

# El perfil sociodemográfico de la población joven. Ciudad de Buenos Aires. Año 2022

Informe de resultados | **1785**



*Medalla de oro a la calidad en la Gestión Pública*



# El perfil sociodemográfico de la población joven. Ciudad de Buenos Aires. Año 2022

## Resumen

En este informe de resultados se presenta el perfil sociodemográfico de la población joven de la Ciudad desde una perspectiva espacial con base en los datos recabados por la Encuesta Anual de Hogares 2022 de la Dirección General de Estadística y Censos (DGESYC). Se describe la estructura demográfica básica, esto es, la composición por sexo, edad y lugar de nacimiento y las principales características socioeconómicas de este grupo poblacional. En particular, se indaga en el vínculo de la población joven con el sistema educativo y el mercado de trabajo, en la tipificación de los hogares en que habita y, en el caso de las mujeres, la maternidad en diferentes contextos socioespaciales.

## Introducción

Desde una perspectiva de ciclo de vida, la juventud comprende aquella etapa que sigue a la adolescencia y antecede a la adultez en la cual se experimentan importantes cambios biológicos, psíquicos y sociales. Conceptualmente, es una construcción social compleja vinculada a su contexto histórico, socioeconómico y cultural. Esto, le concede un carácter intrínsecamente heterogéneo que denota la existencia no de una, sino de múltiples juventudes (Margulis y Urresti, 1998). En efecto, ser joven hoy no es lo mismo que haberlo sido hace veinte o treinta años, así como tampoco es equivalente ser joven varón o mujer, o bien, residir en una u otra zona de la Ciudad.

La pluralidad que caracteriza a la población joven da lugar a la coexistencia de diversas potencialidades y vulnerabilidades que han adquirido centralidad en las agendas de desarrollo a escala internacional, nacional y subnacional. Ejemplo de ello son los compromisos plasmados en la Estrategia de las Naciones Unidas para la Juventud en relación con el acceso y ejercicio pleno de los derechos de las personas jóvenes, la promoción de sus capacidades y el reconocimiento del aporte que realizan como agentes

de cambio en el marco de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (Naciones Unidas, 2018)<sup>1</sup>.

Sin embargo, en Argentina y el resto de la región, las desigualdades socioeconómicas estructurales, acentuadas por la pandemia del coronavirus, han mermado las posibilidades de inclusión de las personas jóvenes, particularmente, en la educación y el trabajo decente (Morales y van Hemelryck, 2022).

La inversión social en la población joven resulta fundamental para aprovechar las ventajas potenciales que todavía ofrece la estructura etaria de la Ciudad. En efecto, con un mayor peso relativo de la población en edad productiva (jóvenes y personas adultas) en relación con la población en edad dependiente (niñas y niños y personas mayores), la oportunidad del denominado bono demográfico sigue latente<sup>2</sup>.

La caracterización sociodemográfica de la población joven de la Ciudad es un insumo necesario para evaluar los avances logrados y, asimismo, abordar los desafíos pendientes en pos del desarrollo de la sociedad. Para este fin, el presente informe utiliza los datos recabados por la Encuesta Anual de Hogares 2022 de la Dirección General de Estadística y Censos de la Ciudad.

Si bien, no existe una definición universal que establezca límites etarios de la juventud<sup>3</sup>, para fines estadísticos, este informe define a la población joven como aquel grupo de personas de entre 15 y 29 años<sup>4</sup>.

- 1 En línea con la agenda global, a nivel local, la Dirección General de Políticas de Juventud de la Ciudad de Buenos Aires (BA Joven) lleva a cabo diferentes programas que buscan, en articulación con otras áreas, proporcionar herramientas y oportunidades para el desarrollo personal y profesional de la población joven y su integración en la sociedad.
- 2 En los últimos años, el índice de dependencia potencial, esto es, la relación entre la población en edad dependiente (de 0 a 14 años y de 65 años y más) y la población en edad productiva (de 15 a 64 años), ha sido fluctuante, alcanzando las 56,7 personas potencialmente inactivas por cada 100 personas potencialmente activas en 2022. La trayectoria futura del índice, en tanto, contiene cierto grado de incertidumbre si se considera la variabilidad del componente migratorio.
- 3 Las Naciones Unidas, sin perjuicio de cualquier otra definición hecha por los Estados miembros, definen a la población joven como aquellas personas de entre 15 y 24 años.
- 4 Esta agrupación y su diferenciación etaria interna permite ilustrar de mejor manera las trayectorias personales, educativas y laborales de la población joven.

## Composición por sexo, edad y lugar de nacimiento

La población joven (15 a 29 años) de la Ciudad constituye un segmento numeroso que alcanza las 565 mil personas y representa un 18,4% de la población total en 2022. Más de la mitad de las y los jóvenes reside en la zona Centro de la Ciudad (51,6%), mientras que la zona Sur concentra a casi un tercio (28,7%) y la zona Norte a la proporción restante (19,7%).

El análisis de su estructura por sexo y edad muestra una distribución equilibrada entre mujeres y varones, que se expresa en un índice de masculinidad de 101,9 para el total de la Ciudad<sup>5</sup>, así como de los tres grupos etarios en que se ha subdividido (cuadro C.1).

5 El índice de masculinidad es el cociente o razón entre el número de varones y el de mujeres, multiplicado por 100 y expresa el número de varones cada 100 mujeres.

Según se observa, entre los 20 y 24 años, el menor peso relativo de las mujeres se traduce en un mayor índice de masculinidad (111,5), que luego alcanza su nivel más bajo entre los 25 y 29 años (88,7) como resultado de la sobremortalidad y/o a la emigración masculina.

Desde una perspectiva espacial<sup>6</sup>, la zona Centro presenta la proporción más baja de jóvenes mujeres, que se manifiesta en un índice de masculinidad de 106,2, mientras que la zona Sur registra la más alta, expresada en un índice de masculinidad de 96,3. A su vez, la zona Sur registra, entre los 20 y 24 años, el índice de masculinidad más elevado (119,5) y, entre los 25 y 29 años, el índice de masculinidad más bajo (73,6) si se compara con el resto de los grupos etarios y zonas.

6 La DGESYC ha definido 3 zonas geográficas compuestas por agrupamientos de comunas contiguas y de características similares. La zona Norte está conformada por las Comunas 2, 13 y 14; la zona Centro, por las Comunas 1, 3, 5, 6, 7, 11, 12 y 15; la zona Sur, por las Comunas 4, 8, 9 y 10.

### C.1

Distribución porcentual de la población joven (15 a 29 años) por sexo e índice de masculinidad según zona y grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2022

Zona y grupo de edad	Sexo			Índice de masculinidad
	Total	Varón	Mujer	
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>101,9</b>
15 a 19	30,5	31,0	30,0	105,6
20 a 24	37,6	39,3	35,9	111,5
25 a 29	31,9	29,7	34,1	88,7
<b>Zona<sup>1</sup></b>				
<b>Norte</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>99,5</b>
15 a 19	23,8	24,6 <sup>a</sup>	23,1 <sup>a</sup>	105,7
20 a 24	44,5	45,0	44,0	101,8
25 a 29	31,6	30,4 <sup>a</sup>	32,9 <sup>a</sup>	92,1
<b>Centro</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>106,2</b>
15 a 19	31,3	31,8	30,8	109,8
20 a 24	36,4	37,3	35,3	112,2
25 a 29	32,3	30,8	33,9	96,5
<b>Sur</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>96,3</b>
15 a 19	33,6	34,1	33,2	98,7
20 a 24	35,0	38,9	31,3	119,5
25 a 29	31,3	27,1	35,4	73,6

<sup>1</sup> Zona Norte comprende las comunas: 2, 13 y 14; zona Centro: 1, 3, 5, 6, 7, 11, 12, 15; zona Sur: 4, 8, 9 y 10.

<sup>a</sup> Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación estimado es mayor al 10% y menor o igual al 20%).

Nota: la suma de las cifras parciales difiere del total por procedimientos de redondeo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas. GCBA). EAH 2022.

Históricamente, la Ciudad de Buenos Aires se ha constituido como un lugar de destino para la población del resto del país, así como de otros países. En 2022, el 36,9% del total de la población residente había nacido fuera de esta; el 23,2% en otra jurisdicción y el 13,7% en otro país.

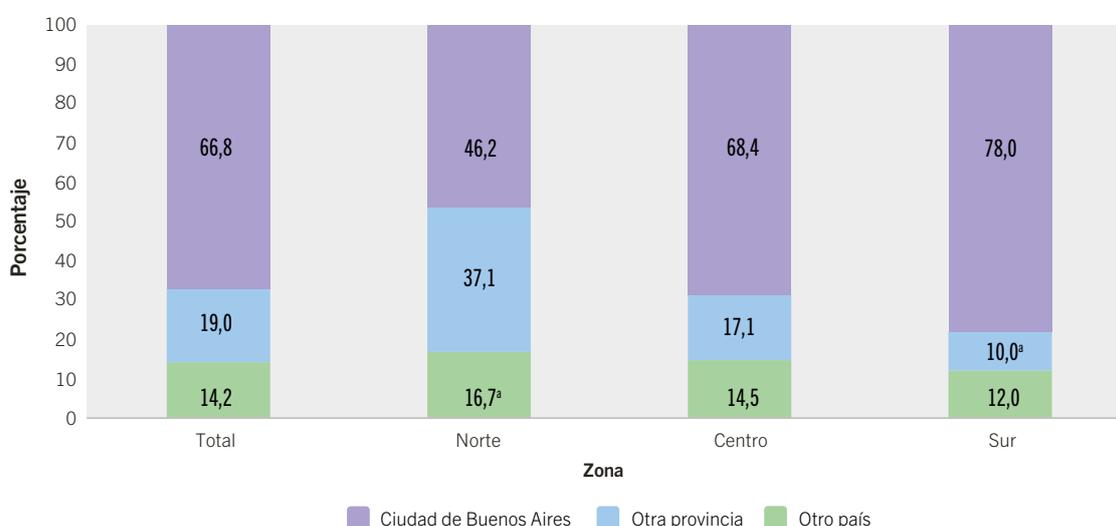
De manera similar, la composición de la población joven de la Ciudad según origen muestra que la tercera parte nació en otra localidad del país o en el exterior (33,2%); el 19% proviene de otra provincia y el 14,2% de otro país. Mientras la zona Norte exhibe la

proporción más alta de jóvenes inmigrantes<sup>7</sup> (53,8%: 37,1% proviene de otra jurisdicción y 16,7% de otro país), la zona Sur presenta el porcentaje más bajo (22%: 10% proviene de otra jurisdicción y 12% de otro país). Entre las y los jóvenes residentes de la zona Centro, casi un tercio nació fuera de la Ciudad (31,6%: 17,1% proviene de otra jurisdicción y 14,5% de otro país) (gráfico G.1).

<sup>7</sup> Corresponde a migración absoluta o de toda la vida, es decir, respecto del lugar de nacimiento que, en este caso, puede referir a otras provincias (migración interna) u otros países (migración internacional).

### G.1

Distribución porcentual de la población joven (15 a 29 años) por zona<sup>1</sup> según lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Año 2022



<sup>1</sup> Zona Norte comprende las comunas: 2, 13 y 14; zona Centro: 1, 3, 5, 6, 7, 11, 12, 15; zona Sur: 4, 8, 9 y 10.

<sup>a</sup> Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación estimado es mayor al 10% y menor o igual al 20%).

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas. GCBA). EAH 2022.

La distribución de la población joven inmigrante respecto de su lugar de nacimiento muestra patrones característicos en cada zona de la Ciudad que dan cuenta de un acceso diferencial al territorio y, con ello, a determinadas condiciones sociohabitacionales<sup>8</sup> (cuadro C.2). Por una parte, la zona Norte exhibe una predominancia de jóvenes migrantes internos (69%) y, en menor proporción, de migrantes internacionales, donde resaltan aquellos provenientes de países no limítrofes, exceptuando Perú (20,7%). En contraste, la zona Sur presenta una preponderancia de migrantes internacionales (54,6%), particularmente, de países

limítrofes y Perú (47,5%). En esta última también destaca la mayor presencia de jóvenes provenientes del conurbano bonaerense (16%) en comparación con la zona Norte, que registra la menor proporción de las tres divisiones geográficas. Entre las y los jóvenes migrantes de la zona Centro, la población oriunda del resto del país representa una proporción mayoritaria (54%), aunque, a excepción de aquella nacida en el interior de la provincia de Buenos Aires —que alcanza un bajo porcentaje (7,7%)—, el resto de los orígenes —nacionales e internacionales— exhibe una participación más bien equilibrada.

<sup>8</sup> De acuerdo con datos de la Encuesta Anual de Hogares, en 2022, el 17,7% de los hogares de la Ciudad se encuentra en situación de pobreza por ingresos: 10,3% en la zona Norte, 16,5% en la zona Centro y 30,3% en la zona Sur. Asimismo, en 2021, el 15,3% de los hogares se encontraba en situación de pobreza multidimensional; 5,7% en la zona Norte, 15,6% en la zona Centro y 26,3% en la zona Sur.

## C.2

Distribución porcentual de la población joven (15 a 29 años) no nacida en la Ciudad por zona<sup>1</sup> según lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Año 2022

Lugar de nacimiento	Total	Norte	Centro	Sur
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Otra provincia</b>	<b>57,2</b>	<b>69,0</b>	<b>54,0</b>	<b>45,4</b>
Prov. de Bs. As. (excepto partido del GBA)	13,3	25,1 <sup>a</sup>	7,7 <sup>a</sup>	7,9 <sup>b</sup>
Partido del GBA	17,5	10,3 <sup>b</sup>	22,7	16,0 <sup>a</sup>
Otra provincia (excepto Bs. As.)	26,4	33,5 <sup>a</sup>	23,7	21,5 <sup>a</sup>
<b>Otro país</b>	<b>42,8</b>	<b>31,0</b>	<b>46,0</b>	<b>54,6</b>
País limítrofe y Perú	23,2	10,3 <sup>b</sup>	22,2	47,5
País no limítrofe (excepto Perú)	19,6	20,7 <sup>a</sup>	23,8	7,1 <sup>b</sup>

<sup>1</sup> Zona Norte comprende las comunas: 2, 13 y 14; zona Centro: 1, 3, 5, 6, 7, 11, 12, 15; zona Sur: 4, 8, 9 y 10.

<sup>a</sup> Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación estimado es mayor al 10% y menor o igual al 20%).

<sup>b</sup> Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación estimado es mayor al 20% y menor o igual al 30%).

**Nota:** la suma de las cifras parciales difiere del total por procedimientos de redondeo.

**Fuente:** Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas. GCBA). EAH 2022.

## Educación y trabajo

La participación de las personas jóvenes en el sistema educativo y su posterior transición al mercado de trabajo constituyen dos hitos vitales que aportan a su proceso de independencia y al logro de su autonomía económica.

En la Ciudad de Buenos Aires, el 59% de la población joven asiste a un establecimiento educativo y el 56,9% se encuentra económicamente activa<sup>9</sup>. Poco más de un tercio estudia y no participa en el mercado de trabajo (36,3%), mientras que otro tercio no estudia, pero tiene participación económica (34,2%). Un poco menos relevante es la proporción de jóvenes que estudia y, al mismo tiempo, está laboralmente activa (22,7%). Una fracción minoritaria, aunque no menos importante en términos sociales, se encuentra excluida del sistema educativo y del mercado de trabajo (6,8%), destacándose la brecha de género en desmedro de las mujeres, cuya proporción casi duplica a la de los varones (9,1% y 4,6%, respectivamente).

El segmento más joven (15 a 19 años), en su mayoría, estudia y no tiene participación económica (79,5%), resultado que se corresponde con la etapa de finalización de la educación secundaria. Entre los 20 y 24 años, aumenta la inserción en el mercado laboral, con y sin actividad académica que, por lo general, se da a nivel terciario (31,4% y 34,3%, respectivamente). Entre los 25 y 29 años, la proporción económicamente activa es mayoritaria (88,3%). En este grupo etario, el 10,6% de las mujeres no estudia y se encuentra en inactividad laboral.

<sup>9</sup> La población económicamente activa o fuerza de trabajo está conformada por las personas ocupadas y desocupadas, es decir, por aquellas que tienen una ocupación o que, sin tenerla, la están buscando activamente y se encuentran disponibles.

### C.3

Distribución porcentual de la población joven (15 a 29 años) por sexo y condición de asistencia a un establecimiento educativo según grupo de edad y condición de actividad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2022

Grupo de edad y condición de actividad	Sexo y condición de asistencia								
	Total			Varón			Mujer		
	Total	Asiste	No asiste <sup>1</sup>	Total	Asiste	No asiste <sup>1</sup>	Total	Asiste	No asiste <sup>1</sup>
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>59,0</b>	<b>41,0</b>	<b>100,0</b>	<b>57,0</b>	<b>43,0</b>	<b>100,0</b>	<b>61,0</b>	<b>39,0</b>
Activos/as	56,9	22,7	34,2	59,4	20,9	38,4	54,4	24,5	29,9
Inactivos/as	43,1	36,3	6,8	40,6	36,1	4,6 <sup>a</sup>	45,6	36,5	9,1
<b>15 a 19 años</b>	<b>100,0</b>	<b>87,8</b>	<b>12,2</b>	<b>100,0</b>	<b>85,6</b>	<b>14,4</b>	<b>100,0</b>	<b>90,1</b>	<b>9,9</b>
Activos/as	13,1	8,3 <sup>a</sup>	4,9 <sup>a</sup>	14,8	7,0 <sup>b</sup>	7,8 <sup>a</sup>	11,3	9,6 <sup>a</sup>	---
Inactivos/as	86,9	79,5	7,4 <sup>a</sup>	85,2	78,6	6,6 <sup>b</sup>	88,7	80,6	8,1 <sup>a</sup>
<b>20 a 24 años</b>	<b>100,0</b>	<b>59,3</b>	<b>40,7</b>	<b>100,0</b>	<b>54,9</b>	<b>45,1</b>	<b>100,0</b>	<b>64,2</b>	<b>35,8</b>
Activos/as	65,8	31,4	34,3	69,8	29,3	40,6	61,2	33,9	27,4
Inactivos/as	34,2	27,9	6,4 <sup>a</sup>	30,2	25,7	4,5 <sup>b</sup>	38,8	30,3	8,4 <sup>a</sup>
<b>25 a 29 años</b>	<b>100,0</b>	<b>31,1</b>	<b>68,9</b>	<b>100,0</b>	<b>30,0</b>	<b>70,0</b>	<b>100,0</b>	<b>32,1</b>	<b>67,9</b>
Activos/as	88,3	26,2	62,2	92,0	24,5	67,5	85,0	27,6	57,4
Inactivos/as	11,7	4,9 <sup>a</sup>	6,8 <sup>a</sup>	8,0	5,5 <sup>b</sup>	---	15,0	4,4 <sup>b</sup>	10,6 <sup>a</sup>

<sup>1</sup> Incluye a la población que no asiste, pero asistió y a la población que nunca asistió.

<sup>a</sup> Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación estimado es mayor al 10% y menor o igual al 20%).

<sup>b</sup> Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación estimado es mayor al 20% y menor o igual al 30%).

--- No se presenta dato debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor al 30%.

Nota: la suma de las cifras parciales difiere del total por procedimientos de redondeo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas. GCBA). EAH 2022.

La exclusión del mercado laboral de la población joven y su ocupación en empleos precarizados, con la consecuente pérdida de oportunidades de corto y largo plazo, constituye un eslabón preocupante en la reproducción de la pobreza y las desigualdades (Morales y Van Hemelryck, 2022).

El análisis de la inserción laboral de la población joven de la Ciudad da cuenta de la mayor vulnerabilidad que experimenta este grupo y cómo se acentúa en determinados segmentos en función del lugar de residencia y de su género. En efecto, aunque el nivel de actividad de las y los jóvenes es menor en comparación con el promedio de la población en edad de trabajar (56,9% y 63,2%, respectivamente) —resultado esperable para quienes todavía participan en el sistema educativo formal—, entre las y los jóvenes económicamente activos/as, la desocupación (11,1%), la precariedad laboral (38,7%) y la subocupación (11,5%) tienen una mayor incidencia (cuadro C.4).

Si se contrasta la situación laboral de la población joven según su lugar de residencia, se observa que la vulnerabilidad se profundiza en la zona Sur, donde la tasa de desocupación joven es del 15,1%.

Asimismo, la tasa de subocupación ronda el 14,1% y la precariedad laboral alcanza casi a la mitad de las y los jóvenes asalariados/as (49,3%), esto es, 14,2 puntos porcentuales más que la zona Norte y Centro (35,1%).

Desde una perspectiva de género, los varones jóvenes presentan, en promedio, un mayor nivel de actividad respecto de sus pares mujeres (59,4% y 54,4%, respectivamente): en la zona Norte se exhibe un panorama opuesto, con una mínima diferencia de participación entre varones y mujeres (55,3% y 56,8%, respectivamente), mientras que en la zona Sur la brecha de género en actividad se profundiza en desmedro de ellas (59,8% y 51,3%, respectivamente). En relación con los indicadores restantes, destacan los elevados niveles de precariedad laboral que experimentan las mujeres jóvenes asalariadas en todas las zonas de la Ciudad; en el caso de los varones, dicho indicador aumenta progresivamente hasta alcanzar su máximo valor en la zona Sur (55,1%), superando incluso a las mujeres.

**C.4**

Tasas básicas de mercado de trabajo de la población joven (15 a 29 años) por zona según sexo y de la población en edad de trabajar (10 años y más) según sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2022

Sexo y tasas básicas de mercado de trabajo	Población en edad de trabajar (10 años y más)		Población joven (15 a 29 años)		
	Total	Total	Zona <sup>1</sup>		
			Norte	Centro	Sur
<b>Total</b>					
Actividad	63,2	56,9	56,1	58,0	55,5
Desocupación	5,6	11,1	---	11,2 <sup>a</sup>	15,1 <sup>a</sup>
Precariedad laboral (población asalariada) <sup>2</sup>	25,7	38,7	35,1 <sup>a</sup>	35,1	49,3
Subocupación <sup>3</sup>	8,9	11,5	11,6 <sup>a</sup>	10,1 <sup>a</sup>	14,1 <sup>a</sup>
<b>Varón</b>					
Actividad	69,6	59,4	55,3	60,6	59,8
Desocupación	5,1	10,9 <sup>a</sup>	---	10,3 <sup>a</sup>	15,2 <sup>a</sup>
Precariedad laboral (población asalariada) <sup>2</sup>	24,5	38,6	27,0 <sup>a</sup>	35,0	55,1
Subocupación <sup>3</sup>	7,4	10,6 <sup>a</sup>	10,4 <sup>b</sup>	8,8 <sup>a</sup>	14,0 <sup>a</sup>
<b>Mujer</b>					
Actividad	57,6	54,4	56,8	55,2	51,3
Desocupación	6,2	11,3 <sup>a</sup>	---	12,4 <sup>a</sup>	15,0 <sup>a</sup>
Precariedad laboral (población asalariada) <sup>2</sup>	26,8	38,8	42,7 <sup>a</sup>	35,2	42,8
Subocupación <sup>3</sup>	10,5	12,6 <sup>a</sup>	12,8 <sup>b</sup>	11,6 <sup>a</sup>	14,2 <sup>a</sup>

<sup>1</sup> Zona Norte comprende las comunas: 2, 13 y 14; zona Centro: 1, 3, 5, 6, 7, 11, 12, 15; zona Sur: 4, 8, 9 y 10.

<sup>2</sup> La tasa de precariedad laboral mide el peso de las personas asalariadas precarias dentro de la población asalariada. Las personas asalariadas precarias son aquellas a las que su empleador/a no les efectúa descuentos jubilatorios, independientemente de si ellas aportan por sí mismas.

<sup>3</sup> La tasa de subocupación horaria expresa la porción de la población activa que trabaja menos de 35 horas semanales por causas involuntarias y está dispuesta a trabajar más horas.

<sup>a</sup> Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación estimado es mayor al 10% y menor o igual al 20%).

<sup>b</sup> Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación estimado es mayor al 20% y menor o igual al 30%).

--- No se presenta dato debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor al 30%.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas. GCBA). EAH 2022.

# Hogares

Actualmente, el proceso de emancipación juvenil, es decir, la salida de las y los jóvenes del hogar de origen para conformar uno propio, se ha retrasado en comparación con las generaciones anteriores. Esto, debido a una escolaridad más extensa y la consecuente postergación del ingreso al mercado laboral, pero también como resultado de contextos socioeconómicos desfavorables que dificultan el logro de la independencia económica (Mazzeo, 2016)<sup>10</sup>.

Como se observa en el cuadro C.5, la mayor parte de la población joven vive en hogares familiares (85,9%), principalmente, de tipo nuclear (77,6%)<sup>11</sup>. Aunque los hogares con núcleo completo o biparentales son preponderantes, pues más de la mitad de las y los

jóvenes habita en ellos (54,5%), los hogares de núcleo incompleto o monoparentales representan casi a la cuarta parte (23,1%).

A medida que la población joven avanza en edad, aumenta la proporción que vive en hogares unipersonales —alcanzando al 19,1% del grupo de 25 a 29 años—, siendo una expresión clara del proceso de emancipación juvenil. Adicionalmente, se registra una proporción oscilante de hogares nucleares completos —que disminuye entre 20 y 24 años para volver a aumentar entre los 25 y 29 años—, lo que podría estar dando cuenta de la conformación incipiente de nuevas familias<sup>12</sup>.

10 De acuerdo con los datos recabados por la Encuesta Joven 2014, implementada por el Observatorio de la Juventud de la Dirección General de Políticas de Juventud de la Ciudad de Buenos Aires, un 63,4% de la población de 15 a 29 años argumenta que aún no ha dejado el hogar de origen por falta de recursos económicos.

11 Los hogares familiares nucleares están constituidos por alguna de las siguientes formas: pareja sola sin hijos/as solteros/as (núcleo completo); pareja con uno/a o más hijos/as solteros/as (núcleo completo); y un progenitor/a (padre o madre) con uno/a o más hijos/as solteros/as (núcleo incompleto).

12 Esto se evidencia al observar los roles que ocupan las y los jóvenes en los hogares nucleares completos; en el grupo de 15 a 19 años, prácticamente, la totalidad (95,5%) es hijo/a del jefe/a de hogar; en el grupo de 20 a 24 años, la quinta parte (20,2%) es jefe/a de hogar o cónyuge/pareja de este/a; mientras que, en el grupo de 25 a 29 años, dicha proporción aumenta al 59,2%. Una tendencia similar, pero menos acentuada, ocurre en los hogares nucleares incompletos, aun cuando disminuyen su peso relativo a medida que la población joven avanza en edad; en estos hogares, la jefatura pasa de ser nula entre los 15 a 19 años a representar el 20,5% entre los 25 a 29 años.

## C.5

Distribución porcentual de la población joven (15 a 29 años) por grupo de edad según tipo de hogar y completitud del núcleo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2022

Tipo de hogar	Grupo de edad			
	Total	15 a 19	20 a 24	25 a 29
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Hogar no familiar</b>	<b>14,1</b>	<b>3,1<sup>b</sup></b>	<b>16,3</b>	<b>22,0</b>
Unipersonal	12,0	3,1 <sup>b</sup>	13,4	19,1
Multipersonal no familiar	2,0 <sup>a</sup>	0,0	2,9 <sup>b</sup>	2,9 <sup>b</sup>
<b>Hogar familiar</b>	<b>85,9</b>	<b>96,9</b>	<b>83,7</b>	<b>78,0</b>
<b>Nuclear</b>	<b>77,6</b>	<b>89,8</b>	<b>74,2</b>	<b>69,9</b>
Núcleo completo	54,5	60,1	48,8	56,0
Núcleo incompleto	23,1	29,7	25,4	13,9 <sup>a</sup>
<b>Multipersonal familiar (no nuclear)</b>	<b>8,3</b>	<b>7,1<sup>a</sup></b>	<b>9,5<sup>a</sup></b>	<b>8,1<sup>a</sup></b>

<sup>a</sup> Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación estimado es mayor al 10% y menor o igual al 20%).

<sup>b</sup> Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación estimado es mayor al 20% y menor o igual al 30%).

Nota: la suma de las cifras parciales difiere del total por procedimientos de redondeo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas. GCBA). EAH 2022.

La realización de los proyectos de vida de las y los jóvenes, sobre la base del ejercicio pleno de sus derechos económicos y sociales, se encuentra directamente vinculada a las condiciones de los entornos que habitan y a las oportunidades que estos les ofrecen, siendo el ingreso uno de sus activos principales (CEPAL/UNFPA, 2012).

En este sentido, el cuadro C.6 proporciona una caracterización sociodemográfica de los hogares con presencia de población joven, estableciendo un parangón con el total de los hogares de la Ciudad. En primer término, se observa que los hogares donde residen las y los jóvenes presentan una distribución socioeconómica desigual, concentrando a un tercio en el estrato inferior de ingresos (30,3%), mientras solo la décima parte se ubica en el quintil superior (10,5%). Asimismo, son más numerosos que el promedio de los hogares de la Ciudad (3,1 y 2,3 personas por hogar, respectivamente); el tamaño de los hogares aumenta en función del quintil de ingreso, siendo mayor en los estratos socioeconómicos más bajos. Se destaca la mayor vulnerabilidad de los hogares con presencia de jóvenes, pues casi la tercera parte se encuentra en situación de pobreza por ingresos (27,7%), esto es, 10 puntos porcentuales sobre el promedio de los hogares de la Ciudad.

Desde una mirada residencial, las desigualdades entre los hogares de la población joven se hacen más notorias. En efecto, mientras en la zona Centro de la Ciudad presentan una distribución socioeconómica muy similar a la del total de hogares con presencia de jóvenes, la zona Norte más que duplica la proporción en el estrato superior de ingresos (22,9%). En contraste, casi la mitad de los hogares con presencia de jóvenes de la zona Sur se ubica en el primer quintil de ingresos (46,7%), siendo marginal la representación en el quintil superior. No obstante, cualquiera sea la zona geográfica, la distribución socioeconómica de los hogares donde residen las y los jóvenes es siempre menos favorable en comparación con el conjunto de hogares de la Ciudad.

El tamaño de los hogares con presencia de jóvenes también difiere en función de su localización, la cual, como se ha revisado, se encuentra estrechamente vinculada al nivel de ingresos. Con esto, la zona Sur casi duplica el número de integrantes de la zona Norte (3,9 y 2,2 personas por hogar, respectivamente), siendo aún más elevado el número en el primer quintil de ingreso (4,6 personas por hogar).

De manera similar, en la zona Sur, los hogares con presencia de jóvenes bajo la línea de pobreza alcanzan el 43,3%, mientras que en las zonas Centro y Norte esta proporción se reduce a la mitad (23% y 19,6%, respectivamente). Nuevamente, cualquiera sea la zona, la proporción de hogares pobres en el conjunto de hogares con presencia de jóvenes es superior a la que presenta el total de la Ciudad.

**C.6**

Hogares con presencia de jóvenes (15 a 29 años) y total hogares por tamaño medio del hogar y situación de pobreza por ingresos según zona y quintil de ingreso *per cápita* del hogar. Ciudad de Buenos Aires. Año 2022

Zona y quintil de ingreso <i>per cápita</i> del hogar	Tamaño medio del hogar y situación de pobreza					
	Total Hogares CABA			Hogares con presencia de jóvenes		
	Total	Tamaño medio del hogar	Hogares en situación de pobreza por ingresos	Total	Tamaño medio del hogar	Hogares en situación de pobreza por ingresos
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>2,3</b>	<b>17,7%</b>	<b>100,0</b>	<b>3,1</b>	<b>27,7%</b>
1	20,1	3,2	81,3%	30,3	4,0	88,4%
2	19,8	2,4	6,9%	20,2	3,2	4,6%
3	19,6	2,3	---	20,4	2,7	0,0%
4	20,5	1,9	0,0%	18,7	2,4	0,0%
5	20,0	1,6	0,0%	10,5	2,1	0,0%
<b>Zona<sup>1</sup></b>						
<b>Norte</b>	<b>100,0</b>	<b>1,8</b>	<b>10,3%</b>	<b>100,0</b>	<b>2,2</b>	<b>19,6%</b>
1	10,6	2,1	81,5%	19,2 <sup>a</sup>	2,4	88,7%
2	13,3	2,0	12,5%	13,2 <sup>a</sup>	2,5	---
3	18,0	2,0	---	20,0 <sup>a</sup>	2,2	0,0%
4	24,3	1,9	0,0%	24,7	2,1	0,0%
5	33,7	1,5	0,0%	22,9 <sup>a</sup>	2,0	0,0%
<b>Centro</b>	<b>100,0</b>	<b>2,2</b>	<b>16,5%</b>	<b>100,0</b>	<b>3,0</b>	<b>23,0%</b>
1	18,6	3,0	80,9%	26,5	3,9	85,1%
2	20,3	2,4	7,0%	21,5	3,3	---
3	20,5	2,3	0,0%	21,2	2,7	0,0%
4	21,8	1,9	0,0%	20,8	2,5	0,0%
5	18,8	1,6	0,0%	10,1	2,1	0,0%
<b>Sur</b>	<b>100,0</b>	<b>3,0</b>	<b>30,3%</b>	<b>100,0</b>	<b>3,9</b>	<b>43,3%</b>
1	35,9	3,9	81,9%	46,7	4,6	91,9%
2	26,5	2,7	---	23,2	3,4	---
3	19,0	2,6	0,0%	19,1	3,1	0,0%
4	12,4	2,1	0,0%	9,7 <sup>a</sup>	2,9	0,0%
5	6,3 <sup>a</sup>	1,8	0,0%	---	2,2	0,0%

<sup>1</sup> Zona Norte comprende las comunas: 2, 13 y 14; zona Centro: 1, 3, 5, 6, 7, 11, 12, 15; zona Sur: 4, 8, 9 y 10.

<sup>a</sup> Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación estimado es mayor al 10% y menor o igual al 20%).

<sup>b</sup> Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación estimado es mayor al 20% y menor o igual al 30%).

--- No se presenta dato debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor al 30%.

Nota: la suma de las cifras parciales difiere del total por procedimientos de redondeo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas. GCBA). EAH 2022.

# Maternidad

La maternidad en la juventud, particularmente en sus primeros años, es considerada una expresión de la desigualdad socioeconómica que se relaciona a un menor acceso a educación y salud sexual y reproductiva. A esta, se adicionan factores socioculturales vinculados a la unión e iniciación sexual tempranas; a la elección de la maternidad ante la falta de oportunidades laborales, educativas o de proyectos de vida alternativos; y a contextos de mayor asimetrías de género (Rodríguez Vignoli y San Juan Bernuy, 2020).

En la Ciudad, así como en otras partes del mundo, la postergación de la maternidad ha incidido en el descenso de la fecundidad durante la juventud<sup>13</sup>. De acuerdo con los últimos datos reportados por las estadísticas vitales, la edad promedio de las madres porteñas al primer hijo/a es de 31,1 años (2021). Esto es coincidente con el hecho de que el 84,8% de las mujeres jóvenes entre 15 y 29 años no sea madre (cuadro C.7).

13 Las tasas de fecundidad por grupo de edad expresan la relación entre los nacimientos de madres de un determinado grupo etario y las mujeres de esa misma edad. En 2021, las tasas de fecundidad para los grupos de 15 a 19 años, 20 a 24 años y 25 a 29 años de la Ciudad ascienden a 6,7, 27,2 y 41,4 (por mil mujeres), respectivamente.

## C.7

Mujeres (15 a 29 años) por condición de maternidad según quintil de ingreso *per cápita* del hogar y zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2022

Quintil de ingreso <i>per cápita</i> del hogar y zona	Condición de maternidad		
	Total	No madres	Madres
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>84,8</b>	<b>15,2</b>
1	100,0	73,6	26,4
2	100,0	81,4	18,6 <sup>a</sup>
3	100,0	92,0	8,0 <sup>b</sup>
4	100,0	97,4	---
5	100,0	98,3	---
<b>Zona<sup>1</sup></b>			
<b>Norte</b>	<b>100,0</b>	<b>94,3</b>	<b>5,7<sup>b</sup></b>
<b>Centro</b>	<b>100,0</b>	<b>87,7</b>	<b>12,3<sup>a</sup></b>
<b>Sur</b>	<b>100,0</b>	<b>73,4</b>	<b>26,6</b>

<sup>1</sup> Zona Norte comprende las comunas: 2, 13 y 14; zona Centro: 1, 3, 5, 6, 7, 11, 12, 15; zona Sur: 4, 8, 9 y 10.

<sup>a</sup> Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación estimado es mayor al 10% y menor o igual al 20%).

<sup>b</sup> Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación estimado es mayor al 20% y menor o igual al 30%).

--- No se presenta dato debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor al 30%.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EAH 2022.

Desde una perspectiva socioeconómica, se observa que la proporción de madres jóvenes decrece en la medida que aumentan los ingresos del hogar, alcanzando a poco más de la cuarta parte en el primer quintil (26,4%). Asimismo, la apertura geográfica, que también se ve atravesada por diferenciales socioeconómicos, da cuenta de un comportamiento reproductivo similar: la zona Sur presenta prácticamente el mismo porcentaje de madres jóvenes que el primer quintil de ingresos (26,6%), distanciándose en 20 puntos porcentuales de la zona Norte (5,7%).

## A modo de cierre

La población joven de la Ciudad presenta características sociodemográficas dispares según la división espacial que habita. En su conjunto, exhibe una estructura relativamente equilibrada entre mujeres y varones que se feminiza en la zona Sur y se masculiniza en la zona Centro.

La Ciudad constituye un polo de atracción para la población joven de otras jurisdicciones y países que, a su vez, accede diferencialmente al espacio urbano. La zona Norte cuenta con la mayor proporción de jóvenes inmigrantes, principalmente, internos. En contraste, la zona Sur exhibe el porcentaje más bajo, aunque con preponderancia de jóvenes oriundos de países limítrofes y de Perú.

Aunque las trayectorias sociolaborales de la población joven siguen patrones regulares, reviste importancia el segmento excluido del sistema educativo y del mercado de trabajo y, particularmente, la existencia de una brecha de género en desmedro de las mujeres. Asimismo, se pone de manifiesto la precarización que afecta a las y los jóvenes económicamente activos/as, especialmente de la zona Sur.

La conformación de los hogares donde residen las personas jóvenes varía en función de la edad que transitan, dando cuenta de su proceso de emancipación. Estos hogares presentan una vulnerabilidad socioeconómica superior al promedio de los hogares de la Ciudad.

La incidencia de la maternidad entre las jóvenes porteñas decrece en la medida que aumentan los ingresos del hogar y difiere dentro del territorio, siendo más alta en la zona Sur de la Ciudad.

## Referencias

CEPAL/UNFPA (2012). Informe Regional de Población en América Latina y el Caribe 2011. Invertir en juventud.

Margulis, M. y Urresti, M. (1998). La construcción social de la condición de juventud. Viviendo a toda. Jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades, 1, 3-21.

Mazzeo, V. (2016). ¿Quiénes son y qué hacen los jóvenes de la Ciudad de Buenos Aires? Población de Buenos Aires, 13(23), 53-67.

Morales, B. y Van Hemelryck, T. (2022). Inclusión laboral de las personas jóvenes en América Latina y el Caribe en tiempos de crisis: desafíos de igualdad para las políticas públicas, Documentos de Proyectos (LC/TS.2022/34), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Naciones Unidas (2018). Estrategia de las Naciones Unidas para la Juventud.

Rodríguez Vignoli, J. y San Juan Bernuy, V. (2020). Maternidad, fecundidad y paridez en la adolescencia y la juventud: continuidad y cambio en América Latina. Serie Población y Desarrollo, N° 131 (LC/TS.2020/89), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).