

José Luis Díaz

Medición del impacto de la emergencia sanitaria COVID-19 en el mercado de trabajo a través de un estudio longitudinal, utilizando la Encuesta Trimestral de Ocupación e Ingresos. Ciudad de Buenos Aires. Año 2020

Introducción

La emergencia sanitaria generada por la pandemia COVID-19 afectó severamente la relación de la población con el mercado laboral y con sus fuentes de ingreso, en un contexto en el que ya se verificaba una contracción de la actividad económica. Los informes de Caracterización de la PEA (Población Económicamente Activa) que la Dirección General de Estadística y Censos (DGEyC) publica trimestralmente, proporcionan indicadores que señalan la magnitud del fenómeno. Entre el primer y el segundo trimestre de 2020, la tasa de actividad cayó 9,4 puntos porcentuales, de 63,5% a 54,1%, mientras que la tasa de empleo pasó de 56,5% a 46,1%; esto señala una pérdida de 10,4 puntos porcentuales¹.

José Luis Díaz es Lic. en Sociología y analista en el Departamento Diseño Conceptual de la DGEyC. Correo electrónico: jldiaz@estadisticaciudad.gov.ar.
¹ <https://www.estadisticaciudad.gov.ar/eyc/wp-content/uploads/2020/04/ir_2020_1448.pdf>.
 <https://www.estadisticaciudad.gov.ar/eyc/wp-content/uploads/2020/07/ir_2020_1471.pdf>.
 <https://www.estadisticaciudad.gov.ar/eyc/wp-content/uploads/2020/10/ir_2020_1496.pdf>.

Esta situación implicó también un desafío para las encuestas sobre fuerza de trabajo, en casi todos los países, en cuanto a la posibilidad de aportar información sobre la coyuntura sin resignar la comparabilidad de la misma.

En este sentido, la DGEyC decidió, entre otras acciones, realizar un estudio longitudinal (panel) que incluyera el último trimestre de 2019 y los dos primeros del 2020, a partir de la información aportada por la Encuesta Trimestral de Ocupación e Ingresos (ETOI).

La emergencia sanitaria COVID-19 implicó, para las encuestas sobre fuerza de trabajo, el desafío de brindar información oportuna, manteniendo comparabilidad con series anteriores.

”

El presente documento da cuenta de las características de la implementación de la ETOI en el contexto de la emergencia sanitaria; muestra sus antecedentes, objetivos y diseño del estudio de panel y compila sus principales resultados, caracterizando aspectos relativos a la transición de la condición de actividad y los ingresos, en la población de 10 años y más.



Autor: Verónica Lamberti | Lugar: Ciudad de Buenos Aires | Año: 2021

La Encuesta Trimestral de Ocupación e Ingresos

La Dirección General de Estadística y Censos (DGEyC) de la Ciudad de Buenos Aires realiza desde 2014 la Encuesta Trimestral de Ocupación e Ingresos (ETOI), un operativo de relevamiento por muestreo probabilístico que permite la producción sistemática y permanente de indicadores laborales y de ingresos de los hogares y de los habitantes de la ciudad. En el cuarto trimestre de cada año, el relevamiento se realiza en conjunto con la Encuesta Anual de Hogares (EAH).



La Encuesta Trimestral de Ocupación e Ingresos (ETOI) produce, desde 2014, indicadores laborales y de ingresos de los hogares, según pautas metodológicas internacionales.

En esta encuesta se captan los rasgos estructurales de la realidad laboral y su dinámica, aplicando las recomendaciones metodológicas internacionales. El objetivo es obtener un seguimiento trimestral, por zona geográfica de las estadísticas vinculadas con la situación laboral y de ingresos de los hogares y de las personas residentes en la Ciudad de Buenos Aires. En tal sentido, la participación en la producción de bienes y servicios dentro de las características ocupacionales se encuentra, a su vez, dimensionada en el posicionamiento en el mercado de trabajo, las relaciones sociales de producción y la división social del trabajo, de las cuales derivan la condición de actividad, la categoría ocupacional y la rama de actividad del establecimiento.

La ETOI en la emergencia sanitaria

Documentos publicados por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y la Confederación Económica para América Latina (CEPAL), entre otras instituciones internacionales, han puesto marcado énfasis en señalar los profundos y abruptos cambios que la pandemia COVID-19 introdujo en la dinámica de las sociedades en general y, particularmente, en la vinculación entre las personas y los hogares con el mercado de trabajo y los ingresos, así como el desafío que significa, para las oficinas de estadística, dar continuidad a la producción de datos oportunos y de calidad, manteniendo la comparabilidad de la información y aportando, al mismo tiempo, al necesario monitoreo de la coyuntura en este campo.

Para alcanzar este objetivo, se formularon diversas recomendaciones de posible aplicación, de acuerdo con la situación y las posibilidades de cada ámbito nacional o subnacional. Atenta a estas pautas, en relación con el operativo ETOI, la Dirección General de Estadística y Censos definió los siguientes cursos de acción.



En el Trimestre 3 de 2020, la ETOI incorporó un bloque de preguntas para profundizar la evaluación del impacto de la emergencia sanitaria en la situación laboral de la población.

Se dio término a la ETOI Trimestre 1 de 2020, el 30 de marzo, teniendo en cuenta que entre el 16 y el 20 del mismo mes se realizaron tanto encuestas presenciales como telefónicas (a aquellas personas que ya se encontraban en cuarentena por volver de un país de riesgo). Desde el 20 de marzo hasta el final del trimestre, la totalidad de las encuestas realizadas fueron telefónicas.

Se inició en término (primera semana de abril) la ETOI Trimestre 2 de 2020, con recolección de datos en forma telefónica, sin modificar el cuestionario, ni en el texto ni en las definiciones operativas, para procurar consistencia en la medición, y continuidad y comparabilidad de los indicadores en relación con series anteriores. Se realizaron adaptaciones menores para mejorar el registro de las posibles causas de encuesta no realizada bajo la modalidad telefónica y se instruyó a los encuestadores para incluir en el bloque de ingresos las nuevas transferencias del Estado, como el Ingreso Familiar de Emergencia (IFE), así como para registrar todas las observaciones que brindaran los entrevistados con respecto a la forma en que las condiciones atípicas del mercado de trabajo, provocadas por la pandemia, impactaban en la situación laboral de los hogares.

Para el Trimestre 3 de 2020 se decidió agregar un nuevo bloque en el Cuestionario Individual I1, destinado a profundizar la caracterización de los ocupados, desocupados e inactivos, con el objetivo de profundizar la evaluación del impacto de la emergencia sanitaria por COVID-19 en la situación laboral de las personas residentes en la Ciudad de Buenos Aires y, adicionalmente, abordar otros temas conexos que permitieran conformar un cuadro más acabado del posicionamiento de la población de 10 años y más en relación con el mercado de trabajo.

Panel ETOI 2019-2020

Características

Según la CEPAL,

El seguimiento de un panel es una manera sencilla y efectiva de contar con una

muestra probabilística para estimar las estadísticas necesarias. Esta estrategia está libre de los sesgos de selección, como cualquier muestra representativa, pero a su vez permitiría evaluar el efecto del sesgo no muestral debido al cambio del modo de recolección. De esta forma, es posible realizar una estimación insesgada de flujos brutos (seguimiento mensual de la situación respecto a la ocupación de los miembros del hogar), así como evaluar posteriormente el efecto de la pandemia en las estadísticas derivadas de la encuesta. (CEPAL 2020).

Los estudios de panel realizan varias rondas de recolección de información sobre las mismas unidades de análisis. En el caso de la ETOI, con intervalo de un trimestre.



Los estudios de panel realizan varias rondas de recolección de información sobre las mismas unidades de análisis. Las rondas se realizan en momentos o períodos específicos, separados entre sí por algún intervalo; en el caso de la ETOI, ese intervalo es de un trimestre. “Estos diseños registran simultáneamente macrocambios y microcambios, pues obtienen información de los mismos sujetos o unidades de análisis en varios momentos del tiempo, lo cual permite observar cambios a nivel individual así como cambios agregados.” (Maletta 2012).

En 2013 la DGEyC llevó a cabo un ejercicio de uso de la información proporcionada por la Encuesta Anual de Hogares para la construcción de un panel destinado a avanzar en el conocimiento de las condiciones diferenciales de empleabilidad y de vulnerabilidad al desempleo que caracterizaban a diferentes

grupos poblacionales y la incidencia de estas condiciones en sus trayectorias laborales de corto plazo. La experiencia obtenida en ese trabajo, en cuanto construcción de la clave de pareo, consistencia de los casos, etc., ha sido un insumo fundamental para la realización del presente trabajo.

Objetivos

Objetivo general

El estudio se propone contribuir a la caracterización de las trayectorias de los individuos en su relación con el mercado laboral y sus fuentes de ingreso, durante el período en observación.



El estudio se propone contribuir a caracterizar las trayectorias de las personas en su relación con el mercado laboral y sus fuentes de ingreso, durante el período en observación.

Objetivos específicos

1. Clasificar a los respondientes según los trayectos realizados en cuanto a su condición de actividad, entre el cuarto trimestre de 2019 y el segundo trimestre de 2020.
2. Caracterizar a los grupos identificados según variables demográficas, ocupacionales y de ingresos: sexo, máximo nivel educativo alcanzado, calificación y categoría ocupacional, rama de actividad y tamaño del establecimiento, fuentes y montos de ingreso.
3. Producir información sobre los grupos afectados por la pandemia: ocupados y no ocupados.
4. Estimar, mediante regresiones logísticas, el grado de incidencia de algunas variables en la probabilidad de cambiar de estado en la condición de actividad (*Odd ratios*).

“Según lo promovido por las normas internacionales, los países deberán priorizar un conjunto de indicadores relevantes pero diversos para monitorear los amplios impactos de la pandemia COVID-19 ya visibles.” (OIT 2020a). Algunos de los indicadores prioritarios específicos señalados son el porcentaje de ocupados ausentes del trabajo; el desglose de los ocupados por sexo, rama de actividad económica, situación en la ocupación, característica formal o informal del puesto de trabajo; la recepción de beneficios gubernamentales y programas de apoyo a los ingresos, etc.

Diseño

La DGEyC dispone de dos marcos de muestreo, los cuales son utilizados para la selección de las muestras de todas las encuestas a hogares.

- **Marco Viviendas particulares generales:** está compuesto, aproximadamente, por el 90% de las viviendas de la Ciudad; no incluye las que se encuentran en el Marco Villa.
- **Marco Villa:** comprende las viviendas en villas de emergencia, asentamientos y núcleos habitacionales transitorios.

Las viviendas, en cada uno de los marcos, son seleccionadas mediante un muestreo en dos etapas, estratificado.

Para el Marco *Viviendas particulares generales*, en la primera etapa se seleccionan 300 Áreas UP (Unidad Primaria de Muestreo). Por definición, cada Área UP es un conjunto de aproximadamente 350 viviendas contiguas. En la segunda etapa, dentro de cada Área UP seleccionada en la etapa anterior, se eligen

de manera sistemática 10 viviendas que el encuestador deberá visitar.

Para el Marco *Villa*, en la primera etapa se seleccionan áreas conformadas por radios censales de las villas/barrios de la Ciudad. En la segunda etapa, el encuestador visita las áreas seleccionadas junto con el subcoordinador, quien procede a seleccionar las 10 viviendas que deberán entrevistarse.



La base de datos del panel se integró con las del cuarto trimestre de 2019 y primer y segundo trimestre de 2020, previamente consistidas (marco Viviendas particulares generales).

En la muestra de viviendas particulares generales se definieron tres grupos de rotación (participaciones); en cada trimestre rotan las viviendas correspondientes a uno de estos grupos. Con este esquema, el solapamiento de la muestra entre trimestres es del 66%. La muestra del trimestre, repartida en 12 semanas de relevamiento y una de descanso, es asignada semanalmente de manera tal que las Áreas UP no varían ni entre semanas ni entre trimestres. La semana de referencia es la semana anterior a la de relevamiento y se mantiene fija, es decir que, si la semana de relevamiento se posterga una semana o se recupera a posteriori, la semana de referencia continúa siendo la original aun cuando no sea la inmediatamente anterior a la de relevamiento. En el segundo trimestre de 2020 no se incluyeron las viviendas que deberían haber sido visitadas por primera vez (participación 1). En cambio, se prolongó la permanencia de los hogares que realizaron su tercera participación en el trimestre anterior, los cuales fueron entrevistados telefónicamente

a partir de la novena semana de campo, en su cuarta participación².

Para construir la base de datos del panel se integraron las bases de datos originales correspondientes al Marco *Viviendas particulares generales*, previamente consistidas, del cuarto trimestre de 2019 y del primer y segundo trimestre de 2020, de acuerdo con una clave constituida por un conjunto de variables seleccionadas. De este modo, cada uno de los registros de la base integrada corresponde a una persona encuestada, presente en dos o tres ondas, característica distinguible mediante una variable construida a tal efecto. Se observó la atrición generada al fundir las bases y se utilizó, para expandir los valores muestrales, un ponderador promedio entre los correspondientes a los períodos analizados.

Para efectuar el pareo entre los casos se utilizó una clave integrada con las variables “Número de encuesta”, “Número de hogar” y “Sexo”, tomándose como variables auxiliares de control “Edad” (con un margen de más o menos 2 años), “Fecha de nacimiento”, “Nombre” y variables sobre nivel educativo. Se tuvo en cuenta que la encuesta no es auto respondiente, es decir que un informante del hogar puede responder por todos los miembros, lo cual da lugar a un margen razonable de imprecisión en el dato registrado.

² Las muestras de encuestas a hogares que realiza la DGEyC solo cuentan con datos del domicilio y no con el número telefónico. Además, aun en aquellos lugares donde el relevamiento habitualmente se realiza en forma telefónica, la primera participación tiene carácter presencial, a los efectos de corroborar los datos existentes, evitar posibles errores de marco y establecer un vínculo de confianza con el hogar.

Los casos no pareados automáticamente y resueltos mediante el análisis de las variables auxiliares representaron aproximadamente el 8% del total.

Atrición

Como se mencionó anteriormente, en el segundo trimestre de 2020 la muestra quedó conformada por las participaciones 2, 3 y 4. De tal modo, potencialmente, todos los hogares entrevistados en el primer trimestre podrían haber sido encuestados nuevamente en el segundo. No obstante, debido a las modificaciones en la composición de los hogares, cambios en el lugar de residencia, dificultad de contacto telefónico, ausencias o rechazos, el número de individuos efectivamente coincidentes entre las dos o las tres ondas analizadas resulta menor que la cantidad total de casos presentes en esos períodos.

Se denomina atrición o desgranamiento a los casos que se van perdiendo entre sucesivas ondas. En el presente trabajo, las participaciones que conforman la base de panel se distribuyen como muestra el Cuadro 1.

Cuadro 1

Esquema de grupos de rotación ETOI 2019 y 2020 que integran el panel. Ciudad de Buenos Aires. Año 2020

Grupo de rotación	Año 2019		Año 2020	
	Trimestre 4	Trimestre 1	Trimestre 1	Trimestre 2
1	Panel 2019-2020	Panel 2019-2020	Panel 2019-2020	Panel 2019-2020
2	Panel 2019-2020	Panel 2019-2020	Panel 2019-2020	Panel 2019-2020
3	Sale	Panel 2020	Panel 2020	Panel 2020

Nota: el Grupo 3 del cuarto trimestre de 2019 completó su participación en la encuesta y salió de la muestra. El Grupo 2 del segundo trimestre de 2020 permanece en la muestra, en su cuarta participación.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EAH 2019, ETOI 2020.

Los grupos de rotación 1 y 2 (comunes a las tres ondas) suman 3.548 registros en el cuarto trimestre de 2019, 2.687 en el primer trimestre de 2020 y 2.474 en el segundo. No obstante,



Se denomina atrición o desgranamiento a los casos que se van perdiendo entre sucesivas ondas. En el presente trabajo, fue del 45,1%.

por las razones ya señaladas, los registros coincidentes en las tres ondas (integrantes del panel) son 1.949. Esta cifra representa, con respecto a los 3.548 casos que inicialmente aparecen como potenciales miembros del panel, una atrición del 45,1%. En el Anexo de este documento se pueden encontrar mayores detalles con respecto a este tema.

Resultados

Transición de la condición de actividad

El signo distintivo del período es la marcada transición hacia la inactividad. Este desplazamiento afectó a los ocupados, pero mucho más intensamente a los desocupados. Para todos, el fenómeno se profundizó hacia el segundo trimestre de 2020. El 75,9% de los ocupados en el cuarto trimestre de 2019 mantuvo su condición de ocupación durante los tres trimestres en estudio. A ellos se suman en el segundo trimestre de 2020 solamente 2,4 puntos porcentuales de ocupados que en trimestres anteriores transitaron la desocupación o la inactividad, conformando una cifra total de 78,3% de ocupación en este período.



Una marcada transición hacia la inactividad distingue al período; 41 de cada 100 desocupados en el trimestre 4 de 2019 pasaron a ser inactivos en el segundo trimestre de 2020.

La desocupación, en cambio, muestra transiciones más enérgicas; de cada 100 desocupados en el trimestre 4 de 2019, algo más de 20 obtuvieron un empleo en el trimestre 1 de 2020, pero en el siguiente, esa cifra había caído a 8,9. Al mismo tiempo, más de 41 desocupados en el período

inicial pasaron a ser inactivos en el período final, casi 30 de los cuales ya habían pasado a serlo en el primer trimestre de 2020. El saldo final entre los períodos extremos muestra que entre las personas inicialmente desocupadas, el 15,8% pasó a la ocupación mientras el 41,4% pasó a la inactividad.

Entre los inactivos del cuarto trimestre de 2019, el 4% pasó a la ocupación y el 5% a la desocupación en el primer trimestre de 2020. No obstante, la mayor parte de ambos grupos (3,3 de cada 4 ocupados y 2,8

de cada 5 desocupados) había vuelto a la inactividad en el segundo trimestre de 2020 (Cuadro 2)³.

³ La columna "Total" del "Trimestre 2 2020" registra la suma de porcentajes de las categorías que se corresponden en el trimestre, dentro del conjunto inicial "Trimestre 4 2019". Por ejemplo, del 100% de los ocupados en 2019 (conjunto inicial), el 78,3% permanece en esa condición de actividad en el Trimestre 2 2020. Ese 78,3% resulta de sumar los ocupados que en el trimestre anterior también lo eran (75,9%), más los que estaban desocupados en el Trimestre 1 2020, pero pasaron a la ocupación en el Trimestre 2 (0,9%), más aquellos que, en iguales períodos, pasaron de la inactividad a la ocupación (1,6%). (Existe una diferencia de 0,1 punto porcentual por efecto de redondeo).

Cuadro 2

Porcentaje de transición de la condición de actividad entre el Trimestre 4 de 2019 y los Trimestres 1 y 2 de 2020. Ciudad de Buenos Aires. Año 2020

Trimestre 4 2019	Total	Trimestre 1 2020	Condición de actividad					
			Total	Trimestre 2 2020	Total			
Ocupado	100,0	Ocupado	Ocupado	89,3	Ocupado	75,9	Ocupado (Total)	78,3
			Desocupado		4,0			
			Inactivo		9,4			
		Desocupado	Desocupado	3,6	Ocupado	0,9	Desocupado (Total)	5,3
			Desocupado		0,6			
			Inactivo		2,1			
		Inactivo	Ocupado	7,1	Ocupado	1,6	Inactivo (Total)	16,4
			Desocupado		0,7			
			Inactivo		4,8			
Desocupado	100,0	Ocupado	Ocupado	20,5	Ocupado	8,9	Ocupado (Total)	15,8
			Desocupado		8,4			
			Inactivo		3,3			
		Desocupado	Desocupado	49,8	Ocupado	3,8	Desocupado (Total)	42,8
			Desocupado		29,6			
			Inactivo		16,4			
		Inactivo	Ocupado	29,7	Ocupado	3,1	Inactivo (Total)	41,4
			Desocupado		4,8			
			Inactivo		21,7			
Inactivo	100,0	Ocupado	Ocupado	4,0	Ocupado	0,4	Ocupado (Total)	2,4
			Desocupado		0,3			
			Inactivo		3,3			
		Desocupado	Desocupado	5,0	Ocupado	0,6	Desocupado (Total)	4,0
			Desocupado		1,7			
			Inactivo		2,8			
		Inactivo	Ocupado	91,0	Ocupado	1,5	Inactivo (Total)	93,6
			Desocupado		2,0			
			Inactivo		87,5			

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EAH 2019, ETOI 2020.

Transición de la condición de actividad de los ocupados en el cuarto trimestre de 2019 según su categoría ocupacional

La pérdida de la condición de ocupación afectó rápida e intensamente a los trabajadores independientes y asalariados sin descuento jubilatorio. En el segundo trimestre de 2020, el fenómeno alcanzó a los empleadores. Para los asalariados con descuento jubilatorio el impacto fue leve durante todo el período.



La pérdida de la condición de ocupación afectó rápida e intensamente a los trabajadores independientes y asalariados sin descuento jubilatorio.

Al observar la evolución de la condición de actividad a través de los tres trimestres en estudio, según la categoría ocupacional, se evidencian comportamientos claramente diferenciados.

Los empleadores mantuvieron prácticamente inalterada su condición de ocupados en el primer trimestre de 2020 (98,2%), mientras que en el segundo solo el 80,2% de ellos siguió estando ocupado, habiendo pasado el 19,8% restante a la inactividad.

Los trabajadores independientes y asalariados sin descuento jubilatorio presentaron, ya en el primer trimestre de 2020, una importante disminución de su condición de ocupados, ya que solo el 78,6% la mantuvo; la tendencia se acentuó en el segundo trimestre, en el cual el total de ocupados alcanzó el 57,7%. En este grupo, solamente el 52,5% mantuvo la condición de ocupación durante los tres trimestres.

Muy distinta es la situación de los asalariados con descuento jubilatorio, entre los cuales el 93,2% mantuvo su calidad de ocupado durante los tres trimestres. El saldo final del segundo trimestre de 2020 muestra que, del 100% de los ocupados en el trimestre 4 de 2019, el 93,8% se mantuvo ocupado, el 1,8% quedó desocupado y el 4,4% pasó a la inactividad (Cuadro 3).

Cuadro 3

Porcentaje de transición de los ocupados en el Trimestre 4 de 2019, por categoría ocupacional, según condición de actividad en los Trimestres 1 y 2 de 2020. Ciudad de Buenos Aires. Año 2020

Categoría ocupacional	Condición de actividad							
	Trimestre 4 2019	Total	Trimestre 1 2020	Total	Trimestre 2 2020	Total		
Patrón / empleador	Ocupado	100,0	Ocupado	98,2	Ocupado	80,2	Ocupado (Total)	80,2
			Desocupado	0,0	Desocupado	0,0	Desocupado (Total)	0,0
			Inactivo	0,0	Inactivo	0,0	Inactivo (Total)	0,0
	Desocupado	100,0	Ocupado	0,0	Ocupado	0,0	Ocupado (Total)	0,0
			Desocupado	0,0	Desocupado	0,0	Desocupado (Total)	0,0
			Inactivo	1,8	Inactivo	0,0	Inactivo (Total)	1,8
	Inactivo	100,0	Ocupado	1,8	Ocupado	0,0	Ocupado (Total)	0,0
			Desocupado	0,0	Desocupado	0,0	Desocupado (Total)	0,0
			Inactivo	1,8	Inactivo	1,8	Inactivo (Total)	1,8
Independiente / asalariado sin descuento jubilatorio	Ocupado	100,0	Ocupado	78,6	Ocupado	52,5	Ocupado (Total)	57,7
			Desocupado	0,0	Desocupado	8,2	Desocupado (Total)	8,2
			Inactivo	19,8	Inactivo	17,8	Inactivo (Total)	17,8
	Desocupado	100,0	Ocupado	6,4	Ocupado	1,4	Ocupado (Total)	1,4
			Desocupado	0,9	Desocupado	0,9	Desocupado (Total)	0,9
			Inactivo	15,0	Inactivo	4,1	Inactivo (Total)	4,1
	Inactivo	100,0	Ocupado	15,0	Ocupado	3,8	Ocupado (Total)	3,8
			Desocupado	0,0	Desocupado	1,6	Desocupado (Total)	1,6
			Inactivo	0,0	Inactivo	9,6	Inactivo (Total)	9,6
Asalariado con descuento jubilatorio	Ocupado	100,0	Ocupado	96,6	Ocupado	93,2	Ocupado (Total)	93,8
			Desocupado	0,0	Desocupado	1,2	Desocupado (Total)	1,2
			Inactivo	0,0	Inactivo	2,2	Inactivo (Total)	2,2
	Desocupado	100,0	Ocupado	1,9	Ocupado	0,5	Ocupado (Total)	0,5
			Desocupado	0,0	Desocupado	0,5	Desocupado (Total)	0,5
			Inactivo	0,0	Inactivo	0,9	Inactivo (Total)	0,9
	Inactivo	100,0	Ocupado	1,5	Ocupado	0,0	Ocupado (Total)	0,0
			Desocupado	0,0	Desocupado	0,1	Desocupado (Total)	0,1
			Inactivo	0,0	Inactivo	1,3	Inactivo (Total)	1,3

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EAH 2019, ETOI 2020.

Transición de la condición de actividad de los ocupados en el cuarto trimestre de 2019 según su calificación ocupacional

Dentro de los lineamientos señalados anteriormente, la pérdida de empleo se manifestó en relación inversa a la calificación ocupacional y afectó con mayor intensidad

a trabajadores no calificados, luego a los que desarrollaban tareas operativas y, en menor grado (aunque considerable en términos absolutos), a los técnicos y profesionales.

Entre los ocupados del cuarto trimestre de 2019 se puede observar el impacto diferencial de la pérdida de empleo según la categoría ocupacional, ya que solamente mantuvo la calidad de ocupado, según los valores totales del segundo trimestre de 2020, el 87,2% de los técnicos o profesionales, el 71,2% de los operarios y el 56,6% de los trabajadores no calificados.

La pérdida de empleo se manifestó en relación inversa a la calificación ocupacional, afectando con mayor intensidad a operarios y trabajadores no calificados.

En la primera de estas categorías (técnicos o profesionales), el 85,4% de los trabajadores conservó su condición de ocupado durante los tres trimestres en estudio, mientras que esto sucedió en el 68,1% de los operarios y en el 53,2% de los no calificados.

La mayor parte de la pérdida de empleo se reflejó en el aumento de la inactividad, que alcanzó un 5,4% en el primer trimestre de 2020 y un 10,3% en el segundo, para los técnicos o profesionales; 8,1% y 22,7%, respectivamente, para los operarios y 12,9% y 25,4% para los trabajadores no calificados. No obstante, también la desocupación creció progresivamente entre trimestres, particularmente en el caso de los no calificados, donde registró 9,2% en el primer trimestre y 18,0% en el segundo (Cuadro 4).

Cuadro 4

Porcentaje de transición de los ocupados en el Trimestre 4 de 2019, por calificación ocupacional, según condición de actividad en los Trimestres 1 y 2 de 2020. Ciudad de Buenos Aires. Año 2020

Calificación ocupacional	Condición de actividad					
	Trimestre 4 2019	Total	Trimestre 1 2020	Total	Trimestre 2 2020	Total
Técnico o profesional	Ocupado	100,0	Ocupado	93,7	Ocupado	85,4
			Desocupado	2,3	(Total)	
			Inactivo	6,1		
	Desocupado	0,9	Ocupado	0,5	Desocupado	2,5
			Desocupado	0,1	(Total)	
			Inactivo	0,3		
	Inactivo	5,4	Ocupado	1,3	Inactivo	10,3
			Desocupado	0,2	(Total)	
			Inactivo	3,9		
Operativo	Ocupado	100,0	Ocupado	85,8	Ocupado	68,1
			Desocupado	4,2	(Total)	
			Inactivo	13,5		
	Desocupado	6,1	Ocupado	1,4	Desocupado	6,1
			Desocupado	1,2	(Total)	
			Inactivo	3,4		
	Inactivo	8,1	Ocupado	1,6	Inactivo	22,7
			Desocupado	0,8	(Total)	
			Inactivo	5,8		
No calificado	Ocupado	100,0	Ocupado	78,0	Ocupado	53,2
			Desocupado	12,9	(Total)	
			Inactivo	11,8		
	Desocupado	9,2	Ocupado	0,3	Desocupado	18,0
			Desocupado	1,6	(Total)	
			Inactivo	7,3		
	Inactivo	12,9	Ocupado	3,1	Inactivo	25,4
			Desocupado	3,6	(Total)	
			Inactivo	6,2		

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EAH 2019, ETOI 2020.

Transición de la condición de actividad de los ocupados en el cuarto trimestre de 2019 según sexo

Al final del período, varones y mujeres alcanzaron similares porcentajes de pérdida de empleo y pase a la inactividad; sin embargo, las mujeres se vieron afectadas antes y más intensamente.



Al final del período, varones y mujeres alcanzaron similares valores de pérdida de empleo y pase a la inactividad, pero las mujeres se vieron afectadas antes y más intensamente.

Cuadro 5

Porcentaje de transición de los ocupados en el Trimestre 4 de 2019, por sexo, según condición de actividad en los Trimestres 1 y 2 de 2020. Ciudad de Buenos Aires. Año 2020

Sexo	Condición de actividad					
	Trimestre 4 2019	Total	Trimestre 1 2020	Total	Trimestre 2 2020	Total
Varón	Ocupado	100,0	Ocupado	92,1	Ocupado	78,2
			Desocupado	4,2	(Total)	
			Inactivo	9,7		
	Desocupado	3,8	Ocupado	1,1	Desocupado	5,6
			Desocupado	0,8	(Total)	
			Inactivo	1,9		
	Inactivo	4,1	Ocupado	0,2	Inactivo	15,0
			Desocupado	0,5	(Total)	
			Inactivo	3,4		
Mujer	Ocupado	100,0	Ocupado	86,6	Ocupado	73,7
			Desocupado	3,7	(Total)	
			Inactivo	9,1		
	Desocupado	3,4	Ocupado	0,6	Desocupado	5,1
			Desocupado	0,5	(Total)	
			Inactivo	2,4		
	Inactivo	10,0	Ocupado	2,9	Inactivo	17,7
			Desocupado	0,9	(Total)	
			Inactivo	6,2		

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EAH 2019, ETOI 2020.

La caída de la ocupación entre los varones fue de 7,9% en el primer trimestre de 2020 y llegó a 20,5% en el segundo, mientras que entre las mujeres fue de 13,4% en el trimestre 1 y alcanzó 22,8% en el trimestre 2. El 78,2% de los varones y el 73,7% de las mujeres se mantuvieron ocupados en los tres trimestres.

La inactividad en el trimestre 1 de 2020 fue de 4,1% entre los varones y de 10,0% entre las mujeres; en el trimestre 2 se acentuó en ambos grupos, y alcanzó el 15,0% y el 17,7% respectivamente.

Se observa en general un tránsito más acelerado de las mujeres desde la condición de ocupadas a la de inactivas o, en menor medida, a desocupadas (Cuadro 5).

Transición de la condición de actividad de los ocupados en el cuarto trimestre de 2019 según tamaño del establecimiento

Los trabajadores que se desempeñaban en establecimientos de más de 40 personas evidenciaron un bajo impacto de las condiciones laborales adversas de esta etapa. En cambio, quienes trabajaban en establecimientos de menor tamaño vieron disminuir drásticamente su condición de ocupados a la par que crecía el desplazamiento hacia la inactividad.



Los trabajadores que se desempeñaban en establecimientos de 40 personas o menos vieron disminuir drásticamente su condición de ocupados.

Los ocupados en establecimientos de más de 40 personas mantuvieron su condición en un 93,8% a lo largo de los tres trimestres en estudio, mientras que, para los ocupados en establecimientos de hasta 40 personas, esta cifra descendió a 67,4%. En este último grupo la transición ocupación-desocupación se mantuvo relativamente estable en 2020 (5,2% en el trimestre 1 y 6,1% en el trimestre 2). En cambio, el tránsito de ocupado a inactivo mostró mayores volúmenes y una marcada aceleración hacia el final del período (9,2% en el trimestre 1 y 22,9% en el trimestre 2). (Cuadro 6).

Cuadro 6

Porcentaje de transición de los ocupados en el Trimestre 4 de 2019, por tamaño del establecimiento, según condición de actividad en los Trimestres 1 y 2 de 2020. Ciudad de Buenos Aires. Año 2020

Tamaño del establecimiento	Condición de actividad					
	Trimestre 4 2019	Total	Trimestre 1 2020	Total	Trimestre 2 2020	Total
Hasta 40 personas	Ocupado	100,0	Ocupado	85,6	67,4	71,1
			Desocupado	4,7		
			Inactivo	13,4		
	Desocupado	5,2	Ocupado	1,4	1,4	6,1
			Desocupado	0,8		
			Inactivo	3,0		
	Inactivo	9,2	Ocupado	2,2	2,2	22,9
			Desocupado	0,5		
			Inactivo	6,5		
Más de 40 personas	Ocupado	100,0	Ocupado	93,8	93,8	94,2
			Desocupado	1,2		
			Inactivo	1,7		
	Desocupado	0,5	Ocupado	0,0	0,0	1,7
			Desocupado	0,1		
			Inactivo	0,4		
	Inactivo	2,7	Ocupado	0,4	0,4	4,1
			Desocupado	0,4		
			Inactivo	1,9		

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EAH 2019, ETOI 2020.

Transición de la condición de actividad de los ocupados en el cuarto trimestre de 2019 según máximo nivel educativo alcanzado

El nivel educativo fue un factor de atenuación del impacto de la pérdida de empleo; para quienes tenían nivel superior completo la incidencia fue muy baja, a diferencia de quienes alcanzaron niveles educativos más bajos, donde impactó con fuerte intensidad particularmente hacia el segundo trimestre de 2020.

La pérdida del empleo, considerada en relación con el nivel educativo de la población, afectó en mayor medida a quienes alcanzaron hasta el nivel secundario incompleto. En el trimestre 1 de 2020, el 83,5% de este grupo se mantenía ocupado, pero esta cifra descendió a un total de

59,8% en el segundo. Paralelamente, crecieron la desocupación (4,4% y 11,8%) y la inactividad (12,1% y 28,4%) en ambos trimestres de 2020.

Las personas con nivel educativo secundario completo o superior incompleto, que en el cuarto trimestre de 2019 estaban ocupadas, conservaron esa condición durante los dos primeros trimestres de 2020 en un 69,0%. Al mismo tiempo, la desocupación se ubicó en 6,5% y 7,8% en los trimestres 1 y 2 de 2020, respectivamente.

Cuadro 7

Porcentaje de transición de los ocupados en el Trimestre 4 de 2019, por máximo nivel educativo alcanzado, según condición de actividad en los Trimestres 1 y 2 de 2020. Ciudad de Buenos Aires. Año 2020

Máximo nivel educativo	Condición de actividad					
	Trimestre 4 2019	Total	Trimestre 1 2020	Total	Trimestre 2 2020	Total
Hasta secundario incompleto	Ocupado	100,0	Ocupado	83,5	59,1	59,8
			Desocupado	7,0		
			Inactivo	17,4		
	Desocupado	4,4	Ocupado	0,4	0,4	11,8
			Desocupado	0,7		
			Inactivo	3,3		
	Inactivo	12,1	Ocupado	0,3	0,3	28,4
			Desocupado	4,1		
			Inactivo	7,7		
Secundario completo - terciario / universitario incompleto	Ocupado	100,0	Ocupado	84,8	69,0	72,9
			Desocupado	6,2		
			Inactivo	9,6		
	Desocupado	6,5	Ocupado	1,4	1,4	7,8
			Desocupado	1,2		
			Inactivo	4,0		
	Inactivo	8,7	Ocupado	2,5	2,5	19,3
			Desocupado	0,4		
			Inactivo	5,7		
Terciario / universitario completo y más	Ocupado	100,0	Ocupado	95,3	87,3	88,9
			Desocupado	1,1		
			Inactivo	6,9		
	Desocupado	0,7	Ocupado	0,5	0,5	1,2
			Desocupado	0,1		
			Inactivo	0,1		
	Inactivo	4,0	Ocupado	1,1	1,1	10,0
			Desocupado	0,0		
			Inactivo	2,9		

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EAH 2019, ETOI 2020.

El nivel educativo fue un factor de atenuación del impacto de la pérdida de empleo; para quienes tenían nivel superior completo la incidencia fue muy baja.

Aunque con menor intensidad que los grupos anteriores, la ocupación de quienes tenían nivel educativo superior completo cayó 4,7 puntos porcentuales en el primer trimestre de 2020 y 8 puntos porcentuales entre el primero y el segundo (Cuadro 7).

Transición de la condición de actividad de los ocupados en el cuarto trimestre de 2019 según rama de actividad del establecimiento

Algunas actividades de servicio, como Administración pública, Enseñanza, Salud y Actividades financieras mantuvieron un alto nivel de ocupación, en contraste con todo el resto, que sufrió fluctuaciones y caídas entre medianas y severas.

“Algunas actividades de servicio, como Administración pública, Enseñanza, Salud y Actividades financieras mantuvieron un alto nivel de ocupación, en contraste con todas las demás.”

Las transiciones en la condición de actividad de acuerdo con las ramas de actividad en las que se desempeñaban las personas ocupadas en el cuarto trimestre de 2019 permiten observar que algunas conservaron niveles relativamente altos de ocupación en los dos primeros trimestres de 2020; entre ellas Administración pública y defensa (96,5% y 95,1%), Actividades financieras y seguros (92,2% y 86,4%) y Enseñanza, salud humana y servicios sociales (91,3% y 88,6%).

Otros grupos de actividades mantuvieron un nivel alto de ocupación en el trimestre 1 de 2020 pero descendieron marcadamente en el trimestre 2: Construcción, de 90,9% a 50,6%; Comercio, de 85,6% a 62,6%; Servicio doméstico, de 83,7% a 56,9%.

La rama de Artes, entretenimiento y recreación fue la que tuvo el nivel más bajo en el primer trimestre (79,0%) aunque en el segundo no descendió tanto como algunas de las nombradas precedentemente (71,8%).

Cuadro 8

Porcentaje de transición de los ocupados en el Trimestre 4 de 2019, por rama de actividad, según condición de actividad en el Trimestre 1 y en el Trimestre 2 de 2020. Ciudad de Buenos Aires. Año 2020

Ocupados	Condición de actividad						
	Trimestre 4 2019		Trimestre 1 2020			Trimestre 2 2020	
Rama de actividad	Total	Ocupados	Desocupados	Inactivos	Ocupados	Desocupados	Inactivos
Total	100,0	89,3	3,6	7,1	78,3	5,3	16,4
Industria manufacturera	100,0	88,0	0,0	12,0	71,7	4,3	24,1
Construcción	100,0	90,9	7,5	1,6	50,6	5,3	44,1
Comercio al por mayor y al por menor	100,0	85,6	5,9	8,5	62,6	9,3	28,2
Transporte y almacenamiento	100,0	86,6	4,9	8,5	71,0	12,9	16,0
Act. Financieras y seguros	100,0	92,2	2,4	5,4	86,4	3,3	10,2
Administración pública y defensa	100,0	96,5	0,0	3,5	95,1	1,4	3,4
Enseñanza, salud humana y servicios sociales	100,0	91,3	2,1	6,6	88,6	1,4	9,9
Artes, entretenimiento y recreación	100,0	79,0	9,9	11,0	71,8	7,5	20,7
Servicio doméstico	100,0	83,7	7,3	9,0	56,9	17,4	25,7
Otras ramas	100,0	97,7	0,0	2,3	90,8	0,0	9,2

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EAH 2019, ETOI 2020.

En general, la pérdida de empleo se tradujo principalmente en aumento de la inactividad, si bien en algunos casos, como los de Servicio doméstico y Transporte y almacenamiento, también se generaron niveles altos de desocupación en el segundo trimestre (17,4% y 12,9% respectivamente) (Cuadro 8).

Porcentajes de asistencia al puesto de trabajo de los ocupados en los tres trimestres

Durante los tres trimestres estudiados, se quintuplicó el porcentaje de ocupados temporalmente ausentes de sus puestos de trabajo.

“Durante los tres trimestres estudiados, se quintuplicó el porcentaje de ocupados temporalmente ausentes de sus puestos de trabajo.”

Entre las personas ocupadas algunas no concurrieron a su trabajo por licencias u otras

razones; en el cuarto trimestre de 2019 estos trabajadores constituyeron el 3,6% del total de ocupados. En el primer trimestre de 2020, presumiblemente debido a las restricciones impuestas por la emergencia sanitaria, este porcentaje aumentó hasta el 16,6% y avanzó hasta el 19,7% en el segundo trimestre (Cuadro 9).

Cuadro 9

Distribución porcentual de personas que permanecieron ocupadas en los Trimestres 4 de 2019, 1 y 2 de 2020, por situación de asistencia al puesto de trabajo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2020

Situación de asistencia al puesto de trabajo	Ocupados		
	Trimestre 4 2019	Trimestre 1 2020	Trimestre 2 2020
Total	100,0	100,0	100,0
Trabajando	96,4	83,4	80,3
Temporalmente ausente (sin trabajar)	3,6	16,6	19,7

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EAH 2019, ETOI 2020.

Porcentajes de las fuentes de ingreso de los ocupados en los tres trimestres

A continuación se analizan las fuentes a partir de las cuales los ocupados percibieron sus ingresos. Aumentó el porcentaje de ocupados que no percibieron ingresos, a la par que disminuyó el de aquellos que solo percibieron ingresos laborales.

Entre quienes permanecieron ocupados durante los tres trimestres en estudio se produjeron variaciones en cuanto a sus fuentes de ingresos. En primer lugar, el porcentaje de personas que trabajó pero no percibió ingresos pasó de 1,0% en los trimestres 4 de 2019 y 1 de 2020, a 2,6% en el segundo trimestre de 2020. El porcentaje de trabajadores que solo percibió ingresos laborales disminuyó del 95,7% en el primer trimestre de 2019 al 92,5% en el segundo.

“A lo largo de esta etapa, aumentó el porcentaje de ocupados que no percibieron ingresos, a la par que disminuyó el de aquellos que solo percibieron ingresos laborales.”

Por otra parte, quienes sumaron transferencias del estado a sus ingresos laborales constituyeron el 1,8% en el cuarto trimestre de 2019, el 1,2% en el primero de 2020 y el 2,2% en el segundo de ese mismo año. En cambio, no se aprecian diferencias significativas en los trabajadores que recibieron ingresos laborales y ayuda de otros hogares ya que, después de pasar por un 2,0% en el primer trimestre de 2020, en el segundo recuperaron el mismo nivel del trimestre 4 de 2019, el 2,6% (Cuadro 10).

Cuadro 10

Distribución porcentual de personas que permanecieron ocupadas en los Trimestres 4 de 2019, 1 y 2 de 2020, por fuente de ingresos. Ciudad de Buenos Aires. Año 2020

Fuente de ingresos	Ocupados		
	Trimestre 4 2019	Trimestre 1 2020	Trimestre 2 2020
Total	100,0	100,0	100,0
Sin ingresos	1,0	1,0	2,6
Solo ingresos laborales	94,5	95,7	92,5
Solo Ingresos por ayuda de otros hogares	0,0	0,0	0,0
Solo Ingresos por transferencias del Estado	0,0	0,0	0,0
Solo ingresos laborales y ayuda de otros hogares	2,6	2,0	2,6
Solo ingresos laborales y transferencias del Estado	1,8	1,2	2,2
Solo ingresos laborales, ayuda de otros hogares y transferencias del Estado	0,0	0,1	0,0

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EAH 2019, ETOI 2020.

Variación de ingresos de los ocupados en los trimestres 1 y 2 de 2020 con respecto al trimestre 4 de 2019

En el primer trimestre de 2020, aproximadamente la mitad de los ocupados percibió ingresos de su ocupación principal iguales o menores que los del trimestre anterior. En el segundo trimestre de 2020, los empleadores, trabajadores independientes y asalariados sin descuento jubilatorio, profundizaron esa pérdida, mientras que los asalariados con descuento jubilatorio tuvieron una leve recuperación.

Cuadro 11

Porcentaje de transición de los ocupados con ingresos en la ocupación principal en los Trimestres 4 de 2019 y 1 y 2 de 2020 por categoría ocupacional según variación del ingreso de la ocupación principal. Ciudad de Buenos Aires. Año 2020

Categoría ocupacional	Ocupados con ingresos en la ocupación principal				
	Trimestre 4 2019	Trimestre 1 2020		Trimestre 2 2020	
	Total	Igual o menor que en el Trimestre 4 de 2019	Mayor que en el Trimestre 4 de 2019	Igual o menor que en el Trimestre 4 de 2019	Mayor que en el Trimestre 4 de 2019
Total	100,0	47,7	52,3	43,8	56,2
Patrón / empleador	100,0	52,3	47,7	67,7	32,3
Independiente / asalariado sin descuento jubilatorio	100,0	51,1	48,9	58,4	41,6
Asalariado con descuento jubilatorio	100,0	45,8	54,2	35,3	64,7

Nota: excluye a los trabajadores sin pago y a los que no tienen información en categoría ocupacional. Se ha imputado el valor de ingresos a aquellos casos que no declaran el monto de los mismos. Los ingresos se consideran netos de aguinaldo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EAH 2019, ETOI 2020.

Los ocupados que percibieron ingresos durante los tres trimestres en estudio manifiestan variaciones en el monto de esos ingresos que resultan diferenciales con respecto a su categoría ocupacional. Los que presentan mayor disminución de ingresos con respecto al cuarto trimestre de 2019 son los empleadores: mientras un 52,3% percibió ingresos iguales o menores en el primer trimestre de 2020, este porcentaje aumentó hasta el 67,7% en el segundo. En forma similar, el 51,1% de los trabajadores independientes y asalariados sin descuento jubilatorio obtuvo en el primer trimestre de 2020 ingresos menores que en el último trimestre de 2019, porcentaje que alcanzó el 58,4% en el segundo trimestre de este año.

Los asalariados con descuento jubilatorio, en cambio, si bien vieron disminuidos sus ingresos en gran medida, mejoraron su situación en el segundo trimestre de 2020, período en el cual el 35,3% percibió iguales o menores ingresos, siendo que en el trimestre anterior este porcentaje había sido del 45,8% (Cuadro 11).

Regresión logística

Ser trabajador independiente o asalariado sin descuento jubilatorio, ser mujer, tener baja calificación ocupacional y desempeñarse en establecimientos de 40 personas o menos, constituyeron, aun con fluctuaciones, los factores más influyentes en el pasaje de la ocupación a la inactividad.

Otro enfoque que contribuye a identificar e interpretar los cambios producidos en el mercado de trabajo durante este período está dado por la realización de dos regresiones logísticas binarias que, teniendo como variable dependiente la condición de inactivo en los trimestres 1 y 2 de 2020 respectivamente, tomó como predictivas un conjunto de variables seleccionadas correspondientes a los ocupados en el cuarto trimestre de 2019.

Como se ha visto en los cuadros anteriores, la pérdida de la ocupación se refleja mayoritariamente en la inactividad y no en la desocupación, fenómeno atribuible

principalmente a las restricciones para la búsqueda de empleo en el contexto del Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio. Es por esta razón que se eligió la inactividad como variable dependiente en el modelo, teniendo en cuenta, además, que el reducido volumen de casos de desocupación incidiría negativamente en la robustez de un modelo que la tuviera en esa función.

Las variables explicativas seleccionadas fueron: categoría y calificación ocupacional, máximo nivel educativo alcanzado, sexo, rama de actividad y tamaño del establecimiento; en algunas de ellas las categorías fueron agregadas para mejorar la interpretación de los resultados.

En los primeros dos trimestres de 2020, la categoría ocupacional se constituyó en el factor principal que incidió en la probabilidad de pasar a la condición de inactivo.

En el Cuadro 12 se presentan las *odd ratios* obtenidas para ambos modelos (en el Anexo se pueden encontrar sus coeficientes de ajuste). Es posible observar que tanto en el primero como en el segundo trimestre de 2020, la categoría ocupacional se constituyó en el factor principal que incidió en la probabilidad de pasar a la condición de inactivo. Así, en el trimestre 1 de 2020, un trabajador independiente o asalariado sin descuento jubilatorio tuvo aproximadamente 10 veces más probabilidades que un asalariado con descuento jubilatorio de pasar a ser inactivo, mientras que, para un empleador, ese valor caía a 1,5 veces. En el segundo trimestre, en cambio, ambas categorías tienden a equiparar sus probabilidades (6,6 y 5,2 veces, respectivamente).



Empleadores, trabajadores independientes y asalariados sin descuento jubilatorio, vieron cada vez más disminuidos sus ingresos en los dos primeros trimestres de 2020.

Una tendencia similar se observa con respecto al sexo, ya que las mujeres se encontraban 3,3 veces más desfavorecidas que los varones en la probabilidad de pasar a la inactividad en el primer trimestre, pero la posibilidad bajó a 1,5 veces en el segundo.

Análogamente, el desempeño laboral en ramas de actividad ligadas a servicios o industria y construcción, pasaron de presentar una *odd ratio* de 1,9 frente a la actividad comercial, en el trimestre 1, a 0,6 y 1,1, respectivamente, en el trimestre 2 de 2020.

Cuadro 12

Regresiones logísticas. Variables dependientes, Inactivos Trimestres 1 y 2 de 2020. Variables en la ecuación (Trimestre 4 de 2019) y *Odd ratios* (Exp B). Ciudad de Buenos Aires. Año 2020

Variables en la ecuación				
Variable (Trimestre 4 de 2019)	Categoría de referencia	Categoría en la ecuación	Exp(B) Inactivos Trimestre 1 2020	Exp(B) Inactivos Trimestre 2 2020
Categoría ocupacional	Asalariado con descuento jubilatorio	Patrón / empleador	1,50	5,21
		Independiente / asalariado sin descuento jubilatorio	10,19	6,63
Máximo nivel educativo	Secundario completo hasta superior completo	Hasta secundario incompleto	1,80	1,47
Sexo	Varón	Mujer	3,28	1,52
Calificación ocupacional	Técnico o profesional	Operativo o no calificado	1,29	2,04
Rama de actividad	Comercio	Industria y construcción	1,91	1,09
		Servicios y otras ramas	1,90	0,58
Tamaño del establecimiento	Más de 40 personas	Hasta 40 personas	1,40	2,14

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EAH 2019, ETOI 2020.

Se puede inferir un empeoramiento generalizado de la situación del mercado laboral que provocó que algunas condiciones que en el primer trimestre de 2020 actuaran como refugio frente a la crisis, dejaran de hacerlo en el segundo.

Por otra parte, tanto el desempeño de una tarea operativa o no calificada (en comparación con tareas técnicas o profesionales), como el desarrollo del trabajo en un establecimiento de 40 personas o menos, aumentaron en el segundo trimestre de 2020 la posibilidad de pasar a la condición de inactivo (de 1,3 a 2,0 y de 1,4 a 2,1, respectivamente) (Cuadro 12).

Anexo

Porcentaje de atrición

Cuadro 13

Grupos de rotación ETOI 2019 y 2020 que integran el panel, número de registros y porcentaje de atrición. Ciudad de Buenos Aires. Año 2020

Participación	Trimestre 4 2019		Trimestre 1 2020		Trimestre 2 2020		Registros coincidentes	Atrición (%)
	Participación	Registros	Participación	Registros	Participación	Registros		
Total		3548	Total	2687	Total	2474	1949	45,1
1		2116	2	1297	3	1260	975	53,9
2		1432	3	1390	4	1214	974	32,0
3		1464	1	2184	2	1177		

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EAH 2019, ETOI 2020.

Parámetros de los modelos de regresión

La significación de chi-cuadrado menor a 0,05 indica que el modelo es pertinente para contribuir a explicar la variable dependiente (Cuadro 14).

Cuadro 14

Regresiones logísticas binarias. Pruebas ómnibus sobre los coeficientes del modelo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2020

Paso 1	Trimestre 1 de 2020			Trimestre 2 de 2020		
	Chi cuadrado	Grados de libertad	Sig.	Chi cuadrado	Grados de libertad	Sig.
Paso	71008,489	8	0,000	111576,976	8	0
Bloque	71008,489	8	0,000	111576,976	8	0
Modelo	71008,489	8	0,000	111576,976	8	0

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EAH 2019, ETOI 2020.

Los coeficientes R-cuadrado de Cox y Snell y R-cuadrado de Nagelkerke expresan la parte de la variable dependiente explicada por las variables independientes (Cuadro 15).

Cuadro 15

Regresiones logísticas binarias. Resumen de los modelos. Ciudad de Buenos Aires. Año 2020

Paso	Trimestre 1 de 2020			Trimestre 2 de 2020		
	-2 log de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke	-2 log de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	323339,154	0,084	0,218	499992,513	0,149	0,254

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EAH 2019, ETOI 2020.

La tabla de clasificación presenta el porcentaje de casos que el modelo es capaz de predecir correctamente (globalmente y en cada categoría de la variable dependiente) (Cuadro 16).

Cuadro 16

Regresiones logísticas binarias. Tabla de clasificación. Ciudad de Buenos Aires. Año 2020

Observado	Pronosticado							
	Trimestre 1 de 2020			Trimestre 2 de 2020				
	Inactivos 201	Porcentaje correcto		Inactivos 202	Porcentaje correcto			
	0	1		0	1			
Paso 1	Inactivos	0	751114	0	100,0	552868	24830	95,7
		1	53674	0	0,0	88528	23377	20,9
	Porcentaje global				93,3			83,6

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EAH 2019, ETOI 2020.

Bibliografía

CEPAL (2020), "Recomendaciones para la publicación de estadísticas oficiales a partir de encuestas a hogares frente a la coyuntura de la enfermedad por coronavirus (COVID-19)", en <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45372/2000274_es.pdf?sequence=4&isAllowed=y> [Último acceso: 16/04/2020].

DGEyC (2014), "Propuesta para la metodología de construcción del panel de la EAH. Informe de resultado", documento interno (mimeo).

Maletta, H. (2002), "Metodología de análisis de panel de variables categóricas", Instituto de Investigación en Ciencias Sociales, Universidad del Salvador. Buenos Aires, en <<https://racimo.usal.edu.ar/113/1/Maletta1.pdf>> [Último acceso: 04/05/2020].

Maletta, H. (2012), "Análisis de panel con variables categóricas", Maestría en generación y análisis de información estadística, Buenos Aires, Universidad Nacional de Tres de Febrero, en <<http://metodos-avanzados.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/216/2014/10/An%C3%A1lisis-de-panel-para-variables-categ%C3%B3ricas-Maletta-H.-2012.pdf>> [Último acceso 24/05/2021].

OIT (2020a), "Monitoreo de los mercados laborales en medio de los bloqueos para contener el virus COVID-19: Contenido esencial de la encuesta de fuerza de trabajo (EFT) y tratamiento de grupos especiales", en <https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---stat/documents/publication/wcms_741767.pdf> [Último acceso: 17/04/2020].

OIT (2020b), "El impacto de COVID-19 en la recopilación de estadísticas del mercado laboral", en <<https://ilostat.ilo.org/es/topics/covid-19/covid-19-impact-on-labour-market-statistics/>> [Último acceso: 06/04/2020].