



Módulo impacto económico COVID-19 en empresas de Comercio y Servicios de la Ciudad de Buenos Aires. Encuesta PGB

Informe de resultados | 1547



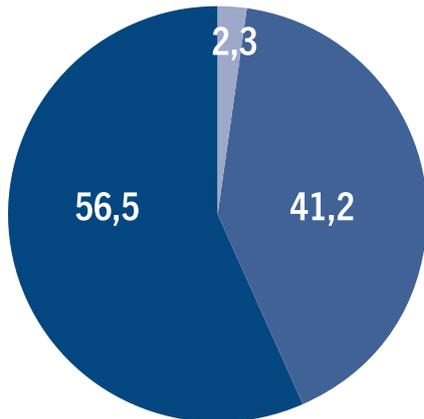
Marzo de 2021





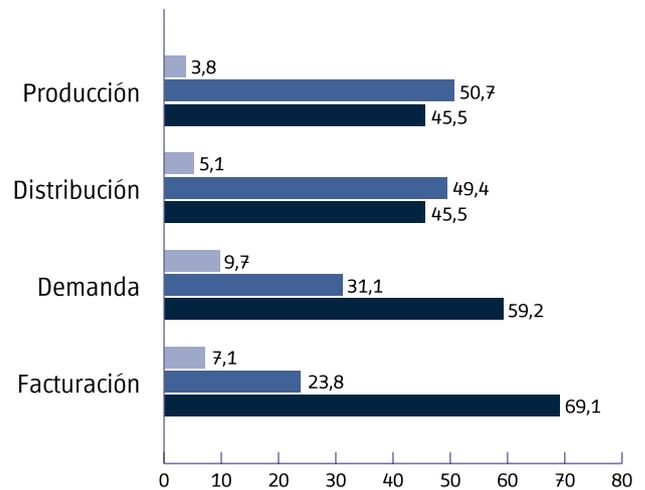
Informe de resultados

Operatividad de las firmas durante la emergencia sanitaria (%)



- No operativas
- Totalmente operativas
- Parcialmente operativas

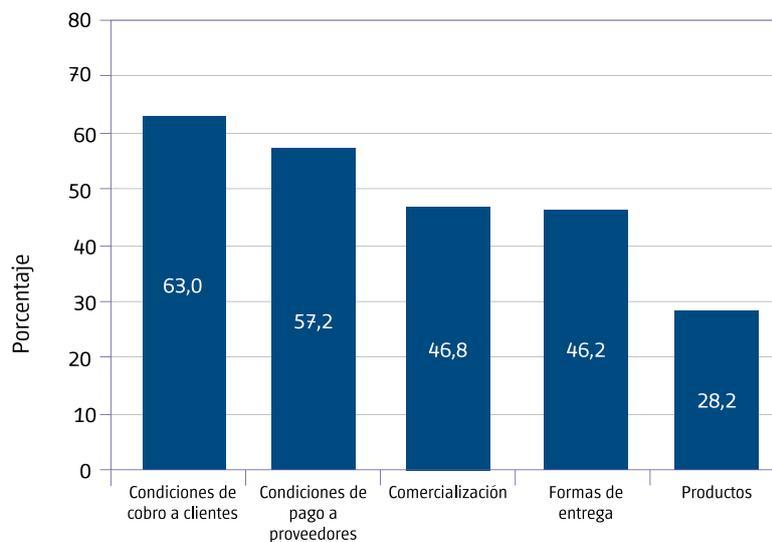
Dinámica durante la emergencia sanitaria de variables seleccionadas (%)



- Aumentó
- No varió
- Disminuyó

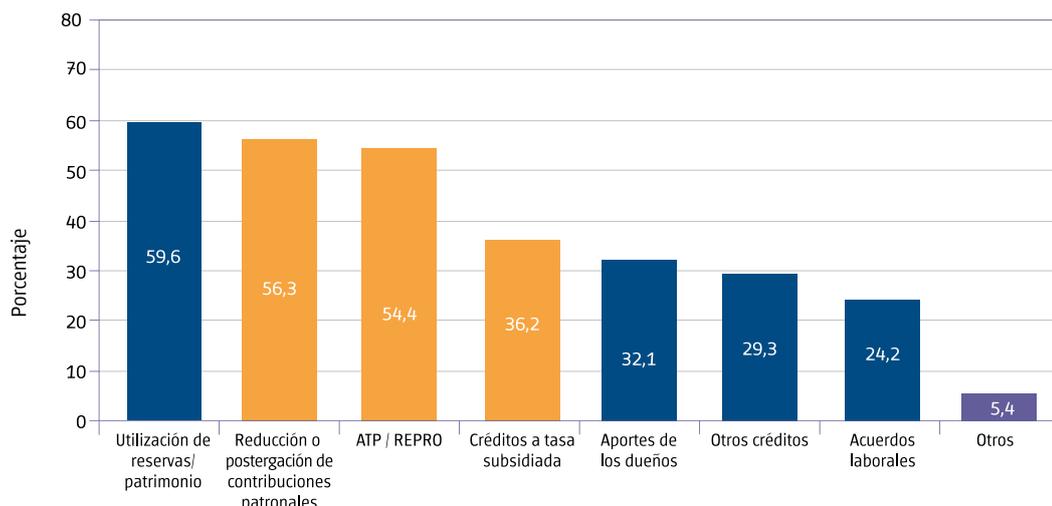
En todas las variables, las disminuciones declaradas se concentran entre el grado de **Bastante** y **Mucho**.

Aspectos en los que las empresas introdujeron modificaciones durante la pandemia por orden de importancia (%)



Además, 60,9% de las empresas utilizó menos insumos y 41,3% canceló inversiones. Solo 17,9% utilizó más insumos y 11% adelantó inversiones.

Estrategias utilizadas por las empresas durante la emergencia sanitaria por orden de importancia (%)

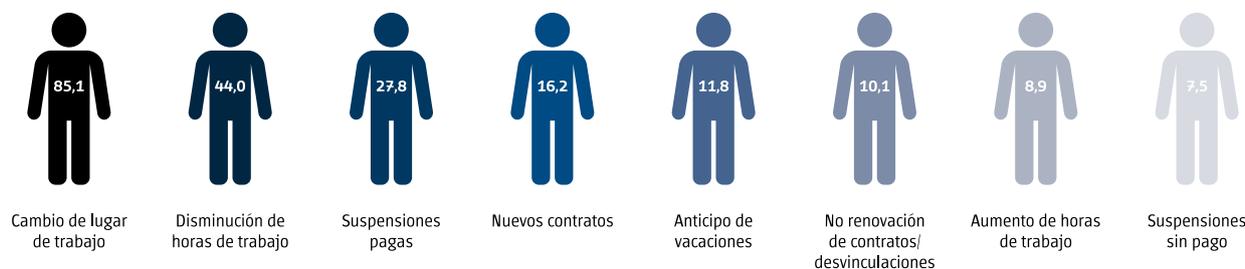


La mayoría de las empresas tuvo alguna asistencia estatal durante la pandemia: 47,2% redujo el pago de las contribuciones patronales o lo postergó, en simultáneo con el pago del salario complementario para sus trabajadores (en el marco de ATP o REPRO). El 25,6% también recibió créditos a tasa subsidiada.

Casi 60% utilizó reservas de la empresa; casi la mitad (27,8% del total) lo hizo en combinación con el uso de aportes de los dueños.

El 5,1% de las empresas manifiestan que las compras directas del Estado tuvieron impacto positivo para ellas.

Cambios en relación a los trabajadores por orden de importancia (%)



De las empresas que modificaron el lugar de trabajo, el 44,2% lo hizo para todo el personal. De las que suspendieron con pago, el 35,7% lo hizo para toda la plantilla. 16,2% tomaron personal y 8,9% sumaron horas de trabajo; 5,4% hicieron ambas cosas.

13%

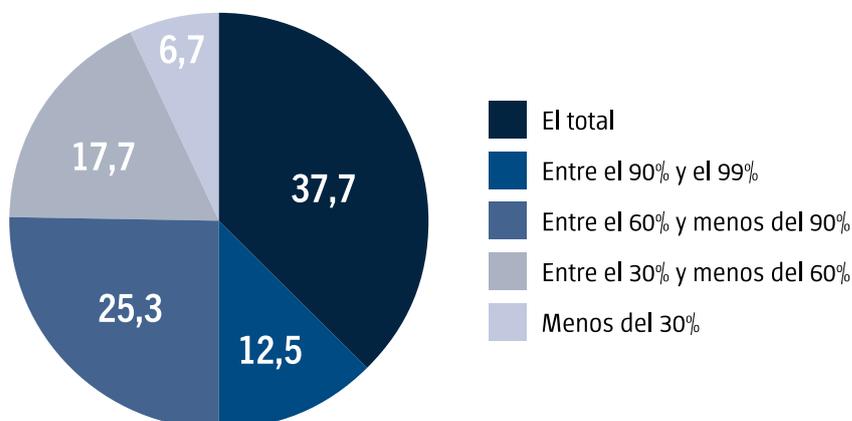
de las empresas con incumplimiento de algún pago de servicios durante la emergencia sanitaria.

Muchas empresas manifiestan haber suspendido el pago de alquileres y de impuestos.

48,1%

de las empresas con dificultades para el abastecimiento de materias primas durante la emergencia sanitaria.

Porcentaje de gastos fijos y obligaciones corrientes que las empresas manifestaron que podrían afrontar en los 30 días siguientes (%)



El 50,2% de las firmas consideraba que podría afrontar al menos el 90% de los compromisos del mes siguiente. En el otro extremo, el 6,7% proyectaba que sólo podría cubrir menos del 30%.

Módulo impacto económico COVID-19 en la Ciudad de Buenos Aires. Encuesta PGB

En pleno período de Aislamiento Social, Preventivo Obligatorio (ASPO), la DGEyC decidió incorporar un conjunto de preguntas vinculadas a la situación de las empresas durante la pandemia al operativo de PGB (Producto Bruto Geográfico) que estaba en marcha para la estimación de los bienes y servicios producidos en la Ciudad de Buenos Aires. El objetivo de esta inclusión era conocer cómo afectaba a las empresas el ASPO, qué estrategias desplegaban, qué líneas de asistencia estatal les estaban resultando más relevantes y qué grado de cumplimiento de las obligaciones podrían tener en el mes siguiente, en un momento de fuertes restricciones para la circulación y para las actividades económicas.

A continuación se presentan los principales resultados, que surgen de la aplicación del módulo a 745 empresas del distrito, entre el 25 de junio y el 23 de julio de 2020. En su amplia mayoría, estas firmas se dedican al *Comercio* o a la provisión de *Servicios*.

Principales resultados

Operatividad, facturación, demanda, producción y distribución

Al momento de la aplicación del módulo COVID-19 a la Encuesta PGB, el **97,7% de las firmas contactadas estaban operativas**, aunque de ellas, más de la mitad (56,5% del total) solo lo estaban parcialmente. Las que no estaban operativas, en su amplia mayoría era por la emergencia sanitaria.

Las variables más sensibles a las restricciones para la circulación de personas y la actividad económica fueron la **facturación** (69,1% de las empresas tuvieron caídas) y la **demanda** (59,2% manifestaron mermas). La mayor parte de estas unidades señalaron que las mermas se concentraron entre los grados de *Bastante* y *Mucho*. Las firmas que mantuvieron los niveles de facturación no llegan al 25%, en tanto que las que lograron sostener la demanda, apenas superan el 31%.

Si bien con incidencia menor, también recibieron el impacto en la **distribución** y/o en la **producción** (caídas de 45,5% en cada caso). Prácticamente la mitad de las empresas indicó que no tuvo cambios en esas variables y muy pocas manifestaron aumentos. En la merma de la producción habrían influido, al menos en parte, las **dificultades para el abastecimiento de materias primas**, que fue señalado por el 48,1% de las firmas.

Así como la facturación y la demanda fueron las variables en las que mayor número de firmas tuvieron caídas, también aquí los guarismos de empresas con **subas** (7,1% y 9,7% respectivamente) son superiores a los de la distribución y la producción (3,8% y 5,1% respectivamente).

Análisis por sector

Las empresas del sector de *Servicios informáticos*, los *Geriatricos* y las empresas de *Correos y telecomunicaciones* son las que en mayor proporción quedaron totalmente **operativas** durante la emergencia sanitaria. En el otro extremo, las *Agencias de viaje* son las que más frecuentemente quedaron sin operar. En una situación intermedia, las que tenían una porción de firmas parcialmente operativas superior al promedio, son *Restaurantes*, *Comercio* y *Educación privada*.

Los sectores que vieron reducir su **producción**, más frecuentemente que la media, son *Agencias de viaje* (100%), *Restaurantes* (100%), *Servicios de salud* (51,2%), *Comercio* (51,1%) y *Transporte de cargas* (50,0%). Quedaron más frecuentemente sin cambio: *Geriatricos* (72,7%), *Servicios informáticos* (72,0%), *Educación privada* (59,7%) y *Seguridad privada* (56,3%). El sector cuyo porcentaje de firmas aumentó la producción por encima del promedio es *Correos y telecomunicaciones* (45,5%).

En lo que respecta a la **distribución**, *Comercio* y *Restaurantes* fueron los sectores que tuvieron reducciones con más frecuencia que el promedio. En el caso de *Restaurantes*, muchas de las empresas que achicaron la producción, lograron sin embargo mantener la distribución. Las actividades destacadas por su falta de cambios en la producción, se repiten para la distribución.

En materia de **demanda**, ésta disminuye especialmente en *Restaurantes* (100%), *Seguridad* (75%) y *Comercio* (69%). Por el contrario, crece especialmente para *Correos y telecomunicaciones* (27,3% de las empresas) y *Servicios profesionales* (16,0%) y se mantiene para *Servicios informáticos* (49,0%), *Educación* (46,3%) y *Geriatricos* (43,2%).

En todos los sectores e independientemente de la *performance* que hayan tenido en términos de producción, distribución y demanda, a más de la mitad de las empresas les cayó la **facturación**, excepto en *Servicios informáticos* (46,0%).

Todas las *Agencias de viaje* y todos los *Restaurantes* declararon una disminución en la facturación. *Correos y telecomunicaciones* y *Servicios profesionales* –aun cuando una porción significativa

tuvo aumentos en la demanda- fueron de los sectores que más frecuentemente indicaron caída en la facturación (más de 80% de las empresas). Cerca del 75% de los *Comercios* y de los encuestados de *Educación privada* tuvieron descensos en relación a esta variable.

Modificaciones introducidas

Entre los aspectos en los que más frecuentemente las empresas introdujeron modificaciones se encuentran: cambios en las **condiciones de cobro a clientes** (63% de las firmas), modificaciones en las **condiciones de pago a proveedores** (57,2%), cambios en la **comercialización** (46,8%), variaciones en las **formas de entrega** (46,2%) y, muy por detrás, modificaciones en los **productos** (28,2%).

Además, 60,9% de las empresas **utilizó menos insumos**, 41,3% **canceló inversiones** y 45,2% decidió **postergarlas**.

Solo 17,9% utilizó **más insumos** y 11% **adelantó inversiones**.

Estrategias utilizadas

En cuanto a las estrategias que asumieron, casi 60% utilizó **reservas patrimoniales**; casi la mitad de ellos (27,8% del total) lo hizo en combinación con el uso de **aportes de los dueños**.

La mayoría de las empresas tuvo alguna **asistencia estatal durante la pandemia: reducción o postergación de contribuciones patronales** (56,3%), **pago de salario complementario** para sus trabajadores (en el marco de ATP o REPRO) (54,4%) y/o **créditos a tasas subsidiadas** (36,2%). 47,2% usó las dos primeras en forma simultánea y 25,6% usó las tres.

El 29,3% recibió **otro tipo de préstamos**.

El 5,1% de las empresas manifiestan que las **compras directas del Estado** tuvieron impacto positivo para ellas.

Cambios en relación a los/las trabajadores/as

En lo que respecta a los cambios introducidos en relación al personal, más del 85% **modificó el lugar de trabajo de su personal**. 44,2% lo hizo para todo el plantel.

El 44% **disminuyó las horas de trabajo** y 27,8% **suspendió trabajadores** con pago y 7,5% sin pago. De las que suspendieron con pago, el 35,7% lo hizo para toda la plantilla.

El 11,8% decidió dar **vacaciones** y 10,1% **no renovó contratos o desvinculó personal**.

Varias empresas introdujeron cronogramas de emergencia, guardias y establecieron turnos rotativos.

Solo 16,2% **tomó personal** y 8,9% **sumó horas de trabajo**; 5,4% hicieron ambas cosas.

Casi 1 de cada cuatro empresas hizo **acuerdos con su personal**, como **postergación de sueldos, suspensión de horas extras y adicionales, etc.**

Capacidad de afrontar compromisos en el corto plazo

El 50,2% de las firmas consideraba que podría afrontar al menos el 90% de los **compromisos del mes siguiente** (37,7% dijo que podía hacerse cargo del total y 12,5% entre el 90% y el 99%).

El 25,3% de las empresas podría cumplir con entre el 60% y el 90% de las obligaciones del mes siguiente y 17,7% entre el 30% y menos del 60%.

En el extremo, el 6,7% proyectaba que sólo podría cubrir menos del 30% de los compromisos.

Cabe destacar que con el correr de las semanas del operativo, el peso de las firmas que solo podrían cubrir una parte menor de los compromisos del mes siguiente fue disminuyendo.

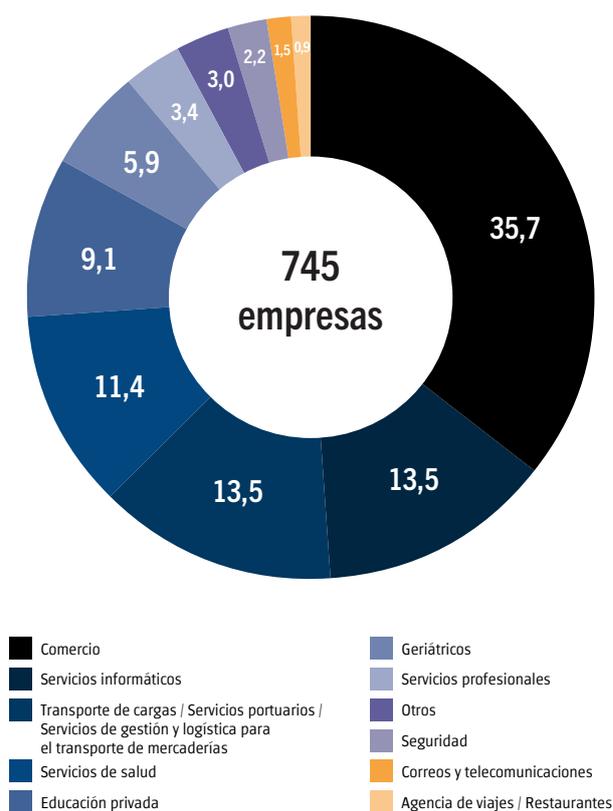
El 13% de las empresas manifestó haber tenido **incumplimiento de algún pago de servicios** y muchas, haber suspendido el pago de alquileres y de impuestos y haber menguado sus gastos fijos. Otras dijeron haberlos aumentado como parte de la prevención de COVID-19.

Anexo: Sobre la muestra

El 35,7% de las empresas que respondieron el módulo se dedican principalmente al *Comercio*. Otro 13,5% producen *Servicios informáticos*, con igual guarismo que las que realizan *Transporte de cargas, servicios portuarios, de gestión y logística para el transporte de mercaderías* (como agencias marítimas y despachantes de aduana). El 11,4% brinda *Servicios de salud* (incluye prepagas, obras sociales, sanatorios, laboratorios, centros de diagnóstico y otras), en tanto que en 9,1% la actividad se corresponde con *Educación privada* en los niveles primario, secundario y superior. Le siguen en términos de importancia en esta muestra los *Geriátricos* (5,9%), las empresas de *Servicios profesionales* (3,4%), las de *Seguridad* (2,2%), las de *Correos y telecomunicaciones* (1,5%). El total se completa con *Agencias de viaje, Restaurantes*, empresas del *Sector primario*, de *Servicios públicos y saneamiento urbano, Productoras de TV y de Tarjetas de crédito*.

Cabe aclarar que se trata de una muestra no probabilística, tomada sobre algunos sectores económicamente importantes de la Ciudad, de acuerdo con las posibilidades de acceso a informantes en el momento de aislamiento en el que se realizó la encuesta.

Distribución de empresas encuestadas por sector de actividad (%)



Nota: *Servicios de salud* incluye servicios de sanatorios, obras sociales, prepagas, laboratorios, centros de diagnóstico y otros.
Educación privada incluye nivel primario, secundario y superior; *Otros* incluye empresas del sector primario, de servicios públicos y saneamiento urbano, productoras de TV y de tarjetas de crédito.
Servicios portuarios incluye Agencias marítimas y Despachantes de aduana.
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA).

También es posible acceder a información estadística sobre la Ciudad de Buenos Aires

Para consultas diríjase al Departamento Documentación y Atención al Usuario

Nuestras redes