

EDER CABA 2019

Informe metodológico y primeros resultados

Marzo de 2021



*Medalla de oro a la calidad
en la Gestión Pública 2017*



GESTION
DE LA CALIDAD

R.I. 9000-2482



CERTIFICADO
MANAGEMENT SYSTEM



Buenos
Aires
Ciudad



Tomemos
distancia



IRAM-ISO 9001:2015

Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires

Jefe de Gobierno

Lic. Horacio Rodríguez Larreta

Vicejefe de Gobierno

Cdor. Diego César Santilli

Jefe de Gabinete de Ministros

Abg. Felipe Miguel

Ministro de Hacienda y Finanzas

Cdor. Martín Mura

Administrador Gubernamental de Ingresos Públicos

Cdor. Andrés Ballotta

Director General de Estadística y Censos

Lic. José María Donati

Subdirectora General de Estadísticas Sociodemográficas

Mg. María Eugenia Lago

Subdirector General de Estadísticas Económicas

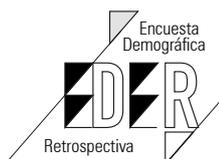
Lic. José Carlos Núñez

Subdirector General de Estudios Económicos y Fiscales

Lic. Ignacio Mognoni

Subdirector General de Técnica, Administrativa y Legal

Cdor. José Gutiérrez



Subdirección General de Estadísticas Sociodemográficas

Mg. María Eugenia Lago

Dirección de Estadísticas Sociodemográficas

Mg. María Teresa Arriola

Elaboración de contenidos

Lic. José María Donati

Mg. Andrea Lorenzetti

Mg. Cecilia Rodríguez Gauna

Mg. María Fernanda Olmos

Dra. Corina Rodríguez Enríquez

Mg. María Teresa Arriola

Lic. Emilio Platzer

Lic. Marianela Ava

Lic. Juan Manuel Andújar

Lic. Sergio Passamonti

Mg. María Eugenia Lago

Departamento Comunicación Institucional

DG. Ezequiel Ozán; DG. Gustavo Reisberg; DG. Jonathan Daniel

También es posible
acceder a información estadística
sobre la Ciudad de Buenos Aires

Para consultas dirijase al
Departamento Documentación
y Atención al Usuario

Nuestras
redes

Índice

Presentación	7
Introducción	8
PARTE I	9
1 Marco conceptual y metodológico	9
1.1 La transición demográfica en la Ciudad de Buenos Aires.	9
1.2 Breve caracterización socioeconómica del período 1945-2019	10
2 Muestra	11
2.1 Tamaño de la muestra y procedimiento de muestreo	11
2.2 Diseño muestral y ponderación de los datos	12
3 Cuestionario	12
3.1 Áreas temáticas	12
3.2 Características específicas	13
4 Desarrollo informático	13
4.1 Sistema Integrado de Encuestas a Hogares	13
4.2 Cuestionario Digital	14
4.3 Flujo del cuestionario	21
4.4 Consistencias	21
4.5 Pruebas de usabilidad	22
4.5.1 La elección de íconos	22
4.5.2 Pruebas de funcionalidad	23
4.6 Diagrama de entidades y relaciones	23
4.7 Infraestructura	24
5 Capacitación de la estructura de campo	24
6 Trabajo de campo	24
7 Procesamiento de datos y construcción de la base usuarios	25
7.1 Procesamiento de la información	25
7.2 Construcción de la base usuarios	25
PARTE II	26
1 Educación	26
1.1 Salida de la escuela	27
1.1.1 Diferencial por sexo	27
1.1.2 Diferencial por zona de residencia al momento de la encuesta	28
1.1.3 Diferencial por lugar de nacimiento	29

2	Mercado de trabajo	30
2.1	Primer empleo	30
2.1.1	Diferencial por sexo	30
2.1.2	Diferencial por nivel educativo	30
2.1.3	Diferencial por zona de residencia al momento de la encuesta	31
2.1.4	Diferencial por lugar de nacimiento	32
2.1.5	Formalidad del empleo	33
2.2	Trabajo no remunerado	36
2.2.6	Diferencial por sexo	36
2.2.7	Diferencial por nivel educativo	38
2.2.8	Diferencial por zona de residencia al momento de la encuesta	39
2.2.9	Diferencial por lugar de nacimiento	41
3	Salida del hogar	43
3.1	Fin de la coresidencia con los padres	43
3.1.1	Diferencial por sexo	43
3.1.2	Diferencial por nivel educativo	43
3.1.3	Diferencial por zona de residencia al momento de la encuesta	44
3.1.4	Diferencial por lugar de nacimiento	46
4	Trayectoria conyugal	47
4.1	Primera unión	47
4.1.1	Diferencial por sexo	47
4.1.2	Diferencial por nivel educativo	48
4.1.3	Diferencial por zona de residencia de la población al momento de la encuesta	49
5	Hijos	49
5.1	Hijos a los 20 años	50
5.2	Hijos a los 30 años	51
6	Salud sexual	53
7	Población con discapacidad	54
7.1	Salida de la escuela	55
7.2	Primer empleo	57
7.3	Salida del hogar	58
7.4	Trayectoria conyugal	60
7.5	Hijos	61
8	Conclusiones	63
9	Bibliografía	64
10	Anexo	66
10.1	Funciones de los puestos de trabajo de la estructura de campo	66
10.2	Criterios de validación y/o advertencias aplicados en la construcción de la base usuarios	66
10.3	Cuestionarios de trayectoria individual y antecedentes familiares	68

Presentación

La Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, como órgano productor de datos y en el marco de su proyecto institucional, promueve y lleva adelante mediciones de temáticas poco abordadas por los operativos habituales, a fin de contribuir con la producción de nuevos indicadores.

En esa línea de trabajo, la Encuesta Demográfica Retrospectiva (EDER) permite la medición de fenómenos desde una perspectiva cuantitativa, de trayectorias de vida que hacen a la biografía de las personas, pudiéndose de esa manera, hacer el estudio longitudinal de fenómenos sociodemográficos.

Para este proyecto, en el año 2016 la DGEyC se contactó con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía de México (INEGI) y con el Colegio de México (COLMEX), organismos con amplia experiencia en la implementación y análisis de este tipo de encuestas. Como resultado de ese intercambio se generó un espacio de asistencia técnica y capacitación de los equipos locales que se enriqueció mediante la firma de un convenio con la Maestría en Demografía Social de la Universidad Nacional de Luján, para contar con el aporte de una unidad académica argentina especializada en temas demográficos.

Prueba piloto mediante, y a partir de distintas evaluaciones, en el año 2019 se concluyó el diseño conceptual y metodológico definitivo de la encuesta y se realizaron las tareas de campo. Como resultado de ese proceso se presenta esta publicación que tiene por objetivo documentar la experiencia de EDER aplicada en la Ciudad de Buenos Aires y presentar un set de indicadores. Esperamos que estos primeros resultados inspiren y promuevan nuevos estudios que generen un mayor conocimiento del comportamiento sociodemográfico de la población de la Ciudad de Buenos Aires.

Quiero agradecer al INEGI y al COLMEX por abrirnos sus puertas y compartir con nosotros sus experiencias de manera generosa y desinteresada.

Vaya también mi agradecimiento a la Universidad Nacional de Luján y su Maestría en Demografía Social que trabajó mancomunadamente con nosotros para generar el mejor producto posible.

También quiero reconocer al equipo técnico de la Dirección General; a las instituciones las construyen las personas que en ellas trabajan, y este equipo es una prueba cabal de ello.

Lic. José María Donati

Director General

Introducción

Este documento se divide en dos partes: la primera describe distintos aspectos que hacen a los alcances y limitaciones de la encuesta: el muestreo, el diseño del cuestionario, las herramientas de recolección de datos, la capacitación de los recursos humanos, la cobertura, la consistencia y el procesamiento de los datos; la segunda parte presenta solo algunos indicadores que son parte de un conjunto más abarcativo de datos que surgen de la EDER CABA 2019 referidos a las trayectorias de las cohortes y que permiten comprender y explicar los cambios que se suceden en la sociedad porteña a partir de un análisis longitudinal. El análisis aborda las diferencias entre las cohortes y entre varones y mujeres en dimensiones referidas a la educación, el mercado de trabajo, el trabajo no remunerado, la salida del hogar, la trayectoria conyugal, la tenencia del primer hijo y la salud sexual.

Se espera que la lectura de este documento inspire e incentive a los usuarios para la explotación de la EDER CABA 2019, a fin de enriquecer el conocimiento existente y brinde nuevos elementos para comprender los cambios más importantes registrados en la Ciudad de Buenos Aires durante los últimos 50 años.

Parte I

Objetivo de la encuesta

El principal objetivo de la Encuesta Demográfica Retrospectiva CABA (EDER 2019) es recolectar información sobre la naturaleza temporal de los procesos sociodemográficos que experimentó la población de la Ciudad de Buenos Aires durante la segunda mitad del siglo XX y el inicio del siglo XXI, así como las interrelaciones que los distintos fenómenos demográficos guardan entre sí en las trayectorias de vida de los individuos.

1. Marco conceptual y metodológico

Las encuestas biográficas recolectan información sobre la naturaleza temporal de los procesos demográficos de la población. Por el diseño matricial del cuestionario se pueden interrelacionar los fenómenos demográficos más relevantes en conjunto con la edad y el año de la ocurrencia de los eventos, para otorgar contexto sociohistórico al análisis.

“El principal aporte se basa en la posibilidad de realizar análisis de cohortes reales a partir de datos relevados en una encuesta retrospectiva por muestreo. Usualmente se utilizan datos transversales para hacer análisis de cohortes ficticias, es decir, se considera a la población según distintos grupos de edad de un relevamiento puntual, como si fuera una generación. Los análisis transversales omiten las circunstancias históricas que determinan los fenómenos sociales y que influyen en la estructura y en los cambios demográficos de las diferentes cohortes.” (Aguilera y otros, 2018:10)

Para la selección de la población objetivo, replicando las experiencias mexicanas de 1998 y 2011, se tuvo en cuenta que las cohortes de nacimiento hubieran atravesado la transición de la juventud a la adultez en momentos de cambios sociohistóricos y demográficos de la Ciudad y el país. Otro aspecto metodológico que se tuvo en cuenta fue que la cohorte más joven tuviera al menos 30 años de edad, a fin de disponer de suficiente trayectoria de vida para el análisis de eventos y, por otro lado, la cohorte más longeva no superara los 75 años, a los efectos de poder recordar su biografía.

Las cohortes elegidas son:

- las nacidas entre **1948-52**, que desarrollaron su juventud desde fines de los 60 y tienen entre 67 y 71 años en 2019.
- las nacidas entre **1968-72**, que desarrollaron su juventud desde fines de los 80 y tienen entre 47 y 51 años en 2019.
- las nacidas entre **1978-82**, que desarrollaron su juventud desde fines de los 90 y tienen entre 37 y 41 años en 2019.

En los apartados siguientes se desarrollan los fundamentos demográficos y socioeconómicos que sustentan la elección de las cohortes.

1.1 La transición demográfica en la Ciudad de Buenos Aires

La Ciudad de Buenos Aires completó la primera transición demográfica en la década del 60 (ONU Mujeres - DGEyC - GCBA, 2019; Aguilera y otros, 2017). Este desarrollo temprano no permite estudiar las biografías de las cohortes que atravesaron dicha transición por ser población no sobreviviente o muy longeva.

Desde 1970 se observan bajos niveles de crecimiento vegetativo, aumento de la esperanza de vida al nacer, niveles de fecundidad de alrededor de dos hijos por mujer y una estructura poblacional envejecida. Asimismo, se evidencian cambios que remiten a la segunda transición¹ referidos a incrementos en la edad promedio de las madres primerizas, la edad de entrada al primer matrimonio (tanto para los varones como para las mujeres), las uniones de hecho, la tasa de actividad de las mujeres y el predominio femenino tanto en los hogares unipersonales y nucleares como con núcleo incompleto. Este predominio se explica, en el caso de los hogares unipersonales, por la longevidad diferencial de las mujeres respecto de los varones, y, para los nucleares incompletos, por el aumento de la disolución de las uniones que deja a las mujeres a cargo de sus hogares. Se suma a estos procesos el alto perfil educativo de la población de la Ciudad y, en particular, de las mujeres (DGEyC, 2020).

En función de las características señaladas, se seleccionan cohortes atravesadas por distintos procesos, a fin de analizar su influencia en relación con la intensidad y el calendario de los fenómenos estudiados por la EDER CABA.

¹ La llamada segunda transición demográfica atañe a las modificaciones ocurridas en los patrones de formación de las familias y en la nupcialidad: el aumento de la edad al casarse (soltería prolongada) y el aumento de las disoluciones matrimoniales debido a la menor estabilidad de las parejas, seguido luego del incremento en las uniones consensuales y de la procreación extramarital (Chackiel, 2004). Así mismo Quilodrán (2008) menciona la posibilidad de ingresar en nuevas uniones y, en consecuencia, la existencia de una mayor heterogeneidad en los arreglos conyugales. Otro factor resaltado por la autora resulta ser la dilación en la emancipación, que distingue el pasaje de la juventud a la adultez. Por su parte, también pone de manifiesto un rol diferente del tradicional para las mujeres que difícilmente se retrotraiga y que se encuentra aparejado al mayor acceso a la educación, créditos educativos e inserción en el mercado laboral.

1.2 Breve caracterización socioeconómica del período 1945-2019

Cada una de las generaciones realizó su trayectoria de vida en contextos históricos con marcadas diferencias económicas, políticas y sociales que operan como variables intervinientes o independientes en la biografía de las cohortes. Desde una perspectiva teórica, los individuos realizan a lo largo de su vida elecciones que trazan el camino de su biografía personal bajo condiciones materiales históricas tales como expansiones o depresiones económicas, acceso y accesibilidad o restricciones educativas, demanda o restricciones del mercado de trabajo, creencias religiosas altamente determinantes o contextos de la expansión de los derechos humanos como el divorcio, el matrimonio igualitario, acceso al sistema médico para tratamientos de fertilidad, etc. En una relación dialéctica, las condiciones materiales de vida y el libre albedrío tejen las historias que las encuestas biográficas tratan de captar para contar con un relato procesual y progresivo de las vidas.

En tal sentido, es interesante describir a grandes rasgos los contextos socioeconómicos, o los modelos de acumulación de la Argentina en los que las cohortes estudiadas por la EDER CABA desarrollan sus condiciones de vida.

Como señala Susana Torrado (2007, 2003, 1992) entre 1930 y 1975 la actividad industrial se convirtió en el eje del desarrollo productivo, con dos modelos diferenciados: uno entre 1945 y 1955, y otro entre 1958 y 1972.

Entre el 45 y 55 se produjo una expansión económica con consolidación de la industria, por una política de sustitución de importaciones de bienes de consumo no durables y el inicio del desarrollo de industrias básicas de insumos metalúrgicos y químicos, en un contexto de términos de intercambio favorables. La calidad de vida de la población mejoró a partir del aumento en el empleo y el avance en materia de derechos sociales (aumento del empleo protegido de los asalariados y de las remuneraciones, instauración del aguinaldo, las vacaciones pagas y un acceso mayor a la salud y la previsión social; la ampliación de la oferta de educación secundaria, en especial la técnica). Este conjunto de políticas públicas confluyó en procesos de movilidad social ascendente y de fuerte redistribución del ingreso. Para los trabajadores no asalariados o informales y para los sectores más empobrecidos se mantuvo una lógica asistencial. Por efecto del creciente desarrollo urbano fue también un período de movilidad migratoria interna que trajo aparejadas dificultades para acceder a la vivienda en especial en el Gran Buenos Aires.

Entre 1958 y 1972 el modelo de desarrollo industrial se orientó al ingreso masivo de capital extranjero en un proceso de sustitución del trabajo por capital. A diferencia

del período anterior, el modelo implicó un proceso regresivo de la concentración de la renta. “Durante el período se verifica una notoria modernización y complejización de la estructura social en todos los sectores productivos (incluido el sector público), cuya manifestación más evidente es la rápida expansión de puestos de clase media asalariada.” (Torrado, 2007:49), también aumentó el cuentapropismo obrero y el empleo precario.

El modelo de sustitución de importaciones, jaqueado por las falencias en su instrumentación y el cambio del contexto internacional colapsó en el año 1975 y se impuso, desde aquel momento, otro modelo, cuyas características estructurales fueron el predominio del sector financiero por sobre el sector productivo, la desindustrialización creciente y la aparición en escena de los fenómenos de la desocupación, del empleo informal y de la pobreza estructural.

Este modelo tuvo distintas etapas; vinculadas con los distintos ciclos políticos;

Ciclo inicial, 1976-1983. En el contexto de la limitación represiva por parte de la dictadura militar de la acción de los sindicatos y de los partidos políticos se impusieron las bases constitutivas del modelo. Se promovió una apertura masiva de la economía que trajo como contra partida una masiva desindustrialización y aumento del desempleo y un fuerte crecimiento del endeudamiento en moneda extranjera.

1984-1989. El fuerte condicionamiento que ejercieron sobre el presupuesto del Estado los servicios de la deuda externa asumida durante la dictadura, combinado con un período fuerte deterioro de los términos del intercambio instalaron un escenario de déficits gemelos y aceleración inflacionaria, que derivó en la hiperinflación de 1989, luego del intento fallido de estabilización del Plan Austral.

1990-2001. Este período estuvo dominado por una profundización de la apertura de la economía y por el plan de convertibilidad, un ejercicio de estabilización basado en la eliminación de la política monetaria y su reemplazo por una regla que vinculaba la oferta monetaria a su equivalente en reservas líquidas del BCRA en dólares a una relación de 1 peso = 1 dólar. Luego de un período efectivo en términos de control de la inflación, en el cual se suplió el ingreso genuino de dólares mediante la venta de muchos de los activos del Estado, sobrevino el agotamiento de ese recurso que finalizó en la crisis bancaria de finales de 2001; esto derivó en una hiper-recesión y en un aumento alarmante de los niveles de pobreza y de desempleo, que alcanzaron al 50% y al 20% de la población y de la población económicamente activa respectivamente. Asimismo, se produjo el *default* de la deuda externa.

2002-2007. El brutal ajuste devaluatorio producido por el mercado y la desaparición (en los primeros dos años) de los servicios de la deuda redujo considerablemente el gasto público medido en dólares y devolvió competitividad al complejo productivo sobreviviente. Esto sumado a una mejora muy importante de los términos de intercambio dotó a la economía argentina de posguerra de un escenario inédito de superávits gemelos en las cuentas públicas y en el sector externo. Este estado de cosas sentó las bases de un período virtuoso en el cual se produjo una recuperación del empleo y una reducción de los niveles de pobreza. Se salió del default con una exitosa negociación que redujo la deuda total en un 75% de su importe original.

2008-2015. Se mantuvieron favorables, pero con tendencia a la baja los términos del intercambio del período anterior, lo que permitió mantener el superávit del sector externo hasta 2014. Por el lado fiscal, se optó por una política expansiva del gasto público como motor de la economía que transformó el superávit fiscal en déficit y pulverizó las reservas del BCRA y de los fondos de jubilaciones privadas, que se nacionalizaron luego de su creación en 1996. No obstante, ese intento de motorizar a la actividad a partir del gasto público, la economía argentina, desde 2011 entró en una etapa de estancamiento y no logró reducirse el desempleo estructural, el empleo informal ni la pobreza, que alcanzó al 30% de la población a finales de 2015.

2016-2019. Dado que Argentina recuperó a partir de 2016 acceso a los mercados de financiamiento internacionales se optó por no cambiar los “fundamentals” del período anterior y reemplazar el recurso de la emisión por el endeudamiento para financiar el déficit fiscal. Una incompleta visión del fenómeno inflacionario derivó en el fracaso del intento de control de la inflación a partir del esquema de metas monetarias. Las evidentes inconsistencias de esta etapa hicieron que en 2018 se perdiera el acceso a los mercados de financiamiento internacional y se recurriera a un mega endeudamiento con el FMI. Se mantuvo el estancamiento de la economía, que terminó 2019 en un contexto recesivo, con fuga de capitales,

con aumento del desempleo y sin poder reducir la pobreza del entorno del 30% que se heredó de la etapa anterior.

2. Muestra

2.1 Tamaño de la muestra y procedimiento de muestreo

El tamaño de la muestra para el Marco de Viviendas particulares generales² se conformó con 3803 domicilios que participaron previamente en otros operativos de la Dirección General de Estadística y Censos: la Encuesta Anual de Hogares (EAH) y Encuesta Trimestral de Ocupación e Ingresos (ETOI). Dichos domicilios ingresaron en la muestra por considerarse que estaban habitados por miembros pertenecientes a las cohortes poblacionales de estudio. El objetivo de incorporar en la muestra domicilios previamente encuestados se basó en una estrategia tendiente a maximizar los recursos disponibles, puesto que si bien no existía garantía absoluta de encontrar a los mismos miembros encuestados en operativos realizados con anterioridad (porque el operativo sigue al domicilio y no al hogar), dado el poco tiempo transcurrido entre los operativos se contaba con alta probabilidad de encontrar en esos domicilios a la población objetivo.

En este sentido, se diseñó un muestreo por cuotas distribuido en la zona³ Norte, Centro y Sur de la ciudad, como indica el Cuadro 1.

² Marco 1 “Viviendas particulares generales”: está compuesto, aproximadamente, por el 94% de las viviendas de la Ciudad; no incluye las viviendas en “Villa”.

³ Norte: compuesta por Comunas 2, 13 y 14. Centro: compuesta por Comunas 1, 3, 5, 6, 7, 11, 12 y 15. Sur: compuesta por Comunas 4, 8, 9 y 10.

Cuadro 1 Cantidad de personas a encuestar en cada zona del Marco de Viviendas particulares generales, según sexo y cohorte de pertenencia. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019

Cohorte	Zona y sexo									
	Total	Norte			Centro			Sur		
		Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer
Total	3803	855	441	414	1786	926	860	1162	611	551
1948-1952	1132	272	131	141	513	249	264	347	183	164
1968-1972	1266	278	158	120	596	302	294	392	194	198
1978-1982	1405	305	152	153	677	375	302	423	234	189

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). Departamento de Muestreo. Año 2019.

Adicionalmente, se definió la realización de 78 encuestas en viviendas del marco Villa⁴: 30 en viviendas de la zona Centro y 48 de la zona Sur.

En el grupo de la zona Centro, se realizaron 10 encuestas para cada una de las cohortes con 5 varones y 5 mujeres en cada grupo. Para la zona Sur, se efectuaron 16 encuestas para cada cohorte con 8 varones y 8 mujeres en cada grupo.

2.2 Diseño muestral y ponderación de los datos

La utilización de grupos de rotación salientes de la EAH y la ETOI para la muestra de la EDER responde a una estrategia económica: la utilización de un diseño muestral habitual hubiera implicado grandes tamaños muestrales. Por derivar de estas encuestas asume las características generales del diseño: bietápico, estratificado y proporcional.

La principal ventaja de esta estrategia muestral radica en la posibilidad del conocimiento previo de la población objetivo, que se deriva en un menor error de marco de muestreo y reduce la posibilidad de que se incluyan viviendas sin hogar, en las que no se pudiera realizar la entrevista; además, permite elegir viviendas con probabilidad de selección de la población bajo estudio. Se contó con una muestra compuesta por las viviendas en las que era posible que residiera la población en estudio.

En cuanto a la ponderación de los datos, el debate sobre la necesidad de ponderar los resultados de las encuestas demográficas retrospectivas gira en torno a la problemática de la representatividad de las trayectorias en la población del período estudiado, dado que quienes tienen la oportunidad de recordar el pasado son los sobrevivientes. Para que los resultados puedan ser representativos en su totalidad debería contarse con ponderadores para cada año calendario. En tal sentido, la representatividad solo es posible en la población sobreviviente del momento en el que se levanta la encuesta.

⁴ Marco 3 "Villa": asentamiento poblacional no planificado, de trazado irregular, surgido de la ocupación ilegal de terrenos fiscales, cuyas viviendas originalmente de materiales de desecho son mejoradas a lo largo del tiempo por sus habitantes y van incorporando servicios públicos y equipamiento comunitario por la acción del Estado y/o de instituciones de la sociedad civil. Las villas de la CABA se encuentran, en su mayoría, en proyecto de urbanización e incorporación a la trama urbana y poseen saneamiento básico (provisión de agua potable, disposición de excretas y de residuos), sin las condiciones y calidad del servicio del resto de la Ciudad (DGEyC, Glosario de Banco de datos).

3. Cuestionario

3.1 Áreas temáticas

La EDER CABA se implementa como una encuesta especial e independiente de cualquier otra, a diferencia de las experiencias mexicanas. Por ello, utiliza dos cuestionarios.

- ✓ El cuestionario de Composición del Hogar y Seguimiento (CHO-S): permite seleccionar a la población objetivo y caracterizarla según atributos del hogar y de sus integrantes: (sexo, fecha de nacimiento, edad en años cumplidos, relación de parentesco entre los miembros, condición de asistencia al sistema de educación formal y máximo nivel educativo).
- ✓ El cuestionario de Trayectoria Individual y Antecedentes (TI-A), donde se releva información del miembro seleccionado para eventos **de al menos un año de duración** en los siguientes temas:
 - **Lugar de residencia:** lugar de residencia de la madre al nacer y lugar de residencia;
 - **Vivienda:** régimen de tenencia de la vivienda, tipo de vivienda; material predominante de los pisos, tenencia de inodoro con descarga de agua y ubicación de la vivienda;
 - **Educación:** asistencia escolar, nivel de asistencia, tipo de gestión y máximo nivel de educación alcanzado;
 - **Mercado de trabajo:** participación en el mercado laboral, rama de actividad económica, ocupación, tamaño del establecimiento, categoría ocupacional auto percibida y acceso a la seguridad social;
 - **Trabajo no remunerado:** cuidado de alguna persona dependiente y realización de tareas domésticas;
 - **Familia de origen:** sobrevivencia de padre y madre y convivencia con personas de la familia de origen;
 - **Trayectoria conyugal:** cantidad de uniones, año de nacimiento de cada cónyuge, trayectoria de cada unión conyugal e interrupción de la convivencia conyugal;
 - **Familia política:** convivencia con personas de la familia política;
 - **Hijos:** cantidad de hijos, sobrevivencia de los hijos, tipo de parto, lugar de ocurrencia del parto y coresidencia con los hijos;
 - **Anticoncepción:** edad a la primera relación sexual y utilización de métodos anticonceptivos;
 - **Discapacidad:** posibles tipos de discapacidades y tenencia de certificado de discapacidad;
 - **Antecedentes del padre, tutor o responsable:** características demográficas, educacionales y laborales del padre del entrevistado;
 - **Antecedentes de la madre, tutora o responsable:** características demográficas, educacionales, laborales y de fecundidad de la madre del entrevistado.

3.2 Características específicas

El diseño conceptual de la EDER CABA 2019 está inspirado en las EDER mexicanas de 1998, 2011 y 2017.

El contacto con la vivienda se inició con el cuestionario CHo-S, que brinda información sobre la realización de la entrevista, la cantidad de hogares en la vivienda (se realizaron tantas encuestas como hogares residieran en ella) y la selección del miembro destinado a contestar la entrevista individual (en caso de que en el hogar no residiera población objeto de estudio, se dio por finalizada la entrevista). Adicionalmente, se efectuó la caracterización sociodemográfica de los miembros del hogar.

En el cuestionario TI-A, se registró la historia de vida de las personas. En tal sentido el cuestionario recolecta datos longitudinales (dan cuenta de la historia del entrevistado a lo largo de toda su vida) y datos transversales (dan cuenta de un momento preciso en la vida del entrevistado) de los eventos de interés y su estado correspondiente.

Por **evento** se entiende un acontecimiento o suceso de la historia de vida que ocurre en un momento determinado, preciso, tal como el matrimonio, nacimiento de un hijo, cambio de lugar de residencia. Los eventos registrados son los de duración de al menos 12 meses. Por su parte, el **estado** alude a la situación resultante de la ocurrencia de un evento, ser madre, padre, unido, ocupado.

El cuestionario longitudinal, registra todos los eventos de interés en la vida del entrevistado, desde el momento de su nacimiento hasta la realización de la entrevista, en diseño tipo matriz, que tradicionalmente utiliza la EDER de México, en donde el formulario en papel se despliega como un cuaderno con los renglones y filas que permiten registrar la edad y los años calendario vividos por el entrevistado a fin de dar cuenta de la duración y permanencia en un estado hasta la ocurrencia de uno nuevo. La intersección con las columnas describe los diferentes eventos de su historia de vida (residencia, educación, empleo, familia de origen, etcétera). En tal sentido el cuestionario en papel permite el registro vertical (trayectoria) y horizontal de datos (eventos).

El diseño matricial del cuestionario posibilita relacionar todos los eventos de una persona gracias a un calendario común de los sucesos, lo que contribuye a una mejor calidad de la información y el testeo de la coherencia de los datos. Todos los eventos registrados están relacionados a un año (o una edad).

El procedimiento de la entrevista se basa en recordar la vida del entrevistado, a partir de las preguntas del encuestador, en relación con los hechos que le son significativos (el fallecimiento de un padre, el nacimiento de un hijo, un divorcio, una mudanza, entre otros).

En el cuestionario las preguntas se hacen siempre de la misma manera. Si se pregunta por los lugares de residencia, por ejemplo, se indaga primero por el lugar de nacimiento y luego por todos los lugares de residencia del informante a lo largo de su vida. A pesar de la linealidad para ir describiendo la trayectoria de vida, la situación de entrevista genera información de otros eventos conexos que luego es retomada por el entrevistador, puesto que, siguiendo el ejemplo anterior, el entrevistado podría llegar a recordar que una de sus mudanzas está vinculada a su divorcio. Así, uno de los aportes del análisis longitudinal en el marco del curso de vida reside en poder ver cómo un evento en una trayectoria puede influir sobre la continuación de la vida individual y cómo ciertas características pueden empujar a un individuo a que se comporte de manera diferente de otro. El cuestionario en soporte papel se presenta en el anexo.

La última parte del cuestionario TI-A releva datos de los antecedentes familiares, de forma transversal ya que se le pregunta al entrevistado por un momento determinado de su vida. El objetivo de esta última sección es recolectar información que permita caracterizar la movilidad social de la persona elegida en relación con los antecedentes de sus padres.

Una vez finalizado este cuestionario, se concluye la entrevista y se obtiene la precisión cronológica de inicio y fin con la duración de cada uno de los eventos de interés que experimenta el entrevistado a lo largo de toda su vida.

4. Desarrollo informático

4.1 Sistema Integrado de Encuestas a Hogares

El Sistema Integrado de Encuestas a Hogares de la Ciudad de Buenos Aires (SIEH) se estructura sobre un sistema informático creado en la Dirección General de Estadística y Censos utilizado desde 2011. El sistema informático incluye las etapas de logística de campo, relevamiento en dispositivo móvil, procesamiento y tabulación de resultados.

El sistema está estructurado sobre el concepto de metadatos que configuran cada uno de los operativos, el formulario de la encuesta (con sus pases y filtros), la muestra, los roles de campo, la definición de pautas de consistencias, variables calculadas y los tabulados de resultados que definen cada una de las encuestas a hogares que realizó la DGEyC.

Desde su inicio el sistema contempla la posibilidad de desarrollar cuestionarios especiales cuando la naturaleza del relevamiento no sigue la lógica tradicional de pregunta, respuesta y marca de la opción elegida. El primer cuestionario especial se desarrolló para el diario de actividades de la Encuesta de Uso del Tiempo, donde

el encuestado informaba las actividades realizadas el día anterior precisando el momento y duración y añadiendo la información de las actividades hechas con simultaneidad. El módulo dibujaba una línea de tiempo donde se veían todas las actividades por día resaltando cada una con colores distintos. La experiencia del diseño del cuestionario digital de la Encuesta de Uso del Tiempo sentó las bases para el diseño del cuestionario digital de la EDER CABA.

4.2 Cuestionario Digital

Durante las pruebas iniciales la dificultad que significaba la administración del cuestionario en papel se decidió investigar en las distintas alternativas para el diseño de un instrumento digital utilizando los criterios de UX (en particular el diseño centrado en el usuario).

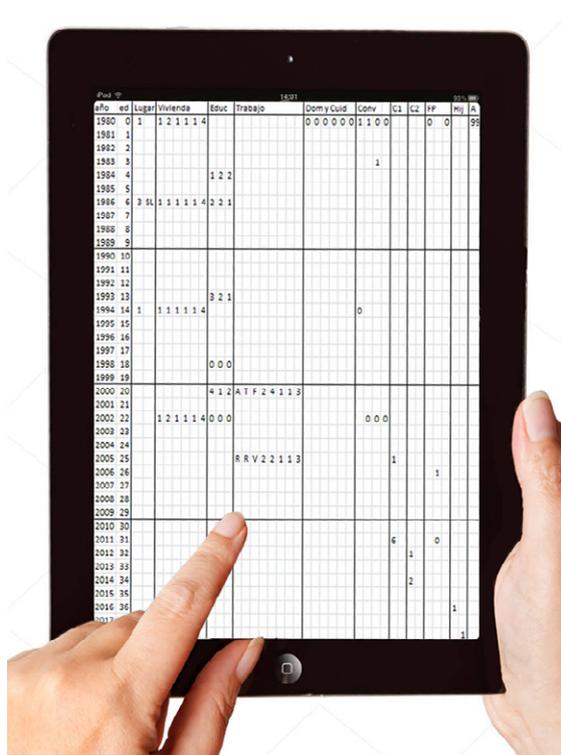
Durante la preparación de las instrucciones a los encuestadores para las pruebas UX se tuvo que dedicar un tiempo considerable en la explicación sobre el uso y marcado del TI-A. La presencia de preguntas que debían hacerse una única vez y marcarse en el encabezado junto a otras que eran por evento y debían marcarse en los renglones correspondientes a cada año generó muchas dudas.

En entrevistas previas al desarrollo del cuestionario digital los encuestadores indicaron, que si bien no tuvieron mayores problemas durante la realización de las pruebas con el cuestionario TI-A en papel, les requería un esfuerzo de concentración mayor al habitual para asegurarse que no cometían errores ni dejaban preguntas sin contestar.

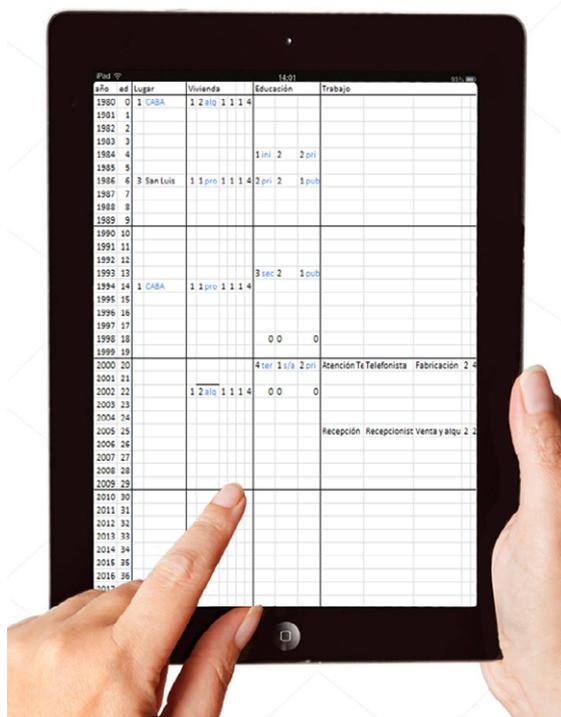
La regla general del desarrollo de nuevos módulos en el SIEH es que la implementación digital debe optimizar o igualar el cuestionario en papel en cada uno de los aspectos que se puedan analizar. **Nuevo texto.**

Por ejemplo, a nivel visualización en el papel se pueden ver todas las trayectorias o antecedentes para cada área temática, pero no es posible visualizar dos áreas temáticas a la vez (porque están en distintas hojas).

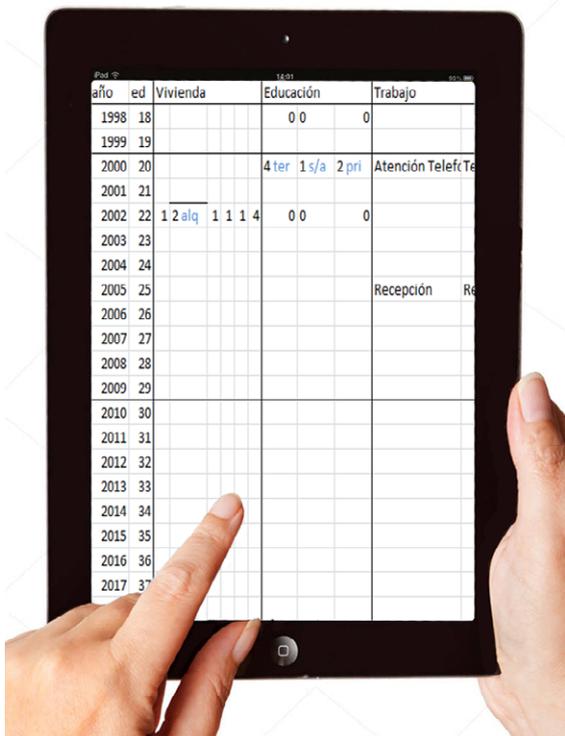
Más allá de esta ventaja, el primer prototipo evaluado fue una matriz completa que mostraba todos los años y permitía el desplazamiento horizontal:



El encuestador podía hacer zoom horizontal o vertical. Con el zoom horizontal aparecían las columnas de texto y se agrandaban. En celeste estaban los textos correspondientes a los números de opciones y en negro los textos libres (ej: la ocupación en el trabajo):



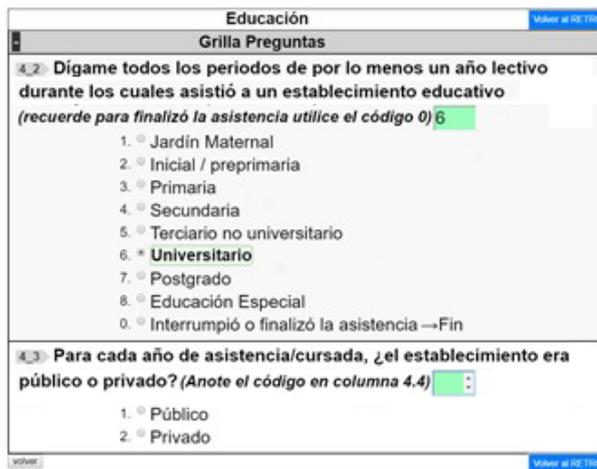
Con el zoom vertical se veían más o menos columnas y se agrandaba o achicaba la letra:



Con ese diseño, la información que veía el encuestador era la misma que veía en el papel (los mismos códigos y texto), pero tenía la ventaja (gracias al desplazamiento y zoom horizontales) de poder ver todas las áreas temáticas en una sola pantalla.

En las pruebas del prototipo aparecieron una serie de dificultades, la letra era muy chica, los códigos numéricos eran los mismos para todas las columnas y se tendía a la confusión, tocar el casillero correcto donde anotar era complicado sin un lápiz especial, y en los cuadros donde había que introducir texto la aparición del teclado incomodaba la visión de la matriz. El zoom (utilizando dos dedos que debían alinearse horizontal o verticalmente) y el desplazamiento hacían que la hoja pareciera inestable.

Se decidió entonces probar varias alternativas. Una consistía en hacer formularios clásicos en los que se formulaba en el orden esperado cada una de las preguntas y en el momento en que el encuestador quería, podía pasar al modo “visualización en forma de matriz” (se usó en el primer prototipo) para volver al modo lineal para contestar preguntas.

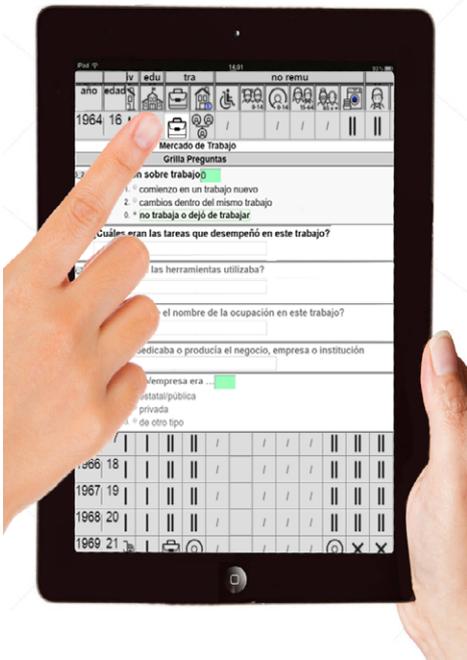


Este prototipo mejoró la velocidad de carga, pero volvía muy incómoda la corrección porque el cuestionario había perdido flexibilidad. Persistía el problema de los códigos y los tamaños de letra en la visualización de la matriz.

Finalmente se probó un tercer prototipo basado en íconos que resume las respuestas de las preguntas principales de las áreas temáticas y gana flexibilidad, precisión y velocidad. Se pueden ver casi todas las áreas temáticas sin confusión con los códigos. El cuestionario se llena a partir de la matriz. Al entrar a cada uno de los íconos aparecen unos pequeños formularios que piden las respuestas precisas de casa casillero.



Pantalla que combina la matriz con las preguntas de trabajo



Se realizaron varias pruebas con los 3 prototipos, cumplidas por distintos encuestadores y se decidió basar en el tercero (el cuestionario basado en íconos) el desarrollo final.

Las siguientes pruebas se concentraron en la elección del lenguaje iconográfico para decidir cuáles eran los aspectos importantes de destacar. En el papel se trazaba una raya vertical de continuación para indicar que los códigos se repetían o la trayectoria duraba hasta el siguiente código. El cuestionario digital presenta dos clases de raya: la raya doble, que indica la continuación de un código positivo (ej: seguía estudiando en el mismo nivel o trabajando en el mismo trabajo), o una raya simple que significa que continúa la condición de no estudiante o sin trabajo. El ícono de finalización es siempre una X y se incluye una pequeña marca de “no corresponde” en los casilleros que, según la edad, no debe registrarse la pregunta. Para el inicio de cada evento se utiliza un ícono que resume el tipo de evento y las respuestas sobre el área temática.

Los íconos son:

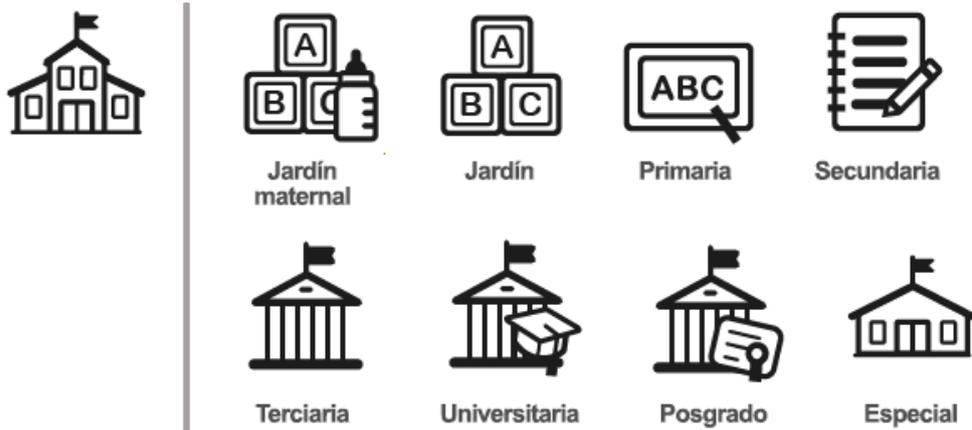
Lugar de residencia, una columna que indica cada cambio de lugar de residencia



Vivienda, una columna para cada mudanza o el cambio de la situación



Educación, una columna para el nivel



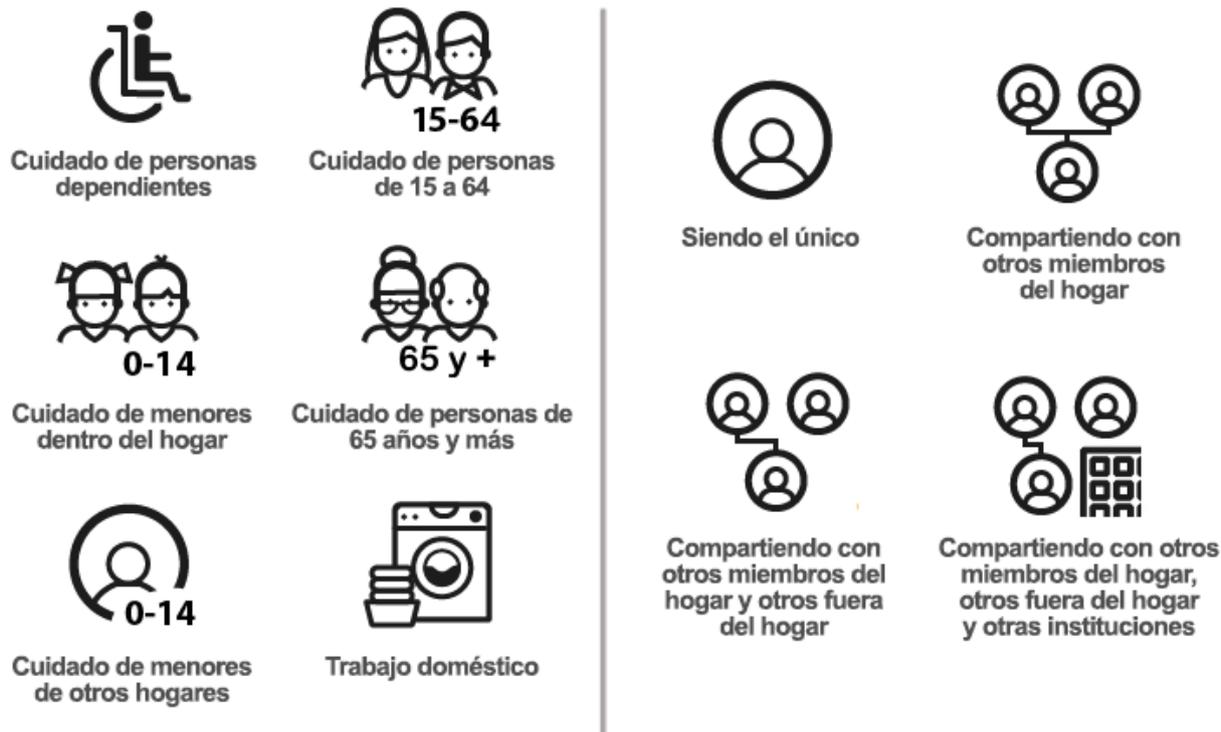
Mercado de trabajo, una columna que señala el cambio de trabajo



Períodos en los que fue sostén del hogar, una columna que indica si fue el único o con quién lo compartía



Trabajo no remunerado, varias columnas una por tema, que indican en cada una si comparte la responsabilidad y con quién



Familia de origen, una columna por familiar que registra en cada columna el inicio de la convivencia (con el mismo ícono que titula la columna) y el fin de la convivencia



Trayectoria conyugal, una columna por cada cónyuge que indica inicio y fin y si hubo períodos sin coresidencia.



Familia política, una columna por tipo de familiar que indica inicio y fin de los períodos de coresidencia



Suegros



Hijos del cónyuge



Otros

Hijos, una columna por cada hijo que marca el inicio y fin de los períodos de coresidencia



Hijos

Anticoncepción, una columna que indica períodos de inicio y fin de uso de métodos anticonceptivos (tanto para varones como para mujeres)



Comienzo de un período de uso de métodos anticonceptivos

N/S

No sabe

N/C

No contesta

Discapacidad, una columna por cada tipo de discapacidad que registra en cada una el grado de dificultad.

				 Alguna dificultad  Muchas dificultades  No podía
Dificultades para ver	Dificultades para escuchar	Dificultades para caminar	Dificultades recordar o concentrarse	
				
Dificultades en el cuidado personal o para bañarse o vestirse	Dificultades para entender o comunicarse	Tenencia del certificado de discapacidad		

Íconos genéricos

		
Período en el que no ha ocurrido ningún evento, se mantiene la condición del año anterior	Período en el que continúa el evento indicado el año anterior	Año en el que se interrumpe un período (de estudio, trabajo, convivencia, etc.)
		
Último año (año actual)	Hubo una inconsistencia grave o error en los datos para el casillero	No corresponde hacer preguntas en ese casillero

		
No hay preguntas al pie del formulario	Hay preguntas en el pie del formulario que deben contestarse después de contestar sobre la trayectoria	Confirmación al pie de la columna de la continuidad del último evento marcado

4.3 Flujo del cuestionario

El formulario de Trayectoria Individual tiene un orden determinado en el que deben realizarse las preguntas, alternando entre preguntas del cabezal y preguntas de trayectoria. En general para cada pregunta se anotan todos los años en los que el evento ocurrió (o cambió). El flujo vertical, en general, es por evento y no por columna o pregunta. En el formulario en papel se incorpora una raya negra gruesa que indica la separación entre eventos. Las preguntas se realizan horizontalmente entre rayas gruesas.

En el cuestionario digital se iluminan alternativamente con blanco brillante el casillero del encabezado o la columna del evento correspondiente. Tocando en el casillero correspondiente al encabezado se despliegan las preguntas.



Al completarlas se ilumina la columna y se muestra arriba la pregunta que da continuidad a las respuestas.



Para indicar que no hay más eventos para marcar en la columna el encuestador debía tocar al pie de la columna. El sistema muestra una tilde y luego ilumina el siguiente encabezado. En algunos casos (ej., educación: aparecen preguntas extra referidas al último evento marcado (en el caso de educación para saber si terminó el último nivel informado).

4.4 Consistencias

El sistema controla la coherencia interna de las celdas, de las columnas y de las filas. Ante una inconsistencia el casillero se ilumina en color naranja. A modo de ejemplo se presentan las siguientes situaciones:

- en determinado año el entrevistado comienza el colegio secundario e informa que antes no fue al primario.
- se cambia el lugar de residencia (ej: de la Provincia de Buenos Aires a otra provincia argentina) y no existe un cambio de vivienda.
- vive con sus suegros y nunca estuvo casado o unido.
- se saltea alguna respuesta en una celda (por ejemplo, no marcó si la educación era pública o privada).



4.5 Pruebas de usabilidad

Siguiendo la metodología con que se diseñó el SIEH, se realizaron pruebas con usuarios para diseñar las interfaces, el comportamiento y los aspectos visuales. El desarrollo del sistema se condujo sobre la base de metodologías ágiles, las pruebas de usuario formaron parte del desarrollo ágil y, dada la proximidad física del equipo informático con el equipo de campo (usuarios del desarrollo) se pudo tomar definiciones, hacer ajustes pequeños y planificar reuniones específicas para las decisiones estratégicas.

4.5.1 La elección de íconos

Para elegir qué dibujos eran los que iban a resumir cada categoría se analizaron cada una de las temáticas y se propusieron distintas alternativas con el objetivo de mejorar la visualización y ubicación en tiempo y espacio del encuestador. Se descartaron los íconos que no fueran autoexplicativos (aunque en educación no había una manera de dibujar inequívocamente todos los niveles, por ejemplo, el de educación especial). Las reuniones con usuarios consistían en mostrarles íconos y preguntarles

qué creían que significaban o entregar una serie de íconos y elegir cuál usar para cada función.

En el caso de la participación como sostén del hogar o de las tareas de cuidado importaba mostrar el grado de participación (solo o compartiendo y con quién), para eso se usó una abstracción del sujeto y su entorno.

En los casos en los que se pudo, cuando los íconos eran de conceptos abstractos, se utilizaron significados existentes, por ejemplo, en el grado de dificultad el círculo representaba poco, el rombo mucho y el triángulo incapacidad emulando las señales de tránsito (las señales redondas habitualmente son azules e **indican** información, los rombos son amarillos y marcan obligatoriedad y las triangulares son rojas porque revelan peligro).

Respecto al tipo de dibujo la alternativa que compitió con la elegida fue una que utilizaba una paleta reducida y equilibrada que era la preferida por los encuestadores.



Finalmente, se optó por la versión monocromática sin tonos de gris con dibujo de trazo uniforme, basándose en las siguientes ventajas:

1. Se podía combinar con distintos colores de fondo para indicar estados (finalmente solo hubo 3, blanco brillante para las celdas activas, gris para las inactivas y anaranjado para advertencias).
2. Era más nítido en los casos de zoom extremos (que finalmente no se usaron).
3. Permitía impresiones de tarjetas o manuales en blanco y negro.
4. Era compatible con la gráfica de material-ui (que finalmente no se usó).
5. No generaba sobrecarga visual y no competía el anaranjado de los íconos con el anaranjado de las advertencias.

4.5.2 Pruebas de funcionalidad

Las pruebas de funcionalidad se concentraron exclusivamente en el cuestionario TI-A (el resto mantuvo los criterios del SEIH, cuyas pruebas se hicieron en el 2011). Sus aspectos principales fueron:

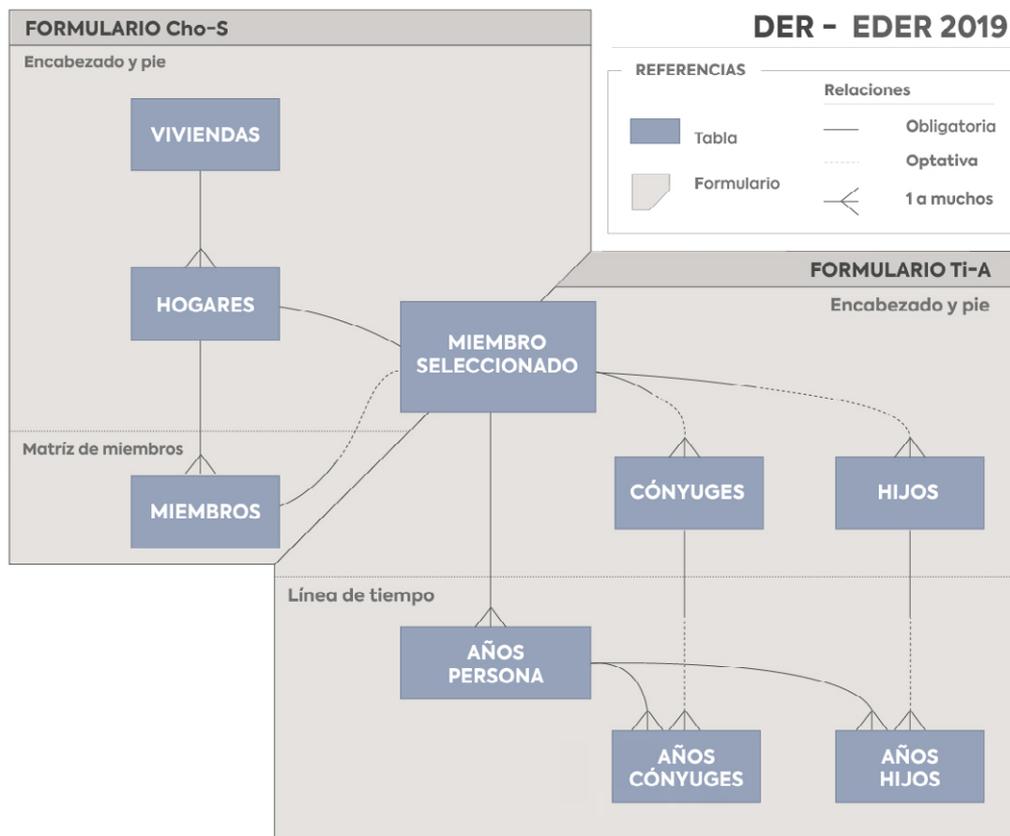
- que el flujo normal del cuestionario quedara siempre claro y que no hubiera confusión en el lugar a marcar, en el orden de las preguntas, en las preguntas a saltar, etc;
- que fuera fácil detectar y corregir errores;
- que fuera fácil volver para atrás si el encuestado recordaba más cosas, hacía precisiones o reconocía que había respondido mal una pregunta.

4.6 Diagrama de entidades y relaciones

Cuando se diseña una base de datos relacional para contener datos de encuesta se suele utilizar la Tercera Forma Normal.

Los datos de una típica encuesta a hogares se modelan con 3 entidades: viviendas, hogares y miembros del hogar. Al pasar a cuestionarios en papel los datos de viviendas se preguntan en el mismo formulario en que van los datos de hogares (saltando el bloque de vivienda en los formularios usados para los segundos hogares). Los datos de miembros del hogar a veces se llenan en una matriz de componentes del hogar, a veces en formularios individuales por miembro del hogar, a veces en ambos. Algunas encuestas necesitan que el formulario individual sea auto respondiente y solo se le hace a un miembro del hogar sorteado entre los que estén en la población objetivo.

En la EDER CABA se agregan cinco entidades, dos de ellas con datos que se preguntan en el encabezado y pie del TI-A: cónyuges e hijos que tienen una cantidad variable y virtualmente ilimitada dentro del desarrollo digital y tres entidades de trayectoria: años-persona (con los datos de los eventos de la persona seleccionada que no se refiere a entidades de cantidad variable), años-cónyuge y años-hijos (para las trayectorias correspondientes a cada uno de los cónyuges e hijos).



4.7 Infraestructura

El sistema informático se desarrolló en *Typescript* y *Javascript*, el *backend* sobre Node.js con *express.js* y el front-end sobre *HTML5*. La base de datos estaba en tercera forma normal almacenada en PostgreSQL. La instalación se realizó en un servidor Linux con Ubuntu 18.04.

5. Capacitación de la estructura de campo

La organización del curso de capacitación de la estructura de campo incluyó cuatro encuentros presenciales: en los primeros tres días se expusieron y ejercitaron los conceptos de la encuesta en jornadas de seis horas de duración (más un tiempo destinado al almuerzo y a dos refrigerios); y en el cuarto día se realizó un repaso general de lo explicado en los días previos más una evaluación escrita a libro abierto, ambas actividades programadas en una jornada de cuatro horas de duración.

Los capacitadores utilizaron como métodos de enseñanza-aprendizaje la exposición dialogada, la lectura guiada del manual, la presentación de proyecciones, la realización y resolución de ejercicios en los cuestionarios papel, la dramatización de una situación de entrevista y la práctica guiada en el dispositivo móvil.

Los objetivos de la capacitación se centraron en:

- lograr que el personal seleccionado para el puesto del encuestador pueda adquirir los conocimientos operativos y conceptuales necesarios para desarrollar su tarea en forma adecuada y exitosa.
- lograr que los supervisores-recuperadores y recepcionistas puedan adquirir los conocimientos operativos y conceptuales básicos, que después serían ampliados en sus respectivas capacitaciones específicas.

La capacitación se destinó a encuestadores, supervisores-recuperadores y recepcionistas, algunos de ellos con experiencia en la prueba piloto. La experiencia de quienes participaron en la prueba piloto sirvió de disparador para resolver situaciones problemáticas y como introducción a distintos bloques. Durante el curso de capacitación se abordó cada uno de los bloques temáticos de cada cuestionario, haciendo principal hincapié en la necesidad de ejercitar en forma conjunta en cada uno de ellos ni bien se terminaba la explicación de cada bloque.

Para el soporte didáctico de la capacitación se elaboró un Manual del encuestador y un Módulo con ejercicios resueltos.

El Manual se diseñó para que funcione como una fuente de consulta permanente para el encuestador y el módulo de ejercicios (con cuatro ejercicios resueltos por bloque temático) se elaboró con una gran cantidad de prácticas debido al requerimiento que hicieron los encuestadores

luego de la prueba piloto, quienes argumentaron sobre la importancia de contar con múltiple y variada ejercitación.

El ejercicio-evaluación (un texto que ilustraba una historia de vida desde el nacimiento del entrevistado hasta el momento de la entrevista y que debió ser completado por los cursantes en los cuestionarios) arrojó como resultado la aprobación del total de los cursantes. Se realizó una devolución de la evaluación a los encuestadores que consistió en la explicación de los errores en cuando los hubo. De esta forma, se pensó en un proceso de aprendizaje que se extendiera más allá del curso de capacitación y funcionara como una retroalimentación permanente.

6. Trabajo de campo

La estructura de campo de la EDER CABA estuvo conformada por una coordinadora, dos subcoordinadoras, 7 recepcionistas, 6 recuperadores/as - supervisores y 18 encuestadores/as. Para cubrir estos puestos se convocaron 42 candidatos, todos con experiencia en operativos de la DGEyC. Aceptaron el trabajo 38 personas y, durante la capacitación y el operativo se desvincularon cuatro personas más. De los 34 recursos humanos del operativo, 13 (38%) fueron varones y 21 (62%) mujeres, el 65% era menor de 40 años y el 35% contaba con nivel terciario o universitario.

El período de relevamiento de la encuesta se extendió desde el día 10 de junio de 2019 hasta el 30 de septiembre de 2019. En ese lapso se realizaron 1220 encuestas: 604 a varones y 616 a mujeres. La totalidad de las encuestas se dividió en forma equitativa entre las tres cohortes de estudio, tal como se sintetiza en el Cuadro 2.

Cuadro 2 Población encuestada por cohorte de nacimiento y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019

Cohorte de nacimiento	Población total	Sexo	
		Varón	Mujer
Total	1220	604	616
1948-1952	407	198	209
1968-1972	406	202	204
1978-1982	407	204	203

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

7. Procesamiento de datos y construcción de la base usuarios

El procesamiento de la EDER CABA 2019 se realizó en tres pasos. El primero de ellos fue la edición, validación y normalización de la información relevada en campo. El segundo se centró en la creación de las variables necesarias y la producción de los tabulados requeridos. Por último, se generó la base para los usuarios.

7.1 Procesamiento de la información

La encuesta biográfica permite recabar información tanto transversal como longitudinal de las trayectorias vitales. El cuestionario recolecta en forma matricial los datos de eventos y estados en cada uno de los años de vida de los 1.220 individuos encuestados.

Este tipo de matriz presenta desafíos al momento de consistir la información, dado que debe haber una correspondencia entre los datos recolectados sobre situaciones o características actuales de los individuos con los datos referidos a eventos del pasado. A modo de ejemplo, si el individuo encuestado refiere que su estado conyugal actual es casado, debe haber un registro en la trayectoria conyugal que dé cuenta de ese evento. Para consistir la información, y de esta forma mejorar su calidad, se aplicaron 250 criterios de validación previamente diseñados y programados cuya función principal fue detectar incongruencias para, en caso de ser posible, extraer la información del resto de las respuestas o volver a contactarse con el encuestado y corroborar la información. Estos criterios sirvieron también para advertir sobre situaciones atípicas que debían ser confirmadas para descartar errores cometidos durante el relevamiento. Asimismo, se perfeccionó la información recogida mediante el rescate de datos textuales, la recategorización de opciones y la codificación de variables. Algunos de los criterios de validación aplicados se encuentran en el Anexo.

Los tabulados básicos, por su parte, representan una primera aproximación a los resultados de esta encuesta, pero de ninguna manera agotan las múltiples posibilidades de explotación y análisis que la EDER posee. Se encuentran publicados en el sitio web de la Dirección.

7.2 Construcción de la base usuarios

La base usuarios de la Encuesta Demográfica Retrospectiva tiene como finalidad servir a todas aquellas personas, centros de investigación, instituciones gubernamentales, legisladores, organizaciones civiles, empresas y usuarios

en general, que requieran información referida a las trayectorias vitales de las cohortes de nacimiento seleccionadas como objeto de estudio en la Ciudad de Buenos Aires para realizar investigaciones, evaluaciones sociales o económicas sobre aspectos que puedan ser satisfechos con los datos recogidos por esta encuesta. La información recogida por la EDER CABA 2019 se presenta en cuatro bases con distintas unidades de análisis:

- **eder2019_usuarios_retro:** cada registro representa un año calendario en que suceden los distintos eventos de la persona entrevistada seleccionada para contestar la encuesta retrospectiva. Cuenta con 65.200 registros.
- **eder2019_usuarios_personas:** cada registro corresponde a una persona. Incluye y caracteriza a todas las personas que componen los hogares entrevistados. Cuenta con 3.519 registros,
- **eder2019_usuarios_retro_conyuge:** cada registro representa un año calendario de la persona entrevistada en relación con cada uno de los cónyuges declarados por la persona entrevistada. En ese sentido, cada año calendario se repite para cada entrevistado según la cantidad de cónyuges declarados. Cuenta con 77.524 registros,
- **eder2019_usuarios_retro_hijo:** cada registro representa un año calendario de la persona entrevistada en relación con cada uno de los hijos declarados por el entrevistado. En ese sentido, cada año calendario se repite para cada entrevistado según la cantidad de hijos declarados. Cuenta con 122.405 registros.

Para facilitar el uso de todas las bases usuarios, la DGEyC genera un documento que acompaña la base que cuenta con el diseño de registro, un glosario y los principales aspectos metodológicos que son necesarios para que el usuario conozca los alcances y limitaciones de los datos que contiene.

Parte II

Primeros resultados

En este apartado se analizan algunos de los eventos estudiados en la encuesta: educación, trabajo remunerado, trabajo no remunerado, salida del hogar, trayectoria conyugal, hijos, salud sexual y discapacidad.

Los dos indicadores elegidos para el análisis son medias, fijando edades máximas a los 20 y 30 años, y porcentajes acumulados de población a la que le ocurren los eventos en estudio a los 20 y a los 30 años⁵. Estas edades se eligieron porque son decenales y marcan el inicio y el fin de la juventud y permiten analizar de manera sencilla y comparada las trayectorias de los eventos de las distintas cohortes. No obstante, para ciertas trayectorias –trabajo no remunerado y salud sexual–, se analizan los eventos a los 15 años.

Los diferenciales para el análisis de los eventos son principalmente el sexo, zona de residencia al momento de la encuesta, lugar de nacimiento y nivel educativo.

Si bien se trató de seguir un orden similar en cada punto del apartado, en algunos de ellos, en función de los hallazgos, se alteró a los efectos de mostrar lo que se considera más relevante.

Sin lugar a duda, la riqueza de EDER CABA radica en posibilidad de relacionar eventos mostrando las trayectorias que se configuran en cada particular combinación. Aquí solamente se pretende estimular la curiosidad de los usuarios exponiendo solo una ínfima parte de las posibilidades de su explotación.

1. Educación

La primera Ley de Educación de la Argentina (N° 1.420) data de 1884; en ella se establece la obligatoriedad, gratuidad y laicidad de la educación primaria con aplicación a las escuelas dependientes de autoridades nacionales. Como lo expresa Juan Carlos Tedesco (2007), cien años después la educación primaria se universalizó en el país alcanzando tasas de asistencia⁶ por encima del 90%.

La obtención de créditos es el producto de la combinación entre las circunstancias micro y macrosociales (Brunet, 2016). La riqueza del análisis de las trayectorias de las distintas cohortes radica en la posibilidad que brinda la combinación del momento histórico con la biografía de las personas.

Los datos censales muestran que la Ciudad de Buenos Aires tiene históricamente el perfil educativo más alto del país; la tasa de asistencia de su población de 6 a 14 años en 1914 es de 77,3%. En 1980, su tasa neta⁷ de escolarización del nivel medio alcanzaba casi el 70% (Tedesco, 2007) y en la actualidad, la tasa neta de escolarización del nivel superior es cercana al 60% (DGEyC, 2020). La tendencia al corrimiento en el acceso a los niveles educativos configura una Ciudad con altos perfiles educativos y con brechas entre sexos favorables a las mujeres.

El **máximo nivel educativo** para cada generación a los **30 años**, (edad a la que la población tuvo el tiempo teórico de concluir los estudios terciarios), permite observar su evolución a lo largo de tres generaciones y entre sexos brindando un panorama general.

En concordancia con datos de fuentes transversales utilizados para el estudio de la temática, en todas las generaciones, pero fundamentalmente en la generación más vieja, es bajo el peso relativo de la población que no completó la primaria (menos de 4%), que solo completó la primaria (menos de 12%) o que no alcanza a completar el nivel secundario (16%).

Entre las tres cohortes el salto generacional más importante en materia educativa se produce en la generación intermedia (68-72), con las mayores ganancias en el peso relativo de la población con secundario completo y más.

Respecto de la brecha entre varones y mujeres, en todas las generaciones las mujeres presentan porcentajes más altos en los niveles extremos (primario incompleto) (y terciario-universitario completo y más).

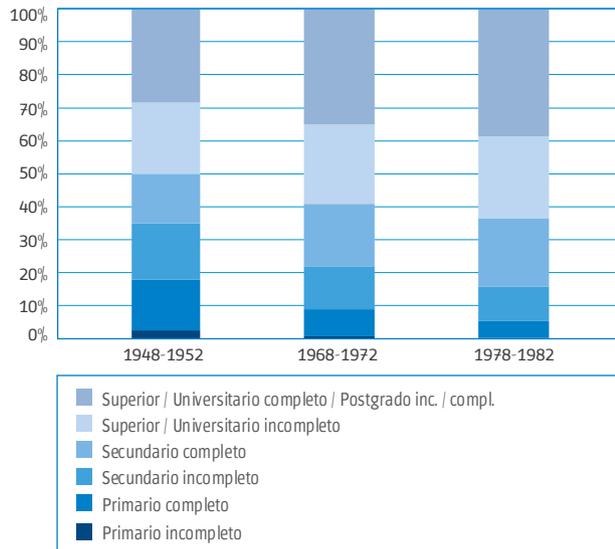
Como se observa en los Gráficos 1 y 2, a lo largo de tres generaciones aumenta el perfil educativo de la Ciudad, y disminuye el peso relativo de quienes no alcanzan créditos primarios o secundarios en favor de los que acceden a títulos secundarios, terciarios-universitarios o más, tanto entre los varones como entre las mujeres.

⁵ Los datos que se presentan tienen un tratamiento de expansión en función del tipo de indicadores que se utilizaron de manera análoga a los presentados por INEGI.

⁶ Porcentaje de población de determinado grupo de edad que asiste a algún establecimiento de educación formal –independientemente del nivel que cursa–, respecto del total de población de ese grupo de edad.

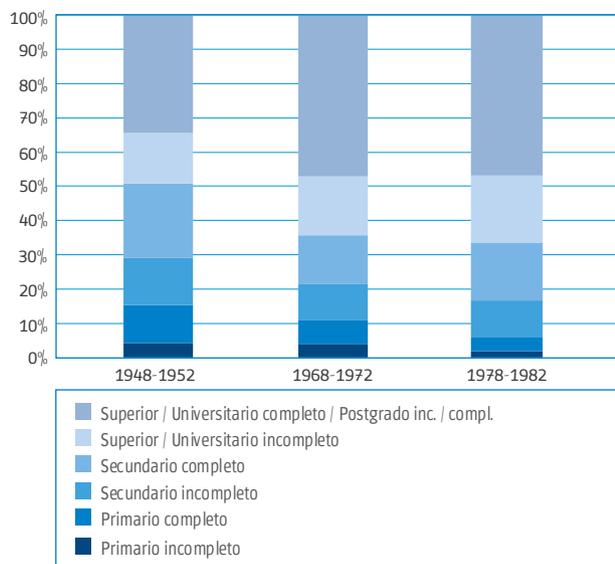
⁷ Porcentaje de población escolarizada en cada nivel de enseñanza, y cuya edad coincida con la edad teórica del nivel que cursa, respecto del total de la población de ese grupo de edad.

Gráfico 1 Distribución porcentual de varones por cohorte de nacimiento según sexo y máximo nivel de instrucción alcanzado hasta los 30 años. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Nota: las proporciones se calcularon con los datos ponderados. Se excluyó del total la población de educación especial.
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas - GCBA). EDER CABA 2019.

Gráfico 2 Distribución porcentual de mujeres por cohorte de nacimiento según sexo y máximo nivel de instrucción alcanzado hasta los 30 años. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Nota: las proporciones se calcularon con los datos ponderados. Se excluyó del total la población de educación especial.
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas - GCBA). EDER CABA 2019.

1.1 Salida de la escuela

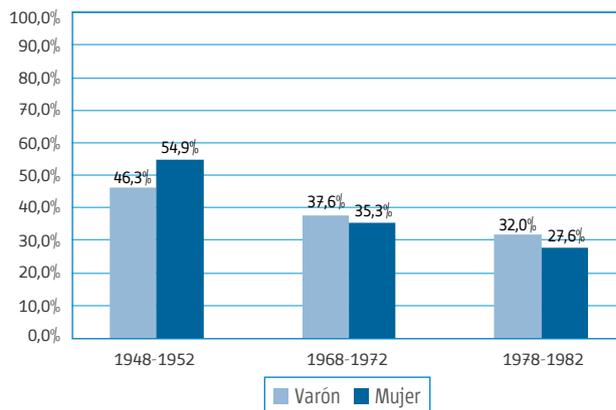
La importancia del hito *salida del sistema de educación formal* radica en los créditos educativos con los que cuentan las

personas y que les permiten acceder a distintos niveles de bienestar e insertarse en el mercado de trabajo y de esa manera obtener los ingresos necesarios para satisfacer sus necesidades.

1.1.1 Diferencial por sexo

En la Ciudad de Buenos Aires (CABA) la proporción acumulada de la población que sale del sistema de educación formal a los 20 años es bajas en las tres generaciones (Gráfico 3). Esto se explica por la gran cobertura del sistema de educación formal de la Ciudad y el alto perfil educativo de su población. A los veinte años la población se encuentra en edad teórica de haber terminado la educación secundaria y en condiciones de cursar estudios terciarios o universitarios. En las generaciones estudiadas, se registra una tendencia a la continuidad de los estudios formales que acarrea un retiro más tardío del sistema educativo. Si se observa la brecha entre varones y mujeres, en la generación más vieja, a los 20 años los varones salen del sistema educativo en menor proporción que las mujeres, pero en las dos siguientes generaciones la brecha se inclina a favor de las mujeres.

Gráfico 3 Proporción acumulada de personas que salieron del sistema educativo en sus primeros 20 años de vida, por cohorte y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019

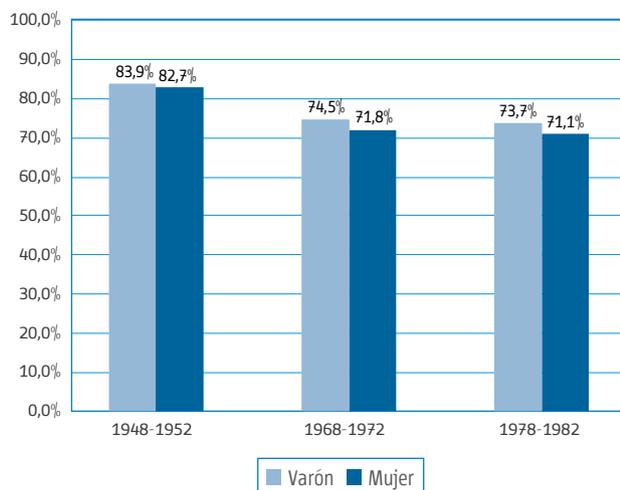


Nota: se considera a la población que salió del sistema educativo y no volvió a ingresar.
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

Los 30 años, edad teórica de conclusión de los estudios terciarios y universitarios, se aprecia que más del 80% de la población de la generación más vieja salió del sistema educativo, mientras que en las dos generaciones posteriores algo más del 70% remite a esta situación, y se conserva la brecha registrada a los 20 años en favor de las mujeres.

A partir de los años 70 comienza a registrarse la mayor permanencia de la población porteña en el sistema educativo formal, debido a la menor proporción de personas que a los 20 y 30 años abandonan su escolaridad. La mayor tendencia a continuar los estudios, que se acentúa entre generaciones y entre sexos, es a favor de las mujeres.

Gráfico 4 Proporción acumulada de personas que salieron del sistema educativo en sus primeros 30 años de vida, por cohorte y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Nota: se considera a la población que salió del sistema educativo y no volvió a ingresar.
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

1.1.2 Diferencial por zona de residencia al momento de la encuesta

La distribución espacial de la población es un indicador próximo del estrato social de pertenencia de la población. La población no siempre reside donde quiere sino donde puede; en este caso el análisis por zona resulta relevante.

Como se puede apreciar en el Gráfico 5 la salida del sistema de educación formal a los veinte años muestra diferenciales bien marcados por zona y generación.

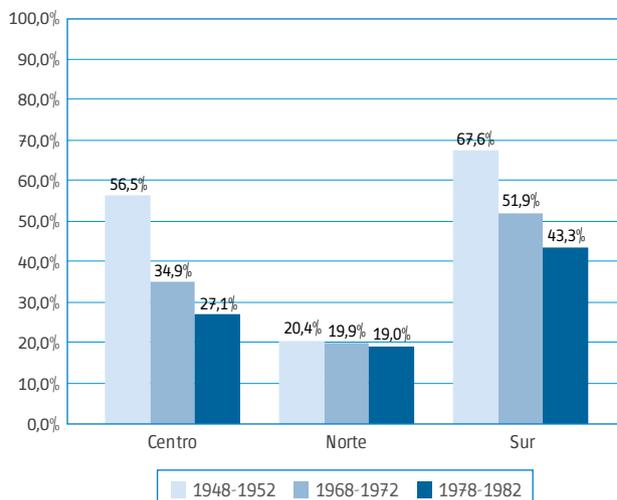
Al igual que lo que ocurre con otras fuentes transversales de datos, con la EDER también se constata que la situación más desfavorecida para la zona Sur, mientras que la zona Norte presenta indicadores más favorables. No obstante, se observa una mayor permanencia en el sistema educativo de la población residente en la zona Centro y Sur con el paso del tiempo mientras que, para los residentes de la zona Norte la ganancia es muy pequeña. Los datos analizados muestran que:

- ✓ En todas las generaciones el porcentaje acumulado de la población que salió de la escuela y reside en la zona Norte es cercano a 20%.
- ✓ Para los que habitan en la zona Centro de la Ciudad, a medida que las generaciones avanzan, el porcentaje de población que sale de manera definitiva del sistema educativo a los 20 y a los 30 años ratifica que, en la Ciudad, la expansión del acceso al nivel medio y al terciario aumenta de generación en generación. Nótese que en la generación 48-52, a los veinte años el 57% de

la población abandona el sistema educativo, en la generación intermedia (68-72) el 35% y en la generación más joven (78-82) solo el 27% reporta a este comportamiento.

- ✓ En la zona Sur los datos son elocuentes: en la generación más vieja el 68% de la población sale de la escuela a los 20 años, en la generación 68-72 el 52% y en la más joven el 43%.

Gráfico 5 Proporción acumulada de personas que salieron del sistema educativo en sus primeros 20 años de vida, por cohorte y zona de residencia. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019

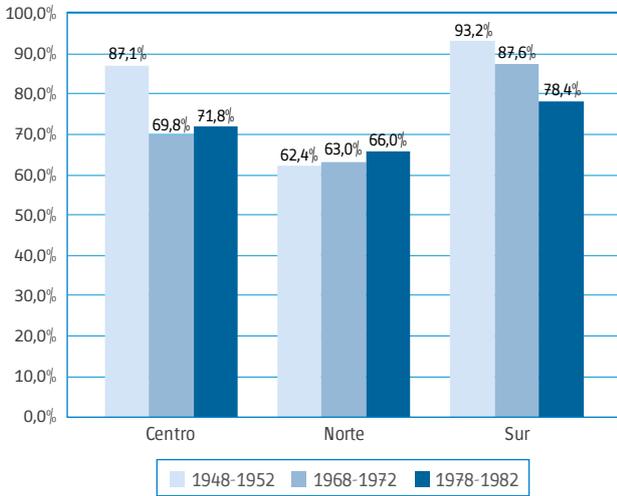


Nota: se considera a la población que salió del sistema educativo y no volvió a ingresar.
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

El análisis a los 30 años muestra que, en las tres zonas, la mayoría de la población no permanece en el sistema educativo y las diferencias entre zonas se mantienen. Sin embargo, para los residentes en la zona Sur se observa una mejora: mientras que en la generación 48-52 más del 90% de la población no concurre a un establecimiento de educación formal, en la generación 78-82 el porcentaje disminuye al 80%.

La proporción acumulada de población que sale de manera definitiva del sistema educativo a los 20 y a los 30 años ratifica que, en la Ciudad, la expansión del acceso al nivel medio y al terciario aumenta de generación en generación.

Gráfico 6 Proporción acumulada de personas que salieron del sistema educativo en sus primeros 30 años de vida, por cohorte y zona de residencia. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



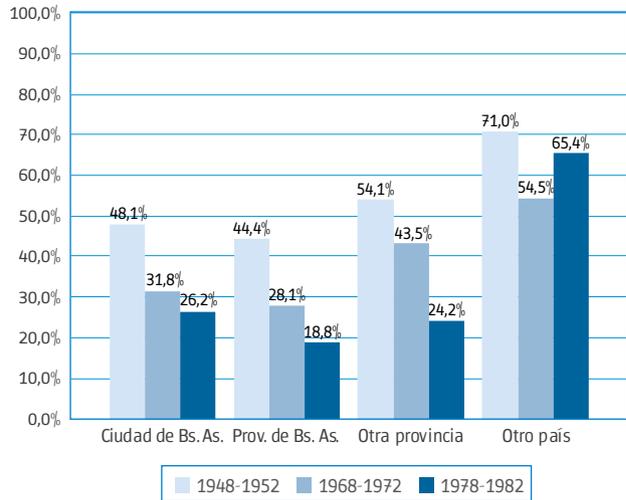
Nota: se considera a la población que salió del sistema educativo y no volvió a ingresar.
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

1.1.3 Diferencial por lugar de nacimiento

La salida del sistema de educación por lugar de nacimiento a los 20 años muestra que, en todas las generaciones, los nacidos en otro país abandonan sus estudios en mayor proporción. En la generación más joven los datos son contundentes, mientras que entre 26% y 18% de los nativos dejan de estudiar, en los extranjeros el porcentaje acumulado es del 65%.

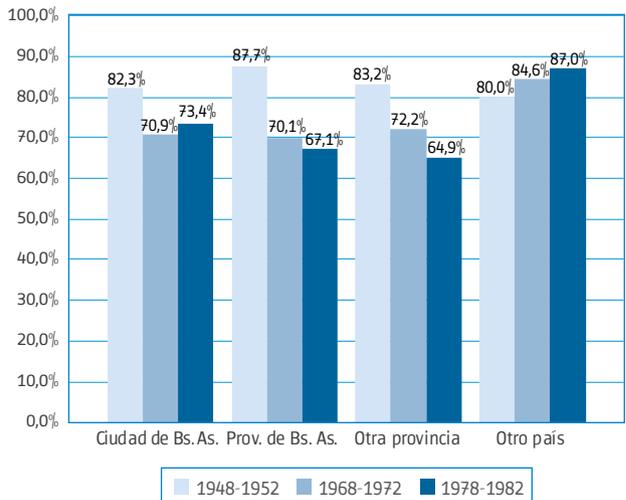
A los 30 años, independientemente del lugar de nacimiento y la cohorte, más del 60% de la población no concurre a un establecimiento educativo. No obstante, entre generaciones de extranjeros el porcentaje va aumentando conforme la generación es más joven, tendencia que, a excepción de los porteños, es inversa para el resto de los nativos del país.

Gráfico 7 Proporción acumulada de personas que salieron del sistema educativo en sus primeros 20 años de vida, por cohorte y lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Nota: se considera a la población que salió del sistema educativo y no volvió a ingresar.
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

Gráfico 8 Proporción acumulada de personas que salieron del sistema educativo en sus primeros 30 años de vida, por cohorte y lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Nota: se considera a la población que salió del sistema educativo y no volvió a ingresar.
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

2. Mercado de trabajo

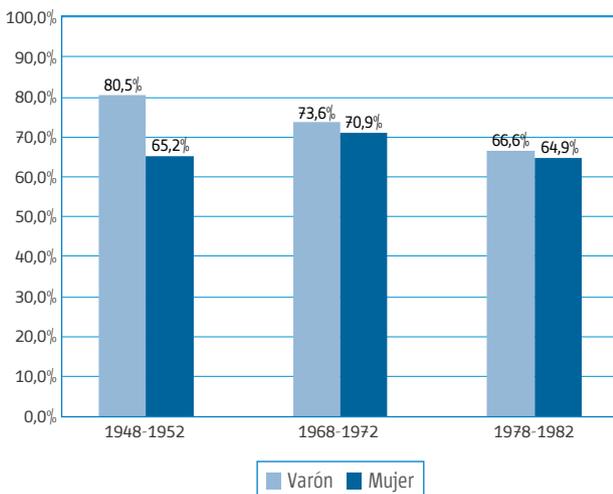
2.1 Primer empleo

El comienzo de la vida laboral implica, en las sociedades modernas, el posible acceso a la autonomía económica, al menos el inicio del camino hacia la capacidad de auto proveerse el sustento. Históricamente, la división sexual del trabajo ha pautado una inserción laboral diferente de varones y mujeres. El modelo de varón proveedor y mujer cuidadora determina brechas de género sostenidas en la participación en el mercado laboral.

2.1.1 Diferencial por sexo

En la Ciudad de Buenos Aires, la proporción de personas con un primer empleo en sus primeros veinte años es menor para las mujeres en todas las cohortes estudiadas. Sin embargo, la relación varía a lo largo del tiempo: mientras que en el caso de los varones esta proporción disminuye, en el caso de las mujeres se mantiene constante, con fluctuación ascendente en la cohorte intermedia. Esta dinámica general implica una disminución de la brecha por sexo a lo largo del tiempo.

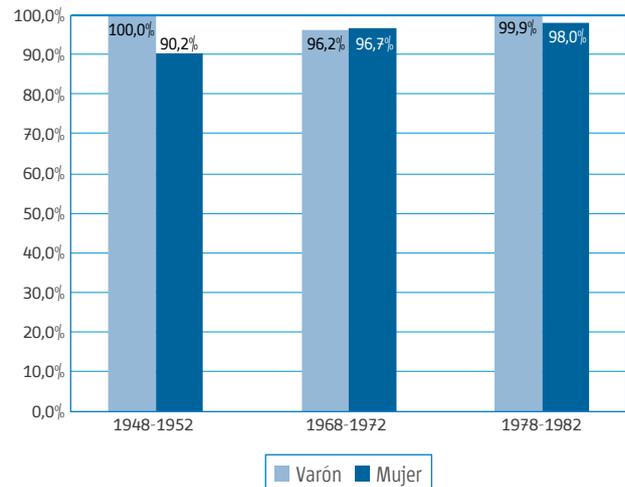
Gráfico 9 Proporción acumulada de personas que tuvieron un empleo en sus primeros 20 años de vida, por cohorte y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

A los 30 años, casi la totalidad de los varones y mujeres de las distintas generaciones han transitado por un empleo de más de un año de duración. La generación 48-52, presenta las mayores diferencias de participación laboral por sexo en comparación con sus pares de las otras generaciones, probablemente como consecuencia de las uniones más tempranas y la mayor presencia de hijos que supone la salida de la mujer del mercado laboral y su dedicación exclusiva en el ámbito del hogar.

Gráfico 10 Proporción acumulada de personas que tuvieron un empleo en sus primeros 30 años de vida, por cohorte y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

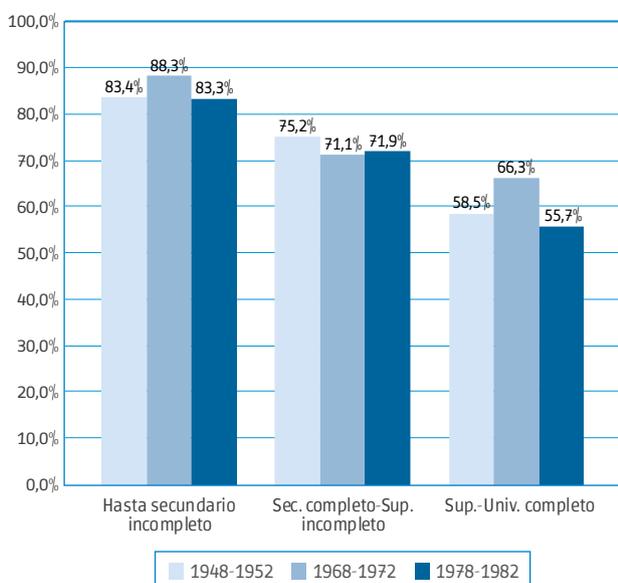
La extensión de la cobertura educativa, el retraso de la fecundidad, las mejores oportunidades de empleo y el impacto de la crisis económica de la década de los 90 implica, para las generaciones siguientes, una mayor participación laboral femenina, principalmente de aquellas mujeres pertenecientes a hogares de ingresos bajos y medios, ante los efectos del desempleo y precarización de los jefes de hogar (Alós y otros., 2008).

2.1.2 Diferencial por nivel educativo

La educación es un aspecto que refiere al bienestar de las personas y posibilita su inclusión en la sociedad. En este sentido, su relación con el trabajo es estrecha, como actividad central para la organización de la vida y la satisfacción de las necesidades. El máximo nivel educativo alcanzado es un indicador socioeconómico que permite aproximar la historia laboral de la población y su contexto sociocultural.

Durante los primeros veinte años de vida aquellos que no han completado el nivel medio presentan elevados niveles de participación en el primer empleo en todas las cohortes analizadas. La transición por un empleo de más de un año es menor para el resto de los ocupados, (con nivel medio de escolaridad completo, superior o universitario), independientemente de la generación a la que pertenezcan. En muchos de estos casos, la permanencia en el sistema educativo formal implica conciliar la vida laboral con la educativa y los impulsa a la inserción en ocupaciones de carácter intermitente e informal.

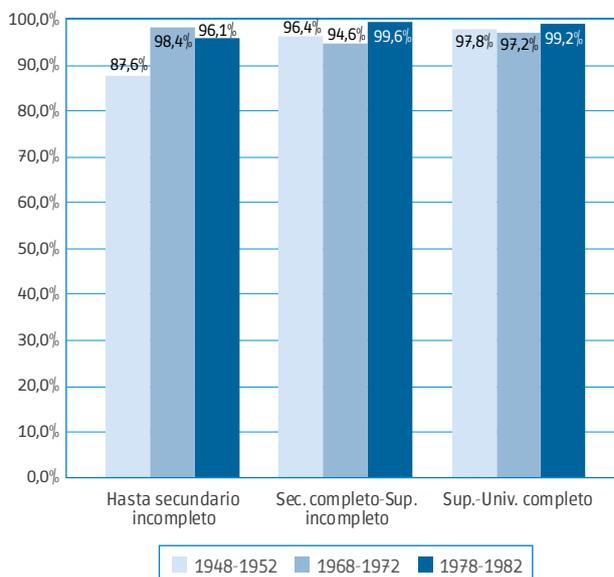
Gráfico 11 Proporción acumulada de personas que tuvieron un empleo en sus primeros 20 años de vida, por cohorte y nivel educativo alcanzado. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

A los 30 años la situación es diferente. Más allá del nivel educativo alcanzado, todas las cohortes presentan elevados niveles de inserción en una ocupación de más de un año con una leve menor participación de la cohorte más vieja y con menores credenciales educativas; en un período de destrucción del aparato industrial, estancamiento e inflación quienes poseen bajas credenciales educativas ven dificultadas sus posibilidades de acceso a un empleo de más de un año.

Gráfico 12 Proporción acumulada de personas que tuvieron un empleo en sus primeros 30 años de vida, por cohorte y nivel educativo alcanzado. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019

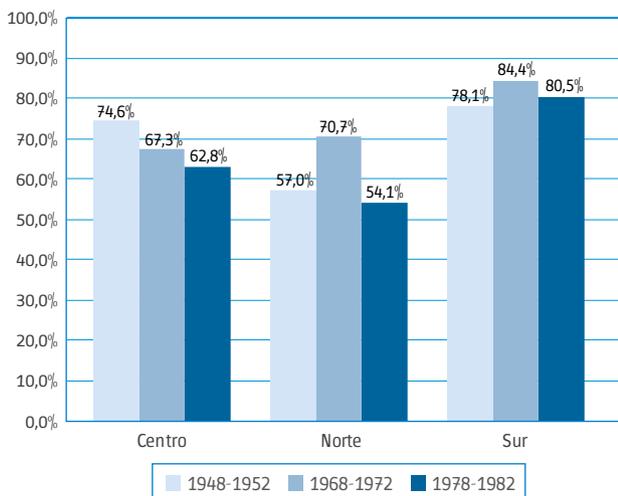


Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

2.1.3 Diferencial por zona de residencia al momento de la encuesta

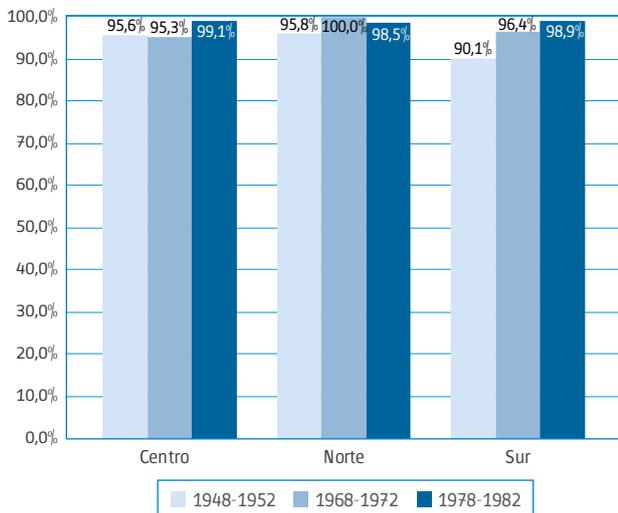
La proporción de personas con un primer empleo en sus primeros veinte años según zona es mayor para los jóvenes de la zona Sur en todas las cohortes analizadas. Los jóvenes que residen en la zona Centro y Norte de la ciudad presentan porcentajes decrecientes (con una leve fluctuación en el período intermedio para aquellos residentes en el norte de la Ciudad) acorde a la mayor participación en el sistema educativo formal. Si bien a los 20 años todas las generaciones registran menores niveles de abandono de la educación, aquellos que residen en las zonas más periféricas de la ciudad parecieran tener que sostener su mayor participación en el sistema educativo con una inserción temprana en las actividades mercantiles.

Gráfico 13 Proporción acumulada de personas que tuvieron un empleo en sus primeros 20 años de vida, por cohorte y zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

Gráfico 14 Proporción acumulada de personas que tuvieron un empleo en sus primeros 30 años de vida, por cohorte y zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019

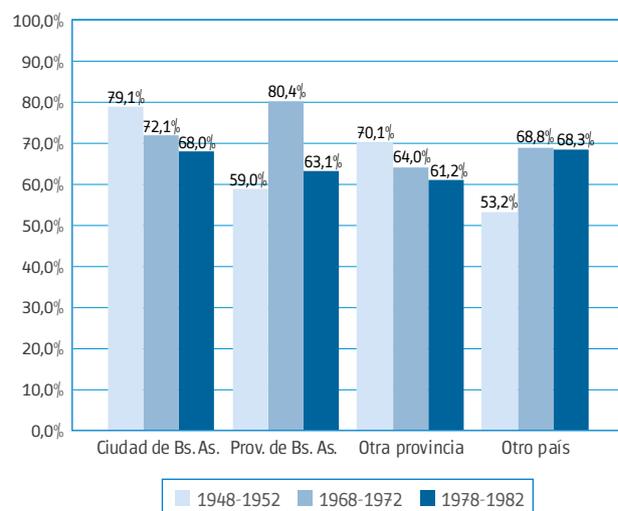


Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

2.1.4 Diferencial por lugar de nacimiento

La proporción de personas con un primer empleo en sus primeros veinte años según lugar de nacimiento presenta una evolución diferente conforme el agrupamiento de que se trate. Si bien la tendencia a la mayor participación educativa es generalizada, y no depende del lugar de nacimiento, las posibilidades de mantenerse en el sistema educativo formal sin trabajar parecen diferir según el lugar de origen. Los nacidos en la ciudad (sobrerrepresentados en casi todas las generaciones en las posibilidades de obtener un empleo de más de un año, con excepción de los nacidos en el período 68-72) disminuyen su participación acorde a la mayor presencia en el sistema educativo formal; similar tendencia, con niveles más bajos, se registra para los oriundos de otra provincia.

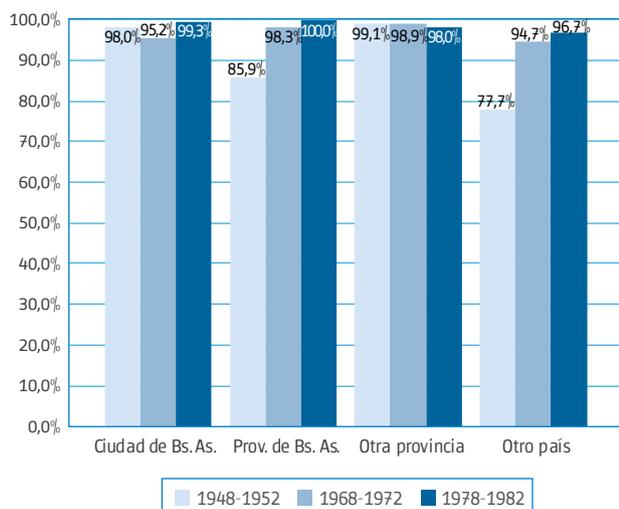
Gráfico 15 Proporción acumulada de personas que tuvieron un empleo en sus primeros 20 años de vida, por cohorte y lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

En el caso de los nacidos en la Provincia de Buenos Aires su comportamiento es fluctuante, con mayor inserción para la generación intermedia. Los nacidos en otro país, probablemente relacionados con la migración limítrofe de los últimos 50 años, y con una mayor participación en el sector de los servicios, son el único agrupamiento que incrementa su participación en el empleo entre las cohortes analizadas.

Gráfico 16 Proporción acumulada de personas que tuvieron un empleo en sus primeros 30 años de vida, por cohorte y lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

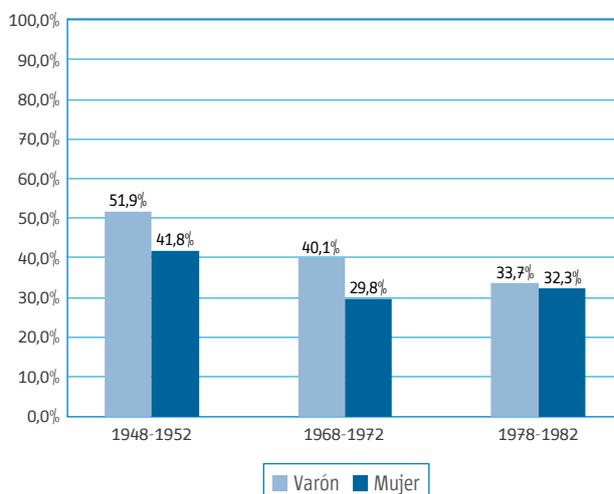
2.1.5 Formalidad del empleo

La precariedad de la ocupación asalariada es un indicador habitualmente utilizado para dar cuenta de la calidad del empleo. Refleja la cantidad de asalariados que no tienen descuento jubilatorio como atributo del puesto de trabajo. Esta característica es considerada un proxy de empleo informal, ya que estas personas no están registradas en la seguridad social y no perciben los beneficios históricos de la condición asalariada⁸ (ONU-DGEyC, 2018).

⁸ Si bien existen múltiples definiciones posibles de informalidad (por no registración en la seguridad social, por tamaño de la empresa, por nivel de productividad, etc.), en el caso de la población asalariada se considera como informal a aquella que no tiene descuento jubilatorio como atributo del empleo (es decir donde el trabajador y el empleador aportan para la percepción de dicho beneficio).

En relación con la formalidad de las ocupaciones, la proporción de personas con un primer empleo formal en sus primeros veinte años disminuye a lo largo de las generaciones acorde al incremento de la precariedad laboral asalariada en el mercado laboral de Argentina. La brecha entre varones y mujeres (con mayor probabilidad de encontrar un empleo formal a los 20 años para los primeros) se reduce hasta desaparecer en la generación más joven, y refleja la crisis del modelo de acumulación y su impacto, en términos de precarización e informalidad, en el mercado laboral.

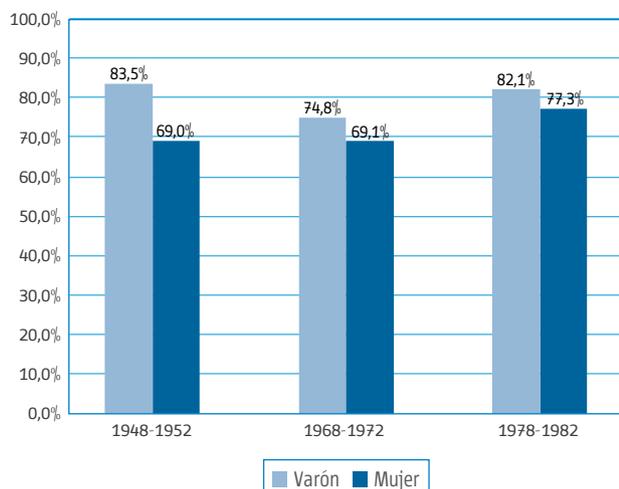
Gráfico 17 Proporción acumulada de personas que tuvieron un empleo asalariado con descuento jubilatorio en sus primeros 20 años de vida, por cohorte y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

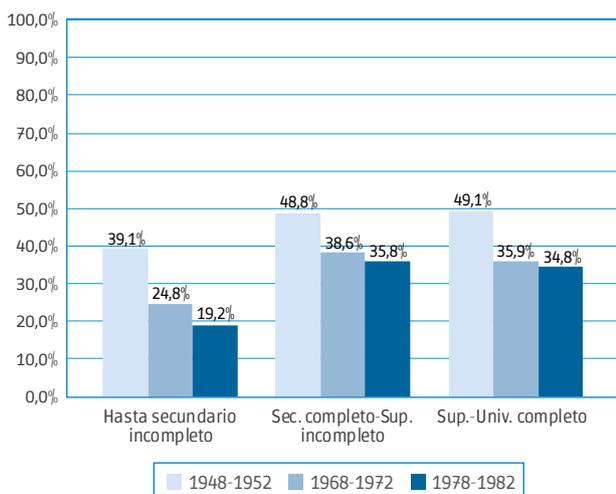
Esta tendencia a los 20 años se sostiene al alcanzar los 30, con excepción de la generación más joven: con mayores posibilidades de conseguir un empleo de calidad que sus antecesores, la brecha entre varones y mujeres (a favor de los primeros) se mantiene en el tiempo.

Gráfico 18 Proporción acumulada de personas que tuvieron un empleo asalariado con descuento jubilatorio en sus primeros 30 años de vida, por cohorte y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

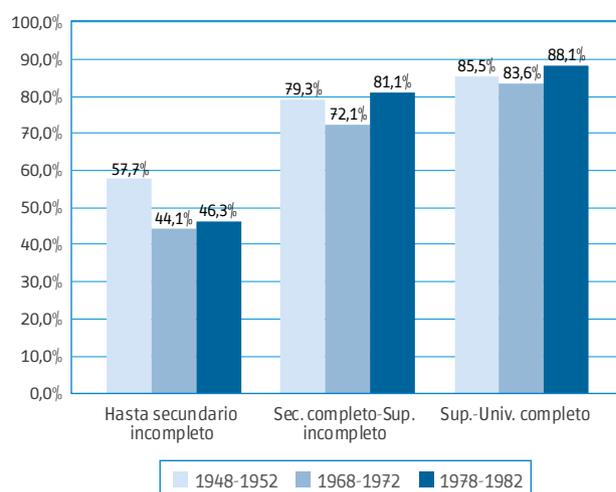
Gráfico 19 Proporción acumulada de personas que tuvieron un empleo asalariado con descuento jubilatorio en sus primeros 20 años de vida, por cohorte y nivel educativo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

A los 30 años y una vez alcanzada la edad teórica de finalización del ciclo educativo formal, la obtención de mayores credenciales educativas posibilita el acceso a un empleo formal en todas las generaciones estudiadas, en comparación con sus pares con menores niveles de educación formal. La brecha entre los que tienen un alto nivel educativo y los que no lo tienen se incrementa con el paso de los años; en un contexto de creciente nivel educativo de la población y de incremento de la precariedad laboral, lo que refleja el requerimiento de mayores credenciales educativas para el acceso a un empleo formal.

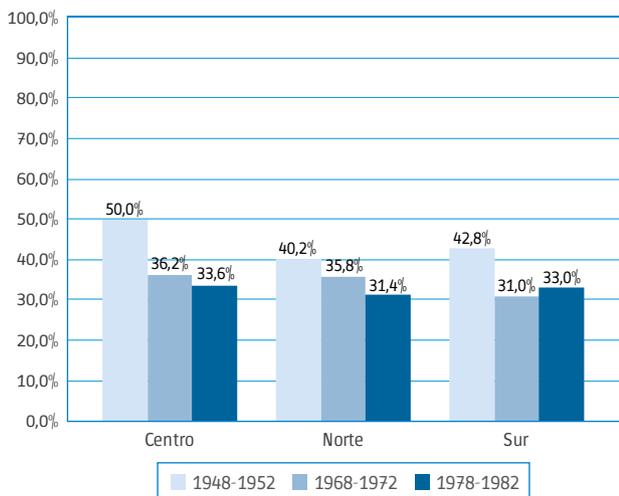
Gráfico 20 Proporción acumulada de personas que tuvieron un empleo asalariado con descuento jubilatorio en sus primeros 30 años de vida, por cohorte y nivel educativo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

A los veinte años, las posibilidades de acceder a un empleo formal que garantice el acceso a beneficios previsionales y sociales disminuyen a lo largo de las generaciones acorde con el incremento de la precariedad laboral asalariada en el mercado de trabajo de Argentina. El impacto de las políticas económicas de la década de los 90 parece haber incidido de manera uniforme entre los jóvenes de la Ciudad sin importar el lugar en el que residieran.

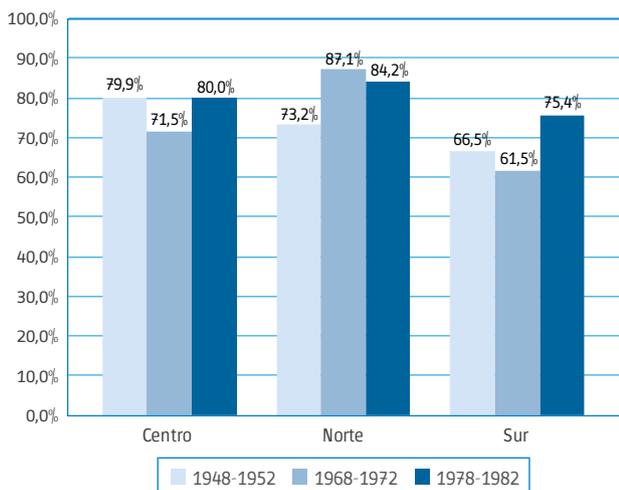
Gráfico 21 Proporción acumulada de personas que tuvieron un empleo asalariado con descuento jubilatorio en sus primeros 20 años de vida, por cohorte y zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

Al alcanzar los 30 años la situación es diferente. Más allá de las coyunturas laborales que caracterizan la inserción de las distintas generaciones, se observa una mayor propensión a la incorporación precaria en el empleo de aquellos residentes de la zona Sur. De este modo, sin importar el momento histórico, los adultos de las zonas más periféricas tienen menores posibilidades de conseguir un empleo de calidad que les garantice la obtención de beneficios sociales para ellos y sus familias.

Gráfico 22 Proporción acumulada de personas que tuvieron un empleo asalariado con descuento jubilatorio en sus primeros 30 años de vida, por cohorte y zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019

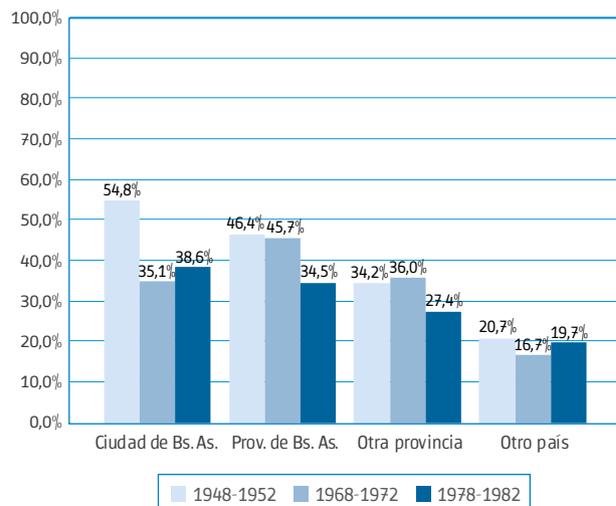


Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

Los nacidos en la Ciudad y, en menor medida, los oriundos de la provincia presentan una mayor propensión a conseguir empleos de calidad; si bien los primeros participan menos en actividades productivas (probablemente a causa de su mayor presencia en el sistema educativo formal) cuando esto sucede son más propensos a insertarse en ocupaciones formales. Para aquellos jóvenes que vienen de otra provincia y, principalmente, de otro país la situación es diferente, independientemente de la generación de que se trate. Con una salida más temprana del sistema educativo las posibilidades de obtener un empleo formal se reducen (a la mitad, en el caso de los extranjeros en comparación con los porteños) en todos los períodos bajo estudio.

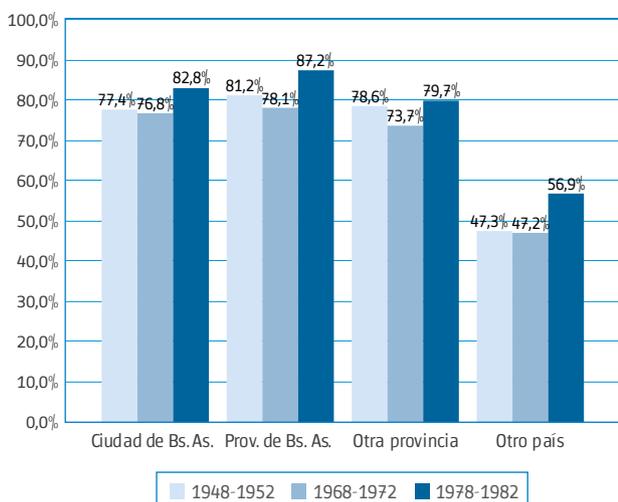
A los 30 años las posibilidades mejoran, con excepción de los nacidos en otro país. Las distintas generaciones que integran este universo, probablemente con importante presencia de mujeres migrantes de países limítrofes, se inserta en ocupaciones de servicios de baja calificación y alto componente de precariedad.

Gráfico 23 Proporción acumulada de personas que tuvieron un empleo asalariados con descuento jubilatorio en sus primeros 20 años de vida, por cohorte y lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



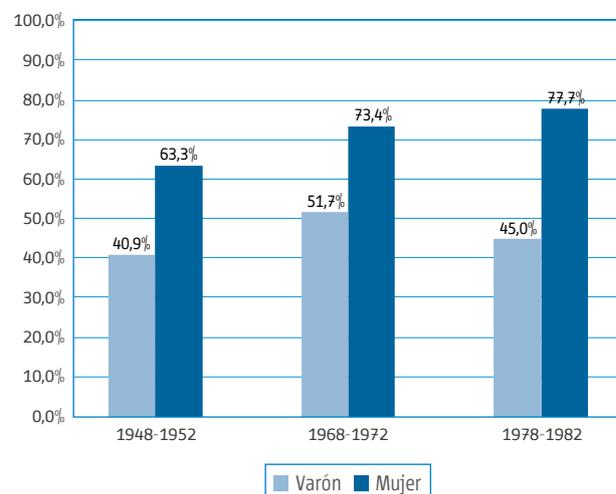
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

Gráfico 24 Proporción acumulada de personas que tuvieron un empleo asalariado con descuento jubilatorio en sus primeros 30 años de vida, por cohorte y lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

Gráfico 25 Proporción acumulada de personas que realizaron trabajo doméstico de un año de duración a los 15 años por cohorte y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

2.2 Trabajo no remunerado

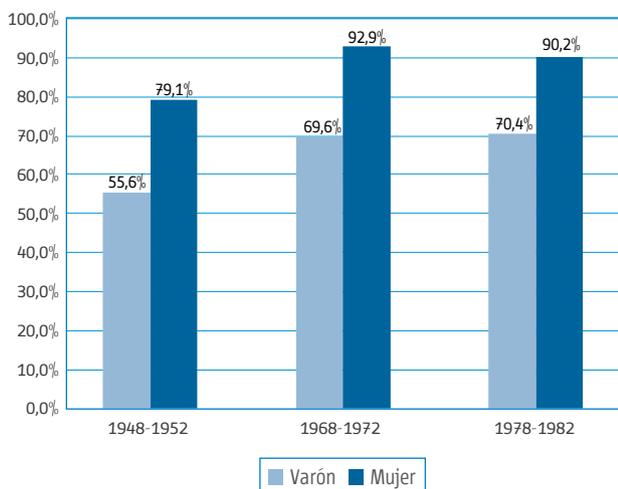
El trabajo no remunerado involucra las actividades domésticas de mantenimiento del hogar y las actividades de cuidado de otras personas, que se realizan al interior de los hogares para garantizar la reproducción cotidiana de la vida. Es una dimensión del mundo del trabajo caracterizada por una persistente división sexual, que hace que las mujeres sigan asumiendo la mayor proporción de estas responsabilidades, aun habiendo incrementado su participación en el mercado laboral y ganado mayor participación y autonomía en otros órdenes de la vida.

2.2.1 Diferencial por sexo

La realización de trabajo doméstico desde edades tempranas es un rasgo relevante en todas las cohortes, y relativamente creciente con el tiempo, en particular para las mujeres. Las brechas de género son notorias (mayores a 20 puntos porcentuales), persistentes y muestran la mayor diferencia para la cohorte más joven.

A los 20 años la proporción de personas que han realizado trabajo doméstico durante al menos un año se vuelve muy notable, con un nivel más alto y parejo entre sí en las cohortes más jóvenes. La brecha de género persiste en la misma magnitud elevada (en torno a los 20 puntos porcentuales), con una leve baja para la cohorte más joven.

Gráfico 26 Proporción acumulada de personas que realizaron trabajo doméstico de un año de duración a los 20 años por cohorte y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



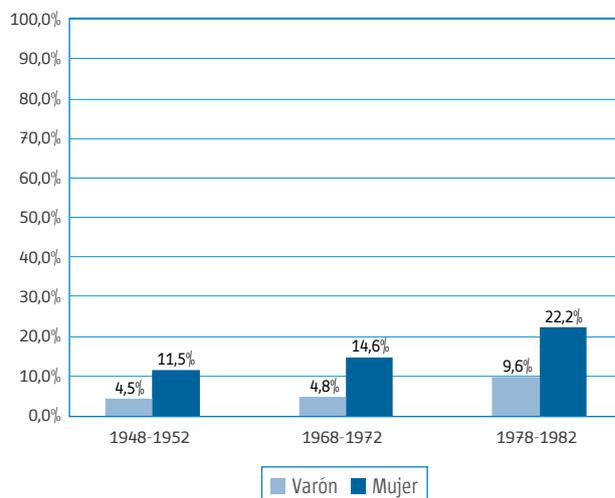
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

El trabajo de cuidados incluye las actividades que realizan las personas en relación con el cuidado de otras con las que conviven. En esta encuesta se consigna específicamente el trabajo de cuidados de personas que, por su edad o condición física o mental, dependen del cuidado de alguien más (niñas y adolescentes, personas mayores y personas con discapacidad).

A los 20 años, la proporción de personas que declaran haber realizado durante un año este tipo de tareas es relativamente bajo, hecho que probablemente asociado con una edad donde todavía la mayoría no ha vivido el evento de la maternidad/paternidad, y porque se trata de una edad en la cual los progenitores aún no requieren de cuidados. La incidencia del trabajo de cuidados crece en particular en la cohorte más joven, lo que puede estar asociado más a un mayor reconocimiento de estas actividades, derivado del proceso reciente de visibilización de este trabajo a nivel social, que a un mayor peso de estas.

Aún en estos niveles bajos de incidencia del trabajo de cuidados, la brecha de género es notoria y creciente en términos de puntos porcentuales cuanto más joven la cohorte, mostrando que la transformación de la división sexual del trabajo en esta dimensión es mucho más lenta en la práctica, que en la subjetividad.

Gráfico 27 Proporción acumulada de personas que realizaron trabajo de cuidados de un año de duración a los 20 años por cohorte y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019

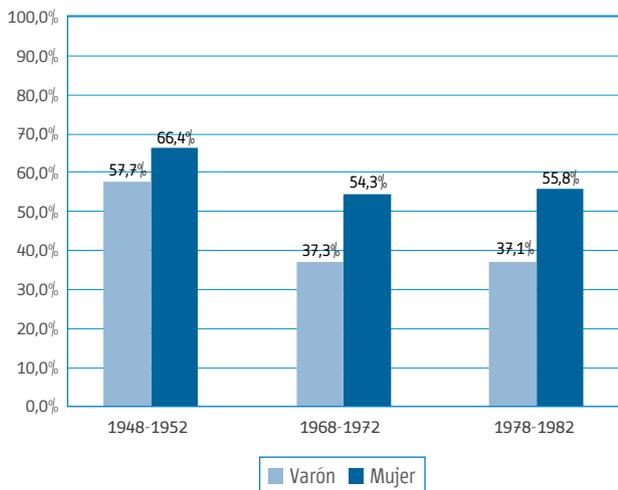


Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

Al llegar a los 30 años la incidencia del trabajo de cuidados crece en todas las cohortes, probablemente debido a un incremento en las demandas de cuidado por nacimientos de hijos y envejecimiento de personas mayores en el hogar. El incremento es mayor para la cohorte más vieja, lo que se puede asociar a los cambios demográficos en relación con la cantidad de hijos y la postergación de la maternidad y paternidad.

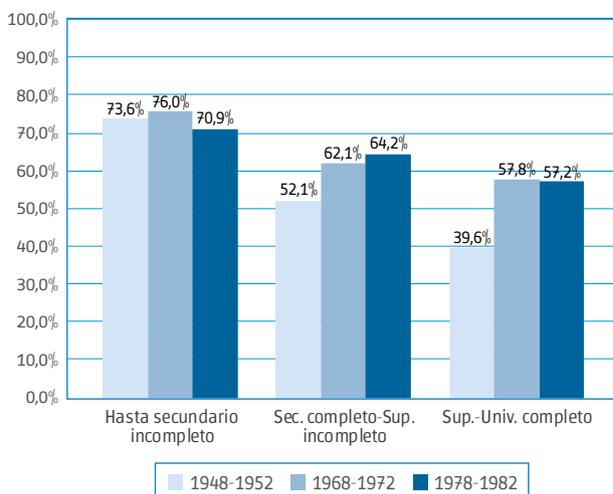
Como también mencionamos, las brechas de género son marcadas y crecientes para las cohortes más jóvenes.

Gráfico 28 Proporción acumulada de personas que realizaron trabajo de cuidados de un año de duración a los 30 años por cohorte y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

Gráfico 29 Proporción acumulada de personas que realizaron trabajo doméstico de un año de duración a los 15 años por cohorte y nivel educativo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



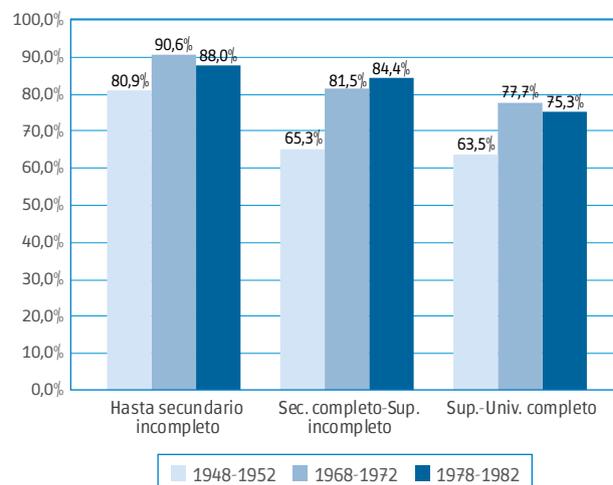
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

2.2.2 Diferencial por nivel educativo

Así como el nivel educativo de las personas resulta una variable importante para calificar la participación en el mercado laboral, lo mismo, pero en sentido contrario ocurre con el trabajo doméstico y de cuidados no remunerados. A medida que las personas tienen mayor nivel educativo, su dedicación al trabajo no remunerado es menor, para todas las cohortes.

Cuando se mira la evolución con este indicador, la incidencia del trabajo doméstico realizado durante un año disminuye con la juventud de las cohortes, tanto para las personas que declaran haber hecho este trabajo a los 15, como a los 20 años, aunque las diferencias son menores en este último grupo.

Gráfico 30 Proporción acumulada de personas que realizaron trabajo doméstico de un año de duración a los 20 años por cohorte y nivel educativo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019

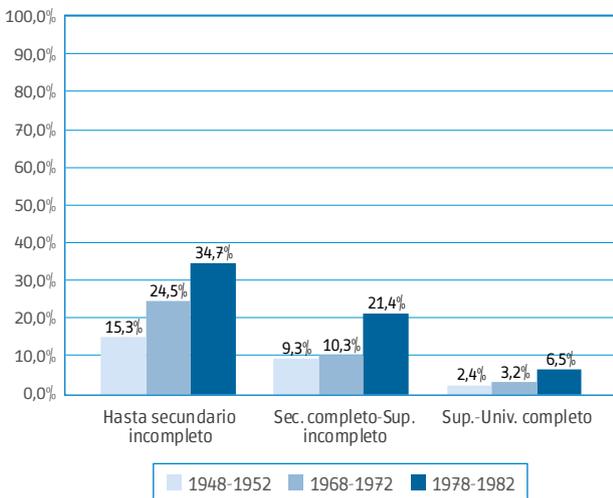


Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

Las diferencias en la dedicación al trabajo no remunerado según el nivel educativo de las personas se acrecientan cuando se mira específicamente el trabajo de cuidados, y esto se verifica para todas las cohortes.

En el caso de las personas de 20 años, la incidencia es relativamente baja para todas las cohortes y niveles educativos, y la diferencia es muy marcada especialmente para las personas con nivel educativo superior o universitario completo. Esto resulta razonable y alineado con proyectos de vida que deciden postergar la maternidad y paternidad para completar los procesos formativos.

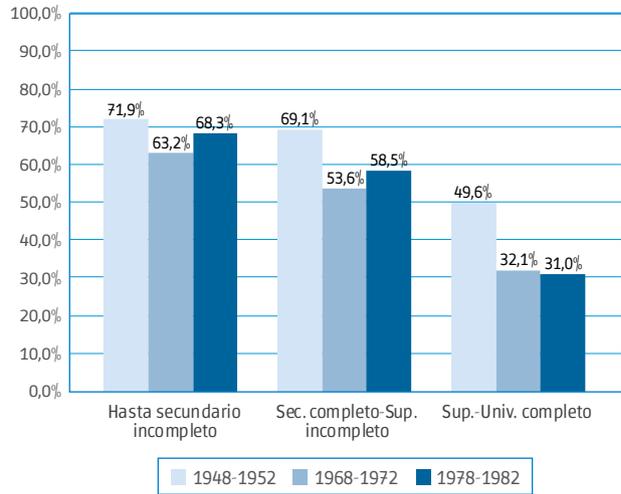
Gráfico 31 Proporción acumulada de personas que realizaron trabajo de cuidados de un año de duración a los 20 años por cohorte y nivel educativo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

Al llegar a los 30 años, la incidencia del trabajo de cuidados es sustantivamente mayor para todas las cohortes y para todos los niveles educativos. Las diferencias se achican entre personas con nivel educativo hasta secundario incompleto y personas que terminaron la educación media e incluso asistieron, aunque no lo completaron, al nivel superior. Para las dos cohortes más viejas, baja para la segunda cohorte y vuelve a incrementar para la tercera (o más jóvenes). En el caso de las personas con nivel educativo superior o universitario completo, el peso del trabajo de cuidados no remunerado baja más notoriamente entre la cohorte más vieja y las otras dos, donde se percibe la continuidad del descenso, pero en una magnitud mucho menos notable.

Gráfico 32 Proporción acumulada de personas que realizaron trabajo de cuidados de un año de duración a los 30 años por cohorte y nivel educativo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019

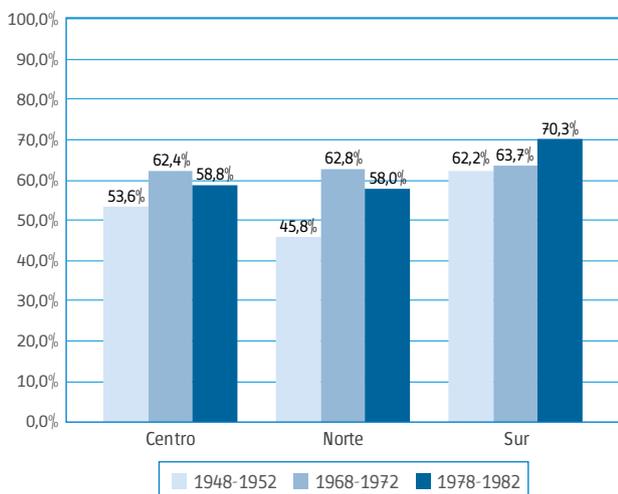


Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

2.2.3 Diferencial por zona de residencia al momento de la encuesta

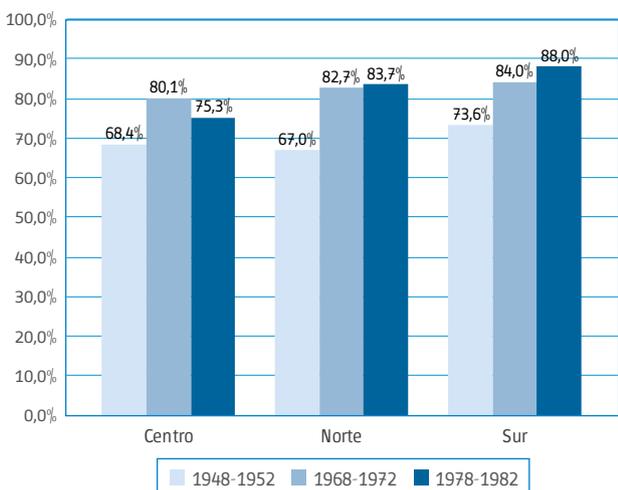
Al mirar la incidencia del trabajo doméstico no remunerado por zonas de residencia dentro de la Ciudad, no se observan diferencias notorias. Tal vez el dato a remarcar es que para la cohorte más joven se aprecia una mayor diferencia que marca mayor peso de este trabajo (tanto realizado a los 15 como a los 20 años) para las personas que residen en la zona Sur. Esto puede ser un indicador asociable a la profundización de la desigualdad entre estas zonas territoriales, que implique que para las personas que residen en la zona más pobre (zona Sur), la posibilidad de comprar este trabajo sea y este recaiga en mayor proporción sobre las personas que conforman el hogar.

Gráfico 33 Proporción acumulada de personas que realizaron trabajo doméstico de un año de duración a los 15 años por cohorte y zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

Gráfico 34 Proporción acumulada de personas que realizaron trabajo doméstico de un año de duración a los 20 años por cohorte y zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019

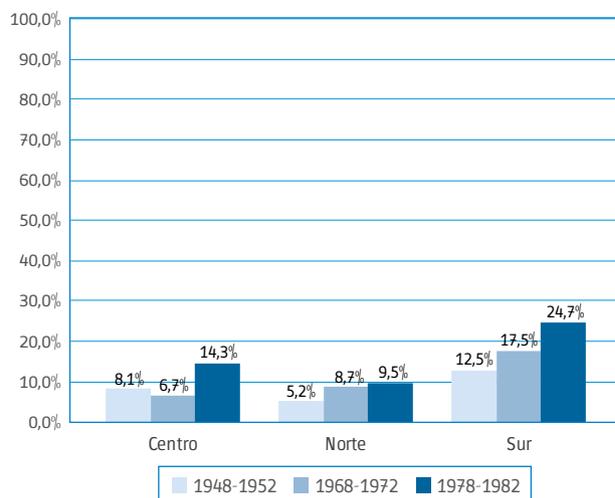


Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

En el caso del trabajo de cuidados no remunerado, las diferencias entre zonas se vuelven más notorias; en todas las cohortes es mayor la incidencia de este trabajo para las personas que residen en la zona Sur. Es probable que esto esté asociado a mayor demanda de cuidados, vinculada a mayor cantidad de niños en los hogares de esta zona, así como maternidades y paternidades más tempranas.

Para la población que declara haber realizado este trabajo por lo menos durante un año a los 20 años, su peso resulta creciente con la juventud de las cohortes en las tres zonas territoriales, pero más marcadamente en la zona Sur.

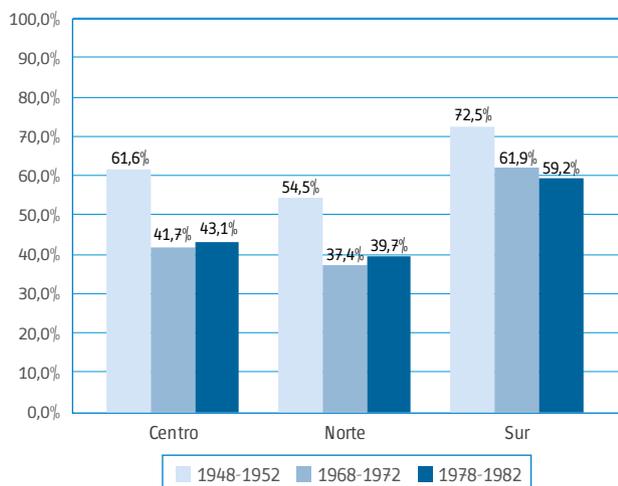
Gráfico 35 Proporción acumulada de personas que realizaron trabajo de cuidados de un año de duración a los 20 años por cohorte y zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

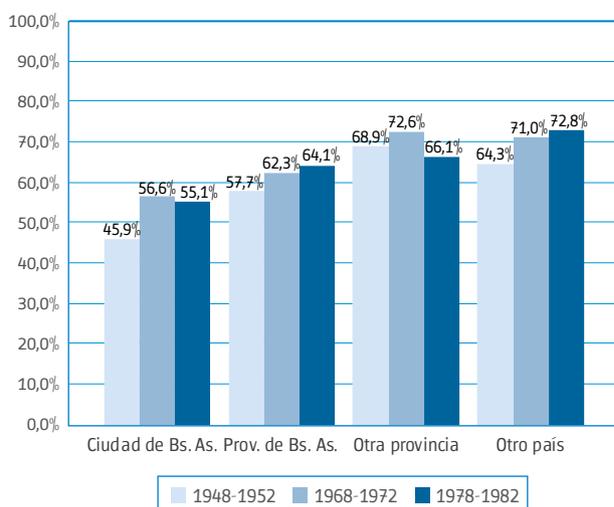
Contrariamente, para las personas que declaran haber realizado tareas de cuidados no remunerados a los 30 años, la incidencia de este trabajo se reduce con la juventud de las cohortes, y esta reducción es más persistente en la zona Sur. En las zonas Norte y Centro, esta incidencia crece levemente para la cohorte más joven respecto a la anterior, pero sigue resultando menor de lo que era para la cohorte más vieja.

Gráfico 36 Proporción acumulada de personas que realizaron trabajo de cuidados de un año de duración a los 30 años por cohorte y zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

Gráfico 37 Proporción acumulada de personas que realizaron trabajo doméstico de un año de duración a los 15 años por cohorte y lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

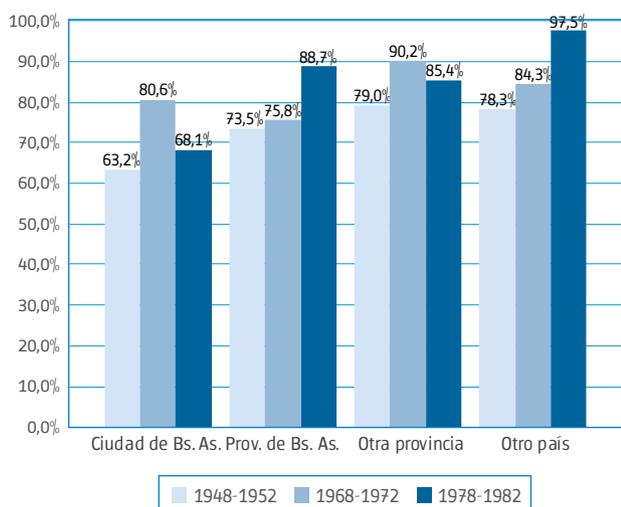
2.2.4 Diferencial por lugar de nacimiento

Finalmente, al mirar la incidencia de trabajo doméstico no remunerado según lugar de nacimiento, se advierte que esta resulta más alta para todas las cohortes para las personas nacidas fuera de la Ciudad.

En el caso de las personas que declaran haber realizado este trabajo a los 15 años, la incidencia es creciente (aunque con algún descenso en la generación intermedia) para quienes nacieron en la Ciudad, en la Provincia de Buenos Aires o en otro país. Para quienes nacieron en otra provincia la incidencia a los 15 años sube en la generación intermedia pero luego vuelve a bajar.

Algo similar ocurre para las personas que declaran haber realizado trabajo doméstico no remunerado a los 20 años, aunque en este caso la regularidad de los incrementos entre cohortes y lugar de origen es menor. En cualquier caso, en términos generales, puede afirmarse que las personas nacidas en la Ciudad declaran una incidencia promedio menor que las personas nacidas fuera.

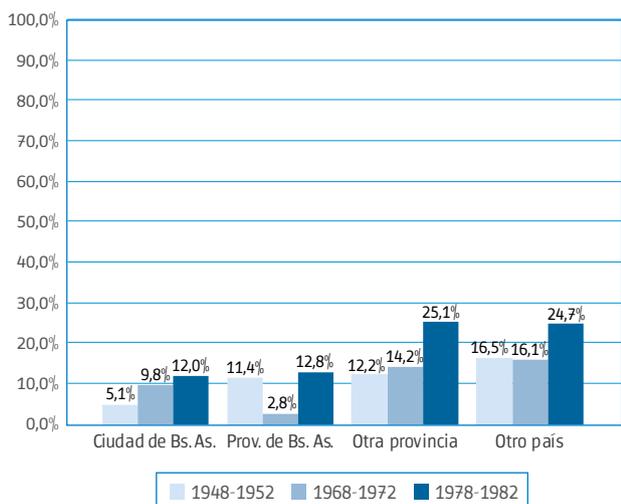
Gráfico 38 Proporción acumulada de personas que realizaron trabajo doméstico de un año de duración a los 20 años por cohorte y lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

En relación con el trabajo de cuidados no remunerado que las personas declaran haber hecho a los 20 años, la incidencia es baja pero mayor para quienes nacieron fuera de la Ciudad en la cohorte más vieja, oscilante entre lugar de nacimiento en la cohorte intermedia, y para la cohorte más joven, similar entre quienes nacieron en la Ciudad o la Provincia de Buenos Aires y el doble para quienes nacieron en otras provincias o en otros países.

Gráfico 39 Proporción acumulada de personas que realizaron trabajo de cuidados de un año de duración a los 20 años por cohorte y lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019

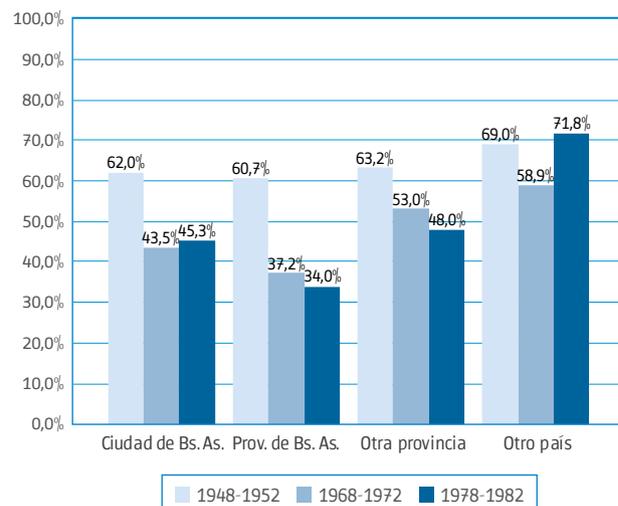


Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

Al llegar a los 30 años, donde es más probable que ya haya ocurrido el evento de maternidad y paternidad que implica mayores responsabilidades de cuidado, se observa una incidencia decreciente con las cohortes en todos los casos, excepto para quienes nacieron fuera del país, en este grupo, las personas más jóvenes declaran mayor incidencia de este trabajo.

Para las personas de la cohorte más vieja, a los 30 años la incidencia es muy similar entre lugares de residencia. En la cohorte intermedia, el peso del trabajo de cuidados no remunerado es menor para quienes nacieron en la Provincia de Buenos Aires, y sustantivamente mayor para quienes nacieron en otra provincia u otro país. Para la cohorte más joven, ocurre algo similar, aunque la mayor incidencia de este trabajo entre la población migrante de otros países es notoriamente más alta, hecho probablemente vinculado con la mayor presencia relativa de niños/as en hogares de personas migrantes de países limítrofes.

Gráfico 40 Proporción acumulada de personas que realizaron trabajo de cuidados de un año de duración a los 30 años por cohorte y lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

3. Salida del hogar

3.1 Fin de la coresidencia con los padres

La salida del hogar de origen es un evento importante en la transición a la vida adulta; implica “la emancipación residencial del hogar de los padres y está relacionada con la responsabilidad personal de sobrevivir fuera del ambiente de la familia de origen” (Coubès y Zenteno, 2005: 336).

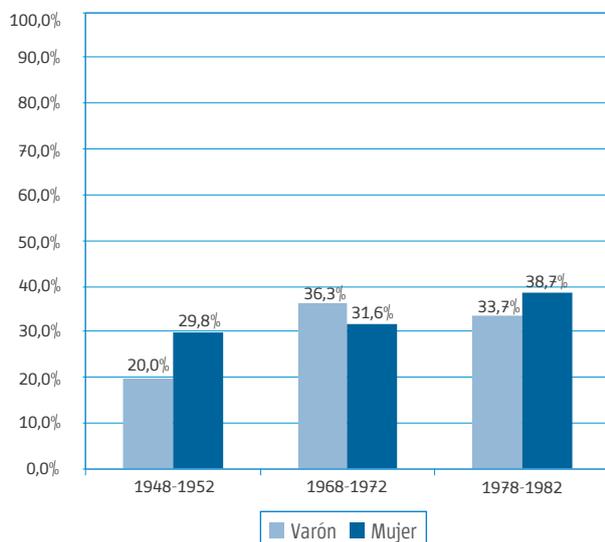
Es un punto de inflexión que implica mayor grado de autonomía. La edad, el sexo y la combinación de eventos como la entrada a la unión, al primer empleo, la finalización de estudios, la migración, explican las tendencias, usos y costumbres de la población que se analiza (Mier y Terán y Rabell, 2004).

3.1.1 Diferencial por sexo

En la Ciudad de Buenos Aires, la proporción de personas que salen del hogar durante sus primeros veinte años aumenta entre generaciones, lo que implica una salida cada vez más temprana del hogar de origen con el paso del tiempo.

En la generación más joven esta tendencia se acelera para las mujeres y la brecha de género se achica (tanto en esta generación como en su antecesora) respecto de la primera, con una variación de sentido (mayor salida para los varones) en la generación intermedia.

Gráfico 41 Proporción acumulada de personas que salieron de su hogar parental en sus primeros 20 años de vida, por cohorte y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019

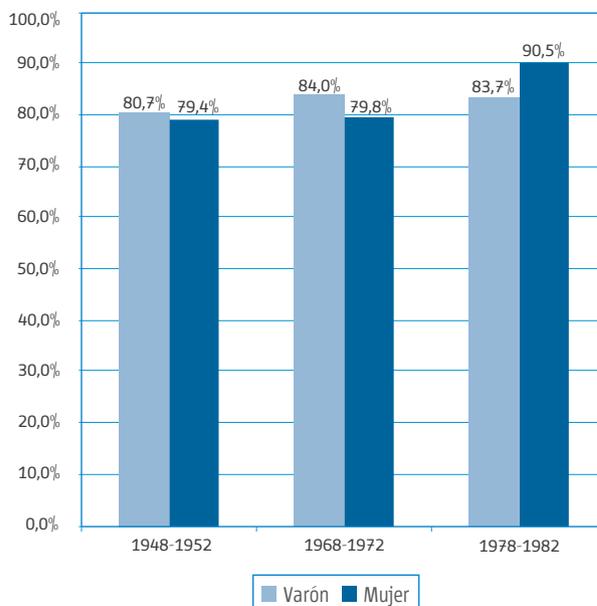


Nota: se considera la población que dejó su hogar familiar o vivió independiente de su padre y madre por primera vez al menos un año.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

Las generaciones más jóvenes salen del hogar de origen antes, y las mujeres lo hacen antes que los varones (excepto en la generación intermedia), no obstante, se observa que, a los 30 años, en las tres cohortes seleccionadas, más del 80% de sus integrantes salió del hogar parental.

Gráfico 42 Proporción acumulada de personas que salieron de su hogar parental en sus primeros 30 años de vida, por cohorte y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



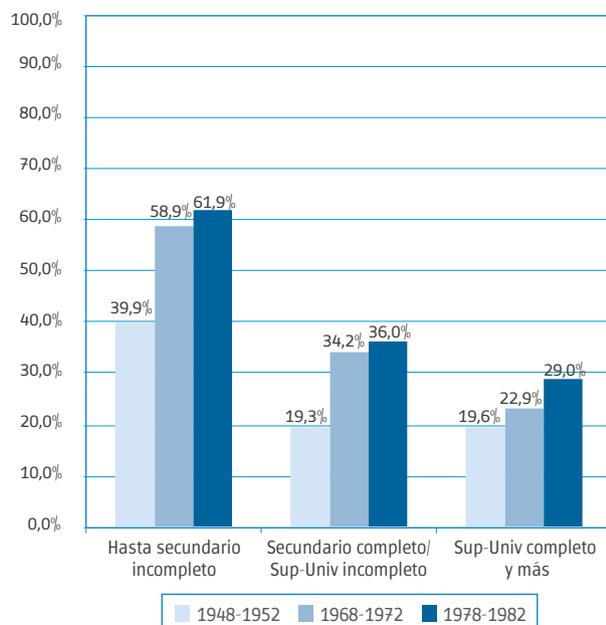
Nota: se considera la población que dejó su hogar familiar o vivió independiente de su padre y madre por primera vez al menos un año.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

3.1.2 Diferencial por nivel educativo

La tendencia de anticipar la primera salida del hogar se confirma en el análisis por cohorte y nivel de instrucción, y esto muestra que, con marcada diferencia, son las personas con menores niveles de instrucción quienes salen más rápidamente de su hogar de origen. Este comportamiento es más extendido, además, en las cohortes más jóvenes; es decir que la población de las cohortes más jóvenes con hasta secundario incompleto dejaron su hogar parental antes, en mayor proporción que aquellos con los mismos niveles de instrucción de las cohortes más viejas. A los 20 años, casi el 62% de la población con nivel hasta secundario incompleto de la cohorte más joven atraviesa esta transición, mientras que los de secundario completo o superior incompleto representan el 36% y los que alcanzaron a completar los niveles superiores de educación alcanzan el 29%.

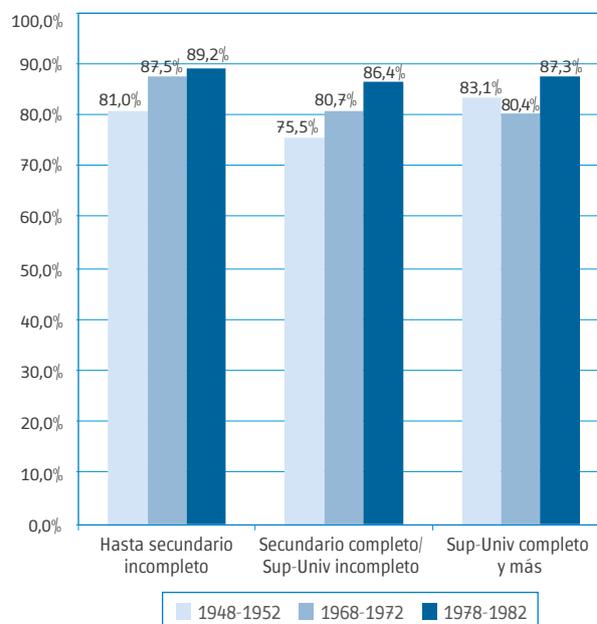
Gráfico 43 Proporción acumulada de personas que salieron de su hogar parental en sus primeros 20 años de vida, por cohorte y máximo nivel de instrucción alcanzado. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Nota: se considera la población que dejó su hogar familiar o vivió independiente de su padre y madre por primera vez al menos un año.
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

Este comportamiento se observa también al considerar las proporciones acumuladas a los 30 años. Aunque a esta edad, en las tres cohortes, y en todos los niveles de instrucción, más del 75% de las personas habían salido de su hogar de origen, sigue siendo más extendida la salida entre los de menor nivel de instrucción, especialmente en la cohorte más joven.

Gráfico 44 Proporción acumulada de personas que salieron de su hogar parental en sus primeros 30 años de vida, por cohorte y máximo nivel de instrucción alcanzado. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Nota: se considera la población que dejó su hogar familiar o vivió independiente de su padre y madre por primera vez al menos un año.
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

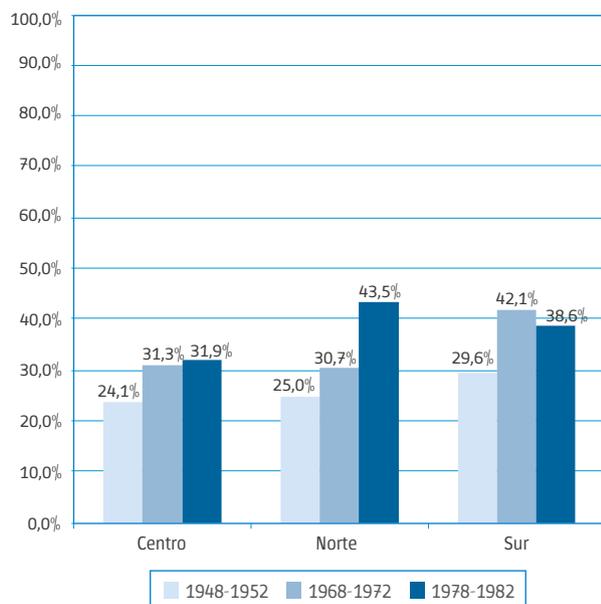
3.1.3 Diferencial por zona de residencia al momento de la encuesta

La proporción de personas que salieron de su hogar de origen en sus primeros veinte años según zona muestra la tendencia a salidas más tempranas en el Sur que en el Centro y Norte de la ciudad.

No obstante, en la generación más vieja las variaciones entre zonas son pequeñas y muestran un comportamiento más homogéneo. En cambio, para la generación intermedia se hace más notoria la diferencia entre el Sur y el resto de la ciudad: en el Sur, el 42% de la generación 1968-72, había dejado el hogar de origen en sus primeros 20 años; en el Centro y Norte lo habían hecho alrededor del 31%.

La generación más joven es la que presenta mayor heterogeneidad por zonas, con las mayores proporciones de población que a los 20 años salieron de la casa de sus padres en el Norte, algo menos en el Sur y el menor peso en el Centro.

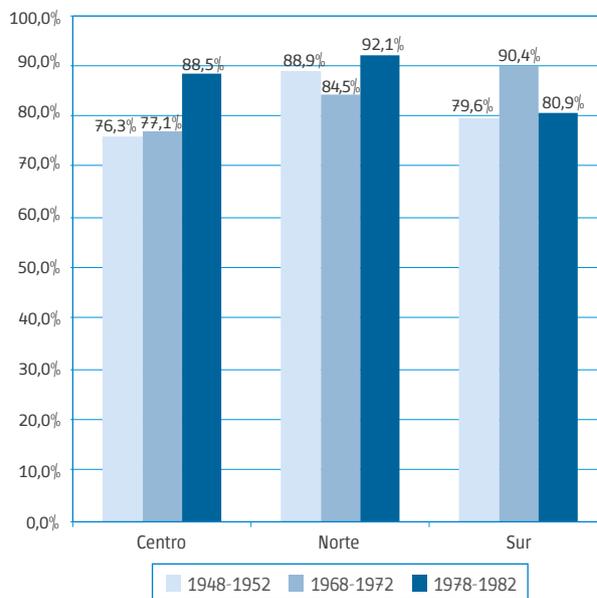
Gráfico 45 Proporción acumulada de personas que salieron de su hogar parental en sus primeros 20 años de vida, por cohorte y zona de residencia. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Nota: se considera la población que dejó su hogar familiar o vivió independiente de su padre y madre por primera vez al menos un año.
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

El análisis a los 30 años muestra que, en las tres zonas, la mayoría de la población (más del 76%) ya dejó de coresidir con sus padres, pero se observan variadas situaciones entre generaciones y zonas, que no exponen un comportamiento homogéneo. En la zona Norte se observa una mayor extensión del evento de salida del hogar paterno en las generaciones más vieja y joven. Las proporciones, que a los 30 años no se sobrerrepresentan en la zona Sur, podrían explicarse en la dificultad para acceder a soluciones habitacionales independientes de sus hogares de origen.

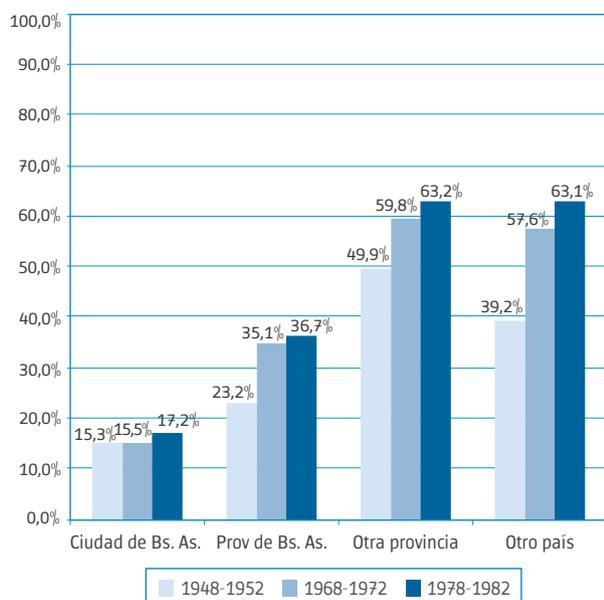
Gráfico 46 Proporción acumulada de personas que salieron de su hogar parental en sus primeros 30 años de vida, por cohorte y zona de residencia. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Nota: se considera la población que dejó su hogar familiar o vivió independiente de su padre y madre por primera vez al menos un año.
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

La migración interna y externa son fenómenos que generalmente implican una salida del hogar en la juventud, por eso, al analizar el evento de salida del hogar parental se observan diferencias según lugar de nacimiento.

Gráfico 47 Proporción acumulada de personas que salieron de su hogar parental en sus primeros 20 años de vida, por cohorte y lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Nota: se considera la población que dejó su hogar familiar o vivió independiente de su padre y madre por primera vez al menos un año.

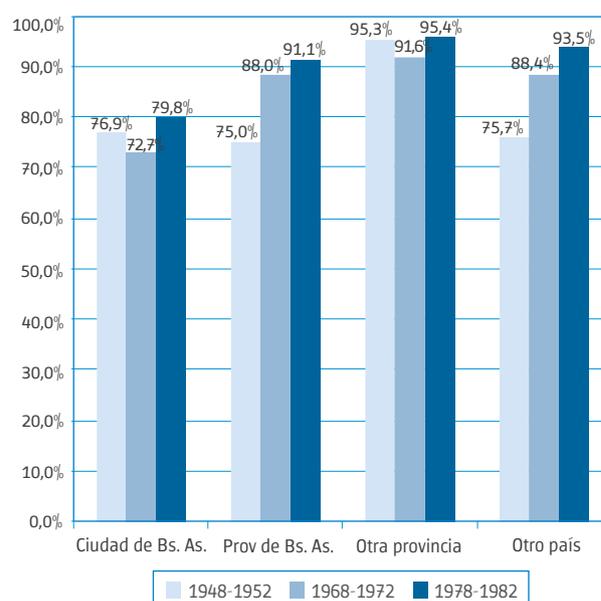
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

3.1.4 Diferencial por lugar de nacimiento

La proporción de personas nacidas en la ciudad que salió del hogar de origen durante sus primeros veinte años de vida casi no varió en las tres generaciones estudiadas y se mantuvo entre un 15 y un 17%. En cambio, se observan diferencias para la población nacida fuera de la ciudad, sean migrantes internos o externos, situación que en parte se explica por la atracción que generan las ciudades globales. Las proporciones de población que a los 20 años salieron de su hogar paterno van aumentando de la generación más vieja a la más joven, es decir que el movimiento migratorio que implica el fin de la coresidencia con los padres se produce más tempranamente, cada vez en edades más jóvenes. Asimismo, este comportamiento se intensifica a medida que el movimiento migratorio implica mayor distancia: los nacidos en otro país y en otra provincia (distinta de Buenos Aires) salen antes que los nacidos en la Provincia de Buenos Aires.

A los 30 años, independientemente del lugar de nacimiento y la cohorte, más del 70% de la población dejó su hogar de origen. No obstante, entre generaciones de nacidos fuera de la ciudad, el porcentaje va aumentando conforme la generación es más joven, especialmente entre los nacidos en la Provincia de Buenos Aires y en otro país. Los migrantes provenientes de otra provincia no presentan tantas diferencias entre cohortes: a los 30 años entre un 92 y un 95% de ellos había salido de su hogar parental.

Gráfico 48 Proporción acumulada de personas que salieron de su hogar parental en sus primeros 30 años de vida, por cohorte y lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Nota: se considera la población que dejó su hogar familiar o vivió independiente de su padre y madre por primera vez al menos un año.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

4. Trayectoria conyugal

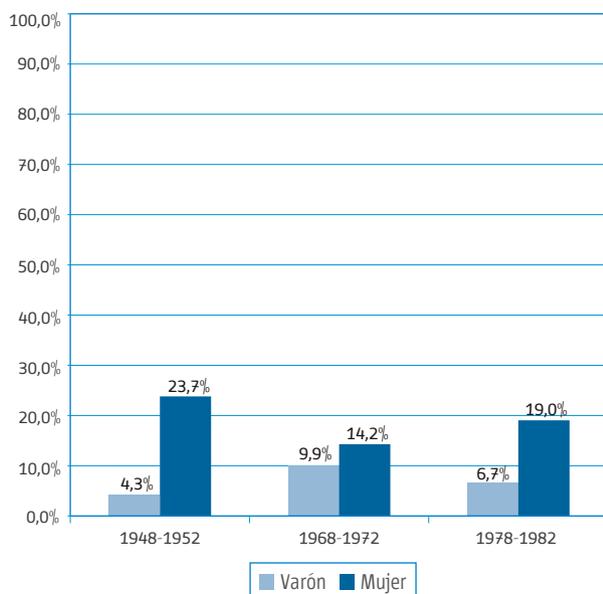
4.1 Primera unión

Otro de los eventos que implica nuevos roles y responsabilidades e independencia de la familia de origen es la formación de la primera unión conyugal y, por eso, se lo considera como hito en el proceso de transición a la vida adulta. La variación en la edad a la primera unión es, asimismo, un importante indicador de las diferencias y cambios en las relaciones de género a lo largo del tiempo y a través de distintos grupos sociales (Coale, 1992 citado en Parrado y Zenteno, 2005).

4.1.1 Diferencial por sexo

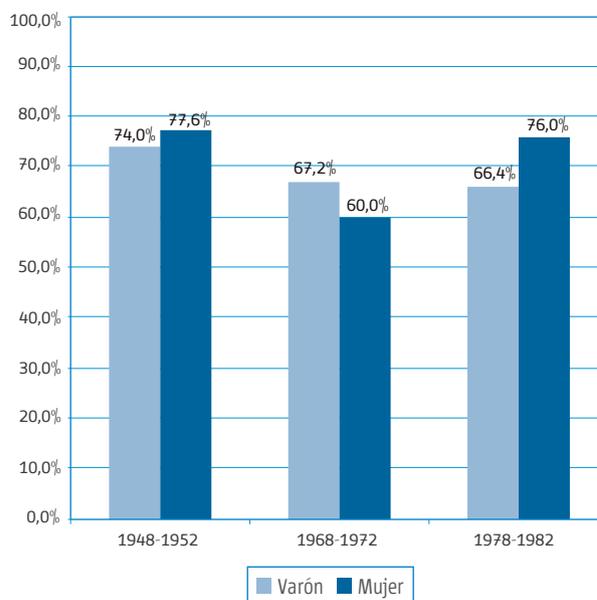
La proporción de personas que tuvieron en sus primeros 20 años de vida alguna unión conyugal varía según cohorte de nacimiento y sexo. Los varones más jóvenes disminuyen su proporción en este evento en relación con la cohorte intermedia, mientras que los de la cohorte más envejecida parecen retrasar aún más la edad de la primera unión. En contrapartida, la proporción de mujeres que a los 20 años están unidas disminuye en las cohortes más jóvenes, especialmente en la generación intermedia.

Gráfico 49 Proporción acumulada de personas que tuvieron una unión conyugal en sus primeros 20 años de vida, por cohorte y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Nota: se considera la población que a los 12 años o más de vida tuvo su primera unión conyugal en la que corrió al menos un año.
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

Gráfico 50 Proporción acumulada de personas que tuvieron una unión conyugal en sus primeros 30 años de vida, por cohorte y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Nota: se considera la población que a los 12 años o más de vida tuvo su primera unión conyugal en la que corrió al menos un año.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

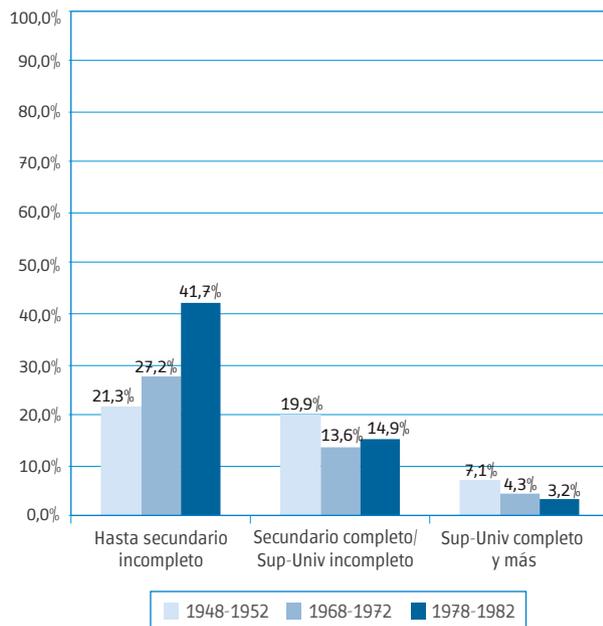
También las proporciones de varones y mujeres unidos a los 30 años disminuyen levemente entre la primera y segunda generación, aunque aumentan en el caso de las mujeres de la generación más joven.

Estas tendencias de descenso entre las generaciones más viejas son consistentes con lo observado por Binstock (2004) y señala una constante postergación de la formación de la familia en comparación con las generaciones anteriores (desde 1930): “Estas diferencias se compensan hacia los 30 años donde, si bien a partir de la generación nacida en los años 1960 las experiencias presentan una diferencia sustantiva con las de las generaciones anteriores, las del sesenta y setenta no se diferencian significativamente entre sí. Esto sugeriría que, a partir de la generación del sesenta hay una postergación a formar una unión, cualquiera sea su modalidad” (Binstock, 2004 p.13).

4.1.2 Diferencial por nivel educativo

Las diferencias en la edad de la primera unión conyugal son contundentes al observarlas por nivel educativo y muestran que la permanencia en el sistema educativo provocaría postergación en las uniones. En las tres generaciones las personas con menores niveles educativos se unen más tempranamente, indistintamente de la cohorte de nacimiento. No obstante, llama la atención que entre la población con hasta secundario incompleto la proporción de personas que se unen en sus primeros 20 años de vida sea mayor en las generaciones más jóvenes. En los niveles de instrucción intermedios y superiores las generaciones más jóvenes se unen más tardíamente que sus antecesoras, a veces con cambios muy pequeños.

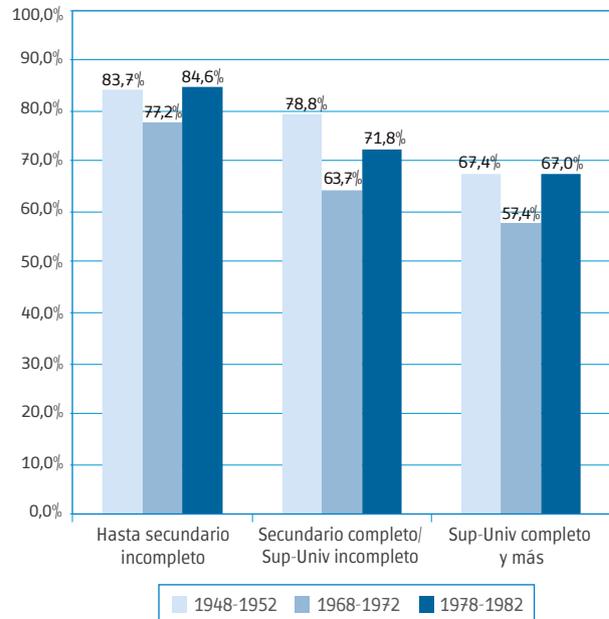
Gráfico 51 Proporción acumulada de personas que tuvieron una unión conyugal en sus primeros 20 años de vida, por cohorte y máximo nivel de instrucción alcanzado. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Nota: se considera la población que a los 12 años o más de vida tuvo su primera unión conyugal en la que corrió al menos un año.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

Gráfico 52 Proporción acumulada de personas que tuvieron una unión conyugal en sus primeros 30 años de vida, por cohorte y máximo nivel de instrucción alcanzado. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Nota: se considera la población que a los 12 años o más de vida tuvo su primera unión conyugal en la que corrió al menos un año.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

A los 30 años, los resultados diferenciales por nivel de educación para las uniones en los primeros 20 años se robustecen. Las proporciones de personas que tuvieron una unión conyugal de al menos un año de duración son mayores cuanto menor sea el nivel de educación alcanzado.

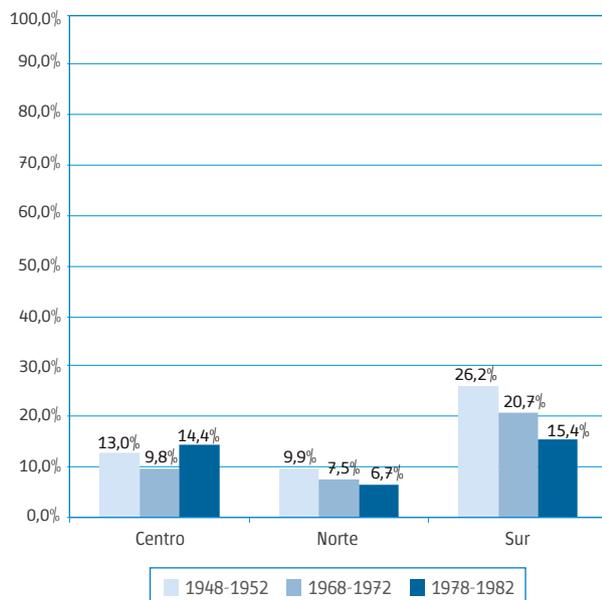
No obstante, a esta edad, ya se supera el 50%, en el menor de los casos, que corresponde al nivel superior o universitario completo. Llama la atención que la cohorte más joven presenta, para todos los niveles educativos mayores proporciones que la generación intermedia 1968-72, revirtiendo la tendencia de postergación de la edad a la primera unión.

4.1.3 Diferencial por zona de residencia de la población al momento de la encuesta

La proporción de personas que conformaron una unión conyugal en sus primeros veinte años según zona muestra la tendencia a uniones más tempranas en la zona Sur que en el centro y norte de la ciudad. Sin embargo, también muestra que estas uniones se van postergando entre generaciones y que las cohortes más jóvenes atrasaron la entrada en unión.

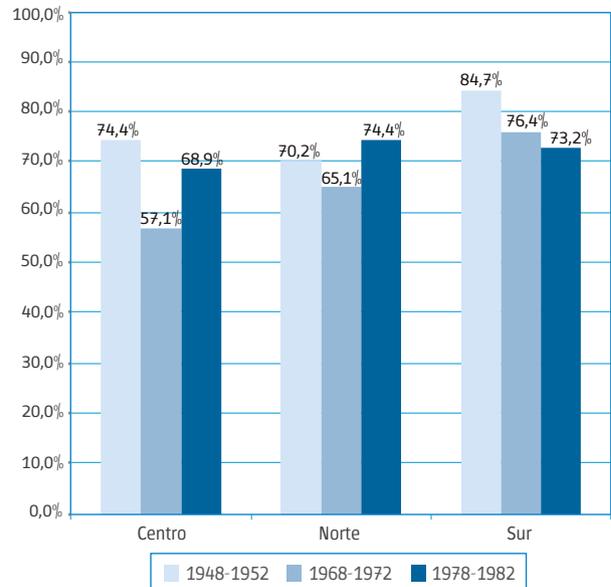
Este comportamiento se observa también a los 30 años, sobre todo en la zona Sur de la ciudad, aunque no es tan homogéneo en el Centro y Norte.

Gráfico 53 Proporción acumulada de personas que tuvieron una unión conyugal en sus primeros 20 años de vida, por cohorte y zona de residencia. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Nota: se considera la población que a los 12 años o más de vida tuvo su primera unión conyugal en la que corrió al menos un año.
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

Gráfico 54 Proporción acumulada de personas que tuvieron una unión conyugal en sus primeros 30 años de vida, por cohorte y zona de residencia. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Nota: se considera la población que a los 12 años o más de vida tuvo su primera unión conyugal en la que corrió al menos un año.
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

5. Hijos

La EDER releva información sobre los hijos biológicos y adoptivos en mujeres y varones. En las fuentes de datos tradicionales, censos y encuestas específicas, la fecundidad es estudiada solo para las mujeres ya que se parte del supuesto de que estas difícilmente subdeclaran la cantidad de hijos nacidos, mientras que, en el caso de los varones, la probabilidad de que esto suceda es mayor.

En tal sentido, resulta interesante analizar este aspecto escasamente indagado en Argentina, que remite a la intensidad y el calendario de la fecundidad de los varones y también de las mujeres y observar las diferencias que presentan entre generaciones, distribución espacial y lugar de origen. El promedio de hijos a los 20 y a los 30 años brinda información sobre la intensidad de la fecundidad entre generaciones y sexos.

5.1 Hijos a los 20 años

La proporción acumulada de personas que tuvieron su primer hijo hasta los veinte años permite una aproximación a la fecundidad adolescente (hijos con progenitores menores de 20 años) de las distintas generaciones. La importancia de su estudio radica en que la subpoblación menor de 20 años con hijos se encuentra en situación de vulnerabilidad. Entre los indicadores asociados más frecuentes pueden mencionarse la falta de planificación familiar, nacimientos con bajo peso, mortalidad infantil y fragilidad en la infancia. Tal como lo mostraron Pantelides y Binstock, 2007, si bien la Ciudad de Buenos Aires es una de las jurisdicciones del país con niveles más bajos de fecundidad adolescente resulta importante el estudio longitudinal del fenómeno para entender sus implicancias en las biografías de sus protagonistas.

El promedio de hijos a los 20 años es muy bajo en todas las generaciones, y aumenta levemente en la más joven (Cuadro 1). Es decir, la fecundidad adolescente y a temprana edad tiene baja incidencia entre las generaciones estudiadas y se corresponde con una subpoblación específica, como se dijo.

Cuadro 1 Promedio de hijos nacidos hasta los 20 años del encuestado por cohorte y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019

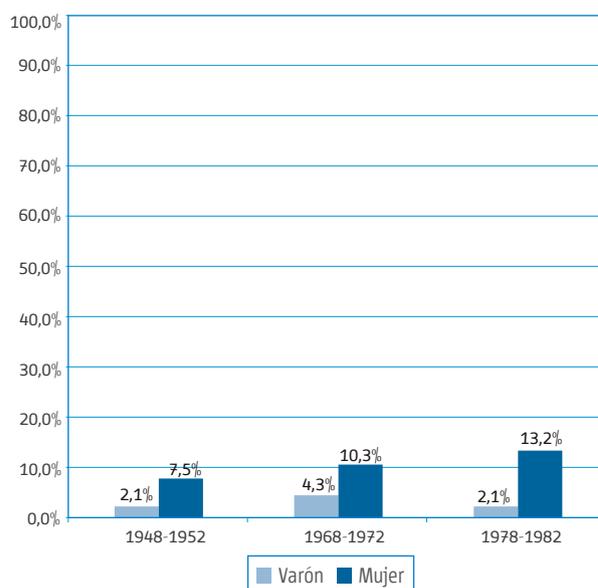
Cohorte y sexo		Promedio de hijos nacidos hasta los 20 años de edad
1948-1952	Total	0,1
	Varón	0,0
	Mujer	0,1
1968-1972	Total	0,1
	Varón	0,1
	Mujer	0,1
1978-1982	Total	0,1
	Varón	0,0
	Mujer	0,2

Nota: incluye a la población sin hijos. Excluye a la población que no sabe o no responde a la fecha de nacimiento de sus hijos. Excluye a los hijos que se pudo determinar que fueron adoptados.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER 2019.

El porcentaje acumulado de mujeres y varones que tuvieron su primer hijo a los 20 años muestra que el calendario del primogénito es más precoz en las mujeres que en los varones, aunque con bajos porcentajes para ambos grupos poblacionales. En los varones, para las tres generaciones, aquellos que tuvieron su primer hijo en sus primeros 20 años no alcanza al 5%. Para las mujeres, el porcentaje aumenta de generación en generación, acompañado por el inicio de una sexualidad más temprana y con valores que rondan el 10% (7,5%, 10,3% y 13,2% en la generación más avanzada, en la intermedia y en la más joven, respectivamente).

Gráfico 55 Proporción acumulada de personas que tuvieron su primer hijo en sus primeros 20 años de vida, por cohorte y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019

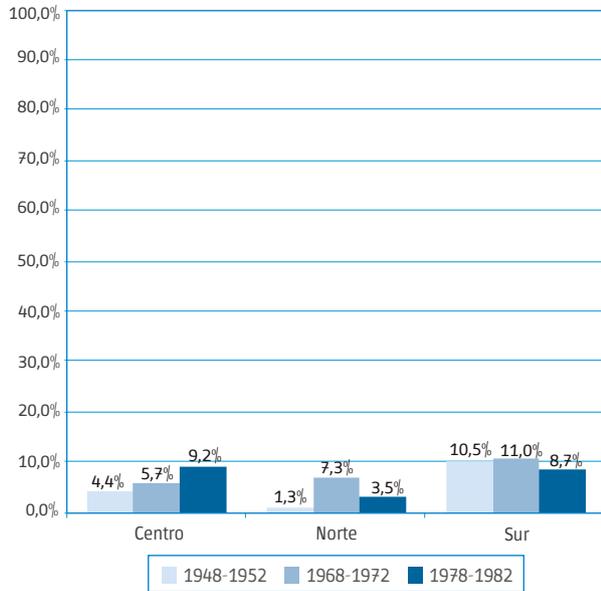


Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

Como observaron Pantelides y Binstock, 2007 con otras fuentes, los diferenciales por lugar de residencia, lugar de nacimiento y nivel educativo confirman que se trata de una subpoblación más vulnerable.

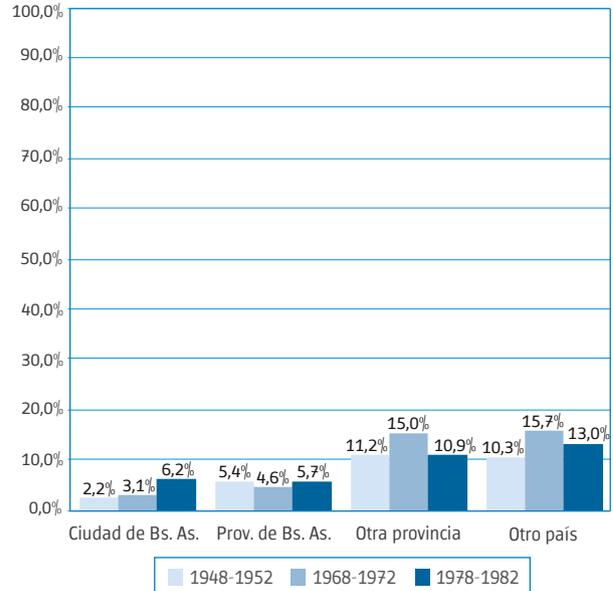
En la zona Sur, la población que tuvo hijos a los 20 años tiene mayor presencia relativa, seguida por la zona Centro de la Ciudad (Gráfico 56). Asimismo, en todas las generaciones, este evento de la mater-paternidad primogénita en los primeros 20 años es prevalente en niveles educativos bajos, hasta secundario incompleto, nativos de otra provincia y otro país (Gráficos 57 y 58).

Gráfico 56 Proporción acumulada de personas que tuvieron su primer hijo en sus primeros 20 años por cohorte y zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



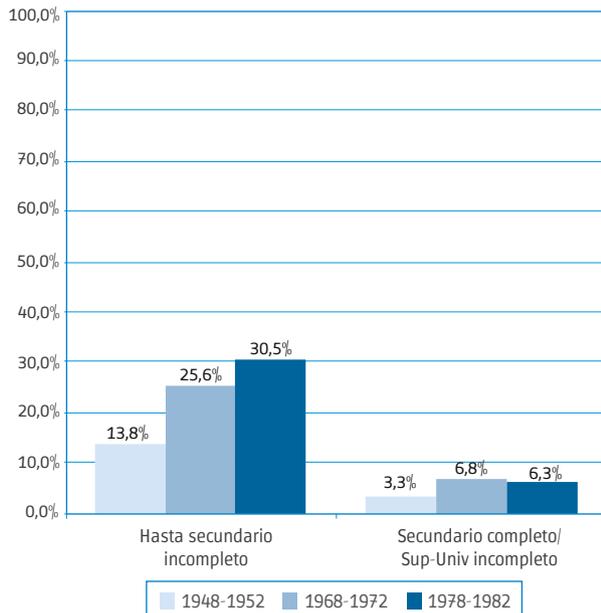
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

Gráfico 58 Proporción acumulada de personas que tuvieron su primer hijo en sus primeros 20 años por cohorte y lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

Gráfico 57 Proporción acumulada de personas que tuvieron su primer hijo en sus primeros 20 años por cohorte y nivel educativo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

5.2 Hijos a los 30 años

A partir de los datos de fuentes transversales, se sabe que en la Ciudad la edad promedio de las madres a la llegada del primer hijo fue aumentando paulatinamente –en la actualidad ronda los 30 años– (ONU Mujeres-DGEyC, 2019). En tal sentido, resulta interesante observar tanto en mujeres como en varones el promedio de hijos y el porcentaje acumulado de personas que a los 30 años ya había tenido su primer hijo.

A los treinta años, la intensidad promedio de la fecundidad de la generación aumenta a un hijo en la generación más vieja, mientras que disminuye en sus pares de las generaciones más jóvenes. Las diferencias entre sexos dejan entrever una intensidad mayor en las mujeres, aunque en las dos generaciones más viejas este diferencial es pequeño.

Cuadro 2 Promedio de hijos nacidos hasta los 30 años del encuestado por cohorte y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019

Cohorte y sexo		Promedio de hijos nacidos hasta los 30 años de edad
1948-1952	Total	1,2
	Varón	1,1
	Mujer	1,2
1968-1972	Total	0,7
	Varón	0,6
	Mujer	0,8
1978-1982	Total	0,7
	Varón	0,4
	Mujer	0,9

Nota: Incluye a la población sin hijos. Excluye a la población que NsNr fecha de nacimiento de sus hijos. Excluye a los hijos que se pudo determinar que fueron adoptados.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER 2019.

Los porcentajes acumulados dan cuenta de la postergación del calendario entre las generaciones y para ambos sexos, con más precocidad entre las mujeres.

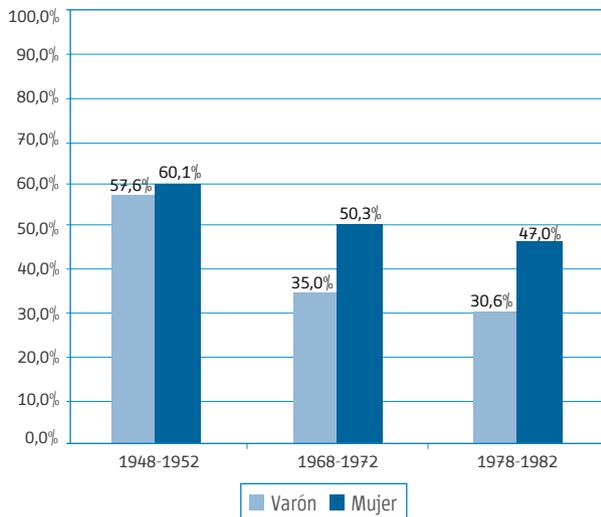
Si se observa el fenómeno por zona, se aprecia que, en todas las generaciones, los residentes del sur presentan porcentajes acumulados mayores que los de la zona Centro y Norte (esta última con los menores porcentajes de todas las generaciones) (Gráfico 60).

También, en todas las generaciones se observa que a mayor nivel educativo es menor el porcentaje acumulado de la población que tuvo su primer hijo en sus primeros 30 años. (Gráfico 61).

El fenómeno es menos claro si se lo relaciona con el lugar de nacimiento. En los nativos del país (Ciudad de Buenos Aires, Provincia de Buenos Aires y otras provincias) se observa una importante disminución del porcentaje acumulado de los que tuvieron su primer hijo entre la generación más vieja y la intermedia, que aumenta en la generación más joven solo para los nativos de la Ciudad y los de la Provincia de Buenos Aires.

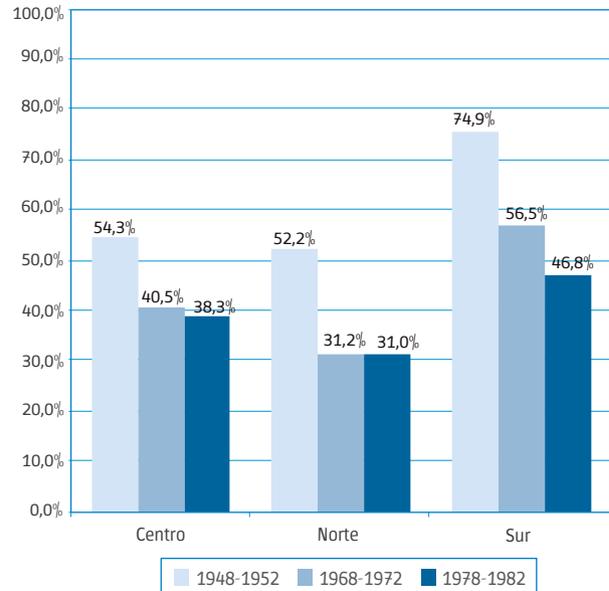
Por su parte, en los nativos de otras provincias el porcentaje acumulado de la población que tiene su primer hijo en sus primeros 30 años, disminuye entre las generaciones mientras que, entre los nativos de otro país, el porcentaje acumulado de las tres generaciones es de alrededor de 60% (Gráfico 62).

Gráfico 59 Proporción acumulada de personas que tuvieron su primer hijo en sus primeros 30 años de vida, por cohorte y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



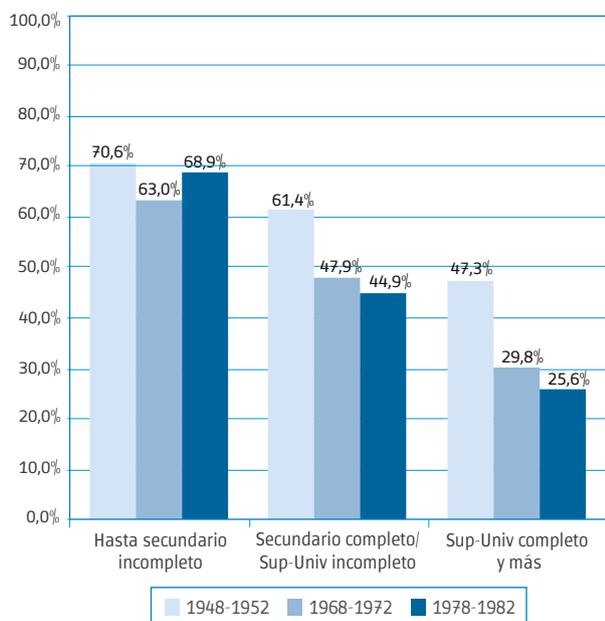
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

Gráfico 60 Proporción acumulada de personas que tuvieron su primer hijo en sus primeros 30 años por cohorte y zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



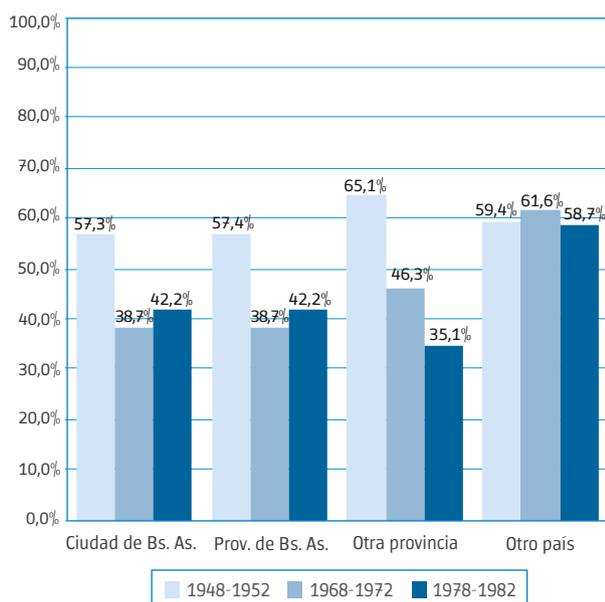
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

Gráfico 61 Proporción acumulada de personas que tuvieron su primer hijo en sus primeros 30 años por cohorte y nivel educativo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

Gráfico 62 Proporción acumulada de personas que tuvieron su primer hijo en sus primeros 30 años por cohorte y lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

6. Salud sexual

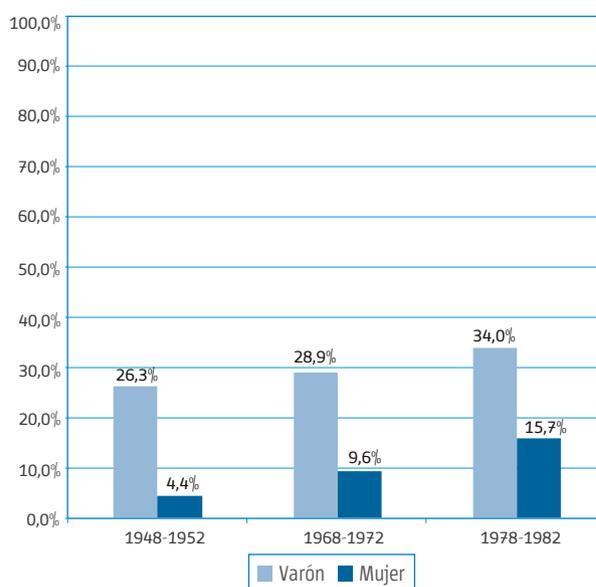
La edad a la primera relación sexual se encuentra fuertemente atravesada por las pautas sociales vigentes y, desde una perspectiva demográfica clásica, implica el momento en que una persona empieza a estar expuesta al riesgo de concebir. Esta dimensión, en combinación con la llegada del primer hijo y la trayectoria en el uso de anticonceptivos, permite, de manera sistémica, observar los cambios de comportamiento entre cohortes e intracohortes respecto de la salud sexual y reproductiva.

El siguiente análisis pretende dar cuenta del calendario del evento observando a partir de la proporción acumulada en dos edades, a los 15 años y a los 20 años en forma diferencial por cohorte y sexo.

La edad de 15 años supone una iniciación sexual relativamente temprana asociada, posiblemente, a relaciones por fuera de la convivencia en pareja, mientras que, a los 20 años, dependiendo de la cohorte, pueden estar asociadas a la entrada al matrimonio o a la convivencia.

A lo largo de las generaciones aumenta el porcentaje acumulado de la población que tuvo su primera relación sexual a los 15 años, tanto en los varones como en las mujeres (Gráfico 63). En todas las cohortes, los varones presentan mayores porcentajes, aunque la brecha disminuye a medida que las generaciones avanzan.

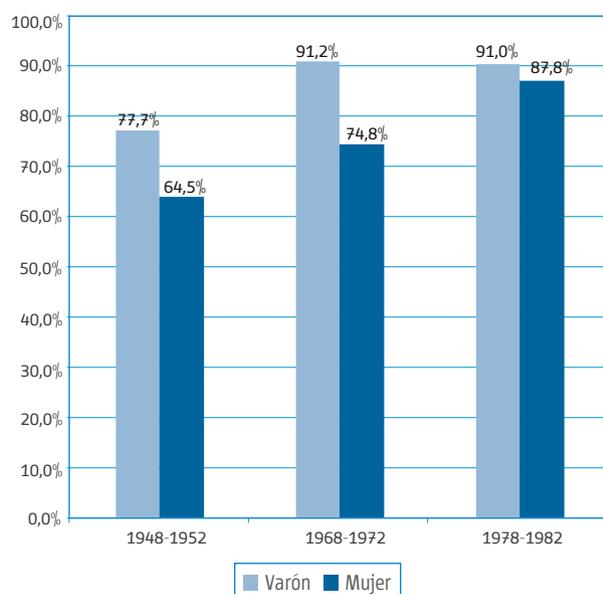
Gráfico 63 Proporción acumulada de personas que tuvieron su primera relación sexual a los 15 años de vida, por cohorte y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

A los 20 años la mayor parte de la población de las tres generaciones tuvo su primera relación sexual, sin embargo, algunas tendencias se mantienen: persisten las brechas entre varones y mujeres en todas las cohortes con una disminución significativa entre los más jóvenes.

Gráfico 64 Proporción acumulada de personas que tuvieron su primera relación sexual a los 20 años de vida, por cohorte y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

7. Población con discapacidad

La EDER define a la discapacidad como *toda limitación en la actividad y restricción en la participación que afecte a una persona a largo plazo, por un tiempo igual o superior a un año, originada en la interacción entre la persona que tiene una deficiencia y los factores contextuales para desenvolverse en su vida cotidiana, dentro de su entorno físico y social, según sexo y edad.*

La limitación en la actividad se refiere a “las dificultades que un individuo puede tener en el desempeño/realización de las actividades” (OMS, 2001: 14). La restricción en la participación incluye “los problemas que un individuo puede experimentar al involucrarse en situaciones vitales”; a su vez, es determinada por “la comparación de esa persona con la participación esperable de una persona sin discapacidad en esa cultura o sociedad” (OMS, 2001: 207). Los factores contextuales (entorno físico y social) son el medio en el que se desempeña el individuo; por ejemplo, en la comunidad, en la escuela, en el trabajo, entre otros, y en relación con pautas culturales conocidas y compartidas (OMS, 2001).

La identificación y estimación de las personas con discapacidad remite a la autopercepción de la población acerca de sus dificultades para ver, oír, caminar o subir escaleras, recordar o concentrarse, el cuidado personal, bañarse, vestirse y para comunicarse. Las preguntas evalúan las limitaciones en actividades básicas (como ver, caminar, oír, etc.), que afectan la realización de otras más complejas (trabajar, estudiar, etc.), lo que implica un riesgo en la restricción de la participación social.

A su vez, la limitación en la actividad y la restricción en la participación siempre deben estar originadas por algún problema en las funciones o estructuras corporales (condición de salud), tales como anomalías, defectos, pérdidas o cualquier otra desviación en ellas.

Las personas con discapacidad son aquellas con al menos una respuesta en las categorías “sí, mucha dificultad” o “no puede hacerlo” en las preguntas sobre dificultades para ver, oír, caminar o subir escaleras, recordar o concentrarse cuidado personal, bañarse o vestirse y comunicarse.

En la Ciudad de Buenos Aires, la prevalencia de población con discapacidad es el 7,6%⁹.

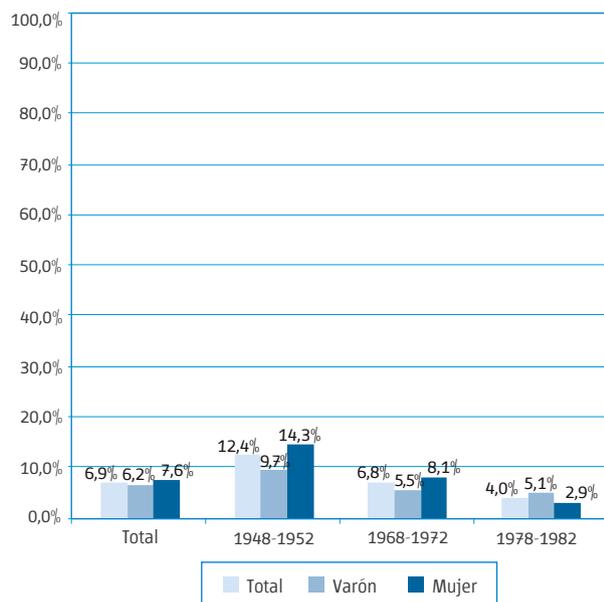
En el gráfico 65 se observa que la prevalencia de personas con discapacidad presenta variaciones según se trate de varones o mujeres y cohortes. Se aprecia un descenso de la prevalencia de personas con discapacidad entre las generaciones compuestas por adultos mayores y la generación de población más joven y un predominio de mujeres en la población de más de 47 años.

La estructura por edad de la población con discapacidad da cuenta de dos procesos que se dan actualmente en la Ciudad de Buenos Aires cuya población está envejeciendo: el envejecimiento biológico o natural y el envejecimiento demográfico¹⁰. Si bien ambos procesos son diferentes se relacionan en el ámbito de la discapacidad. El envejecimiento biológico se acelera en la última etapa de la vida o bien en las edades avanzadas produciendo mayor cantidad de dificultades (limitaciones/restricciones) físicas y psíquicas; en consecuencia, como resultado del envejecimiento demográfico, se concentra un mayor volumen de población expuesto a atravesar dicha etapa. En síntesis, hay mayor cantidad de población adulta mayor que vive más años con la consecuente mayor probabilidad de tener una discapacidad.

⁹ El Módulo de Discapacidad de la Encuesta Anual de Hogares del 2018 arrojó una prevalencia de población con discapacidad en la Ciudad de Buenos Aires de 8,0% (DGEyC, 2019).

¹⁰ Según datos de la última Encuesta Anual de Hogares (2019), la población de 65 años y más es de 16,3% (DGEyC, 2020).

Gráfico 65 Prevalencia de población con discapacidad por cohorte y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



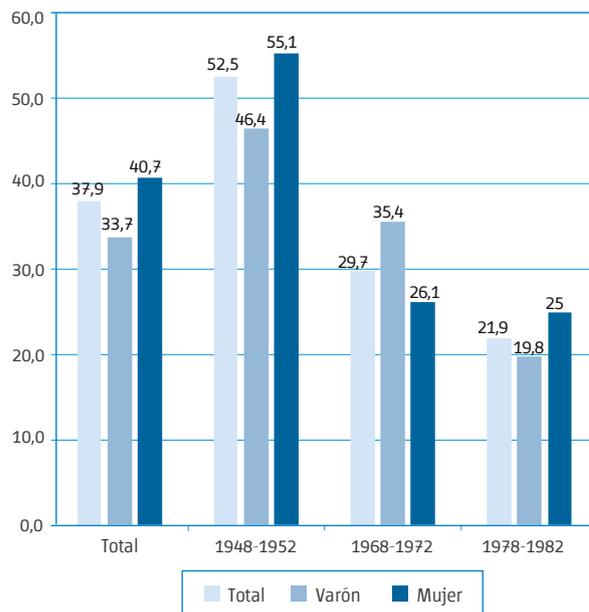
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

La edad de adquisición de la primera discapacidad indica los potenciales aspectos que pueden incidir directa o indirectamente en la restricción en la participación en todos los ámbitos de la vida (educación, trabajo, nupcialidad, fecundidad, etc.) y por ende, en las posibilidades de desarrollo de las personas con discapacidad.

La edad promedio de adquisición de la discapacidad de la población de la Ciudad de Buenos Aires es 38 años, 41 años para los varones y 34 para las mujeres. Si bien las tres generaciones tienen edades actuales (37 años y más) por encima de la edad promedio de adquisición de la discapacidad, debido a la relación entre la edad y la presencia de discapacidad es de esperar que las generaciones de población adulta mayor tengan mayor probabilidad de tener una discapacidad que las generaciones más jóvenes.

Para la generación de adultos mayores y los más jóvenes son los varones los que adquirieron la discapacidad antes que las mujeres y para la cohorte intermedia son las mujeres quienes la adquirieron antes que los varones.

Gráfico 66 Edad promedio de adquisición de la discapacidad por cohorte y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

7.1 Salida de la escuela

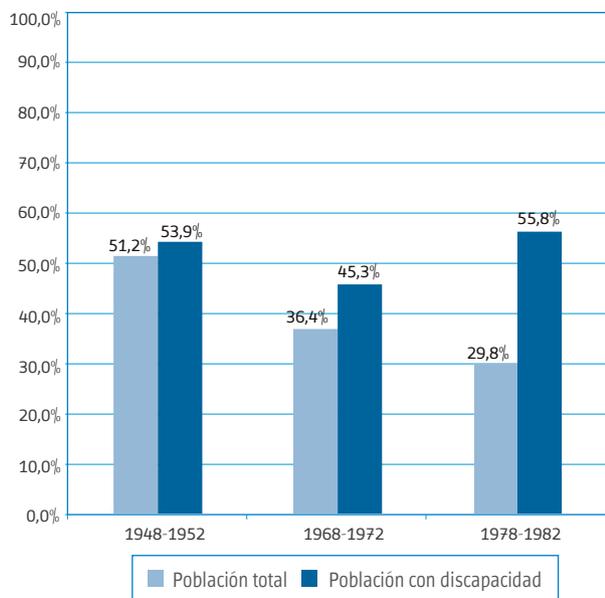
El acceso a la educación y la permanencia en el sistema escolar constituyen factores determinantes en relación con el posicionamiento futuro de la población con discapacidad como ciudadanos y al acceso al mundo del trabajo.

Como ya se mencionó, la Ciudad de Buenos Aires tuvo históricamente el perfil educativo más alto del país, a la vez que su población muestra una tendencia a retirarse más tarde del sistema educativo. Sin embargo, cuando se trata de población con discapacidad no sucede lo mismo.

Según, los últimos resultados de la EAH (2018), en la Ciudad de Buenos Aires, el 8,6% de la población de 25 años y más sin discapacidad tiene como máximo nivel educativo el primario completo, mientras que en la población con discapacidad del mismo rango etario ese porcentaje alcanza el 18,6%. Similar situación se presenta con el primario incompleto; mientras que en la población sin discapacidad el porcentaje es de 2,1%, en la población con discapacidad se eleva al 5,8% (DGEyC, 2020b).

Las diferencias entre la población total y la población con discapacidad en torno a la permanencia en el sistema educativo también se observan en los resultados de la EDER. A los 20 años, en la primera generación la proporción de población con discapacidad que se retira del sistema educativo es similar a la que corresponde a la población total. En la segunda generación, se aprecia la misma propensión al descenso que en la población total y esta tendencia se revierte en la generación más joven y se registra mayor proporción acumulada de población con discapacidad que se retira del sistema educativo.

Gráfico 67 Proporción acumulada de población total y población con discapacidad que salieron del sistema educativo en sus primeros 20 años de vida, por cohorte. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019

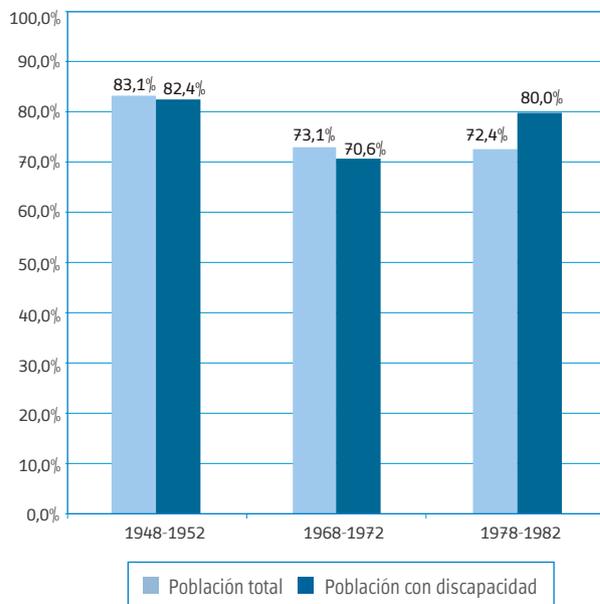


Nota: se considera a la población que salió del sistema educativo y no volvió a ingresar.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

A los 30 años, ya no se observan las brechas entre la población total y con discapacidad apreciadas a los veinte años en las tres generaciones. Sin embargo, la generación más joven de población con discapacidad permanece en menor proporción en el sistema educativo que la población total.

Gráfico 68 Proporción acumulada de población total y población con discapacidad que salieron del sistema educativo en sus primeros 30 años de vida, por cohorte. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019

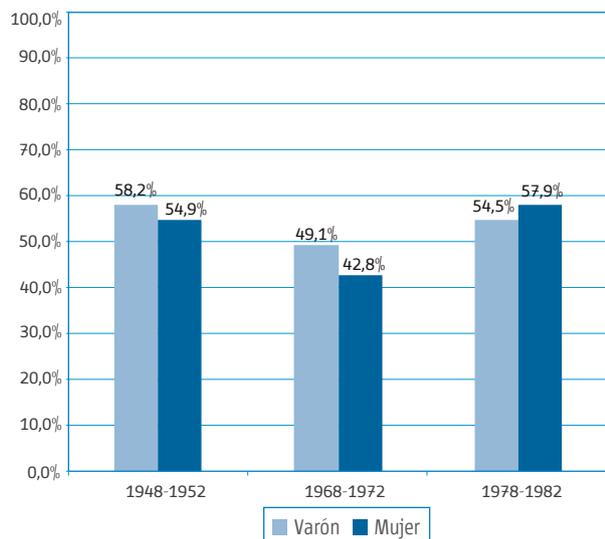


Nota: se considera a la población que salió del sistema educativo y no volvió a ingresar.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

En cuanto a la brecha entre varones y mujeres con discapacidad a los 20 años, en la generación de los 50 y de los 70, los varones salieron del sistema educativo en mayor proporción que las mujeres, pero entre en la generación de los 80 son las mujeres las que se retiraron en mayor proporción.

Gráfico 69 Proporción acumulada de personas con discapacidad que salieron del sistema educativo en sus primeros 20 años de vida, por cohorte y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019

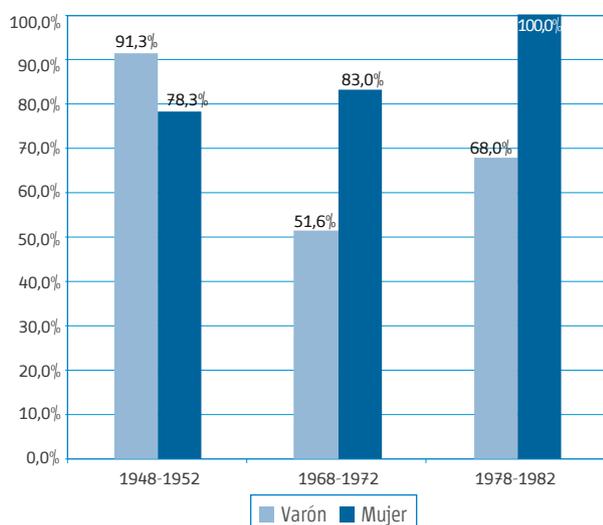


Nota: se considera a la población que salió del sistema educativo y no volvió a ingresar.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

A los 30 años, a partir de los 70 se aprecia un notable aumento en la brecha entre los varones y las mujeres con discapacidad que salen del sistema educativo, ya que son los varones los que continúan los estudios en mayor proporción que las mujeres.

Gráfico 70 Proporción acumulada de personas con discapacidad que salieron del sistema educativo en sus primeros 30 años de vida, por cohorte y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Nota: se considera a la población que salió del sistema educativo y no volvió a ingresar.

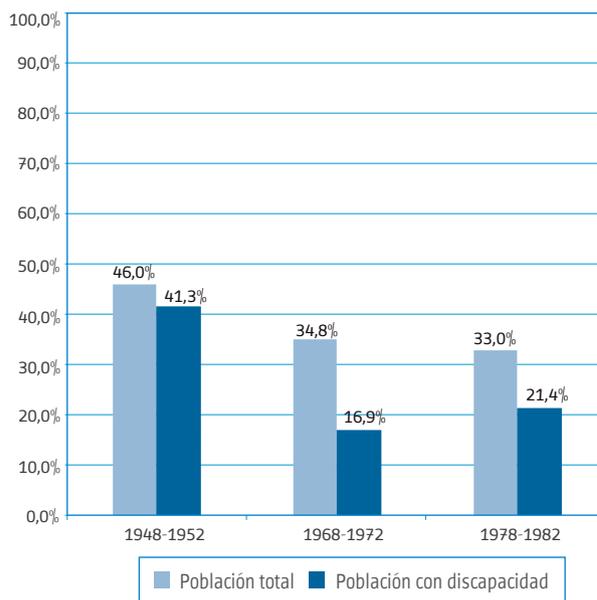
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

7.2 Primer empleo

El conjunto de la población con discapacidad se caracteriza por sus altas tasas de inactividad. La Ciudad de Buenos Aires registra una tasa de inactividad para la población con discapacidad equivalente a 70,7%, en tanto que la correspondiente a la población sin discapacidad es 33,2% (DGEyC, 2020b).

En cuanto a las características de la población asalariada con discapacidad, la formalidad del empleo se presenta con diferencias respecto de la población total. En las tres cohortes la proporción acumulada de población con discapacidad que obtuvo un empleo formal a los 20 años es inferior a la que corresponde a la población total, en especial en la década del 70. Sin embargo, a pesar del aumento de la precariedad laboral registrada en los últimos años, entre los más jóvenes se aprecia un aumento en la proporción acumulada de personas con discapacidad que alcanzaron un trabajo formal.

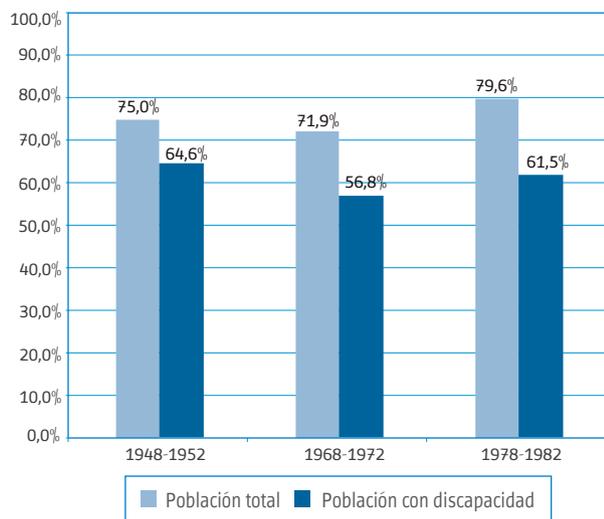
Gráfico 71 Proporción acumulada de población total y población con discapacidad que tuvieron un empleo asalariado con descuento jubilatorio en sus primeros 20 años de vida, por cohorte. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

A los 30 años se observa un aumento en la proporción de personas con empleo formal en las tres generaciones y un incremento de la brecha con la población total, en especial en la cohorte de los más jóvenes.

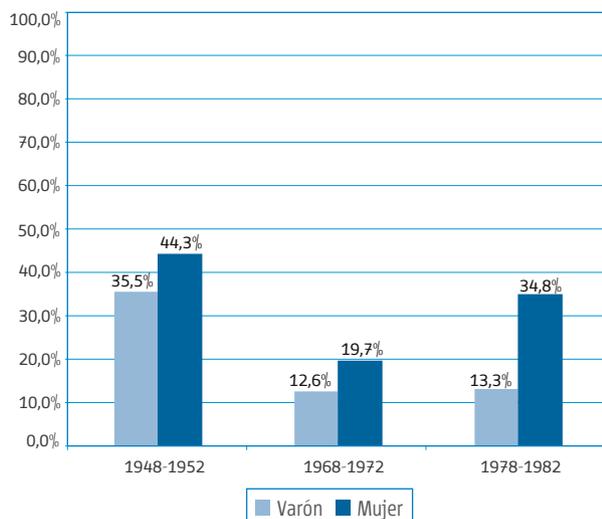
Gráfico 72 Proporción acumulada de población total y población con discapacidad que tuvieron un empleo asalariado con descuento jubilatorio en sus primeros 30 años de vida, por cohorte. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

A diferencia de lo que ocurre en la población total (como se analizó en el punto 2 de la parte II), la brecha entre varones y mujeres respecto de la probabilidad de haber tenido un empleo formal a los 20 años es en favor de las mujeres, y es aún mayor para para las más jóvenes con discapacidad.

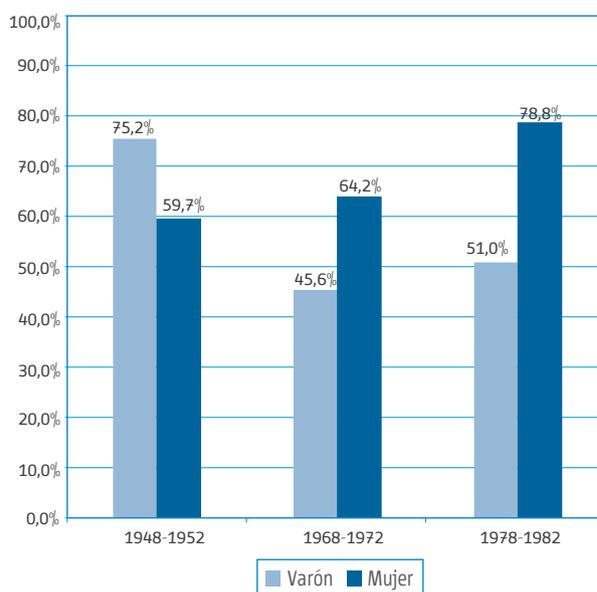
Gráfico 73 Proporción acumulada de personas con discapacidad que tuvieron un empleo asalariado con descuento jubilatorio en sus primeros 20 años de vida, por cohorte y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

A diferencia de lo que sucede con los varones con discapacidad, a los 30 años la proporción de mujeres con discapacidad con empleo formal asciende en las tres generaciones, ya que se registra una mayor brecha entre varones y mujeres que la observada a los 20 años. Asimismo, mientras para la primera generación son los varones los que en mayor proporción tuvieron un empleo asalariado formal, en las dos generaciones siguientes el predominio es femenino.

Gráfico 74 Proporción acumulada de personas con discapacidad que tuvieron un empleo asalariado con descuento jubilatorio en sus primeros 30 años de vida, por cohorte y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019

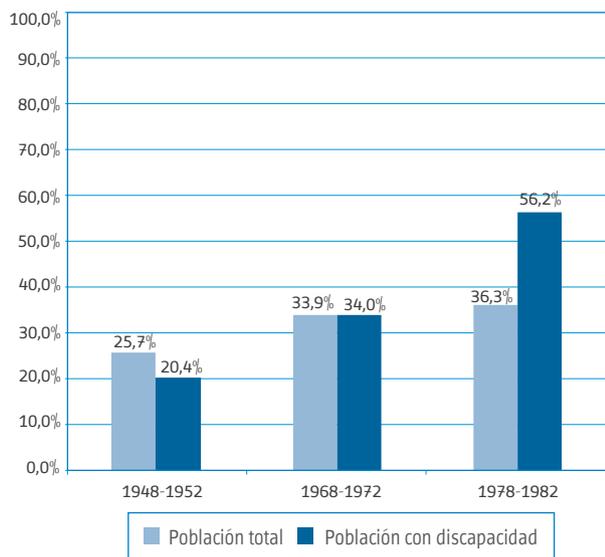


Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

7.3 Salida del hogar

Se considera que la salida del hogar de origen es uno de los indicadores más relevantes del alcance y el logro de la independencia para las actividades de la vida diaria y autonomía personal; por ello resulta interesante que, al igual que lo que sucede en la población total, la proporción de población con discapacidad de la Ciudad de Buenos Aires que ha salido de su hogar a los 20 años aumenta en las tres generaciones, en especial a partir de la última, alcanzando valores superiores a los que registra la población total.

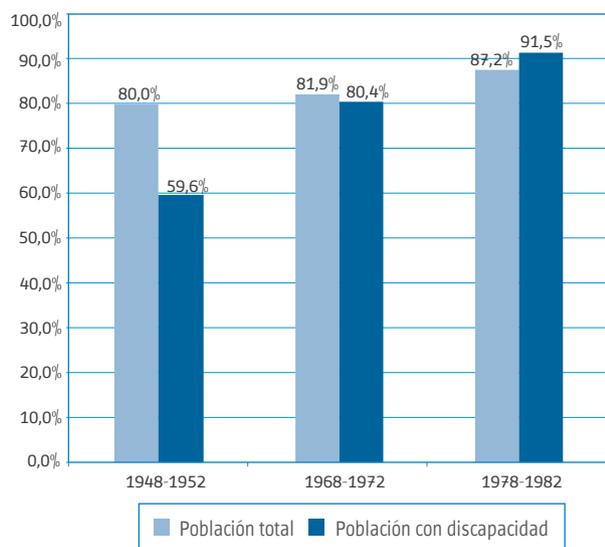
Gráfico 75 Proporción acumulada de población total y población con discapacidad que salieron de su hogar parental en sus primeros 20 años de vida, por cohorte. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

La población con discapacidad de la Ciudad de Buenos Aires que ha dejado de convivir con su hogar de origen a los 30 años asciende en las tres generaciones y alcanza valores similares a los de la población total. Más del 80 por ciento de la población con discapacidad de las dos últimas generaciones salió de su hogar antes de cumplir los 30 años.

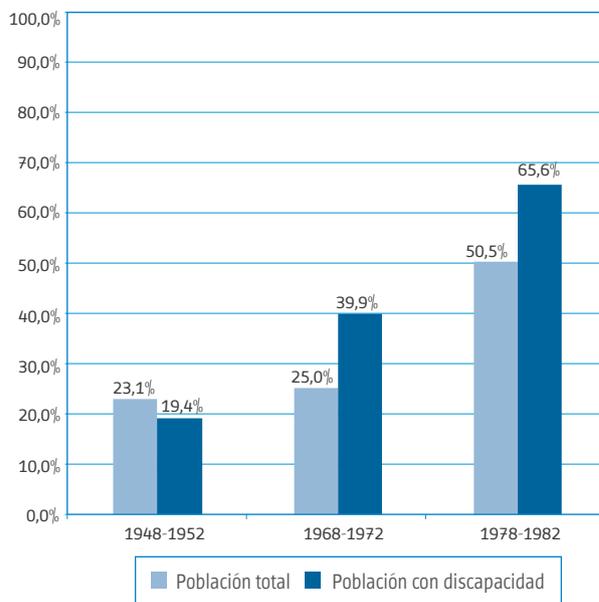
Gráfico 76 Proporción acumulada de población total y población con discapacidad que salieron de su hogar parental en sus primeros 30 años de vida, por cohorte. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

A diferencia de la primera cohorte, donde a los 20 años los varones abandonan el hogar de origen antes que las mujeres, en la generación intermedia y en la generación de los 70, son las mujeres con discapacidad las que salen antes de su hogar parental en mayor proporción.

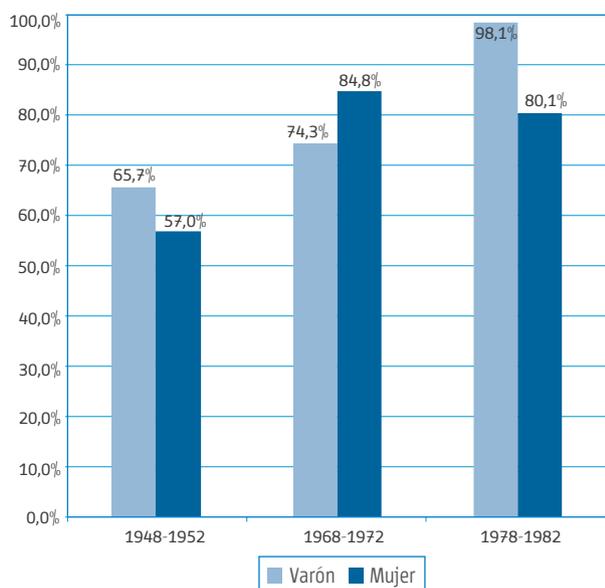
Gráfico 77 Proporción acumulada de personas que salieron de su hogar parental en sus primeros 20 años de vida, por cohorte y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

A los 30 años escalan notablemente los varones y mujeres con discapacidad que salieron de su hogar parental, pero se revierte la tendencia de la última generación y, a diferencia de lo observado a los 20 años, son los varones los que en su mayoría a los 30 años ya no convivían con su hogar parental.

Gráfico 78 Proporción acumulada de personas que salieron de su hogar parental en sus primeros 20 años de vida, por cohorte y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



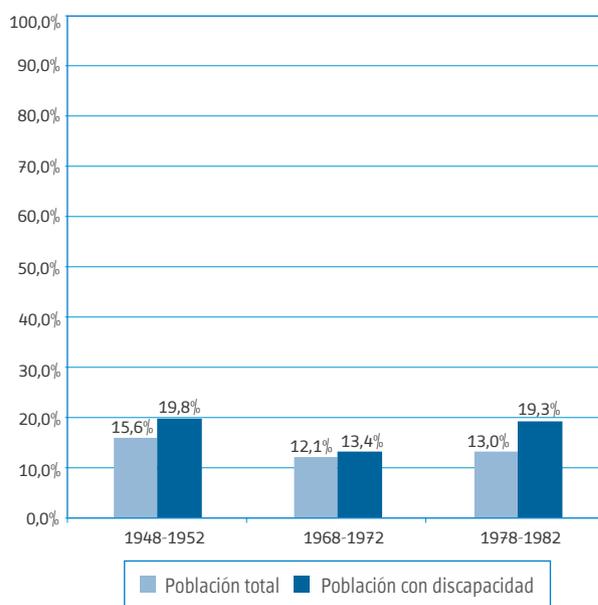
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

7.4 Trayectoria conyugal

De modo similar a lo expresado en torno a la importancia de la salida del hogar de origen en relación con el significado que adquiere el evento en términos relativos a la participación social de la población con discapacidad, la formación de una unión conyugal implica la adopción de nuevos roles y la ampliación de responsabilidades en las actividades de la vida diaria.

En la Ciudad de Buenos Aires, a los 20 años, la población con discapacidad se encontraba en una unión conyugal en mayor proporción que la población total, en especial en la generación de los 50 y de los 80.

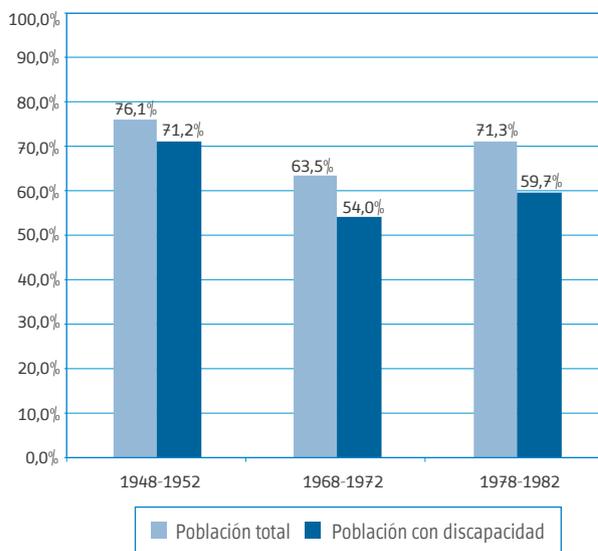
Gráfico 79 Proporción acumulada de población total y población con discapacidad que tuvieron una unión conyugal en sus primeros 20 años de vida, por cohorte. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

Si bien a los 30 años crece la población con discapacidad que tuvo una unión conyugal, a diferencia de lo registrado a los 20 años, se aprecia que la población con discapacidad presenta valores inferiores a los de la población total en las tres generaciones.

Gráfico 80 Proporción acumulada de población total y población con discapacidad que tuvieron una unión conyugal en sus primeros 30 años de vida, por cohorte. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019

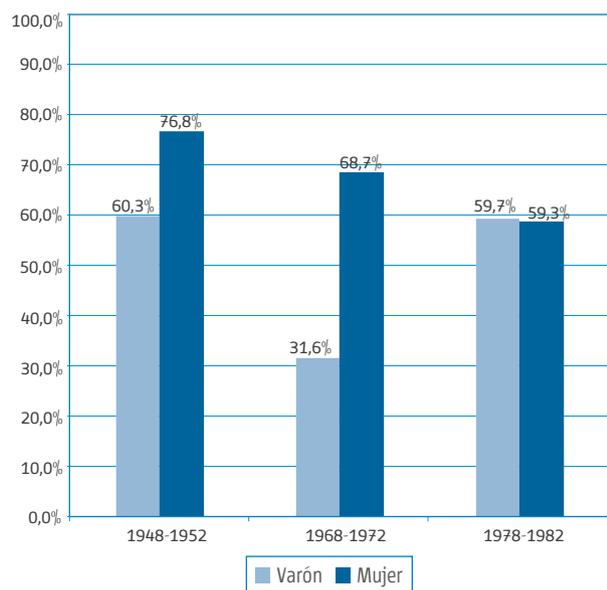


Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

En las tres generaciones son las mujeres con discapacidad las que a los 20 años se hallaban en una unión conyugal en mayor proporción que los varones.

Si bien a los 30 años aumentan notablemente los varones y mujeres con discapacidad que se encontraban unidos, se registra un descenso de la proporción de mujeres con discapacidad unidas en el transcurrir de las generaciones y una brecha importante entre varones y mujeres de la cohorte intermedia.

Gráfico 81 Proporción acumulada de personas que tuvieron una unión conyugal en sus primeros 30 años de vida, por cohorte y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019

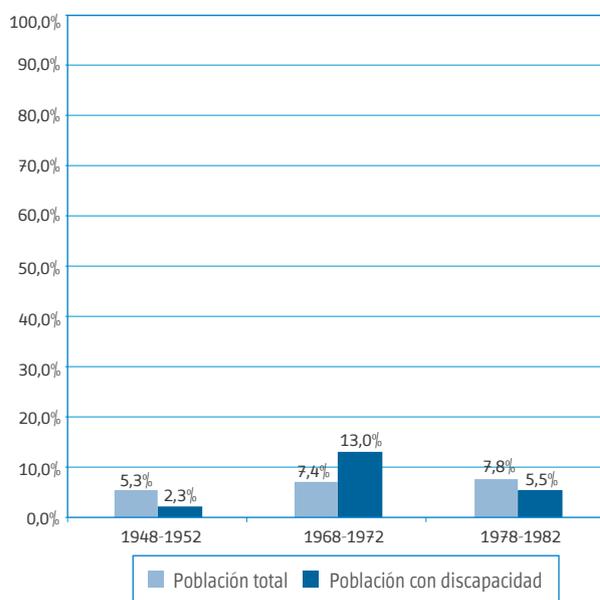


Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

7.5 Hijos

En el análisis de los diferenciales que se presentan en torno a la tenencia de hijos de la población con discapacidad entre generaciones y respecto a lo sucedido en la población total, se observa que a los 20 años la población con discapacidad tuvo su primer hijo más tempranamente que la población total en la generación de los 70. Las personas con discapacidad nacidas entre 1948 y 1972 y entre 1978 y 1982 tuvieron sus hijos más tardíamente que la población total.

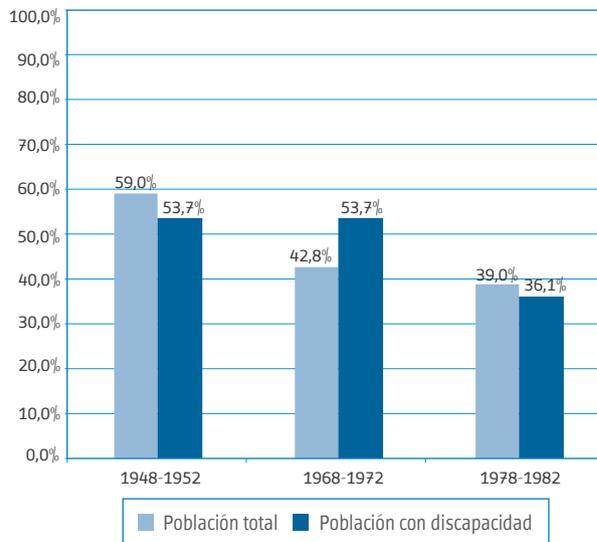
Gráfico 82 Proporción acumulada de población total y población con discapacidad que tuvieron su primer hijo/a en sus primeros 20 años de vida, por cohorte. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

Si bien la proporción de población con discapacidad que tuvo su primer hijo a los 30 años aumenta, la tendencia observada a los 20 años se acentúa diez años después y solo la población con discapacidad nacida de la segunda generación tuvo hijos antes que la población total.

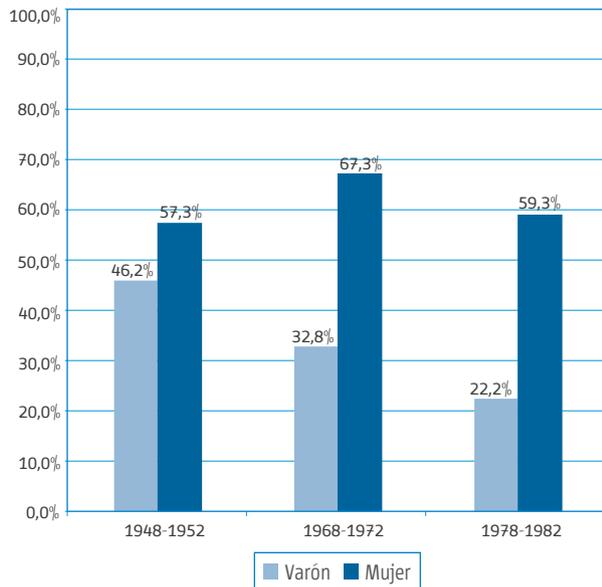
Gráfico 83 Proporción acumulada de población total y población con discapacidad que tuvieron su primer hijo en sus primeros 30 años de vida, por cohorte. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

A los 30 años en las tres generaciones más de la mitad de las mujeres con discapacidad habían tenido su primer hijo, por ser el calendario de ellas con discapacidad más precoz que el de los varones con discapacidad.

Gráfico 84 Proporción acumulada personas que tuvieron su primer hijo en sus primeros 30 años de vida, por cohorte y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EDER CABA 2019.

8. Conclusiones

Se espera que este primer y simple análisis de los datos incentive la explotación de los datos obtenidos de EDER CABA, dado que existen múltiples posibilidades para hacerlo.

A modo de síntesis presentamos algunas breves conclusiones:

- El perfil educativo de la Ciudad va aumentando conforme pasan los años, puesto que las generaciones van incrementando el porcentaje relativo de quienes alcanzan mayores credenciales educativas. Si bien esta tendencia está presente en ambos sexos, se acentúa más aún en el caso de las mujeres, demostrando que casi el 50 % de las mujeres de hasta 30 años llegó a alcanzar las mayores credenciales educativas en la generación intermedia y joven.
- Por otro lado, y en relación con lo anterior, las generaciones más jóvenes destinan más tiempo de vida a la formación educativa: algo más del 70 % de varones y mujeres de la generación joven había salido del sistema educativo en sus primeros 30 años de vida mientras que más del 80 % de varones y mujeres había salido en la generación vieja.
- El ingreso al mercado de trabajo es más tardío en los varones de la generación más joven: el 80,5 % de los varones de la generación vieja tuvo un empleo en sus primeros 20 años de vida, mientras que este porcentaje desciende a un 73,6 en la generación intermedia y a un 66,6 en la joven.
- La diferencia histórica entre sexos en relación con la mayor participación masculina en el mercado de trabajo se va atenuando conforme pasan los años. En la generación intermedia y joven se observa que el porcentaje de varones y mujeres que tuvieron un empleo en sus primeros 20 años de vida es bastante equitativo.
- El porcentaje de personas que tuvieron un empleo asalariado con descuento jubilatorio en sus primeros 20 años va disminuyendo a lo largo de los años. Mientras que en la generación vieja más del 50 % de varones y más del 40 % de mujeres pudo acceder a un empleo formal en los primeros 20 años de vida (el descuento jubilatorio es una característica considerada como proxy del empleo formal), en la generación joven este porcentaje se reduce a menos del 34 %. Por otro lado, la brecha entre varones y mujeres de la generación vieja e intermedia (que demuestra la diferencial oportunidad de encontrar un empleo formal a favor de los varones), desaparece en la generación joven, mostrando que la mayor precariedad del mercado laboral en que se inserta esta generación afecta por igual a ambos sexos.
- La realización del trabajo doméstico durante los primeros 20 años de vida es más frecuente en las personas de la generación intermedia y joven. Por otro lado, se observa que la participación en el trabajo no remunerado es sumamente diferencial por sexo: la brecha mayor a 20 puntos porcentuales demuestra que esta responsabilidad recae en mayor medida en las mujeres a lo largo de las generaciones.
- La realización de tareas de cuidado durante los primeros 30 años de vida es más frecuente en la generación vieja, hecho que posiblemente se explique a partir de la postergación de la maternidad/paternidad que realizan los más jóvenes. Al igual que con el trabajo doméstico, las tareas de cuidado recaen en mayor medida en las mujeres de todas las generaciones.
- La salida del hogar de origen es más prematura en los jóvenes, y – exceptuado a la generación intermedia – las mujeres se emancipan residencialmente del hogar parental antes que los varones.
- La proporción de personas que tuvieron una unión conyugal en sus primeros 20 años de vida demuestra que las mujeres se unen jóvenes en mayor proporción que sus congéneres varones: la brecha entre sexos que demuestra el mayor peso relativo de las mujeres unidas es grande en la generación vieja, se acorta en la intermedia y vuelve a acrecentarse con los jóvenes.
- El porcentaje de personas que tuvieron su primer hijo en sus primeros 30 años de vida va disminuyendo conforme pasan los años, lo que demuestra la tendencia de los jóvenes a retrasar la maternidad/paternidad. En cada una de las generaciones se observa que las mujeres tuvieron un hijo en los primeros 30 años de vida en mayor proporción que los varones.
- La iniciación sexual temprana se observa en mayor proporción entre las generaciones más jóvenes. En cada una de las generaciones, el porcentaje de los varones que se inician tempranamente es mayor que el de las mujeres.
- La edad promedio de adquisición de la discapacidad de la población de la Ciudad de Buenos Aires es 38 años, 41 años para los varones y 34 para las mujeres. Las tres generaciones muestran promedios de edad a la discapacidad en función de la estructura de edad que les es propia.
- Respecto de las diferencias entre la población total y la población con discapacidad en torno a la permanencia en el sistema educativo a los 20 años, se observa que la población con discapacidad se retira en mayor proporción, aunque la explicación por cohorte requiere una mayor profundización.
- En cuanto a las características de la población asalariada con discapacidad, en las tres cohortes la proporción acumulada de población con discapacidad que obtuvo un empleo formal a los 20 años es inferior a la que corresponde a la población total.
- A los 20 años, la población con discapacidad se encontraba en una unión conyugal en mayor proporción que la población total, en especial en la generación de los 50 y de los 80.
- En torno a la tenencia de hijos de la población con discapacidad entre generaciones y respecto a lo sucedido en la población total, se observa que a los 20 años la población con discapacidad tuvo sus hijos más tardíamente que la población total a excepción de la generación de los 70.

9. Bibliografía

Aguilera, M.E.; González, K.; Meza Holguín, A., Olmos, M.F. y Zavala M.E (2018), “La prueba piloto de la primera Encuesta Biográfica Retrospectiva de la Ciudad de Buenos Aires. La experiencia mexicana como modelo: similitudes y diferencias”, en *Revista Población de Buenos Aires*, año 15, n° 27, Buenos Aires, Dirección General de Estadística y Censos de la Ciudad de Buenos Aires, pp. 9-27.

Aguilera, M.E.; Olmos, M.F.; Lago, M.E.; Passamonti, S.; Arriola, M.T. y Platzer, E. (2017), “El aporte de las encuestas demográficas retrospectivas al estudio de las condiciones sociales de vida de la población”. Ponencia presentada en las XIV Jornadas Argentinas de Estudios de Población – I Congreso Internacional de Población del Cono Sur, Santa Fe 20-22 de septiembre de 2017.

Alós, M.; Apella I.; Grushka, C. y Muiños, M. (2008), “Participación de los adultos mayores en el mercado laboral argentino: un modelo de valor de opción. Buenos Aires”, (Mimeo).

Arriola, M.T.; Platzer E.; Lago M.E. (2018), “El uso de nuevas tecnologías para la producción de estadísticas públicas. Un camino recorrido y por recorrer”, en *Revista Población de Buenos Aires*, año 15 n° 27, Buenos Aires, Dirección General de Estadística y Censos de la Ciudad de Buenos Aires, pp. 65-87

Beccaria, L. A. (2007), “Pobreza”, en S. Torrado (comp.) *Población y bienestar en la Argentina del primero al segundo Centenario. Una historia social del siglo XX*. Tomo II, Buenos Aires, Edhasa.

Binstock, G. P. (2004), “Cambios en las pautas de formación y disolución de la familia entre las mujeres de la Ciudad de Buenos Aires”, en *Revista Población de Buenos Aires*, año 1, n° 0, Buenos Aires, Dirección General de Estadística y Censos de la Ciudad de Buenos Aires, pp. 8-15.

Brunet, N. (2016), “Dejar la escuela en perspectiva longitudinal micro-macro: marcas biográficas y contextuales”, en Coubés, M.L, Solís, P y Zavala de Cosío, M.E. (coords.), *Generación, Curso de Vida y Desigualdad social en México*, Tijuana-México, El Colegio de la Frontera Norte-El Colegio de México.

Chackiel, J. (2004), “La transición de la fecundidad en América Latina 1950-2000”, en *Papeles de Población*, vol. 10, n° 41, julio-septiembre, México Universidad Autónoma del Estado de México, pp. 9-58.

Codd, E.F. (1990), “The Relational Model for Database Management (Version 2 ed.)”, Boston, Addison Wesley Publishing Company. Coubés, M.L y Zenteno, R. (2005), “Transición hacia la vida adulta en el contexto mexicano:

una discusión a partir del modelo normativo”, en *Cambio demográfico y social en el México del siglo XX*. Una perspectiva de historias de vida, Coubés, M.L, Zavala, M.E y Zenteno, R (coords), Tijuana, El Colegio de la Frontera Norte.

Coubés, M.L y Zenteno, R. (2005), “Transición hacia la vida adulta en el contexto mexicano: una discusión a partir del modelo normativo”, en *Cambio demográfico y social en el México del siglo XX*. Una perspectiva de historias de vida, Coubés, M.L, Zavala, M.E y Zenteno, R (coords), Tijuana, El Colegio de la Frontera Norte.

DGEyC (2019), “La población con discapacidad en la Ciudad de Buenos Aires. Informe 1”, disponible en <https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/wp-content/uploads/2019/10/poblacion_discapacidad_I1_2019.pdf>

DGEyC (2020), “Tasa neta de escolarización de la población de 4 a 24 años por nivel de enseñanza y zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019”, en <<https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/?p=77127>>. Banco de datos.

DGEyC (2020a), “Encuesta Anual de Hogares 2019. Estructura de la población. Ciudad de Buenos Aires. Informe de resultados. 1483”, en <https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/wp-content/uploads/2020/08/ir_2020_1483.pdf>.

DGEyC (2020b), “Detección y caracterización ampliada de la población con discapacidad en la Ciudad de Buenos Aires. Encuesta Anual de Hogares 2018”, en <<https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/?p=105988>>.

DGEyC, (2020c), “Glosario del banco de datos”, en <https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/?page_id=111561#V1>.

DGEyC, (2020d), “Banco de datos”, en <https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/?p=77136>.

DGEyC, (2020e), “Banco de datos”, en <https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/?p=77107>.

DGEyC, (2019), Encuesta Demográfica Retrospectiva de la Ciudad de Buenos Aires (EDER-CABA). Manual del Encuestador (Mimeo).

DGEyC, (2017a), La fecundidad en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires: situación al año 2016. En https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/wp-content/uploads/2017/07/ir_2017_1166.pdf.

DGEyC, (2017b), “Tabulados básicos de la EAH 2016”, en https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/wp-content/uploads/2017/05/2016_tabulados_basicos_fe_de_erratas.pdf.

- DGEyC, (2017c), “8 de marzo: Día Internacional de la Mujer. Gráficos 8 y 18”, en http://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/?page_id=1479.
- DGEyC, (2015), “Las nuevas realidades en la conformación de los hogares familiares de la Ciudad. Año 2014”, en https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/wp-content/uploads/2015/11/ir_2015_937.pdf.
- García-Molina, H.; Ullman, J.D.; Widom, J. (2009), “Database Systems The Complete Book”, New Jersey, Pearson Prentice Hall, Upper Saddle River.
- Gerchunoff, P y Llach, L. (1998), *El ciclo de la ilusión y el desencanto*, Buenos Aires, Ariel.
- Mier y Terán, M.. y Rabell, C. (2004), “Cambios en los patrones de coresidencia, la escolaridad y el trabajo de los niños y los jóvenes”, en Coubès, M.L. Zavala de Cosío, M.E. y Zenteno, R (coords.), *Cambio demográfico social en México del siglo XX. Una perspectiva de historias de vida*, Tijuana, Colegio de la Frontera Norte.
- Nielsen, J.; Budiú, R. (2012), *Mobile Usability*, San Francisco, New Riders Press.
- Organización Mundial de la Salud, Organización Panamericana de la Salud, Instituto de Migraciones y Servicios Sociales (2001), *Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (CIF)*, Madrid, disponible en: https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/43360/9241545445_spa.pdf;jsessionid=1CE2507DB5C301F40739508E3360181C?sequence=1.
- ONU Mujeres-DGEyC- GCBA (2019), *El progreso de las mujeres en la Ciudad de Buenos Aires: derechos y empoderamiento económico*. Ciudad de Buenos Aires, ONU Mujeres.
- Pantelides A. y Binstock G. (2007), “La fecundidad adolescente en la Argentina al comienzo del Siglo XXI”, en *Revista Argentina de Sociología*, vol. 5, n° 9, noviembre-diciembre, Buenos Aires, Consejo de Profesionales en Sociología pp. 24-43.
- Parrado, E. y Zenteno, R. (2005), “Entrada en unión de hombres y mujeres en México: perspectiva de los mercados matrimoniales”, en Coubès, M.L. Zavala de Cosío, M.E. y Zenteno, R (coords.), *Cambio demográfico social en México del siglo XX. Una perspectiva de historias de vida*, Tijuana, Colegio de la Frontera Norte.
- Quilodrán, Julieta (2008), “Los cambios en la familia vistos desde la demografía; una breve reflexión” en *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 23, n° 1, enero-abril, 2008, México, El Colegio de México, pp. 7-20.
- Solís, P. (2016), “De joven a adulto en familia: trayectorias de emancipación familiar en México”, en Coubès, M.L, Solís, P y Zavala de Cosío, M.E. (coords.), *Generación, Curso de Vida y Desigualdad social en México*, Tijuana-México, El Colegio de la Frontera Norte-El Colegio de México.
- Tapinos G. (1985), *Elementos de demografía*, Madrid, Espasa Calpe.
- Tedesco, J.C y Cardini A. (2007), “Educación y sociedad: proyectos educativos y perspectivas futuras”, en S. Torrado (comp.) *Población y bienestar en la Argentina del primero al segundo Centenario. Una historia social del siglo XX*. Tomo I, Buenos Aires, Edhasa.
- Torrado S. (2007), “Estrategias de desarrollo, estructura social y movilidad”, en S. Torrado (comp.) *Población y bienestar en la Argentina del primero al segundo Centenario. Una historia social del siglo XX*. Tomo I, Buenos Aires, Edhasa.
- Torrado (2003), *Historia de la familia en la Argentina moderna (1870-2000)*, Buenos Aires, Ediciones de la Flor.
- Torrado (1992), *Estructura social de la Argentina: 1945-1983*, Buenos Aires, Ediciones de la Flor.

10. Anexo

10.1 Funciones de los puestos de trabajo de la estructura de campo

COORDINADOR

Asegurar la correcta aplicación de los criterios metodológicos, conceptuales, operativos e informáticos establecidos. Coordinar y supervisar el trabajo del Subcoordinador y Jefe de Análisis, asistiéndolos en la organización del trabajo de sus equipos. Informar sobre los avances del operativo.

SUBCOORDINADOR

Organizar, supervisar y evaluar el trabajo de Recepcionistas/ Supervisores, Encuestadores y Recuperadores a su cargo. Recibir del Recepcionista las encuestas completas y entregarlas al Jefe de Análisis para que las envíe a ingreso. Resolver los problemas operativos que pudieran presentarse en campo y asegurar la calidad de la información relevada. Informar al coordinador sobre los avances en campo.

JEFE DE ANÁLISIS

Organizar, supervisar y evaluar el trabajo de los Analistas Ingresadores a su cargo. Recibir del Subcoordinador los cuestionarios completos para asignar a cada Analista. Resolver los problemas operativos que pudieran presentarse en campo y asegurar la calidad de la información relevada. Informar al coordinador sobre los avances en análisis e ingreso.

RECEPCIONISTA/SUPERVISOR

Entregar y recibir la carga de trabajo de los Encuestadores y Recuperadores. Asegurar la calidad de la información relevada en campo, aplicando los controles y las pautas de consistencia establecidas sobre los cuestionarios recibidos (edición en papel). Efectuar en campo y telefónicamente las supervisiones de rutina y las supervisiones especiales que permitan evaluar el trabajo de los Encuestadores y Recuperadores.

ENCUESTADOR

Recibir la carga de trabajo del Recepcionista. Realizar la encuesta en todos los hogares particulares que habiten en las viviendas seleccionadas, completando los cuestionarios con los datos que brinden los encuestados. Acudir a la instancia de recepción semanal para entregar los cuestionarios (de respuesta efectiva o no respuesta) revisados y editados al recepcionista.

RECUPERADOR

Recibir la carga de trabajo del Recepcionista. Realizar visitas de recuperación a las viviendas seleccionadas en la muestra cuyo resultado en instancia de encuestador fue rechazo y ausencia. Acudir a la instancia de recepción semanal para entregar los cuestionarios (de respuesta efectiva o no respuesta) revisados y editados al recepcionista.

10.2 Criterios de validación y/o advertencias aplicados en la construcción de la base usuarios

Se elaboraron 250 criterios de validación y/o advertencias, pautas de consistencia de completitud, de coherencia dentro de cada bloque y de coherencia entre bloques, algunos ejemplos son:

- **Cuestionario CHO-S**

Debe coincidir la fecha de nacimiento con la edad declarada de todos los miembros del hogar.

Si el encuestado seleccionado declara en el cuestionario CHO-S ser cónyuge debe declarar estar casado o unido al menos una vez en el cuestionario TI-A.

Si en el hogar hay cónyuge, tiene que ser el último cónyuge declarado en el cuestionario TI-A.

- **Bloque Vivienda/Lugar de residencia**

Por cada cambio en el lugar de residencia debe haber una mudanza.

El último lugar de residencia debe ser la Ciudad de Buenos Aires.

Bloque Educación

El máximo nivel de instrucción alcanzado debe ser igual en cuestionario TI-A y en el cuestionario CHO-S.

La asistencia a los distintos niveles educativos debe corresponderse con las edades teóricas de asistencia.

La asistencia a un nivel educativo superior debe tener registrada la asistencia a niveles educativos previos.

El máximo nivel de instrucción alcanzado debe estar registrado en la trayectoria educativa.

- **Bloque Mercado de trabajo**

Si tiene datos en el módulo de trabajo la edad no debería ser menor a los 10 años.

Si declara ser patrón, la cantidad de personas que trabajan en el establecimiento debe ser mayor a 1.

Si trabajó en el sector publica analizar las categorías ocupacionales distintas de asalariado/empleado.

Si declara ser trabajador doméstico debe haber congruencia con la rama de actividad y la tarea desarrollada.

Bloque Trabajo no remunerado

Si declara haber cuidado a alguna persona dependiente, debe tener registro en alguna de las trayectorias de cuidado de dependientes.

Corroborar aquellos casos que declaren nunca haber realizado tareas domésticas en toda su trayectoria vital.

Bloque Familia de Origen

Si declaró haber convivido con padre/madre, debe haber dato de coresidencia en la trayectoria de la familia de origen.

No puede haber coresidencia posterior a la fecha de fallecimiento.

- **Bloque Familia Política**

Si el encuestado seleccionado nunca tuvo un cónyuge, no debería haber datos en el módulo familia política.

- **Bloque Trayectoria Conyugal**

La diferencia de edad entre el encuestado seleccionado y su cónyuge no debería ser mayor a 30 años.

- **Bloque Hijos**

La diferencia de edad entre el encuestado seleccionado y los hijos debe ser mayor o igual a 12.

Si algún hijo falleció, la fecha de nacimiento del hijo debe ser anterior a la fecha del fallecimiento.

- **Bloque Discapacidad**

Si posee certificado de discapacidad, debe tener algún registro en la trayectoria de las diversas discapacidades.

- **Bloque Salud Reproductiva**

Si tuvo relaciones sexuales, analizar edades de inicio menores a los 10 años o posteriores a los 50.

Si nunca tuvo relaciones sexuales no debería haber tenido hijos biológicos.

- **Bloque Antecedentes Padre/Madre**

El fallecimiento del padre/madre no debería ser anterior al nacimiento del respondiente.

La diferencia de edad entre el encuestado con la fecha de nacimiento de la madre/padre no debería ser menor a 12 años

La cantidad de hijos que tuvo la madre debe ser mayor que la cantidad de hijos que tuvo la madre antes del encuestado.

10.3 Cuestionarios de trayectoria individual y antecedentes familiares



Cuestionario de composición del hogar y selección del entrevistado **EDER-CABA 2019** **Form.** **CHo-S**

Datos de ubicación geográfica

Comuna: _____ Área: _____ Encuesta: _____ Nro. de hogar: _____
 Calle: _____ Nro.: _____ Piso: _____ Dpto. / pieza: _____ Hab.: _____ Torre. / Cuerpo: _____

Entrevista realizada

Sí.....1 Respondiente: N° _____ Nombre: _____
 No.....2 → **Razón de no entrevista** Fecha de realización: ___ / ___

V1 ¿Todas las personas que residen en esta vivienda comparten los gastos de comida? Sí.....1 Total de hogares []
 No.....2 → **Abra otro Cuestionario CHo-S**

Encuestador: _____ Apellido y nombre: [_____]	Visita para completar los cuestionarios
Recepcionista: _____ Apellido y nombre: [_____]	
Supervisor: _____ Apellido y nombre: [_____]	
Ingresador: _____ Apellido y nombre: [_____]	

1era. ___/___ Hora ___/___
 2da. ___/___ Hora ___/___
 3era. ___/___ Hora ___/___

RAZÓN POR LA CUAL NO SE REALIZÓ LA ENTREVISTA

<input type="checkbox"/> 1- Deshabitada	<input type="checkbox"/> 1- Venta o alquiler	<input type="checkbox"/> 2- Sucesión o remate	<input type="checkbox"/> 3- Construcción reciente	<input type="checkbox"/> 4- Sin causa conocida
<input type="checkbox"/> 2- Demolida	<input type="checkbox"/> 1- Fue demolida	<input type="checkbox"/> 2- En demolición	<input type="checkbox"/> 3- Levantada	<input type="checkbox"/> 4- Tapiada
Viven en otra vivienda la mayor parte...				
<input type="checkbox"/> 3- Fin de semana	<input type="checkbox"/> 1- de la semana	<input type="checkbox"/> 2- del mes	<input type="checkbox"/> 3- del año	
<input type="checkbox"/> 4- Construcción	<input type="checkbox"/> 1- Se está construyendo	<input type="checkbox"/> 2- Construcción paralizada	<input type="checkbox"/> 3- Refacción	
<input type="checkbox"/> 5- Vivienda usada como establecimiento	<input type="checkbox"/> 1- Conserva comodidad de vivienda			
<input type="checkbox"/> 6- Variaciones en el listado	<input type="checkbox"/> 1- No existe lugar físico	<input type="checkbox"/> 2- No es vivienda	<input type="checkbox"/> 3- Existen otras viviendas	<input type="checkbox"/> 4- Otro (especificar) [_____]
<input type="checkbox"/> 7- Ausencia	<input type="checkbox"/> 1- No se pudo contactar en tres visitas	<input type="checkbox"/> 2- Por causas circunstanciales	<input type="checkbox"/> 3- Viaje	<input type="checkbox"/> 4- Vacaciones
<input type="checkbox"/> 8- Rechazo	<input type="checkbox"/> 1- Negativa rotunda	<input type="checkbox"/> 2- Rechazo por portero eléctrico	<input type="checkbox"/> 3- Se acordaron entrevistas que no se concretaron	
<input type="checkbox"/> 9- Otras causas	<input type="checkbox"/> 2- Duelo, alcoholismo, discapacidad, idioma extranjero	<input type="checkbox"/> 3- Problemas de seguridad	<input type="checkbox"/> 4- Inaccesible (Problemas climáticos u otros)	<input type="checkbox"/> 5- Fuera del rango de edad
	<input type="checkbox"/> 7- No salió a campo	<input type="checkbox"/> 8- Reservado	<input type="checkbox"/> 9- Fuera de cuota	

F 1 ¿Alguna de las personas de este hogar tiene entre ...

36 a 41 años? (nació entre 1978-1982)	1	Sí.....1	No.....2
46 a 51 años? (nació entre 1968-1972)	2	Sí.....1	No.....2
66 a 71 años? (nació entre 1948-1952)	3	Sí.....1	No.....2

Si ningún miembro del hogar se encuentra comprendido entre los grupos de edad indagados, finalice la entrevista y anote el código 9.5.

DATOS

¿Podría Ud. proveer un teléfono de contacto de su hogar por si necesitamos confirmar o clarificar alguna de las preguntas?

Teléfono fijo (del hogar) [_____] **Teléfono móvil** [_____]

Observaciones

.....

Componentes del hogar

P0	P1	P2	P3a			P3b	Selección
Nº de miembro del hogar	Por favor, nombre todas las personas que componen este hogar, empezando por el jefe/jefa No se olvide de usted ni de los bebés y niños Nombre o sobrenombre	Sexo <i>(Lea las opciones y anote el código)</i> 1 Varón 2 Mujer	Fecha de nacimiento Día Mes Año	¿Cuántos años cumplidos tiene en este momento? <i>(Si tiene menos de un año anote 0)</i>			1 Sí (Nació entre: 1948-1952 1968-1972 1978-1982) 2 No <i>Si ningún miembro del hogar nació entre estos años, marque la opción 9.5 y de por finalizada la encuesta.</i>
	01						
	02						
	03						
	04						
	05						
	06						
	07						
	08						
	09						
10							



--	--	--

TOTAL MIEMBROS DEL HOGAR

TOTAL DE MIEMBROS PERTENECIENTES A COHORTE EN ES

P4	E2	E6A	E12A	E13	E16A
<p>¿Qué parentesco tiene con el jefe? (E-S)</p> <p><i>(Anote código)</i></p> <p>1 Jefe/a 2 Cónyuge/pareja 3 Hijo/a 4 Hijastro/a 5 Yerno o nuera 6 Nieto/a 7 Padre/madre/suegro/a 8 Hermano/a 9 Cuñado/a 10 Sobrino/a 11 Abuelo/a 12 Otro familiar 14 Otro no familiar</p>	<p>¿Asiste o asistió a algún establecimiento educativo?</p> <p>1 Asiste 2 No asiste pero asistió → a E12A 3 Nunca asistió → a TI-A o Fin</p>	<p>¿Qué nivel está cursando actualmente? (E-S)</p> <p>19 Jardín maternal, jardín de infantes, de 45 días a 3 años → Fin 20 Jardín de infantes Salas de 4 y 5 años → Fin 3 Primario común → a E16A 7 Secundario común 5 Primario especial 6 Otras escuelas especiales 15 Primario adultos 10 Secundario adultos 12 Terciario/superior no universitario 13 Universitario 14 Postgrado</p>	<p>¿Cuál es el nivel más alto que cursó? (E-S)</p> <p>21 Jardín maternal, jardín de infantes, de 45 días a 5 años → Fin 3 Primario común 4 EGB (1º a 9º año) 7 Secundario/medio común 11 Polimodal 5 Primario especial 6 Otras escuelas especiales 15 Primario adultos 10 Secundario/medio adultos 12 Terciario/superior no universitario 13 Universitario 14 Postgrado</p>	<p>¿Completó ese nivel?</p> <p>1 Sí → a TI-A o Fin 2 No</p>	<p>¿Cuál es el último grado o año que aprobó en ese nivel?</p> <p>0 Ninguno 1 Primero 2 Segundo 3 Tercero 4 Cuarto 5 Quinto 6 Sexto 7 Séptimo 8 Octavo 9 Noveno 11 CBC</p>
1					

STUDIO (SUME LOS "1" DE LA COLUMNA DE "SELECCIÓN")

Nº DE MIEMBRO SELECCIONADO

1 FECHA Y EDAD		2 LUGAR DE RESIDENCIA		3 VIVIENDA → continúa	
1.1 ¿En qué mes y año nació usted? <i>Circule el código en el recuadro del mes y anote el año en el primer renglón al lado de la edad 0</i>		2.1 ¿Dónde vivía su madre cuando usted nació? <i>Anote el código en columna 2.1 y 2.3</i> En esta ciudad.....1 En la provincia de Buenos Aires (especifique el partido o localidad)2 En otra provincia (especifique provincia)3 En otro país (especifique país)4 No sabe (especifique país)88 No responde99		3.1 Además de la vivienda en la que nació, ¿vivió al menos un año en forma continua en otra vivienda? Sí 1 No 2 → A preg 3.3	
1.1 MES Enero 1 Febrero 2 Marzo 3 Abril 4 Mayo 5 Junio 6 Julio 7 Agosto 8 Septiembre 9 Octubre 10 Noviembre 11 Diciembre 12		2.2 Además de ese lugar ¿vivió Ud. al menos un año en forma continua en otro lugar? Sí 1 No 2 → A preg 3.1		3.2 Para cada mudanza anote 1 en el año o edad correspondiente 3.3 La vivienda en la que Ud. nació / vivió era... propiedad de algún miembro del hogar 1 alquilada 2 prestada 3 cedida por trabajo 4 otra situación 5	
1.2 AÑO	1.3 EDAD	2.1 y 2.3	ESPECIFICACIÓN	3.2	3.3
	0				
	1				
	2				
	3				
	4				
	5				
	6				
	7				
	8				
	9				
	10				
	11				
	12				
	13				
	14				
	15				
	16				
	17				
	18				
	19				
	20				
	21				
	22				
	23				
	24				
	25				
	26				
	27				
	28				
	29				
	30				
	31				
	32				
	33				
	34				
	35				
	36				
	37				
	38				
	39				
	40				
	41				
	42				
	43				
	44				
	45				
	46				
	47				
	48				
	49				
	50				
	51				
	52				
	53				
	54				
	55				
	56				
	57				
	58				
	59				
	60				
	61				
	62				
	63				
	64				
	65				
	66				
	67				
	68				
	69				
	70				
	71				

3 VIVIENDA

Anote la situación de tenencia de cada una de las viviendas donde residió por lo menos un año en forma continua

Si no hubo mudanza pero durante el período cambió el régimen de tenencia utilice el código correspondiente

Para cada una de esas viviendas, podría decirme...

3.4 ¿Era vivienda con...

- entrada independiente?.....1
- vivienda en edificio con entrada y/o espacios comunes?.....2
- pieza/s de inquilinato/conventillo?.....3
- pieza/s de hotel o pensión?.....4

3.5 ¿Era el material predominante de los pisos...

- cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado?.....1
- cemento o ladrillo fijo?.....2
- tierra o ladrillo suelto?.....3
- otro.....4

3.6 ¿Tenía baño con inodoro con descarga de agua?

- Sí.....1
- No.....2

3.7 ¿Estaba ubicada en...

- villa o asentamiento?.....1
- barrio de vivienda social (plan o monoblock)?.....2
- barrio cerrado o condominio?.....3
- barrio común?.....4
- espacio rural o semi-rural?.....5

Si durante el período cambió el estado utilice el código correspondiente

EDAD	3.4	3.5	3.6	3.7
0				
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				
37				
38				
39				
40				
41				
42				
43				
44				
45				
46				
47				
48				
49				
50				
51				
52				
53				
54				
55				
56				
57				
58				
59				
60				
61				
62				
63				
64				
65				
66				
67				
68				
69				
70				
71				

5 MERCADO DE TRABAJO

5.8 ¿En esta ocupación, Ud. era...
 patrón/a o empleador/a? 1
 trabajador/a por su cuenta? 2
 empleado/a doméstico/a? 3
 obrero/a o empleado/a? 4
 trabajador/a sin pago? 5
 otro 6

5.9 ¿En ese trabajo...
 le descontaban para jubilación? 1
 aportaba por sí mismo para la jubilación? ... 2
 no le descontaban ni aportaba? 3

5.10 ¿Podría decirme los periodos de al menos un año durante los cuales usted...
 era el único sostén económico del hogar? 1
 compartió el sostén económico con otros miembros del hogar? 2
 compartió el sostén económico con otros miembros y/o no miembros del hogar? .. 3
 no aportó al sostenimiento del hogar? 0

Si durante el período cambió el estado utilice el código correspondiente

Si el entrevistado interrumpió su participación en el mercado de trabajo por lo menos durante un año utilice el código 0

EDAD	5.5	5.6	5.7	5.8	5.9	5.10
0						
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						
31						
32						
33						
34						
35						
36						
37						
38						
39						
40						
41						
42						
43						
44						
45						
46						
47						
48						
49						
50						
51						
52						
53						
54						
55						
56						
57						
58						
59						
60						
61						
62						
63						
64						
65						
66						
67						
68						
69						
70						
71						

7 FAMILIA DE ORIGEN

7.1 Su padre, ¿aún vive?

Sí 1

No 2 → **7.1 a** ¿En qué año falleció su padre?

No sabe 88 []

No lo conoció 99

7.2 Su madre, ¿aún vive?

Sí 1

No 2 → **7.2 b** ¿En qué año falleció su madre?

No sabe 88 []

No lo conoció 99

EDAD *Dígame los periodos de al menos un año durante los cuales Ud convivió con ...*

Convivió 1

(Anote el año en que inició la convivencia)

Nunca convivió o interrumpió la convivencia 0

Si durante el periodo cambió el estado utilice el código correspondiente

	7.3	7.4	7.5	7.6	7.7
	su padre	su madre	Pareja de su padre o madre	algún hermano o hermana	alguna otra persona de su familia de origen (abuela, abuelo, primo, tío, etc.)
0					
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					
31					
32					
33					
34					
35					
36					
37					
38					
39					
40					
41					
42					
43					
44					
45					
46					
47					
48					
49					
50					
51					
52					
53					
54					
55					
56					
57					
58					
59					
60					
61					
62					
63					
64					
65					
66					
67					
68					
69					
70					
71					

← continuación		8 TRAYECTORIA CONYUGAL		9 FAMILIA POLÍTICA			
<p>8.5 ¿Esa unión finalizó por... Anote el código en el año de finalización de esa unión</p> <p>divorcio? 5 separación de hecho? 6 separación legal? 7 fallecimiento del cónyuge? 8</p> <p>Si durante el período cambió el estado utilice el código correspondiente</p> <p>8.6 ¿Durante esta unión con (nombre), tuvo períodos de al menos un año durante los cuales se interrumpió la coresidencia? Sí 1 No 2</p> <p>Anote el código en el año correspondiente en la columna 8.6</p>		<p>Digame los períodos de al menos un año durante los cuales Ud convivió con ...</p> <p>convivió 1 (Anote en el año que inició la convivencia)</p> <p>nunca convivió o interrumpió la convivencia 0</p> <p>Si durante el período cambió el estado utilice el código correspondiente</p>					
EDAD	CÓNYUGE/PAREJA 3		CÓNYUGE/PAREJA 4		9.1	9.2	9.3
	8.2 a Nombre _____		8.2 a Nombre _____		con su/s suegro y/o suegra	con hijos/as de su cónyuge	con alguna otra persona de su familia política (cuñado, tío de su cónyuge, sobrino de su cónyuge, etc.)
	8.2 b Año de nacimiento []		8.2 b Año de nacimiento []				
	8.3 c Sexo Varón1 Mujer2		8.3 c Sexo Varón1 Mujer2				
	8.3, 8.4 y 8.5		8.6				
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							
31							
32							
33							
34							
35							
36							
37							
38							
39							
40							
41							
42							
43							
44							
45							
46							
47							
48							
49							
50							
51							
52							
53							
54							
55							
56							
57							
58							
59							
60							
61							
62							
63							
64							
65							
66							
67							
68							
69							
70							
71							

← continuación		10 HIJOS	11 ANTICONCEPCIÓN
<p>10.6 El nacimiento ocurrió en... establecimiento de salud público... 1 establecimiento privado, obra social, etc. 2 vivienda (domicilio particular) 3 otro lugar (vía pública, transportes, etc.) 4 No sabe 5 No corresponde (adopción) 6</p> <p>10.7 Vive actualmente Sí 1 No 2 → Pregunte el año de fallecimiento y anote en 10.7a</p>		<p>10.8 Corresidencia Convivió 1 <i>(anote el año en el que inició la convivencia)</i> Nunca convivió/Interrumpió la convivencia 0 Si durante el período cambió el estado utilice el código correspondiente</p> <p>10.9 Solo para mujeres, y varones trans ¿Me podría decir cuántos embarazos tuvo a lo largo de toda su vida? []</p>	<p>Le haremos algunas preguntas de carácter personal que son de importancia para los estudios de la salud sexual y reproductiva</p> <p>Filtro: si el entrevistado ya declaró haber tenido hijos biológicos, omita la pregunta 11.1 y continúe con la 11.2</p> <p>11.1 Usted, ¿ha tenido relaciones sexuales alguna vez? Sí 1 No 2 → A preg 12.1</p> <p>11.2 ¿A qué edad tuvo su primera relación sexual? []</p> <p>11.3 Indique los períodos de al menos un año en que usted o su pareja hicieron algo para no tener hijos o retrasar un embarazo, utilizando...</p> <p>Pastilla anticonceptiva 1 DIU, espiral, T de cobre 2 Preservativo, condón, forro 3 Diafragma 4 Inyección, parche o implante 5 Ligadura de trompas (esterilización femenina) 6 Vasectomía (esterilización masculina) 7 Métodos naturales 8 Otros métodos 9 No utilizó ningún método 0 No sabe 88 No contesta 99</p>
EDAD	HIJO/A 4	HIJO/A 5	
	<p>10.3a Nombre []</p> <p>10.3b. Año de nacimiento []</p> <p>10.4 Sexo <input type="checkbox"/></p> <p>10.5 Tipo de parto <input type="checkbox"/></p> <p>10.6 Lugar de ocurrencia del parto <input type="checkbox"/></p> <p>10.7 Vive actualmente <input type="checkbox"/></p> <p>10.7a Año del fallecimiento []</p> <p>10.8 Períodos de al menos un año durante los cuales convivió con usted (<i>Nombre</i>)</p>	<p>10.3a Nombre []</p> <p>10.3b. Año de nacimiento []</p> <p>10.4 Sexo <input type="checkbox"/></p> <p>10.5 Tipo de parto <input type="checkbox"/></p> <p>10.6 Lugar de ocurrencia del parto <input type="checkbox"/></p> <p>10.7 Vive actualmente <input type="checkbox"/></p> <p>10.7a Año del fallecimiento []</p> <p>10.8 Períodos de al menos un año durante los cuales convivió con usted (<i>Nombre</i>)</p>	<p>11.3</p>
	10.8	10.8	11.3
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			
42			
43			
44			
45			
46			
47			
48			
49			
50			
51			
52			
53			
54			
55			
56			
57			
58			
59			
60			
61			
62			
63			
64			
65			
66			
67			
68			
69			
70			
71			

13 ANTECEDENTES DEL PADRE, TUTOR O RESPONSABLE

Ahora voy a hacerle algunas preguntas sobre el lugar donde nació su padre, su nivel de estudios y sobre su actividad laboral

Si por distintos motivos el entrevistado no tuvo ninguna información acerca de su Padre, Tutor o Responsable, marque el código 88 "no sabe" y pase a la pregunta 14.1

13.1 ¿En qué lugar nació?

- En esta ciudad 1 No sabe 88 → **A preg. 14.1**
 En la provincia de Buenos Aires
 (especifique partido o localidad) 2

 En otra provincia (especifique Provincia) 3

 En otro país (especifique País) 4

13.2 ¿En qué año nació?

13.3 ¿Cuál fue el máximo nivel educativo que alcanzó?

- Ninguno 0 → **A preg. 13.6**
 Inicial / preprimaria 1
 Primaria 2
 Secundaria 3
 Terciario no universitario 4
 Universitario 5
 Postgrado 6
 Educación Especial 7 → **A preg. 13.6**

13.4 Completó ese nivel?

- Sí 1 → **A preg. 13.6**
 No 2

13.5 ¿Cuál fue el último grado o año aprobado en ese nivel? _____

13.6 Cuando usted tenía 14 años de edad, ¿su padre trabajaba?

- Sí 1
 No 2 → **A preg. 14.1**

13.7 ¿Cuáles eran las tareas, que desempeñaba su padre, responsable o tutor en su trabajo, y que herramientas utilizaba, cuando Ud. tenía 14 años de edad?

13.8 ¿Cuál era el nombre de la ocupación de su padre, responsable o tutor en ese trabajo?

13.9 En esa ocupación, ¿su padre, responsable o tutor era...

- patrón o empleador? 1
 trabajador por su cuenta? 2
 empleado doméstico? 3
 obrero o empleado? 4
 trabajador sin pago? 5
 otro 6

13.10 ¿A qué se dedicaba o producía el negocio, empresa o institución en la que trabajaba su padre, responsable o tutor?

14 ANTECEDENTES DE LA MADRE, TUTORA O RESPONSABLE

Ahora voy a hacerle algunas preguntas sobre el lugar donde nació su madre, su nivel de estudios y sobre su actividad laboral

Si por distintos motivos el entrevistado no tuvo ninguna información acerca de su Madre, Tutora o Responsable, marque el código 88 "no sabe" y pase a la pregunta 16

14.1 ¿En qué lugar nació?

- En esta ciudad 1 No sabe 88 → **A preg. 16**
 En la provincia de Buenos Aires (especifique partido o localidad) 2
 []
 En otra provincia (especifique Provincia) 3
 []
 En otro país (especifique País) 4
 []

14.2 ¿En qué año nació? []

14.3 ¿Cuál fue el máximo nivel educativo que alcanzó?

- Ninguno 0 → **A preg. 14.6**
 Inicial / preprimaria 1
 Primaria 2
 Secundaria 3
 Terciario no universitario 4
 Universitario 5
 Postgrado 6
 Educación Especial 7 → **A preg. 14.6**

14.4 Completó ese nivel?

- Sí 1 → **A preg. 14.6**
 No 2

14.5 ¿Cuál fue el último grado o año aprobado en ese nivel? []

14.6 Cuando usted tenía 14 años de edad, ¿su madre trabajaba?

- Sí 1
 No 2 → **A preg. 15.1**

14.7 ¿Cuáles eran las tareas, que desempeñaba su madre, tutora o responsable en su trabajo, y que herramientas utilizaba, cuando Ud. tenía 14 años de edad?

14.8 ¿Cuál era el nombre de la ocupación de su madre, tutora o responsable en ese trabajo?

14.9 En esa ocupación, ¿su madre, tutora o responsable era ...

- patrona o empleadora? 1
 trabajadora por su cuenta? 2
 empleada doméstica? 3
 obrera o empleada? 4
 trabajadora sin pago? 5
 otro 6

14.10 ¿A qué se dedicaba o producía el negocio, empresa o institución en la que trabajaba su madre, tutora o responsable?

15.1 ¿Me podría decir cuántos hijos e hijas nacidos vivos tuvo su madre biológica? []

- No sabe 88 → **A preg. 16**

15.2 ¿Cuántos de estos hijos e hijas nacidos vivos, nacieron antes que Ud.? []

16 Cuando Ud. tenía 14 años de edad, ¿ el principal sostén económico del hogar era...

- solo su padre? 1
 solo su madre? 2
 su madre y su padre? 3
 uno de sus padres con ayuda de otra
 persona (miembro o no del hogar)? ... 4
 sus dos padres con ayuda de otra
 persona (miembro o no del hogar)? ... 5

