



Indicador Trimestral de Actividad Económica. Ciudad de Buenos Aires. 2do. trimestre de 2020

Informe de resultados | 1492



Septiembre de 2020



Buenos Aires Ciudad

IRAM-ISO 9001:2015

Indicador Trimestral de Actividad Económica. Ciudad de Buenos Aires. 2do. trimestre de 2020

Este indicador se elabora en base al seguimiento de los principales sectores productivos de la Ciudad, con una metodología semejante a la utilizada en la estimación anual de dichos sectores para el cálculo del Producto Geográfico Bruto (PGB). Sin embargo, es necesario aclarar que en algunos casos la información con que se cuenta tiene carácter parcial o provisorio, obligando incluso a recurrir a fuentes alternativas. Es por ello que, a pesar de que se considera que el indicador refleja con buena aproximación la realidad económica del distrito, los resultados se revisan periódicamente a medida que se completa la disponibilidad de información.

El resultado correspondiente a cada trimestre está disponible al finalizar el trimestre inmediato posterior. En esta oportunidad se presentan los resultados correspondientes al segundo trimestre del corriente año.

Resultados del segundo trimestre de 2020

El indicador arroja una caída de **21,5 por ciento** respecto a igual período de 2019 (ver Cuadro 1), y se sitúa en el valor más bajo de toda la serie. El resultado refleja, sin lugar a dudas, la crítica situación que enfrentó la economía de la Ciudad luego de que el Poder Ejecutivo Nacional, mediante el DNU 297/2020, dispusiera el Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio en todo el territorio argentino, acción encarada para enfrentar la pandemia de COVID-19. Dado que el Área Metropolitana de Buenos Aires (CABA más partidos del Gran Buenos Aires) fue en principio la zona más afectada debido a la cantidad, densidad y circulación de su población, el aislamiento fue más estricto y prolongado que en la mayoría de las provincias, provocando un fuerte deterioro en la producción de bienes y servicios. Los sectores que han registrado las disminuciones más pronunciadas durante el período analizado son Construcción y Hoteles y Restaurantes.

Cabe mencionar que a pesar de observarse una caída en general en todos los sectores, hay ciertos casos puntuales en los que se observaron mejoras: en telecomunicaciones impactó positivamente el teletrabajo en el uso de servicios de internet por parte de los hogares. Algunas industrias reconvirtieron su producción y la orientaron a nuevos bienes cuya demanda deriva de la pandemia

Cuadro 1 Indicador Trimestral de Actividad Económica. Índice base promedio 2012 = 100. Ciudad de Buenos Aires. 1er. trimestre de 2013/ 2do. trimestre de 2020.

Período	Índice	Variación porcentual interanual
2013		
1er. trimestre	97,0	.
2do. trimestre	100,2	.
3er. trimestre	102,6	.
4to. trimestre	105,2	.
2014		
1er. trimestre	96,7	-0,4
2do. trimestre	99,0	-1,2
3er. trimestre	100,2	-2,4
4to. trimestre	102,5	-2,5
2015		
1er. trimestre	98,3	1,7
2do. trimestre	101,5	2,5
3er. trimestre	103,7	3,5
4to. trimestre	104,6	2,0
2016		
1er. trimestre	98,7	0,4
2do. trimestre	98,3	-3,1
3er. trimestre	99,6	-4,0
4to. trimestre	102,2	-2,4
2017		
1er. trimestre	98,7	0,0
2do. trimestre	101,5	3,2
3er. trimestre	103,8	4,2
4to. trimestre	106,5	4,3
2018		
1er. trimestre	101,4	2,7
2do. trimestre	101,6	0,1
3er. trimestre	102,1	-1,6
4to. trimestre	101,6	-4,6
2019		
1er. trimestre	97,2	-4,1
2do. trimestre	97,5	-4,0
3er. trimestre	99,8	-2,3
4to. trimestre	98,2	-3,3
2020		
1er. trimestre	91,8	-5,6
2do. trimestre	76,6	-21,5

. Dato no registrado

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). PGB.

(claros ejemplos son distintas variedades de líquidos sanitizantes y tapabocas). En el caso de Comercio, el *e-commerce* (ventas vía internet) permitió aliviar parcialmente las consecuencias derivadas de la prohibición de atención personal en los locales, ya que sin este recurso hubiera obtenido un resultado más desfavorable.

El Cuadro 2 presenta la información con el máximo nivel de apertura que permite un indicador de este tipo. Los tres sectores económicos presentan una pronunciada caída interanual. La tendencia general sigue estando marcada por el comportamiento del sector Comercio y Servicios debido a su mayor participación en la economía local. Las disminuciones en las ramas de actividad, construcción privada y servicio de expendio de comidas y bebidas, son las que más incidieron en el resultado final.

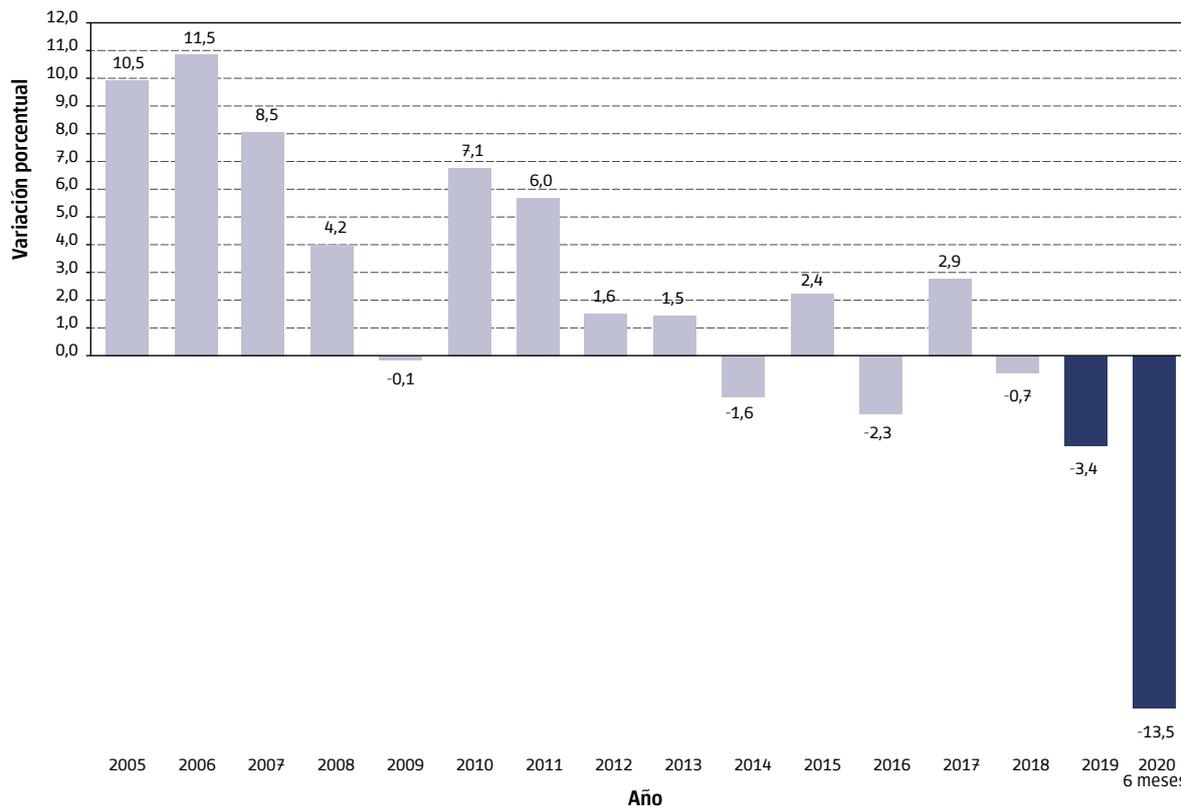
El Gráfico 1 presenta la evolución del Producto Geográfico Bruto en términos reales junto con los datos que surgen del indicador trimestral.

Cuadro 2 Variación porcentual interanual del Indicador Trimestral de Actividad Económica. Sectores seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. 2do. trimestre de 2020

Sector	Variación
Producción de bienes ¹	-28,7
Comercio y servicios ²	-21,8
Administración pública, salud y educación	-11,4

¹ Comprende Industria Manufacturera, Electricidad Gas y Agua y Construcción.
² Comprende Comercio, Hoteles y restaurantes, Transporte y Comunicaciones, Intermediación financiera, Servicios inmobiliarios, empresariales, comunitarios, personales y domésticos.
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). PGB.

Gráfico 1 Variación porcentual interanual de la actividad económica real. Ciudad de Buenos Aires. Años 2005/2019 y enero/junio de 2020.



Nota: para los años 2005 a 2018 corresponde al Producto Geográfico Bruto a precios constantes de 2004. Para 2019 y 2020, al Indicador Trimestral De Actividad Económica.
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA).

También es posible
acceder a información estadística
sobre la Ciudad de Buenos Aires

Para consultas diríjase al
Departamento Documentación
y Atención al Usuario

Nuestras
redes