Vamos Buenos Aires

Prueba piloto de la medición de la pobreza multidimensional en la Ciudad de Buenos Aires

Informe de resultados | 1401

Noviembre de 2019

"2019 - Año del 25° Aniversario del reconocimiento de la autonomía de la Ciudad de Buenos Aires"

Medalla de oro a la calidad en la Gestión Pública 2017

Dirección General de ESTADÍSTICA Y CENSOS
Ministerio de Economía y Finanzas

IRAM GESTION DE LA CALIDAD R.I. 9000-2482
IRAM-ISO 9001:2015

Buenos Aires Ciudad

University of BRISTOL

Universidad Nacional de General Sarmiento

Índice

1 Introducción . . . 3

2 Privación relativa y el método consensual para la medición de pobreza multidimensional . . . 3

3 El proceso de identificación de los indicadores a utilizar en el indicador de pobreza mdm . . . 4

4 Prueba piloto del Módulo de Pobreza Multidimensional en la Ciudad de Buenos . . . 5

4.1 Adaptación local de los ítems y definición preliminar de las necesidades. . . . 5
4.2 Grupos focales . . . 5
4.3 Dimensiones e ítems para probar en la prueba piloto . . . 6
4.4 El cuestionario de la prueba piloto . . . 7
4.5 El trabajo de campo . . . 7
4.6 Evaluación del trabajo de campo . . . 8

5 Conclusiones del análisis de los resultados de la prueba piloto en la Ciudad de Buenos Aires . . . 8

6 Anexo . . . 9

6.1 Criterios para la conformación de los grupos focales . . . 9
6.2 Guía para la evaluación de la prueba piloto par parte del equipo de campo . . . 11
6.3 Bloque de preguntas de pobreza multidimensional. Prueba Piloto 2019 . . . 12

7 Bibliografía . . . 25

Prueba piloto de la medición de la pobreza multidimensional en la Ciudad de Buenos Aires

1. Introducción

La pobreza es un fenómeno que tiende a presentar características estructurales en nuestra sociedad, dada la persistencia de registros de esta problematica en los últimos 40 años.

Pero, aparte de su característica estructural, la pobreza es de raíz multifacética, por lo que el sistema estadístico tiene como desafío repensar el modo de medirlo con efectividad, habida cuenta de la necesidad imperiosa de definir políticas públicas basadas en evidencia tendientes a combatir esta problemática.

La Ciudad de Buenos Aires desarrolló, a partir del primer trimestre de 2016 una medición de la pobreza por ingresos en el distrito. Este enfoque monetario ha sido frecuentemente empleado e implica que el bienestar de los individuos está directamente relacionado con su ingreso. Por lo tanto, este método identifica a un individuo u hogar en situación de pobreza si su ingreso no es suficiente para poder adquirir un vector de bienes y servicios que permitan cubrir las sus necesidades básicas.

La medición monetaria que se realiza en CABA se articuló a partir de la información sobre ingresos de los hogares porteños y de sus integrantes que trimestre a trimestre recolecta la Encuesta Trimestral de Ocupación e Ingresos (ETOI) sobre una muestra de 3.000 hogares de la Ciudad. Asimismo, la información del Índice de precios al Consumidor de la Ciudad de Buenos Aires (IPCBA) permite valorizar mensualmente un set de canastas, integrantes del Sistema de Canastas de Consumo de la Ciudad de Buenos Aires.

El seguimiento en el tiempo de la evolución de los ingresos declarados por los hogares de la Ciudad y de las personas que habitan en ellos comparado con la evolución de la Canasta Básica Alimentaria (CBA) y con la Canasta Básica Total (CBT) fue arrojando las mediciones de indigencia y de pobreza que se publican, como quedó dicho, desde el primer trimestre de 2016.

Esta medición se obtiene de una muestra amplia, de 3.000 hogares y está montada en un operativo afianzado, con una alta tasa de respuesta y del cual se obtienen indicadores con coeficientes de variación bajos. Asimismo, es comparable con otras mediciones de pobreza por ingresos similares que se efectúan para otras regiones del País. Además, esta medición es consistente con el objetivo 1.1 de la agenda de los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS): pobreza por ingresos.

Pero, pese a que se cuenta con un indicador robusto, el consenso internacional, plasmado en el ODS 1.2, es producir medidas que permitan capturar pobreza en todas sus dimensiones. A nivel mundial y regional, existe un creciente uso de medidas de bienestar y pobreza que indagan directamente sobre la situación de las personas respecto de diversas dimensiones que reflejarían, precisamente, los componentes del bienestar o calidad de vida. Son los dispositivos de tipo multidimensional (mdm).

En este sentido, esta medición de la pobreza por ingresos siempre fue visualizada por el equipo de esta Dirección no como un fin sino como un eslabón en la búsqueda de una gama de instrumentos de medición más acabado y acorde a un fenómeno que es estructural y multifacético.

Con el fin de alinear y robustecer la medición de pobreza con las tendencias actuales globales en medición, se inició en 2018 un diálogo técnico con la Universidad de Bristol y la Universidad Nacional de General Sarmiento, con el fin de generar, para el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires, un indicador de tipo mdm; en particular la variante denominada método consensual de privación, el cual cuenta con 40 años de desarrollo teórico y metodológico continuo.

2. Privación relativa y el método consensual para la medición de pobreza multidimensional

La pobreza tiene varios significados pero el consenso internacional es que es un fenómeno de corte multidimensional (Spicker, Alvarez, & Gordon, 2006). Desde esta perspectiva, serían pobres las personas u hogares muestran privaciones en una cantidad, o proporción, de dimensiones como alimentación, salud, educación, vivienda, entre otras, que se consideran esenciales para una vida digna. Por lo tanto, para elaborar una medida de pobreza multidimensional es necesario definir cuáles son esas dimensiones, así como los aspectos relevantes en cada una de ellas y los indicadores empíricos que pueden utilizarse.

La identificación del conjunto de dimensiones debería basarse, idealmente, en un marco conceptual dado. En este sentido, al plantear diferentes dispositivos estadísticos para la medición de la pobreza mdm se ha señalado que están basados en dado enfoque conceptuales particulares. Así, algunos de ellos refieren a de las capacidades de Sen, o al de los derechos

universales (con particular importancia para el caso de la pobreza infantil) o aquellos que enfatizan el carácter relativo que debería tener la pobreza, como el de Townsend (1979; 1987). Sin embargo, en muchos casos, aun cuando se apele a algún marco teórico, no siempre resulta clara la relación entre éste y los conjuntos de dimensiones considerados. Frecuentemente, la disponibilidad de información limita el proceso de selección (Feres y Mancero, 2001).

El enfoque de medición de pobreza mdm que testeó la Ciudad y que se presenta en este documento, es el denominado "método consensual" basado en el enfoque de privación relativa de Townsend (Townsend, 1979; Townsend, 1987). El método consensual de privación se ha aplicado en más de 50 países y fue utilizado para producir la medida oficial de la Unión Europea (Guio, Gordon, & Marlier, 2012; Guio, Gordon, Marlier, Najera, & Pomati, 2017; Guio et al., 2016; Konifelenisi, Lanau, Nájera, & Gordon, 2018; Lau, Pantazis, Gordon, Lai, & Sutton, 2015; Nandy & Pomati, 2015). Es considerado como el "estándar de Oro" en medición por EUROSTAT (2012).

De acuerdo con esta perspectiva, las personas son identificadas como pobres cuando no pueden obtener el tipo de dieta, participar en actividades o tener las condiciones de vida que son usuales, o por lo menos ampliamente alentadas / aprobadas, en la Sociedad a la que ellas pertenecen, y esta situación obedece a la falta de recursos. Esta es una definición relativa y multidimensional donde los recursos son ingreso, capital, autoproducción y valor de los servicios público. Para identificar tanto el conjunto de necesidades para vivir dignamente y la privación de estas por falta de recursos, el enfoque de privación relativa incorpora el método consensual de privación (Mack & Lansley, 1985). Este método identifica el tipo de dieta, los bienes y servicios y las actividades consideradas esenciales, a partir de la opinión de la población a investigar. Para ser incluidas en el indicador, cada dimensión e indicador debe ser percibida por la población como necesaria para tener un nivel de vida / bienestar aceptable.

La teoría de privación relativa propone que las diferentes sociedades pueden tener distintas valoraciones acerca de qué bienes, servicios o actividades son necesarios para vivir dignamente, es decir, para no vivir en pobreza. El método consensual operacionaliza la idea de "vivir dignamente" mediante la identificación de los bienes, servicios y actividades que si bien no todos indispensables para la vida, sí lo son para alcanzar un nivel de bienestar aceptable mínimo para la sociedad estudiada.

Una vez determinados los bienes, servicios y actividades que la población considera necesarios, el siguiente paso es determinar quiénes acceden a ellos y quiénes no por falta de recursos. Por lo tanto, el método consensual distingue entre privación por pobreza y no por otro fenómeno como preferencias individuales o situaciones temporales o coyunturales que trascienden los recursos de los hogares. De esta forma, se considerarán en situación de pobreza las personas u hogares que no accedan a los bienes y servicios y/o no puedan realizar las actividades que la mayoría de la población consideró necesarias para llevar una vida digna.

3. El proceso de identificación de los indicadores a utilizar en el indicador de pobreza mdm

En la sección anterior se planteó el esquema general del método a emplear. Su implementación empírica implica recorrer los siguientes pasos, los que fueron seguidos en el caso de la experiencia que se informa para la CABA. Esta metodología se basa en la amplia experiencia de la Universidad de Bristol en la implementación del método en varios países del mundo. Precisamente, una de sus ventajas es la posibilidad de ser aplicable en distintos países y de producir resultados útiles y comparables en países de bajo, medio y alto ingreso.

En primer lugar, se identifica una lista "larga" de dimensiones e indicadores que aparecen adecuados a la realidad de CABA. Para ello se partió de conjuntos empleados en experiencias previas de utilización del método en otros países, así como de otros incluidos en mediciones de pobreza mdm o niveles de vida, en Argentina u otros países, aun basados en otros criterios conceptuales.

En segundo lugar, esta lista "larga" de dimensiones e indicadores fueron sometidas a la opinión de grupos representativos de la población en una serie de "grupos focales". En ellos, la mayoría de los indicadores planteados fueron considerados pertinentes para la evaluación de la pobreza, aunque se cuestionaron algunos, se planteó la conveniencia de ajustar otros y se evidenció la necesidad de mejorar la forma de expresar / frasear algunos.

Sobre la base de los resultados de los grupos focales, se definió el conjunto de indicadores a incluir en la prueba piloto.

En cuarto lugar, se implementó la prueba piloto, con una muestra de 250 casos durante el período. La aplicación del módulo consensual consiste en preguntar a los entrevistados si:

- si el "ítem" es necesario en CABA,
- si tiene el ítem;
- si no lo tiene, cuál es la razón (porque no quiere, o porque sus recursos no se lo permiten)

La prueba piloto no sólo tiene los objetivos generales de un operativo de este tipo –esto evaluar cuestiones tales como la estrategia de indagación, el fraseo de las preguntas, la capacitación de los encuestadores, los programas de ingreso y edición de las preguntas– sino que ofrece la información que permite evaluar las propiedades estadísticas de la medida mdm. Este es un aspecto crucial puesto que bajo el Principio 4 de la Comisión Atkinson, todas las medidas

de pobreza deben ser validadas estadísticamente (Banco Mundial, 2017). Con base en la experiencia en otros países se examinaron los siguientes criterios (Guio et al., 2012; Guio et al., 2016b; Nájera & Gordon, 2019):

- la "adecuación" esto es, si existe consenso en la población respecto a que los indicadores reflejan bienes, servicios o actividades necesarias para un nivel de vida o bienestar adecuado;
- la "validez" de cada indicador, esto es, que cada uno de ellos está relacionado con la pobreza y no con otro fenómeno social
- la "fiabilidad", esto es, que la medida sea consistente internamente, lo cual implica evaluar cuán relacionados están los indicadores individuales entre sí, y
- "dimensionalidad", es decir, que la medida mida efectivamente más de una dimensión.

Estos criterios son ampliamente utilizados en el desarrollo de escalas o índices en diversas disciplinas y permiten producir índices con muy bajo error sistemático como aleatorio. Una medida con bajo error es deseable porque reduce los riesgos de sub o sobre identificación del grupo pobre y no pobre (Nájera, 2018; Nájera & Gordon, 2019). Como se verá más adelante, los resultados de estos criterios a los resultados de la prueba piloto han llevado a excluir algunos indicadores -aquellos que tienen demasiado error-.

Cabe tener en cuenta que estos criterios serán empleados para evaluar los resultados que se obtendrán al implementarse el cuestionario en la encuesta ....., por lo que podría darse el caso que algunos indicadores que resultaron adecuados, válidos y fiables en la prueba piloto, no lo sean con los datos definitivos.

4. Prueba piloto del Módulo de Pobreza Multidimensional en la Ciudad de Buenos

Para concreción de la prueba piloto se estableció un diálogo técnico entre las Universidades de Bristol, de General Sarmiento y la Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

La Universidad de Bristol compartió la metodología estándar del método consensual y se trabajó en equipo con la Universidad de General Sarmiento para su adaptación y cumplimentación de los pasos requeridos para lograr un módulo de pobreza multidimensional para la Ciudad de Buenos Aires. A continuación, se describe cada una de las principales etapas de trabajo para la concreción de la prueba.

4.1 Adaptación local de los ítems y definición preliminar de las necesidades.

Sobre la base de los ítems de la experiencia global en la implementación del método consensual, se realizó una adaptación local de los ítems y una propuesta de ítems adicionales. Luego de una segunda revisión en conjunto con La Universidad de Bristol y la Universidad de General Sarmiento surgió una lista depurada de ítems por dimensión que se sometieron al consenso de tres grupos focales provenientes de distintos estratos sociales.

Para la conformación de los grupos focales se buscaron personas con características similares en nivel de ingreso, máximo nivel educativo alcanzado, tamaño y tipo de hogar, actividad laboral y lugar de residencia. En el anexo se presentan las grandes dimensiones de los criterios de selección para los miembros de los grupos focales.

4.2 Grupos focales

Los grupos focales se realizaron en un espacio especialmente adaptado para esa técnica de investigación cualitativa, que consta en la una dinámica de grupo coordinada por un moderador y un asistente que facilitan mediante diferentes disparadores la discusión del grupo para obtener su apreciación subjetiva respecto de los temas a investigar.

En el caso de la discusión respecto de lo que se considera necesario y digno para vivir en la Ciudad de Buenos Aires la dinámica se inició con preguntas introductorias y aspectos que se discutieron para entrar en un clima amigable con el grupo para luego abocarse a la consideración de cada uno de los ítems:

- ¿Dónde viven y que hacen cada uno de los entrevistados?
- ¿Qué piensan sobre cuestiones como pobreza, exclusión, salud deficiente, etc.?
- Consideración de la propia situación social

Luego se invitó a los grupos a reflexionar sobre la consigna: la gente en la ciudad de Buenos Aires, en la actualidad, es pobre si:

Definición 1

No tienen dinero suficiente para cubrir sus necesidades mínimas de agua limpia, comida, vivienda y vestimenta.

Definición 2

No tienen dinero suficiente para cubrir sus necesidades mínimas de todo lo anterior más educativas, salud, transporte y comunicación.

Definición 3

No tienen dinero suficiente para cubrir sus necesidades consideradas como esenciales por la sociedad y no pueden participar en las actividades sociales habituales (o que comúnmente realiza la gente).

Posteriormente se solicitó a los integrantes del grupo que manifestaran su opinión respecto de los ítems que se listan a continuación clasificándolas de manera excluyente con las tres opciones que se listan a continuación:

1. Necesario: Bienes, productos, servicios y actividades esenciales y que toda persona debería poder comprar o acceder en la ciudad de Buenos Aires en la actualidad.

2. Deseable: bienes, productos, servicios y actividades que la mayoría de la gente debería poder comprar o acceder pero que no son esenciales en la ciudad Buenos Aires en la actualidad.

3. Lujoso: bienes, productos, servicios y actividades innecesarias para vivir dignamente, costosas y/o exclusivas y que poca gente tiene en la ciudad de Buenos Aires en la actualidad.

Los ítems a evaluar fueron:

- Tener en el interior de la vivienda pisos de material (por ejemplo: mosaico, baldosa, madera o cerámica).
- Tener en la vivienda techo de: baldosa o losa; cubierta asfáltica o membrana; pizarra, teja o chapa (con revestimiento interior o cielorraso).
- Poder reparar goteras del techo
- Tener agua corriente dentro de la vivienda.
- Tener agua caliente para el baño y la cocina.
- Disponer de algunos de los siguientes combustibles para cocinar: gas de red, garrafa o energía eléctrica.
- Tener luz (electricidad) con una conexión legal (no estar "colgado").
- Tener un baño para uso exclusivo del hogar dentro de la vivienda con inodoro con descarga de agua a la cloaca o cámara séptica.
- Poder mantener la vivienda calefaccionada en invierno.
- Poder mantener la vivienda fresca en verano.
- Poder cambiar el auto cada 5 años.
- Tener suficientes ambientes (excluye baño/ cocina/ pasillos) para que los/las niños/as y adultos/as duerman separados.
- Tener una heladera que permita preservar los alimentos.
- Poder reemplazar o reparar muebles o aparatos rotos o dañados/ poder realizar pequeñas reparaciones en la vivienda.
- Tener frazadas suficientes para el invierno.
- Tener conexión a internet en la casa.
- Poder tomar transporte público (colectivo, tren, subte, premetro).
- Poder tomar un taxi o remise en caso de necesidad (urgencia).
- Irse de vacaciones fuera de la ciudad de Buenos Aires al menos una semana al año.
- Disponer de atención o cuidados adecuados para los/las niños/as, adulto/as mayores y personas con necesidades especiales a su cargo.
- Hacer al menos dos comidas al día.
- Comer la cantidad de alimentos que piensa que debe comer.
- Tener una alimentación variada y balanceada.
- Tener ropa adecuada y suficiente para todas las estaciones del año.
- Poder remplazar el calzado y la ropa de los miembros del hogar que se hayan estropeado por otros en buen estado.
- Poder comprar ropa en "shopping"
- "Poder gastar una pequeña cantidad de dinero en usted mismo/a (no en su familia) cada semana. Incluye solo gastos en bienes y servicios personales (pizzería, choripán, helado, golosina).
- "Reunirse con amigos y/o familiares para comer o tomar algo al menos una vez al mes.
- Ser atendido por un médico cuando está enfermo/a
- Obtener los remedios recetados por el médico cuando está enfermo/a.
- "Realizar los estudios (radiografía, análisis de sangre) o tratamientos (kinesiólogo) solicitados por el médico.
- "Realizar los tratamientos dentales (caries, prótesis) cuando son necesarios.
- "Poder obtener métodos antoconceptivos.

El consenso estuvo dado por la votación de los participantes respecto de la necesidad de cada ítem. Una vez finalizado el grupo focal se calculó el porcentaje de votos "necesario" para cada ítem, considerando un umbral del 70% para ser válido en cada grupo.

Posteriormente se realizó un resumen de las votaciones de los tres grupos llegando así a la selección final de ítems.

4.3 Dimensiones e ítems para probar en la prueba piloto

Del resultado del trabajo anterior surgieron las siguientes dimensiones e indicadores:

- Alimentación: saltar comidas, poca variedad alimentos y comer menos de lo que tenía pensado
- Vivienda: material de pisos, material duradero techo, reparación de goteras, agua corriente, agua caliente, combustible para cocinar, electricidad e internet (infancia: ambientes suficientes, tener una cama para cada menor y lugar para hacer los deberes),
- Bienes personales/durables: heladera, frazadas para el invierno, ropa adecuada todo el año y reemplazar ropa y calzado estropeado.
- Salud: asistencia/ciudado, atención médica, medicamentos, tratamientos médicos, tratamiento dental y anticonceptivos (infancia: control médico)
- Social: gastos personales, vacaciones, invitar familiares/amigos y transporte
- Educación (infancia): asistencia al jardín de infantes, asistencia escolar de adolescente, útiles escolares y dispositivos para estudios (pc, tablet).

4.4 El cuestionario de la prueba piloto

Para la prueba piloto los ítems de pobreza multidimensional se incluyeron en el cuestionario vivienda y hogar (A1) del modelo de cuestionario de la Encuesta Anual de Hogares (EAH) como bloque de preguntas[1], dado que la Unidad de Análisis fue el Hogar. El/la respondiente del bloque de preguntas fue una persona del hogar de 18 años o más.

Como se muestra en el anexo, se contó con 93 preguntas. Las tres iniciales indagaron si en el último mes había carencias referidas a la alimentación. Las restantes 90 preguntas, buscaron obtener la opinión del entrevistado, respecto del hogar y para cada ítem de las dimensiones, sobre lo que era digno para vivir en la Ciudad: si lo tenían, no lo tenían y en caso de no tenerlo, si es por falta de recursos o por otras razones.

El bloque de preguntas cuenta con 7 filtros. Por orden de aparición, son los siguientes: hogares donde viven personas de 12 años o menos; hogares donde viven personas de 6 a 17 años; hogares donde viven personas de 3 a 5 años; hogares donde viven personas de 15 a 17años; hogares donde viven personas de 3 a 17 años.

4.5 El trabajo de campo

El trabajo de campo se montó sobre la estructura de la Encuesta Trimestral de Ocupación e Ingreso (ETOI). Se seleccionaron 250 viviendas, del siguiente modo:

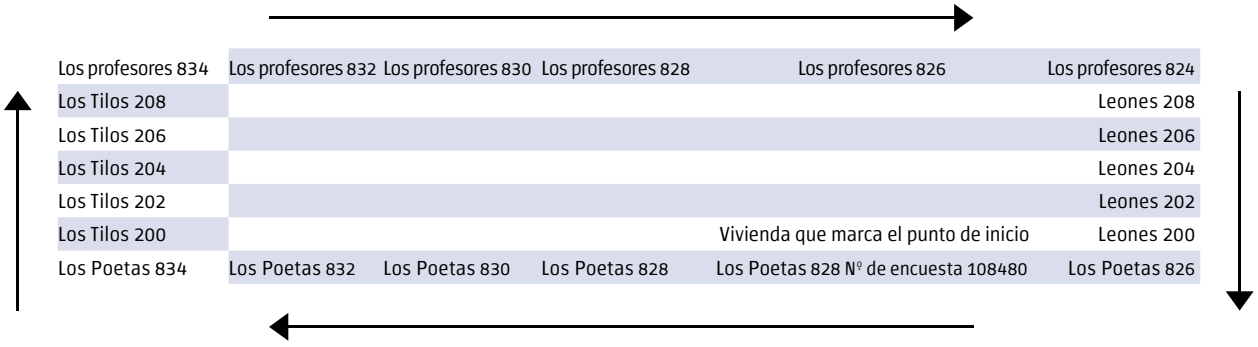
El encuestador realizó la Prueba Piloto de Pobreza Multidimensional en viviendas incluidas en un recorrido que él mismo fue construyendo, tomando como punto de partida una vivienda indicada en la Hoja de Ruta de la ETOI del tercer trimestre de 2019 (la vivienda que marca el punto de inicio es aquella cuyo número de encuesta termina en 0). No se realizó la Prueba Piloto en una vivienda seleccionada para la muestra de ETOI.

Para ir formando el recorrido, el encuestador se ubicó saliendo de la vivienda cuyo número terminara en cero y utilizó el criterio del hombro derecho pegado a la pared. La vivienda situada inmediatamente a la derecha de la que constituyera el punto de partida se omitió y se intentó hacer la entrevista de la Prueba Piloto en la vivienda posterior. El criterio del recorrido fue siempre el mismo (se omitió una vivienda, se golpeó en la siguiente y así sucesivamente). El recorrido tuvo una extensión máxima de una manzana. Es decir que, para completar las encuestas asignadas, se puedo golpear en las viviendas habilitadas de la manzana hasta completar la vuelta entera. Si las viviendas habilitadas de la manzana no alcanzaban, se consultó la coordinación los pasos a seguir.

El gráfico siguiente ilustra el recorrido, distinguiendo en rojo las viviendas donde no se podía golpear para realizar el recorrido y marcando en verde aquellas viviendas habilitadas para la realización de la Prueba Piloto.

1 En la DGEyC se denomina "módulo" al cuestionario de temáticas específicas que se adiciona en ondas puntuales que se adosa a una operativo regular o especial, mientras que los "bloques de preguntas" son los agrupamientos temáticos de preguntas dentro de cualquier cuestionario.

Esquema 1 Selección aleatoria en campo de la muestra de la prueba piloto de pobreza multidimensional. Ciudad de Buenos Aires. Año 2019



4.6 Evaluación del trabajo de campo

Una vez concluido el trabajo de campo se procedió a evaluarlo. Para ello ser realizó una reunión con todo el equipo de campo, y se estableció un diálogo con los encuestadores con el propósito de recoger sus opiniones respecto de las dificultades que les había presentado la aplicación del bloque de preguntas en cuestión. En tal sentido se aplicó una guía (ver anexo).

A continuación, se presentan los principales aspectos:

- La indagación de la temática fue bien recibida por los y las vecinas de la Ciudad.
- Se propuso un cambio en el lugar de los datos del teléfono porque era disruptivo con la consecución del resto de la encuesta.
- Ciertas preguntas tuvieron problemas de comprensión (cuidados, materiales del techo)
- En villa la indagación por la "luz eléctrica formal" fue intimidatorio por lo que se sugirió cambiar la expresión a "conexión formal".
- Los respondientes contestaron de manera reflexiva y fue señalo como un indicador de ello que, si bien casi todos los ítems eran señalados como necesarios, cuando llegaban a la pregunta acerca de la necesidad de contar con internet, la respuesta cambiaba respecto a las precedentes.

5. Conclusiones del análisis de los resultados de la prueba piloto en la Ciudad de Buenos Aires

A partir de los resultados de la prueba piloto Se procedió a evaluar la adecuación, validez y fiabilidad de cada indicador, así como la dimensionalidad de la medida a partir del uso de diferentes tests estadísticos que se han usado exitosamente en otras experiencias (Guio, Gordon, Najera, & Pomati, 2017; Guio et al., 2016b).

A partir de los mismos se concluyó que:

1) Prácticamente todos los ítems fueron considerados como una necesidad.

2) Los ítems resultan en un aumento sustantivo en la calidad de la medición (considerando Argentina y la región).

3) Prácticamente todos los ítems resultan en una medida confiable y válida.

4) Se comprobó que los indicadores pueden agruparse en cinco dimensiones

La prueba piloto muestra resultados de calidad, equiparable a otras experiencias exitosas recientes.

Por lo tanto, se concluye que el instrumento diseñado resulta adecuado para ser aplicado a una encuesta representativa.

6. Anexo

6.1 Criterios para la conformación de los grupos focales

Grupo 1 (nivel socioeconómico bajo)					
Cantidad	Característica de la persona entrevistada		Características del principal receptor de Ingresos del hogar		Características del hogar
			Educación	Situación ocupacional	Ingresos
	Principal perceptor de ingresos del hogar		Hasta secundaria incompleta	Trabajador por cuenta propia (en ocupaciones manuales) -Asalariado no registrado (en ocupaciones manuales) -Servicio doméstico (incl. registrado)	-Hasta $8.000 per cápita -Hasta $25.000 total familiar
	Varón hasta 39				
1	Con niños en el hogar	El hogar no percibe programas sociales			
1	Sin niños en el hogar	No unipersonal			
	Mujer hasta 39				
1	Con niños en el hogar	El hogar percibe programas sociales y vive en villa			
1	Sin niños en el hogar	No unipersonal			
1	Varón 40 y más	-Uno de hogar conformado solo por personas jubiladas/pensionadas. -Uno forma hogar unipersonal.			
1	Mujer 40 y más				
	No es el principal perceptor de ingresos del hogar				
	Varón hasta 39				
1	Con niños	El hogar percibe programas sociales y vive en villa			
1	Sin niños				
	Mujer hasta 39				
1	Con niños	El hogar no percibe programas sociales			
1	Sin niños				
1	Varón 40 y más	-Uno de hogar conformado solo por personas jubiladas/pensionadas. -Uno forma pun hogar unipersonal.			
1	Mujer 40 y más				

Grupo 2 (nivel socioeconómico medio)						
Cantidad	Característica de la persona entrevistada		Características del principal receptor de Ingresos del hogar		Características del hogar	
			Educación	Situación ocupacional	Ingresos	Programas sociales
Principal perceptor de ingresos del hogar			Hasta terciaria incompleta	-Empleadores de hasta 5 empleados -Asalariados registrados en establecimientos de hasta 5 empleados Excluye: servicio doméstico y construcción	-Entre $8.001 y $20.000 per cápita -Hasta $60.000 total familiar	El hogar no es perceptor de programas sociales
	Varón hasta 39					
1	Con niños en el hogar					
1	Sin niños en el hogar	No unipersonal				
	Mujer hasta 39					
1	Con niños en el hogar					
1	Sin niños en el hogar	No unipersonal				
1	Varón 40 y más	-Uno de hogar conformado solo por personasjubiladas/pensionadas. -Uno forma hogar unipersonal.				
1	Mujer 40 y más					
No es el principal perceptor de ingresos del hogar						
	Varón hasta 39					
1	Con niños					
1	Sin niños					
	Mujer hasta 39					
1	Con niños					
1	Sin niños					
1	Varón 40 y más	-Uno de hogar conformado solo por personas jubiladas/pensionadas. -Uno forma pun hogar unipersonal.				
1	Mujer 40 y más					

Grupo 3 (nivel socioeconómico alto)						
Cantidad	Característica de la persona entrevistada		Características del principal receptor de Ingresos del hogar		Características del hogar	
			Educación	Situación ocupacional	Ingresos	Programas sociales
Principal perceptor de ingresos del hogar			Universitaria/ terciaria incompleta	-Asalariados registrados en establecimientos de más de 5 empleados -Directivos, jefes y empleadores de más de 5 empleados Excluye: servivio doméstico y construcción	-Entre $20.001 y $40.000 per cápita -Hasta $100.000 total familiar	El hogar no es perceptor de programas sociales
	Varón hasta 39					
1	Con niños en el hogar					
1	Sin niños en el hogar	No unipersonal				
	Mujer hasta 39					
1	Con niños en el hogar					
1	Sin niños en el hogar	No unipersonal				
1	Varón 40 y más	-Uno de hogar conformado solo por personas jubiladas/pensionadas. -Uno forma hogar unipersonal.				
1	Mujer 40 y más					
No es el principal perceptor de ingresos del hogar						
	Varón hasta 39					
1	Con niños					
1	Sin niños					
	Mujer hasta 39					
1	Con niños					
1	Sin niños					
1	Varón 40 y más	-Uno de hogar conformado solo por personas jubiladas/pensionadas. -Uno forma pun hogar unipersonal.				
1	Mujer 40 y más					

6.2 Guía para la evaluación de la prueba piloto por parte del equipo de campo

1) ¿Cómo resultó la recepción del bloque por parte de los encuestados?

2) ¿Notaron fatiga en los encuestados al responder o que se adelantaban a dar respuesta para apresurar en fin del bloque?

3) ¿Se presentaron dificultades en el flujo de las preguntas o en los pases entre preguntas?

4) ¿Hubo preguntas formuladas con poca claridad o de manera confusa?

5) La redacción de la pregunta referida a los materiales del techo, ¿presentó dificultades de comprensión?

6) ¿Cómo funcionó la pregunta sobre métodos anticonceptivos?

7) ¿Cómo funcionó la pregunta sobre cuidado de personas a cargo?

8) ¿Cuál fue la duración promedio del bloque de preguntas?

6.3 Bloque de preguntas de pobreza multidimensional. Prueba Piloto 2019

Dirección General de ESTADÍSTICA Y CENSOS
Ministerio de Economía y Finanzas

R.I. 9000-2482
IRAM-ISO 9001:2015

Buenos Aires Ciudad

Cuestionario de vivienda y hogar **PRUEBA PILOTO POBREZA MULTIDIMENSIONAL 2019** **Form. A1**

Datos de identificación

Comuna | | Área | | Encuesta | | Hogar Nº | | Semana | |

Calle | | Nro. | | Piso | | Dpto. | | Hab. | | Torre/Cuerpo | |

Vivienda

*Si existe más de un hogar, aplique el bloque vivienda sólo al primero. El segundo hogar pasa a **H1***

V 2 Tipo de vivienda *(Observacional)*

- Casa 1
- Departamento 2
- Pieza de inquilinato/conventillo 9
- Pieza de hotel/pensión 10
- Construcción no destinada a vivienda 5
- Otro (*especificar*) 8

| |

V 4 ¿Cuántos ambientes (habitaciones) tiene, en total, esta vivienda? Sin contar baño/s, cocina/s, garaje/s o pasillo/s

Total de ambientes (habitaciones) | |

V 12 Esta vivienda, ¿dispone de... *(G-S)*
(Lea todas las opciones de respuesta hasta obtener una respuesta positiva)

- inodoro o retrete con descarga de agua *(botón, cadena, etc.)* a red cloacal pública? 1
- inodoro o retrete con descarga de agua *(botón, cadena, etc.)* a pozo o cámara séptica? 2
- inodoro o retrete sin descarga de agua *(letrina)*? 3
- No dispone de inodoro o retrete ..... 4 → ***A pregunta H2***

Hogar

H 1 ¿El baño es ... *(G-S)*

- de uso exclusivo del hogar? 1
- compartido con otro hogar? 2

H 2 Este hogar, ¿es... *(G-S)*
(Lea todas las opciones de respuesta hasta obtener una respuesta positiva)

- propietario de la vivienda y el terreno? 1
- propietario de la vivienda solamente? 2
- inquilino o arrendatario? 3
- ocupante en relación de dependencia/por trabajo? 4
- ocupante por préstamo, cesión o permiso gratuito (sin pago)? 5
- ocupante de hecho de la vivienda? 6
- Otro (*especificar*) | | 7

F-ARIP 30 FORMULARIO A1 EAH 2019 Prueba piloto 1

H 3 ¿Cuántos ambientes (habitaciones) son de uso exclusivo de este hogar? Sin contar baño/s, cocina/s, garaje/s o pasillo/s ⌊_____⌋

HPM1 Durante el último mes, ¿usted o algún miembro de su hogar tuvo que saltearse una comida porque no había suficientes recursos para obtener alimentos?

Sí 1
No 2

HPM2 Durante el último mes, ¿usted o algún miembro de su hogar tuvo que privarse de comer variado por falta de recursos?

Alimentación variada refiere al consumo de carnes, verduras, frutas, cereales y legumbres

Sí 1
No 2

HPM3 Durante el último mes, ¿usted o algún miembro de su hogar comió menos de lo que pensaba que debía comer por falta de recursos?

Sí 1
No 2

PM - Para el respondiente del hogar de 18 años o más

A continuación le voy a leer una lista de productos (cosas) y actividades y le voy a pedir que me diga si usted considera que para cualquier persona es necesario poder tenerlas o hacerlas para vivir dignamente en la Ciudad de Buenos Aires.

Recuerde que estas preguntas NO refieren a lo que USTED considera necesario personalmente, sino a lo que usted cree que todas las personas deberían tener y hacer.

Luego, le voy a preguntar acerca de su situación en particular.

PM1 ¿Considera que para vivir dignamente en la Ciudad de Buenos Aires es necesario, para cualquier persona, ...

...tener en el interior de la vivienda pisos de material (mosaico, baldosa, cemento, madera o cerámica)?

Sí 1
No 2

PM2 Este hogar, ¿tiene en el interior de la vivienda pisos de material?

Sí ..... 1 → ***Pase a PM 4***
No 2

PM3 ¿No lo tiene... *(G-S)*

por falta de recursos? 1
por otras razones? 2
Especifique ⌊_____⌋

PM4 ¿Considera que para vivir dignamente en la Ciudad de Buenos Aires es necesario, para cualquier persona, ...

...tener en la vivienda techo de chapa de metal o fibrocemento con revestimiento interior o cielorraso; o techo de baldosa o losa; cubierta asfáltica o membrana; pizarra o teja?

Sí 1
No 2

PM5 Este hogar, ¿tiene el techo con alguna de esas características?

Sí ..... 1 → ***Pase a PM 7***
No 2

PM6 ¿No lo tiene... *(G-S)*

por falta de recursos? 1
por otras razones? 2
Especifique |_____|

PM7 ¿Considera que para vivir dignamente en la Ciudad de Buenos Aires es necesario, para cualquier persona, ...

... poder reparar goteras en el techo de la vivienda?

Sí 1
No 2

PM8 En caso de tener goteras en el techo, ¿este hogar puede repararlas?

Sí ..... 1 → ***Pase a PM 10***
No 2

PM9 ¿No puede ... *(G-S)*

por falta de recursos? 1
por otras razones? 2
Especifique |_____|

PM10 ¿Considera que para vivir dignamente en la Ciudad de Buenos Aires es necesario, para cualquier persona, ...

... tener agua corriente de red pública dentro de la vivienda?

Sí 1
No 2

PM11 Este hogar, ¿tiene agua corriente de red pública dentro de la vivienda?

Sí ..... 1 → ***Pase a PM 13***
No 2

PM12 ¿No tiene ... *(G-S)*

por falta de recursos? 1
por otras razones? 2
Especifique |_____|

PM13 ¿Considera que para vivir dignamente en la Ciudad de Buenos Aires es necesario, para cualquier persona, ...

...tener agua corriente caliente para el baño y la cocina?

Sí 1
No 2

PM14 Este hogar, ¿tiene agua corriente caliente para el baño y la cocina?

Sí ..... 1 → ***Pase a PM 16***
No 2

PM15 ¿No tiene... *(G-S)*

por falta de recursos? 1
por otras razones? 2
Especifique |_____|

PM16 ¿Considera que para vivir dignamente en la Ciudad de Buenos Aires es necesario, para cualquier persona, ...

... disponer de gas de red, garrafa o electricidad para cocinar?

Sí 1
No 2

PM17 Este hogar, ¿dispone de gas de red, garrafa o electricidad para cocinar?

Sí ..... 1 → ***Pase a PM 19***
No 2

PM18 ¿No dispone ... *(G-S)*

por falta de recursos? 1
por otras razones? 2
Especifique |_____|

PM19 ¿Considera que para vivir dignamente en la Ciudad de Buenos Aires es necesario, para cualquier persona, ...

... tener luz (electricidad) con una conexión legal?

Sí 1
No 2

PM20 Este hogar, ¿tiene luz con una conexión legal?

Sí ..... 1 → ***Pase a PM 22***
No 2

PM21 ¿No tiene ... *(G-S)*

por falta de recursos? 1
por otras razones? 2
Especifique |_____|

PM22 ¿Considera que para vivir dignamente en la Ciudad de Buenos Aires es necesario, para cualquier persona, ...

... tener conexión a internet en la vivienda?

Sí 1
No 2

PM23 Este hogar, ¿tiene conexión a internet en la vivienda?

Sí ..... 1 → ***Pase a PM 25***
No 2

PM24 ¿No tiene... *(G-S)*

por falta de recursos? 1
por otras razones? 2
Especifique |_____|

PM25 ¿Considera que para vivir dignamente en la Ciudad de Buenos Aires es necesario, para cualquier persona, ...

... disponer en el hogar de suficientes ambientes (sin contar baño/s, cocina/s, pasillo/s) para que los/as niños/as o adolescentes duerman separados de los/as adultos/as?

Sí 1
No 2

Filtro 1: sólo para hogares donde viven personas de 17 años o menos. Resto pasa a pregunta PM 28

PM26 Este hogar, ¿dispone de suficientes ambientes para que los/as niños/as o adolescentes duerman separados de los/as adultos/as?

Sí ..... 1 → ***Pase a PM 28***
No 2

PM27 ¿No dispone ... *(G-S)*

por falta de recursos? 1
por otras razones? 2
Especifique |_____|

Para todos los hogares

PM28 ¿Considera que para vivir dignamente en la Ciudad de Buenos Aires es necesario, para cualquier persona, ...

... disponer en el hogar de una cama para cada niño/a o adolescente?

Sí 1
No 2

Filtro 2: sólo para hogares donde viven personas de 17 años o menos. Resto pasa a pregunta PM 31

PM29 Este hogar, ¿dispone de una cama para cada niño/a o adolescente?

Sí ..... 1 → ***Pase a PM 31***
No 2

PM30 ¿No dispone ... *(G-S)*

por falta de recursos? 1
por otras razones? 2
Especifique |_____|

PM31 ¿Considera que para vivir dignamente en la Ciudad de Buenos Aires es necesario, para cualquier persona, ...

... disponer de un lugar adecuado en la vivienda para que niños/as y adolescentes puedan hacer los deberes?

Sí 1
No 2

Filtro 3: sólo para hogares donde viven personas de 6 a 17 años. Resto pasa a pregunta PM 34

PM32 Este hogar, ¿dispone de un lugar adecuado en la vivienda para que niños/as y adolescentes puedan hacer los deberes?

Sí ..... 1 → ***Pase a PM 34***
No 2

PM33 ¿No dispone ... *(G-S)*

por falta de recursos? 1
por otras razones? 2
Especifique |_____|

Para todos los hogares

¿Considera que para vivir dignamente en la Ciudad de Buenos Aires es necesario, para cualquier persona, ...

PM34 ... tener en la vivienda una heladera para conservar los alimentos?

Sí 1
No 2

PM35 Este hogar, ¿tiene una heladera para conservar los alimentos?

Sí ..... 1 → ***Pase a PM 37***
No 2

PM36 ¿No la tiene ... *(G-S)*

por falta de recursos? 1
por otras razones? 2
Especifique |_____|

PM37 ¿Considera que para vivir dignamente en la Ciudad de Buenos Aires es necesario, para cualquier persona, ...

... tener frazadas suficientes para el invierno?

Sí 1
No 2

PM38 Este hogar, ¿tiene frazadas suficientes para el invierno?

Sí ..... 1 → ***Pase a PM 40***
No 2

PM39 ¿No las tiene ... *(G-S)*

por falta de recursos? 1
por otras razones? 2
Especifique |_____|

PM40 ¿Considera que para vivir dignamente en la Ciudad de Buenos Aires es necesario, para cualquier persona, ...

... tener ropa adecuada y suficiente para todas las estaciones del año?

Sí 1
No 2

PM41 Los miembros de este hogar, ¿tienen ropa adecuada y suficiente para todas las estaciones del año? *(G-S)*

Sí, todos ..... 1 → ***Pase a PM 43***
Sólo algunos 2
No, ninguno 3

PM42 ¿No tienen ... *(G-S)*

por falta de recursos? 1
por otras razones? 2
Especifique |_____|

PM43 ¿Considera que para vivir dignamente en la Ciudad de Buenos Aires es necesario, para cualquier persona, ...

... poder reemplazar el calzado y la ropa de los miembros del hogar que se hayan deteriorado por otros en buen estado?

Sí 1
No 2

PM44 Los miembros de este hogar, ¿pueden reemplazar el calzado y la ropa que se hayan deteriorado por otros en buen estado? *(G-S)*

Sí, todos ..... 1 → ***Pase a PM 46***
Sólo algunos 2
No, ninguno 3

PM45 ¿No pueden ... *(G-S)*

por falta de recursos? 1
por otras razones? 2
Especifique |_____|

PM46 ¿Considera que para vivir dignamente en la Ciudad de Buenos Aires es necesario, para cualquier persona, ...

... poder tomar transporte público (colectivo, tren, subte, premetro)?

Sí 1
No 2

PM47 Los miembros de este hogar, ¿pueden tomar transporte público? *(G-S)*

Sí, todos ..... 1 → ***Pase a PM 49***
Sólo algunos 2
No, ninguno 3

PM48 ¿No pueden ... *(G-S)*

por falta de recursos? 1
por otras razones? 2
Especifique |_____|

PM49 ¿Considera que para vivir dignamente en la Ciudad de Buenos Aires es necesario, para cualquier persona ...

... que tenga a su cargo niños/as, adultos/as mayores o personas con discapacidad, disponer de apoyo o asistencia en las tareas de cuidado?

Sí 1
No 2

PM50 Este hogar, ¿dispone de apoyo o asistencia en las tareas de cuidado para los/as niños/as, adultos/as mayores o personas con discapacidad? *(E-S)*

Sí ..... 1 → ***Pase a PM 52***
No 2
No aplica ..... 3 → ***Pase a PM 52***

PM51 ¿No dispone ... *(G-S)*

por falta de recursos? 1
por otras razones? 2
Especifique ⌊_____⌋

PM52 ¿Considera que para vivir dignamente en la Ciudad de Buenos Aires es necesario, para cualquier persona, ...

... poder ser atendido/a por un médico cuando está enfermo/a?

Sí 1
No 2

PM53 Los miembros de este hogar, ¿pueden ser atendidos/as por un médico cuando están enfermos/as? *(G-S)*

Sí, todos ..... 1 → ***Pase a PM 55***
Sólo algunos 2
No, ninguno 3

PM54 ¿No pueden ... *(G-S)*

por falta de recursos? 1
por otras razones? 2
Especifique ⌊_____⌋

PM55 ¿Considera que para vivir dignamente en la Ciudad de Buenos Aires es necesario, para cualquier persona, ...

... poder obtener los remedios recetados por el médico cuando está enfermo/a?

Sí 1
No 2

PM56 Los miembros del hogar ¿pueden obtener los remedios recetados por el médico cuando están enfermos/as? *(G-S)*

Sí, todos ..... 1 → ***Pase a PM 58***
Sólo algunos 2
No, ninguno 3

PM57 ¿No pueden ... *(G-S)*

por falta de recursos? 1
por otras razones? 2
Especifique ⌊_____⌋

PM58 ¿Considera que para vivir dignamente en la Ciudad de Buenos Aires es necesario, para cualquier persona, ...

... poder realizar los estudios (radiografías, análisis de sangre, etc.) o tratamientos solicitados por el médico?

Sí 1
No 2

PM59 Los miembros de este hogar, ¿pueden realizar los estudios o tratamientos solicitados por el médico? *(G-S)*

Sí, todos ..... 1 → ***Pase a PM 61***
Sólo algunos 2
No, ninguno 3

PM60 ¿No pueden ... *(G-S)*

por falta de recursos? 1
por otras razones? 2
Especifique |_____|

PM61 ¿Considera que para vivir dignamente en la Ciudad de Buenos Aires es necesario, para cualquier persona, ...

... poder realizar los tratamientos dentales (caries, prótesis, etc.) cuando son necesarios?

Sí 1
No 2

PM62 Los miembros de este hogar, ¿pueden realizar los tratamientos dentales cuando son necesarios? *(G-S)*

Sí, todos ..... 1 → ***Pase a PM 64***
Sólo algunos 2
No, ninguno 3

PM63 ¿No pueden ... *(G-S)*

por falta de recursos? 1
por otras razones? 2
Especifique |_____|

PM64 ¿Considera que para vivir dignamente en la Ciudad de Buenos Aires es necesario, para cualquier persona, ...

... poder acceder a métodos anticonceptivos?

Sí 1
No 2

PM65 Usted, ¿puede acceder a métodos anticonceptivos? *(E-S)*

Sí ..... 1 → ***Pase a PM 67***
No 2
No aplica ..... 3 → ***Pase a PM 67***

PM66 ¿No puede ... *(G-S)*

por falta de recursos? 1
por otras razones? 2
Especifique |_____|

PM67 ¿Considera que para vivir dignamente en la Ciudad de Buenos Aires es necesario, para cualquier persona, ...

... poder llevar a niños/as de hasta 12 años a realizarse controles médicos anuales (aunque estén sanos)?

Sí 1
No 2

Filtro 4: sólo para hogares donde viven personas de 12 años o menos. Resto pasa a pregunta PM 70

PM68 Este hogar, ¿puede llevar a niños/as de hasta 12 años a realizarse controles médicos anuales (aunque estén sanos)? *(G-S)*

Sí, a todos ..... 1 → ***Pase a PM 70***
Sólo a algunos 2
No, a ninguno 3

PM69 ¿No puede... *(G-S)*

por falta de recursos? 1
por otras razones? 2
Especifique [_____]

Para todos los hogares

PM70 ¿Considera que para vivir dignamente en la Ciudad de Buenos Aires es necesario ...

... que niños/as de 3 a 5 años asistan al jardín?

Sí 1
No 2

Filtro 5: sólo para hogares donde viven personas de 3 a 5 años. Resto pasa a pregunta PM 73

PM71 Los/as niños/as de 3 a 5 años de este hogar, ¿asisten al jardín? *(G-S)*

Sí, todos ..... 1 → ***Pase a PM 73***
Sólo algunos 2
No, ninguno 3

PM72 ¿No asisten ... *(G-S)*

por falta de recursos? 1
por otras razones? 2
Especifique [_____]

Para todos los hogares

PM73 ¿Considera que para vivir dignamente en la Ciudad de Buenos Aires es necesario ...

... que adolescentes de 15 a 17 años asistan a la escuela?

Sí 1
No 2

Filtro 6: sólo para hogares donde viven personas de 15 a 17 años. Resto pasa a pregunta PM 76

PM74 Los/as adolescentes de 15 a 17 años de este hogar, ¿asisten a la escuela? *(G-S)*

Sí, todos ..... 1 → ***Pase a PM 76***
Sólo algunos 2
No, ninguno 3

PM75 ¿No asisten ... *(G-S)*

por falta de recursos? 1
por otras razones? 2
Especifique [_____]

Para todos los hogares

PM76 ¿Considera que para vivir dignamente en la Ciudad de Buenos Aires es necesario ...

...que niños/as y adolescentes que asisten a la escuela tengan los útiles requeridos?

Sí 1
No 2

Filtro 7: sólo para hogares donde viven personas de 3 a 17 años. Resto pasa a pregunta PM 79

PM77 Los/as niños/as y adolescentes de este hogar, ¿tienen los útiles requeridos? *(G-S)*

Sí, todos ..... 1 → ***Pase a PM 79***
Sólo algunos 2
No, ninguno 3
No aplica (No asiste/n al jardín o a la escuela) ..... 4 → ***Pase a PM 79***

PM78 ¿No los tienen ... *(G-S)*

por falta de recursos? 1
por otras razones? 2
Especifique |_____|

Para todos los hogares

PM79 ¿Considera que para vivir dignamente en la Ciudad de Buenos Aires es necesario ...

...que niños/as y adolescentes que asisten a la escuela tengan acceso en su casa a una computadora, notebook o tablet para estudiar (no para jugar)? Excluye teléfono móvil

Sí 1
No 2

Filtro 8: sólo para hogares donde viven personas de 6 a 17 años. Resto pasa a pregunta PM 82

PM80 Los/as niños/as y adolescentes de este hogar, ¿tienen acceso en su casa a una computadora, notebook o tablet para estudiar (no para jugar)?
Excluye teléfono móvil (E-S)

Sí ..... 1 → ***Pase a PM 82***
No 2
No aplica (No asiste/n a la escuela) ..... 3 → ***Pase a PM 82***

PM81 ¿No lo tienen ... *(G-S)*

por falta de recursos? 1
por otras razones? 2
Especifique |_____|

Para todos los hogares

PM82 ¿Considera que para vivir dignamente en la Ciudad de Buenos Aires es necesario, para cualquier persona, ...

... poder gastar una pequeña cantidad de dinero para sí mismo/a (no en su familia) cada semana? Incluye sólo gastos personales (comidas fuera del hogar, golosinas, entradas al cine, etc.)

Sí 1
No 2

PM83 Usted, ¿puede gastar una pequeña cantidad de dinero para sí mismo/a (no en su familia) cada semana?
Incluye sólo gastos personales (comidas fuera del hogar, golosinas, entradas al cine, etc.)

Sí ..... 1 → ***Pase a PM 85***
No 2

PM84 ¿No puede ... *(G-S)*

por falta de recursos? 1
por otras razones? 2
Especifique |_____|

PM85 ¿Considera que para vivir dignamente en la Ciudad de Buenos Aires es necesario, para cualquier persona, ...

... poder irse de vacaciones fuera de la Ciudad de Buenos Aires al menos una semana al año?

Sí 1
No 2

PM86 Los miembros de este hogar, ¿pueden irse de vacaciones fuera de la Ciudad de Buenos Aires al menos una semana al año? *(G-S)*

Sí, todos ..... 1 → ***Pase a PM 88***
Sólo algunos 2
No, ninguno 3

PM87 ¿No pueden ... *(G-S)*

por falta de recursos? 1
por otras razones? 2
Especifique |_____|

PM88 ¿Considera que para vivir dignamente en la Ciudad de Buenos Aires es necesario, para cualquier persona, ...

... poder invitar a la casa a familiares o amigos a comer, o a tomar algo, al menos una vez al mes? Incluye gastos compartidos

Sí 1
No 2

PM89 Este hogar, ¿puede invitar a la casa a familiares o amigos a comer, o a tomar algo, al menos una vez al mes? *Incluye gastos compartidos*

Sí ..... 1 → ***A teléfono***
No 2

PM90 ¿No puede ... *(G-S)*

por falta de recursos? 1
por otras razones? 2
Especifique |_____|

¿Podría Ud. proveer un teléfono de contacto de su hogar por si necesitamos confirmar o clarificar alguna de las preguntas?

Teléfono del hogar _____ Teléfono móvil _____

Observaciones

Observaciones

7. Bibliografía

Banco Mundial. (2017). Monitoring Global Poverty: Report of the Commission on Global Poverty (The Atkinson Commission). *World Bank, Washington*.

Eurostat. (2012). *Final minutes of the 7th meeting of the EU-SILC task force on material deprivation* (Doc. LC-ILC-DEPRIV/19/3/EN Rev. 1). Luxembourg: Author.

Guio, A., Gordon, D., & Marlier, E. (2012). *MEASURING MATERIAL DEPRIVATION IN THE EU: Indicators for the whole population and child-specific indicators*. EUROSTAT.

Guio, A.-C., Gordon, D., Marlier, E., Najera, H., & Pomati, M. (2017). Towards an EU measure of child deprivation. Child Indicators Research. doi: 10.1007/s12187-017-9491-6

Guio, A.-C., Gordon, D., Najera, H., & Pomati, M. (2017). *Revising the EU material deprivation variables* [Techreport]. EUROSTAT.

Guio, A.-C., Marlier, E., Gordon, D., Fahmy, E., Nandy, S., & Pomati, M. (2016a). Improving the measurement of material deprivation at the European Union level. *Journal of European Social Policy*, 26(3), 219–333. doi: 10.1177/0958928716642947

Guio, A.-C., Marlier, E., Gordon, D., Fahmy, E., Nandy, S., & Pomati, M. (2016b). Improving the measurement of material deprivation at the European Union level. *Journal of European Social Policy*, 26(3), 219–333. doi: 10.1177/0958928716642947

Konifelenisi, V., Lanau, A., Nájera, H., & Gordon, D. (2018). *Assessing progress towards the eradication of poverty in the Kingdom of Tonga*. Tonga Statistics Department.

Lau, M., Pantazis, C., Gordon, D., Lai, L., & Sutton, E. (2015). Poverty in Hong Kong. *China Review*, 15(2), 23–58.

Mack, J., & Lansley, S. (1985). *Poor Britain* (J. Mack & S. Lansley, Eds.). London, George Allen & Unwin.

Nájera, H. E. (2018). Reliability, Population Classification and Weighting in Multidimensional Poverty Measurement: A Monte Carlo Study. *Social Indicators Research*. doi: 10.1007/s11205-018-1950-z

Nájera, H. E., & Gordon, D. (2019). The Importance of Reliability and Construct Validity in Multidimensional Poverty Measurement: An Illustration Using the Multidimensional Poverty Index for Latin America (MPI-LA). *The Journal of Development Studies*, 0(0), 1–21. doi: 10.1080/00220388.2019.1663176

Nandy, S., & Pomati, M. (2015). Applying the Consensual Method of Estimating Poverty in a Low Income African Setting. *Social Indicators Research*, 124(3), 693–726. doi: 10.1007/s11205-014-0819-z

Spicker, P., Alvarez, S., & Gordon, D. (2006). *Poverty and international glossary* (P. Spicker, Alvarez S., & D. Gordon, Eds.). International Studies in Poverty Research. International Social Science Council. Zen Books.

Townsend, P. (1979). *Poverty in the United Kingdom: A Survey of Household Resources and Standards of Living* (P. Townsend, Ed.). University of California.

Townsend, Peter. (1987). Deprivation. *Journal of Social Policy*, 16(02), 125–146. doi: 10.1017/S0047279400020341