

Población de Buenos Aires

ISSN 1668 - 5458



Revista semestral de datos y estudios sociodemográficos urbanos publicada por la Dirección General de Estadística y Censos, de la Ciudad de Buenos Aires

Año 12, número 22, octubre de 2015



Población de Buenos Aires

Revista semestral de datos y estudios sociodemográficos urbanos



Población de Buenos Aires

Publicación semestral de datos y estudios sociodemográficos urbanos editada por la Dirección General de Estadística y Censos (DGEyC) del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires

Año 12, número 22, octubre de 2015

Director

Lic. José M. Donati

Subdirectora General de Estadísticas Sociodemográficas

Lic. Mariela Colombini

Jefa de Departamento Análisis Demográfico

Dra. Victoria Mazzeo

Departamento Comunicación Institucional

Sra. María Clara González, DG. Gustavo Reisberg, DG. Diego Daffunchio, DG. Pamela Carabajal

Consejo académico

Cristina Cacopardo (Maestría de Demografía Social, Universidad Nacional de Luján), Marcela Cerrutti (CONICET. Centro de Estudios de Población), Nora Clichevsky (CONICET. Instituto de Geografía de la Universidad de Buenos Aires), Carlos de Mattos (Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales, Pontificia Universidad Católica de Chile), Gustavo Garza Villarreal (Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales, El Colegio de México), Elsa López (Instituto Gino Germani, UBA), Norma Meichtry (CONICET. Universidad Nacional del Noreste), Hernán Otero (CONICET. Universidad del Centro de la Provincia de Buenos Aires), Adela Pellegrino (Universidad de la República, Uruguay), Pedro Pérez (CONICET. Universidad Nacional de San Martín), Eric Weis-Altaner (Département d'études urbaines et touristiques, Université du Québec à Montreal)

Comité editorial

Cristina Cacopardo (Maestría de Demografía Social, Universidad Nacional de Luján), Marcela Cerrutti (CONICET. Centro de Estudios de Población), Alfredo E. Lattes (CENEP), Elsa López (Instituto Gino Germani, UBA), Victoria Mazzeo (DGEYC-GCBA. Instituto Gino Germani, UBA)

Comité técnico

Teresa Cillo (correctora de estilo), Victoria Mazzeo (coordinadora), Andrea Gil (asistente de edición)

Indizaciones / Indexing Services

Redalyc (Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal)
<<http://redalyc.uaemex.mx>>

Latindex, Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Registro CAICYT-CONICET n° 14351. <<http://www.latindex.org>>

Agradecemos a Victoria Mazzeo la colaboración en la provisión de las fotografías incluidas en este número.

Foto de Tapa: Victoria Mazzeo (2015), *Monserrat 1*.

Los artículos, notas y comentarios bibliográficos expresan exclusivamente la opinión de sus autores. Se autoriza la reproducción de los mismos con la única condición de mencionar al autor/es y la fuente.

Copyright by Dirección General de Estadística y Censos – Queda hecho el depósito que fija la Ley N° 11.723 – ISSN 1668-5458.

Esta edición se terminó de imprimir en Latingráfica, Rocamora 4161, CABA, octubre de 2015. Tirada: 600 ejemplares.

Los interesados en obtener información o publicaciones editadas por la Dirección General de Estadística y Censos (GCBA) pueden remitirse a nuestro Centro de Documentación, ubicado en Av. San Juan 1340 (1148) –Buenos Aires– tel.: 4032-9147/9145 en el horario de 9 a 15 horas.

E-mail: cdocumentacion@estadisticaciudad.gob.ar

Puede accederse a esta publicación en: <<http://www.estadisticaciudad.gob.ar>>

 www.facebook.com/estadisticaba

 www.twitter.com/estadisticaba

Contenido

Artículos

Segregación laboral de los adultos mayores de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Gabriela Adriana Sala 7

Las ciudades dentro de la ciudad: características sociodemográficas y habitacionales de la Ciudad de Buenos Aires según sus tipos de hábitat
María Mercedes Di Virgilio, Mariana Marcos, Gabriela Mera 33

Comentarios y reseñas

María Cristina Cravino (org.), Soledad Arenaza, Ricardo Fava, Ariel Matías Palombi, Aida Quintar, Derecho a la ciudad y conflictos urbanos. La ocupación del Parque Indoamericano, Los Polvorines (Buenos Aires), Universidad Nacional General Sarmiento, 2014
Fabiana Bocchicchio 61

Organización Internacional del Trabajo, Oficina de País de la OIT para la Argentina, Migraciones laborales en Argentina: protección social, informalidad y heterogeneidades sectoriales, Buenos Aires, OIT, 2015
Rosana Martínez 64

Investigaciones recientes sobre la población de Buenos Aires 69

Novedades académicas y revista de revistas 75

Décimo tercera edición del Concurso de artículos científicos sobre “Cambios demográficos en la Ciudad de Buenos Aires” 80

Normas de presentación para los colaboradores 82

Informes técnicos

Análisis de los cambios en la situación conyugal. Una aplicación de la metodología de panel
Victoria Mazzeo, Rosana Martínez, Andrea Gil y Verónica Lascano 85

Del archivo

Buenos Aires hace 50 años: la Ciudad en 1965 99

Pizarrón de Noticias de la DGEYC 105

Datos e indicadores demográficos 113

Índice de números anteriores 129



Segregación laboral de los adultos mayores de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Gabriela Adriana Sala

Resumen

Este artículo analiza los patrones de participación laboral de los hombres y mujeres porteños de 60 años y más, a partir de datos de la Encuesta Permanente de Hogares del año 2013. También propone estimar la segregación ocupacional de los trabajadores mayores residentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y en las regiones argentinas, a partir del índice de asociación global bajo un modelo log-lineal saturado.

Detecta mayor nivel de segregación ocupacional entre los trabajadores mayores de la Patagonia y Cuyo y entre las mujeres mayores de la región Pampeana y el Gran Buenos Aires. También observa niveles incipientes de segregación laboral entre los porteños de mayor edad vinculados a las ocupaciones de los servicios de limpieza no domésticos, directivas de medianas empresas privadas, de la construcción y de la producción industrial y artesanal y entre las porteñas ocupadas en funciones directivas de pequeñas y microempresas, de la gestión administrativa y de los servicios domésticos.

Postula que la menor segregación ocupacional de los adultos mayores porteños podría estar relacionada con la menor brecha educativa entre los trabajadores mayores y los más jóvenes, la mayor antigüedad del proceso de envejecimiento demográfico y el mayor peso relativo de los adultos mayores en la estructura del empleo de la CABA.

Palabras clave: Argentina, regiones, envejecimiento demográfico, adultos mayores, participación laboral, segregación laboral.

Summary

This article discusses the patterns of labour participation of men and women aged 60 and over, living in Buenos Aires City, using data from household survey for 2013. Also, it proposes to estimate the occupational segregation of aged workers living in this city and regions of Argentina, according to the overall association index under a saturated log-linear.

It detects a higher level of occupational segregation among older workers living at Patagonia and Cuyo and older women residing at the Pampeana region and Great Buenos Aires. Also, it notes emerging levels of occupational segregation among older citizens living in Buenos Aires, related to services for household cleaning, directives medium size private companies, building, industrial and handicraft production, and among older women occupied in directive functions in small and micro companies, administrative management and domestic services. The article postulates that lower occupational segregation of the elderly living in Buenos Aires City could be related to the lower educational gap between younger and older workers, the most antique aging process and the higher relative weight of the elderly in the structure of employment of Buenos Aires City.

Key words: Argentina, regions, demographic ageing, aged people, labour participation, labour segregation.

Artículo premiado con mención en la Undécima Edición del Concurso de artículos científicos sobre “Cambios demográficos en la Ciudad de Buenos Aires”.

Gabriela Adriana Sala es Doctora en Demografía por el Centro de Planeamiento e Desenvolvimento Regional (CEDEPLAR)-Universidade Federal de Minas Gerais, Brasil (UFMG) e Investigadora Independiente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de la Argentina (CONICET) en el Centro de Investigaciones Laborales (CEIL). E-mail: gabriela_adriana67@yahoo.com.ar

Introducción

Al comparar lo sucedido en otros países de América Latina, se advierte que en la Argentina los procesos de reducción de la fecundidad y la mortalidad fueron precoces y graduales y que ambos provocaron un temprano envejecimiento de la estructura demográfica del país. Cabe destacar

que el ritmo y los niveles iniciales desde los que se iniciaron ambas transiciones variaron entre las regiones y ciudades. Aunque con un papel menos relevante, también influyeron los movimientos migratorios, que contribuyeron a rejuvenecer la población de las áreas receptoras y al envejecimiento demográfico en las áreas de origen. La conjunción de estos procesos se refleja en diferentes niveles de envejecimiento demográfico de las provincias, regiones y ciudades argentinas.

La información de la Encuesta Permanente de Hogares de 2013¹ muestra que los aglomerados urbanos relevados tienen distintos niveles de envejecimiento, estimados según el Índice de Envejecimiento (IE), que mide la cantidad de adultos mayores por cada 100 niños y jóvenes.² La Ciudad de Buenos Aires es el aglomerado más envejecido (IE 112), seguido por Mar del Plata-Batán (IE 104).³ Entre las regiones, la Pampeana es la más envejecida (IE 77), seguida por el Gran Buenos Aires (IE 73), Cuyo (IE 56), Patagonia (IE 46), NOA (IE 44) y NEA (IE 39) (Cuadro 1).⁴

¹ Desde el año 2007 se cuestiona buena parte de la información generada por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) de la Argentina. Desde esa fecha, los cambios metodológicos introducidos en el Índice de Precios al Consumidor y las presiones políticas a los profesionales y técnicos del INDEC generaron una situación de alta conflictividad y motivaron la salida de trabajadores altamente calificados de esa institución, situación que podría haber afectado la calidad de la información relevada.

² El Índice de Envejecimiento (IE) es la razón entre las personas de 60 años y más respecto de las personas menores de 15 años, por cien.

³ En 2013 el IE era de 67% para el conjunto de los aglomerados urbanos argentinos. Los *aglomerados con envejecimiento muy avanzado* (IE de 112 a 81) conforman un grupo que contenía al 24% de la población de los aglomerados relevados por la EPH; los más envejecidos eran la Ciudad de Buenos Aires y Mar del Plata-Batán, con un IE igual a 112 y 104, respectivamente. Luego seguían, en orden decreciente de IE, Bahía Blanca-Cerri, Río Cuarto, Gran La Plata y Gran Rosario. En el *Grupo 2 –envejecimiento avanzado* (IE de 74 a 59)– se encontraba el 54% de la población total de los aglomerados urbanos; este grupo incluye a San Nicolás-Villa Constitución, Gran Córdoba, Gran Paraná, Partidos del GBA, Gran Mendoza, Santa Rosa-Toay, Viedma-Carmen de Patagones y Gran Santa Fe. El *Grupo 3 –envejecimiento moderadamente avanzado* (IE de 53 a 46)– contenía al 9% de la población de los aglomerados relevados y abarcaba a Comodoro Rivadavia-Rada Tilly, Gran San Juan, Gran Tucumán-Tafí Viejo, Rawson-Trelew, Neuquén-Plotier y Santiago del Estero-La Banda. En el *Grupo 4 –envejecimiento moderado* (IV de 43 a 28)– se ubicaban, en orden descendente: Gran Resistencia, Corrientes, Concordia, Jujuy-Palpalá, Gran Catamarca, San Luis-El Chorrillo, Río Gallegos, Salta, La Rioja, Posadas, Formosa y Ushuaia-Río Grande; este grupo contenía al 13% de la población total de los aglomerados urbanos.

⁴ Se consideraron las regiones definidas por la EPH, aun reconociendo que en algunas de ellas coexisten aglomerados con diferente nivel de envejecimiento.

El proceso de envejecimiento demográfico afecta a la dinámica y la estructura del mercado de trabajo y del sistema previsional. Puesto que la participación en la actividad económica involucra mayoritariamente a personas cuya edad es superior a la media poblacional, con el envejecimiento demográfico también envejece la población económicamente activa. Sin embargo, esta situación está condicionada por otros factores, tales como la proporción de adultos mayores que deja el mercado de trabajo al acceder a los beneficios previsionales, hecho que también varía con el grado de envejecimiento de la población. Además, la precariedad laboral, que dificulta el acceso al sistema previsional, y la insuficiencia de recursos previsionales propician la permanencia en el mercado de trabajo de los mayores. A estos factores también debe agregarse el congelamiento de vacantes en el sector público producto de los ajustes de las últimas tres décadas que dificulta el ingreso de trabajadores más jóvenes, provocando un desplazamiento de la estructura de edades de las personas económicamente activas en el sector.

Además, dentro de la Población Económicamente Activa (PEA), también existe el envejecimiento por la base, causando la postergación del ingreso al mercado laboral de los jóvenes que permanecen en el sistema escolar o que tienen dificultades para encontrar un empleo. En suma, la postergación de la entrada, la permanencia en edades avanzadas y el desplazamiento general de los niveles de actividad en la estructura de edades aumentan la edad media de la PEA.

El impacto del envejecimiento demográfico sobre la PEA puede observarse en el aumento de su edad media, motivado por el cambio en la participación en la actividad económica en las edades activas plenas y por la mayor participación laboral de las personas de 60 años y más.

En la Argentina, la participación laboral de los adultos mayores urbanos creció gradualmente desde comienzos de los años noventa y alcanzó

Cuadro 1

Porcentaje de ocupados de 60 años y más en el total de ocupados, por aglomerado o región, según sexo; Índice de Envejecimiento (IE) por aglomerado o región. Argentina. Año 2013

Ocupados de 60 años y más (%)	CABA	GBA	NOA	NEA	Cuyo	Pampeana	Patagonia	Total
Hombres	13,4	11,1	7,6	7,1	7,6	8,5	7,1	9,7
Mujeres	11,6	9,3	6,6	5,2	6,8	7,6	4,5	8,2
Total	12,5	10,4	7,2	6,3	7,3	8,1	6,0	9,1
Índice de envejecimiento	112	73	44	33	56	77	46	66

Fuente: INDEC, EPH. Segundo trimestre de 2013.

un valor máximo en el año 2005, cuando el nivel de cobertura previsional fue el más bajo. Lattes y Andrada (2006) señalan que, en la CABA, la participación laboral de los adultos mayores creció desde mediados de los años setenta.

A comienzos del año 2013, en el total de ocupados residentes en los aglomerados urbanos argentinos relevados por la Encuesta de Hogares, 10% de los varones y 8% de las mujeres tenían 60 años o más. En la Ciudad de Buenos Aires y en el Gran Buenos Aires esta participación era superior (Cuadro 1).

La participación en la actividad económica está estrechamente asociada a la edad, por la vinculación de este atributo con la posibilidad de acceder a los beneficios previsionales, con los mayores recursos acumulados a lo largo de la vida y con la pérdida de salud y capacidades requeridas para el trabajo producto del envejecimiento. Además, las probabilidades de los adultos mayores de permanecer ocupados varían con la percepción y cuantía de los beneficios previsionales, la escolaridad y el tipo de ocupaciones desarrolladas a lo largo de la vida laboral, especialmente, en los años previos a la jubilación.

La pregunta que subyace en este artículo se refiere a la existencia de nichos ocupacionales que permiten la continuidad laboral de los adultos mayores en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y en las regiones argentinas. Es decir, se busca detectar grupos ocupacionales en los que

los adultos mayores están concentrados de una manera desproporcionada y asimétrica respecto de los ocupados de menor edad.

A continuación, se describen patrones de inserción laboral de los adultos mayores a partir de datos de la Encuesta Permanente de Hogares del año 2013. También se comparan los niveles de envejecimiento demográfico, de cobertura previsional y de escolaridad de la fuerza de trabajo en la CABA y regiones argentinas. Finalmente, se estima el nivel de segregación laboral de los trabajadores de 60 años y más respecto de los trabajadores de menor edad. El artículo fue organizado en siete apartados, incluyendo esta introducción. El segundo y tercero abordan la relación entre el nivel de cobertura previsional y la participación laboral de los adultos mayores argentinos. El cuarto describe el perfil educativo de los mayores ocupados. El quinto estima los niveles de segregación laboral de los adultos mayores porteños y los compara con los de las regiones del país. El sexto y último apartado contiene algunas conclusiones.

Cobertura previsional y participación laboral en la tercera edad

La tendencia descendente de la participación laboral de los adultos mayores en los países de la OCDE fue atribuida al acceso a los beneficios de la seguridad social y a los planes privados de pensiones (Stock y Wise, 1990; Coile y Gruber, 2000).

Al respecto, Dorn y Sousa Poza (2005) afirmaron que los sistemas de seguridad social con disposiciones de jubilación anticipada generosas favorecen los retiros anticipados voluntarios e involuntarios, muchas veces promovidos por las empresas en situaciones de crisis. De este modo, las prestaciones de la seguridad social pueden actuar como una forma de seguro de desempleo, al subvencionar las reducciones del personal y así disminuir el costo empresarial del despido de los trabajadores mayores.

Popolo (2001) señaló la relación de la participación laboral de los adultos mayores latinoamericanos con la escasa cobertura de los sistemas previsionales y el bajo monto de los beneficios otorgados. No obstante, destacó la mayor intensidad de la participación de los no pobres respecto de los pobres e indigentes. También mencionó la mayor concentración de adultos mayores latinoamericanos ocupados en actividades por cuenta propia no técnicas ni profesionales y el descenso de la participación entre los asalariados a medida que avanza la edad. Asimismo, destacó la precariedad de esta inserción laboral y la percepción de menores ingresos con idéntica carga horaria.

Por otro lado, Guzmán (2002) destacó la menor nitidez de la relación entre la participación laboral femenina y la cobertura previsional, debido a la interacción con otros factores, ya que las mujeres mayoritariamente perciben beneficios previsionales por viudez.

También se señalaron desigualdades de género en el acceso a los beneficios previsionales. En primer término, porque el derecho a jubilaciones ordinarias depende de la densidad de las contribuciones durante la vida activa, estrictamente asociada a la inserción formal en el mercado de trabajo. En este sentido, la mayor precariedad de la participación laboral femenina restringe el acceso a beneficios contributivos. Por otra parte, también existen inequidades en el acceso a las pensiones

por viudez: solo pueden alcanzarlas las mujeres casadas o unidas con trabajadores formales, mientras que son privadas de ellas las esposas de trabajadores informales y las mujeres solteras y separadas. Estas inequidades se traducen en situaciones de duplicación y carencia de beneficios previsionales (Birgin y Pautassi, 2000).

A partir de datos de la Encuesta de la Tercera Edad sobre Estrategias Previsionales (ETEEP) de 2003, el Banco Mundial señaló que los principales determinantes de la participación laboral de los adultos mayores de áreas urbanas argentinas eran los ingresos no laborales –especialmente los previsionales– el estado de salud, los arreglos domiciliarios y la ocupación. Comparó atributos de los adultos mayores jubilados económicamente activos e inactivos y no jubilados. Concluyó que los activos tenían más chances de ser hombres, de menor edad, con mejor estado de salud y residentes en hogares con mayor número de hijos y menos personas jubiladas. Observó mayor participación de los activos en la construcción, transporte, servicios y comercio y entre los trabajadores por cuenta propia. Señaló que los activos trabajaban a tiempo completo, tenían una presencia de larga data en el mercado laboral y exhibían menor intermitencia en el empleo y menor densidad de aportes a la seguridad social (World Bank, 2007).

Por su parte, Alós *et al.* (2008) concluyeron que, entre los mayores de 60, la probabilidad de participar en el mercado de trabajo estaba inversamente relacionada con haber completado la cantidad mínima de años de aportes requerida para acceder a la jubilación y positivamente relacionada con ser varón y soltero o viudo, con la buena salud y con haber alcanzado estudios universitarios. Señalaron que, entre quienes gozaban de beneficios previsionales, la probabilidad de permanecer económicamente activo estaba fuertemente condicionada por el monto de estos, la edad y el estado de salud.

Desde el año 2004, el Gobierno Nacional promovió cambios en la legislación orientados a mejorar la inclusión en el sistema previsional de las personas en edad jubilatoria que no habían efectuado contribuciones o que, habiendo completado los años de aportes requeridos, no tenían la edad para jubilarse. Como consecuencia de las medidas englobadas en lo que posteriormente se llamó “Plan de Inclusión Previsional”, entre 2005 y septiembre de 2013, se otorgaron 2,7 millones de nuevas jubilaciones y pensiones, que representaban más del 40% del total de beneficios otorgados por el sistema previsional. De este modo, la cobertura previsional en la Argentina superó el 90% y se ubicó entre las más altas de Latinoamérica (Bertranou *et al.*, 2012).

Además de la ampliación de la cobertura, diversas medidas apuntaron a recomponer el monto de las jubilaciones y pensiones y a garantizar su movilidad, siguiendo la evolución de los salarios y de los ingresos del Sistema Previsional.

Una de las consecuencias más relevantes del aumento de la cobertura previsional fue la reducción del porcentaje de adultos mayores sin ingresos propios. Además, Calabria y Calero (2013) destacan los efectos redistributivos a nivel regional por el mayor crecimiento de la cobertura en las provincias con mayores deficiencias. También mencionan el avance en lo que respecta a la equidad de género, porque tres cuartas partes de los beneficios otorgados habían alcanzado a mujeres. Finalmente, enfatizan los efectos sobre la reducción de la pobreza y la indigencia y la mejora en la distribución del ingreso de los adultos mayores derivados de la ampliación de la cobertura y de los once aumentos en los haberes otorgados entre 2003 y 2008 así como de los siguientes aumentos otorgados a través de la Ley de Movilidad de haberes previsionales de 2008.

Estas modificaciones impactaron en la participación laboral de los adultos mayores argentinos,

que evolucionó en dos sentidos divergentes entre 2005 y 2010. Por un lado, se observó una notoria reducción de la participación de quienes tendrían mayores dificultades de inserción laboral por su menor escolaridad y mayor edad. En el quinquenio también cayó, pero de un modo menos notorio, la participación laboral de las mujeres perceptoras, situación que podría atribuirse, en mayor medida, a las mejoras en las jubilaciones y pensiones y a la presencia de otros contribuyentes en el hogar.

En sentido contrario, algunos subgrupos exhibieron un comportamiento coincidente con la tendencia de larga duración, marcada por la mayor permanencia en el mercado de trabajo, que involucraba especialmente a las personas de mayor escolaridad, a los adultos mayores más jóvenes y a los no perceptores de beneficios previsionales. Entre los últimos, se destaca el incremento de la participación laboral de los varones próximos a la edad jubilatoria de todos los niveles de escolaridad. También es destacable el crecimiento de la participación laboral de las mujeres no perceptoras de beneficios previsionales en general, de aquellas de entre 60 y 64 años con baja escolaridad y de las de 65 a 69 años que habían completado estudios superiores.

Cobertura previsional y participación laboral en áreas urbanas argentinas

La importancia del papel del acceso a beneficios previsionales en la decisión de continuar trabajando queda en evidencia en el mayor nivel de las tasas de actividad de quienes no recibían ingresos derivados de jubilación o pensión y en la caída del nivel de actividad coincidente con las edades mínimas para acceder a jubilaciones y pensiones.

Los adultos mayores de entre 60 y 69 años de ambos sexos y las mujeres de 60 y más residentes en la CABA muestran menor nivel de cobertura previsional que sus pares de las regiones argentinas. A partir de los 70 años, los niveles de

cobertura son semejantes entre los varones de la CABA y las demás regiones. Entre las mujeres, persisten las diferencias, mostrando las porteñas menor cobertura y las residentes en Cuyo y el NEA mayor acceso a ingresos previsionales (Cuadro 2).

La menor cobertura previsional y las mayores tasas de actividad de los porteños señalan la postergación de la jubilación. En las demás regiones, la crisis del empleo estaría excluyendo a los mayores del mercado de trabajo, empujándolos a jubilarse, en muchos casos, a través de la última moratoria.

En los principales aglomerados urbanos argentinos, en 2013, participaban en la actividad económica el 85% de los varones y el 48% de las mujeres de 60 años y más sin ingresos previsionales

y el 48% y el 9% de los perceptores y perceptoras, respectivamente. Se constata mayor nivel de participación en la actividad económica que en el resto de los aglomerados en el caso de los varones no perceptores de Cuyo, de los perceptores de ambos sexos y de las mujeres no perceptoras de la CABA. Además, con niveles de participación superiores a la media nacional se ubican los varones no perceptores de la CABA y el NOA, los perceptores del GBA, las no perceptoras del NOA y las no perceptoras del GBA y el NOA (Cuadro 3).⁵

No existen diferencias sustanciales en el nivel de los beneficios previsionales percibidos en la CABA y las regiones. A comienzos de 2013, los ingresos de jubilación o pensión de tres cuartas partes de los perceptores eran inferiores al salario mínimo y equivalentes a la jubilación mínima.

Cuadro 2

Tasas de cobertura previsional por región o aglomerado, según sexo y edad (en porcentajes). Argentina. Año 2013

Sexo y edad	CABA	GBA	NOA	NEA	Cuyo	Pampeana	Patagónica	Total
Varón								
60-64	0,0	9,7	29,9	35,7	29,8	27,7	35,1	18,4
65-69	40,5	26,7	24,5	25,3	21,6	22,2	24,1	25,1
70 y más	94,1	95,0	94,6	94,1	97,1	96,7	94,4	95,4
Total 60 y más	37,6	62,0	66,9	69,8	71,3	71,1	68,4	65,6
Mujer								
60-64	25,2	50,0	57,6	64,9	57,6	52,2	55,3	52,1
65-69	67,2	85,3	89,2	79,6	91,7	88,8	86,6	86,9
70 y más	93,2	94,5	96,5	97,6	98,6	95,2	94,0	95,2
Total 60 y más	46,7	79,5	83,0	84,0	86,4	83,4	79,1	81,3

Fuente: INDEC EPH. Segundo trimestre de 2013.

⁵ Cuando se controla el efecto de las diferencias de la estructura de edades en la cúspide de la pirámide, se observa que, entre los varones sin ingresos previsionales, participaban más intensamente los residentes en Cuyo de 60 a 64 años y de 70 y más y los porteños de 65 a 69 años. Además, los mayores niveles de participación laboral entre los perceptores corresponden a los varones porteños. Paralelamente, las mujeres perceptoras de todas las edades y no perceptoras de 60 a 69 residentes en la CABA participaban más intensamente que las de las demás regiones. La mayor variación en los niveles de participación laboral entre perceptores y no perceptores de ingresos previsionales corresponde a los varones del NEA de 60 a 69 años, a las mujeres del NOA de 60-69 años y a los varones y mujeres de Cuyo de 70 y más.

Cuadro 3

Tasas de actividad de los mayores de 59 años por región o aglomerado, según sexo y condición de percepción de ingresos de jubilación o pensión (en porcentajes). Argentina. Año 2013

Sexo y condición de receptor de ingresos de jubilación o pensión	CABA	GBA	NOA	NEA	Cuyo	Pampeana	Patagónica	Total
Varón								
No receptor	87,6	85,0	88,7	84,5	90,6	83,8	81,9	85,2
Receptor	24,4	20,3	14,7	10,9	12,8	13,4	14,0	17,0
Mujer								
No receptora	61,9	48,3	54,9	42,1	47,7	47,9	30,2	48,0
Receptora	12,5	10,3	9,7	6,9	6,9	7,0	7,2	9,0

Fuente: INDEC EPH. Segundo trimestre de 2013.

No obstante, los adultos mayores de la Patagonia tenían mejores ingresos previsionales que los residentes en las demás regiones. Paralelamente, los perceptores del NEA tenían los ingresos previsionales más bajos.

Características educativas de los adultos mayores argentinos

En el primer semestre de 2013, se observó que la mayoría de los adultos mayores urbanos argentinos ocupados tenía bajo nivel de instrucción, es decir que habían concluido estudios primarios y, en algunos casos, asistido a establecimientos de nivel medio sin llegar a concluir ese nivel (44% de los varones y 39% de las mujeres). Los mayores porcentajes de ocupados de 60 años y más que no habían concluido estudios primarios se observan entre las mujeres del NEA y Cuyo (25% y 19%, respectivamente) y los varones del NOA (18%). La CABA concentraba los porcentajes más altos de adultos mayores ocupados con estudios superiores completos, siendo esta la categoría modal (46% entre los varones y 40% de las mujeres ocupados) (Cuadro A.1 del Anexo).

Las brechas por nivel de instrucción entre los ocupados de 60 años y más y los más jóvenes eran muy pequeñas en la CABA. Las mujeres

presentan mayores brechas educativas por edad que los varones en todas las regiones. Se destacan especialmente las de las ocupadas del NEA, de Cuyo y de la Patagonia y las de los varones de Cuyo, el NOA y la Patagonia (Cuadro A.1 del Anexo).

Entre los adultos mayores ocupados de ambos sexos de la CABA y de todas las regiones, la presencia relativa de aquellos con nivel de instrucción bajo y muy bajo era mayor que entre los ocupados más jóvenes. Además, entre los varones de 60 años y más porteños, el porcentaje de quienes habían concluido estudios superiores era mayor que entre los ocupados más jóvenes. Con diferencias menos pronunciadas, también los ocupados con estudios superiores completos estaban sobrerrepresentados entre los adultos mayores del GBA, el NOA y la región Pampeana (Cuadro A.1 del Anexo).

Segregación laboral de los adultos mayores

En esta sección se analiza la problemática de la segregación laboral por edad que involucra a los adultos mayores. Humpert (2013) sintetiza abordajes clásicos y contemporáneos de esta problemática. Entre los primeros, sitúa a aquellos que consideran que las oportunidades de trabajo y la gama de ocupaciones se reducen con la edad

porque los empleadores suponen una disminución de las capacidades individuales y de la productividad. Se refiere a estudios que fundamentan las preferencias por contratar trabajadores más jóvenes en su superior capacidad de adaptación y aprendizaje de los valores y cultura empresarial y en el mayor tiempo que proporcionarán beneficios al empleador, en situaciones en las que los costos de contratación y entrenamiento son idénticos para trabajadores jóvenes y mayores. El autor además menciona que las empresas con salarios crecientes con la antigüedad contratan con menor frecuencia trabajadores mayores y prefieren a candidatos con menor experiencia laboral.

Entre los estudios más recientes, Humpert señala especialmente uno que muestra que los mayores de 55 años, con mayor tiempo de contratación, tienen una distribución más homogénea entre ocupaciones que los reingresantes al mercado laboral de la misma edad. En la misma línea, destaca las conclusiones de otro trabajo que observa más concentración ocupacional entre los mayores de 55 años que estuvieron desempleados más de un año, que entre los ocupados de la misma edad desempleados durante un periodo menor.

También sintetiza las principales conclusiones de estudios que abordan esta problemática en países de la OCDE en los últimos años. Así por ejemplo, en España, se observó que los trabajadores mayores de 45 años estaban más segregados que los más jóvenes y que las mujeres de más edad tenían menos oportunidades laborales que los hombres de edad avanzada. En Finlandia, empresas que permiten la permanencia de trabajadores mayores de 50 años son menos propensas a la contratación de trabajadores de estas edades. Paralelamente, en los Estados Unidos, los trabajadores de más edad que cambian de empleador tienden a seleccionar empresas que contratan un alto porcentaje de trabajadores mayores. Además, en Bélgica, las mujeres mayores tienen menos probabilidades de encontrar empleo que las mujeres más jóvenes,

o que los hombres de cualquier edad, aun cuando acepten un salario y pagos a la seguridad social menores. Luego, Humpert analiza los cambios en las oportunidades laborales de los adultos mayores y su relación con los cambios en las políticas laborales y de jubilación en Alemania Occidental. Muestra una disminución a largo plazo en la segregación ocupacional por sexo, que se verifica entre los ocupados menores de 54 años. Entre los mayores observa un incremento de la segregación a partir de la década del ochenta, asociada a los cambios en las políticas laborales y de jubilación. Destaca que la segregación laboral se da más entre las mujeres que entre los hombres mayores (Humpert, 2013).

Segregación laboral por edad y perfil de las ocupaciones

Como se mencionó en la Introducción, en este artículo nos proponemos un abordaje de la segregación laboral, definida como la concentración desproporcionada y asimétrica de los adultos mayores de cada sexo en diferentes grupos de ocupaciones. Se parte del supuesto de que en algunas ocupaciones prevalecen mecanismos de ingreso (por vía del autoempleo o por contratación) y condiciones para el desempeño y permanencia capaces de convertirlas en nichos que posibilitan la continuidad laboral en edades avanzadas.⁶

Se observó que una porción significativa de los adultos mayores argentinos con instrucción muy baja y baja estaba vinculada a ocupaciones de la construcción, el servicio doméstico, la comercialización directa, los servicios de limpieza no

⁶ En la literatura anglosajona y en las revisiones latinoamericanas se ha utilizado el término “segregación laboral” para dar cuenta de diferencias en los niveles de concentración laboral. De este modo, se neutraliza el término “segregación” entendido como el efecto de acciones de separación o marginación de una persona o un grupo de personas por motivos sociales, políticos o culturales. Por su complejidad y extensión, no se analiza la segregación laboral de los trabajadores de mayor edad producto de barreras que limitan su acceso o permanencia en determinadas ocupaciones.

domésticos, el transporte, el cuidado y la atención de personas, la producción industrial y artesanal y la reparación de bienes de consumo. Por otra parte, entre los más escolarizados, se advirtió un perfil laboral más diversificado, aunque la mayoría de ellos se vinculaba a ocupaciones de la educación, la salud, directivas de pequeñas y medianas empresas y de la gestión administrativa, planificación y control, en las que, probablemente, los adultos mayores disfrutaban de más estabilidad y mejores condiciones laborales.

En general, las ocupaciones que requieren menor calificación suponen un uso intensivo del cuerpo, jornadas de trabajo de más duración y peores condiciones laborales, por lo que la mayor edad y la pérdida de salud dificultan el cumplimiento de las tareas que estas suponen. Por otra parte, en general, son ocupaciones de fácil incorporación, por sus menores requisitos de calificación.

En las que requieren más calificación, la edad no tiene tantas desventajas; sin embargo, los adultos mayores enfrentan limitaciones para permanecer en el mercado laboral relacionadas con la obsolescencia de sus conocimientos ante el rápido avance tecnológico y la mayor escolaridad de los trabajadores más jóvenes. Además, algunas de estas ocupaciones están reguladas por disposiciones que obligan al retiro a edades determinadas.

En un contexto de elevada precariedad, en el que los trabajadores más jóvenes tienen más alto nivel de escolaridad, los adultos mayores tienen menores ventajas y pueden competir con éxito solo en aquellas ocupaciones en las que se valora su experiencia. Además de estas limitaciones de la contratación de los adultos mayores tanto en las ocupaciones que requieren menor calificación como en las que convocan a trabajadores más calificados, la demanda de los bienes y servicios que ellos ofrecen también está condicionada por el grado de prejuicio hacia el trabajo de esos

adultos y la sobrevaloración de la juventud en la esfera laboral.

Las ocupaciones directivas, de la gestión administrativa, contable y financiera, de la salud y la educación implican la puesta en juego de habilidades menos afectadas por la edad, como las capacidades de comunicar, organizar, tomar decisiones, transmitir conocimientos; por ello, podrían estar menos expuestas a los prejuicios que afectan a la vejez y serían permeables a la permanencia de personas de edades avanzadas porque se valoran tales atributos.

Las ocupaciones del cuidado de las personas, de la reparación de bienes de consumo, de servicio doméstico, de limpieza no doméstica y algunas formas de producción artesanal se ubican en una línea de continuidad con las labores de la reproducción familiar y, por ello, explican la concentración de mujeres mayores de baja instrucción. Además, con frecuencia, las ocupaciones de reparación (que congregan a las modistas y zapateros) y de la producción artesanal se desarrollan en el mismo domicilio.

Las ocupaciones de limpieza no doméstica y de seguridad y vigilancia son también una alternativa para los varones mayores con menor escolaridad. En ellas prevalecen los empleos precarios, en el primer caso de medio tiempo y en el segundo con jornadas laborales extensas.

La permanencia en el mercado de trabajo en edades avanzadas también depende del grado de control sobre los medios de trabajo a lo largo de la vida activa. Así, los patrones y trabajadores por cuenta propia tienen más chances de permanecer ocupados aún a mayor edad. Estas categorías prevalecen en las ocupaciones directivas, de la comercialización directa, de la construcción, de la reparación de bienes de consumo y de la producción artesanal.

Metodología y resultados

Se analizan aquí los niveles de segregación laboral de los adultos mayores ocupados de la CABA y de las regiones argentinas a partir del índice de asociación global en un modelo log-lineal saturado.

El índice de asociación global en un modelo log-lineal saturado permite medir la segregación de diferentes tipos de trabajadores en distintas ocupaciones, empleos y locales de trabajo, controlando, simultáneamente, las diferencias en la composición de poblaciones específicas. Es decir, permite controlar simultáneamente las diferencias en las estructuras productivas y las discrepancias en el peso relativo de los adultos mayores en los mercados de trabajo. Este índice fue utilizado en estudios de segregación laboral por sexo (Oliveira, 1998 y 2003) y permitió detectar cambios en los niveles de feminización de algunas ocupaciones.

El cálculo de este índice⁷ provee una serie de parámetros, de los que serán analizados los valores v_j y A .

$$v_j = \ln\left(\frac{M_{aj}}{B_j}\right) - \left[\frac{1}{j} \sum_{j=1}^j \ln\left(\frac{M_{aj}}{B_j}\right)\right] = \ln\left(\frac{M_{aj}}{B_j}\right) - \ln(\beta_2)$$

$$A = \exp\left(\frac{1}{j} \sum_{j=1}^j v_j^2\right)^{1/2} = \exp\left(\frac{1}{j} \sum_{j=1}^j \left\{ \ln\left(\frac{M_{aj}}{B_j}\right) - \left[\frac{1}{j} \sum_{j=1}^j \ln\left(\frac{M_{aj}}{B_j}\right)\right] \right\}^2\right)^{1/2}$$

donde:

M_{aj} son los ocupados de 60 y más años, por lugar de residencia y sexo, en la ocupación j ;

B_j son los ocupados menores de 60 años en la ocupación j ;

⁷ Los modelos log-lineales permiten representar los efectos de una variable individual (o efecto principal) o de una combinación de variables (o efecto de interacción). Los dos tipos de efectos describen los datos, indicando patrones de asociación entre las variables y su significado en la serie de datos (Oliveira, 2003).

los valores v_j son los desvíos de la razón entre ocupados de 60 años y más y los trabajadores menores en la ocupación j , con relación a la razón media de todas las ocupaciones, o sea, el desvío del grupo con relación a la representación de los trabajadores de mayor edad. Si este parámetro es positivo, indica sobrerrepresentación de los adultos mayores en cada grupo de ocupaciones. Si es negativo, se interpreta que están sub-representados en relación con los trabajadores de menor edad;

A = es el índice de segregación. En una situación de mercado de trabajo perfectamente integrado, es decir, en ausencia de segregación, $A=1$. Cuanto más se distancie A de 1, más segregación presenta el mercado de trabajo.

El índice es sensible a la cantidad de categorías analizadas, y el refinamiento del sistema clasificatorio incrementa las posibilidades de captar correctamente la magnitud de la segregación. Se optó por calcular los niveles de segregación considerando los diez grupos ocupacionales a dos dígitos que concentraban a la mayoría de los adultos mayores ocupados, según sexo y lugar de residencia. No fueron considerados los trabajadores insertos en otras ocupaciones, debido a la heterogeneidad de este agrupamiento, ni los vinculados a ocupaciones mal especificadas o con información insuficiente. No fue controlado el nivel de escolaridad para no reducir el número de casos. No se tuvo en cuenta la información de las mujeres de Cuyo, el NEA y la Patagonia, debido al reducido número de casos en algunos de los diez grupos ocupaciones considerados en el cálculo.

Se observa mayor nivel de segregación ocupacional entre las mujeres, especialmente entre las residentes en la región Pampeana y en el GBA. Entre los varones, es mayor el nivel de segregación de los residentes en la Patagonia y Cuyo. El nivel de segregación laboral de los adultos mayores porteños es bajo y menor al observado en cada una

Cuadro 4

Índices *A* de segregación ocupacional de los ocupados de 60 años y más, por región o aglomerado, según sexo. Argentina. Año 2013

	CABA	GBA	NOA	NEA	Cuyo	Pampeana	Patagónica	Total
Hombres	1,38	1,46	1,45	1,51	1,90	1,47	1,96	1,33
Mujeres	1,38	1,72	1,48	*	*	2,19	*	1,82

* Casos insuficientes en algunos grupos ocupacionales para el cálculo del índice.

Fuente: INDEC, EPH Segundo trimestre de 2013.

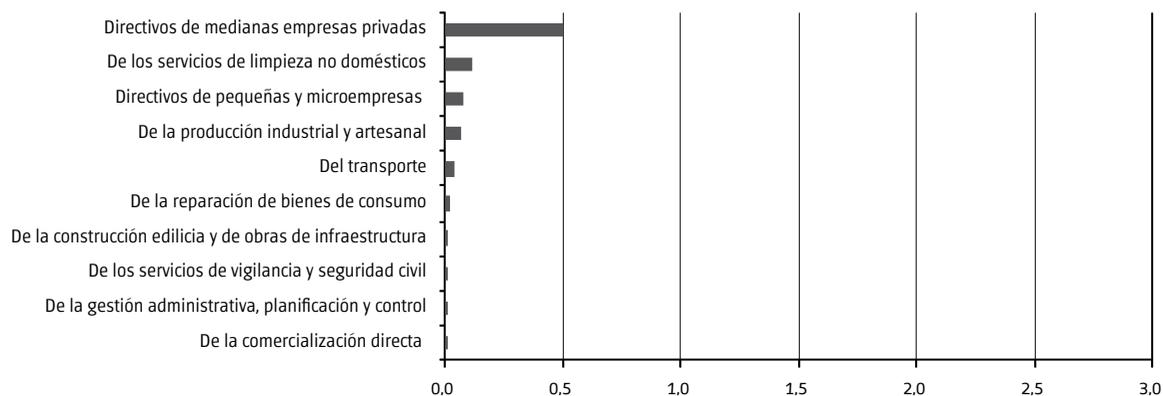
de las regiones del país. La segregación total de los varones porteños es ligeramente superior a la de los varones urbanos del país. No obstante, como se verá más adelante, la contribución en este total de la segregación de cada grupo ocupacional difiere (Cuadro 4).

Los valores *A* se explican por distintos grados de segregación de los adultos mayores en los diferentes grupos ocupacionales considerados. Así, la segregación total de los varones de 60 años y más urbanos argentinos se explica especialmente por la sobrerrepresentación de estos,

respecto de los más jóvenes, entre los directivos de empresas medianas, pequeñas y microempresas y en las ocupaciones de los servicios de limpieza no domésticos, de la producción industrial y artesanal y del transporte (Gráfico 1). Las mujeres mayores estaban sobrerrepresentadas en las ocupaciones de la reparación de bienes de consumo, de la educación, de la producción industrial y artesanal, directivas, del cuidado y la atención de personas, de la gestión administrativa, planificación y control, de los servicios de limpieza no domésticos y de la salud y la sanidad (Gráfico 2).⁸

Gráfico 1

Parámetros *v_j* de segregación ocupacional de los varones de 60 años y más residentes en áreas urbanas argentinas. Argentina. Año 2013

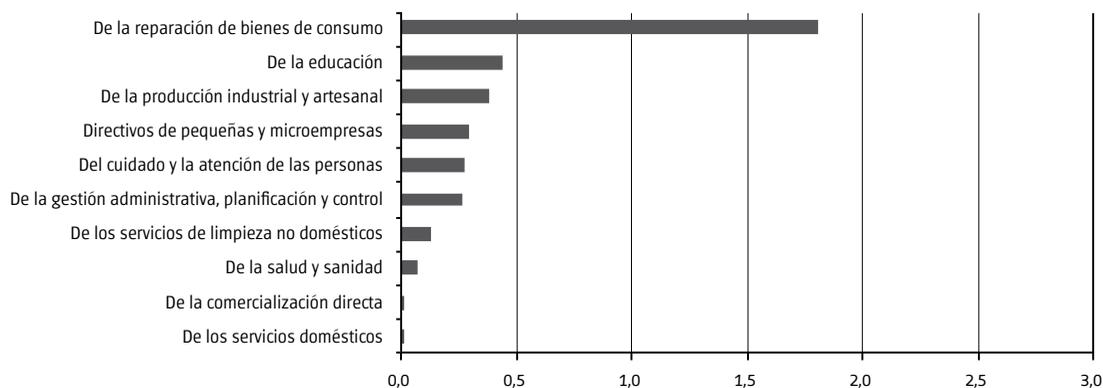


Fuente: INDEC, EPH Segundo trimestre de 2013.

⁸ En 2013, los adultos mayores urbanos argentinos se concentraban en las ocupaciones de la construcción edilicia (18%), de la comercialización directa (13%), de la producción industrial y artesanal (11%), de la gestión administrativa, planificación y control (9%), del transporte (8%), directivos de pequeñas y microempresas (6%). Las ocupadas mayores de 59 años se concentraban en las ocupaciones de los servicios domésticos (20%), de la comercialización directa (15%), de la gestión administrativa, planificación y control, de la educación y del cuidado y la atención de las personas (8%, en cada uno de los grupos), de la salud y sanidad (7%) y de los servicios de limpieza no domésticos (5%) (Cuadros A.2 y A.3 del Anexo).

Gráfico 2

Parámetros *vj* de segregación ocupacional de las mujeres de 60 años y más residentes en áreas urbanas argentinas. Argentina. Año 2013



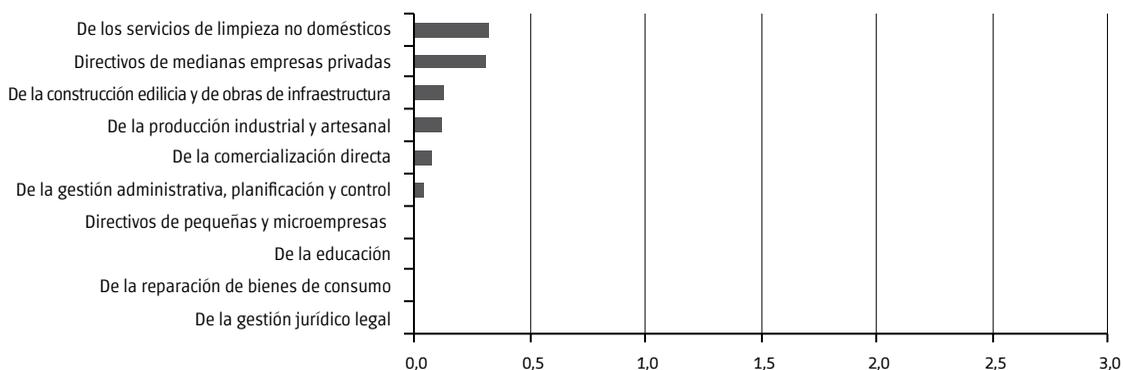
Fuente: INDEC, EPH Segundo trimestre de 2013.

En la CABA, un quinto de los adultos mayores ocupados trabajaban en la gestión administrativa, planificación y control. También se concentraban en ocupaciones de la comercialización directa (12%), de la construcción (10%), de la producción industrial y artesanal (8%), directivas de medianas, pequeñas y microempresas y de la educación (6% en los tres casos), de la reparación de bienes de consumo, de la gestión jurídico-legal y de los servicios de limpieza no domésticos (alrededor de 3%). Las mujeres mayores estaban

insertas en ocupaciones de la comercialización directa (16%), de la gestión administrativa, planificación y control y de la salud y sanidad (11% en ambos casos), de la educación, de la gestión presupuestaria, contable y financiera y de los servicios de limpieza no domésticos (alrededor del 8%), del cuidado y la atención de las personas y directivas de pequeñas y microempresas (6%) y de los servicios domésticos (5%) (Cuadros A.4 y A.5 del Anexo).

Gráfico 3

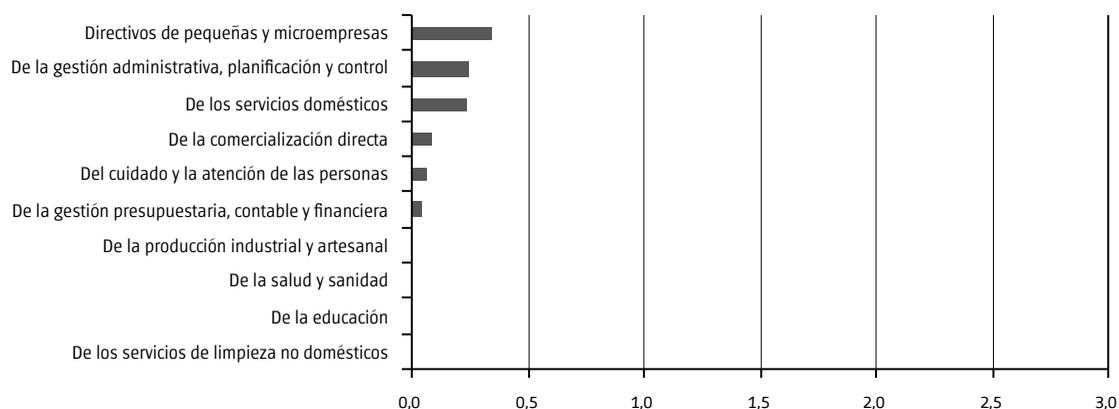
Parámetros *vj* de segregación ocupacional de los varones de 60 años y más residentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2013



Fuente: INDEC, EPH Segundo trimestre de 2013.

Gráfico 4

Parámetros v_j de segregación ocupacional de las mujeres de 60 años y más residentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2013



Fuente: INDEC, EPH Segundo trimestre de 2013.

Entre los varones porteños se detectan situaciones de segregación por edad en las ocupaciones de los servicios de limpieza no domésticos, directivas de medianas empresas privadas, de la construcción, de la producción industrial y artesanal, de la comercialización directa y de la gestión administrativa, planificación y control (Gráfico 3).

Entre las mujeres de la CABA se perciben niveles incipientes de segregación laboral en ocupaciones directivas de pequeñas y microempresas, de la gestión administrativa y de los servicios domésticos, de la comercialización directa, del cuidado y la atención de personas y de la gestión presupuestaria, contable y financiera (Gráfico 4).

Los Gráficos 5 a 13 muestran los niveles de segregación laboral de los adultos mayores respecto de los ocupados más jóvenes en diferentes regiones argentinas. A partir de ellos, es posible establecer comparaciones con lo que ocurre en la CABA.

Entre los directivos de pequeñas y microempresas del NEA y la Patagonia, estaban sobrerrepresentados los varones de 60 años y más. En este grupo ocupacional también estaban segregadas las mujeres mayores de la CABA, del NOA y de la región Pampeana.

La importante sobrerrepresentación de los varones mayores entre los directivos de medianas empresas privadas explica buena parte de la segregación total por edad en el GBA, Cuyo y la Patagonia. En este grupo ocupacional también estaban segregados los varones de la CABA.

Se observan situaciones de segregación por edad entre los adultos mayores de ambos sexos ocupados en la gestión administrativa, planificación y control, en la región Pampeana. En este grupo ocupacional, también estaban segregados los varones mayores de la Patagonia y las mujeres mayores del GBA y de la CABA.

Los adultos mayores de ambos sexos del NOA, las mujeres mayores del GBA y de la región Pampeana estaban sobrerrepresentados en ocupaciones de la educación, respecto de sus pares más jóvenes de la misma región. Además, en la región Pampeana, los varones mayores estaban sobrerrepresentados en los servicios sociales varios, y las mujeres mayores en los servicios gastronómicos.

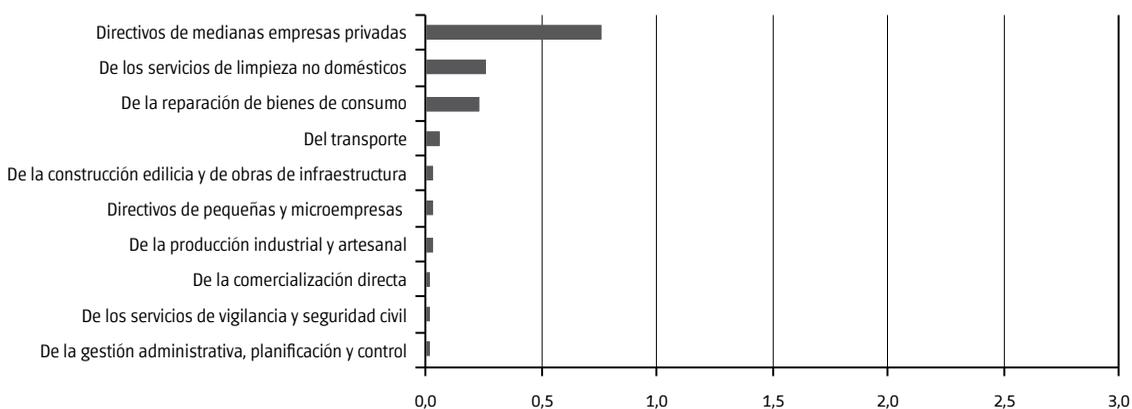
Los adultos mayores del NOA, del NEA, Cuyo, la región Pampeana y la Patagonia estaban sobrerrepresentados en la construcción, y los de Cuyo, la región Pampeana y la Patagonia en la producción industrial y artesanal.

La segregación en las ocupaciones de la reparación de bienes de consumo explica en mayor medida la segregación total de las mujeres mayores urbanas argentinas, del GBA y de la región Pampeana. En este grupo de ocupaciones también estaban segregados los varones de mayor edad del NEA y Cuyo.

En los servicios de limpieza no domésticos estaban segregados los varones de mayor edad de la CABA y Cuyo. En los servicios domésticos estaban sobrerrepresentadas las mujeres mayores porteñas y las residentes en el NOA. Paralelamente, en las ocupaciones del cuidado y la atención de las personas estaban sobrerrepresentadas las mujeres mayores del GBA, NOA y de la región Pampeana.

Gráfico 5

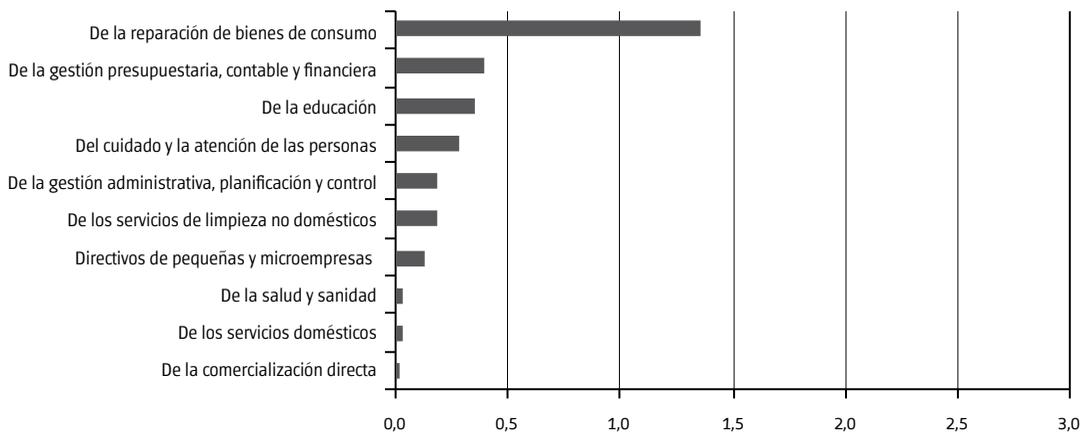
Parámetros v_j de segregación ocupacional de los varones de 60 años y más residentes en el Gran Buenos Aires (incluye CABA). Año 2013



Fuente: INDEC, EPH Segundo trimestre de 2013.

Gráfico 6

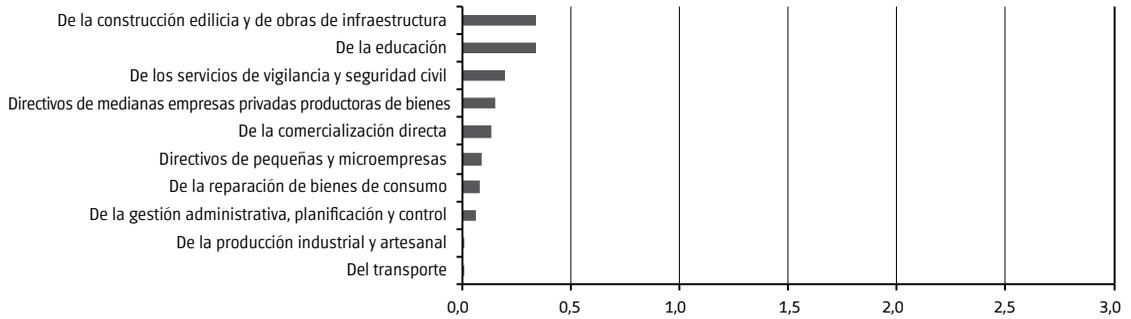
Parámetros v_j de segregación ocupacional de las mujeres de 60 años y más residentes en el Gran Buenos Aires (incluye CABA). Año 2013



Fuente: INDEC, EPH Segundo trimestre de 2013.

Gráfico 7

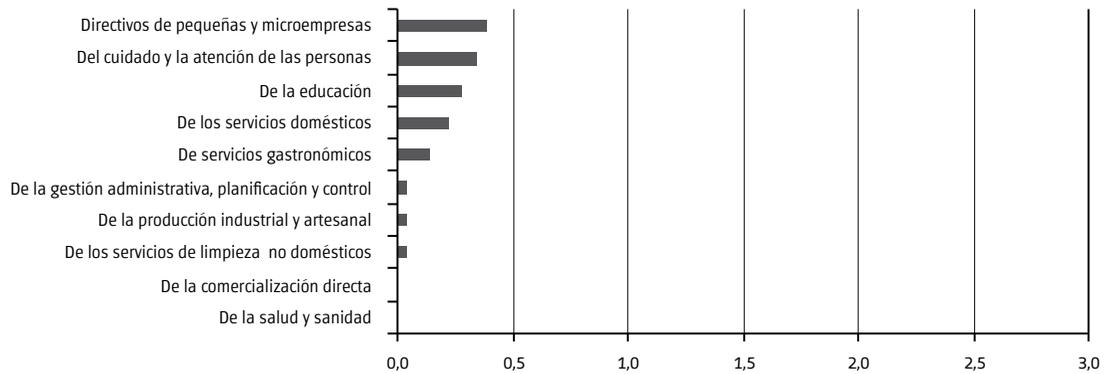
Parámetros *vj* de segregación ocupacional de los varones de 60 años y más residentes en el NOA. Año 2013



Fuente: INDEC, EPH Segundo trimestre de 2013.

Gráfico 8

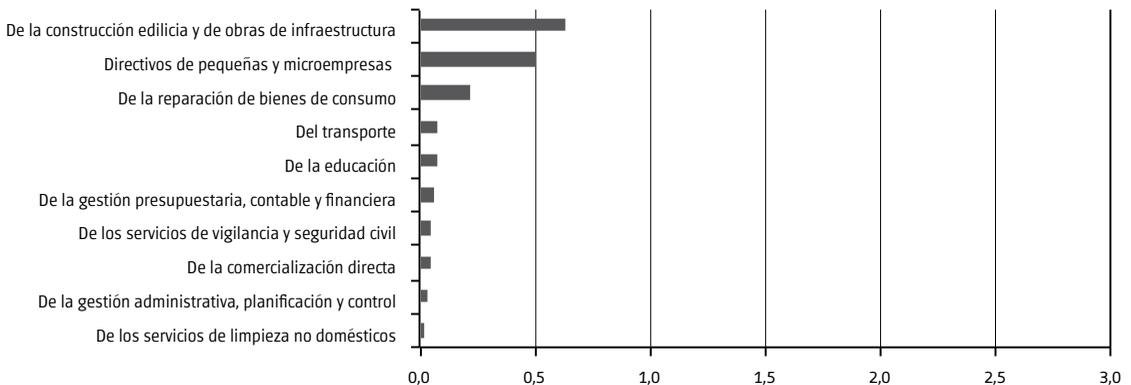
Parámetros *vj* de segregación ocupacional de las mujeres de 60 años y más residentes en el NOA. Año 2013



Fuente: INDEC, EPH Segundo trimestre de 2013.

Gráfico 9

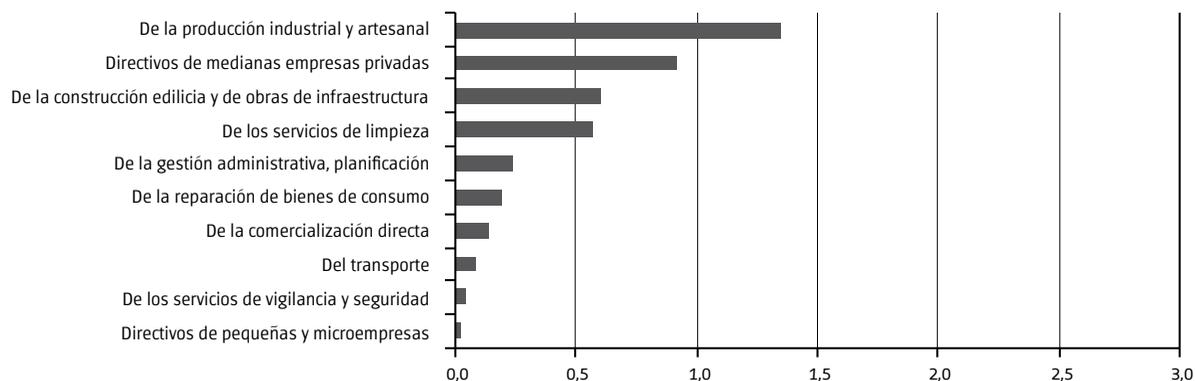
Parámetros *vj* de segregación ocupacional de los varones de 60 años y más residentes en el NEA. Año 2013



Fuente: INDEC, EPH Segundo trimestre de 2013.

Gráfico 10

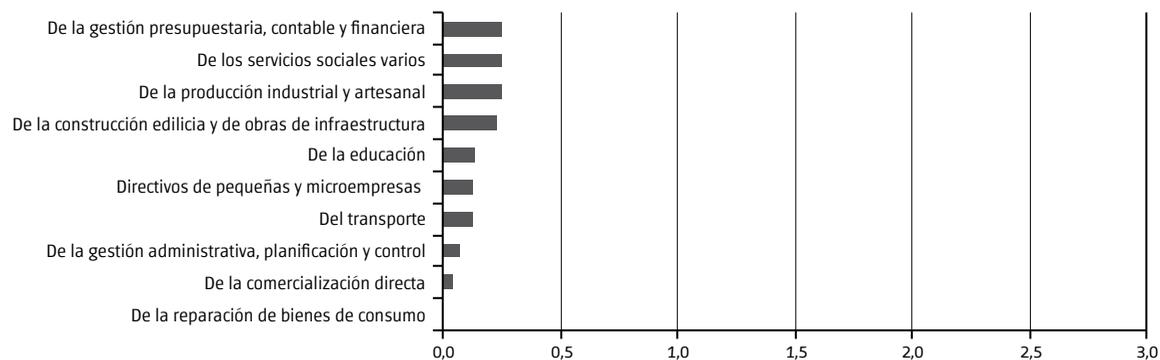
Parámetros *vj* de segregación ocupacional de los varones de 60 años y más residentes en Cuyo. Año 2013



Fuente: INDEC, EPH Segundo trimestre de 2013.

Gráfico 11

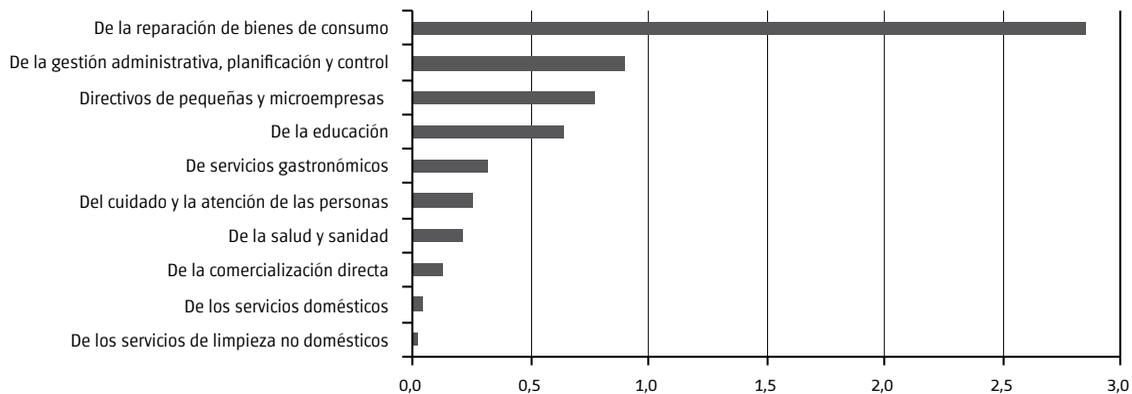
Parámetros *vj* de segregación ocupacional de los varones de 60 años y más residentes en la región Pampeana. Año 2013



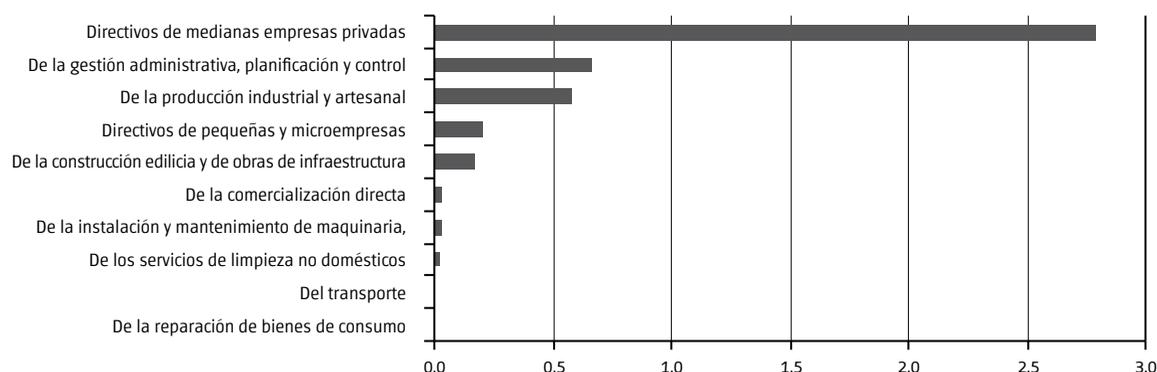
Fuente: INDEC, EPH Segundo trimestre de 2013.

Gráfico 12

Parámetros *vj* de segregación ocupacional de las mujeres de 60 años y más residentes en la región Pampeana. Año 2013



Fuente: INDEC, EPH Segundo trimestre de 2013.

Gráfico 13Parámetros *vj* de segregación ocupacional de los varones de 60 años y más residentes en la Patagonia. Año 2013

Fuente: INDEC, EPH Segundo trimestre de 2013.

Conclusiones

La participación laboral de los adultos mayores responde a condicionantes que operan sobre la población en general, como la dinámica económica, el grado de urbanización, el sexo, la edad, la escolaridad, el estado de salud, los ingresos no laborales, la posición en el hogar, las responsabilidades familiares y las expectativas de ingresos derivados del trabajo. Además de los factores antes señalados, este grupo etario tiene un rasgo particular, porque la percepción de jubilaciones y pensiones y el monto de las mismas influyen en la decisión de permanecer en actividad. Finalmente, la historia laboral del adulto mayor y, especialmente, el tipo de ocupaciones desarrolladas en los años previos a la jubilación inciden en las chances de continuar trabajando al envejecer.

Este artículo comparó niveles de envejecimiento demográfico, cobertura previsional, escolaridad y patrones de inserción laboral de los adultos mayores porteños y de las regiones argentinas. La indagación permitió identificar nichos que permiten la continuidad laboral de los adultos mayores en contextos de alto desempleo, inseguridad laboral, cambios tecnológicos y mejoras en la educación de los trabajadores más jóvenes.

Entre los adultos mayores urbanos, los perceptores de ingresos previsionales de ambos sexos porteños, las no perceptoras porteñas y los varones no perceptores de Cuyo participaban con mayor intensidad en la actividad económica que sus pares de otras regiones. No se observaron diferencias sustanciales en el nivel de los beneficios previsionales entre regiones, aunque las percepciones eran mayores en la Patagonia, mientras que en el NEA eran menores a las de los residentes en la CABA y en otras regiones.

A nivel nacional, se destacaron los niveles de segregación ocupacional de las mujeres, especialmente de las residentes en la región Pampeana y en el GBA, cuyas poblaciones transitan un estadio avanzado del envejecimiento, y de los varones residentes en la Patagonia y Cuyo, regiones con envejecimiento moderadamente avanzado.

El mayor nivel de segregación laboral femenina podría relacionarse con la doble vulnerabilidad de las mujeres mayores: por su condición de género y su edad. A algunas de ellas, la inserción desventajosa a lo largo de sus vidas, asociada a la baja escolaridad, en un contexto de mejoras del nivel de instrucción de las cohortes de trabajadoras más jóvenes, las empuja a un núcleo muy reducido de ocupaciones, entre las

que sobresalen las de reparación de bienes de consumo, de la producción industrial y artesanal, del cuidado y la atención de personas y de los servicios de limpieza no doméstica. No obstante, también es importante considerar la contribución a la segregación total de las mujeres mayores de la sobrerrepresentación de estas respecto de las más jóvenes en las ocupaciones directivas, de la educación, de la gestión administrativa, planificación y control y de la salud.

En el total de aglomerados urbanos, los adultos mayores de ambos sexos estaban sobrerrepresentados en las ocupaciones directivas, de la producción industrial y artesanal y de los servicios de limpieza no domésticos. Se detectaron situaciones de segregación laboral entre los varones mayores ocupados en el transporte y entre las mujeres vinculadas a las ocupaciones de la reparación de bienes de consumo, de la educación, del cuidado y la atención de personas, de la gestión presupuestaria, contable y financiera y de la sanidad.

Fue señalado el bajo nivel de segregación laboral de los adultos mayores porteños, detectándose en la CABA sobrerrepresentación: por un lado, de los varones mayores en los servicios de limpieza no domésticos, las funciones directivas de medianas empresas, la construcción y la producción industrial y artesanal; y, por el otro, de las mujeres mayores en las funciones directivas de pequeñas y microempresas, la gestión administrativa y los servicios domésticos.

Existiría una relación directa de las brechas educativas entre los trabajadores mayores y los más jóvenes con los niveles de segregación ocupacional, ya que el nivel de segregación de los residentes en la CABA es el más bajo y las diferencias en la escolaridad son menores que en las demás regiones. No obstante, en los aglomerados donde las brechas educativas son mayores, la relación con los niveles de segregación se diluye.

También existiría una relación inversa entre el nivel de segregación laboral, por un lado, y la antigüedad de los procesos de envejecimiento demográfico y de la fuerza de trabajo, por el otro, tomando como indicador el peso relativo de los adultos mayores en la estructura del empleo. Esta relación se verifica entre los varones de mayor edad porteños y patagónicos. Entre las mujeres, este vínculo es menos claro, ya que las más segregadas son las de la región Pampeana, área donde el nivel de participación laboral femenino es superior al de la mayoría de las regiones y ligeramente inferior al observado en la CABA y en el GBA.

En síntesis, la CABA se destaca por el más alto grado de envejecimiento y de escolaridad de su población y por la menor segregación laboral de los adultos mayores que en ella residen. Esta última podría estar relacionada con una brecha educativa menos pronunciada entre los trabajadores mayores y los más jóvenes, un proceso de envejecimiento demográfico más antiguo y un peso relativo más significativo de los adultos mayores en la estructura del empleo.

Además, el menor nivel de cobertura previsional indica que los porteños postergan la jubilación y permanecen en actividad. Paralelamente, en las regiones, la crisis del empleo, al excluir a los mayores del mercado de trabajo, los empuja a jubilarse, en un momento en el que las condiciones para acceder a beneficios previsionales se flexibilizaron notoriamente. Muchos de ellos, estando o no jubilados, optan por permanecer en actividad y continúan trabajando en ocupaciones que exhiben grados notables de segregación por edad. Este es el caso de las ocupaciones directivas, de la gestión administrativa, planificación y control, de la reparación de bienes, de la construcción, de la producción industrial y artesanal, de la comercialización directa y de la educación.

Este artículo buscó mostrar los patrones de inserción laboral de los adultos mayores porteños y compararlos con los de sus coetáneos de las regiones argentinas, caracterizadas por diversas estructuras productivas, niveles de envejecimiento demográfico, cobertura previsional y escolaridad de la fuerza de trabajo. El estudio de la segregación laboral de los trabajadores de mayor edad es un primer paso para analizar las distintas condiciones salariales y de trabajo entre generaciones de trabajadores, contemplando las diferencias regionales.

Bibliografía

- Alós, M., I. Apella, C. Grushka y M. Muñíos (2008), "Participation of seniors in the Argentinian labor market: an option value model", en *International Social Security Review*, vol. 61, núm. 4, Ginebra, International Social Security Association, pp. 25-49, octubre. Disponible en <<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1468-246X.2008.00322.x/full>>. [Versión en castellano: "Participación de los adultos mayores en el mercado laboral argentino: un modelo de valor de opción", disponible en <<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1752-1734.2008.00322.x/full>>]. Acceso: 19 de mayo de 2014.
- Bertranou, F., O. Cetrángolo, C. Grushka y L. Casanova (2012), "Más allá de la privatización y la reestatización del sistema previsional de Argentina: cobertura, fragmentación y sostenibilidad", en *Desarrollo Económico*, vol. 52, núm. 205, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Instituto de Desarrollo Económico y Social (IDES), abril-junio.
- Birgin, H. y L. Pautassi (2002), *La perspectiva de género en la reforma previsional*, Santiago de Chile, CEPAL. Disponible en <http://www.eclac.cl/mujer/proyectos/pensiones/publicaciones/word_doc/birgin-pautassi.pdf>. Acceso: 19 de mayo de 2014.
- Calabria, A. y A. Calero (2011), "Políticas de inclusión social para los grupos etarios más vulnerables: plan de inclusión previsional y asignación universal por hijo para protección social", ponencia presentada en las XI Jornadas Argentinas de Estudios de Población, Ciudad de Neuquén, 21-23 de septiembre. Disponible en <<http://www.redaepa.org.ar/jornadas/xijornadas/sesiones/S21/s21calabria.pdf>> de 2011. Acceso: 19 de mayo de 2014.
- Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) (2010), *Estimaciones y proyecciones de población 2008*, Santiago de Chile, CEPAL-CELADE (División de población de la CEPAL). Disponible en <http://www.eclac.cl/celade/proyecciones/basedatos_BD.htm>. Acceso: 19 de mayo de 2014.
- Coile, C. y J. Gruber (2000), *Social Security and Retirement*, Cambridge, National Bureau of Economic Research, Working Paper 7830. Disponible en <<http://www.nber.org/papers/w7830>>. Acceso: 19 de mayo de 2014.
- Dorn, D. y A. Sousa-Poza (2005), *Jubilación anticipada: ¿Libre elección o decisión forzada?*, trabajo de CESIFO en papel n° 1542, Categoría 4: "Los mercados de trabajo", septiembre. Disponible en <<http://www.SSRN.com/Abstract=83148>>. Acceso: 19 de mayo de 2014.

Guzmán, J. M. (2002), *Envejecimiento y desarrollo en América Latina y el Caribe*, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Serie Población y desarrollo núm. 28 (LC/L.1737-P). Publicación de las Naciones Unidas.

Humpert, S. (2013), "Age and Gender Differences in Job Opportunities", en *International Journal of Human Resource Studies*, vol. 3, Número. 1, E.E.U.U. Macrothink Institute, en colaboración con Human Resource Management Academic Research Society. Disponible en <<http://dx.doi.org/10.5296/ijhrs.v3i1.3067>>. Acceso: 19 de mayo de 2014.

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) (2013), *Encuesta Permanente de Hogares, Resultados del Segundo Trimestre de 2013*, Buenos Aires, INDEC. Disponible en <<http://www.indec.gov.ar/>>. Acceso: 19 de mayo de 2014.

Lattes, A. y G. Andrada (2006), "Subsistema demográfico de la Ciudad de Buenos Aires: dinámica de la población económicamente activa entre 1950 y 2000", en *Población de Buenos Aires*, año 3, núm. 3, Buenos Aires, DGEyC, pp. 67-87. Disponible en <http://estatico.buenosaires.gov.ar/areas/hacienda/sis_estadistico/publicaciones/poblacion_n3_completa.pdf>. Acceso: 19 de mayo de 2014.

Oliveira, A. M. H. C. de (2003), "A segregação ocupacional por gênero e seus efeitos sobre os salários no Brasil", en S. Wajnman y A. F. Machado (orgs.), *Mercado de Trabalho. uma análise a partir das pesquisas domiciliares no Brasil*, Belo Horizonte, UFMG.

_____ (1998), "Indicadores da Segregação ocupacional por sexo no Brasil", ponencia presentada en el XI Encontro Nacional de Estudos Populacionais, ABEP, de 1998. Disponible en <<http://www.abep.nepo.unicamp.br/docs/anais/PDF/1998/a227.pdf>>.

Paz, J. (2010), *Envejecimiento y empleo en América Latina y el Caribe*, Santiago de Chile, OIT. Documento de Trabajo núm. 56. Disponible en <http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/ed_emp/emp_policy/documents/publication/wcms_140847.pdf>. Acceso: 19 de mayo de 2014.

Popolo, F. del (2001), *Características sociodemográficas y socioeconómicas de las personas de edad en América Latina*, Santiago de Chile, CELADE. Serie Población y Desarrollo núm. 19. Disponible en <<http://www.eclac.org/publicaciones/xml/9/9259/LCL1640.pdf>>. Acceso: 19 de mayo de 2014.

Stock, J. y D. A. Wise (1990), "Pensions, the option value of work, and retirement", en *Econometrica*, vol. 58, núm. 5, Chicago, The Econometric Society, pp. 1151-1180, septiembre. Disponible en <<http://www.jstor.org/stable/2938304>>. Acceso: 19 de mayo de 2014.

World Bank-Argentina (2007), *Facing The Challenge Of Ageing and Social Security*, Washington, WB (Report, n.34154-AR). Disponible en <http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2007/05/03/000020953_20070503090948/Rendered/PDF/341540AR.pdf>. Acceso: 19 de mayo de 2014.

Fecha de recepción: 31 de mayo de 2014

Fecha de aceptación: 31 de julio de 2014

Anexo

Cuadro A.1

Brechas educativas de los ocupados por sexo y edad, según lugar de residencia (aglomerado o región) y sexo. Argentina. Año 2013

Aglomerado o región	Nivel de Instrucción	Varones			Mujeres		
		Edad		Dif. %	Edad		Dif. %
		Hasta 59	60 y más		Hasta 59	60 y más	
CABA	Muy bajo	1,3	4,5	-3,2	1,3	5,6	-4,3
	Bajo	16,5	23,8	-7,3	11,9	21,2	-9,3
	Medio	50,3	26,1	24,1	41,3	32,4	8,8
	Alto	31,9	45,5	-13,6	45,6	40,8	4,8
	Total población ocupada	704.398	108.740		649.497	84.901	
GBA	Muy bajo	3,5	11,3	-7,8	2,3	9,8	-7,5
	Bajo	38,7	43,6	-4,9	27,4	40,3	-12,8
	Medio	42,8	27,7	15,1	41,9	27,3	14,7
	Alto	15,0	17,4	-2,4	28,3	22,7	5,6
	Total población ocupada	3.073.392	385.667		2.265.931	233.640	
NOA	Muy bajo	5,4	18,3	-12,9	2,8	11,1	-8,3
	Bajo	39,3	43,5	-4,1	26,3	38,8	-12,5
	Medio	41,5	21,4	20,1	41,9	25,0	16,9
	Alto	13,8	16,9	-3,1	29,1	25,1	3,9
	Total población ocupada	546.183	45.126		404.588	28.621	
NEA	Muy bajo	8,7	14,7	-6,1	5,2	25,2	-20,0
	Bajo	37,6	45,9	-8,3	25,6	35,1	-9,5
	Medio	38,9	25,1	13,9	42,4	20,4	22,0
	Alto	14,8	14,3	0,5	26,8	19,3	7,5
	Total población ocupada	264.118	20.172		180.665	9.817	
Cuyo	Muy bajo	2,8	8,0	-5,2	0,9	19,2	-18,3
	Bajo	39,2	58,6	-19,4	29,9	33,6	-3,7
	Medio	40,4	19,7	20,7	36,4	22,2	14,3
	Alto	17,6	13,7	3,9	32,8	25,0	7,8
	Total población ocupada	365.643	30.226		243.517	17.772	
Región Pampeana	Muy bajo	4,9	11,9	-7,1	1,7	9,7	-8,0
	Bajo	35,2	42,0	-6,8	22,3	34,4	-12,1
	Medio	42,1	25,9	16,2	40,9	29,3	11,6
	Alto	17,8	20,1	-2,3	35,1	26,6	8,5
	Total población ocupada	1.345.097	125.475		962.500	78.861	

Continúa

Cuadro A.1

Conclusión

Aglomerado o región	Nivel de Instrucción	Varones			Mujeres		
		Edad		Dif. %	Edad		Dif. %
		Hasta 59	60 y más		Hasta 59	60 y más	
Patagonia	Muy bajo	3,1	14,1	-10,9	3,0	14,1	-11,1
	Bajo	38,9	44,3	-5,5	28,5	40,4	-11,9
	Medio	42,4	21,8	20,7	42,3	20,9	21,4
	Alto	15,6	19,8	-4,2	26,1	24,6	
	Total población ocupada	196.391	15.024		140.323	6.558	
Total	Muy bajo	4,2	12,0	-7,8	2,3	10,8	-8,5
	Bajo	37,9	44,1	-6,1	26,3	38,5	-12,2
	Medio	42,2	26,3	15,9	41,4	27,0	14,4
	Alto	15,7	17,7	-2,0	30,1	23,8	6,3
	Total población ocupada	5.790.824	621.690		4.197.524	375.269	

Fuente: INDEC, EPH Segundo trimestre de 2013.

Cuadro A.2Varones. Distribución ocupacional según edad (en porcentajes). Parámetros *vj*. Aglomerados urbanos de la Argentina. Año 2013

Ocupaciones	Edad		Total	Parámetros <i>vj</i>
	Hasta 59	60 y más		
De la construcción edilicia y de obras de infraestructura	16,1	17,7	16,3	0,0
De la comercialización directa	10,7	12,5	10,8	0,0
De la producción industrial y artesanal	12,0	11,3	12,0	0,1
De la gestión administrativa, planificación y control	7,5	8,7	7,6	0,0
Del transporte	8,5	8,4	8,5	0,0
Directivos de pequeñas y microempresas	3,6	5,6	3,8	0,1
De la reparación de bienes de consumo	3,7	4,0	3,7	0,0
De los servicios de limpieza (no domésticos)	3,7	3,2	3,7	0,1
Directivos de medianas empresas privadas	1,3	3,1	1,4	0,5
De los servicios de vigilancia y seguridad civil	2,2	2,8	2,3	0,0
Total en ocupaciones seleccionadas (%)	69,3	77,2	70,1	
Total por grupos de edad	5.790.824	621.690	6.412.514	

Fuente: INDEC, EPH Segundo trimestre de 2013.

Cuadro A.3Mujeres. Distribución ocupacional según edad (en porcentajes). Parámetros *vj*. Aglomerados urbanos de la Argentina. Año 2013

Ocupaciones	Edad		Total	Parámetros <i>vj</i>
	Hasta 59	60 y más		
De los servicios domésticos	14,7	20,0	15,1	0,0
De la comercialización directa	13,9	15,3	14,0	0,0
De la gestión administrativa, planificación y control	11,4	8,4	11,1	0,3
De la educación	12,3	7,8	11,9	0,4
Del cuidado y la atención de las personas	3,8	7,7	4,1	0,3
De la salud y sanidad	6,9	6,5	6,9	0,1
De los servicios de limpieza (no domésticos)	5,8	5,0	5,8	0,1
De la reparación de bienes de consumo	0,9	4,3	1,2	1,8
Directivos de pequeñas y microempresas	2,0	4,2	2,2	0,3
De la producción industrial y artesanal	5,3	3,5	5,1	0,4
Total en ocupaciones seleccionadas (%)	77,0	82,7	77,5	
Total por grupos de edad	4.197.524	375.269	4.572.793	

Fuente: INDEC, EPH Segundo trimestre de 2013.

Cuadro A.4Varones. Distribución ocupacional según edad (en porcentajes). Parámetros *vj*. CABA. Año 2013

Ocupaciones	Edad		Total	Parámetros <i>vj</i>
	Hasta 59	60 y más		
De la gestión administrativa, planificación y control	11,7	19,6	12,8	0,0
De la comercialización directa	11,1	11,6	11,2	0,1
De la construcción edilicia y de obras de infraestructura	5,2	10,3	5,9	0,1
De la producción industrial y artesanal	7,8	7,6	7,8	0,1
Directivos de medianas empresas privadas	2,6	6,2	3,1	0,3
Directivos de pequeñas y microempresas	4,9	5,9	5,0	0,0
De la educación	3,9	5,9	4,2	0,0
De la reparación de bienes de consumo	2,9	4,2	3,0	0,0
De la gestión jurídico legal	2,3	3,3	2,5	0,0
De los servicios de limpieza (no domésticos)	4,0	3,1	3,9	0,3
Total en ocupaciones seleccionadas (%)	56,4	77,8	59,3	
Total por grupos de edad	704.398	108.740	813.138	

Fuente: INDEC, EPH Segundo trimestre de 2013.

Cuadro A.5

Mujeres. Distribución ocupacional según edad (en porcentajes). Parámetros vj. CABA. Año 2013

Ocupaciones	Edad		Total	Parámetros vj
	Hasta 59	60 y más		
De la comercialización directa	11,9	16,4	12,4	0,1
De la gestión administrativa, planificación y control	17,3	10,9	16,6	0,2
De la salud y sanidad	10,7	10,6	10,7	0,0
De la educación	9,1	9,2	9,1	0,0
De la gestión presupuestaria, contable y financiera	9,0	7,6	8,9	0,0
De los servicios de limpieza (no domésticos)	6,3	6,6	6,3	0,0
Del cuidado y la atención de las personas	4,6	6,0	4,7	0,1
Directivas de pequeñas y microempresas	3,1	5,8	3,5	0,3
De los servicios domésticos	7,5	4,7	7,2	0,2
De la producción industrial y artesanal	3,6	4,1	3,6	0,0
Total en ocupaciones seleccionadas (%)	83,1	81,8	82,9	
Total por grupos de edad	649.497	84.901	734.398	

Fuente: INDEC, EPH Segundo trimestre de 2013.



Las ciudades dentro de la ciudad: características sociodemográficas y habitacionales de la Ciudad de Buenos Aires según sus tipos de hábitat

María Mercedes Di Virgilio, Mariana Marcos, Gabriela Mera

Resumen

El presente trabajo se propone clasificar y caracterizar el territorio de la Ciudad de Buenos Aires a partir de una tipología de hábitats o contextos urbanos que definen dinámicas sociodemográficas y residenciales diferenciales. Para ello, se retoma la propuesta de la geodemografía mexicana, que combinó espacializaciones clásicas del nivel socioeconómico de la población con una clasificación del territorio según “tipos de poblamiento” definidos a partir del período de urbanización y la forma de producción del espacio habitacional. Tomando como fuente de datos relevamientos previos realizados en la Ciudad y datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010, se clasifican las unidades espaciales que componen la Ciudad de Buenos Aires a partir de esta tipología de entornos urbanos y se realiza una breve caracterización de sus principales rasgos, dando cuenta de las heterogeneidades sociodemográficas y habitacionales que atraviesan este espacio urbano.

Palabras clave: tipos de hábitat, diferencias urbanas, estructura sociodemográfica, características habitacionales, Ciudad de Buenos Aires.

Summary

This paper aims to classify and characterize the territory of Buenos Aires City with a typology of habitats or urban settings that define differential sociodemographic and residential dynamics. It develops the proposal of Mexican geodemographics, which combined the classical spatializations of socioeconomic status with an exhaustive classification of the territory into what they call “types of population settlement”, which are defined by the period of urbanization and considering how the living space was produced. Using as source of data previous surveys conducted in the City and the National Census of Population, Households and Housing 2010, the spatial units of Buenos Aires City are classified in this typology of urban environments and a brief characterization of its main characteristics is performed, showing the sociodemographic and housing heterogeneities that shape this urban space.

Key words: habitat types, urban differences, demographic structure, housing characteristics, Buenos Aires City.

Artículo premiado con mención en la Undécima Edición del Concurso de artículos científicos sobre “Cambios demográficos en la Ciudad de Buenos Aires”.

María Mercedes Di Virgilio es Doctora en Ciencias Sociales (UBA) e Investigadora Adjunta del CONICET en el Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales (UBA).
E-mail: mercedes.divirgilio@gmail.com

Mariana Marcos es Doctora en Ciencias Sociales (UBA) y Becaria posdoctoral del CONICET en el Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales (UBA).
E-mail: marianamarcos.ar@gmail.com

Gabriela Mera es Doctora en Ciencias Sociales y Becaria posdoctoral del CONICET en el Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales (UBA). E-mail: gabsmera@yahoo.com

Introducción

En el marco de una investigación actualmente en curso sobre los efectos de la localización y segregación residencial en el Área Metropolitana de Buenos Aires, el presente artículo se propone clasificar y caracterizar al espacio urbano de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) en función de las *distintas ciudades, tipos de hábitat o contextos urbanos* (Duhau y Giglia, 2008) que la componen y que definen dinámicas poblacionales, sociodemográficas y residenciales diferenciales.

En continuidad con los desarrollos conceptuales y metodológicos propuestos por diversos exponentes de la geodemografía mexicana, como Emilio Duhau y Priscilla Connolly, este trabajo constituye un primer esfuerzo de adaptación y aplicación de esta propuesta al contexto de la CABA. Estos autores combinaron especializaciones clásicas del nivel socioeconómico de la población con la clasificación del territorio según lo que denominaron “tipos de poblamiento”, definidos a partir del período de urbanización y la forma de producción del espacio habitacional. Esta forma de diferenciar los entornos urbanos –que reconoce la relación entre los procesos de producción de las áreas construidas, la fisonomía de las mismas y las características de los residentes (Connolly, 2005)– ha abierto un campo analítico sumamente fértil para el análisis socioespacial y la pregunta por las diferencias y desigualdades sociourbanas contemporáneas. Retomar esta propuesta a fin de conocer la estructura socioespacial de la principal ciudad del país constituye, en este sentido, un insumo esencial para la toma de decisiones en materia de diseño y ejecución de políticas sociales, así como de planificación y gestión de los usos del suelo en la ciudad.

Diferencias urbanas y tipos de hábitat: antecedentes y perspectivas

La pregunta por las diferencias y desigualdades intraurbanas ha tenido una extensa trayectoria en el campo de las ciencias sociales: desde los estudios pioneros de la Escuela de Chicago de Sociología de comienzos del siglo XX (Park, McKenzie y Burgess, 1925; Hoyt, 1939), pasando por escuelas como la Ecología Factorial (Sweetser, 1965; Rees, 1971) –que posibilitó sintetizar grandes volúmenes de información en pocas dimensiones y clasificar al espacio en áreas sociales diferenciales–, hasta los trabajos de la geografía crítica y la nueva sociología urbana

(Lefebvre y Nolla, 1972; Castells, 1977; Harvey, 1998), que propusieron entender al territorio en su relación con la dinámica de producción, reproducción y cambio social. Estos trabajos, así como muchos otros, fueron conformando un campo de estudios complejo, atravesado por numerosos debates y propuestas en torno a cómo conceptualizar y medir la dimensión espacial de las diferencias sociales.

Una propuesta particularmente interesante que permite abordar tanto la dimensión sociológica como material de los espacios metropolitanos proviene de la geodemografía mexicana (Centro Operacional de Vivienda y Planeamiento –COPEVI–, 1978 –entre los trabajos fundacionales–; Saín, 2004; Connolly, 2005; Duhau y Giglia, 2008 –entre las aplicaciones más recientes–). Estos análisis parten de considerar que el momento y las condiciones históricas de urbanización de determinadas áreas de la ciudad, así como la forma de producción del espacio habitacional, definen distintos *tipos de hábitat* y les imprimen una serie de rasgos, características y dinámicas diferenciales y diferenciadas.

La posibilidad de retomar, adaptar y aplicar esta propuesta al contexto de la CABA encontró una base fundamental en diversas investigaciones cuantitativas argentinas que, en los últimos años, han abordado algunos tipos de hábitats en particular, estudiando su evolución, su localización e impacto en la trama urbana, así como sus características habitacionales. En estos estudios el interés ha estado puesto, en general, en aquellos hábitats relacionados con los extremos de la escala social: las tradicionales *villas, asentamientos y barrios de vivienda social*, espacios residenciales de los más postergados, y los emergentes *barrios cerrados* de las clases altas (entre otros, Torres, 1998; Ciccolella, 1999; Thuiller, 2005; Vidal-Koppmann, 2008; Cravino, del Río y Duarte, 2010; del Río, 2012).

Estas investigaciones, junto a los esfuerzos por relevar y representar cartográficamente la localización espacial de los tipos de hábitat a nivel metropolitano –desarrollados por organismos estatales como la Dirección General de Estadística y Censos de la Ciudad de Buenos Aires, por equipos de investigación como Infohábitat (del Instituto del Conurbano de la Universidad Nacional de General Sarmiento) y por organizaciones como Techo– constituyeron un antecedente y, en ocasiones, una fuente de datos primordial para la actual propuesta.

Asimismo, fue imprescindible capitalizar la experiencia metodológica y el conocimiento acumulado por aquellos trabajos que avanzaron en el estudio de las desigualdades socioespaciales metropolitanas aunque focalizándose exclusivamente en el nivel socioeconómico de la población y sin considerar como criterios de clasificación el período de urbanización y la forma de producción del espacio habitacional. En la Argentina, los esfuerzos van desde los primeros trabajos que realiza Torres hacia mediados de la década de 1970 (Torres, 1977 y 1978), más tarde actualizados a partir de indicadores univariados o multivariados de nivel socioeconómico (Thuiller, 2005; Groisman y Suárez, 2009; Marcos, 2011; Buzai y Marcos, 2012), hasta llegar a los trabajos más integrales que espacializan a nivel micro las múltiples dimensiones de la estructura socioespacial de la ciudad, articulando las estructuras y dinámicas demográficas, y el nivel socioeconómico (Marcos, 2013). Desde los ámbitos de gestión, también se publica información espacializada acompañada por análisis básicos, como es el

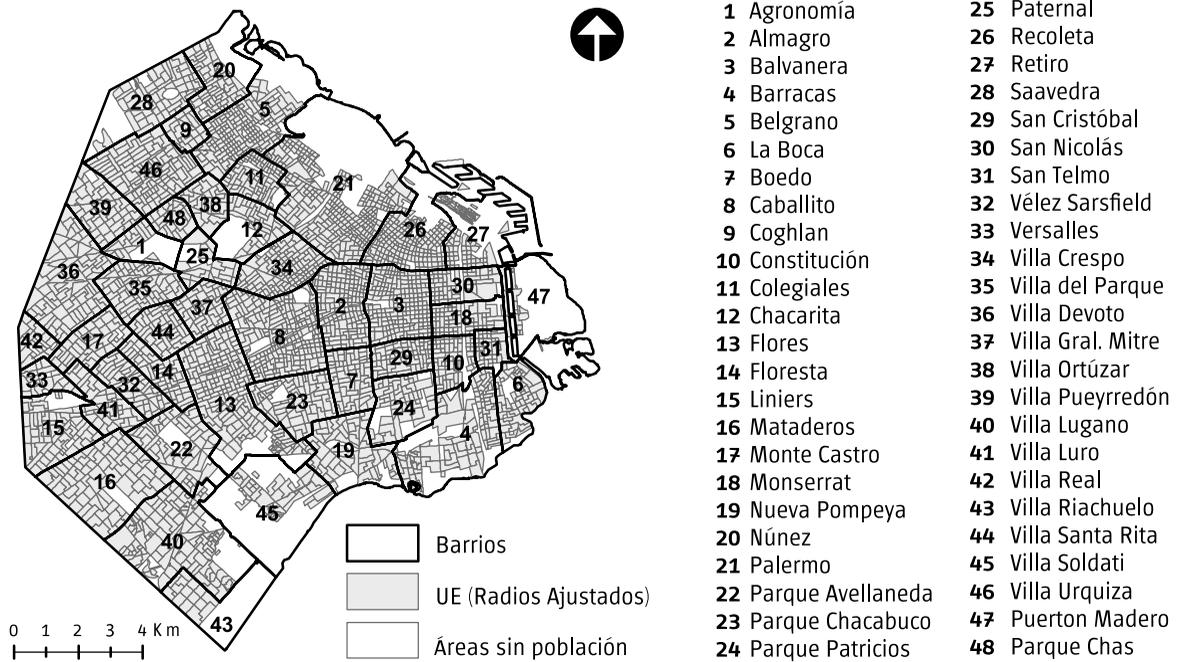
caso del *Atlas Ambiental de Buenos Aires*, o más profundos, como en *Lineamientos Estratégicos para la Región Metropolitana de Buenos Aires* (DPOUyT, 2007). En conjunto, este segundo grupo de trabajos constituye el antecedente local más directo de la clasificación basada en el nivel socioeconómico de la población, que se realiza en el caso de las amplias áreas residenciales originadas en el proceso de suburbanización de la ciudad colonial a partir de loteos residenciales, y que no fueron catalogadas en las tipologías previas.

La Ciudad de Buenos Aires

La estructura socioespacial y sociohabitacional de la Ciudad de Buenos Aires es producto de un largo desarrollo histórico, en el cual factores socioeconómicos, políticos y territoriales, tanto a nivel metropolitano como nacional, fueron modificando las condiciones de acceso al suelo y a la vivienda en este ámbito. En la actualidad, la CABA condensa, como capas superpuestas de procesos, sentidos e imaginarios urbanos, esa compleja trayectoria socioespacial. Como señala Bertonecello (2010: 98), “la ciudad de ayer está presente en la de hoy; la configuración espacial del pasado se impone a los nuevos usos y funciones que, en cada momento, la sociedad otorga a la ciudad, dándole especificidad”. Sin pretender realizar una descripción exhaustiva de su dinámica histórica, en este apartado se desarrollan brevemente algunos rasgos esenciales para comprender las formas y características que adquiere actualmente su configuración socioeconómica y habitacional.

Mapa 1

Unidades espaciales de estudio (radios ajustados) y barrios. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2010



Fuente: Elaboración propia basada en DGEyC, s/f.

Desarrollo urbano y estructura socioespacial de la Ciudad de Buenos Aires

En el temprano desarrollo de la Ciudad de Buenos Aires, cuando aún no pasaba de ser una “gran aldea”,¹ se establece y adquiere sus primeros rasgos la zona que actualmente se conoce como su *centro histórico*. En ese entonces, la Plaza de Mayo y las manzanas adyacentes eran el foco de la actividad comercial, financiera, social e intelectual, donde tanto los sectores más adinerados como los obreros recién llegados procuraban residir (Scobie, 1986, p. 147). Y, si bien esta área continuó siendo el corazón de la Ciudad, hacia fines del siglo XIX la planta urbana tradicional se transformó rápidamente, comenzando a delinear su configuración actual, donde diferencias y desigualdades

socioeconómicas fueron adquiriendo un marcado correlato en el plano territorial.

Un hito importante en este sentido fue el desplazamiento de la población de mayores recursos, históricamente asentada en este centro y los barrios del sur, hacia la zona *norte* de la Ciudad, motivado por las malas condiciones de salubridad existentes en el sur² y siguiendo la moda de la época entre las clases altas, que privilegiaba la residencia en entornos más apacibles. En ese marco, el área céntrica pierde parte de su carácter residencial y comienza a definirse por sus actividades comerciales y bancarias, mientras que la expansión hacia el sur, por su proximidad con el Riachuelo, se orientó alrededor del comercio portuario (Bertoncello, 2010, p. 104).

¹ Lucio Vicente López, en su obra *La Gran Aldea* (1882), instaura la imagen de una Buenos Aires que, hacia 1860, progresivamente va a dejar de ser una gran aldea para convertirse en una ciudad moderna.

² Las cuales adquirieron un carácter preocupante para la sociedad y el Estado en particular a partir de las epidemias de cólera en 1869 y de fiebre amarilla en 1871.

La expansión urbana de comienzos de siglo se dio sobre la base de una forma, la *cuadrícula*, que orientó una ocupación relativamente homogénea y sin discontinuidades del territorio (Gorelik, 1998, p. 24). Y en ese proceso, el uso del suelo, las pautas de edificación resultantes de las condiciones del terreno y el transporte y las políticas urbanas comenzaron a diferenciar profundamente el norte y el sur de la Ciudad (Scobie, 1986).

Por un lado, toda la zona *sudeste* (en torno a los actuales barrios de Barracas, La Boca y San Telmo) tuvo un temprano desarrollo en la expansión urbana, al estar atravesada por las más importantes vías de comunicación entre el centro y la principal actividad económica: el puerto. Y, con el tiempo, se fue convirtiendo en un ámbito vinculado con la actividad industrial y comercial portuaria y un espacio de residencia cercano a las fuentes de trabajo para numerosos trabajadores, tanto nativos como inmigrantes. Por su parte, el *sudoeste* (los barrios de Villa Soldati, Villa Lugano, Mataderos, Villa Riachuelo) se urbanizó en forma más tardía “en terrenos que conformaban un gran bañado y que habían sido destinados a usos como el descarte de residuos” (Di Virgilio *et al.*, 2011, p. 23). Esta zona se fue consolidando como un área signada por altos niveles de empobrecimiento y vulnerabilidad, donde la pobreza de sus pobladores se conjugaba con un déficit de infraestructuras y servicios públicos. De este modo, en la expansión de Buenos Aires, la zona sur adquirió un perfil industrial y ligado al asentamiento de sectores populares, en tanto que los protagonistas del crecimiento de los *barrios* hacia el oeste –que se produjo, en especial, tras la Primera Guerra Mundial– fueron las nacientes clases medias (Pérez, 2009): profesionales y empleados calificados cuya inserción económica les permitía afrontar el pago del terreno y los costos de transporte para movilizarse al centro (Scobie, 1986).

Se fue reforzando, así, un patrón de diferenciación espacial, observable hasta la actualidad: por un lado, el *eje norte y oeste* –que da continuidad al movimiento de los sectores altos iniciado hacia 1860–, con buenos servicios de infraestructura y transporte, que irá recibiendo a la población de mayores recursos; por el otro, el *eje sur*, vinculado a los sectores obreros, en relación con la creciente localización industrial (Bertoncello, 2010, p. 110).

Por su parte, en torno al antiguo *centro histórico* –cuya modernización a comienzos de siglo, con el desarrollo de obras, infraestructuras y parques, contribuyó a consolidarlo–, se fue produciendo el asentamiento de una población muy heterogénea, que incluyó desde familias tradicionales de la élite local hasta trabajadores urbanos interesados en residir en zonas cercanas a la oferta laboral. Y, a partir del derrame o extensión de este centro histórico hacia el norte, este y sudeste, se fue afianzando un distrito central de negocios, que Ciccolella (2009) denomina *corredor corporativo*, como eje de concentración de actividades económicas, bancarias y financieras. Este Centro Administrativo y de Negocios, como se lo suele denominar en la literatura especializada (o a través de sus siglas CBD, del inglés *Central Business District*), se expandió significativamente en las últimas décadas, con los proyectos de Puerto Madero y Retiro,³ en una dinámica urbana que aún está definiendo la configuración de la Ciudad y el lugar que en ella ocupan los diversos actores sociales.⁴

³ El proyecto Puerto Madero, desarrollado en la década de 1990, se orientó a la privatización, urbanización y puesta en valor de las tierras, de propiedad nacional, del antiguo puerto de la Ciudad. Este plan significó la incorporación de una importante porción de suelo al área central, reciclando una zona degradada pero con privilegio potencial para el desarrollo de emprendimientos comerciales, de servicios y viviendas. El proyecto Retiro se concibió bajo una lógica similar, pero orientado a la zona ferroviaria de Retiro: la cesión de terrenos de la Nación para convertirlos en una nueva urbanización, con viviendas, locales comerciales y oficinas, con lo cual el área central se extendería hasta la Costanera Norte (Rodríguez *et al.*, 2008).

⁴ Algunas zonas vinculadas con la expansión de esta zona se encuentran en disputa. Por ejemplo, la realización del proyecto Retiro exige liberar terrenos donde, en la actualidad, se encuentran las Villas 31 y 31 bis.

Acceso al suelo y formas de hábitat popular

Las condiciones de acceso al suelo y a la vivienda en la Ciudad de Buenos Aires fueron variando a lo largo de su historia, vinculadas tanto a factores urbanos de carácter estructural como al cambiante rol del Estado en materia de hábitat. Y, en este proceso, la Ciudad fue acarreado un déficit habitacional que, si bien afecta a todos los sectores sociales, condiciona más fuertemente a las clases populares.

Las diversas estrategias desarrolladas por estos individuos y familias con el fin de acceder a la Ciudad, así como la dinámica del mercado inmobiliario y las políticas dirigidas a estos sectores, se observan en los múltiples tipos de hábitat popular de carácter informal que conviven en este ámbito: conventillos, inquilinatos, hoteles-pensión, villas, asentamientos e inmuebles ocupados (construidos para habitar o no) en diferentes espacios de la Ciudad. En este apartado se describe brevemente el contexto de emergencia y las principales características que presentan algunas de estas alternativas habitacionales, que serán abordadas en el análisis posterior.

Una de las principales formas de hábitat popular de origen informal en la Ciudad de Buenos Aires son las *villas miseria*,⁵ cuyo nacimiento se produce a finales de la década de 1930 y, en particular, en la década siguiente, enmarcado en el proceso de industrialización y de movimientos migratorios desde las provincias del interior hacia la ciudad capital. La localización de este tipo de hábitat –caracterizado por su trazado irregular y por el alto nivel de ocupación del suelo– estuvo determinada por la proximidad de los terrenos respecto de los lugares de trabajo o de los medios de transporte que llevaban a ellos. Y surgieron

en lugares que, en aquellos tiempos, eran tierras marginales respecto del negocio inmobiliario, de los intereses de los habitantes de barrios vecinos o de las necesidades de urbanización estatales (Merklen, 2009, p. 87). Inicialmente concebidas por el Estado y por los propios habitantes como un hábitat de carácter transitorio, en las décadas siguientes las villas se volvieron una alternativa para acceder a habitar en la Ciudad, pues ya formaban parte de su entramado social y urbano. La política estatal hacia este tipo de hábitat fue variando a lo largo del siglo XX: fue desde una tácita “tolerancia”, hasta formas de intervención directa para “solucionar” el problema de las villas; en este último caso, se implementaron tanto medidas orientadas a la regularización dominial y a la mejora de sus condiciones urbanas y ambientales, como planes (más o menos violentos) dirigidos a su erradicación.

En este marco, cabe destacar la implementación, a fines de la década de 1960, del “Plan de erradicación de las villas de emergencia de la Capital Federal y del Gran Buenos Aires”, que dio lugar a un nuevo tipo de hábitat: los *Núcleos Habitacionales Transitorios* (NHT), concebidos como unidades temporales que funcionarían como centro de adaptación para las familias de las villas a ser relocalizadas, previo a su traslado a las viviendas definitivas. Sin embargo, el fracaso de este programa llevó a que solo un grupo muy reducido fuera trasladado a las viviendas consolidadas, con lo que los NHT se convirtieron en formas de residencia permanente para una amplia mayoría del resto de las familias (Rodríguez, 2011).

En la última década, junto con el crecimiento y densificación (tanto en términos de extensión como por el desarrollo de construcciones en altura) de algunas villas de la Ciudad, se observa el surgimiento de nuevos enclaves de pobreza urbana –los denominados *Nuevos Asentamientos Urbanos* (NAU)⁶– en espacios vacantes, muchos de ellos en la zona sur; todos ellos presentan

⁵ La utilización de este término para denominar a los asentamientos informales precarios en Buenos Aires surge de la novela de Bernardo Verbitsky *Villa miseria también es América* (1957).

⁶ Denominados así a partir de un informe de la Defensoría del Pueblo de la Ciudad de Buenos Aires (2006).

características topográficas inadecuadas –como terraplenes del ferrocarril, autopistas, antiguas fábricas y basurales–, carecen generalmente de los servicios más básicos y se distinguen por la extrema precariedad de sus construcciones (Rodríguez, 2009, p. 201).

Estos tipos de hábitat conviven con otras alternativas residenciales orientadas a hogares de sectores populares: los *Conjuntos Habitacionales* desarrollados por el Estado a partir de las décadas de 1950 y 1960, en particular en barrios del sur de la Ciudad como Villa Lugano y Villa Soldati, con el fin de brindar una solución habitacional definitiva a los adjudicatarios. Los conjuntos de vivienda social de mayor envergadura –muchas veces realizados en el marco de operatorias del Fondo Nacional de la Vivienda (FONAVI)– en general se insertaron en la trama urbana como barrios de monoblocks; estos barrios, en ocasiones, albergan ex habitantes de asentamientos informales de las inmediaciones –quienes, de esta forma, se incorporan a la ciudad formal–, pero también fueron recibiendo numerosos vecinos que no pertenecen a la población original del entorno.

Las *Villas*, los *Núcleos Habitacionales Transitorios*, los *Asentamientos* y los *Conjuntos Habitacionales* fueron conformando así una alternativa de hábitat por la cual numerosos individuos y familias de sectores populares lograron acceder a la vivienda en la Ciudad de Buenos Aires. Las características de su población y las condiciones de vida imperantes en cada uno de ellos tienen elementos en común pero también significativas diferencias, que importa destacar, vinculadas a su origen y desarrollo.

Metodología

A lo largo del trabajo se clasifica al territorio de la CABA según tipos de hábitat, para posteriormente caracterizar los contextos urbanos delimitados. Este proceso supuso dos desafíos

fundamentales. Por un lado, reunir y sistematizar en clave de la presente perspectiva analítica un conjunto de antecedentes producidos desde diferentes disciplinas y con objetivos diversos. Y, en segundo lugar, trascender las fronteras –cada vez más permeables– entre la sociología urbana, la sociodemografía y la geografía social cuantitativa y recurrir a herramientas metodológicas de distinta procedencia, así como a las tradicionales fuentes de datos alfanuméricas y a fuentes de datos gráficas (cartografía).

La clasificación de las unidades espaciales que componen la CABA según los diversos tipos de hábitat resultó una tarea compleja que se realizó sobre la base de lineamientos conceptuales y metodológicos tomados de la geodemografía mexicana –los mencionados estudios de COPEVI, 1978; Saín, 2004; Connolly, 2005; Duhau y Giglia, 2008.

Los tipos de hábitat –o entornos urbanos o tipos de poblamiento– propuestos en estos trabajos remiten, fundamentalmente, al modo en que se originó la urbanización de determinadas áreas de la ciudad, considerando para ello dos criterios básicos: a) el período de urbanización y b) la forma de producción del espacio habitacional, en la que se conjuga “la condición legal original del asentamiento, los principales agentes involucrados en la urbanización y en la producción de la vivienda, la duración del proceso de construcción y los rangos de precios de acceso consiguientes” (Connolly, 2004, p. 1). En este sentido, los espacios urbanos se diferenciaron a partir de un modelo tipológico compuesto por nueve categorías que dan cuenta de los patrones de poblamiento urbano en cuestión (en ese caso, el poblamiento de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México), a saber: Ciudad colonial, Ciudad central, Cabeceras conurbadas, Pueblos conurbados, Colonias populares, Conjuntos Habitacionales, Fraccionamientos residenciales medios y altos y Pueblos no conurbados.

Para la aplicación de esta tipología al caso concreto de la CABA, se tomaron como fuentes de datos estudios y relevamientos previos realizados en la Ciudad y el último Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas (INDEC, 2010) –tanto la información alfanumérica como la cobertura cartográfica a nivel de radios censales, las unidades espaciales más pequeñas para las que se publica la información censal argentina–. Esto implicó el desafío de reunir, poner en diálogo e integrar en un mismo sistema clasificatorio, tanto información especialmente construida para tal fin como antecedentes que hasta ahora se encontraban dispersos y respondían a otras perspectivas analíticas. Los lineamientos teórico-metodológicos de los trabajos mexicanos debieron adaptarse teniendo en cuenta las modificaciones que exigen las características propias del entorno urbano bonaerense, la disponibilidad de información y las fuentes de datos existentes. Entre las decisiones metodológico-conceptuales más trascendentes, deben mencionarse:

- El ajuste de la base cartográfica de radios censales original de la Ciudad al área aproximada de uso residencial.
- La exclusión de tres categorías de la tipología original –Cabeceras conurbadas, Pueblos conurbados y Pueblos no conurbados– que remiten a las formas que adquiere la expansión de la mancha urbana en su dinámica de desarrollo histórico y que la actual propuesta deja a un lado en la medida en que se centra en el caso de la CABA sin abarcar su conurbación.
- La distinción dentro de las Colonias populares –denominadas en este trabajo *Urbanizaciones populares de origen informal*– de contextos específicos de la estructura urbana de Buenos Aires (las *Villas*, los *Asentamientos* y los *Núcleos Habitacionales Transitorios*).

- La incorporación de una categoría que identifica a las *Áreas residenciales de Nivel Socioeconómico Bajo*, dado que en Buenos Aires –y a diferencia de lo que ocurre en el contexto mexicano– hay una significativa porción de población que, si bien no reside en urbanizaciones informales o en conjuntos habitacionales, en términos socioeconómicos se ubica en un nivel bajo de la escala social.

- La complementación del análisis de la traza urbana de cada unidad espacial de la Ciudad con exploraciones del parque habitacional sobre la base de la distribución de las viviendas según su tipo que arroja el Censo para esas mismas unidades espaciales.

- La adaptación de las variables y categorías propuestas por Duhau y Connolly para la identificación de *Áreas residenciales de Nivel Socioeconómico Medio y Alto* según las posibilidades de la fuente de datos aquí utilizada (Censo 2010) y las particularidades de la población de Buenos Aires, siendo las diferencias más importantes la exclusión de indicadores de ingresos –dado que el censo argentino no releva esa información– y el ajuste de la edad de la población sobre la que se calculan los indicadores educativos –que se justifica en las conocidas diferencias espaciales que se pueden encontrar en la estructura etaria de la población de la CABA y en los mayores niveles de escolaridad de la población más joven.

La tipología resultante está compuesta por siete categorías: *Ciudad colonial*, *Ciudad central*, *Urbanizaciones populares de origen informal* (subdivididas en *Villas*, *Asentamientos* y *Núcleos Habitacionales Transitorios*), *Conjuntos Habitacionales* y *Áreas residenciales de Nivel Socioeconómico Alto, Medio y Bajo*. El Cuadro 1 resume las definiciones, las fuentes y la metodología implementada en cada uno de estos tipos de hábitat.

Cuadro 1

Definiciones y metodología utilizada en la clasificación de las unidades espaciales según tipos de hábitat. Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Tipo de hábitat	Definición conceptual	Definición operacional y fuente	Metodología
Ciudad colonial	Corresponde al Centro Histórico de la ciudad, que a lo largo de su desarrollo fue concentrando diversos usos del suelo (residencial, comercial, administrativo, turístico, de servicios) y perfiles socioeconómicos heterogéneos.	Remite a la delimitación del Área de Protección Histórica (APH) original de la Ciudad de Buenos Aires, definido en el año 1979, ¹ tal como se registra en Magadán, 2003.	Se superpuso la cartografía censal (polígonos de radios) con el polígono definido por el mapa del APH, y se clasificaron a los radios que contienen más del 50% de su superficie dentro de esta área. ²
Ciudad central (CBD)	Corresponde al Centro Administrativo y de Negocios –referido usualmente en la literatura por la sigla CBD, del inglés <i>Central Business District</i> – de la ciudad, que también abarca un tejido urbano heterogéneo en cuanto a tipo de edificaciones, usos del suelo y perfil socioeconómico de sus ocupantes.	Remite al distrito central de la CABA, tal como se registra en Ciccolella (2009), considerando su expansión tras la década de 1990 hacia el norte, este y sur, que fue abarcando el área de Puerto Madero, parte de San Telmo y comenzando a avanzar hacia la zona de Retiro.	Se superpuso la cartografía censal (polígonos de radios) con el polígono definido por el mapa del área central de la Ciudad de Buenos Aires, y se clasificaron a los radios que contienen más del 50% de su superficie dentro de esta área. A la delimitación de Ciccolella se le incorporó, además, algunas manzanas de Puerto Madero, que en el año 2010 ya estaban pobladas. ²
Conjunto Habitacional	Refiere a la construcción en serie de viviendas –de carácter multifamiliar o unifamiliar– financiadas total o parcialmente por programas de financiamiento habitacional subsidiado por el sector público.	Barrios de viviendas, en su gran mayoría de varios pisos, edificados por el Estado con el sistema de construcción tradicional y teniendo el objetivo de brindar una solución habitacional definitiva a los hogares adjudicatarios. Se trabajó con los Conjuntos Habitacionales registrados por la DGEYC (2011).	Se superpuso la cartografía censal (polígonos de radios) con el polígono de conjuntos habitacionales, y se clasificaron a las unidades espaciales que tienen más del 50% de su superficie cubierta por el tipo de hábitat en cuestión.
Áreas residenciales de nivel socioeconómico alto	Áreas residenciales que se originaron a partir del proceso de suburbanización de la Ciudad Colonial sobre la base de loteos residenciales, y que no fueron catalogadas en las tipologías previas, pero que se diferencian por el nivel socioeconómico de la población que contienen.	Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010 (INDEC, 2010. Base de datos Redatam+SP a nivel de radios censales).	Se clasificó a las unidades espaciales no catalogadas en las los tipos de hábitat anteriores mediante análisis factorial de componentes principales y análisis de <i>cluster</i> jerárquico, introduciendo en el modelo cuatro indicadores: Hogares con agua de red pública dentro de la vivienda; Hogares que utilizan como combustible para cocinar principalmente gas de red, gas a granel o gas en tubo; Hogares con computadora; Población de 25 a 64 años con educación universitaria completa.
Áreas residenciales de nivel socioeconómico medio			
Áreas residenciales de nivel socioeconómico bajo			

Continúa

¹ Esta Zona Histórica de la Ciudad (denominada “U-24”) fue establecida en el BM N° 16.072 del 25/7/79. En el año 1982, la Ordenanza 37.617, modificó el Distrito U-24, reduciendo su extensión. Esta modificación del Área de Protección Histórica se vinculó, según señala Magadán (2003) con el objeto de mitigar las críticas hacia el gobierno local por la destrucción de buena parte de esta zona de la Ciudad para permitir la construcción de la denominada Autopista Sur (actual 25 de Mayo).

² Se identificó un mosaico de 14 unidades espaciales que podía clasificarse a la vez como parte de la Ciudad Colonial y de la Ciudad Central. Tras explorar la distribución de las viviendas según su tipo (basada en INDEC, 2010) en los tres entornos (la Ciudad Colonial, la Ciudad Central y la zona en que ambas tipologías se superponen), se pudo constatar que el área mixta presenta características habitacionales más similares a la Ciudad colonial -con un menor porcentaje de departamentos y un mayor peso relativo de piezas de inquilinato y hoteles familiares o pensiones-, y se clasificó a las 14 unidades conflictivas como parte de ella.

Cuadro 1
Conclusión

Tipo de hábitat	Definición conceptual	Definición operacional y fuente	Metodología
Urbanizaciones populares de origen informal (Colonias populares)	Son asentamientos producidos por las diversas modalidades del poblamiento popular, que se caracterizan por una irregularidad inicial en la ocupación del suelo, con escasa o nula infraestructura urbana de servicios, y el predominio de viviendas resultado de autoconstrucción. Se consideró necesario desagregarlos en tres tipos de hábitat que exhiben diferencias significativas en su origen y desarrollo: Villas, Asentamientos y Núcleos Habitacionales Transitorios (NHT).	<p>Villas Asentamientos no planificados, de trazado irregular, surgidos de la ocupación ilegal de terrenos fiscales, cuyas viviendas originalmente de materiales de desecho son mejoradas a lo largo del tiempo por sus habitantes y van incorporando servicios públicos y equipamiento por la acción del Estado, y/o de instituciones de la sociedad civil. Se trabajó con las villas registradas por la DGEyC (2011).</p> <p>Asentamientos Asentamientos irregulares sobre predios estatales o privados que no pueden ser urbanizados, ni destinados a un uso residencial. Se encuentran en contextos muy precarios y sin servicios urbanos, en condiciones habitacionales de absoluta transitoriedad. Se trabajó con los asentamientos registrados por la DGEyC (2011).</p> <p>Núcleos Habitacionales Transitorios (NHT) Conjuntos de viviendas multifamiliares que surgen para dar una solución habitacional transitoria a los habitantes de las villas, mientras se edifican las viviendas definitivas que se adjudicarán en propiedad. A pesar de ello, algunos terminaron siendo emplazamientos definitivos, de condiciones muy precarias. Se trabajó con los NHT registrados por la DGEyC (2011).</p>	Se superpuso la cartografía censal (polígonos de radios) con el polígono de villas, asentamientos y NHT, y se clasificaron a las unidades espaciales que tienen más del 50% de su superficie cubierta por el tipo de hábitat en cuestión. En los casos en que no había primacía de un tipo de hábitat sobre el otro, se complementó la exploración visual con la consulta de datos censales sobre el tipo de vivienda predominante.

Fuente: Elaboración propia.

Caracterización de los tipos de hábitat

Como resultado de esta clasificación de las unidades espaciales que componen a la CABA en tipos de hábitat, se obtuvo la distribución presentada en el Mapa 2. Allí se observa que la *Ciudad colonial*, el antiguo casco histórico de Buenos Aires, se ubica en la zona este y que, colindante a esta, extendiéndose en particular hacia el norte, se encuentra la *Ciudad central*, el Centro Administrativo y de Negocios. Estos tipos de hábitat presentan algunos rasgos comunes, que reflejan dinámicas compartidas, pero también características propias que dan cuenta de un proceso de poblamiento que fue configurando dos entornos urbanos con perfiles específicos. Por su parte, las *Urbanizaciones populares de origen informal* (*Villas, Asentamientos y NHT*) se localizan, mayoritariamente aunque con algunas pocas excepciones, en la zona sur de la Ciudad. También en esta zona se encuentra gran parte de los *Conjuntos Habitacionales*, muchas veces cercanos a las villas de mayor tamaño, pero con importantes diferencias en las condiciones sociales y habitacionales de sus residentes.

El resto de las unidades espaciales que conforman la CABA constituyen zonas residenciales que se originaron a partir del proceso de suburbanización de la *Ciudad colonial* gracias al desarrollo de loteos residenciales y que no se corresponden con los tipos de hábitat anteriores pero se diferencian por el nivel socioeconómico (NSE) de la población que contienen, por lo que fueron clasificadas en *Áreas residenciales de NSE Alto, Medio y Bajo*. Estos entornos urbanos describen un patrón espacial que, siguiendo la tendencia histórica, presenta una marcada diferenciación en sentido norte-sur. Las unidades en las que predomina población con *NSE Alto* se localizan en su gran mayoría en el norte y se extienden en torno a dos ejes que avanzan hacia el centro y oeste de la Ciudad. En contraste, las unidades espaciales de *NSE Bajo* se concentran en gran medida en la zona sur

(donde, como se señalaba, se localiza la amplia mayoría de las *Urbanizaciones de origen informal*). Finalmente, las *Áreas residenciales de NSE Medio* se extienden en el centro y oeste, conformando una suerte de transición entre el norte de *NSE Alto* y el sur de *NSE Bajo*; mientras que hacia la zona este, en las inmediaciones de la *Ciudad colonial*, se observa una situación más heterogénea, donde colindan unidades espaciales de *NSE Medio* y *Bajo*.

Esta tipología fue caracterizada según una batería de indicadores construidos a partir de información censal que dan cuenta de la composición de la población y de los hogares, las condiciones de vida, las particularidades del parque habitacional y el acceso a servicios básicos. A continuación se presentan las principales características sociodemográficas y habitacionales que atraviesan a estos entornos urbanos específicos.

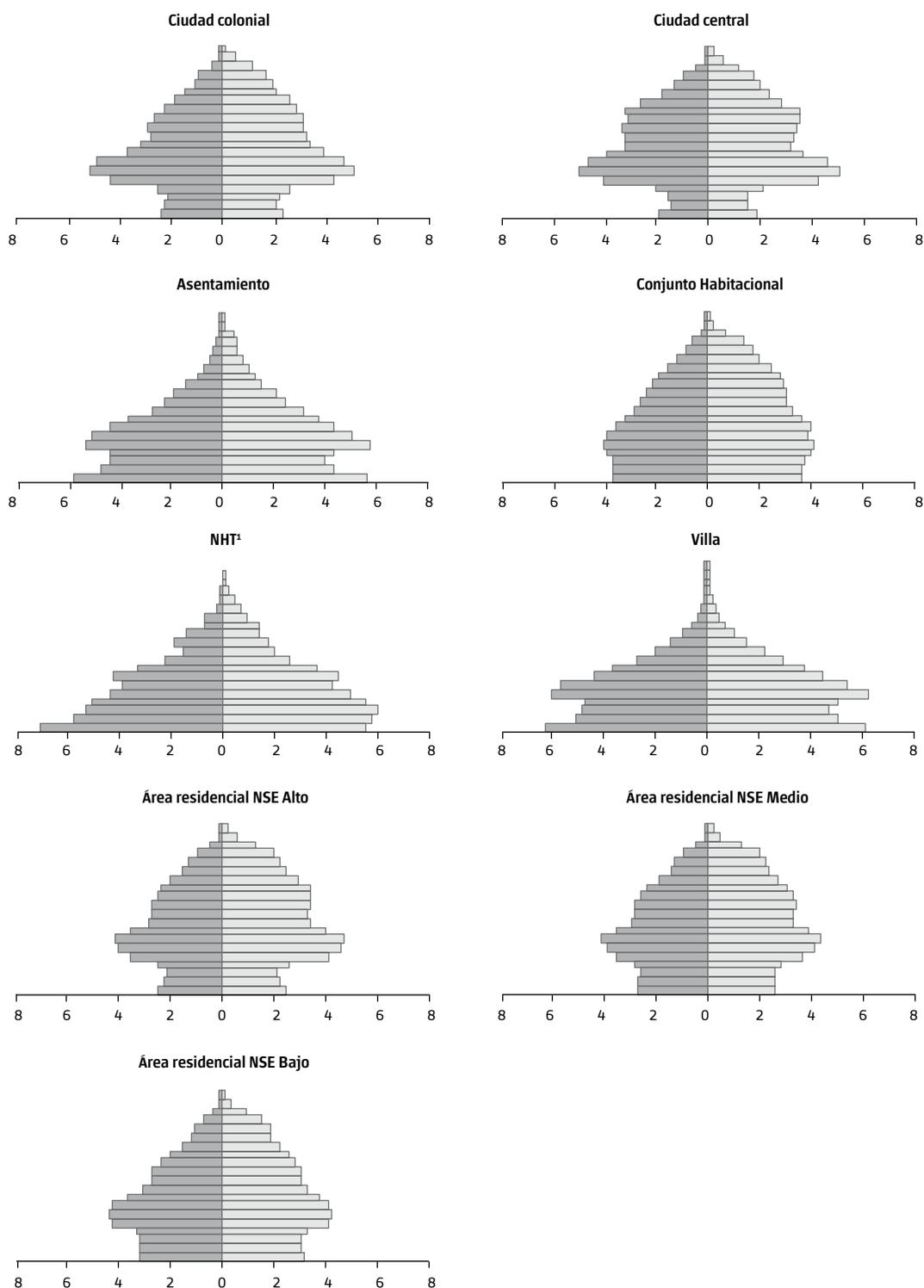
Características sociodemográficas

Para comenzar, si se observa la *composición por edad y sexo* a través de pirámides de población (Gráfico 1), puede constatar la existencia de marcadas diferencias sociodemográficas entre los tipos de hábitat estudiados. Por un lado, la *Ciudad colonial* y la *Ciudad central* presentan una estructura etaria envejecida, con bajo peso de niños, alta proporción de adultos y adultos mayores y una particular concentración de población entre 20 y 40 años.⁷ Estos elementos muestran tipos de hábitat que tienden a atraer a adultos jóvenes y que están poco vinculados al asentamiento de familias con niños pequeños. En la *Ciudad central* la población se encuentra aún más envejecida que en la *Ciudad colonial*, con una mayor presencia de población adulta de más edad y un porcentaje menor de niños.

⁷ Cabe destacar que este grupo etario de adultos jóvenes incluye personas censadas en hoteles turísticos, que son particularmente numerosos en estos entornos urbanos.

Gráfico 1

Estructura por sexo y edad de la población según tipo de hábitat. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2010



¹ El gráfico presenta aleatoriedades debido al reducido tamaño de la población clasificada en este tipo de hábitat (3.989 personas en Núcleos Habitacionales Transitorios).

Fuente: Elaboración propia basada en Magadán, 2003; Ciccolella, 2009; DGEyC, 2011; e INDEC, 2010.

Mapa 2

Unidades espaciales según tipo de hábitat. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2010



Fuente: Elaboración propia basada en Magadán, 2003; Ciccolella, 2009; DGEyC, 2011; e INDEC, 2010.

En contraste, las *Urbanizaciones populares de origen informal* presentan una estructura etaria muy joven, con alta proporción de niños y adolescentes y bajo peso de población adulta mayor. Esta composición –que evidencia un régimen demográfico de elevada natalidad– es especialmente marcada en las *Villas*. Asimismo, en las *Villas* –y, en menor medida, en los *Asentamientos*– se observa una significativa proporción de adultos jóvenes de entre 20 y 30 años, característica vinculada con la incidencia de población inmigrante, que tiende a concentrarse en dichas edades.

Los *Conjuntos Habitacionales* presentan una proporción de niños algo mayor que otros tipos de hábitat –si bien mucho más bajo que el de las urbanizaciones de origen informal– y un importante peso de población adulta mayor, sin salientes en la pirámide en ningún grupo etario en particular. Dicha estructura manifiesta las particularidades que atraviesan este tipo de hábitat: significativa presencia relativa de niños y adultos mayores, pero escasa atracción para población joven que venga a engrosar la parte intermedia de la pirámide y renueve su estructura demográfica.

Finalmente, las *Áreas residenciales* que fueron clasificadas según el *Nivel Socioeconómico (NSE)* de sus habitantes se caracterizan por su población envejecida, con bajo peso de niños, alta proporción de población adulta mayor y una particular concentración en las edades activas jóvenes. Las diferencias entre ellas se observan: en mayor medida, en la base de la pirámide, con un menor peso de niños cuanto más alto es el nivel socioeconómico; y, en menor medida, en la cúspide, con una proporción de población adulta mayor (y más feminizada) superior en las *Áreas de NSE Alto* y *NSE Medio* respecto de las de *NSE Bajo*.

El Cuadro 2 resume los resultados de algunos indicadores que permiten completar este panorama sociodemográfico.

En términos de *composición por sexo*, la CABA en general cuenta con una estructura feminizada, pero con desequilibrios más marcados en algunos tipos de hábitat –como las *Áreas de NSE Alto*, donde la Razón de Masculinidad es de 80 varones por cada 100 mujeres– que en otros –como el extremo opuesto de las *Villas* y *Asentamientos*, donde la distribución por sexo se encuentra prácticamente equilibrada.

La incidencia de la *población extranjera*⁸ –que en el total de la CABA alcanza un 12,9%– también es muy diferencial por tipo de hábitat: en las *Villas*, casi la mitad de la población declara haber nacido en otro país, abonando a lo señalado en relación con la estructura de la pirámide en dicho entorno. Este altísimo porcentaje (que es algo menor, pero significativo, en los *Asentamientos*) revela una marcada relación entre inmigración y pobreza en la CABA, al tiempo que refleja la existencia de condiciones de acceso a la vivienda excluyentes para ciertos grupos procedentes de la migración, para muchos de los cuales la única forma de acceso a la Ciudad pasa por estas alternativas de hábitat informal. En otros entornos urbanos, la presencia de población extranjera es menor: se encuentra inversamente asociada al nivel socioeconómico de la población en las *Áreas residenciales* (8,3% en las áreas de *NSE Alto*, 10,7% en las de *NSE Medio* y 18,3% en las de *NSE Bajo*) y es algo más pronunciada en la *Ciudad colonial* y en la *Ciudad central* (14,9% y 16%, respectivamente).

⁸ No se pudo identificar a la población que habitualmente reside donde fue censada debido a que la variable requerida (Lugar de residencia habitual) no se relevó para las unidades espaciales de estudio. Ello constituye una importante limitación, dado que los estudios migratorios intraurbanos se realizan sobre ese subuniverso de población. Los datos que aquí se presentan corresponden a la población censada en *viviendas particulares*, habiéndose logrado excluir, de este modo, a la población que se encontraba (en gran medida transitoriamente) en viviendas colectivas como hoteles turísticos, hospitales, hogares, etcétera.

Cuadro 2

Características de la población según tipo de hábitat. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2010

Tipo de hábitat	Población total	Razón de masculinidad	% de extranjeros ¹	% de analfabetos ²	Nivel educativo ³		
					Sin instrucción	Secundario completo	Universitario completo ⁴
Ciudad colonial	50.165	90,2	14,9	2,8	0,4	22,3	22,4
Ciudad central (CBD)	51.501	93,9	16,0	1,9	0,4	16,3	41,6
Urb. populares de origen informal	165.848	98,4	47,1	8,4	3,5	23,6	1,8
<i>Villa</i>	148.061	98,6	49,0	8,4	3,7	23,3	1,4
<i>Asentamiento</i>	13.798	98,2	37,2	7,7	2,0	28,2	5,8
<i>NHT</i>	3.989	94,0	11,7	9,8	2,8	14,8	1,0
Conjunto Habitacional	126.685	87,6	12,6	5,0	0,8	28,9	7,7
Áreas residenciales de NSE Alto	1.091.237	80,8	8,3	2,9	0,3	18,2	36,4
Áreas residenciales de NSE Medio	1.128.027	85,4	10,7	3,5	0,5	26,9	19,1
Áreas residenciales de NSE Bajo	276.688	91,7	18,3	4,2	0,9	28,5	9,8
Total	2.890.151	85,2	12,9	6,6	0,6	23,3	24,2

¹ Población censada en viviendas particulares (no se dispone de la variable "Lugar de residencia habitual").² Población de 10 años y más.³ Población de 25 a 64 años.⁴ Incluye nivel post universitario completo e incompleto.

Fuente: Elaboración propia basada en Magadán, 2003; Ciccolella, 2009; DGEyC, 2011; e INDEC, 2010.

Finalmente, el *nivel educativo* de la población resulta un elocuente indicador de diferenciales socioeconómicos⁹ entre los tipos de hábitat. En la *Ciudad colonial*, y en especial en la *Ciudad central*, el nivel educativo de la población es muy elevado: en el CBD, un 41,6% de la población completó los estudios universitarios –el porcentaje más alto de la Ciudad–. En el extremo opuesto, en las *Urbanizaciones populares de origen informal* el nivel educativo de los habitantes es muy bajo para el promedio de la CABA: en las *Villas* y *NHT*

el porcentaje de población sin instrucción es el más alto de la Ciudad (3,7% y 2,8%, respectivamente, cuando el promedio urbano es de 0,6%), y hay entre 8% y 10% de analfabetos, mientras que el porcentaje de universitarios se encuentra entre 1% y 1,5%. Los *Conjuntos Habitacionales* se encuentran en una situación intermedia (0,8% sin instrucción y 7,7% de universitarios). Y en las *Áreas residenciales* restantes, se observa la relación positiva (esperable) entre nivel socioeconómico y nivel educativo.¹⁰ Las mayores diferencias en este sentido se ven en relación con los estudios universitarios: completó este nivel el 36,4% de

⁹ Numerosos estudios han demostrado que el rendimiento de la población en el sistema de educación formal se encuentra íntimamente relacionado con el entorno socioeconómico: dicho entorno constituye un buen predictor del rendimiento escolar, y viceversa. En este sentido, el *nivel educativo* suele utilizarse como *proxy* del nivel socioeconómico.

¹⁰ La variable "Población de 25 a 64 años con educación universitaria completa" fue uno de los indicadores utilizados para clasificar a las áreas residenciales en Áreas de Nivel Socioeconómico Alto, Medio y Bajo.

la población de las áreas de *NSE Alto*, 19,1% en las áreas de *NSE Medio* y 9,8% en las de *NSE Bajo*.

Por último, la información acerca de la estructura y las condiciones de vida de los hogares que se presenta en el Cuadro 3 brinda nuevos elementos para enriquecer esta caracterización.

Respecto del *tipo y tamaño de los hogares*, en la CABA 3 de cada 10 hogares están conformados por personas que no se asocian con otras para resolver sus necesidades alimenticias y vitales. Estos hogares de carácter unipersonal se encuentran más extendidos en la *Ciudad colonial* y la *Ciudad central* (donde abarcan alrededor del 40% de los hogares) y son menos frecuentes en las *Urbanizaciones de origen informal* (17%). Se trata

de una alternativa asociada con factores diversos, como el tamaño de las viviendas del entorno, la dotación de servicios y la conectividad, el envejecimiento de la población y el nivel socioeconómico, entre otros. En particular, la asociación con el nivel socioeconómico se confirma en la mayor preponderancia que esos hogares tienen en las áreas de *NSE Alto* (33,4%) respecto de las áreas de *NSE Medio* y *Bajo* (28% y 27,3%, respectivamente). Una dinámica similar se observa en relación con el tamaño de los hogares multipersonales: son más numerosos en las *Urbanizaciones de origen informal* que en los restantes tipos de hábitat que forman parte de la ciudad formal. Esto se vincula no solo con la alta presencia de niños en dichas urbanizaciones sino también con el desarrollo de formas de cohabitación que van más allá de

Cuadro 3

Características de los hogares según tipo de hábitat. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2010

Tipo de hábitat	Hogares particulares	% de hogares unipersonales	Tamaño de hogares multipersonales ¹	% de hogares multip. de 5 o más personas	% de hogares hacinados ²	% de hogares con NBI ³
Ciudad colonial	21.901	39,9	2,9	9,7	2,4	14,4
Ciudad central (CBD)	20.445	41,6	2,8	8,8	0,9	4,6
Urb. populares de origen informal	49.046	17,0	3,8	29,2	12,1	27,1
<i>Villa</i>	43.658	16,9	3,8	29,4	12,3	27,5
<i>Asentamiento</i>	4.338	20,4	3,7	25,1	10,8	26,8
<i>NHT</i>	1.050	10,8	4,1	36,9	8,6	14,4
Conjunto Habitacional	42.075	20,1	3,5	21,2	1,9	4,8
Áreas residenciales de NSE Alto	473.339	33,4	2,9	8,6	0,4	1,5
Áreas residenciales de NSE Medio	443.036	28,0	3,1	11,9	1,0	5,1
Áreas residenciales de NSE Bajo	100.292	27,3	3,3	17,3	3,8	19,5
Total	1.150.134	29,9	3,1	12,3	1,5	6,0

¹ Tamaño en cantidad de personas. Los hogares en la categoría "8 o más personas" se consideraron de 8 personas.

² Hogares con más de 3 personas por cuarto.

³ NBI = Necesidades Básicas Insatisfechas. Son aquellos hogares que presentan al menos una de las siguientes condiciones de privación: hacinamiento (más de tres personas por cuarto); vivienda (hogares en vivienda de tipo inconveniente -pieza de inquilinato, vivienda precaria u otro tipo, lo que excluye casa, departamento y rancho-); condiciones sanitarias (sin retrete); asistencia escolar (al menos un niño en edad escolar -6 a 12 años- no asiste a la escuela); capacidad de subsistencia (cuatro o más personas por miembro ocupado, cuyo jefe no hubiese completado el tercer grado de escolaridad primaria).

Fuente: Elaboración propia basada en Magadán, 2003; Ciccolella, 2009; DGEyC, 2011; e INDEC, 2010.

la familia nuclear como estrategia habitacional. Y esos hogares tienden a ser más cuantiosos cuanto menor es el nivel socioeconómico de la población –situación observable en el tamaño medio de los hogares pero, en particular, en el porcentaje de hogares compuestos por más de 5 personas.

Finalmente, la incidencia del *hacinamiento* y la *pobreza* revela condiciones de vida muy diferenciales entre los hogares que habitan los distintos entornos urbanos. En las *Urbanizaciones de origen informal* la existencia de hogares numerosos no va de la mano de la presencia de viviendas de tamaño adecuado para albergarlos, de modo que el hacinamiento, en particular en las *Villas*, es el más alto de la Ciudad (12,3%). Asimismo, tanto las *Villas* como los *Asentamientos* alojan un 27% hogares con NBI, evidenciando una importante concentración espacial de la pobreza en estas zonas particulares del espacio urbano.

En los *Conjuntos Habitacionales*, la incidencia del hacinamiento y la pobreza es relativamente baja (1,9% y 4,8% respectivamente, siendo este último valor similar al observado en la *Ciudad central*). Y en las *Áreas residenciales* restantes, ambos fenómenos tienden a ser más pronunciados cuanto más bajo es el NSE del entorno.

Características habitacionales

Este panorama sociodemográfico, que permitió comenzar a distinguir las heterogeneidades que se encuentran en los diversos tipos de hábitat de la CABA, puede complementarse con una mirada transversal de las principales características habitacionales que imperan en ellos.

Un primer indicador clave en este sentido es el *porcentaje de viviendas ocupadas* (Cuadro 4), variable que muestra el grado de utilización del

Cuadro 4

Viviendas particulares: porcentaje de viviendas ocupadas y de tipo de vivienda particular según tipo de hábitat. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2010

Tipo de hábitat	Viviendas particulares	Viviendas ocupadas (con personas presentes) (%)	Tipo de vivienda particular (%)					Resto ¹
			Casa	Dpto.	Rancho/casilla	Pieza en inquilinato	Pieza en hotel flir. o pensión	
Ciudad colonial	30.611	68,6	6,6	84,6	0,1	3,8	4,6	0,4
Ciudad central (CBD)	44.424	43,7	5,3	93,1	0,0	0,4	0,9	0,3
Urb. populares de origen informal	37.932	93,7	76,1	10,0	3,9	9,3	0,3	0,4
<i>Villa</i>	32.983	95,0	78,5	7,5	3,3	10,1	0,3	0,4
<i>Asentamiento</i>	4.197	83,8	55,3	30,4	7,9	5,0	0,6	0,8
<i>NHT</i>	752	91,1	87,0	6,6	6,1	0,0	0,1	0,1
Conjunto Habitacional	44.713	85,9	15,4	83,0	0,3	1,0	0,1	0,2
Áreas residenciales de NSE Alto	622.611	73,5	13,8	85,6	0,0	0,2	0,3	0,1
Áreas residenciales de NSE Medio	534.070	78,8	32,8	64,4	0,1	1,1	1,3	0,2
Áreas residenciales de NSE Bajo	110.210	82,3	35,2	51,5	0,5	6,4	5,9	0,6
Total	1.424.571	76,5	23,9	73,1	0,2	1,4	1,2	0,2

¹ Incluye Local no construido para habitación, Vivienda móvil y Personas en la calle (espacio en la vía pública -calle, estación del ferrocarril, estación del subterráneo, portal de edificio, plaza, etc.- utilizado por el hogar como lugar de habitación y/o pernocte en el momento del Censo).

Fuente: Elaboración propia basada en Magadán, 2003; Ciccolella, 2009; DGEyC, 2011; e INDEC, 2010.

parque habitacional disponible en la Ciudad. En este sentido, puede observarse que la *Ciudad colonial* y, en particular, la *Ciudad central* son los contextos urbanos en los que se localizan los menores porcentajes de viviendas ocupadas (68,6% y 43,7%, respectivamente); es decir que en esas áreas de la CABA existe un importante *stock* de viviendas particulares que no están siendo utilizadas para fines habitacionales. En contraste, las *Urbanizaciones populares de origen informal* registran los porcentajes más altos de ocupación de viviendas particulares: en torno al 90%. En términos generales, cuando se observa la totalidad de unidades espaciales que componen la Ciudad, es posible advertir que el porcentaje de ocupación de viviendas particulares aumenta a medida que desciende el nivel socioeconómico del tipo de hábitat.

Otra variable esencial que revela las condiciones sociohabitacionales de los entornos urbanos es el *tipo de vivienda* (Cuadro 4). En primer lugar, se advierte que el departamento es la tipología dominante en la Ciudad (73,1%). Sin embargo, su primacía es inversamente proporcional al nivel socioeconómico del entorno: en las *Áreas residenciales de Nivel Medio y Bajo*, y especialmente en las *Urbanizaciones populares de origen informal*, la casa gana protagonismo en detrimento del departamento. Por otro lado, cabe destacar también la presencia significativa de algunas tipologías habitacionales típicas en ciertos contextos urbanos. Por ejemplo, las piezas de inquilinato y los hoteles-pensión se concentran, siguiendo un patrón histórico, en la *Ciudad colonial* y en las áreas residenciales de *NSE Bajo*.¹¹ Y, como

¹¹ La ubicación de este tipo de viviendas en estos entornos es producto del proceso histórico descrito en el apartado previo y de las dinámicas desatadas relativas a los usos del suelo. Nacidas del fraccionamiento de los antiguos caserones señoriales (aunque algunos también construidos especialmente para su fin), estas alternativas habitacionales históricamente se localizaron cerca del puerto y sus alrededores –en la zona aquí clasificada como *Ciudad colonial* y algunas *Áreas de Nivel Socioeconómico Bajo*–, donde la accesibilidad al centro y a las fuentes laborales estaba garantizada.

fenómeno contemporáneo, se destaca el porcentaje de piezas de inquilinatos en las *Villas*, lo que pone en evidencia el desarrollo de un mercado de alquiler informal de cuartos que funcionan como viviendas unifamiliares en condiciones de habitabilidad sumamente degradadas.

Por otro lado, la cuestión de la *calidad de las viviendas* –solidez, resistencia, capacidad de aislamiento y terminación de pisos y techos– introduce importantes heterogeneidades entre los tipos hábitat aquí estudiados (Cuadro 5). Las viviendas de la *Ciudad central* y las *Áreas residenciales de NSE Alto* son las de mayor calidad (un 90% de las unidades residenciales presenta materiales resistentes y sólidos). En contraste, el parque habitacional de menor calidad se encuentra en las *Urbanizaciones populares de origen informal*; y dentro de estos entornos, en las *Villas* y *Asentamientos* es posible advertir la existencia de alrededor de 1.500 viviendas en condiciones constructivas críticas.

Ahora bien, aunque estos entornos concentran las situaciones más extremas, cuando se analizan en conjunto los tipos de hábitat que componen a la CABA, se advierte que en todos ellos aparecen huellas de procesos de empobrecimiento más generalizados. Tanto en la *Ciudad colonial* como en la *Ciudad central*, y aun en las *Áreas residenciales de NSE Alto*, se observa la existencia de viviendas con signos de deterioro en los materiales de techos y pisos, situación que se agudiza en las *Áreas residenciales de NSE Bajo* y en los *Conjuntos Habitacionales*.

Uno de los problemas que agrava la condición habitacional se expresa en las condiciones de acceso al suelo y a la vivienda urbana, observables en la presencia de situaciones de *tenencia irregular* que presentan los hogares (Cuadro 6). En promedio, en la CABA existe un 11,6% de hogares en alguna situación de irregularidad con respecto a sus viviendas (son hogares propietarios solo de la vivienda, ocupantes por préstamo

Cuadro 5

Calidad de las viviendas particulares ocupadas según tipo de hábitat. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2010

Tipo de hábitat	Viviendas particulares ocupadas	Calidad de las viviendas ocupadas ¹			
		Calidad I (%)	Calidad II (%)	Calidad III (%)	Calidad IV (%)
Ciudad colonial	20.963	87,0	11,4	1,4	0,2
Ciudad central (CBD)	19.359	90,0	8,9	0,8	0,2
Urb. populares de origen informal	35.441	23,6	43,0	29,2	4,1
<i>Villa</i>	31.262	21,7	45,1	29,4	3,8
<i>Asentamiento</i>	3.494	39,9	29,8	22,7	7,7
<i>NHT</i>	685	24,7	18,7	55,6	1,0
Conjunto Habitacional	38.412	79,1	16,8	3,9	0,3
Áreas residenciales de NSE Alto	457.749	92,4	7,0	0,5	0,0
Áreas residenciales de NSE Medio	420.537	88,7	10,1	1,2	0,1
Áreas residenciales de NSE Bajo	90.537	80,4	15,0	4,2	0,4
Total	1.082.998	84,3	9,9	2,0	0,2

¹ Refiere a la calidad de los materiales con que están construidas las viviendas (material predominante de los pisos y techos), teniendo en cuenta la solidez, resistencia y capacidad de aislamiento, así como también su terminación. Calidad I: la vivienda presenta materiales resistentes y sólidos tanto en el piso como en el techo; presenta cielorraso; Calidad II: la vivienda presenta materiales resistentes y sólidos tanto en el piso como en el techo; techos sin cielorraso o bien materiales de menor calidad en pisos; Calidad III: la vivienda presenta materiales poco resistentes y sólidos en techo y en pisos; Calidad IV: la vivienda presenta materiales de baja calidad en pisos y techos.

Fuente: Elaboración propia basada en Magadán, 2003; Ciccolella, 2009; DGEyC, 2011; e INDEC, 2010.

Cuadro 6

Hogares en viviendas particulares: acceso a servicios y régimen de tenencia de la vivienda según tipo de hábitat. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2010

Tipo de hábitat	Hogares en viviendas particulares	Hogares con agua de red dentro de la vivienda (%)	Hogares con baño con descarga a red pública (%)	Hogares con gas de red/ tubo/ granel (%)	Hogares con tenencia irregular de la vivienda ¹ (%)
Ciudad colonial	21.901	93,3	97,2	93,7	12,8
Ciudad central (CBD)	20.445	98,0	99,0	91,7	10,5
Urb. populares de origen informal	49.046	86,1	84,6	7,7	27,3
<i>Villa</i>	43.658	86,0	86,2	5,8	26,0
<i>Asentamiento</i>	4.338	84,1	66,8	29,1	35,0
<i>NHT</i>	1.050	95,8	93,6	2,2	46,7
Conjunto Habitacional	42.075	98,7	98,5	88,8	17,3
Áreas residenciales de NSE Alto	473.339	99,7	99,6	97,9	10,1
Áreas residenciales de NSE Medio	443.036	98,5	98,8	97,0	10,9
Áreas residenciales de NSE Bajo	100.292	91,6	95,2	88,0	12,3
Total	1.150.134	97,8	98,2	92,3	11,6

¹ Propietario solo de la vivienda, ocupante por préstamo y otra situación.

Fuente: Elaboración propia basada en Magadán, 2003; Ciccolella, 2009; DGEyC, 2011; e INDEC, 2010.

y en otras situaciones). Ese porcentaje es levemente menor en la *Ciudad central* y en las *Áreas residenciales de NSE Alto y Medio* (afectando a alrededor del 10% de los hogares en viviendas particulares), pero considerablemente elevado en las *Urbanizaciones populares de origen informal*, donde casi 3 de cada 10 hogares se encuentran en situación de tenencia irregular. Entre ellas, es en los *NHT* en donde se registran los porcentajes más altos (46,7%), seguidos por aquellos que se asientan en *Asentamientos* y *Villas*. En los *Conjuntos Habitacionales*, por su parte, también se observa una importante proporción de hogares en estas condiciones (17,3%).

La cobertura de *servicios urbanos* en la Ciudad de Buenos Aires históricamente ha sido muy extendida. De acuerdo con el último censo, el acceso a la red de agua, de cloacas y de gas supera en promedio el 92% de los hogares; sin embargo, si se observan los tipos de hábitat que componen la CABA, se advierten algunas diferencias significativas (Cuadro 6). En las *Áreas residenciales de NSE Alto* la cobertura de servicios alcanza a casi la totalidad de los hogares, seguidas por la *Ciudad central* y las *Áreas residenciales de NSE Medio*, con valores también próximos al 100%. La *Ciudad colonial* muestra un perfil similar al de las *Áreas residenciales de NSE Bajo* en términos de provisión de servicios, si bien alcanza un nivel de cobertura algo mayor, en particular en relación con el acceso a la red de gas.

En las *Urbanizaciones populares de origen informal* es donde se observan los mayores déficits en

materia de cobertura de servicios, en particular en lo referente al acceso al gas: apenas el 7,7% de los hogares que residen en este tipo de hábitat cuentan con gas de red, tubo o granel. Dentro de este entorno de origen informal, los hogares que residen en *NHT* son los que registran los mayores y mejores accesos a las redes de agua y cloacas (con valores que oscilan en torno al 95%), pero el acceso al gas es el menor de la Ciudad (2,2%). Por su parte, los que residen en *Asentamientos* muestran mejores accesos a la red de gas (29,1%), pero un acceso muy deficitario a la red de cloacas (66,8%).

Finalmente, es interesante observar la distribución de las *viviendas colectivas* en los distintos tipos de hábitat (Cuadro 7). En el conjunto de la CABA, este tipo de vivienda que se rige por un régimen institucional apenas constituye el 0,13% del parque habitacional, y los mayores porcentajes se concentran en la *Ciudad colonial* y la *Ciudad central*. Y, considerando las características urbanas de estas áreas en torno al casco histórico y la zona de concentración de las actividades comerciales, financieras y de servicios, no resulta llamativo que el tipo predominante sea el hotel turístico (que representa más del 80% de las viviendas colectivas). Por su parte, en las *Áreas residenciales de NSE Alto y Medio*, se destaca el significativo peso que tienen los hogares de ancianos dentro del universo de las viviendas colectivas, situación que cobra sentido justamente en un contexto de poblaciones envejecidas, con un elevado peso de adultos mayores y con recursos materiales para considerar esta alternativa habitacional para los ancianos.

Cuadro 7

Viviendas colectivas: porcentaje sobre el total de viviendas y tipo de vivienda colectiva según tipo de hábitat. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2010

Tipo de hábitat ¹	Viviendas colectivas	Porcentaje sobre el total de viviendas	Tipo de vivienda colectiva (%)								
			Hogar de ancianos	Hogar de menores	Colegio internado	Hospital	Prisión	Cuartel	Hogar de religiosos	Hotel turístico	Otra
Ciudad colonial	132	0,43	3,0	0,8	0,8	0,0	0,8	1,5	3,8	84,1	5,3
Ciudad central (CBD)	149	0,33	2,0	2,7	0,0	0,0	0,7	2,0	4,7	82,6	5,4
Conjunto Habitacional	13	0,03	7,7	0,0	0,0	15,4	7,7	7,7	46,2	7,7	7,7
Áreas residenciales de NSE Alto	635	0,10	32,6	2,2	4,3	10,2	1,6	2,5	15,4	23,3	7,9
Áreas residenciales de NSE Medio	673	0,13	37,0	3,7	3,4	7,7	1,8	0,7	12,3	20,8	12,5
Áreas residenciales de NSE Bajo	258	0,23	16,7	3,9	5,4	5,4	2,7	3,5	9,3	38,0	15,1
Total	1.854	0,13	27,3	3,0	3,6	7,1	1,7	1,9	11,7	33,5	10,1

¹ Se excluye a las *Urbanizaciones populares de origen informal* por contener un número muy reducido de viviendas colectivas. En este tipo de hábitat hay 1 hogar de ancianos, 2 hogares de menores, 1 colegio internado, 1 hospital, 1 cuartel y 1 hotel turístico.

Fuente: Elaboración propia basada en Magadán, 2003; Ciccolella, 2009; DGEyC, 2011; e INDEC, 2010.

Reflexiones finales

La pregunta por las diferencias y desigualdades metropolitanas, por la dimensión espacial de los procesos sociourbanos, constituye una temática compleja y atravesada por profundas discusiones conceptuales y metodológicas. El presente trabajo se propuso brindar elementos para enriquecer este debate a partir de la (re)construcción y aplicación al caso de la CABA de una tipología de *contextos urbanos* o *tipos de hábitat*, que permitió clasificar exhaustivamente el espacio urbano y dar cuenta de sus heterogeneidades constitutivas.

En este sentido, la propuesta presentada en este artículo espera constituir un aporte en términos teóricos, metodológicos y empíricos. En términos *teóricos*, en la medida en que apuesta a integrar

la dimensión sociológica y la dimensión material del espacio metropolitano a partir de la noción de “tipos de hábitat”, que trae al ámbito de la Ciudad de Buenos Aires desarrollos conceptuales que han sido muy fértiles para pensar el espacio urbano en otros contextos. En términos *metodológicos*, en tanto apuesta a trascender las fronteras entre la sociología urbana, la demografía y la geografía social, articulando fuentes, herramientas y técnicas cuantitativas de carácter diverso. Finalmente, en el nivel *empírico*, en la medida en que se pudo obtener una cartografía integral del mosaico de ciudades o entornos urbanos diversos que conforman la CABA y conocer sus estructuras sociodemográficas y residenciales.

La clasificación de los espacios de la Ciudad sobre la base de este modelo tipológico permitió,

así, obtener un panorama a la vez macrosocial, en tanto abarca a la CABA en su totalidad, y microespacial, en cuanto posibilita visualizar las diferencias que se producen a nivel intraurbano. Y, como todo análisis de composición o estructura, constituye una síntesis de dinámicas históricas diversas que estos primeros hallazgos permiten entrever.

En el juego de heterogeneidades que se conjugan en este marco, son múltiples las ciudades que conviven en el interior de la CABA. Por un lado, una *Ciudad colonial* y una *Ciudad central* con población de alto nivel educativo, con presencia importante de extranjeros, que tiende a vivir sola o a conformar hogares pequeños, y envejecida, pero que, a la vez, atrae a adultos jóvenes. Se trata de entornos con numerosas viviendas particulares no usadas con fines habitacionales, donde la presencia de inquilinatos, pensiones y hoteles turísticos habla de una localización valorada por su dotación de servicios, equipamientos e infraestructura urbana en general.

Por otro lado, un conjunto de *Urbanizaciones populares de origen informal*, con muchos niños y escasos ancianos, niveles educativos bajos y muy alta presencia de población extranjera. En un contexto signado por la pobreza, los habitantes de estos entornos tienden a conformar hogares numerosos y hacinados, donde la mala calidad de las viviendas, el déficit de acceso a servicios urbanos y la proliferación de situaciones de irregularidad en la tenencia redundan en condiciones sociohabitacionales de extrema vulnerabilidad.

Estos tipos de hábitat conviven o colindan, también, con una serie de *Conjuntos Habitacionales* que parecen encontrarse en una situación intermedia entre la ciudad informal y la ciudad formal tanto en términos sociodemográficos como habitacionales.

Finalmente, encontramos una amplia superficie de *Áreas residenciales*, donde la proporción de adultos mayores, el peso de la migración, el nivel educativo, el tipo y tamaño de los hogares, la incidencia del hacinamiento y la pobreza, la calidad de las viviendas y la cobertura de los servicios se encuentran profundamente diferenciadas por el *nivel socioeconómico* de sus residentes.

Este panorama sociodemográfico y habitacional general permitió apreciar la existencia de condiciones sumamente heterogéneas entre los escenarios urbanos aquí construidos, al tiempo que plantea diversos interrogantes en torno a las dinámicas y características imperantes en cada uno de ellos, donde se articulan procesos sociales, económicos, culturales y políticos. La pregunta por las desigualdades socioespaciales en la Ciudad de Buenos Aires encuentra así en esta tipología de hábitats un interesante abordaje que abre numerosas líneas de análisis de cara a trabajos futuros.

Bibliografía

- Bertoncello, R. (2010), "Configuración espacial de una metrópoli", en A. Lattes (coord.), *Dinámica de una ciudad: Buenos Aires 1810-2010*, Buenos Aires, Dirección General de Estadística y Censos.
- Buzai, G. y M. Marcos (2012), "The Social Map of Greater Buenos Aires as Empirical Evidence of Urban Models", en *Journal of Latin American Geography*, vol. 11, núm. 1, Nueva York, Conference of Latin Americanist Geographers, pp. 67-78.
- Castells, M. (1977), *La cuestión urbana*, México, Siglo XXI Editores.

Centro Operacional de Vivienda y Planeamiento (COPEVI) (1978), *Estudio de Densidades Habitacionales y Revisión de la Zonificación Secundaria*, México D. F., Unidad de Coordinación del Plan Director, Dirección General de Planeación, Departamento del Distrito Federal/Centro Operacional de Poblamiento y Vivienda.

Ciccolella, P. (1999), "Globalización y dualización en la Región Metropolitana de Buenos Aires: Grandes inversiones y reestructuración socioterritorial en los años noventa", en *EURE*, vol. 25, núm. 76, Santiago de Chile, EURE, pp. 5-27.

_____ (2009), "Buenos Aires: una metrópolis postsocial en el contexto de la economía global", en P. E. Pérez (ed.), *Buenos Aires, la formación del presente*, Quito, OLACCHI.

Connolly, P. (2004), *El tipo de poblamiento como manera de clasificar el territorio. Reporte de investigación*, México, UAM-Azcapotzalco/OCIM/CENVI.

_____ (2005), *Tipos de poblamiento en la Ciudad de México*, México D.F., Observatorio Urbano de la Ciudad de México, Departamento de Sociología, Área de Sociología Urbana.

Cravino, M. C., J. P. Del Río, y J. L. Duarte (2010), "Los barrios informales del Área Metropolitana de Buenos Aires: evolución y crecimiento en las últimas décadas", en *Ciudad y Territorio: Estudios Territoriales*, núm. 163, Madrid, Ministerio de Fomento, Gobierno de España, pp. 83-95.

Del Río, J. P. (2012), "El lugar de la vivienda social en la ciudad: un análisis de la política habitacional desde el mercado de localizaciones intraurbanas y las trayectorias residenciales de los habitantes", La Plata, Universidad Nacional de La Plata. Disponible en <<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.464/pdf>>.

Dirección General de Estadística y Censos (DGEyC) (2011), *Cartografía*, CABA, Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Disponible en <http://www.estadistica.buenosaires.gob.ar/areas/hacienda/sis_estadistico/cartografia.php?menu_id=33523>.

_____ (s/f), *Cartografía Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010*, CABA, Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Disponible en <http://www.estadistica.buenosaires.gob.ar/areas/hacienda/sis_estadistico/cartografia_censal_cnphv_2010.php?menu_id=35240>.

Dirección Provincial de Ordenamiento Urbano y Territorial (DPOUyT) (2007), *Lineamientos Estratégicos para la Región Metropolitana de Buenos Aires*, La Plata, Dirección Provincial de Ordenamiento Urbano y Territorial, Subsecretaría de Urbanismo y Vivienda, Ministerio de Infraestructura, Vivienda y Servicios Públicos, Gobierno de la Provincia de Buenos Aires.

Di Virgilio, M., Á. Giglia, F. Ostuni, C. Perea y P. Vitale (2011), *Los barrios de Villa Lugano y Villa Riachuelo*, Buenos Aires, Instituto de Investigaciones Gino Germani.

Duhau, E. y Á. Giglia (2008), *Las reglas del desorden: habitar la metrópoli*, México D.F., Siglo XXI Editores/Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco.

Gorelik, A. (1998), *La grilla y el parque: Espacio público y cultura urbana en Buenos Aires, 1887-1936*, Quilmes, Universidad Nacional de Quilmes.

Groisman, F. y A. L. Suárez (2009), "Residential segregation in Greater Buenos Aires", en *Urban segregation and governance in the Americas*, Nueva York, Palgrave Macmillan.

- Harvey, D. (1998), *La condición de la posmodernidad*, Buenos Aires, Amorrortu.
- Hoyt, H. (1939), *The structure and growth of residential neighborhoods in American cities*, Washington, Federal Housing Administration.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) (2010), *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. Base de datos REDATAM: Aspectos metodológicos*, Buenos Aires, Instituto Nacional de Estadística y Censos.
- Lefebvre, H. y M. Nolla (1972), *La revolución urbana*, Madrid, Alianza.
- Magadán, M. (2003), *Buenos Aires, planeamiento urbano y patrimonio cultural. Una mirada retrospectiva sobre la gestión del centro histórico*, Recife, Programa ITUC/AL Especialización en Gestión del Patrimonio Cultural Integrado al Planeamiento Urbano de América Latina. Disponible en <<http://www.magadanyasociados.com.ar/pdf/CU11.pdf>>.
- Marcos, M. (2011), “Desafíos para estudiar las desigualdades socio-espaciales metropolitanas: el caso de Buenos Aires”, en *Población*, núm. 7, Buenos Aires, Dirección Nacional de Población. Registro Nacional de las Personas, pp. 49-63.
- _____ (2013), “Más allá de los promedios: diferencias y especificidades intraurbanas. La estructura demo-espacial de la Aglomeración Gran Buenos Aires en el año 2001”, tesis doctoral, Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. [Inédita].
- Merklen, D. (2009), “Un pobre es un pobre. La sociabilidad en el barrio: entre las condiciones y las prácticas”, en P. E. Pérez (ed.), *Buenos Aires, la formación del presente*, Quito, OLACCHI.
- Park, R., R. D. McKenzie y E. Burgess (1925), *The city: suggestions for the study of human nature in the urban environment*, Chicago, University of Chicago Press.
- Pérez, P. (ed.) (2009), *Buenos Aires, la formación del presente*, Quito, OLACCHI.
- Rees, P. H. (1971), “Factorial ecology: an extended definition, survey, and critique of the field”, en *Economic Geography*, Worcester (Massachusetts), Clark University, pp. 220-233.
- Rodríguez, C., C. Bañuelos y G. Mera (2008), “Intervención–no intervención: ciudad y políticas públicas en el proceso de renovación del Área Sur de la Ciudad de Buenos Aires”, en H. O. Herzer (ed.), *Con el corazón mirando al sur. Transformaciones en el sur de la Ciudad de Buenos Aires*, Buenos Aires, Espacio Editorial.
- Rodríguez, M. F. (2009), “Notas sobre los conceptos de los ‘Nuevos Asentamientos Urbanos’ (NAUs) en la Ciudad de Buenos Aires”, en *Pampa. Revista Interuniversitaria de Estudios Territoriales*, núm. 5, Santa Fe, Universidad Nacional del Litoral (Argentina) y la Universidad de la República (Uruguay), pp. 197-218.
- _____ (2011), “Las formas ‘pobres’ de hacer ciudad: un recorrido histórico sobre las modalidades de hábitat popular y su incidencia en la agenda estatal”, en *La revista del CCC*, núm. 13, Buenos Aires, Centro Cultural de la Cooperación.
- Sáin, M. A. G. (2004), “El poblamiento de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México: análisis y empleo de una tipología explicativa”, en *Perfiles latinoamericanos. Revista de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales*, núm. 24, México D.F., FLACSO, pp. 107-142.

Scobie, J. (1986), *Del centro a los barrios 1870-1910*, Buenos Aires, Solar-Hachette.

Sweetser, F. L. (1965), "Factorial ecology: Helsinki, 1960", en *Demography*, vol. 2, núm. 1, Michigan, Population Association of America, pp. 372-385.

Thuillier, G. (2005), "El impacto socio-espacial de las urbanizaciones cerradas: el caso de la Región Metropolitana de Buenos Aires", en *EURE*, vol. 31, núm. 93, Santiago de Chile, *EURE*, pp. 5-20.

Torres, H. A. (1977), "Evolución de los procesos de estructuración espacial. El caso de Buenos Aires", en J. E. Hardoy y R. P. Schaedel (eds.), *Asentamientos humanos y organización socioproductiva en América Latina*, Buenos Aires, Sociedad Interamericana de Planificación.

_____ (1978), "El mapa social de Buenos Aires en 1943, 1947 y 1960. Buenos Aires y los modelos urbanos", en *Desarrollo económico*, Buenos Aires,

Instituto de Desarrollo Económico y Social, pp. 163-204.

_____ (1998), "Procesos recientes de fragmentación socioespacial en Buenos Aires: la suburbanización de las élites", documento presentado al Seminario de investigación urbana "El nuevo milenio y lo urbano", Buenos Aires, Instituto Gino Germani-UBA. Citado en H. Torres (2001), "Cambios socioterritoriales en Buenos Aires durante la década de 1990", en *EURE* (Santiago), 27(80), pp. 33-56.

Vidal-Koppmann, S. (2008), "Mutaciones metropolitanas: de la construcción de barrios cerrados a la creación de ciudades privadas: balance de una década de urbanización privada en la región metropolitana de Buenos Aires", en *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, vol. 12, Barcelona, Universidad de Barcelona.

Fecha de recepción: 31 de mayo de 2014

Fecha de aceptación: 31 de julio de 2014



Subte

Malivar
Plaza del Bicentenario

Escuela Superior de Bellas Artes y Artes Aplicadas
Facultad de Bellas Artes
CONSTRUCCIÓN Y AUTONOMÍA

100
10

UOL A
PROMOTIV

Comentarios y reseñas



María Cristina Cravino (org.),
Soledad Arenaza, Ricardo Fava,
Ariel Matías Palombi, Aída Quintar
*Derecho a la ciudad y conflictos
urbanos. La ocupación del
Parque Indoamericano*
Los Polvorines (Buenos
Aires), Universidad Nacional
General Sarmiento, 2014

Fabiana Bocchicchio

El Parque Indoamericano se encuentra ubicado en la Comuna 8 de la Ciudad de Buenos Aires, que comprende los barrios de Villa Soldati, Villa Lugano y Villa Riachuelo. Según el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas de 2010, su población

Fabiana Bocchicchio es Licenciada en Sociología; Analista del Programa del Área de Investigaciones de Trabajo y Empleo en el Instituto de Investigaciones Gino Germani. Facultad de Ciencias Sociales (UBA) y se desempeña como Analista en estadística económica en el Centro de Estudios para el Desarrollo Económico Metropolitano (CEDEM), Dirección General de Estadística y Censos (GCBA).

asciende a 187.237 habitantes. Es la comuna de mayor predominio de vivienda social y la que arroja los índices más altos de hogares con hacinamiento crítico (16,7%).

El Parque Indoamericano se encuentra rodeado por la Villa Cildañez, el Barrio Samoré, Piletones, el Conjunto Urbano Soldati, la Villa Fátima, la Villa Calacita, el Barrio Ramón Carrillo y los edificios del Plan Nacional de Viviendas “Lugano”. El conflicto generado en torno a su ocupación puso de manifiesto las crecientes dificultades para el acceso a la vivienda y la gestión del suelo urbano en la región metropolitana de Buenos Aires.

A este hecho social se aboca este libro. Sus autores analizan los diferentes procesos sociopolíticos que aparecen en la ocupación, teniendo como objetivo principal la construcción del relato de lo ocurrido desde la perspectiva de los actores sociales involucrados, incluyendo la idea de confrontación, enfrentamiento y conflicto.

Lo que se postula en los trabajos reunidos en este libro es que la política de desarrollo urbano y vivienda llevada adelante por el gobierno de la Ciudad de Buenos Aires debe ser aprehendida como una unidad y en relación íntima con el “modelo de ciudad” que se propone y de las sociabilidades en las que se despliega. Y, aunque se plantea la existencia un modelo de ciudad excluyente, se argumenta que no siempre la política pública se caracteriza por la retirada del Estado o el racionamiento de lo público

como característica básica del neoliberalismo clásico; en realidad, se trata de formas más complejas y cotidianas que, si bien revelan la prevalencia de una tendencia a la exclusión o a la desatención de los sectores populares de la Ciudad, no van necesariamente de la mano de la coerción.

En el Capítulo 1, María Cristina Cravino se propone comprender las expectativas, percepciones y sensaciones de las personas que participaron en la ocupación teniendo en cuenta las diferentes formas de hábitat de las que provienen, tales como: villas, conjuntos habitacionales, viviendas prestadas u ocupadas o alquiladas. La investigación está dirigida al estudio de la “construcción del conocimiento local” que permitió llegar a la ocupación, considerando la manera en que circula la información para acceder a un lugar de la Ciudad dentro de la lógica de los contactos tanto “formales” como “informales”.

En este capítulo se pueden distinguir cuatro secciones: la primera se centra en la dificultad de clasificar el tipo de espacio que era el Parque Indoamericano antes de la ocupación, donde la dicotomía entre el espacio público y espacio abandonado aparece como central en la discusión; en segundo lugar, se analiza si lo sucedido correspondía a una “protesta social por la falta de un derecho” o a “la construcción coercitiva de una villa de emergencia”; la tercera sección responde a la caracterización de la zona que rodea al predio en contrapartida con las

zonas grises de la Ciudad en dos niveles de análisis: el sociopolítico espacial urbano y el sociopolítico coyuntural; y la cuarta y última parte trata de poner en palabras relatos de vivencias colectivas de expectativas múltiples por parte de los participantes de la “ocupación” o “protesta”.

En el Capítulo 2, Ariel Matías Palombi se propone definir la trama de representaciones sociales analizando los actores que se manifiestan en la escena, con sus diferentes legitimidades, jerarquías urbanas y étnico-migratorias, partiendo de la diferenciación material y simbólica entre “vecinos” y “ocupantes”. El autor aborda el concepto de “bolivianidad”, que aparece formando parte del conflicto como un elemento de demarcación pero no delimitado por la nacionalidad de los actores sino por las relaciones de poder que se traslucen en el derrotero de los discursos y acciones del conflicto. Un aspecto a valorar en este capítulo es la visión del autor con respecto al papel que cumplió el Estado como sujeto institucional ordenador de la territorialidad.

Ricardo Fava, en el Capítulo 3, aborda el dualismo “vecinos/ocupantes” y analiza el esfuerzo semántico de los actores sociales intervinientes para explicar el conflicto. En este sentido, resulta interesante la consideración de las distintas nominaciones según sea el actor social que las expresa: enfrentamiento, furia, estallido, conflicto, delito y hasta “batalla” aparecen en las distintas interpretaciones.

Fava puntualiza la centralidad otorgada a los enfrentamientos entre personas consideradas “distintas”; es decir, la identidad de los actores protagonistas de la ocupación surge como un punto significativo y unívoco: “quiénes eran, de dónde venían y qué intereses perseguían”, cuestiones que, en cambio, no eran indicadores para los denominados “vecinos”, sobre cuya identidad e intenciones no se plantearon dudas.

Este acontecimiento social –y, agregaría, también lingüístico– fue, entonces, protagonizado por vecinos “normales” y usurpadores “peligrosos”, escisión correlacionada, como bien describe Fava, con relatos que apelaron a marcas étnicas y de nacionalidad como explicación de las diferencias entre los dos grupos. La construcción de la figura del “vecino” implica su naturalización como un sujeto de “clase media genérica” que no puede desconectarse de la representación tradicional de la misma. Por lo tanto, el autor visualiza a la “clase media porteña” como un actor político que define y redefine a los “otros”, los clasifica y actúa sobre ellos desde sus esquemas interpretativos.

En el Capítulo 4, Soledad Arenaza estudia los cambios en las regulaciones jurídicas en el uso del suelo urbano moldeadas por el derecho de propiedad privada. Su argumento central es que, más allá de las formas de administración del conflicto social por parte del sistema judicial penal,

todas las prácticas sociales y su conciliación política guardaron la misma lógica: la apropiación particularizada del espacio público como estrategia de control social diferenciado.

En este capítulo, se analiza el relato policial del conflicto y su actuación como auxiliar de la justicia en la investigación y en el rol de actor con poder de vigilancia y previsión de la criminalidad. Además, se describen las prácticas judiciales: la decisión, el alcance y la ejecución del desalojo en el conflicto, que causó tres muertos y numerosos heridos. Aparecen, entonces, estereotipos donde la “organización villera” es presentada como una “mafia delictiva”, responsable de una estrategia criminal (la toma) que persigue fines espurios (conseguir subsidios del gobierno).

En este contexto, la autora señala que en este conflicto por el espacio urbano, como en otros de la Ciudad, la ley no reserva un espacio de negociación y se encuentra guiada por un sistema judicial inquisitivo. La conciliación forzada no es más que la imposición de la armonía y del *statu quo* para legitimar, de esta forma, los elementos diferenciados del sistema (ya sean personas o cosas).

En el capítulo siguiente, los autores analizan la ocupación del Parque Indoamericano como “conflicto urbano” en el que se dirimen distintos modos de percibir la Ciudad, el derecho y la forma de procesar la coexistencia de los diferentes grupos sociales,

ya sea por clase, por nacionalidad o por el lugar donde habitan. La idea de “conflicto urbano” lleva de la mano la idea de “legitimidad de la necesidad” que, definitivamente, no parece ser suficiente para los actores políticos responsables de atender los derechos insatisfechos de las familias que intentaron la ocupación.

En resumen, este libro analiza el conflicto suscitado, a fines de 2010, en el segundo parque más grande de la Ciudad de Buenos: 130 hectáreas demarcadas por grandes avenidas (Castañares y Escalada), una autopista (Cámpora) y las vías del Ferrocarril Metropolitano.

En él conviven actores tan diversos como la Escuela de Policía Coronel Ramón Falcón, la Villa 20, el Bajo Flores y la feria de los domingos, que congrega habitantes de la Villa 1.11.14 y a gran parte de la colectividad boliviana. Pero, por sobre todas las cosas, es un relato sobre la xenofobia y el racismo.

Además, es un análisis de las diferentes interpretaciones del “derecho a la vivienda” en la Región Metropolitana por parte de los distintos actores sociales intervinientes, así como de la actuación de los diferentes estamentos estatales nacionales y del Gobierno de la Ciudad.



Organización Internacional del Trabajo, Oficina de País de la OIT para la Argentina
Migraciones laborales en Argentina: protección social, informalidad y heterogeneidades sectoriales
Buenos Aires, OIT, 2015

Rosana Martínez

El trabajo publicado por la OIT presenta un análisis de los aspectos demográficos, sociales y económicos de las inmigraciones laborales de sudamericanos y del impacto de una serie de políticas aplicadas en materia migratoria, protección social y en el ámbito laboral, en especial a partir de la nueva legislación migratoria que entra en vigencia desde 2004 (Ley de Migraciones

Rosana Martínez es Especialista en Demografía Social (UNLU) y Diplomada en Estudios Avanzados en Geografía Humana (UAB); Analista del Departamento de Análisis Demográfico de la DGEyC-GCBA.

Nº 25.871) y de otras normas protectoras de los derechos de los inmigrantes, como el Programa Patria Grande de normalización documentaria.

La publicación se divide en dos secciones integradas por cuatro capítulos cada una, que abordan las características generales de los inmigrantes para luego centrarse en el análisis sectorial de la inserción laboral de los mismos.

En el primer capítulo se describen las características sociodemográficas y laborales de los migrantes limítrofes y del Perú. La composición etaria y la antigüedad en la residencia muestran una renovación continua de los inmigrantes que llegan al país. Su alta participación económica se caracteriza por la gran incidencia de empleos no registrados, a pesar del leve descenso observado en la última década y de una mayor facilidad en la obtención de la residencia legal.

En el segundo capítulo se indaga acerca de los cambios en la protección social asociados a las transferencias económicas, contributivas y no contributivas, realizadas desde el Estado y se analiza el modo en que estas repercutieron en la situación de los migrantes sudamericanos. Se destaca el acceso a servicios educativos de nivel primario, en contraste con la incorporación al nivel secundario que resulta más baja. Por su parte, la posibilidad de acceder a servicios de salud se da principalmente en la esfera pública y refleja una baja cobertura a través del sistema de obras sociales. La protección de los

menores de 18 años es diferencial según origen; así, entre los migrantes, predomina la percepción de la Asignación Universal por Hijo (perteneciente al sistema no contributivo), a diferencia de lo que se observa entre los nativos, quienes registran una mayor incidencia del cobro de asignaciones familiares (sistema contributivo). En el otro extremo etario, el programa de moratoria previsional permitió a muchos migrantes sudamericanos obtener una jubilación. El tipo de acceso a distintos servicios sociales por parte de esa población y de sus hijos nacidos en el país depende en mayor medida del Estado y refleja la situación de informalidad y precarización laboral.

El tercer capítulo profundiza el estudio de la situación de alta informalidad entre los trabajadores inmigrantes y los distintos factores asociados. Se analizan los efectos positivos que tuvo la simplificación en el trámite de obtención de la residencia legal en el país y, en consecuencia, el reconocimiento de sus derechos sociales, laborales y civiles en igualdad con los nativos. A la vez, se resaltan ciertas características sociodemográficas relacionadas con la condición de migrante y determinadas dimensiones estructurales propias del mercado de trabajo donde se concentra esa población (servicio doméstico, construcción, comercio, confección) como factores condicionantes que aumentan la probabilidad de su inserción en un empleo informal.

En el cuarto capítulo se detallan los acuerdos y normativas sobre seguridad social y derechos de los trabajadores migrantes acordados

en el ámbito del Mercosur, en especial el Plan Regional de Facilitación de Circulación de Trabajadores del Mercosur. Se presenta una experiencia nacional desarrollada en el sector de la construcción que tiene eje en una serie de acuerdos y acciones específicas como el Plan Regional de Certificación de Calificaciones Profesionales con el fin de aumentar la formalización en la rama. Hasta el momento, se observa que los niveles de informalidad siguen siendo altos, y habrá que evaluar la incidencia o alcances del nuevo marco normativo y la necesidad de medidas complementarias.

Los cuatro capítulos restantes se centran en el análisis de los principales sectores de inserción laboral de los migrantes sudamericanos en el país. Así, en el quinto capítulo se examinan las condiciones laborales de los oriundos de Bolivia en la rama textil sobre la base de la realización de entrevistas en profundidad con trabajadores y expertos, las denuncias de trabajadores bolivianos en el rubro textil y el análisis de información secundaria. El trabajo describe distintos aspectos del funcionamiento cotidiano y las condiciones laborales en los talleres textiles –como seguridad ocupacional, salarios, seguridad social, condiciones de vida en el taller, condiciones de las viviendas y modalidades de reclutamiento–. En distintos estudios migratorios se ha demostrado que las redes juegan un rol importante en la inserción de los nuevos inmigrantes en las sociedades de destino. En un contexto laboral caracterizado por la intermediación y la tercerización de la producción textil

en los talleres, se plantea que las redes además operan como forma de reclutamiento que facilitaría la aceptación de condiciones laborales precarias.

En el siguiente capítulo se aborda la presencia de las migrantes paraguayas en el trabajo doméstico, sector laboral con un alto nivel de informalidad que afecta al conjunto de las trabajadoras pero que registra índices aún más elevados en el caso considerado, a pesar de los avances en política migratoria que posibilitan la regularización en la contratación de trabajadores extranjeros. En primer lugar, se detallan los cambios en la legislación sectorial que comprende, como hitos importantes, la ratificación por parte del Congreso de la Nación del Convenio N° 189 de la OIT de 2011 sobre las trabajadoras y los trabajadores domésticos, y la posterior sanción de Ley N° 26.844 de marzo de 2013 relativa al nuevo Régimen Especial de Contrato de Trabajo para el Personal de Casas Particulares, que ordena se aplique en este sector el régimen general (Ley de Contrato Laboral N° 20.744 de 1974) equiparando, de ese modo, las condiciones laborales y de contratación del servicio doméstico con las del resto de los trabajadores. A partir de un abordaje cualitativo, basado en entrevistas en profundidad, se incursiona en las trayectorias de vida de las empleadas domésticas, su situación y dificultades laborales, así como en sus percepciones y vivencias en torno a la nueva legislación laboral y migratoria, la protección social y el acceso a servicios públicos.

El séptimo capítulo se enfoca en el sector de la construcción, planteando en qué medida ha incidido en las condiciones laborales la implementación de una serie de disposiciones relativas a la inspección laboral, la simplificación registral, la capacitación y la formación. Asimismo, se reconstruyen las trayectorias de los migrantes y las dificultades afrontadas en un sector caracterizado por la tercerización y el empleo informal, el cuentapropismo y la organización de cuadrillas, donde priman las relaciones personales y de confianza que suelen ser ajenas a derechos y normativas. Esta situación aparecería principalmente ligada a empresas pequeñas y familiares, dado la mayor visibilidad de la obra y la posibilidad de afrontar inspecciones laborales por parte de empresas medianas y grandes.

El análisis sectorial se cierra con el abordaje de las características laborales de los migrantes sudamericanos en el comercio a pequeña escala, específicamente, el comercio de frutas y verduras en locales y de alimentos y textiles en la vía pública, sectores con una presencia importante de migrantes. El capítulo presenta un análisis de la dinámica cotidiana de vendedores y feriantes de “La Salada”, espacio donde se entremezclan trabajadores de distintos orígenes, principalmente, bolivianos, peruanos y paraguayos, que muestran un panorama heterogéneo en relación con el tipo de actividad, la permanencia y antigüedad y el grado de formalidad de la actividad, es decir, la posibilidad de contar con la habilitación

correspondiente. Por otra parte, se hace hincapié en los vendedores ambulantes y su sindicalización y afiliación en el Sindicato de Vendedores Ambulantes de la República Argentina (SIVARA), en los conflictos con las autoridades y el estado de situación en la regulación y reglamentación de las distintas actividades que lo componen, así como en las relaciones y negociaciones con los distintos gobiernos municipales de la Ciudad y el Gran Buenos Aires.

En síntesis, la publicación es producto del Programa de Trabajo Decente por País (PTDP)-Argentina 2012-2015 acordado entre el Ministerio de Trabajo, la Unión Industrial, la Confederación General del Trabajo y la Oficina de País de la OIT para

Argentina. Brinda una descripción general y sectorial de las condiciones laborales y de vida de los inmigrantes sudamericanos en nuestro país en el contexto de los cambios en la regulación migratoria. Se advierte que, a pesar de esa regulación, en las principales actividades donde se insertan esos migrantes prevalece el trabajo precario y los bajos salarios asociados, en muchos casos, al autoempleo y el empleo familiar. Esta situación afecta también a los trabajadores nativos, pero la condición migratoria la agudiza. Por ello, este estudio plantea la necesidad de una mayor protección y regulación del trabajo; pero, además y fundamentalmente, aporta elementos para la continuidad del debate sobre las migraciones, el mercado y el rol del Estado.



Investigaciones recientes sobre la población de Buenos Aires

En curso

TÍTULO DEL PROYECTO: Los jóvenes, la independencia habitacional y los arreglos de convivencia: modos de experimentar la emancipación residencial y la conformación de hogares entre los sectores juveniles de la Ciudad de Buenos Aires

PALABRAS CLAVE: Jóvenes; transición a la adultez; independencia habitacional; arreglos de convivencia; Ciudad de Buenos Aires

INVESTIGADORA A CARGO: Magdalena Felice

DIRECTOR: Marcelo Urresti

INSTITUCIONES: CONICET-Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

FECHA DE INICIO: abril de 2013

FECHA PREVISTA DE CONCLUSIÓN: abril de 2018

Problema, objetivos y métodos de la investigación

Este proyecto de investigación se inscribe en la intersección de los estudios de juventud –en particular, aquellos abocados al proceso de transición a la adultez– y los trabajos que analizan las transformaciones en la formación y composición de las familias y los hogares. Estas dos líneas de investigación presentan un extenso recorrido en la Argentina, pero solo recientemente pueden encontrarse estudios que se propongan su abordaje articulado y en profundidad.

El objetivo de la investigación es conocer las modalidades que adquiere la salida del hogar de origen y la formación de un nuevo hogar entre los sectores juveniles de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), distinguidos por sexo, sector social y género. Específicamente, el estudio se propone: 1) describir la situación de convivencia de los jóvenes de la CABA, teniendo en cuenta diferencias por sexo, grupo de edad, condición de actividad, ingreso per cápita familiar; 2) delimitar los modos de experimentar la independencia habitacional en

un grupo de jóvenes, explorando sus percepciones y valoraciones; 3) indagar sobre las cuestiones económicas vinculadas con el acceso a la vivienda; y 4) describir las dinámicas de convivencia asociadas con la independencia habitacional de acuerdo con el tipo de hogar constituido.

En relación con los objetivos y problemas planteados, la estrategia metodológica que se propone es cuantitativa-cualitativa. Para cumplir con el primer objetivo, se elaboran cruces sobre la base de la Encuesta Permanente de Hogares que releva el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. Para alcanzar los siguientes objetivos, se apela a técnicas propias de la metodología cualitativa –entrevistas en profundidad y observación participante– ya que son las más adecuadas para registrar los discursos de los sujetos acerca de sus experiencias y de sus modos de experimentar sucesos, procesos y estructuras. La muestra es intencional y se seleccionan los casos según el criterio de significatividad.

Publicaciones de resultados finales o parciales

Benítez, J., M. Felice y A. Márquez (2014), "Primera Casa BA": "Un programa en la encrucijada", en *Revista Debate Público*, año 4, núm. 7, Buenos Aires, Carrera de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales, UBA, junio, pp. 119-130.

Felice, M. (2013), "Construyendo la familia: la decisión de tener hijos y la influencia de la paternidad sobre la actividad laboral en varones de sectores medios", en *Revista Margen de Trabajo Social y Ciencias Sociales*, núm. 69, Buenos Aires, julio, pp. 1-15.

_____ (2014), "¿Con quién viven los jóvenes de la CABA? Una aproximación al proceso de conformación del hogar propio entre los sectores juveniles", ponencia presentada en la IV Reunión Nacional de Investigadores/as en Juventudes Argentina, Villa Mercedes, San Luis. Disponible en <<http://www.redjuventudesargentina.org/attachments/article/10/GT%20x11%20Indice%20y%20Ponencias.pdf>>.

_____ (2014b), “Percepciones y valoraciones sobre el alquiler y la propiedad de los jóvenes de sectores medios de la Ciudad de Buenos Aires”, ponencia presentada en el XI Congreso Argentino de Antropología Social Edgardo Garbulsky, Rosario, Santa Fe. Disponible en <file:///C:/Users/Estudio/Downloads/11caas_GT28_Felice.pdf>.

CONTACTO: magdalenafelice@gmail.com

Tesis de posgrado

TÍTULO DEL PROYECTO: “Vivir el momento justo”. Transiciones a la adultez de mujeres del Área Metropolitana de Buenos Aires. Generaciones 1940 a 1979

PALABRAS CLAVE: Curso de vida; transiciones a la vida adulta; calendarios sociales; construcciones simbólicas

DOCTORANDA: Sabrina Ferraris [Doctorado en Investigación en Ciencias Sociales. Facultad de Ciencias Sociales-Universidad de Buenos Aires]

DIRECTORA: Dra. Susana Torrado

INSTITUCIONES: Instituto Interdisciplinario de Economía Política de Buenos Aires (IIEP BAIRES-UBA-CONICET); Centro de Investigación en Trabajo, Distribución y Sociedad (CITRADIS).

FECHA DE INICIO: 13 de marzo de 2007

FECHA PREVISTA DE CONCLUSIÓN: 11 de marzo de 2015

Problema, objetivos y métodos de la investigación

Las palabras nominan, describen, comunican, enseñan, persuaden, convencen. Ya la misma palabra *calendario* entraña un tiempo construido social y culturalmente. *Calendae*, “los días por proclamar”, es un recuerdo del tiempo en que entre los romanos el sacerdote iba por las calles para anunciar al pueblo que la nueva luna había sido vista y, por consiguiente, había empezado un nuevo mes.

Construimos y reproducimos diariamente con nuestras prácticas una noción de tiempo de vida, medimos “nuestro tiempo”, nuestra vida, y actuamos en consecuencia.

En pocas palabras, el pasaje a la adultez puede definirse como el proceso mediante el cual el *joven* se transforma en *adulto*, suponiendo que en la *adultez* se es proveedor de sí mismo y de otros, en alguna combinación de “trabajador/a, pareja y padre/madre”.

Siguiendo, entonces, la perspectiva de curso de vida por su particular énfasis en la confluencia entre el *tiempo histórico* y el *tiempo biográfico*, nuestro trabajo se basa en analizar los diferenciales en las *transiciones hacia la vida adulta* de mujeres residentes en el Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA), según los distintos grupos sociales a los cuales pertenecen y su contexto sociohistórico –mujeres que han nacido en las décadas de 1940, 1950, 1960 y 1970.

El diseño de nuestra investigación es de “carácter mixto”, englobando estrategias de análisis tanto cuantitativas como cualitativas. Retomando el legado de distintos trabajos sociodemográficos sobre la temática, se reconoce la existencia de ciertos eventos como *transiciones* a la *adultez*: la salida de la educación formal, la entrada en primera unión, el nacimiento del primer hijo, el inicio del empleo y la salida del hogar de origen. Se trata de ver tanto la edad en que ocurren estas transiciones –el llamado *calendario social*– como la secuencia y concurrencias de las mismas. Así pues, se utiliza fundamentalmente como fuente de información la Encuesta de Situación Familiar (ESF) llevada a cabo por la Cátedra de Demografía Social de la Facultad de Ciencias Sociales-UBA, dirigida por la Dra. Susana Torrado. Realizada en 1999, la ESF es “pionera” en la Argentina con respecto al relevamiento de información referida a la historia biográfica, con un total de 876 mujeres residentes en el AMBA.

Asimismo, este pasaje a la *adultez* no significa simplemente el tránsito por ciertos estados determinados sino también una construcción de significados relacionada con la percepción misma de la persona. Al lado de las dimensiones más estatuarias, existen otras más profundas de la identidad que hay que tomar en cuenta cuando se habla de *juventud* o *adultez*. Es por ello que también nos interesó investigar las *construcciones simbólicas* que tienen las propias mujeres de sus *transiciones a la adultez* así como de los significados y sentidos de la edad, a partir del llamado *reloj*

social. Para ello, se realizaron entrevistas en carácter de “Historias de vida” a 21 mujeres residentes en el AMBA nacidas en las décadas de 1940 y de 1970, de distintos niveles educativos. Así, nos fue posible la comparación de transiciones a la adultez acontecidas en momentos históricos diferentes.

Publicaciones de resultados finales o parciales

Ferraris, S. (2009a), “Tiempo y persona. Transición a la adultez de mujeres del AMBA”, en XVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS), Buenos Aires. Disponible en <<http://www.aacademica.com/000-062/736.pdf>>.

_____ (2009b), “Tiempo histórico y tiempo biográfico: transición a la adultez de mujeres residentes en el AMBA. Mediados del siglo XX y principios del XXI”, en *X Jornadas Argentinas de Estudios de Población* (AEPA). Disponible en <<http://www.redaepa.org.ar/>>.

_____ (2010), “Trayectorias vitales y gradación de la edad: transiciones a la adultez de mujeres del Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA)”, ponencia presentada en el Seminario Internacional de Población y Sociedad en América Latina 2010 (SEPOSAL 2010), Salta (Argentina), 9 al 12 de junio.

CONTACTO: sabriferraris@yahoo.com.ar



QUIS

10-4-77

10-4-77

10-4-77

10-4-77

10-4-77

10-4-77

10-4-77

10-4-77

10-4-77

10-4-77

10-4-77

10-4-77

10-4-77

10-4-77

10-4-77

10-4-77

10-4-77

10-4-77

10-4-77

10-4-77

10-4-77

10-4-77

10-4-77

10-4-77

10-4-77

10-4-77

10-4-77

10-4-77

10-4-77

10-4-77

10-4-77

10-4-77



XXX Congreso ALAS Costa Rica 2015 “Pueblos en movimiento: un nuevo diálogo en las ciencias sociales”

Costa Rica, 29 de noviembre al 4 de diciembre de 2015

Entre los principales desafíos para las ciencias sociales latinoamericanas está el de comprender mejor la particular naturaleza de las nuevas luchas sociales, descolonizando la mirada para vernos con ojos propios (Quijano). Esto se hace más necesario porque la teoría social pareciera encontrar límites para interpretar nuestras realidades. Uno de estos límites ha sido señalado por el intelectual aymara J.J. Bautista, quien considera que, conforme el capitalismo fue avanzando, construyó sociedad pero destruyó comunidad. La teoría de los movimientos sociales, como otras, encuentra un límite para entender los movimientos comunales o las resistencias indígenas.

Desde los años 80 y 90 del siglo XX, aparecieron acciones colectivas, movimientos sociales, luchas comunales, con autonomía de los partidos políticos y con características distintas de los movimientos sociales clásicos, tales como ser luchas en el campo cultural, con reivindicaciones identitarias, prefigurando un cambio de paradigma hacia uno que privilegia lo cultural (Touraine). Las luchas feministas, de indígenas,

afrodescendientes, medioambientales, entre otras, han sido multidimensionales. Comentan Mónica Bruckmann y Theotonio Dos Santos:

Los movimientos sociales empiezan así a romper con toda la ideología de la modernidad como forma superior y como única expresión de la civilización. Este enfoque ha dado una fuerza muy especial a los movimientos sociales al presentarlos como fundamento de un nuevo proceso de civilización pluralista, realmente planetario, post-racista y post-colonial, quizás post-moderno.

El siglo XXI arranca con formas diversas de lucha social en las escalas comunal, regional y global, y la reaparición de sus demandas emerge como fuerte resistencia a los embates del neoliberalismo. En algunos países del sur del continente americano, proponen alternativas sociales (Ecuador, Bolivia). En otros (Brasil, Chile), las tomas de las calles “apuntan hacia preocupantes desfases entre la gobernabilidad y sus nuevas demandas sociales”

(P. H. Martins). Todas estas luchas se dan en contextos de restricción de la satisfacción de las demandas porque, por un lado, el neoliberalismo impactó la relación Estado-sociedad, al limitar la acción distributiva e interventora del Estado, y, por otro lado, el modelo económico conlleva prácticas neoextractivistas que atentan contra la vida comunitaria de muchas poblaciones originarias.

Es este el marco de realidad en el que las ciencias sociales latinoamericanas deben repensarse, entablando nuevos diálogos. ALAS 2015 será el espacio idóneo de encuentro académico, intercambio y diálogo.

Para más información, se puede visitar el sitio web del Congreso: <<http://congresoalas2015costarica.ac.cr/index.php?module=auth&view=login>>.

Para consultas escribir a: contactoalas2015@ucr.ac.cr



XI Reunión de Antropología del MERCOSUR (XI RAM)

Ciudad de Montevideo, Uruguay, 30 de noviembre al 4 de diciembre de 2015

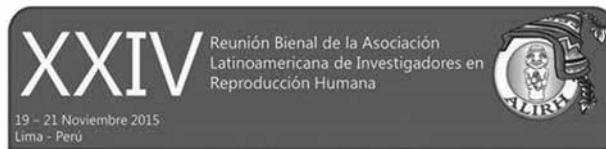
La Reunión de Antropología del MERCOSUR viene llevándose a cabo de forma bianual desde el año 1995. Este encuentro académico es organizado por antropólogos y antropólogas de universidades e instituciones científicas del MERCOSUR y países asociados (Argentina, Bolivia, Brasil, Uruguay, Paraguay, Venezuela y Chile).

Dicha reunión promueve en su seno la participación de investigadores del MERCOSUR, países asociados a este bloque y antropólogos y antropólogas de otras regiones del mundo.

En el año 2015, será organizada por el Departamento de Antropología Social de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de Montevideo, Uruguay.

Pensamos que en este momento tan relevante para la región y América Latina, nuestro evento podrá ser un terreno fértil para reflexionar sobre estas antropologías del sur, sus diálogos, prácticas y visiones.

Para más información, se puede visitar el sitio web <<http://www.fhuce.edu.uy/index.php/ciencias-antropologicas/departamento-de-antropologia-social/xi-ram>>, o enviar un correo electrónico a: xiram@fhuce.edu.uy



XXIV Reunión Bienal de la Asociación Latinoamericana de Investigadores en Reproducción Humana (ALIRH).

Lima, Perú, 19 al 21 de noviembre de 2015

Este evento tiene como objetivo principal, además de reunir cada dos años a los científicos seniors y juniors en salud sexual y reproductiva de América Latina, permitir exponer el trabajo que cada uno de ellos ha desarrollado en los últimos dos años luego de la reunión anterior. Durante 3 días se podrán escuchar ponencias de expertos y de jóvenes investigadores que compartirán con cada uno de nosotros los avances de sus investigaciones.

La experiencia generada por ALIRH al convocar en un solo evento a científicos básicos, clínicos y sociales convierte a esta asociación en un ejemplo de institución exitosa, integrativa y transdisciplinaria.

En esta oportunidad, también queremos convocar, junto a nuestros asociados y otros amigos investigadores latinoamericanos, a los becarios de Programa Latinoamericano de Investigación en Salud Sexual y Reproductiva (PLISSER) Este foro será de suma importancia

para que nuestros becarios de PLISSER puedan compartir sus trabajos y sus experiencias durante su estadía en los laboratorios hermanos donde han desarrollado su entrenamiento.

La asistencia a nuestro Congreso permitirá, además, a todos los participantes disfrutar de Lima, una ciudad moderna de diez millones de habitantes que, a su tradición colonial y su arquitectura contemporánea, suma una gran riqueza cultural prehispánica a través de sus huacas y de numerosos museos, así como la belleza de sus playas y su exquisita gastronomía –tan reconocida en el mundo entero–.

Para mayor información sobre la presente convocatoria, se puede consultar el sitio web del congreso <<http://alirh-plisser.org/xite/index.php>>, o enviar un correo electrónico a: congresoalirh2015@gmail.com, o a: gustavo.gonzales@upch.pe

NOTAS DE Población

Nº 100

Santiago, enero-junio de 2015

Año XLII

Índice

Presentación.....	7
La brecha entre la fecundidad deseada y la observada en Montevideo y su Área Metropolitana	11
<i>Verónica Amarante, Wanda Cabella</i>	
La creciente heterogeneidad en la edad al primer hijo en el Uruguay: un análisis de las cohortes de 1951 a 1990	35
<i>Mathias Nathan</i>	
Las desigualdades de clase en el comportamiento reproductivo en el Brasil: democratización incompleta y paradojas de la fecundidad juvenil	61
<i>Nathalie Reis Itaborai</i>	
El papel de la migración en el sistema global de reproducción demográfica	91
<i>Alejandro I. Canales</i>	
Rumbos (des)encaminados hacia una frontera demográfica: repensando las contribuciones de la demografía a los estudios de frontera	125
<i>Juliana Siqueira, Dimitri Fazito, Roberto Luis Monte-Mór</i>	
El perfil social y territorial de la cohabitación en Colombia: un análisis multinivel.....	145
<i>Anny Carolina Saavedra, Albert Esteve, Julián López Colás</i>	
Una aproximación bayesiana a la medición de la vulnerabilidad poblacional a desastres naturales: estudio de caso para el Estado Plurinacional de Bolivia.....	171
<i>Rolando Gonzales Martínez</i>	
La discapacidad en América Latina: reflexiones en torno a la medición de un fenómeno complejo en una región demográfica heterogénea	195
<i>Gladys Margarita Massé, María Cecilia Rodríguez Gauna</i>	
El espacio residencial del cuidado de los adultos mayores en América Latina y España	223
<i>Nélide Redondo, Montserrat Díaz Fernández, María del Mar Llorente Marrón, Sagrario Garay, Carolina A. Guidotti González, Lourdes M. Mendoza Villavicencio</i>	
Orientaciones para los autores	259
Guidelines for authors	261
Publicaciones recientes de la CEPAL	263

Décimo tercera edición del

Concurso de artículos científicos sobre “Cambios demográficos en la Ciudad de Buenos Aires”

La Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y la Asociación de Estudios de Población de la Argentina (AEPA) convocan a la décimo tercera edición del Concurso de artículos científicos sobre “Cambios demográficos en la Ciudad de Buenos Aires”.

Bases y condiciones

1. Objetivos

Este Concurso tiene como objetivos: a) promover la investigación científica sobre la población de la Ciudad de Buenos Aires; b) estimular la preparación y difusión de artículos científicos sobre cambios demográficos en la Ciudad de Buenos Aires; y c) contribuir al desarrollo de una mayor y mejor vinculación entre los productores de datos e información demográficos, los estudiosos de los cambios de la población y los diversos usuarios de este conocimiento científico.

2. Premios

Han sido establecidos cuatro premios, cuyos montos son los siguientes:

Un primer premio:	\$ 6.500
Un segundo premio:	\$ 4.500
Dos menciones:	\$ 2.250 cada una

Tanto los trabajos premiados como los que se hagan acreedores a una mención por parte del Jurado serán publicados en *Población de Buenos Aires. Revista de datos y estudios demográficos*, que publica la Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Los autores de los trabajos premiados obtendrán además un año de inscripción gratuita a la Asociación de Estudios de Población de la Argentina (AEPA), sean o no socios de la misma.

3. Condiciones de participación en la décimo tercera edición del Concurso.

3.1. El concurso está abierto a todos los estudiosos de la población que residan en la Argentina, con la única excepción de los que son miembros de la Comisión Directiva de la AEPA y los que trabajan en la Dirección General de Estadística y Censos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

- 3.2. Los artículos deberán ser originales y se admitirá solamente una presentación por autor o autores.
- 3.3. Los artículos deberán abordar problemas propios del campo de la demografía referidos a la población de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires o bien estudios comparativos, siempre que se individualice a la Ciudad Autónoma como parte de ellos. El período de análisis de los cambios de la población y/o componentes de los mismos podrá tener cualquier extensión y deberá ser a partir del año 1800.
4. Plazos, normas y formas de presentación y entrega del artículo.
 - 4.1. El plazo de entrega se extenderá desde el 1 de abril al 31 de mayo de 2016.
 - 4.2. Las normas y formas de presentación de los artículos son las que se detallan en los puntos 1 a 11 de las "Normas de presentación para los colaboradores".
 - 4.3. El artículo, en CD y tres copias en papel por separado, se podrá enviar por correo certificado o entregar personalmente (en el horario de 10 a 16 horas) dentro de **un sobre cerrado** dirigido a:

Concurso de artículos científicos
Dirección General de Estadística y Censos
Av. San Juan 1340 (1148), Buenos Aires

- 4.4. El artículo deberá ser firmado con seudónimo, evitándose toda posible identificación del autor o autores. Dentro de **un segundo sobre**, contenido en el anterior, y perfectamente cerrado, se incluirán los datos completos del autor o autores (Nombre y apellido, Institución de pertenencia, Documento de identidad, Domicilio, Teléfono y e-mail). Este segundo sobre será abierto una vez producido el dictamen del Jurado.
5. Jurado

El Jurado estará integrado por tres científicos reconocidos del campo de los estudios de la población. Dos serán designados por la Asociación de Estudios de Población de la Argentina (AEPA) y el restante por la Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. El dictamen del Jurado será inapelable y se dará a conocer dentro de los 60 días siguientes al día de cierre del plazo de presentación. El Jurado podrá declarar desiertas una o varias de las categorías si así lo estima conveniente.

Normas de presentación para los colaboradores

Requisitos temáticos

La revista *Población de Buenos Aires*, de la Dirección General de Estadística y Censos de la Ciudad de Buenos Aires, acepta trabajos que analicen la población de la metrópoli Buenos Aires o de las unidades que la integran además de la Ciudad Autónoma y sus divisiones. Las unidades antes referidas también podrán ser examinadas como partes del sistema urbano argentino o comparadas con otras grandes ciudades del país o del resto de América Latina. Manteniendo la preocupación principal por las condiciones y cambios sociodemográficos, los trabajos podrán incluir el análisis de otros cambios interrelacionados (ambientales, económicos, culturales, gestión urbana, etc.) en una perspectiva sistémica e interdisciplinaria. Los trabajos pueden tener la forma de artículos de investigación empírica o teórica, notas de reflexión sobre un problema o tópico particular y comentarios o reseñas de libros.

Arbitraje de los artículos y notas

La recepción de los trabajos no implica su aceptación para ser publicados. Los mismos serán sometidos a un proceso editorial llevado a cabo en varias etapas. En una primera instancia, los trabajos serán objeto de una evaluación por parte de los miembros del Comité Técnico y/o Comité Editorial quienes determinarán la pertinencia de su publicación en la revista *Población de Buenos Aires*. Una vez decidido que los mismos cumplen con los requisitos temáticos y generales, serán enviados para su revisión crítica a dos evaluadores anónimos quienes determinarán la viabilidad o no de su publicación. Los evaluadores podrán indicar: a) que sean publicados sin modificar; b) que sean publicados incorporando algunas sugerencias; o c) que no sean publicados. En caso de discrepancia entre ambas evaluaciones, los textos serán enviados a un tercer árbitro, cuya decisión definirá su publicación. Los resultados de este proceso serán inapelables en todos los casos.

Requisitos generales

1. Los trabajos deben ser inéditos. El envío o entrega de un trabajo a esta revista compromete a su/s autor/es a no someterlo simultáneamente a otras publicaciones.
2. Las colaboraciones deberán contener los siguientes datos: título del artículo, nombre completo del autor, institución a la que pertenece, cargo que desempeña, número de teléfono, dirección electrónica.
3. La extensión total de las contribuciones, incluyendo bibliografía, cuadros, gráficos, etcétera, será la siguiente: para los artículos de investigación empírica o teórica hasta 30 páginas, para las notas sobre problemas o tópicos particulares hasta 20 páginas y para las notas de crítica de libros hasta 8 páginas.
4. Deberán ser escritos en Word versión 97 o posterior, a espacio y medio, en Times New Roman, cuerpo 12, en hoja tamaño A4 y márgenes de 2,5 cm. Todas las páginas deberán estar numeradas en el margen inferior derecho, incluyendo la bibliografía y anexos si los hubiera.
5. Deberá indicarse claramente en el texto el lugar en el que se insertarán los gráficos y cuadros, que se elaborarán en Excel versión 97 o posterior.
6. Se deberá incluir un breve resumen (en español y en inglés) de 12 líneas como máximo, donde se destaquen los más importantes aportes del trabajo. Asimismo, se incluirán hasta cinco palabras clave (en español e inglés) que permitan identificar el contenido del artículo/nota.

7. Las notas al pie de página deberán reducirse al máximo posible e ir numeradas correlativamente. Las mismas no reemplazan a las citas bibliográficas.

8. Las citas bibliográficas deberán integrarse en el cuerpo del artículo/nota de la siguiente manera: (Autor/es, año, páginas). En el caso de haber varias referencias de un mismo autor correspondientes al mismo año de edición, se procederá del siguiente modo:

Bourdieu, P. (1989a)... etcétera.

Bourdieu, P. (1989b)... etcétera.

9. La bibliografía correspondiente a las citas bibliográficas se incluirá al final del texto respetando el siguiente formato.

Libros:

Vapñarsky, C. A. (1999), *La aglomeración Gran Buenos Aires. Expansión espacial y crecimiento demográfico entre 1869 y 1991*, Buenos Aires, EUDEBA.

Artículo en una revista:

Cerrutti, M. (2005), "La migración peruana a la Ciudad de Buenos Aires: su evolución y características", en *Población de Buenos Aires*, año 2, núm. 2, Buenos Aires, Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, septiembre, pp. 7-25.

Ponencias o documentos:

Landstreet, B. y A. Mundigo (1981), "Internal migration and changing urbanization patterns in Cuba", documento presentado al Annual Meeting of the Population Association of America, Washington D.C.

Binstock, G. P. (2003), "Transformaciones en la formación de la familia: evidencias de la Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires", ponencia presentada a las VII Jornadas Argentinas de Estudios de Población, Taí del Valle, Tucumán.

Libro editado por un organismo:

United Nations (1981), *Modalidades del crecimiento de la población urbana y rural*, Nueva York, United Nations, n° S.79. XIII. 9.

Publicaciones en Internet:

Boyd, M. y E. Grieco (2003), "Women and migration", en <www.migrationinformation.org>.

Artículo editado en un libro editado o compilado por otro u otros autores:

Rivas, E. (1991), "Mercado y submercado de vivienda (alquiler de habitaciones)", en R. Gazzoli (comp.), *Inquilinatos y hoteles*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.

10. En todos los casos: a) cuando existan referencias de un mismo autor y distintos años, se presentarán en orden ascendente de publicación; b) si se mencionan trabajos de un autor solo y en colaboración, se indicarán primero los de su sola autoría y luego los publicados en colaboración, siguiendo, en este último caso, un orden alfabético.

11. La bibliografía solo incluirá los trabajos citados.

12. La Dirección de la Revista se reserva el derecho de encargar la revisión editorial de los artículos/notas y de incluir los cambios necesarios, así como de adecuar los cuadros y los gráficos, en consulta con los autores.



Análisis de los cambios en la situación conyugal. Una aplicación de la metodología de panel

Victoria Mazzeo, Rosana Martínez, Andrea Gil y Verónica Lascano

Introducción

El estudio de los cambios en la formación y disolución de uniones, que implican variaciones en la situación conyugal de las personas, es uno de los aspectos más complejos del análisis demográfico. Tales cambios involucran el comportamiento de dos personas y, además, están influenciados por distintos factores y múltiples interrelaciones. Por otro lado, las fuentes de datos habituales, debido a sus limitaciones, no permiten el análisis en términos de proceso. Para ello, es necesario incorporar la óptica analítica biográfica o retrospectiva, o recurrir a encuestas de hogares por paneles, que permiten no solo analizar las características de la población en el momento de la encuesta, sino también seguir la trayectoria durante el tiempo que permanecen en la muestra.

Las autoras expresan su especial agradecimiento a Luciana Andreone y Marianela Ava, quienes estuvieron a cargo del armado y preparación de la base EAH panel de hogares 2010-2012, lo cual permitió contar con la población y las variables necesarias para el presente estudio.

Victoria Mazzeo es Doctora en Ciencias Sociales (FLACSO), Jefa del Departamento Análisis Demográfico (DGEyC-CABA).

E-mail: vmazzeo@estadisticaciudad.gob.ar

Rosana Martínez es Especialista en Demografía Social (UNLU) y Diplomada en Estudios Avanzados en Geografía Humana (UAB), Analista en el Departamento de Análisis Demográfico de la DGEyC-GCBA.

E-mail: rbmartinez@estadisticaciudad.gob.ar

Andrea Gil es Licenciada en Sociología (UBA), Analista en el Departamento de Análisis Demográfico de la DGEyC-GCBA.

E-mail: agil@estadisticaciudad.gob.ar

Verónica Lascano es Licenciada en Sociología (UBA), Analista en el Departamento de Análisis Demográfico de la DGEyC-GCBA.

E-mail: vlascano@estadisticaciudad.gob.ar

Este informe se propone mostrar los resultados del ejercicio de panel realizado con el objetivo de avanzar en el conocimiento de los cambios en la situación conyugal de la población de la Ciudad de Buenos Aires. El ejercicio se realizó sobre la base de las ondas de 2010, 2011 y 2012 de la Encuesta Anual de Hogares que releva la Dirección General de Estadística y Censos, y se tuvieron en cuenta factores sociales, laborales y contextuales asociados a dichos cambios.

Antecedentes

Durante las últimas décadas se modificó el proceso de formación y disolución de las familias, siguiendo una dirección similar a la que se observa en los países más desarrollados. Distintos autores aportaron evidencias en este sentido (Binstock, 2009; Binstock y Cabella, 2011; Cabella, 2009 y 2010; Cabella, Peri y Street, 2005; Fernández Soto, 2010; Laplante y Street, 2009; Quilodrán, 2000 y 2008; Raimondi y Street, 2005; Street y Santillán, 2005).

Para la Ciudad, existen antecedentes recientes de estudios que permitieron generar información acerca de los cambios en la formación y disolución de uniones. Todos se realizaron con datos de la Encuesta Anual de Hogares (EAH), analizaron las pautas de organización familiar en términos de procesos y posibilitaron conocer las modalidades de entrada a la primera unión (legal o consensual), de ruptura o disolución (voluntaria o por viudez) y la reincidencia.

La EAH 2002 incluyó una serie de preguntas que indagaban sobre la situación y trayectoria conyugal y permitieron reconstruir la trayectoria del primer matrimonio desde una perspectiva biográfica, para sucesivas generaciones. Los principales hallazgos muestran: una postergación al matrimonio, en la que las mujeres de la generación del sesenta se muestran como precursoras; el reemplazo del matrimonio por la unión consensual; y la mayor fragilidad de las uniones de las generaciones más jóvenes (Binstock, 2004 a y b).

Con posterioridad, la EAH 2011 incorporó un bloque de preguntas sobre las trayectorias de las uniones. En la población de 14 años y más alguna vez unida, se indagó la secuencia de las distintas uniones o parejas estables (legales o consensuales) que experimentó cada individuo en el transcurso de su vida. Los resultados obtenidos (DGEyC, 2012) permitieron confirmar los hallazgos de otras investigaciones en el sentido de que, si bien existe postergación en la edad a la que se inicia la vida en pareja, el mayor cambio ocurrió en la modalidad a través de la cual ese inicio ocurre. La opción de convivir en pareja mantiene su vigencia pero cambian las formas de establecerla: a partir de la generación de 1960 se prefiere la unión consensual. Desde ese momento, la cohabitación como modalidad de comienzo de la vida conyugal experimentó crecimientos notables.

Otro estudio realizado con esta fuente (Ariño y Mazzeo, 2013) partió del interrogante “¿cuál fue la generación que encarnó los cambios de los comportamientos conyugales?” buscando identificar a las protagonistas femeninas de esa transformación y describir sus rasgos más distintivos. En el trabajo se consideraron las nacidas entre 1942 y 1991, es decir las mujeres con edades comprendidas entre los 20 y 69 años. Los hallazgos muestran que el rasgo distintivo es la desinstitucionalización de la vida en pareja: la unión libre se transformó en la opción preferida por las generaciones más jóvenes y también por las reincidentes,

independientemente de la generación. Por otro lado, las mujeres que continúan conviviendo con su primera pareja muestran que la unión legal se asocia a duraciones prolongadas y que la mayor estabilidad de las uniones legales se evidencia en las tres generaciones.

Algunas cuestiones metodológicas

La EAH registra las características del hogar y de sus miembros en el momento de la encuesta. La composición del hogar y la situación conyugal de las personas se refieren a la situación declarada en el momento de la entrevista.

En la EAH se consideran miembros del hogar a las personas que residen habitualmente allí. El parentesco entre los miembros se reconstruye a través de la información sobre la relación con el jefe o la jefa del hogar y también a través de la convivencia con algún miembro del hogar. Esto significa que es posible identificar las parejas que integran el núcleo conyugal primario (jefe/a y cónyuge) y también los núcleos conyugales secundarios, generalmente conformados por el hijo o la hija del jefe o la jefa del hogar.

La información sobre el estado civil (la relación legal con respecto a su pareja) y el estado conyugal (la relación de convivencia con respecto a su pareja) se recolecta a través de una única pregunta. Sus categorías de respuesta son:

1. Unido/a
2. Casado/a
3. Separado/a de unión
4. Viudo/a de unión
5. Divorciado/a
6. Separado/a de matrimonio
7. Viudo/a de matrimonio
8. Soltero/a nunca casado/a ni unido/a

En consecuencia, la EAH panel no solo permite conocer la situación conyugal de la población

de 14 años y más en cada medición (onda), sino, también, analizar los “cambios de estado” entre ondas sucesivas. Es decir, permite seguir la trayectoria de los miembros de un mismo hogar durante el período que permaneció en la muestra.

Acorde a las consideraciones anteriores, el universo de observación quedó definido de la siguiente manera:

1. Los casos en que ambos cónyuges declaran la misma situación conyugal.
2. Las personas que no se encuentran en unión.

Se consideró la edad declarada en la onda 2010, de modo de seleccionar a todas aquellas personas que en dicha onda tenían 14 años y más. El resto de las características sociodemográficas refieren a la última onda. En relación con la expansión de la muestra, se aplicó el factor de expansión de la última onda bajo análisis.

Principales hallazgos

Según se evidencia en los resultados obtenidos (Cuadro 1), no se destacan significativos cambios

en el estado conyugal entre ambas ondas: entre 2010 y 2011 solo el 7,5% de la población cambió de estado conyugal –es decir que la mayoría mantuvo el mismo–; el 47,5% de la población de 14 años y más presente en esas ondas se mantuvo casada o unida; el 28,1% continuó soltero, mientras que el resto de las categorías suma un 16,9 por ciento.

Incorporando la onda 2012 (Cuadro 2), se observa que el 90,5% no muestra variación en la situación conyugal a lo largo de los tres años, mientras que un 4,3% registró cambios entre 2010 y 2012 y un 3,7% entre 2011 y 2012.

Si bien los valores relativos más significativos indican que no hubo más de un cambio de estado conyugal entre las tres ondas, los resultados permiten observar que, aunque en menor medida, en algunos casos se produjeron al menos dos cambios en dicho estado en la población bajo análisis (1,5%).

Esta última afirmación queda evidenciada, por ejemplo, en quienes en 2010 se declararon casados/as, en 2011 se reconocieron divorciados/as o separados/as y en 2012 informaron estar

Cuadro 1

Situación conyugal de las personas de 14 años y más (en porcentajes). Ciudad de Buenos Aires. Ondas 2010 y 2011

EAH 2010	EAH 2011					
	Total	Unida/o	Casada/o	Separada/o Divorciada/o	Viuda/o de unión o matrimonio	Soltera/o nunca unida/o o casada/o
Total	100,0 (798.202)	12,1	38,7	11,8	9,1	28,2
Unida/o	12,3	10,3	1,2	0,8	0,1	-
Casada/o	39,2	1,1	37,2	0,4	0,5	-
Separada/o Divorciada/o	9,8	0,3	0,1	8,9	0,5	-
Viuda/o de unión o matrimonio	8,3	0,1	0,1	0,2	8,0	-
Soltera/o nunca unida/o o casada/o	30,3	0,4	0,1	1,6	0,1	28,1
Ignorado	0,1	-	-	-	-	0,1

Fuente: Elaboración propia sobre la base de las EAH 2010 y 2011.

Cuadro 2

Situación conyugal de las personas de 14 años y más (en porcentajes). Ciudad de Buenos Aires. Ondas 2010-2011 y 2012

Situación conyugal 2010-2011	Situación conyugal 2012					
	Total	Unida/o	Casada/o	Separada/o Divorciada/o	Viuda/o de unión o matrimonio	Soltero/a nunca unida/o o casada/o
Total	100,0 (288.075)	12,7	42,4	10,4	8,6	25,9
Unido/a - Unido/a	12,0	10,8	1,0	0,2	-	-
Unido/a - Casado/a	1,4	0,3	1,1	-	-	-
Unido/a - Separado/a Divorciado/a	0,6	0,0	0,1	0,5	-	-
Unido/a - Viudo/a	0,1	-	-	-	0,1	-
Casado/a - Unido/a	1,0	0,6	0,3	0,1	-	-
Casado/a - Casado/a	40,7	0,4	39,5	0,5	0,3	-
Casado/a - Separado/a Divorciado/a	0,1	-	0,1	0,0	-	-
Casado/a - Viudo/a	0,7	-	-	0,0	0,7	-
Separado/a Divorciado/a - Unido/a	0,2	0,1	-	0,1	-	-
Separado/a Divorciado/a - Separado/a Divorciado/a	7,9	0,1	0,2	7,5	0,1	-
Separado/a Divorciado/a - Viudo/a	0,5	-	-	0,1	0,4	-
Viudo/a - Separado/a Divorciado/a	0,0	-	-	0,0	-	-
Viudo/a - Viudo/a	7,0	-	-	0,2	6,9	-
Soltero/a - Unido/a	0,2	-	-	0,2	-	-
Soltero/a - Casado/a	0,0	0,0	-	-	-	-
Soltero/a - Separado/a Divorciado/a	0,8	0,1	-	0,6	-	-
Soltero/a - Viudo/a	0,2	-	-	-	0,2	-
Soltero/a - Soltero/a	26,4	0,2	0,1	0,2	0,0	25,9

Fuente: Elaboración propia sobre la base de las EAH 2010, 2011 y 2012.

nuevamente casados/as. En estos casos, no se puede determinar si en alguna de las ondas hubo una mala declaración del estado conyugal o si realmente se produjo la ruptura de la unión, y, en el caso de haberse producido dicha disolución, no es posible determinar si el nuevo matrimonio fue con la misma pareja anterior o con otra persona.

Se destaca que los casos que permanecieron en las tres ondas corresponden al 36% de la muestra de 2010. Por lo tanto, para analizar los cambios en el estado conyugal de modo de incluir el mayor volumen de población, se comparó el estado declarado en la primera y tercera onda, más allá de si el cambio se había dado entre 2010 y 2011

o entre 2011 y 2012. Las categorías de cambios conyugales construidas son los siguientes:

Paso a la vida en pareja: soltero/a, separado/a, divorciado/a y viudo/a que pasaron a unido/a o casado/a.

Paso a la unión legal: unido/a que pasó a casado/a.

Paso a la separación/divorcio: soltero/a, unido/a, casado/a y viudo/a que pasaron a separado/a divorciado/a.

Paso a la viudez: soltero/a, unido/a, casado/a, y separado/a, divorciado/a que pasaron a viudo/a.

Es necesario aclarar que en algunos casos el pasaje entre uno y otro estado conyugal puede remitir a un cambio intermedio, mientras que en otros el cambio parecería estar más asociado a un problema en la declaración –se confundió el estado conyugal con el estado civil.

Finalmente, el universo quedó conformado por aquellos que registraron alguno de los cambios mencionados entre 2010 y 2012 (Cuadro 3). De estos casos, más de un tercio se había divorciado o separado y más del 20% enviudó, mientras que el 12% pasó a vivir en pareja (en unión consensual o legal) y el 28,3% que ya se encontraba conviviendo decidió casarse.

Cuadro 3

Población que cambió de situación conyugal y que permanece en las ondas, por tipo de cambio. Ciudad de Buenos Aires. Ondas 2010 y 2012

Cambio conyugal	Abs.	%
Total	21.808	100,0
Paso a la vida en pareja	2.625	12,0
Paso a la unión legal	6.182	28,3
Paso al divorcio o separación	7.966	36,5
Paso a la viudez	5.035	23,1

Fuente: Elaboración propia sobre la base de las EAH 2010 y 2012.

Con respecto a las características demográficas de la población que permanece en las tres ondas (Cuadro 4), se destaca una composición por sexo diferencial según los cambios conyugales. El índice de masculinidad es muy alto en las rupturas conyugales y es más reducido en el comienzo de la vida en pareja y en el paso a la viudez. Al tener en cuenta la edad, se observa que, en comparación, las mujeres más jóvenes mayormente experimentaron cambios de paso a uniones legales y a la viudez, mientras que en los varones se da una incidencia más alta del paso a la vida en pareja y de rupturas voluntarias de las uniones. Una situación similar se observa en el grupo medio; y en el grupo mayor sobresale el paso a la unión legal de los varones y a la viudez de las mujeres, relacionado con la sobremortalidad masculina. Es decir, se ponen de manifiesto los comportamientos diferenciales que muestran otras fuentes: mayor reincidencia masculina y mayor viudez femenina.

Al incluir el máximo nivel educativo (Cuadro 5), se aprecian, para ambos sexos, niveles educativos más altos en el paso a la unión legal, en contraposición a quienes enviudaron, grupo que muestra niveles más bajo; tal situación se vincula a la composición etaria respectiva. La comparación por sexo pone de manifiesto, además, los diferenciales en la formación educativa: por un lado, las mujeres que se casaron alcanzan niveles de educación más altos que los varones (53,1% y 38,9% con universitario o terciario completo, respectivamente), en tanto que las que enviudaron con secundario incompleto o menos tienen un peso menor que entre sus pares masculinos.

En el caso de las personas que comenzaron a convivir en pareja y de quienes se separaron o divorciaron se evidencia una mayor presencia de individuos con estudios intermedios. Esto se refleja en las mujeres, pero no en los varones, entre quienes cerca de la mitad tiene secundaria incompleta o menos.

Cuadro 4

Distribución porcentual de la población que cambió de situación conyugal y que permanece en las ondas, por tipo de cambio, según sexo y grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Ondas 2010 y 2012

Cambio conyugal	Varón				Mujer				IM
	Total	14-34	35-54	55 y más	Total	14-34	35-54	55 y más	
Total	100,0	86,7							
Paso a la vida en pareja	7,8	23,5	-	6,3	15,7	11,2	23,5	7,9	43,3
Paso a la unión legal	27,4	22,7	35,4	18,0	29,1	26,9	46,5	7,6	81,6
Paso al divorcio o separación	52,7	53,8	64,6	30,9	22,5	41,9	15,5	21,1	202,5
Paso a la viudez	12,1	-	-	44,8	32,6	19,9	14,5	63,3	32,1

Fuente: Elaboración propia sobre la base de las EAH 2010, 2011 y 2012.

Cuadro 5

Distribución porcentual de la población que cambió de situación conyugal y que permanece en las ondas, por nivel educativo, según sexo y tipo de cambio. Ciudad de Buenos Aires. Ondas 2010 y 2012

Sexo y máximo nivel educativo alcanzado	Cambio conyugal				
	Total	Paso a la vida en pareja	Paso a la unión legal	Paso al divorcio o separación	Paso a la viudez
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Hasta secundario incompleto	35,9	24,9	22,2	36,3	58,1
Secundario completo/universitario o terciario incompleto	35,9	43,0	31,1	39,9	31,9
Universitario o terciario completo o más	28,1	32,1	46,7	23,8	10,0
Varón	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Hasta secundario incompleto	50,5	50,9	41,8	46,9	85,2
Secundario completo/universitario o terciario Incompleto	24,1	27,4	19,3	28,2	14,8
Universitario o terciario completo o más	25,5	21,7	38,9	24,8	-
Mujer	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Hasta secundario incompleto	23,4	13,6	6,2	14,7	49,4
Secundario completo/universitario o terciario Incompleto	46,2	49,8	40,7	63,7	37,4
Universitario o terciario completo o más	30,4	36,6	53,1	21,6	13,2

Fuente: Elaboración propia sobre la base de las EAH 2010, 2011 y 2012.

Analizando los cambios conyugales bajo la óptica de la participación en la actividad económica (Cuadro 6), se observa que, para ambos sexos, los ocupados presentan los valores relativos más significativos, excepto en el caso de los

viudos, donde el mayor porcentaje corresponde a inactivos, situación que se relaciona con la edad.

Sin embargo, resaltan disparidades por sexo: dado que las mujeres enviudan más jóvenes, hay un

Cuadro 6

Distribución porcentual de la población que cambió de situación conyugal y que permanece en las ondas, por condición de actividad, según sexo y tipo de cambio. Ciudad de Buenos Aires. Ondas 2010 y 2012

Sexo y condición de actividad	Cambio conyugal				
	Total	Paso a la vida en pareja	Paso a la unión legal	Paso al divorcio o separación	Paso a la viudez
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Ocupado	69,1	73,3	76,8	81,0	38,6
Desocupado	4,5	-	8,8	5,4	-
Inactivo	26,5	26,7	14,4	13,6	61,4
Varón	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Ocupado	73,6	52,6	88,8	82,3	14,8
Desocupado	6,3	-	7,3	8,0	-
Inactivo	20,2	47,4	3,9	9,7	85,2
Mujer	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Ocupado	65,2	82,3	67,0	78,4	46,2
Desocupado	2,9	-	10,0	-	-
Inactivo	31,9	17,7	23,0	21,6	53,8

Fuente: Elaboración propia sobre la base de las EAH 2010 y 2012.

mayor porcentaje de ocupadas que en los varones. Entre las mujeres que pasaron a la vida en pareja, se destaca el alto porcentaje de ocupadas (82,3%). En contraposición, en los varones con la misma situación conyugal son más los inactivos. Este hecho se explica en parte por la composición etaria diferencial: los varones son más jóvenes, lo que explicaría el mayor porcentaje de inactivos. En cuanto a quienes pasaron a la unión legal o se separaron/divorciaron, en las mujeres hay más inactivas y desocupadas que en los varones.

En relación con la categoría ocupacional (Cuadro 7), entre los que decidieron casarse asciende notablemente el número de asalariados formales y de patronos o empleadores, en contraposición a los que comenzaron la vida en pareja, reincidentes o no, quienes incluyen un mayor porcentaje de asalariados informales y cuentapropistas. En el caso de los que se divorciaron o separaron, comparativamente también hay más patronos o empleadores y asalariados con descuento jubilatorio. El paso a la viudez refleja una situación laboral más heterogénea que es diferente por

sexo: mientras que los varones ocupados están insertos en condiciones laborales más precarias (cuenta propia), en las mujeres se observan distintas situaciones de inserción laboral.

Un aspecto a resaltar en los varones y mujeres que entre 2010 y 2012 cambiaron su estado conyugal es que el paso a una unión legal se da más entre quienes se encuentran en una situación laboral y económica más estable.

Respecto de la distribución de la población según los ingresos individuales, en 2012 más de la mitad de los que pasaron a convivir en pareja pertenecen a los quintiles más bajos: el 55% se ubican en los quintiles 1 y 2 (Cuadro 8). En contraste, los que después de un período en una unión consensual optaron por el matrimonio así como los divorciados y separados están sobrerrepresentados en los quintiles más altos: un 61% y un 60%, respectivamente, pertenecen a los quintiles 4 y 5. Una situación intermedia presentan los viudos: en estos casos, el peso del quintil 1 y 2 asciende a 38%, a la vez que un 40% se ubica en el tercer quintil.

Cuadro 7

Distribución porcentual de la población ocupada que cambió de situación conyugal y que permanece en las ondas, por categoría ocupacional, según sexo y tipo de cambio. Ciudad de Buenos Aires. Ondas 2010 y 2012

Sexo y categoría ocupacional	Cambio conyugal				
	Total	Paso a la vida en pareja	Paso a la unión legal	Paso al divorcio o separación	Paso a la viudez
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Patrón-empendedor	2,8	-	3,8	3,7	-
Cuenta propia	23,0	32,7	11,8	26,7	28,6
Asalariado con descuento jubilatorio	62,4	43,9	82,0	57,7	48,7
Asalariado sin descuento jubilatorio	11,8	23,4	2,4	11,9	22,8
Varón	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Patrón-empendedor	5,6	-	7,4	5,4	-
Cuenta propia	29,0	-	22,7	32,4	100,0
Asalariado con descuento jubilatorio	52,3	52,0	65,4	47,2	-
Asalariado sin descuento jubilatorio	13,0	48,0	4,6	15,0	-
Mujer	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Cuenta propia	17,1	41,7	-	14,6	21,2
Asalariado con descuento jubilatorio	72,3	41,7	100,0	79,9	53,7
Asalariado sin descuento jubilatorio	10,6	16,6	-	5,5	25,1

Fuente: Elaboración propia sobre la base de las EAH 2010 y 2012.

Cuadro 8

Distribución porcentual de la población que cambió de situación conyugal y que permanece en las ondas, por quintil de ingreso individual, según tipo de cambio. Ciudad de Buenos Aires. Ondas 2010 y 2012

Cambio conyugal	Quintil de ingresos individuales ¹					
	Total	1 (\$1.496)	2 (\$2.552)	3 (\$3.834)	4 (\$5.898)	5 (\$15.166)
Total	100,0	15,2	22,3	14,0	24,5	24,0
Paso a la vida en pareja	100,0	33,7	21,8	0,0	14,8	29,8
Paso a la unión legal	100,0	9,6	23,2	6,2	28,5	32,5
Paso al divorcio o separación	100,0	7,1	28,0	6,0	35,2	23,6
Paso a la viudez	100,0	24,8	13,2	40,5	8,7	12,8

¹ Ingreso individual promedio en cada quintil.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de las EAH 2010 y 2012

Los cambios conyugales tienen su correlato en los distintos arreglos familiares y residenciales, como puede verse en el Cuadro 9. Los que entre 2010 y 2012 pasaron a vivir en pareja lo hacen en hogares nucleares; y en menor medida se encuentran quienes pasan a convivir además con familiares y no familiares (hogares extendidos y compuestos). Llama la atención aquellos que aparecen conformando hogares unipersonales y nucleares extendidos o compuestos incompletos: ello se debería a quienes se declararon en pareja pero no conviven, en el primer caso, y a los pertenecientes a núcleos conyugales secundarios en el segundo.

Para los que se divorciaron o separaron, se destacan los hogares unipersonales en los hombres a diferencia de las mujeres, entre quienes se da también un mayor peso de hogares nucleares incompletos asociado a la tenencia de los hijos. Por otro lado, los hombres que enviudaron en su mayoría viven solos (hogares unipersonales), en tanto que las viudas conviven en hogares nucleares incompletos así como extendidos y compuestos completos. Esto podría estar relacionado con la permanencia de los hijos en el hogar de la viuda o con el hecho de que ella, una vez viuda, se mudó a vivir con sus hijos. Finalmente, entre los que se unieron legalmente, prácticamente nueve de cada diez viven en hogares nucleares.

Cuadro 9

Distribución porcentual de la población que cambió de situación conyugal y que permanece en las ondas, por tipo de hogar, según sexo y tipo de cambio. Ciudad de Buenos Aires. Ondas 2010 y 2012

Sexo y tipo de hogar	Cambio conyugal				
	Total	Paso a la vida en pareja	Paso a la unión legal	Paso al divorcio o separación	Paso a la viudez
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Unipersonal	35,9	17,0	-	50,4	66,8
Nuclear con núcleo completo	29,8	43,6	86,6	-	-
Nuclear con núcleo incompleto	13,0	8,0	-	21,5	18,3
Extendido o compuesto con núcleo completo	11,2	17,3	10,3	10,2	10,8
Extendido o compuesto con núcleo incompleto	3,9	7,6	-	8,1	-
Multipersonal familiar	6,3	6,6	3,2	9,9	4,2
Varón	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Unipersonal	40,2	-	-	56,7	85,2
Nuclear con núcleo completo	26,4	27,4	88,6	-	-
Nuclear con núcleo incompleto	10,8	-	-	17,1	14,8
Extendido o compuesto con núcleo completo	13,2	25,7	11,4	15,2	-
Extendido o compuesto con núcleo incompleto	5,9	25,2	-	7,5	-
Multipersonal familiar	3,5	21,7	-	3,5	-
Mujer	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Unipersonal	32,1	24,3	-	37,5	60,8
Nuclear con núcleo completo	32,7	50,6	84,9	-	-
Nuclear con núcleo incompleto	15,0	11,4	-	30,3	19,4
Extendido o compuesto con núcleo completo	9,5	13,6	9,3	-	14,3
Extendido o compuesto con núcleo incompleto	2,1	-	-	9,2	-
Multipersonal familiar	8,7	-	5,8	23,0	5,5

Fuente: Elaboración propia sobre la base de las EAH 2010 y 2012.

Cuadro 10

Distribución porcentual de la población que cambió de situación conyugal y que permanece en las ondas, por tipo de cambio, según sexo y zona de residencia. Ciudad de Buenos Aires. Ondas 2010 y 2012

Sexo y zona	Cambio conyugal				
	Total	Paso a la vida en pareja	Paso a la unión legal	Paso al divorcio o separación	Paso a la viudez
Total	100,0	12,0	28,3	36,5	23,1
Norte (comunas 2, 13 y 14)	100,0	7,3	36,1	29,6	27,0
Centro (comunas 1, 3, 5, 6, 7, 11, 12 y 15)	100,0	11,0	26,6	37,1	25,3
Sur (comunas 4, 8, 9, y 10)	100,0	18,5	25,5	41,2	14,8
Varón	100,0	7,8	27,4	52,7	12,1
Norte (comunas 2, 13 y 14)	100,0	-	53,2	46,8	-
Centro (comunas 1, 3, 5, 6, 7, 11, 12 y 15)	100,0	7,4	22,1	52,6	17,8
Sur (comunas 4, 8, 9, y 10)	100,0	13,0	23,8	56,0	7,3
Mujer	100,0	15,7	29,1	22,5	32,6
Norte (comunas 2, 13 y 14)	100,0	11,1	27,3	20,8	40,8
Centro (comunas 1, 3, 5, 6, 7, 11, 12 y 15)	100,0	14,3	30,7	22,8	32,2
Sur (comunas 4, 8, 9, y 10)	100,0	24,9	27,6	24,0	23,5

Fuente: Elaboración propia sobre la base de las EAH 2010 y 2012.

Se consideró de interés conocer los comportamientos según zona de residencia en la Ciudad (Cuadro 10). Asociado al envejecimiento de las zonas norte y centro, se incrementa el porcentaje de personas que enviudaron (27% y 25,3%, respectivamente). Comparativamente, en la zona sur se observa una mayor participación de personas que comenzaron a vivir en pareja (18,5%) y que rompieron sus uniones (41,2%). El cambio a la unión legal es más frecuente en la zona norte, mientras que el paso a la separación o divorcio lo es en las zonas centro y sur.

Los comportamientos son diferenciales por sexo, en las tres zonas: son las mujeres quienes en mayor proporción pasaron a la vida en pareja o enviudaron; en la zona centro y sur se casaron más que sus pares masculinos. Por su parte, los varones rompieron sus uniones en las tres zonas más que las mujeres y se casaron más en la zona norte.

Reflexiones finales

La aplicación de la metodología de panel brindó la posibilidad de abordar el estudio de los cambios en la situación conyugal como un proceso y de obtener un enfoque dinámico del tema abordado.

La ventaja que aporta el estudio de panel aplicado a las encuestas de hogares es observar transiciones entre estados; pero presenta limitaciones. Entre ellas figura la no respuesta entre ondas sucesivas, que puede afectar la representatividad de la muestra, ya que reduce la cantidad de casos.

Otras limitaciones encontradas derivan de la fuente utilizada. La Encuesta Anual de Hogares es una encuesta multipropósito, principalmente dedicada a la captación de las características ocupacionales de la población. El estudio de

los cambios conyugales se realizó a partir de la pregunta sobre estado conyugal. Dicha pregunta se formula en el cuestionario de seguimiento y hogar y no exige que sea autorrespondida. Por otro lado, el indagar en una sola pregunta el estado civil y la situación conyugal crea confusiones en el entrevistado.

A pesar de estas limitaciones, se concluye que este ejercicio permitió ver tendencias y confirmar resultados obtenidos en otras investigaciones elaboradas a partir de fuentes *ad hoc*.

Bibliografía

Ariño, M. y V. Mazzeo (2013), “Mujeres en la gran ciudad: ¿qué historias de amores y desamores revelan sus trayectorias nupciales?”, en R. Fernández Castilla *et. al.*, compilado por N. Formiga y E. Garriz, *XII Jornadas Argentinas de Estudios de Población*, 1a edición, Bahía Blanca, Editorial de la Universidad Nacional del Sur (EDIUNS).

Binstock, G. (2004a), “Cambios en las pautas de formación y disolución de la familia entre las mujeres de la Ciudad de Buenos Aires”, en *Población de Buenos Aires*, año 1, núm. 0, Buenos Aires, DGEyC, pp. 7-14.

_____ (2004b), “Cambios en las pautas matrimoniales en Buenos Aires. Desentrañando el efecto de la educación”, en *Actas del Iº Congreso de ALAP*, Caxambú (Brasil). Disponible en <http://alapop.org/2009/index.php/images/PDF/ALAP2004_231.PDF>; <http://alapop.org/2009/index.php?option=com_content&view=article&id=170>.

_____ (2009), “Cambios en la formación de la familia en Argentina: ¿cuestión de tiempo o cuestión de forma?”, ponencia presentada en las X Jornadas Argentinas de Estudios de Población, realizadas en San Fernando del Valle de Catamarca, Catamarca.

Binstock, G. y W. Cabella (2011), “La nupcialidad en el Cono Sur: evolución reciente en la formación de uniones en Argentina, Chile y Uruguay”, en G. Binstock y J. Melo Vieira (coord.), *Nupcialidad y familia en la América Latina actual*, Río de Janeiro, ALAP, Serie Investigación núm. 11.

Cabella, W. (2009), “Dos décadas de transformaciones de la nupcialidad uruguaya. La convergencia hacia la segunda transición demográfica”, en *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 24, núm. 2 (71), México D. F., El Colegio de México, pp. 389-427.

_____ (2010), “Los determinantes de la ruptura de la primera unión en el Uruguay: un análisis a partir de dos encuestas retrospectivas” en *Revista Latinoamericana de Población*, año 4, núm. 7, pp. 31-56.

Cabella, W., A. Peri y M. C. Street (2005), “Buenos Aires y Montevideo: ¿dos orillas y una transición? La segunda transición demográfica en perspectiva biográfica”, en S. Torrado (dir.), *Trayectorias nupciales, familias ocultas (Buenos Aires, entresiglos)*, Buenos Aires, CIEPP/Cátedra Demografía Social FCS-UBA/Miño y Dávila, pp. 207-232.

Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (2012), *Las trayectorias conyugales de la población de la Ciudad, Informe de Resultados 530*, Buenos Aires, DGEyC.

Fernández Soto, M. (2010), “Estudios sobre las trayectorias conyugales de las mujeres del Gran Montevideo”, en *Revista Latinoamericana de Población*, año 4, nº 7, Buenos Aires, ALAP, pp. 79-104.

Quilodrán, J. (2000), “Atisbos de cambios en la formación de las parejas conyugales a fines del milenio”, en *Papeles de la población*, nº 25, México D. F., Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población (CIEAP)/ Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM), pp. 9-33.

_____ (2008), “Hacia la instalación de un modelo de nupcialidad post transicional en América latina”, ponencia presentada en el III Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población, ALAP, Córdoba.

Laplante, B. y M. C. Street (2009), “Los tipos de unión consensual en Argentina entre 1995 y 2003: una aproximación biográfica”, en *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 24, núm. 2, México D. F., El Colegio de México, mayo-agosto, pp. 351-387.

Raimondi, M. y M. C. Street (2005), “Cambios y continuidades en la primera unión hacia fines del siglo XX”, en S. Torrado (dir.), *Trayectorias nupciales, familias ocultas (Buenos Aires, entresiglos)*, Buenos Aires, CIEPP/Cátedra Demografía Social FCS-UBA/Miño y Dávila, pp. 75-117.

Street, M. C. y M. Santillán (2005), “La primera unión y la ruptura conyugal en el curso de vida femenino. Algunas evidencias a partir de la ESF”, en S. Torrado (dir.), *Trayectorias nupciales, familias ocultas (Buenos Aires, entresiglos)*, Buenos Aires, CIEPP/Cátedra Demografía Social FCS-UBA/Miño y Dávila, pp. 119-168.



Buenos Aires hace 50 años: la Ciudad en 1965

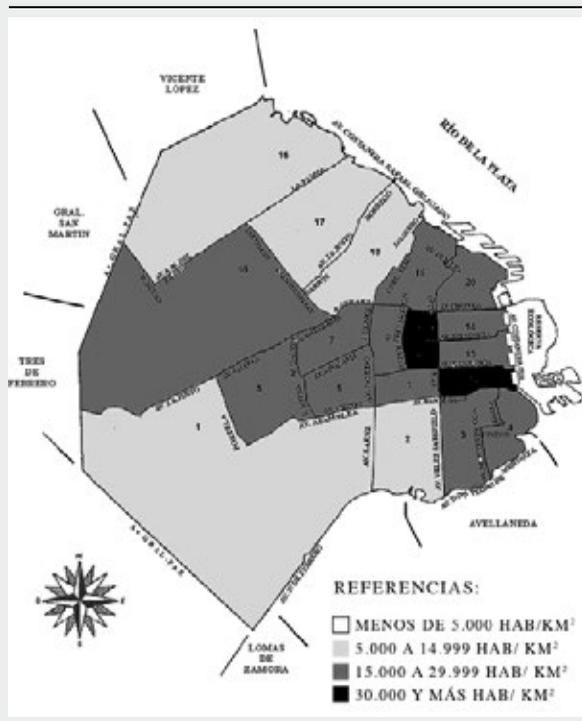
En esta edición, nos dedicaremos a describir cómo era Buenos Aires 50 años atrás. Las fuentes consultadas para la realización de esta sección fueron el Censo Nacional de Población 1960, el Boletín de la Dirección de Estadística, año 4, núm. 23 –que muestra el movimiento demográfico del año 1965– y el artículo de la Dra. Victoria Mazzeo “Relaciones entre modernidad, espacio y vida social en Buenos Aires desde fines del siglo XIX hasta mediados del siglo XX”, 2004.

Un dato interesante que arrojan los resultados censales es la disminución en el período 1947-1960 de la tasa de crecimiento anual de la Ciudad de Buenos Aires (-0,4 por mil). Se destaca que, desde el Censo de 1895, la población de la Ciudad perdió participación en relación con el Gran Buenos Aires; en dicho censo, representaba el 84,9% del aglomerado y en 1960 descendió al 44%: en ese año, el aglomerado concentraba 6.739.045 habitantes y la Ciudad contaba con 2.966.634 habitantes. Las características demográficas de los porteños ya muestran mayoría femenina: el índice de masculinidad era de 87,6 varones cada 100 mujeres. Clasificada la población por lugar de nacimiento, los no nativos representaban el 22,9%, y, entre ellos, los europeos alcanzaban el mayor porcentaje (19,9%), siguiendo la tendencia de censos anteriores. La edad media de la población era de 35,61 años para los varones y 37 años para las mujeres; si se analiza por nacionalidad, los extranjeros eran mayores (52,67 años) que los nativos (31,51 años).

Según datos de la Dirección de Catastro de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, en 1960 la Ciudad tenía una superficie de 199,5 km², registrando una alta densidad: 14.870 habitantes por km². En ese momento, la Ciudad estaba dividida en 20 circunscripciones electorales. En el Mapa 1 se observa la densidad según Circunscripción Electoral.

Mapa 1

Densidad de la Ciudad de Buenos Aires (hab/km²) según Circunscripción Electoral. Año 1960



Fuente: Mazzeo, 2004.

El 3,1% de la población de 14 años y más (2.455.819) era analfabeta, y la población económicamente activa (1.246.787) registraba una tasa de participación del 50,8%. Clasificada la población económicamente activa según sexo y grupos de edad, en las edades más tempranas la mujer tenía mayor participación en la actividad económica que el varón:

La selección de antecedentes y bibliografía fue realizada por Andrea Gil, Licenciada en Sociología (UBA), Analista del Departamento Análisis Demográfico de la DGEyC de la Ciudad de Buenos Aires

¹ Presentado en el II Congreso Nacional de Sociología y VI Jornadas de Sociología de la UBA-CD ISBN: 950-29-0816-3.

el 42,9% de las mujeres activas tenía menos de 30 años, en tanto que el 28% de los varones de esas edades era activo. Por rama de actividad económica, la industria manufacturera y los servicios eran las que presentaban los valores relativos más altos (29,5% y 29,6%, respectivamente). Mientras que la población masculina se concentraba en la industria manufacturera, comercio y servicios, en las mujeres se destacaba la mayor participación en servicios (48,7%).

Con respecto al movimiento demográfico, en el año 1965 se registraron en la Ciudad 71.888 nacimientos, de los cuales 39.499 correspondieron a madres residentes en la Ciudad (Cuadro 1). Considerando estos últimos, se observa que casi el 79% de los padres y el 88% de las madres eran argentinos. Las madres adolescentes alcanzaban el 5,3%, en tanto que las mayores de 39 años eran el 3,3% del total.

Cuadro 1

Nacimientos clasificados por grupos de edad y nacionalidad de los padres. Residentes en la Ciudad de Buenos Aires. Año 1965

GRUPO DE EDAD DEL PADRE	TOTAL	ARGENTINO	EXTRANJERO	DESCONOCIDO
	39.499	31.155	5.411	2.933
15 A 19 AÑOS	245	229	15	1
20 A 24 AÑOS	3.592	3.184	379	29
25 A 29 AÑOS	10.682	9.431	1.191	60
30 A 34 AÑOS	10.817	9.296	1.502	99
35 A 39 AÑOS	6.706	5.436	1.225	45
40 A 44 AÑOS	3.023	2.322	689	12
45 A 49 AÑOS	952	755	193	4
50 Y MAS AÑOS	557	366	187	4
DESCONOCIDA	2.925	176	30	2.719
GRUPO DE EDAD DE LA MADRE				
	39.499	34.635	4.490	374
MEJOS DE 15 AÑOS	28	25	2	1
15 A 19 AÑOS	7.080	1.859	211	10
20 A 24 AÑOS	9.638	8.558	1.044	36
25 A 29 AÑOS	12.403	11.073	1.280	50
30 A 34 AÑOS	9.051	7.977	1.042	32
35 A 39 AÑOS	4.725	4.007	607	21
40 A 44 AÑOS	1.142	949	190	3
45 A 49 AÑOS	145	129	16	-
50 Y MAS AÑOS	18	15	3	-
DESCONOCIDA	269	43	5	221

Fuente: Boletín de la Dirección de Estadística, año 4, núm. 23.

El número de matrimonios registrados ese año fue 24.245 (Cuadro 2). En el 20% de esos matrimonios, al menos uno de sus contrayentes era extranjero. En relación con las edades,

se advierte que eran las mujeres quienes se casaban más jóvenes: el 51% tenía menos de 25 años. Los varones iniciaban su vida en pareja más tardíamente: el 28% tenían menos de 25 años.

Cuadro 2

Matrimonios clasificados por grupo de edad de los contrayentes. Ciudad de Buenos Aires. Año 1965

E D A D D E L E S P O S O	E D A D D E L A E S P O S A															DESCO NOCIDA
	TOTAL	MENOS DE 15 AÑOS	15 A 19	20 A 24	25 A 29	30 A 34	35 A 39	40 A 44	45 A 49	50 A 54	55 A 59	60 A 64	65 A 69	70 A 74	75 Y MAS	
	24.245	39	2.385	10.018	5.879	2.490	1.298	703	454	366	257	163	95	34	15	49
MENOS DE 15 AÑOS	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15 A 19 AÑOS	358	9	218	112	17	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20 A 24 AÑOS	6.449	21	1.318	4.019	905	141	35	8	1	1	-	-	-	-	-	-
25 A 29 AÑOS	8.709	5	664	4.341	2.833	668	163	25	7	3	-	-	-	-	-	-
30 A 34 AÑOS	4.115	3	146	1.170	1.469	860	337	91	25	6	2	1	-	-	-	5
35 A 39 AÑOS	1.834	1	33	292	474	470	349	144	51	16	3	1	-	-	-	-
40 A 44 AÑOS	889	-	1	53	132	217	205	177	72	25	6	1	-	-	-	-
45 A 49 AÑOS	497	-	1	11	21	77	100	101	92	42	14	5	1	1	1	30
50 A 54 AÑOS	397	-	2	9	12	29	56	72	84	79	22	22	4	2	-	4
55 A 59 AÑOS	326	-	1	1	6	13	32	48	54	78	57	18	14	1	2	1
60 A 64 AÑOS	284	-	-	-	3	8	13	23	37	67	70	42	16	5	-	-
65 A 69 AÑOS	193	-	-	3	3	2	5	6	15	31	55	40	22	9	1	1
70 A 74 AÑOS	102	-	-	-	-	2	1	7	10	10	18	16	26	10	2	-
75 Y MAS	69	-	-	1	1	2	-	-	5	8	8	17	12	6	9	-
DESCONOCIDA	22	-	-	6	3	-	1	1	1	-	2	-	-	-	-	8

Fuente: Boletín de la Dirección de Estadística, año 4, núm. 23.

Las defunciones de residentes de la Ciudad correspondientes a ese año fueron 30.638 (Cuadro 3). El 55,9% eran varones, situación que se explica por la sobremortalidad masculina en la mayoría de los grupos de edad. En ese momento, las causas de muerte principales eran las enfermedades del aparato circulatorio –las cuales representaban el porcentaje más elevado (29,1%)– y los tumores malignos (22,1%).

Los indicadores demográficos de 1965, de acuerdo con los hechos vitales de residentes registrados en la Ciudad, fueron: tasa bruta de natalidad 13,3 por mil; tasa bruta de nupcialidad 8,2 por mil; tasa bruta de mortalidad 10,3 por mil; y tasa de mortalidad infantil 31,0 por mil. Estas tasas muestran que el crecimiento vegetativo de los porteños ya era reducido (3 por mil), pero la nupcialidad era más del doble y la mortalidad infantil era 4 veces la de la actualidad.

Según Mazzeo (2004), la década de 1960 se caracterizó por la importante incorporación de las mujeres al mercado de trabajo y su predominio en la conformación ocupacional de las clases medias, situación que condujo a profundas modificaciones en la estructura de la familia y, especialmente, en las influencias sobre las pautas de consumo del hogar y sobre la socialización de los hijos. En 1960, el tamaño medio de las familias era de 3 personas por hogar.

La expansión de la educación fue fundamental, situación que se evidencia en el alto porcentaje de asistencia escolar de los niños: el 89% de la población de 6 a 14 años concurría a la escuela.

Otro dato importante aportado por el trabajo de Mazzeo es que, hasta la aparición de la televisión en 1951, la radio era el vehículo de información masiva. La clase alta fue la primera en comprar

Cuadro 3

Defunciones clasificadas por grupos de edad, sexo y residencia. Ciudad de Buenos Aires. Año 1965

GRUPOS DE EDADES	T O T A L E S			R E S I D E N T E S			N O R E S I D E N T E S		
	TOTAL	VARON	MUJER	TOTAL	VARON	MUJER	TOTAL	VARON	MUJER
	39.558	22.802	16.756	30.638	17.124	13.514	8.920	5.678	3.242
MENOS DE 1 AÑO	2.825	1.533	1.292	1.223	661	562	1.602	872	730
DE 1 AÑO	172	90	82	78	37	41	94	53	41
DE 2 AÑOS	74	31	43	34	19	15	40	12	28
DE 3 AÑOS	56	27	29	29	17	12	27	10	17
DE 4 AÑOS	44	26	18	18	10	8	26	16	10
DE 5 AÑOS	42	24	18	23	11	12	19	13	6
DE 6 AÑOS	25	8	17	12	5	7	13	3	10
DE 7 AÑOS	20	12	8	8	3	5	12	9	3
DE 8 AÑOS	24	12	12	12	9	3	12	3	9
DE 9 AÑOS	40	24	16	18	10	8	22	14	8
DE 10 AÑOS	27	15	12	11	4	7	16	11	5
DE 11 AÑOS	32	19	13	11	8	3	21	11	10
DE 12 AÑOS	30	15	15	13	7	6	17	8	9
DE 13 AÑOS	33	18	15	15	10	5	18	8	10
DE 14 AÑOS	46	25	21	22	13	9	24	12	12
DE 15 A 19 AÑOS	286	177	109	159	97	62	127	80	47
DE 20 A 24 AÑOS	347	191	156	176	90	86	171	101	70
DE 25 A 29 AÑOS	422	236	186	201	109	92	221	127	94
DE 30 A 34 AÑOS	573	345	228	342	193	149	231	152	79
DE 35 A 39 AÑOS	814	495	319	454	261	193	360	234	126
DE 40 A 44 AÑOS	1.242	813	429	770	488	282	472	325	147
DE 45 A 49 AÑOS	1.532	1.046	486	1.054	706	348	702	340	138
DE 50 A 54 AÑOS	2.662	1.800	862	1.960	1.300	660	478	500	202
DE 55 A 59 AÑOS	3.336	2.250	1.086	2.574	1.695	879	762	555	207
DE 60 A 64 AÑOS	4.299	2.996	1.303	3.427	2.360	1.067	872	636	236
DE 65 A 69 AÑOS	4.669	2.950	1.719	3.828	2.372	1.456	841	578	263
DE 70 A 74 AÑOS	4.952	2.772	2.180	4.251	2.322	1.929	701	450	251
DE 75 A 79 AÑOS	4.686	2.367	2.319	4.180	2.078	2.102	506	289	217
DE 80 A 84 AÑOS	3.367	1.460	1.907	3.077	1.305	1.772	290	155	135
DE 85 Y MAS AÑOS	2.841	1.000	1.841	2.636	910	1.726	205	90	115
DESCONOCIDOS	40	25	15	22	14	8	18	11	7

Fuente: Boletín de la Dirección de Estadística, año 4, núm. 23.

televisores, pero ya a fines de 1959, el 38% de los porteños había logrado adquirirlos. De esta manera, en la década de los sesenta comienzan a emitir y competir tres nuevos canales, y la televisión se vive como un espectáculo más; por otro lado, los diarios comienzan a darle cada vez más espacio en las páginas dedicadas al cine y al teatro.

En resumen, desde hace 50 años la Ciudad se caracteriza, en términos demográficos, por presentar una población envejecida; proceso que

se refleja en el aumento que adquirió, a lo largo del tiempo, la participación del grupo de 65 años y más en la población total (9,0% en 1960). En esta época, Buenos Aires era ya una sociedad de clase media, tanto por el estilo de su gente, por sus expectativas y sus gustos como por su conducta como consumidores y también, indudablemente, por la gravitación del sector social cuyas pautas, necesidades y preferencias impusieron un estilo al conjunto de la Ciudad: Buenos Aires es la ciudad del consumo masivo, la propiedad horizontal, del automóvil y los bancos (Mazzeo, 2004).

67

Norte 9 91



Pizarrón de Noticias de la DGEYC

Duodécima edición del Concurso de Artículos Científicos sobre “Cambios demográficos en la Ciudad de Buenos Aires”

Se presentaron y cumplieron con las condiciones de participación tres trabajos. Ellos fueron:

- Territorios de mayor vulnerabilidad social en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Recorrido en perspectiva histórica sobre aspectos estructurales no resueltos.
- El impacto de la Ley de Migración N° 25.871 sobre la inmigración china en el Barrio de Belgrano de la Ciudad de Buenos Aires. Un análisis de sus consecuencias comerciales, sociales y culturales.
- Evolución de los regímenes de condicionantes de la escolarización secundaria: factores del abandono escolar en la Ciudad de Buenos Aires (2001- 2010).

El jurado de la duodécima edición de este Concurso, integrado por la Dra. Georgina Binstock, la Dra. Marcela Cerrutti –ambas designadas por la Asociación de Estudios de Población de la Argentina– y por el Lic. Pablo Perelman –designado por la Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires–, produjo el dictamen. El primer premio fue para “Territorios de mayor vulnerabilidad social en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Recorrido en perspectiva histórica sobre aspectos estructurales no resueltos”, cuyos autores son Norberto Abelenda, Juana Canevari y Nancy Montes.

Buenos Aires en números

Buenos Aires en números fue pensada para acercar información sobre la Ciudad en una modalidad amigable, con la intención de romper los generalmente “fríos” formatos bajo los cuales se presenta la información estadística. Los dibujos e infografías pretenden mostrar la realidad de los indicadores sociales, demográficos y económicos de nuestra Ciudad y de sus Comunas, que son recopilados por la Dirección General de Estadística y Censos, y son una muestra del enorme capital que nuestro distrito posee en cuanto a disponibilidad de información.

Análisis comparativo de los sistemas impositivos de la Ciudad de Buenos Aires y de otras ciudades del mundo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2015

El presente informe estudia los sistemas impositivos de las ciudades de Buenos Aires, Nueva York, Toronto, Bogotá D.C., México D.F., Madrid y Londres. Dadas las características

particulares de la Ciudad de Buenos Aires, la cual en términos de división política funciona como una provincia de un único municipio y, por ende, recauda tanto impuestos provinciales como municipales, el objeto de estudio fueron los impuestos municipales y provinciales que se recaudan en las distintas ciudades antes mencionadas. Es decir, el estudio se hace a nivel provincial o su equivalente. La elección de las ciudades responde a un criterio geográfico, habiéndose elegido dos ciudades de la Norteamérica no hispana (Nueva York y Toronto), dos de Latinoamérica (Bogotá D.C. y México D.F.) y dos de Europa (Madrid y Londres).

Día Internacional del Trabajador

La Dirección General de Estadística y Censos (DGEyC) presenta un resumen de indicadores del mercado laboral con el fin de describir este factor económico a lo largo de la última década. El conjunto de cuadros aquí presentado está basado especialmente en los microdatos provenientes de la Encuesta Anual de Hogares para el período 2004/2013, relevamiento de producción sistemática y permanente de indicadores sociales y, en particular, de la participación de la población en la producción de bienes y servicios (por ejemplo, características ocupacionales) y en el producto social.

Se presentan algunas características particulares del mercado de trabajo de los residentes de la Ciudad, que se complementan con la dinámica del Producto Bruto Geográfico en el mismo período. En cuanto a los ingresos, se tuvo en cuenta el peso que los ingresos laborales tienen en los ingresos totales familiares (cuánto aporta el ingreso proveniente del trabajo a la reproducción de la familia) y se efectúa un acercamiento a la desigualdad a través de la distribución del ingreso en deciles (1 y 9) de población ocupada.

Índice de Precios al Consumidor de la Ciudad de Buenos Aires (IPCBA)

El Índice de Precios al Consumidor de la Ciudad de Buenos Aires (IPCBA) es un indicador elaborado para medir los cambios en el tiempo del nivel de precios de los bienes y servicios adquiridos para el consumo por los hogares de la Ciudad.

Releva una muestra de 3.200 puntos proveedores de información en la Ciudad de Buenos Aires, clasificados para su análisis en doce divisiones: alimentos y bebidas no alcohólicas; bebidas alcohólicas y tabaco; prendas de vestir y calzado; vivienda, agua, electricidad y otros combustibles; equipamiento y mantenimiento del hogar; salud; transporte; comunicaciones; recreación y cultura; educación; restaurantes y hoteles; y bienes y servicios varios.

Encuesta Anual de Hogares 2015 (EAH 2015)

La Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (DGEyC-GCBA) realizará entre los meses de octubre y diciembre de 2015 la Encuesta Anual de Hogares (EAH) en áreas representativas de la Ciudad de Buenos Aires. Para ello, se relevará información acerca de las características de la vivienda, la composición y estructura de los hogares y su ciclo de vida, así como sobre la identificación de los padres de menores en el hogar y las características educativas, ocupacionales, migratorias, de percepción de ingresos y de acceso a los servicios de salud de cada uno de los miembros de los hogares.

Encuesta Trimestral de Ocupación e Ingresos (ETOI)

La Encuesta Trimestral de Ocupación e Ingresos (ETOI) es un operativo de la Dirección General que comenzó en julio de 2014 y que permitirá la producción sistemática y permanente de indicadores laborales y de ingresos de los hogares y los habitantes de la Ciudad. Se captan los rasgos estructurales de la realidad laboral y su dinámica, aplicando las recomendaciones metodológicas internacionales. El objetivo de la encuesta es tener un seguimiento trimestral y por zona geográfica de la Ciudad de las estadísticas vinculadas a la situación laboral y de ingresos de los hogares y de la población residente en la Ciudad de Buenos Aires.

Encuesta sobre el Producto Geográfico Bruto (PGB)

La Dirección General de Estadística y Censos de la Ciudad de Buenos Aires genera información primaria a través de la Encuesta sobre el Producto Geográfico Bruto, la cual se realiza en forma anual, distribuida en siete salidas a campo. Dicho operativo busca relevar información económica de una muestra de alrededor de 3.500 empresas pertenecientes a los sectores de Actividades Primarias, de Comercio, Manufacturero y de Servicios. El objetivo de esta encuesta es generar información complementaria destinada a realizar la estimación del Producto Geográfico Bruto (PGB) de la Ciudad y sus componentes agregados.

Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH)

La Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) es un relevamiento mensual que se realiza desde el año 2002. Este operativo forma parte de un estudio más amplio, coordinado por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), que incluye los mayores centros turísticos del país, haciéndose cargo esta Dirección General de la indagatoria en el ámbito

de la Ciudad de Buenos Aires. El objetivo del estudio es conocer las características generales del sector hotelero, tales como disponibilidad y ocupación de habitaciones y plazas, tarifas promedio, personal ocupado, origen de los pasajeros, etc. Para cumplir este objetivo, todos los meses se visitan aproximadamente 510 establecimientos, que se componen de un universo de hoteles categorizados de 5, 4 y 3 estrellas, apart-hotels y hoteles boutiques, y de una muestra significativa de los restantes establecimientos categorizados como 1 y 2 estrellas, residenciales, sindicales y *hostels*.

Encuesta de Servicios Informáticos Mensual (ESIM)

La Encuesta de Servicios Informáticos Mensual (ESIM) es un relevamiento trimestral que se viene llevando a cabo desde el año 2008 con el objetivo de conocer las características generales del sector de servicios informáticos en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires. Este relevamiento se centra principalmente en el estudio de empresas que realizan desarrollo de *software* y consultoría en informática, excluyendo del mismo la actividad comercial (venta de equipos y/o *hardware*) y la actividad secundaria. Para cumplir el objetivo de la encuesta, todos los trimestres se visita una muestra representativa de 162 empresas.

Encuesta a Librerías de la Ciudad de Buenos Aires (ENLI)

Esta encuesta indaga sobre libros vendidos en las cadenas de librerías de la Ciudad de Buenos Aires. Se relevan de forma permanente más de 100 locales, a los que desde 2013 se les suma otro conjunto de empresas a fin de lograr la representación de los locales más pequeños y/o temáticos. El objetivo es reflejar la actividad económica de las librerías de la Ciudad para contribuir al diagnóstico del mercado editorial en la fase de comercialización. Además, la evolución discriminada por libros nacionales o importados permite relacionar los resultados con la producción editorial y con el mercado exterior de libros.

Encuesta de Indicadores Laborales (EIL)

La Encuesta de Indicadores Laborales (EIL) se releva mensualmente de manera continua desde diciembre de 1995. Se trata de un operativo por muestreo realizado por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación junto con la Dirección General de Estadística y Censos de la Ciudad de Buenos Aires. Permite observar la evolución del empleo registrado en las empresas privadas de la Ciudad de Buenos Aires con 10 y más trabajadores –excluyendo al sector primario–. Su objetivo es conocer la evolución del empleo y su estructura en las empresas formales de la Ciudad.

Índice de Insumos de la Construcción

El Índice de Insumos de la Construcción es un operativo mensual que se realiza desde enero de 2009 y que consiste en el relevamiento de los precios de la actividad de la construcción a través de una lista de 117 productos. El objetivo es la elaboración de 117 índices elementales que muestren la variación de esos precios, tanto mensual como interanual, evidenciando, de este modo, su evolución desde el año 2009 hasta la fecha.

Encuesta Industrial Mensual (EIM)

La Encuesta Industrial Mensual (EIM) releva una muestra de 568 empresas industriales con locales productivos en la Ciudad, clasificadas, –a los fines del análisis,– en nueve grupos (dominios) que incluyen: alimentos; bebidas y tabaco; textiles; prendas de vestir; papel e imprenta; medicamentos de uso humano; resto productos químicos; caucho y plástico; metales y productos metálicos; maquinaria y equipos y automotores y otras industrias manufactureras. El objetivo es conocer la evolución general de la actividad industrial en la Ciudad. La información, además, sirve como insumo para la elaboración del Producto Geográfico Bruto.

Listado de domicilios

El objetivo del Listado de domicilios es la actualización del Marco Muestral General de la Ciudad. El listado incluye: viviendas particulares (casas, departamentos, inquilinatos, hoteles-pensiones familiares); viviendas colectivas; unidades económicas; centros comerciales; espacios de esparcimiento o recreación; y terrenos baldíos.

Listado Edificación

El operativo “Listado Edificación” es un relevamiento de inmuebles de la Ciudad de Buenos Aires que lista viviendas particulares de destino multivivienda y unidades económicas que puedan estar incluidas en ellas. Tiene como principal objetivo la actualización de datos de la Base Marco General de Domicilios de la Ciudad. Para ello, se utilizan las obras nuevas finalizadas de destino multivivienda que surgen de la base del operativo “Seguimiento de Obras” y las ampliaciones que resultan de la selección de la base de edificación.

Encuesta de Seguimiento de obras

Se trata de un operativo que abarca a todos los permisos de obra aprobados que fueron presentados por los pro-

fesionales ante la Dirección General de Registro de Obras y Catastro (DGROC) del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. El objetivo de la encuesta es calcular la oferta inmobiliaria potencial de la Ciudad de Buenos Aires.

Encuesta de Expectativas a Comercios

Se trata de un nuevo operativo que comenzó en abril de 2014. Es una encuesta periódica dirigida a los comerciantes que desarrollan su actividad en la Ciudad de Buenos Aires. Tiene como finalidad recoger datos para conocer la situación de los comercios de la Ciudad, con el objetivo de contribuir al diagnóstico y seguimiento general del sector comercial porteño. Asimismo, a través de la combinación con otros operativos de campo realizados por esta Dirección General, se propone poner en relación los resultados obtenidos con los informes sobre ocupación de locales.

Encuesta de Ejes Comerciales de la Ciudad de Buenos Aires

Este operativo recoge datos sobre la presencia de locales comerciales ocupados y desocupados distribuidos a lo largo de 53 ejes comerciales ubicados en el territorio de la Ciudad de Buenos Aires, elegidos en función de su densidad comercial, su ubicación geográfica y las actividades predominantes en ellos. Con los datos relevados, se calcula la tasa de ocupación comercial y su distribución por rubros de actividad, a fin de obtener una referencia importante respecto de la evolución del comercio en la metrópoli y de las disparidades que se producen entre las principales zonas de la urbe.

Encuesta de Producción al Sector Editorial (EPSE)

La EPSE es una encuesta semestral cuya primera salida a campo fue en agosto de 2014. La misma indaga sobre la actividad comercial de las editoriales (producción y venta), a fin de realizar un diagnóstico del sector y medir su evolución en el tiempo. Su objetivo es recolectar la información necesaria para evaluar la actividad económica de las editoriales de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y contribuir al diagnóstico del mercado editorial.

Centro de Documentación de la DGEYC

Para concertar cita personal, los interesados podrán contactarse de las siguientes formas:

- 1) Vía mail a: cdocumentacion@estadisticaciudad.gob.ar
- 2) Página Web: <http://estadistica.buenosaires.gob.ar>.
- 3) Telefónicamente al 4032-9147/9145 en el horario de 9 a 15 horas.

Selección de registros del catálogo de publicaciones

Asociación Latinoamericana de Población (Rio de Janeiro)

Revista Latinoamericana de Población, N° 15, 2014.

Acceso electrónico: \\Srv03\biblioteca\H-259.zip

AMÉRICA LATINA; CARIBE; MUJERES; JÓVENES;
FAMILIA; MATRIMONIO.

Chauí, Jorge y Forlenza, Raúl

Infecciones respiratorias agudas Ciudad de Buenos Aires,
Buenos Aires: Ministerio de Salud, 2015.

Acceso electrónico: \\Srv03\biblioteca\508.zip

ARGENTINA; EPIDEMIOLOGÍA; ENFERMEDADES;
INMUNIZACIÓN; ENFERMEDADES RESPIRATORIAS;
ENFERMEDADES INFECCIOSAS.

Chauí, Jorge y Forlenza, Raúl

Infecciones respiratorias agudas Ciudad de Buenos Aires.
Hasta semana epidemiológica 18, Buenos Aires: Ministerio
de Salud, 2015.

Acceso electrónico: \\Srv03\biblioteca\508.zip

ARGENTINA; EPIDEMIOLOGÍA; ENFERMEDADES;
INMUNIZACIÓN; ENFERMEDADES RESPIRATORIAS;
ENFERMEDADES INFECCIOSAS.

Chauí, Jorge y Forlenza, Raúl

Infecciones respiratorias agudas Ciudad de Buenos Aires.
Hasta semana epidemiológica 27, Buenos Aires: Ministerio
de Salud, 2015.

Acceso electrónico: \\Srv03\biblioteca\508.zip

ARGENTINA; EPIDEMIOLOGÍA; ENFERMEDADES;
INMUNIZACIÓN; ENFERMEDADES RESPIRATORIAS;
ENFERMEDADES INFECCIOSAS.

Coordinación Sida del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires
Situación Epidemiológica del VIH-SIDA en la Ciudad de
Buenos Aires -o-Actualización Epidemiológica del VIH-SIDA
en la Ciudad de Buenos Aires 2014.

Acceso electrónico: \\Srv03\biblioteca\H-243.zip

ARGENTINA; SALUD DE LA MUJER; ENFERMEDADES
TRANSMISIBLES; SIDA; EPIDEMIOLOGÍA;
PREVENCIÓN DEL SIDA; CIUDAD DE BUENOS AIRES;
ENFERMEDADES INFECCIOSAS; DECLARACIÓN DE
ENFERMEDAD; ENFERMEDADES DE DECLARACIÓN
OBLIGATORIA; POBLACIÓN OBJETIVO; DISTRIBUCIÓN
POR SEXO; HOSPITALES; TASA DE MORTALIDAD.

Cravino, María Cristina

Vivir en la villa: relatos, trayectorias y estrategias habitacionales,
Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento,
2009, 238 p.

Ubicación: 04.06.00/Crav898viv

ARGENTINA; CIUDAD DE BUENOS AIRES; VILLAS
DE EMERGENCIA; ASENTAMIENTOS PRECARIOS;
CONDICIONES DE VIVIENDA; CONDICIONES DE VIDA;
POLÍTICA DE VIVIENDA.

Cravino, María Cristina, org.; Del Río, Juan Pablo; Duarte,
Juan Ignacio; Fernández Wagner, Raúl; Graham, María
Ignacia; Ostuni, Fernando; Gelder, Jean-Louis van; Silva,
María Rosa; Varela, Omar David

Los Mil barrios (in)formales: aportes para la construcción de
un observatorio del hábitat popular del Área Metropolitana
de Buenos Aires; Buenos Aires: Universidad Nacional de
General Sarmiento, 2009, 275 p.: mapas; tbls.

Ubicación: 04.06.00/Crav898mi

ARGENTINA; CIUDAD DE BUENOS AIRES; VILLAS
DE EMERGENCIA; ASENTAMIENTOS PRECARIOS;
CONDICIONES DE VIVIENDA; CONDICIONES DE VIDA;
POLÍTICA DE VIVIENDA; GRAN BUENOS AIRES.

Cravino, María Cristina, org.; Arenaza, Soledad; Fava,
Ricardo; Palombi, Ariel Matías; Quintar, Aída

Derecho a la ciudad y conflictos urbanos: la ocupación del
Parque Indoamericano, Buenos Aires: Universidad Nacional
de General Sarmiento, 2014, 148 p.

Ubicación: 04.06.00/Crav898de

ARGENTINA; CIUDAD DE BUENOS AIRES; VILLAS
DE EMERGENCIA; ASENTAMIENTOS PRECARIOS;
CONDICIONES DE VIVIENDA; CONDICIONES DE VIDA;
POLÍTICA DE VIVIENDA.

Dirección de Estadística e Información de Salud; Programa
Nacional de Estadísticas de Salud (Argentina)

Defunciones de menores de cinco años: indicadores seleccio-
nados, en Boletín del Programa Nacional de Estadísticas de
Salud, N° 139, 2011.

Ubicación: H-33

Acceso electrónico: \\Srv03\biblioteca\H-033.zip

ARGENTINA; CIUDAD DE BUENOS AIRES;
DISTRIBUCIÓN POR EDAD Y SEXO; POBLACIÓN;
MORTALIDAD MATERNA; NATALIDAD; MORTALIDAD
INFANTIL; ESTADÍSTICAS VITALES; TERMINOLOGÍA;
CAUSAS DE MUERTE; TASA DE MORTALIDAD.

Dirección de Estadística e Información de Salud; Programa Nacional de Estadísticas de Salud (Argentina); Sistema Estadístico de Salud (Argentina)

Natalidad, mortalidad general, infantil y materna por lugar de residencia, en Boletín del Programa Nacional de Estadísticas de Salud, N° 142, 2012.

Acceso electrónico: \\Srv03\Biblioteca\H-033.zip

ARGENTINA; CIUDAD DE BUENOS AIRES; MORTALIDAD MATERNA; MUJERES; MORTALIDAD; DISTRIBUCIÓN POR EDAD; ABORTO; MORTALIDAD INFANTIL; ADOLESCENTES; CAUSAS DE MUERTE.

Dirección de Estadística e Información de Salud; Programa Nacional de Estadísticas de Salud (Argentina)

Indicadores seleccionados de salud para población de 10 a 19 años, en Boletín del Programa Nacional de Estadísticas de Salud, N° 145, 2014.

Acceso electrónico: \\Srv03\Biblioteca\H-033.zip

ARGENTINA; CIUDAD DE BUENOS AIRES; MORTALIDAD MATERNA; MUJERES; MORTALIDAD; DISTRIBUCIÓN POR EDAD; ABORTO; ADOLESCENTES; CAUSAS DE MUERTE.

El Colegio de México (México D.F.)

Estudios Demográficos y Urbanos, N° 87, 2014.

Ubicación: H-172

MÉXICO; CIUDADES; URBANIZACIÓN; ANÁLISIS DEMOGRÁFICO; MOVILIDAD GEOGRÁFICA.

Instituto Nacional de Estadística y Censos (Argentina)

Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010: censo del Bicentenario: Población con dificultad o limitación permanente, Buenos Aires: INDEC, 2014, 113 p. (Serie C)

Ubicación: 01.05.01/CNP2010 (Serie C).

Acceso electrónico: \\Srv03\biblioteca\571.pdf

ARGENTINA; PROVINCIAS; CENSOS DE VIVIENDAS; CENSOS DE POBLACIÓN; METODOLOGÍA; EDUCACIÓN; VIVIENDA; DISTRIBUCIÓN POR EDAD Y SEXO; DISCAPACIDAD; IMPEDIDOS FÍSICOS; SALUD; FECUNDIDAD; CENSO 2010.

Mazzeo, Victoria

La Transmisión intergeneracional de oportunidades en los jóvenes de la Ciudad de Buenos Aires, 19 p, en Seminario Internacional "Desigualdad y Movilidad Social en América Latina", Bariloche, 2015.

Acceso electrónico: \\Srv03\biblioteca\577.pdf

ARGENTINA; CIUDAD DE BUENOS AIRES; JÓVENES; NIVELES DE EDUCACIÓN; CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS; CONFERENCIAS.

Mazzeo, Victoria

La Participación reciente de los migrantes externos en Buenos Aires, 19 p., en Jornadas de Sociología. Coordinadas contemporáneas de la sociología: tiempos, cuerpos, saberes, Buenos Aires: Carrera de Sociología, 2015. Acceso electrónico:

\\Srv03\biblioteca\581.zip

ARGENTINA; CIUDAD DE BUENOS AIRES; MIGRACIÓN INTERNACIONAL; CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS; CONDICIONES DE VIDA; MIGRACIÓN FRONTERIZA; CONFERENCIAS.

Ministerio de Desarrollo Social. Dirección General de la Mujer (Buenos Aires)

Mujer y trabajo en la Ciudad de Buenos Aires: percepciones y experiencias acerca de la discriminación y la violencia laboral, Buenos Aires: Ministerio de Desarrollo Social, 2015, 108 p.: cuadros; grafs.

Ubicación: 07.05.00/Mini665mu

ARGENTINA; CIUDAD DE BUENOS AIRES; MUJERES; TRABAJO FEMENINO; DISCRIMINACIÓN BASADA EN EL SEXO; DESIGUALDAD ECONÓMICA; CAPACITACIÓN EN EL EMPLEO.

Ministerio de Salud (Argentina)

Revista Argentina de Salud Pública, N° 21, 2014.

Ubicación: H-230

Acceso electrónico: \\Srv03\biblioteca\H-230.zip

ARGENTINA; MORBILIDAD; MORTALIDAD; TABAQUISMO; SALUD PÚBLICA; ALIMENTACIÓN; ALCOHOLISMO; ENFERMEDADES.

Organización Internacional del Trabajo (Buenos Aires)

Migraciones laborales en Argentina: protección social, informalidad y heterogeneidades sectoriales, Buenos Aires: OIT, 2005, 217 p.: cuadros; gráfs.

Ubicación: 15.01.01/Org68mi

ARGENTINA; CIUDAD DE BUENOS AIRES; BOLIVIA; DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN; MIGRACIÓN FRONTERIZA; MIGRACIÓN LABORAL; INMIGRANTES.

Organización Mundial de la Salud (Ginebra)

Estadísticas Sanitarias Mundiales 2014

Acceso electrónico: \\Srv03\Biblioteca\H-246.zip

MORTALIDAD; NIÑOS; MORTALIDAD INFANTIL; ENFERMEDADES INFECCIOSAS; PERSONAL DE SALUD; MEDICAMENTOS; SERVICIOS DE SALUD.

Rodríguez Enríquez, Corina; Pautassi, Laura
La Organización social del cuidado de niños y niñas: elementos para la construcción de una agenda de cuidados en Argentina, Buenos Aires: Equipo Latinoamericano de Justicia y Género, 2014, 250 p.

ARGENTINA; DISTRIBUCIÓN POR EDAD Y SEXO; NIÑAS; NIÑOS; DERECHOS DEL NIÑO; EDUCACIÓN; SALUD; CONDICIONES DE VIDA.

Segale, Martine

Sociología de la familia. 7ma. ed., Mar del Plata: EUDEM, 2013, 425 p.

Ubicación: 03.02.01/Seg454so

ARGENTINA; HISTORIA; FAMILIA; CLASES SOCIALES; DEMOGRAFÍA; POBLACIÓN; CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO; COMPOSICIÓN DE LA POBLACIÓN; MATRIMONIO; HIJOS; HOGAR; HÁBITAT; DIFERENCIACIÓN SOCIAL; MOVILIDAD SOCIAL; DINÁMICA DE LA POBLACIÓN; ESTADO; SERVICIOS SOCIALES; SALUD PÚBLICA.

Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA)

Estado Mundial de la Población -o- Estado de la Población Mundial. 2014

Ubicación: H-225.

Acceso electrónico: \\Srv03\Biblioteca\H-225.zip

POBLACIÓN MUNDIAL; TENDENCIAS; DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL; DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN; CONDICIONES SOCIALES; SALUD; REPRODUCCIÓN; DERECHOS HUMANOS; POLÍTICA SOCIAL; INDICADORES SOCIALES; PLANIFICACIÓN SOCIAL; DERECHOS REPRODUCTIVOS.



Datos e indicadores demográficos

Índice de Tablas*

Población de Buenos Aires, año 12, número 22

Tabla 1	Matrimonios de parejas heterosexuales por sexo y lugar de nacimiento de los contrayentes. Ciudad de Buenos Aires. Años 2009/2014	115
Tabla 2	Matrimonios de parejas heterosexuales por sexo y estado civil anterior según grupo de edad de los contrayentes. Ciudad de Buenos Aires. Años 2009/2014	116
Tabla 3	Matrimonios de parejas heterosexuales por sexo y lugar de nacimiento según grupo de edad de los contrayentes. Ciudad de Buenos Aires. Años 2009/2014	118
Tabla 4	Matrimonios de parejas de igual sexo por lugar de nacimiento de los cónyuges. Ciudad de Buenos Aires. Años 2011/2014	120
Tabla 5	Matrimonios de parejas de igual sexo por estado civil anterior según grupo de edad de los contrayentes. Ciudad de Buenos Aires. Año 2014	120
Tabla 6	Matrimonios de parejas de igual sexo por lugar de nacimiento y grupo de edad de los contrayentes. Ciudad de Buenos Aires. Año 2014	121
Tabla 7	Divorcios según duración del matrimonio que se disuelve (en años). Ciudad de Buenos Aires. Años 2010/2014	122
Tabla 8	Divorcios según grupo de edad del cónyuge y duración del matrimonio que se disuelve. Ciudad de Buenos Aires. Año 2014	122
Tabla 9	Divorcios según grupo de edad de la cónyuge y duración del matrimonio que se disuelve. Ciudad de Buenos Aires. Año 2014	123
Tabla 10	Nacimientos por sexo. Ciudad de Buenos Aires. Años 2009/2014	123
Tabla 11	Nacimientos por grupo de edad de la madre. Ciudad de Buenos Aires. Años 2009/2014	123

* Las tablas presentadas en números anteriores pueden consultarse en <www.estadisticaciudad.gob.ar>. En caso de necesitarse en formato Excel , pueden solicitarse a <cdocumentacion@estadisticaciudad.gob.ar>.

Tabla 12	Nacimientos por orden del nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Años 2009/2014	124
Tabla 13	Nacimientos por peso al nacer (en gramos). Ciudad de Buenos Aires. Años 2009/2014	124
Tabla 14	Nacimientos por semanas de gestación al nacer. Ciudad de Buenos Aires. Años 2009/2014	124
Tabla 15	Defunciones por sexo según grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Años 2009/2014	125
Tabla 16	Defunciones de menores de un año por sexo según edad. Ciudad de Buenos Aires. Años 2009/2014	126
Tabla 17	Defunciones de menores de un año por grupo de edad de la madre. Ciudad de Buenos Aires. Años 2009/2014	127
Tabla 18	Defunciones fetales por sexo y tiempo de gestación (en semanas). Ciudad de Buenos Aires. Años 2009/2014	127
Tabla 19	Defunciones fetales por grupo de edad de la madre. Ciudad de Buenos Aires. Años 2009/2014	127

Signos Convencionales

*	Dato provisorio.
–	Dato igual a cero absoluto.
o o o,0	Dato igual a cero por redondeo de cifra positiva.
–o	Dato igual a cero por redondeo de cifra negativa.
...	Dato no disponible a la fecha de presentación de resultados de la publicación.
..	Dato no significativo estadísticamente con un coeficiente de variación mayor al 30%.
.	Dato no existente.
oo	Dato estimado con coeficiente de variación mayor al 10%.
///	Dato que no corresponde presentar debido a la naturaleza de las cosas o del cálculo.
s	Dato confidencial por aplicación de las reglas del secreto estadístico.
e	Dato estimado.

Tabla 1 Matrimonios de parejas heterosexuales por sexo y lugar de nacimiento de los contrayentes. Ciudad de Buenos Aires. Años 2009/2014

Año	Varón				Mujer			
	Total	Nativo	No nativo	Ignorado	Total	Nativa	No nativa	Ignorado
2009	12.404	10.737	1.666	1	12.404	10.420	1.980	4
2010	12.997	11.185	1.805	7	12.997	10.730	2.254	13
2011	12.600	10.799	1.790	11	12.600	10.489	2.105	6
2012	12.241	10.418	1.796	27	12.241	10.068	2.146	27
2013	11.206	9.550	1.654	2	11.206	9.302	1.901	3
2014	11.043	9.302	1.731	10	11.043	9.121	1.912	10

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 2 Matrimonios de parejas heterosexuales por sexo y estado civil anterior según grupo de edad de los contrayentes. Ciudad de Buenos Aires. Años 2009/2014

Varón	2009					2010					2011				
	Total	Soltero	Viudo	Divorciado	Ignorado	Total	Soltero	Viudo	Divorciado	Ignorado	Total	Soltero	Viudo	Divorciado	Ignorado
Total	12.404	10.390	284	1.722	8	12.997	10.944	260	1.791	2	12.600	10.520	273	1.807	-
Hasta 14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15 - 19	18	18	-	-	-	56	56	-	-	-	38	38	-	-	-
20 - 24	793	793	-	-	-	872	872	-	-	-	764	763	1	-	-
25 - 29	3.314	3.297	2	15	-	3.149	3.137	3	9	-	2.993	2.982	1	10	-
30 - 34	3.580	3.444	2	132	2	3.885	3.758	5	122	-	3.762	3.650	5	107	-
35 - 39	1.794	1.559	4	229	2	1.973	1.705	5	262	1	1.942	1.710	8	224	-
40 - 44	879	603	6	270	-	937	644	7	286	-	969	714	8	247	-
45 - 49	573	277	10	286	-	611	349	10	252	-	580	285	9	286	-
50 - 54	391	158	12	220	1	398	162	18	218	-	416	151	13	252	-
55 - 59	300	75	26	198	1	328	81	26	220	1	334	86	23	225	-
60 - 64	257	54	44	159	-	253	51	28	174	-	283	55	37	191	-
65 - 69	188	41	36	110	1	206	53	23	130	-	217	33	36	148	-
70 - 74	122	28	35	59	-	150	37	37	76	-	115	23	32	60	-
75 y más	195	43	107	44	1	179	39	98	42	-	187	30	100	57	-

Varón	2009					2010					2011				
	Total	Soltero	Viudo	Divorciado	Ignorado	Total	Soltero	Viudo	Divorciado	Ignorado	Total	Soltero	Viudo	Divorciado	Ignorado
Total	12.241	10.376	256	1.608	1	11.206	9.415	244	1.545	2	11.043	9.225	240	1.577	1
Hasta 14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15 - 19	57	57	-	-	-	30	30	-	-	-	39	39	-	-	-
20 - 24	718	718	-	-	-	583	583	-	-	-	584	584	-	-	-
25 - 29	2.909	2.904	2	3	-	2.568	2.552	5	10	1	2.382	2.372	2	8	-
30 - 34	3.668	3.584	5	79	-	3.360	3.273	6	80	1	3.382	3.299	5	78	-
35 - 39	1.979	1.756	7	216	-	1.782	1.593	4	185	-	1.797	1.603	6	188	-
40 - 44	928	665	5	258	-	909	676	7	226	-	870	637	5	228	-
45 - 49	522	297	7	218	-	499	285	13	201	-	504	286	5	213	-
50 - 54	405	152	13	240	-	397	165	15	217	-	388	159	17	212	-
55 - 59	289	87	26	176	-	295	75	22	198	-	290	71	19	200	-
60 - 64	246	52	26	168	-	276	72	26	178	-	254	56	23	175	-
65 - 69	211	41	36	134	-	212	49	37	126	-	208	45	30	133	-
70 - 74	110	20	26	64	-	118	25	29	64	-	142	30	32	80	-
75 y más	198	43	103	52	-	177	37	80	60	-	202	44	96	62	-

Continúa

Tabla 2 Matrimonios de parejas heterosexuales por sexo y estado civil anterior según grupo de edad de los contrayentes. Ciudad de Buenos Aires. Años 2009/2014

Grupo de edad (años)	2009					2010					2011				
	Total	Soltera	Viuda	Divorciada	Ignorado	Total	Soltera	Viuda	Divorciada	Ignorado	Total	Soltera	Viuda	Divorciada	Ignorado
Total	12.404	11.028	186	1.176	14	12.997	11.622	171	1.201	3	12.600	11.199	154	1.247	-
Hasta 14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15 - 19	104	104	-	-	-	174	174	-	-	-	170	170	-	-	-
20 - 24	1.398	1.395	1	2	-	1.412	1.411	-	1	-	1.265	1.265	-	-	-
25 - 29	4.061	4.015	3	43	-	3.954	3.927	1	26	-	3.738	3.716	-	22	-
30 - 34	3.326	3.171	9	143	3	3.629	3.476	7	145	1	3.455	3.455	9	118	-
35 - 39	1.427	1.196	10	216	5	1.609	1.377	6	226	-	1.585	1.346	6	233	-
40 - 44	659	467	8	183	1	756	550	15	191	-	752	520	9	223	-
45 - 49	461	253	16	191	1	423	253	14	156	-	444	251	9	184	-
50 - 54	323	150	21	152	-	354	173	18	162	1	348	169	20	159	-
55 - 59	227	98	17	111	1	241	109	16	116	-	277	123	18	136	-
60 - 64	160	72	20	67	1	187	76	17	93	1	192	79	27	86	-
65 - 69	132	59	28	44	1	126	47	23	56	-	128	57	22	49	-
70 - 74	62	27	18	17	-	77	29	29	19	-	62	27	16	19	-
75 y más	64	21	35	7	1	55	20	25	10	-	57	21	18	18	-

Grupo de edad (años)	2012					2013					2014				
	Total	Soltera	Viuda	Divorciada	Ignorado	Total	Soltera	Viuda	Divorciada	Ignorado	Total	Soltera	Viuda	Divorciada	Ignorado
Total	12.241	10.939	171	1.128	3	11.206	9.906	170	1.124	6	11.043	9.753	168	1.115	7
Hasta 14	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15 - 19	141	141	-	-	-	117	117	-	-	-	115	115	-	-	-
20 - 24	1.113	1.107	1	5	-	1.011	1.010	1	-	-	928	924	1	3	-
25 - 29	3.725	3.703	3	18	1	3.162	3.144	6	10	2	3.111	3.083	5	20	3
30 - 34	3.453	3.316	10	127	-	3.231	3.100	11	120	-	3.155	3.058	6	91	-
35 - 39	1.638	1.427	7	204	-	1.530	1.349	9	170	2	1.494	1.311	5	177	1
40 - 44	744	559	10	175	-	733	533	9	191	-	750	568	11	171	-
45 - 49	445	255	14	176	-	417	223	14	180	-	430	262	12	156	-
50 - 54	314	144	17	153	-	340	153	23	164	-	323	163	11	147	2
55 - 59	233	111	15	107	-	238	108	18	111	1	245	91	15	139	-
60 - 64	191	81	27	82	1	184	71	18	95	-	206	80	35	91	-
65 - 69	126	49	27	50	-	106	40	19	47	-	144	50	24	70	-
70 - 74	65	29	17	19	-	77	30	25	22	-	80	29	19	32	-
75 y más	51	16	23	12	-	60	28	17	14	1	62	19	24	18	1

Nota: las diferencias con el total se deben a casos de grupos de edad ignorados.
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda gcba). Estadísticas vitales.

Tabla 3 Matrimonios de parejas heterosexuales por sexo y lugar de nacimiento según grupo de edad de los contrayentes. Ciudad de Buenos Aires. Años 2009/2014

Varón	2009				2010				2011			
	Total	Nativo	No nativo	Ignorado	Total	Nativo	No nativo	Ignorado	Total	Nativo	No nativo	Ignorado
Hasta 14	12.404	10.737	1.666	1	12.997	11.185	1.805	7	12.600	10.799	1.790	11
15 - 19	18	16	2	-	56	41	15	-	38	26	12	-
20 - 24	793	610	183	-	872	647	225	-	764	569	195	-
25 - 29	3.314	2.862	452	-	3.149	2.684	464	1	2.993	2.519	471	3
30 - 34	3.580	3.214	366	-	3.885	3.462	418	5	3.762	3.351	407	4
35 - 39	1.794	1.540	253	1	1.973	1.716	256	1	1.942	1.687	253	2
40 - 44	879	736	143	-	937	790	147	-	969	798	170	1
45 - 49	573	480	93	-	611	521	90	-	580	485	95	-
50 - 54	391	339	52	-	398	346	52	-	416	356	60	-
55 - 59	300	274	26	-	328	288	40	-	334	295	38	1
60 - 64	257	227	30	-	253	225	28	-	283	259	24	-
65 - 69	188	170	18	-	206	190	16	-	217	190	27	-
70 - 74	122	105	17	-	150	124	26	-	115	107	8	-
75 - 79	84	70	14	-	75	64	11	-	89	74	15	-
80 - 84	72	61	11	-	64	55	9	-	62	54	8	-
85 y más	39	33	6	-	40	32	8	-	36	29	7	-
Grupo de edad (años)	Total	Nativo	No nativo	Ignorado	Total	Nativo	No nativo	Ignorado	Total	Nativo	No nativo	Ignorado
	12.241	10.418	1.796	27	11.206	9.550	1.654	2	11.043	9.302	1.731	10
Hasta 14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15 - 19	57	44	13	-	30	20	10	-	39	18	21	-
20 - 24	718	516	199	3	583	408	175	-	584	411	173	-
25 - 29	2.909	2.434	466	9	2.568	2.153	414	1	2.382	1.945	433	4
30 - 34	3.668	3.223	438	7	3.360	2.917	443	-	3.382	2.947	434	1
35 - 39	1.979	1.706	271	2	1.782	1.532	249	1	1.797	1.533	262	2
40 - 44	928	779	147	2	909	788	121	-	870	739	131	-
45 - 49	522	427	93	2	499	420	79	-	504	405	99	-
50 - 54	405	357	48	-	397	341	56	-	388	329	58	1
55 - 59	289	258	31	-	295	268	27	-	290	265	25	-
60 - 64	246	217	29	-	276	246	30	-	254	231	23	-
65 - 69	211	189	22	-	212	196	16	-	208	172	36	-
70 - 74	110	99	11	-	118	106	12	-	142	125	17	-
75 - 79	80	66	13	1	96	86	10	-	89	81	8	-
80 - 84	69	60	9	-	38	32	6	-	63	56	6	1
85 y más	49	43	6	-	43	37	6	-	50	45	5	-

Continúa

Tabla 3 Matrimonios de parejas heterosexuales por sexo y lugar de nacimiento según grupo de edad de los contrayentes. Ciudad de Buenos Aires. Años 2009/2014

Grupo de edad (años)	2009				2010				2011			
	Total	Nativa	No nativa	Ignorado	Total	Nativa	No nativa	Ignorado	Total	Nativa	No nativa	Ignorado
	Total	12.404	10.420	1.980	4	12.997	10.730	2.254	13	12.600	10.489	2.105
Hasta 14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15 - 19	104	88	16	-	174	124	50	-	170	122	48	-
20 - 24	1.398	1.035	363	-	1.412	1.021	389	2	1.265	922	342	1
25 - 29	4.061	3.530	530	1	3.954	3.351	600	3	3.738	3.133	603	2
30 - 34	3.326	2.898	426	2	3.629	3.131	495	3	3.582	3.131	451	-
35 - 39	1.427	1.146	281	-	1.609	1.319	288	2	1.585	1.313	269	3
40 - 44	659	515	144	-	756	568	186	2	752	597	155	-
45 - 49	461	361	100	-	423	338	85	-	444	369	75	-
50 - 54	323	279	44	-	354	284	70	-	348	286	62	-
55 - 59	227	197	30	-	241	211	30	-	277	233	44	-
60 - 64	160	138	22	-	187	162	24	1	192	164	28	-
65 - 69	132	121	11	-	126	107	19	-	128	114	14	-
70 - 74	62	58	4	-	77	66	11	-	62	53	9	-
75 - 79	40	33	6	1	32	29	3	-	35	33	2	-
80 - 84	21	19	2	-	16	13	3	-	8	8	-	-
85 y más	3	2	1	-	7	6	1	-	14	11	3	-
Total	12.241	10.068	2.146	27	11.206	9.302	1.901	3	11.043	9.121	1.912	10
Hasta 14	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15 - 19	141	108	33	-	117	74	43	-	115	82	33	-
20 - 24	1.113	767	340	6	1.011	715	295	1	928	648	280	-
25 - 29	3.725	3.101	617	7	3.162	2.641	521	-	3.111	2.596	512	3
30 - 34	3.453	2.945	502	6	3.231	2.788	442	1	3.155	2.695	458	2
35 - 39	1.638	1.388	245	5	1.530	1.275	254	1	1.494	1.238	254	2
40 - 44	744	577	165	2	733	600	133	-	750	608	142	-
45 - 49	445	339	106	-	417	336	81	-	430	337	93	-
50 - 54	314	272	42	-	340	293	47	-	323	262	61	-
55 - 59	233	193	40	-	238	208	30	-	245	215	29	1
60 - 64	191	162	29	-	184	162	22	-	206	185	21	-
65 - 69	126	107	19	-	106	92	14	-	144	124	19	1
70 - 74	65	62	3	-	77	62	15	-	80	75	4	1
75 - 79	22	20	2	-	38	35	3	-	36	32	4	-
80 - 84	19	17	2	-	18	18	-	-	17	17	-	-
85 y más	10	10	-	-	4	3	1	-	9	7	2	-

Nota: las diferencias con el total se deben a casos de grupos de edad ignorados. *Fuente:* Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda ccBA). Estadísticas vitales.

Tabla 4 Matrimonios de parejas de igual sexo por lugar de nacimiento de los cónyuges. Ciudad de Buenos Aires. Años 2011/2014

Año	Varón - Varón				Mujer - Mujer			
	Total	Ambos nativos	Nativo y no nativo	Ambos no nativos	Total	Ambas nativas	Nativa y no nativa	Ambas no nativas
2011	432	317	102	13	177	140	34	2
2012	294	192	78	24	132	106	16	10
2013	284	163	80	41	152	100	30	22
2014	278	184	59	35	157	107	18	32

Nota: las diferencias con el total se deben a casos de lugar de nacimiento ignorado.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GcBA). Estadísticas vitales.

Tabla 5 Matrimonios de parejas de igual sexo por estado civil anterior según grupo de edad de los contrayentes. Ciudad de Buenos Aires. Año 2014

Varón - Varón								
Grupo de edad (años)	Contrayente 1				Contrayente 2			
	Total	Soltero	Viudo	Divorciado	Total	Soltero	Viudo	Divorciado
Total	278	267	2	9	278	260	1	17
Hasta 14	-	-	-	-	-	-	-	-
15 - 19	1	1	-	-	-	-	-	-
20 - 24	9	9	-	-	13	13	-	-
25 - 29	25	25	-	-	25	25	-	-
30 - 34	33	33	-	-	34	34	-	-
35 - 39	45	45	-	-	37	35	-	2
40 - 44	40	39	-	1	50	49	-	1
45 - 49	41	38	-	3	24	22	-	2
50 - 54	28	27	-	1	30	24	-	6
55 - 59	18	16	-	2	24	19	1	4
60 - 64	15	14	-	1	12	12	-	-
65 - 69	10	8	1	1	14	12	-	2
70 - 74	8	7	1	-	11	11	-	-
75 y más	5	5	-	-	4	4	-	-

Mujer - Mujer								
Grupo de edad (años)	Contrayente 1				Contrayente 2			
	Total	Soltera	Viuda	Divorciada	Total	Soltera	Viuda	Divorciada
Total	157	143	2	12	157	148	2	7
Hasta 14	-	-	-	-	-	-	-	-
15 - 19	-	-	-	-	-	-	-	-
20 - 24	3	3	-	-	12	12	-	-
25 - 29	31	31	-	-	27	26	-	1
30 - 34	32	31	-	1	40	39	-	1
35 - 39	31	29	-	2	23	22	-	1
40 - 44	15	13	-	2	24	21	1	2
45 - 49	12	12	-	-	9	9	-	-
50 - 54	11	6	-	5	6	6	-	-
55 - 59	8	7	-	1	6	5	-	1
60 - 64	1	1	-	-	2	2	-	-
65 - 69	8	6	1	1	4	3	-	1
70 - 74	5	4	1	-	4	3	1	-

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GcBA). Estadísticas vitales.

Tabla 6 Matrimonios de parejas de igual sexo por lugar de nacimiento y grupo de edad de los contrayentes. Ciudad de Buenos Aires. Año 2014

Varón - Varón						
Grupo de edad (años)	Contrayente 1			Contrayente 2		
	Total	Nativo	No nativo	Total	Nativo	No nativo
Total	278	227	51	278	200	78
Hasta 14	-	-	-	-	-	-
15 - 19	1	-	1	-	-	-
20 - 24	9	4	5	13	1	12
25 - 29	25	12	13	25	14	11
30 - 34	33	31	2	34	28	6
35 - 39	45	37	8	37	22	15
40 - 44	40	39	1	50	36	14
45 - 49	41	35	6	24	18	6
50 - 54	28	23	5	30	24	6
55 - 59	18	13	5	24	20	4
60 - 64	15	11	4	12	9	3
65 - 69	10	10	-	14	13	1
70 - 74	8	8	-	11	11	-
75 - 79	2	2	-	3	3	-
80 - 84	2	1	1	-	-	-
85 y más	1	1	-	1	1	-

Mujer - Mujer						
Grupo de edad (años)	Contrayente 1			Contrayente 2		
	Total	Nativa	No nativa	Total	Nativa	No nativa
Total	157	116	41	157	116	41
Hasta 14	-	-	-	-	-	-
15 - 19	-	-	-	-	-	-
20 - 24	3	2	1	12	5	7
25 - 29	31	20	11	27	20	7
30 - 34	32	24	8	40	27	13
35 - 39	31	21	10	23	16	7
40 - 44	15	13	2	24	22	2
45 - 49	12	8	4	9	8	1
50 - 54	11	9	2	6	4	2
55 - 59	8	7	1	6	5	1
60 - 64	1	-	1	2	1	1
65 - 69	8	7	1	4	4	-
70 - 74	5	5	-	4	4	-
75 - 79	-	-	-	-	-	-
80 - 84	-	-	-	-	-	-
85 y más	-	-	-	-	-	-

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda gcba). Estadísticas vitales.

Tabla 7 Divorcios según duración del matrimonio que se disuelve (en años). Ciudad de Buenos Aires. Años 2010/2014

Año	Duración matrimonio que se disuelve				
	Total	Hasta 4	5 - 9	10 - 19	20 y más
2010	6.594	558	1.455	2.125	2.456
2011	6.664	530	1.339	2.186	2.609
2012	5.863	572	1.206	1.924	2.161
2013	5.772	581	1.106	1.871	2.213
2014	5.539	562	1.123	1.690	2.164

Nota: la diferencia con el total corresponde a casos de duración del matrimonio ignorada.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 8 Divorcios según grupo de edad del cónyuge y duración del matrimonio que se disuelve. Ciudad de Buenos Aires. Año 2014

Grupo de edad (años)	Duración del matrimonio que se disuelve (años)				
	Total	Hasta 4	5 - 9	10 - 19	20 y más
Total	5.539	562	1.123	1.690	2.164
20 - 24	2	2	0	0	0
25 - 29	122	79	43	0	0
30 - 34	524	199	265	60	0
35 - 39	877	141	380	354	2
40 - 44	934	69	230	534	101
45 - 49	888	24	101	410	353
50 - 54	831	17	42	174	598
55 - 59	606	15	28	67	496
60 y más	749	15	32	89	613
Edad Ignorada	6	1	2	2	1

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 9 Divorcios según grupo de edad de la cónyuge y duración del matrimonio que se disuelve. Ciudad de Buenos Aires. Año 2014

Grupo de edad (años)	Duración del matrimonio que se disuelve (años)				
	Total	Hasta 4	5 - 9	10 - 19	20 y más
Total	5.539	562	1.123	1.690	2.164
20 - 24	17	17	0	0	0
25 - 29	239	121	112	6	0
30 - 34	700	218	343	139	0
35 - 39	941	115	357	457	12
40 - 44	960	34	173	573	180
45 - 49	885	17	69	282	517
50 - 54	707	15	28	105	559
55 - 59	487	6	10	59	412
60 y más	535	6	14	38	477
Edad Ignorada	68	13	17	31	7

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 10 Nacimientos por sexo. Ciudad de Buenos Aires. Años 2009/2014

Año	Total	Varón	Mujer
2009	43.584	22.161	21.423
2010	44.347	22.842	21.505
2011	44.257	22.557	21.700
2012	42.706	21.831	20.875
2013	42.638	21.902	20.736
2014	42.709	21.757	20.952

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 11 Nacimientos por grupo de edad de la madre. Ciudad de Buenos Aires. Años 2009/2014

Grupo de edad (años)	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	43.584	44.347	44.257	42.706	42.638	42.709
Hasta 14	67	61	58	41	54	35
15 - 19	2.981	2.990	3.039	2.928	2.845	2.764
20 - 24	7.527	7.391	7.247	6.990	6.868	6.566
25 - 29	9.960	9.760	9.405	8.780	9.015	9.004
30 - 34	13.020	13.472	13.117	12.730	12.358	12.445
35 - 39	8.008	8.479	9.045	8.872	8.996	9.274
40 - 44	1.839	1.997	2.132	2.164	2.286	2.331
45 - 49	133	145	169	163	155	189
50 y más	7	17	11	16	17	18
Ignorado	42	35	34	22	44	83

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 12 Nacimientos por orden del nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Años 2009/2014

Orden del nacimiento	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	43.584	44.347	44.257	42.706	42.638	42.709
1	20.454	20.858	20.770	20.208	20.442	20.315
2	14.174	14.367	14.555	14.044	13.741	14.027
3	5.223	5.255	5.296	5.298	5.008	4.974
4	1.821	1.861	1.906	1.813	1.792	1.671
5	733	730	668	636	632	597
6	275	315	279	254	264	226
7	172	178	150	121	141	107
8	77	71	62	60	57	51
9	32	43	37	28	29	26
10 y más	43	41	37	30	29	28
Ignorado	580	628	497	214	503	687

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 13 Nacimientos por peso al nacer (en gramos). Ciudad de Buenos Aires. Años 2009/2014

Año	Total	Peso al nacer			
		Menos de 1.000	de 1.000 a 2.499	2.500 y más	Ignorado
2009	43.584	197	2.793	40.191	403
2010	44.347	164	2.847	40.974	362
2011	44.257	204	2.872	40.895	286
2012	42.706	203	2.825	39.290	388
2013	42.638	211	2.802	39.349	276
2014	42.709	202	2.825	39.336	346

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 14 Nacimientos por semanas de gestación al nacer. Ciudad de Buenos Aires. Años 2009/2014

Año	Total	Semanas de gestación			
		Pretérmino (menos de 37)	Término (37 a 41)	Postérmino (42 y más)	Ignorado
2009	43.584	3.206	39.423	227	728
2010	44.347	3.300	39.965	214	868
2011	44.257	3.409	39.661	209	978
2012	42.706	3.410	38.065	183	1.048
2013	42.638	3.330	38.634	131	543
2014	42.709	3.439	38.436	126	708

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 15 Defunciones por sexo según grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Años 2009/2014

Grupo de edad (años)	2009			2010			2011			2012			2013			2014		
	Total	Varón	Mujer															
Total	29.112	13.331	15.781	30.536	13.316	17.217	29.531	13.156	16.375	29.200	13.068	16.132	29.306	12.963	16.343	29.564	13.157	16.407
Menos de 1	362	213	149	298	177	121	376	207	169	347	204	143	378	224	154	337	201	136
1 - 4	60	35	25	49	26	23	44	23	21	54	30	24	52	32	20	36	17	19
5 - 9	27	17	10	34	20	14	31	20	11	31	16	15	25	14	11	19	9	10
10 - 14	38	18	20	29	21	8	29	21	8	35	19	16	32	21	11	31	21	10
15 - 19	83	55	28	92	65	27	78	63	15	72	53	19	68	46	22	80	62	18
20 - 24	115	73	42	136	97	39	137	103	34	136	102	34	113	88	25	124	95	29
25 - 29	150	98	52	144	94	50	177	121	56	165	113	52	138	91	47	162	109	53
30 - 34	197	124	73	198	118	80	178	111	67	183	119	64	190	123	67	190	128	62
35 - 39	242	145	97	217	143	74	233	146	87	251	146	105	223	142	81	244	140	104
40 - 44	313	187	126	304	195	109	315	188	127	265	153	112	320	195	125	311	170	141
45 - 49	526	323	203	469	280	189	423	256	167	383	207	176	424	265	159	414	239	175
50 - 54	797	488	309	722	423	299	727	438	289	632	358	274	648	399	249	664	399	265
55 - 59	1.189	721	468	1.154	696	458	1.092	676	416	1.068	674	394	1.061	605	456	1.120	670	450
60 - 64	1.603	970	633	1.638	990	648	1.596	931	665	1.593	935	658	1.604	948	656	1.576	940	636
65 - 69	1.969	1.173	796	2.014	1.175	839	1.993	1.152	841	2.102	1.242	860	2.062	1.143	919	2.084	1.207	877
70 - 74	2.543	1.390	1.153	2.679	1.502	1.177	2.549	1.389	1.160	2.467	1.388	1.079	2.472	1.336	1.136	2.630	1.481	1.149
75 - 79	3.878	2.025	1.853	3.843	1.907	1.936	3.494	1.803	1.691	3.397	1.720	1.677	3.357	1.699	1.658	3.283	1.661	1.622
80 - 84	5.044	2.237	2.807	5.185	2.158	3.026	5.144	2.232	2.912	5.033	2.189	2.844	4.914	2.174	2.740	4.812	2.129	2.683
85 y más	9.962	3.033	6.929	11.317	3.223	8.092	10.911	3.273	7.638	10.982	3.400	7.582	11.218	3.413	7.805	11.431	3.470	7.961
Ignorado	14	6	8	14	6	8	4	3	1	4	-	4	7	5	2	16	9	7

Nota: las diferencias con el total se deben a casos de sexo ignorado.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 16 Defunciones de menores de un año por sexo según edad, Ciudad de Buenos Aires, Años 2009/2014

Grupo de edad (días - meses)	2009		2010		2011		2012		2013		2014							
	Total	Varón	Mujer															
Total	362	213	149	298	177	121	376	207	169	347	204	143	378	224	154	337	201	136
Menos de 1 día	92	52	40	57	35	22	78	47	31	91	57	34	91	59	32	81	51	30
1 día	16	10	6	17	9	8	27	16	11	22	12	10	24	10	14	23	14	9
2 días	20	11	9	21	12	9	20	8	12	26	20	6	16	14	2	20	13	7
3 días	11	8	3	13	6	7	18	11	7	18	10	8	18	9	9	9	6	3
4 días	15	9	6	16	9	7	11	8	3	10	6	4	13	10	3	18	12	6
5 días	11	5	6	6	5	1	5	3	2	9	4	5	7	6	1	9	6	3
6 días	12	11	1	5	4	1	15	9	6	8	3	5	11	6	5	11	9	2
7 a 13 días	43	23	20	34	21	13	34	19	15	37	22	15	57	32	25	38	23	15
14 a 20 días	19	8	11	16	12	4	15	8	7	17	10	7	26	17	9	18	9	9
21 a 27 días	13	8	5	13	7	6	14	8	6	13	11	2	12	3	9	12	9	3
28 días a 1 mes	28	17	11	30	18	12	56	28	28	27	11	16	37	18	19	44	18	26
2 meses	27	18	9	21	10	11	24	14	10	17	11	6	20	11	9	19	10	9
3 meses	15	12	3	14	8	6	8	5	3	13	5	8	15	10	5	10	5	5
4 meses	8	4	4	6	3	3	12	7	5	12	7	5	7	4	3	6	4	2
5 meses	10	5	5	8	5	3	11	3	8	4	3	1	5	2	3	4	2	2
6 meses	1	-	1	6	2	4	6	3	3	5	2	3	8	5	3	2	1	1
7 meses	2	1	1	3	3	-	4	3	1	4	4	-	6	3	3	5	4	1
8 meses	3	-	3	3	1	2	5	-	5	6	3	3	2	2	-	2	-	2
9 meses	5	4	1	4	3	1	4	1	3	6	2	4	1	1	-	3	3	-
10 meses	3	3	-	3	3	-	6	4	2	1	-	1	1	1	-	3	2	1
11 meses	8	4	4	2	1	1	3	2	1	1	1	-	1	1	-	0	-	-

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 17 Defunciones de menores de un año por grupo de edad de la madre. Ciudad de Buenos Aires. Años 2009/2014

Grupo de edad (años)	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	362	298	376	347	378	337
Hasta 14	1	3	1	1	-	-
15 - 19	31	31	39	29	31	19
20 - 24	65	44	48	56	64	55
25 - 29	61	44	47	55	59	51
30 - 34	57	57	71	57	68	63
35 - 39	49	46	48	56	58	57
40 - 44	21	19	11	17	20	17
45 - 49	1	3	3	2	-	1
50 y más	-	-	2	-	-	1
Ignorado	76	51	106	74	78	73

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 18 Defunciones fetales por sexo y tiempo de gestación (en semanas). Ciudad de Buenos Aires. Años 2009/2014

Año	Total				Varón				Mujer			
	Total	Menos de 20	20-27	28 y más	Total	Menos de 20	20-27	28 y más	Total	Menos de 20	20-27	28 y más
2009	264	19	66	179	147	13	39	95	111	3	25	83
2010	283	42	81	160	159	22	49	88	105	7	28	70
2011	273	31	99	137	149	18	53	75	113	6	43	61
2012	271	39	81	150	138	17	30	91	115	10	46	58
2013	271	41	81	144	155	24	48	80	103	5	32	64
2014	317	48	112	154	164	22	62	80	132	10	46	74

Nota: las diferencias con el total se deben a casos de sexo o tiempo de gestación ignorado.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 19 Defunciones fetales por grupo de edad de la madre. Ciudad de Buenos Aires. Años 2009/2014

Edad de la madre (años)	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	264	283	273	271	271	317
Hasta 14	-	2	1	1	1	2
15 - 19	31	27	26	25	34	26
20 - 24	60	58	54	52	41	57
25 - 29	47	58	61	50	58	55
30 - 34	63	63	58	64	56	81
35 - 39	42	52	50	58	51	61
40 - 44	15	19	18	17	19	25
45 - 49	2	-	-	1	1	2
Ignorado	4	4	5	3	10	8

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Estadísticas vitales.

Índice de números anteriores

	Revista número 0 – Año 1, julio de 2004	
	Artículos	
	Cambios en las pautas de formación y disolución de la familia entre las mujeres de la Ciudad de Buenos Aires. <i>Georgina P. Binstock</i>	7
	Notas	
	Buenos Aires ¿quién es la “Reina del Plata”? <i>Rodolfo Bertoncello</i>	15
	Del archivo	
	Actas del Honorable Consejo Deliberante de la Ciudad de Buenos Aires. Mayo de 1889	30
	Informes técnicos	
	La Encuesta Anual de Hogares (EAH) de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	35
	La Encuesta Permanente de Hogares (EAH). <i>Leandro López</i>	37
El registro de los hechos vitales de la Ciudad de Buenos Aires. <i>Victoria Mazzeo</i>	44	
	Revista número 1 – Año 1, diciembre de 2004	
	Artículos	
	Cuando el caos caracteriza la división oficial del territorio del Estado A propósito de los municipios argentinos. <i>César A. Vapñarsky</i>	9
	Notas	
	La transición de la fecundidad en la Ciudad de Buenos Aires. Una aproximación <i>Edith Alejandra Pantelides</i>	35
	¿Qué pasó con la fecundidad de la Ciudad de Buenos Aires en los últimos veinte años? <i>Victoria Mazzeo</i>	43
	Informes técnicos	
	El subsistema demográfico de la Ciudad de Buenos Aires. <i>Alfredo E. Lattes y Gretel Andrada</i>	71
	Cambios y continuidades en la Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. <i>Carolina A. Rosas</i>	83
		Revista número 2 – Año 2, septiembre de 2005
Artículos		
La migración peruana a la Ciudad de Buenos Aires: su evolución y características <i>Marcela Cerrutti</i>		7
Notas		
Descentralización demográfica y centralización económica en la Región Metropolitana de Buenos Aires. <i>Pedro Pérez</i>		29
Informes técnicos		
¿Qué debemos mejorar en el registro de las estadísticas vitales? <i>Victoria Mazzeo</i>		69
Del archivo		
Boletín Mensual de Estadística Municipal, año 1, número 1, enero 1887		79



Revista número 3 – Año 3, abril de 2006

Notas

- Calidad de vida en la Ciudad de Buenos Aires: una propuesta de configuración de espacios homogéneos. *Gisela Carello, Patricia Gratti y Vanina Mai* 7
- Algunas singularidades de los cambios de la mortalidad en la Ciudad de Buenos Aires entre 1980 y 2001. *Sonia Mychaszula* 31

Informes técnicos

- Subsistema demográfico de la Ciudad de Buenos Aires: dinámica de la población económicamente activa entre 1950 y 2000. *Alfredo E. Lattes y Gretel Andrada* 67

Del archivo

- Censo general de la Ciudad de Buenos Aires, 1887 91



Revista número 4 – Año 3, octubre de 2006

Notas

- Inmigrantes y nativos en la Ciudad de Buenos Aires al promediar el siglo XIX. *Gladys Massé* 9
- Segregación residencial en la Ciudad de Buenos Aires
Ana Lourdes Suárez y Fernando Groisman 27

Informes técnicos

- Subsistema demográfico de la Ciudad de Buenos Aires: población y trabajo. *Alfredo E. Lattes, Gretel Andrada y Julieta Vera* 77

Del archivo

- Antecedentes del Censo de la Ciudad de Buenos Aires de 1855 91



Revista número 5 – Año 4, abril de 2007

Artículos

- Familia, unidades domésticas y pobreza: explorando el interior de los hogares Capital Federal y Tucumán en 1895. *José Luis Moreno y María Paula Parolo* 7

Informes técnicos

- Los cambios en la organización familiar: el incremento de las familias monoparentales en la Ciudad de Buenos Aires a partir de los ochenta
Victoria Mazzeo 63

Del archivo

- La Ciudad en los dos primeros Censo Nacionales 77

Revista número 6 – Año 4, octubre de 2007**Artículos**

Migración, territorio e identidad cultural: construcción de “lugares bolivianos” en la Ciudad de Buenos Aires. *Susana María Sassone* 9

Informes técnicos

Dinámica demográfica y migración en la Ciudad de Buenos Aires entre 1980 y 2010. *Alfredo Lattes y Pablo Caviezel* 67

Del archivo

El Censo de 1904 de la Ciudad de Buenos Aires 89

Revista número 7 – Año 5, abril de 2008**Artículos**

Migrantes, madres y jefas de hogar: algunos matices detrás de los promedios. Ciudad de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense, 2001. *Carolina Rosas, Leticia Cerezo, Mariano Cipponeri y Lucrecia Gurioli* 7

Notas

Hábitat y población: el caso de la población que vive en inquilinatos, hoteles, pensiones y casas tomadas de la Ciudad de Buenos Aires. *Victoria Mazzeo, María E. Lago y Luis E. Wainer* 31

Informes técnicos

La mortalidad en la Ciudad de Buenos Aires por edad y sexo entre 1947 y 2001. *Pablo Caviezel* 75

Del archivo

El Censo de 1909 de la Ciudad de Buenos Aires 101

Revista número 8 – Año 5, octubre de 2008**Artículos**

Segregación residencial socioeconómica en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Dimensiones y cambios entre 1991–2001. *Gonzalo Rodríguez* 7

Informes técnicos

Cambios de población y componentes demográficos: Ciudad Autónoma de Buenos Aires (1980–2010). *Alfredo E. Lattes y Pablo Caviezel* 69

Del archivo

La Ciudad en el Censo Nacional de 1914. Tercer Censo General 83

Revista número 9 – Año 6, abril de 2009



Notas

- Impresiones profundas. Una mirada sobre la epidemia de fiebre amarilla en Buenos Aires.
Carolina Maglioni y Fernando Stratta 7
- Cambio demográfico en la Ciudad de Buenos Aires y sus relaciones con el cambio en la participación económica
Pablo Comelatto 23

Informes técnicos

- La Encuesta Anual de Hogares (eah) de la Ciudad de Buenos Aires desde su inicio hasta la actualidad (2002–2008)
María E. Lago y Luis E. Wainer 67

Del archivo

- El Censo de 1936. Cuarto Censo General de la Ciudad de Buenos Aires 103

Revista número 10 – Año 6, octubre de 2009



Artículos

- Interferencias entre la migración, la situación conyugal y la descendencia. Mujeres y varones peruanos en Buenos Aires entre siglos
Carolina Rosas 9
- Movilidad intergeneracional y marginalidad económica. Un estudio de caso en el Conurbano Bonaerense
Eduardo Chávez Molina y Pablo Gutiérrez Ageitos 29

Informes técnicos

- Las divisiones espaciales de la Ciudad de Buenos Aires
Victoria Mazzeo y María Lago 79

Del archivo

- El Censo Nacional de 1947. La Ciudad de Buenos Aires en el IV Censo General de la Nación 93

Revista número 11 – Año 7, abril de 2010



Artículos

- Segregación residencial e inserción laboral en el Conurbano Bonaerense
Fernando Groisman y Ana L. Suárez 7

Informes técnicos

- Lo que todavía debemos mejorar en el registro de las estadísticas vitales
Julián Govea Basch 63

Del archivo

- La Ciudad de Buenos Aires en los Censos de 1778 y 1810 75

Revista número 12 – Año 7, octubre de 2010



Artículos

Migración, mercado de trabajo y movilidad ocupacional: el caso de los bolivianos y paraguayos en el Área Metropolitana de Buenos Aires
Alicia Maguid y Sebastián Bruno 7

Informes técnicos

La omisión del registro de la causa de muerte materna en los establecimientos de salud de la Ciudad de Buenos Aires en el año 2008
Victoria Mazzeo y Jorge C. Vinacur 59

Del archivo

Los censos modernos y el Censo del Bicentenario 69

Revista número 13 – Año 8, abril de 2011



Artículos

Mujeres en tensión: La difícil tarea de conciliar familia y trabajo
Elsa López, Marisa Ponce, Liliana Findling, Paula Lehner, María Pía Venturiello, Silvia Mario y Laura Champalbert 7

Informes técnicos

Tablas de mortalidad por comuna y sexo para la Ciudad de Buenos Aires
Pablo Caviezel 67

Del archivo

Los registros continuos: los nacimientos 93

Revista número 14 – Año 8, octubre de 2011



Artículos

Unos llegan y otros se van: cambios y permanencias en el barrio de La Boca
Hilda Herzer, María Mercedes Di Virgilio, Tomás Guevara, Julia Ramos, Pablo Vitale y Marcela Imori 7

Noviazgos en Buenos Aires, 1930 – 1960
María Paula Lehner 31

Informes técnicos

¿Existe homogamia educativa en la elección del cónyuge?
Victoria Mazzeo 71

Del archivo

Los registros continuos: los matrimonios 83



Revista número 15 – Año 9, abril de 2012

Artículos

Los habitantes de hoteles familiares, pensiones, inquilinatos y casas tomadas de la Ciudad de Buenos Aires: ¿dónde están?, ¿de dónde vienen?, ¿quiénes son? y ¿cómo viven?
Victoria Mazzeo y María Cecilia Roggi 7

Informes técnicos

¿Existe relación entre las características socioeconómicas y demográficas de la población y el lugar donde fija su residencia? Una propuesta de zonificación de la Ciudad de Buenos Aires
Victoria Mazzeo, María E. Lago, Matías Rivero y Nicolás Zino 55

Del archivo

Los registros continuos: las defunciones 73



Revista número 16 – Año 9, octubre de 2012

Artículos

Dinámica de la matrícula de educación secundaria en la Ciudad de Buenos Aires entre los años 1998 y 2010
Juana Canevari, Silvia Catalá, Marisa Coler, Melina Con, Diana Lacal, Lina Lara, Nancy Montes y Sonia Susini 7

Informes técnicos

Observatorio Porteño sobre la Situación Social. Un nuevo espacio de información en la Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires
María Cecilia Roggi, Virginia Salgado y Paulina Seivach 55

Del archivo

Los registros continuos: educación 71



Revista número 17 – Año 10, abril de 2013

Artículos

Empleo y desempleo entre los adultos mayores de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Gabriela Adriana Sala 7

Informes técnicos

Estrategias familiares de las generaciones post-70 en la Ciudad de Buenos Aires: ¿jóvenes viejos o niños eternos? *Victoria Mazzeo y Mabel Ariño* 65

Del archivo

Los registros continuos: movimiento hospitalario 79

Revista número 18 – Año 10, octubre de 2013**Artículos**

Análisis comparado de la esperanza de vida con salud en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Matías Belliard, Cristina Massa y Nélica Redondo 7

Vivir y morir en las comunas de la Ciudad de Buenos Aires: un estudio de diferenciales
Carlos Grushka, Dafne Baum y Laura Sanni 33

Informes técnicos

Una cuestión urbana: las villas en la Ciudad
Victoria Mazzeo 73

Del archivo

Los registros continuos: la condición de actividad y la categoría ocupacional de la población 85

Revista número 19 – Año 11, abril de 2014**Artículos**

La oferta de educación primaria y la trayectoria de los estudiantes en la Ciudad de Buenos Aires: logros de la última década y persistencia de desigualdades.
Susana Di Prieto, Ariel Tófaló, Paula Medela y Egle Pitton 7

Alumnos extranjeros en el sistema educativo argentino: ¿cuántos son y donde están?
Cristina Dirié y Mariana Lucía Sosa 31

Informes técnicos

¿Cómo están integrados los hogares con dos núcleos conyugales en la Ciudad de Buenos Aires?
Victoria Mazzeo y Andrea Gil 75

Del archivo

Los registros continuos: los nomencladores de ocupación y rama de actividad 85

Revista número 20 – Año 11, octubre de 2014**Artículos**

Expansión física y demográfica y cambios en la densidad de la Aglomeración Gran Buenos Aires, 1750-2010
Gonzalo Martín Rodríguez y Daniel Matías Kozak 7

Cómo cuidan y se cuidan las mujeres del Gran Buenos Aires
Liliana Findling, Silvia Mario y Laura Champalbert 39

Informes técnicos

Inserción productiva y condiciones de vida de la fuerza de trabajo migrante en la Ciudad de Buenos Aires
Elizabeth Carpinetti y Rosana Martínez 77

Del archivo

Los procedimientos anticonceptivos a comienzos del siglo XX 101



Artículos

Trazando el mapa social de Buenos Aires: dos décadas de cambios en la Ciudad
Sandra Fachelli, María Eugenia Goicoechea, Pedro López-Roldán 7

Calidad de vida urbana en la Argentina de la posconvertibilidad.
Procesos sociales y territoriales en el período 2003-2012
Patricia Iris Lucero, Claudia Andrea Mikkelsen, Sofía Estela Ares, Fernando Gabriel Sabuda 43

Informes técnicos

Una nueva mirada sobre la mortalidad y la morbilidad severa maternas en los
establecimientos de salud de la Ciudad en 2013
Victoria Mazzeo, María de las Mercedes Fernández, Susana Ferrin y Jorge C. Vinacur 97

Del archivo

Buenos Aires hace 100 años: la Ciudad en 1915 115

Autoridades

Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires

Jefe de Gobierno

Ing. Mauricio Macri

Vicejefe de Gobierno

Lic. María Eugenia Vidal

Jefe de Gabinete de Ministros

Lic. Horacio Rodríguez Larreta

Ministro de Hacienda

Act. Néstor Grindetti

Administrador Gubernamental de Ingresos Públicos

Lic. Carlos Walter

Director General de Estadística y Censos

Lic. José María Donati

Subdirectora General de Estadísticas Sociodemográficas

Lic. Mariela Colombini

Subdirector General de Estadísticas Económicas

Lic. José Carlos Núñez

Centro de Estudios para el Desarrollo Económico Metropolitano - CEDEM

Lic. Gustavo Svarzman

Subdirector General de Estudios Económicos y Fiscales

Lic. Ignacio Mognoni

