Población de Buenos Aires

Revista semestral de datos y estudios demográficos

estadística de la Ciudad

Dirección General de Estadística y Censos

Población de Buenos Aires

es una publicación semestral de artículos científicos y demográficos editada por la Dirección General de Estadística y Censos (DGEYC) del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires

Año 5, número 7, abril de 2008

Director
José M. Donati

Consejo académico
Alfredo Bolsi (CONICET. Universidad Nacional de Tucumán), Cristina Cacopardo (Maestría de Demografía Social, Universidad Nacional de Luján), Marcela Cerrutti (CONICET. Centro de Estudios de Población), Nora Clichevsky (CONICET. Instituto de Geografía de la Universidad de Buenos Aires), Carlos de Mattos (Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales, Pontificia Universidad Católica de Chile), Gustavo Garza Villarreal (Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales, El Colegio de México), Daniel Joseph Hogan (Núcleo de Estudos de População, Universidade Estadual de Campinas), Elsa López (Instituto Gino Germani, UBA), Norma Meichtry (CONICET. Universidad Nacional del Noreste), Hernán Otero (CONICET. Universidad del Centro de la Provincia de Buenos Aires), Adela Pellegrino (Universidad de la República, Uruguay), Pedro Pírez (CONICET. Universidad Nacional de San Martín), Eric Weis-Altaner (Département d'études urbaines et touristiques, Université du Québec à Montreal)

Comité editorial
Cristina Cacopardo (Maestría de Demografía Social, Universidad Nacional de Luján), Marcela Cerrutti (CONICET. Centro de Estudios de Población), Alfredo E. Lattes (DGEYC-GCBA. CENEP), Elsa López (Instituto Gino Germani, UBA), Victoria Mazzeo (DGEYC-GCBA. Instituto Gino Germani, UBA.)

Comité técnico
Teresa Cillo (correctora de estilo), Victoria Mazzeo (coordinadora), María E. Lago (asistente de edición), Luis E. Wainer (asistente de edición)

Diseño gráfico
Pamela Verónica Carabajal

Indizaciones / Indexing Services
Redalyc (Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal).
http://redalyc.uaemex.mx

Agradecemos a Zulma Recchini y a Florencia Grassi la colaboración en la provisión de las fotografías de la Ciudad de Buenos Aires incluidas en este número.

Foto de Tapa: Zulma Recchini (2008), "Palermo".

Los artículos, notas y comentarios bibliográficos expresan exclusivamente la opinión de sus autores. Se autoriza la reproducción de los mismos con la única condición de mencionar al autor/es y la fuente.
Copyright by Dirección General de Estadística y Censos - Queda hecho el depósito que fija la ley Nº 11.723 - ISSN 1668-5458.

Esta edición se terminó de imprimir en Arte Gráfica Nesdan S.R.L., Virrey Ceballos 1975 (C1135AAO), Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en el mes de abril de 2008.
Los interesados en obtener información o publicaciones editadas por la Dirección General de Estadística y Censos (GCBA), pueden remitirse a nuestro Centro de Documentación, ubicado en Av. San Juan 1340 (1148) -Buenos Aires- tel.: 4307-3547, tel/fax: 4307-5661; horario de atención: lunes a viernes de 10 a 15 hs.
Email: cdocumentacion_estadistica@buenosaires.gov.ar
Puede accederse a esta publicación en: http://www.estadistica.buenosaires.gov.ar

Tirada: 600 ejemplares. Costo unitario: $ 10,75 (Ley Nª 866)

Contenido

Artículos

Migrantes, madres y jefas de hogar: algunos matices detrás de los promedios. Ciudad de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense, 2001. *Carolina Rosas, Leticia Cerezo, Mariano Cipponeri y Lucrecia Gurioli* 7

Notas

Hábitat y población: el caso de la población que vive en inquilinatos, hoteles, pensiones y casas tomadas de la Ciudad de Buenos Aires. *Victoria Mazzeo, María E. Lago y Luis E. Wainer* 31

Comentarios y reseñas

Susana Torrado (comp.), Población y bienestar en la Argentina del primero al segundo Centenario. Una historia social del siglo XX, Tomo I y II, Buenos Aires, EDHASA, 2007. *Victoria Mazzeo* 47

Susana Novick (dir.), Sur-Norte. Estudios sobre la emigración reciente de argentinos, Buenos Aires, Ed. Catálogos, 2007. *Susana Sassone* 51

Investigaciones recientes sobre la población de Buenos Aires 57

Novedades académicas y revista de revistas 61

Normas de presentación para los colaboradores 72

Informes técnicos

La mortalidad en la Ciudad de Buenos Aires por edad y sexo entre 1947 y 2001. *Pablo Caviezel* 75

Del archivo

El Censo de 1909 de la Ciudad de Buenos Aires 101

Pizarrón de noticias de la DGEyC 113

Datos e indicadores demográficos 119

Índice de números anteriores 131

Florencia Grassi (2008), “San Telmo”.

Migrantes, madres y jefas de hogar: algunos matices detrás de los promedios. Ciudad de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense, 2001

Carolina Rosas,[1] Leticia Cerezo,[2] Mariano Cipponeri[3] y Lucrecia Gurioli[4]

Resumen

En este artículo se establecen algunos matices de ciertas generalizaciones relacionadas con la fecundidad y la jefatura del hogar de las migrantes. Para ello realizamos un análisis comparativo de los niveles y diferenciales de la fecundidad y de la jefatura femenina entre mujeres en edad reproductiva de las subpoblaciones migrantes internacionales (paraguayas, bolivianas y peruanas) y nativas de las dos jurisdicciones seleccionadas: la Ciudad de Buenos Aires y el Conurbano Bonaerense. El análisis sobre hogares también incluye a los jefes varones. En cuanto a los resultados obtenidos, se encontró que las brechas que separan los niveles de fecundidad de nativas y migrantes son diversas para la Ciudad y para el Conurbano: en la segunda jurisdicción las diferencias son menores. Respecto de los hogares y la jefatura en edad reproductiva, si bien los hogares encabezados por mujeres y varones migrantes presentan situaciones más desventajosas, distan de ser homogéneos cuando se analizan contextos o poblaciones específicas.

Palabras clave: migración internacional, fecundidad diferencial, jefatura femenina.

Summary

In this article we present some aspects that underpin certain generalizations related to fertility and household heading of female migrants. We carried out a descriptive-comparative analysis of both —the levels and differential of fertility, and the female head of household— in the following subpopulations of women in reproductive age: international migrants (Paraguayans, Bolivians and Peruvians) and natives of two selected jurisdictions, namely, Ciudad de Buenos Aires and Conurbano Bonaerense. Male heads of household have also been included in the analysis. The evidence that stems from the results obtained shows that the gap between the levels of fertility of native and migrants varies between Ciudad de Buenos Aires and Conurbano Bonaerense, showing smaller gap in the latter. With regards to households with heads in reproductive age, although those households headed by migrants (females and males) present more unfavourable situations, they are far from being homogeneous when specific contexts or populations are considered.

Key words: international migration, differential fertility, female head of household.

Consideraciones iniciales[5]

En la Argentina, desde mediados del siglo XX se observa un cambio en la composición de la inmigración internacional, antaño caracterizada por el predominio de los flujos procedentes de Europa: adquiere gran importancia el número de migrantes originarios de países

[1] Investigadora del CONICET y docente de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA.
[2] Licenciada en Sociología de la UBA.
[3] Estudiante avanzado de Sociología de la UBA.
[4] Licenciada en Sociología de la UBA.

[5] Este artículo se enmarca en el proyecto UBACYT (S014-Programación 2004-2007) denominado "Las prescripciones de género como condicionantes de la migración peruana a la Ciudad de Buenos Aires y al Conurbano Bonaerense", Susana Torrado (Directora) y Carolina Rosas (Jefa de investigación). El proyecto ha generado sus propios datos (cualitativos —mediante entrevistas en profundidad— y cuantitativos —mediante una encuesta realizada con apoyo del UNFPA-Argentina y con la logística del CINEA-UNTREF—). En este artículo se presenta, sin embargo, parte de la revisión de otras fuentes de datos. Los autores quieren agradecer los valiosos comentarios de los evaluadores anónimos, así como los del Comité Técnico de la Revista.

limítrofes (Lattes y Recchini de Lattes, 1992), especialmente paraguayos y bolivianos. Por otra parte, en los años noventa aumenta notoriamente el ingreso de migrantes peruanos (Cerrutti, 2005). Justamente, estos son los tres flujos regionales que experimentaron mayor crecimiento en la década de 1990.[6]

Una de las características distintivas de la inmigración procedente de Paraguay y Perú, y en menor medida de la de Bolivia, es su alta proporción de mujeres, fenómeno que también se manifiesta a nivel mundial (Zlotnik, 2003; Boyd y Grieco, 2003). Realmente, desde 1960 las mujeres vienen representando alrededor de la mitad de los migrantes del mundo, con un aumento sostenido pero pequeño (en 1960 eran el 47% y en 2000 el 49%). Es decir, aunque el peso de las mujeres en el stock migratorio mundial es muy relevante, hace varias décadas que su importancia se mantiene relativamente estable. Por ello, algunos especialistas como Mora (2006) apuntan a la necesidad de cambiar el énfasis puesto en la feminización de la migración para dirigirlo hacia las características y consecuencias de esa migración femenina.

La temática presenta mucho interés, por ejemplo, cuando se la vincula con la fecundidad y la jefatura femenina del hogar. Al respecto, son comunes las generalizaciones acerca de la más alta fecundidad de las migrantes (respecto de las no migrantes) y de la mayor vulnerabilidad de los hogares encabezados por mujeres (UNFPA, 2006). La afirmación sobre la mayor fecundidad de las migrantes surge de la constatación de que los flujos se originan en países relativamente pobres y con pautas reproductivas tradicionales —características que se relacionan con niveles de fecundidad relativamente altos— y se dirigen hacia países más ricos —con acentuados procesos de individuación y con niveles de fecundidad más bajos—. Estos hallazgos provienen principalmente de estudios sobre los llamados movimientos Sur-Norte, es decir, flujos originados en países en vías de desarrollo y que se dirigen a países desarrollados (Valenzuela Estrella, 1992; Roig y Castro Martín, 2007, entre otros).

Por otra parte, varias investigaciones han mostrado que las condiciones de mujer y migrante colocan a esas personas en situaciones más vulnerables; y, si a estas dos características se agregan las de ser pobres e indígenas, la vulnerabilidad es mucho mayor (Szasz y Lerner, 2003). Como resultado de la sumatoria de estas condiciones (y en el marco de las discriminaciones de género que afectan a las mujeres en los mercados laborales del país de destino), los hogares encabezados por mujeres migrantes tienden a mostrar situaciones más desventajosas que los encabezados por varones migrantes (Cortés Castellanos, 2005).

En la Argentina, distintas especialistas han abordado la temática poniendo el foco en los migrantes limítrofes como conjunto, especialmente para el Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA) (véanse, entre otros trabajos, Cacopardo y López, 1997; Cacopardo, 1999 y 2004; Cacopardo y Maguid, 2003) y la Ciudad de Buenos Aires (Mazzeo, 2004 y 2007, entre otros). Este trabajo retoma estos hallazgos, procurando llamar la atención sobre los contrastes entre las jurisdicciones Ciudad de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense[7] (las

[6] La población de peruanos es la que más ha crecido: 220,8 por mil en la Ciudad de Buenos Aires y 208,2 por mil en el Conurbano Bonaerense. Para una comparación de las características sociodemográficas de la población peruana entre la Ciudad de Buenos Aires y el Conurbano Bonaerense, véase Rosas, 2007.

[7] Denominamos "Conurbano Bonaerense" al área integrada por los 24 Partidos del Gran Buenos Aires. Dicha área se encuentra unida a la Ciudad de Buenos Aires y conforma el gran conjunto urbano que aquí denominamos AMBA.

dos componentes del AMBA), así como entre algunas subpoblaciones que se localizan dentro de ellas. De esta manera, nuestro objetivo apunta a dar cuenta de situaciones que no se ajustan a las generalizaciones antes mencionadas.

Realizamos un análisis descriptivo y comparativo de los niveles y diferenciales de la fecundidad y de la jefatura femenina en el hogar, para el año 2001, en las siguientes subpoblaciones de mujeres en edad reproductiva (15-49 años de edad): migrantes internacionales (paraguayas, bolivianas y peruanas) y nativas de las dos jurisdicciones seleccionadas (Ciudad de Buenos Aires —CABA— y Conurbano Bonaerense —CB—).[8] En el análisis sobre los hogares también se incluye a los jefes varones. Oportunamente se irán puntualizando otros aspectos considerados.

La fuente de datos es el Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda de 2001;[9] a continuación se detallan algunas aclaraciones útiles sobre este operativo:

1. Se entiende por "inmigrante" a aquella persona que, no habiendo nacido en la Argentina, ha sido captada por el censo. Para su denominación[10] se utiliza el genérico "migrante".

2. Este trabajo no desconoce las importantes limitaciones de la información censal, especialmente la de la subestimación de poblaciones migrantes, común en este tipo de fuentes.[11] Aun así, el Censo es una de las mejores fuentes de datos para los temas que trata este artículo (Torrado, 1993). El Censo permite desagregar áreas y subpoblaciones que no alcanzan representación estadística significativa en fuentes como las encuestas por muestreo.

3. Se trabaja con la población censada en la CABA y el CB, siendo "lugar de nacimiento"[12] la variable mediante la cual se distingue a la población migrante y a la población nativa. Cabe una aclaración respecto de la jurisdicción Conurbano Bonaerense: como el censo no indaga por el partido (municipio) de nacimiento, no es posible diferenciar a la población nacida en los partidos del CB de la población nacida en el resto de la Provincia de Buenos Aires. Por tal motivo, al referirnos a las mujeres o jefes nacidos en el Conurbano Bonaerense se trata, en sentido estricto, de los nacidos en la Provincia de Buenos Aires que fueron censados en el Conurbano Bonaerense.

Los resultados se presentan en dos secciones. En la primera se incluye una descripción de la fecundidad acumulada y se la compara con los niveles de los países de origen de las migrantes. Además, se analizan los diferenciales introducidos por la escolaridad y la condición de actividad de las mujeres. La segunda parte presenta el análisis de los hogares y la jefatura del hogar en las edades reproductivas; en ella también se incorpora a los hogares encabezados por varones a fin de establecer mayores contrastes. Se analizan tamaños y tipos de hogares, así como algunos indicadores que dan cuenta de la vulnerabilidad relativa por sexo y lugar de nacimiento.

---

[8] Quedan fuera del análisis las mujeres argentinas que han nacido en otro lugar del país distinto de las dos jurisdicciones seleccionadas, así como las mujeres extranjeras que no son bolivianas, paraguayas o peruanas. Sin embargo, ambos grupos están incluidos en los promedios correspondientes a cada jurisdicción.

[9] Todos los datos utilizados fueron elaborados por los autores, a partir del procesamiento en el programa REDATAM+SP.

[10] No se desconoce la complejidad operativa y conceptual de la expresión "migrante internacional". Sobre el tema véanse, entre otros, a Domenach y Picouet, 1995 y Lattes, Comelatto y Levit, 2003.

[11] Una dificultad específica del Censo de 2001 es que la diferenciación entre los nacidos en la Ciudad de Buenos Aires y los nacidos en la Provincia de Buenos Aires está afectada, debido a que la denominación "Buenos Aires" fue utilizada por los respondientes indistintamente para referirse tanto a la provincia como a la ciudad homónima (INDEC, 2003).

[12] Además de la habitual omisión censal, el error total de captación de la variable "lugar de nacimiento" fue de 5,2% en el CB y de 4,4% en la CABA. Este error se obtiene a partir de la no respuesta, la multimarca y el ignorado (INDEC, 2005a).

Fecundidad

Esta sección presenta una descripción de la fecundidad acumulada para las mujeres en edades reproductivas (15 a 49 años), a quienes llamaremos "mujeres ER", nativas de la Ciudad de Buenos Aires, del Conurbano Bonaerense y migrantes de Bolivia, Paraguay y Perú.

A fin de establecer algunos matices de las subpoblaciones mencionadas, se incluye a las poblaciones totales de cada una de las dos jurisdicciones abordadas. De tal manera, la expresión "subpoblación" hace referencia a los grupos de mujeres nacidas en los lugares seleccionados (nativas, bolivianas, paraguayas y peruanas), mientras que "población" o "promedios jurisdiccionales" se refiere a todo el universo de mujeres ER, incluyendo a aquellas no consideradas en las subpoblaciones.

Los Cuadros 1 y 2 muestran el universo que se aborda en la primera parte. En ambas jurisdicciones, y como cabe esperar, las tres subpoblaciones de mujeres migrantes presentan mayor concentración que las nativas en las edades reproductivas, por tratarse de las edades (laborales) en las que comúnmente se producen los movimientos y porque sus hijos forman parte de la subpoblación de nacidos en la Argentina. El menor peso relativo de este rango etario entre paraguayas y bolivianas, especialmente en el Conurbano Bonaerense, se debe a la mayor antigüedad de establecimiento de estos grupos en el CB respecto de la de las migrantes peruanas. El Conurbano es un ámbito que recibe en mayor medida que la Ciudad familias completas o reunificadas porque brinda arreglos de residencia menos onerosos, lo cual también contribuye a explicar la menor concentración en las edades reproductivas.

Cuadro 1
Total de mujeres y mujeres en edad reproductiva (ER) según lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires, 2001

Mujeres	Lugar de nacimiento						
	Total	En Argentina		Fuera de Argentina			
		CABA	Resto	Bolivia	Paraguay	Perú	Resto
Total	**1.517.680**	**804.854**	**530.996**	**25.952**	**30.309**	**24.036**	**101.533**
En ER	**720.975**	373.296	254.281	19.938	21.944	20.356	31.160
% de mujeres en ER	**47,5**	46,4	47,9	76,8	72,4	84,7	30,7

Fuente: Elaboración propia sobre la base de INDEC, *Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001.*

Cuadro 2
Total de mujeres y mujeres en edad reproductiva (ER) según lugar de nacimiento. Conurbano Bonaerense, 2001

Mujeres	Lugar de nacimiento						
	Total	En Argentina		Fuera de Argentina			
		CB*	Resto	Bolivia	Paraguay	Perú	Resto
Total	**4.470.740**	**2.553.383**	**1.586.648**	**34.840**	**109.504**	**14.333**	**172.032**
En ER	**2.201.909**	1.286.170	772.609	24.271	67.838	11.861	39.160
% de mujeres en ER	**49,3**	50,4	48,7	69,7	62,0	82,8	22,8

* El valor es aproximado. Véase nota 3.
Fuente: Elaboración propia sobre la base de INDEC, *Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001.*

Abordando el tema central de esta sección, los Gráficos 1 y 2 presentan la Paridez Media Final (PMF) de nativas y migrantes. Puede también observarse la PMF de cada jurisdicción en la línea horizontal. En términos generales, estos hallazgos confirman lo que se encontró en numerosos estudios: las migrantes internacionales seleccionadas tienen una fecundidad más alta que las nativas de cada jurisdicción. Sin embargo, hay algunos matices interesantes.

Al comparar las jurisdicciones entre sí se observa que, a excepción de las peruanas, las mujeres censadas en el CB tienen PMF más altas que las de la CABA. Como se mostrará más adelante, la mayor vulnerabilidad socioeconómica de la población residente en el Conurbano Bonaerense, así como también normas familiares y reproductivas más tradicionales, estarían contribuyendo a explicar la mayor fecundidad de las poblaciones que allí se asientan.

Sin embargo, respecto de las poblaciones migrantes puede agregarse algo más. Por un lado, sabemos que la migración es selectiva y que sus redes también tienden a serlo (por sexo, por estrato social, etc.). En este sentido, las migrantes que cuentan con menores recursos se dirigirían a espacios que saben menos onerosos y, por eso mismo, compartirían ciertas características de la fecundidad del lugar al que llegan (es decir, las más pobres y fecundas se estarían dirigiendo hacia espacios más pobres y con mayor nivel de fecundidad). Pero también debe considerarse que la Ciudad de Buenos Aires suele ser un lugar de llegada para mujeres solas[13] que no tienen pareja o cuyas parejas han quedado en los países de origen, y que, por lo tanto, ven disminuidas sus posibilidades de tener hijos. Así, la acción de las redes por estrato social y el tipo de movimiento (individual, familiar, etc.) que recibe cada jurisdicción podrían contribuir a explicar las diferencias en el nivel de la fecundidad.

Gráfico 1
Paridez Media Final (PMF) según lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires, 2001

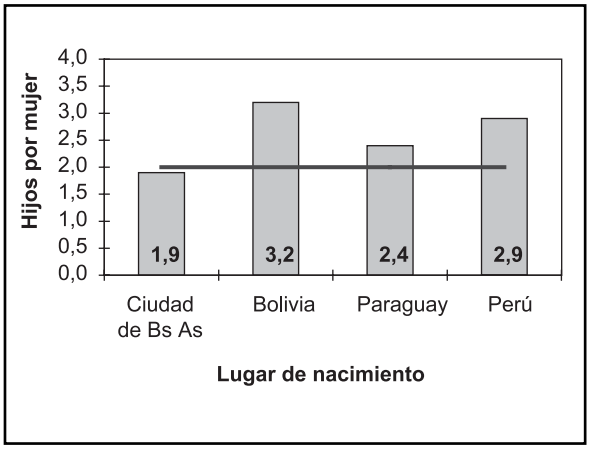
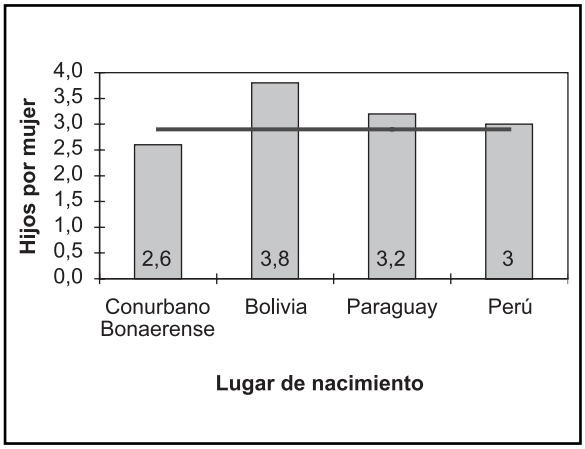


Gráfico 2
Paridez Media Final (PMF) según lugar de nacimiento. Conurbano Bonaerense, 2001



Nota: En líneas horizontales se grafican las PMF jurisdiccionales.
Fuente: Elaboración propia sobre la base de INDEC, *Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001.*

[13] Cerrutti (2005) ha documentado esta situación entre las peruanas.

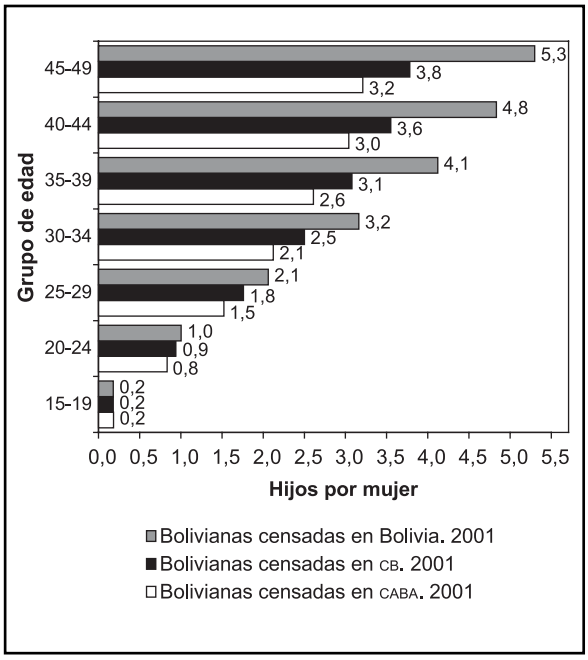
Antes de pasar al análisis de los diferenciales, es interesante comparar la PM según grupos de edad de las subpoblaciones migrantes con la PM correspondiente a sus países de origen (Gráficos 3, 4 y 5). En primera instancia, se puede observar la existencia de grandes diferencias entre la PM de los países de origen y la de las migrantes asentadas en la CABA y el CB, diferencias que se profundizan progresivamente a partir del grupo de edad 30-34. Como era esperable por lo visto en el punto anterior, esas diferencias son menores en las subpoblaciones asentadas en el Conurbano.

Varias cuestiones, no mutuamente excluyentes, están por detrás de estos comportamientos (Valenzuela Estrella, 1992). En primer lugar, las personas que migran no representan el término medio de su país de origen, sino que tienen particularidades en términos etarios, educacionales, sociales, etc. Por ello, la hipótesis de la selectividad sostiene que quienes migran se diferencian del resto de la población de su país de origen también en su fecundidad. En segundo lugar, la socialización en el lugar de destino puede redundar en la adquisición de información sobre –y el acceso a– la regulación de la fecundidad, así como en un paulatino acercamiento a los patrones reproductivos de la población receptora.

Cabe señalar que las Tasas Globales de Fecundidad son: 3,9 para Bolivia (Censo del año 2001), 3,8 para Paraguay (Censo del año 2002)

Gráfico 3

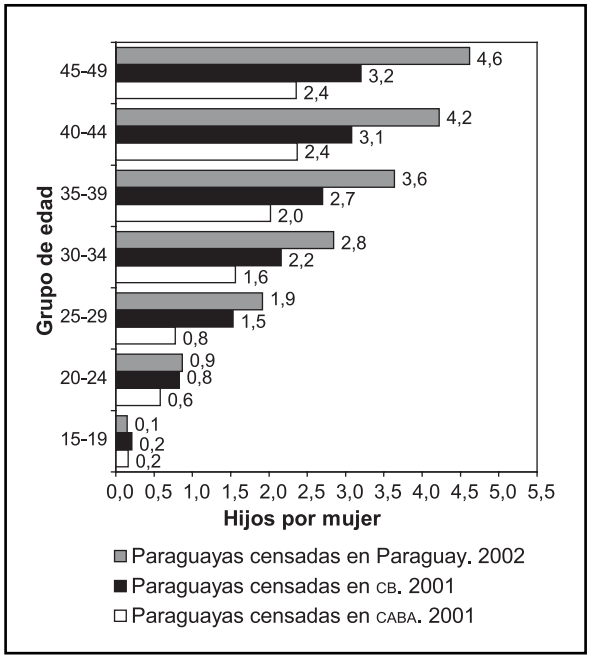
Paridez Media (PM) de las mujeres bolivianas según grupos de edad. Ciudad de Buenos Aires, Conurbano Bonaerense y País de Origen



Fuente: Elaboración propia sobre la base de INDEC, *Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001*; CEPAL-CELADE, *Procesamientos en línea de los Censos de Bolivia (2001) y de Paraguay (2002);* INEI, *Informe de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar,* Perú, ENDES-2000.

Gráfico 4

Paridez Media (PM) de las mujeres paraguayas según grupos de edad. Ciudad de Buenos Aires, Conurbano Bonaerense y País de Origen

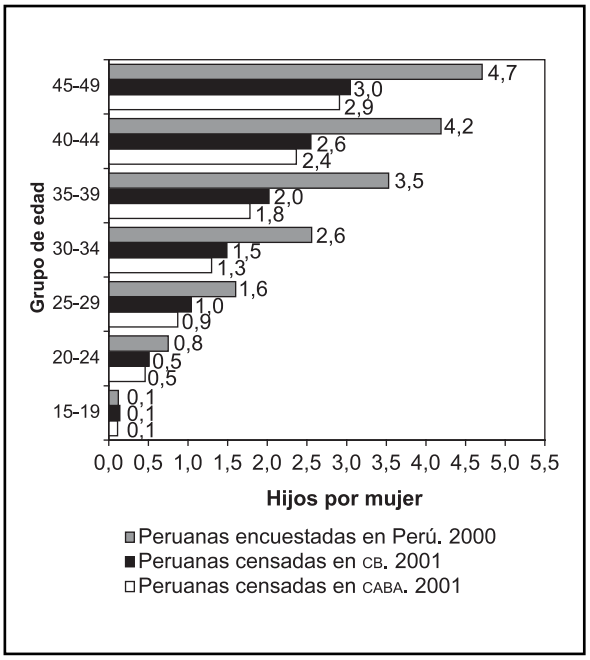


Fuente: Elaboración propia sobre la base de INDEC, *Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001*; CEPAL-CELADE, *Procesamientos en línea de los Censos de Bolivia (2001) y de Paraguay (2002);* INEI, *Informe de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar,* Perú, ENDES-2000.

y 2,9 para Perú (ENDES-2000). Es decir, este indicador transversal muestra que, al final de su vida fértil, las peruanas tendrían, en promedio, alrededor de 1 hijo menos que las mujeres de los otros dos países; pero, como se ha visto, el indicador longitudinal las coloca en niveles similares a Paraguay, lo cual podría señalar un descenso relativamente reciente de la fecundidad en Perú. En el caso de las migrantes peruanas en la CABA y en el CB, su estructura etaria relativamente más joven podría explicar esas diferencias tan marcadas respecto de las cifras de la PMF de su país de origen, a la vez que no debe descartarse como elemento explicativo el hecho de que la migración selecciona mujeres con menor fecundidad.

Gráfico 5

Paridez Media (PM) de las mujeres peruanas según grupos de edad. Ciudad de Buenos Aires, Conurbano Bonaerense y País de Origen



Fuente: Elaboración propia sobre la base de INDEC, *Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001*; CEPAL-CELADE, *Procesamientos en línea de los Censos de Bolivia (2001) y de Paraguay (2002)*; INEI, *Informe de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar,* Perú, ENDES-2000.

Nivel de instrucción y condición de actividad como diferenciales de la fecundidad

El nivel de instrucción y la actividad económica de las mujeres son dos condicionantes de la fecundidad comúnmente introducidos en los análisis. En términos generales, se ha demostrado una relación inversa entre el nivel de instrucción y la fecundidad; una de las explicaciones es la mayor información sobre uso de anticonceptivos de que disponen las mujeres más escolarizadas (Bay, Del Pópolo y Ferrando, 2003). A esto se agrega que la mayor escolarización puede promover expectativas de desarrollo personal que entrarían en contradicción con una prole numerosa.

En cuanto a la actividad económica de la mujer, si bien puede variar a lo largo de su vida, se ha observado la existencia de una relación también inversa entre esa condición y la cantidad de hijos: a mayor nivel de actividad, menor fecundidad. La menor actividad económica estaría más ligada al ámbito doméstico y asociada con patrones reproductivos más tradicionales.

En este punto, los indicadores se elaboran a partir de la "Paridez Media hacia el final de la vida reproductiva", correspondiente a las mujeres cuya edad se encuentra entre los 35 y los 49 años. Se decidió trabajar con este rango etario porque el comportamiento en ese espectro de edades es relativamente homogéneo; además, al ser un intervalo de edad más amplio que el de 45-49, garantiza un mayor número de casos, lo cual es importante cuando se analizan universos pequeños.

Como era esperable, tanto en la CABA como en el CB, el mayor promedio de hijos corresponde a las mujeres con bajo nivel de instrucción (Gráficos 6, 7 y 8).[14] Como comportamiento global se destaca que, en ambas jurisdicciones,

[14] Utilizamos las siguientes categorías para el nivel de instrucción: bajo (sin instrucción + primario incompleto), medio (primario completo + secundario incompleto) y alto (secundario completo en adelante).

independientemente del nivel de instrucción, quienes tienen más hijos son las mujeres de Bolivia. También se observa que cuanto mayor es el nivel de instrucción menor es la dispersión alrededor del promedio jurisdiccional, lo cual está acentuado en la CABA.

Un matiz para resaltar es el siguiente: las nativas no siempre ostentan las menores PMF. En otras palabras, en universos específicos, tales como las mujeres con nivel de instrucción bajo o medio censadas en el Conurbano Bonaerense, puede encontrarse que las migrantes tienen niveles de fecundidad muy similares o hasta menores que las nativas.

Gráfico 6
Paridez Media Final (PMF) de las mujeres con nivel de instrucción bajo por lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense, 2001

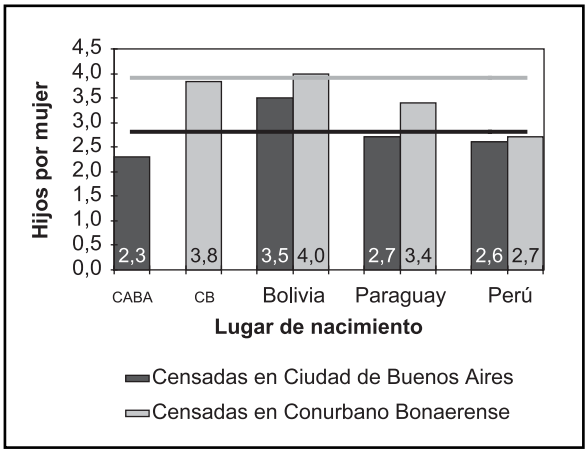
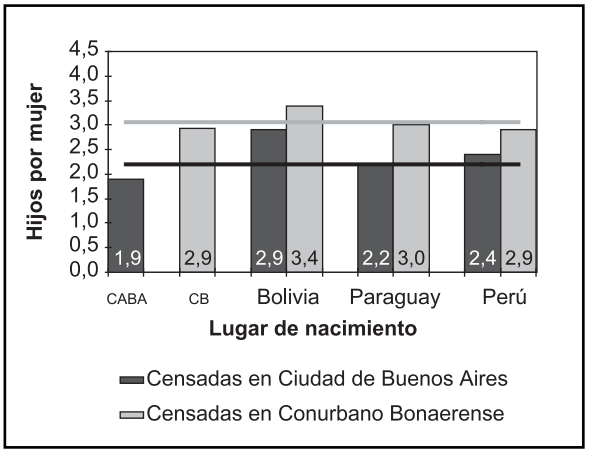
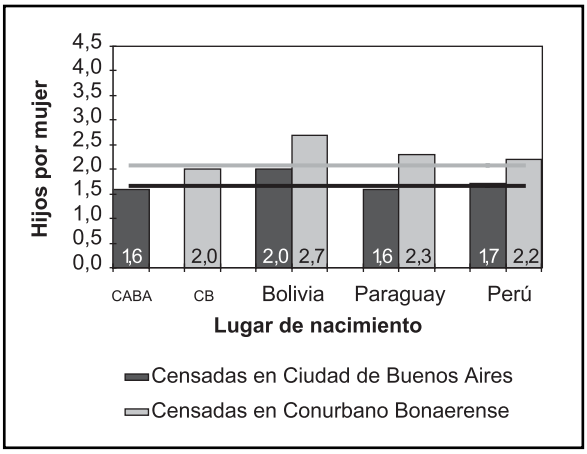


Gráfico 7
Paridez Media Final (PMF) de las mujeres con nivel de instrucción medio por lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense, 2001



Nota: En líneas horizontales se grafican las PMF jurisdiccionales (100% de las mujeres entre 35-49 años).
Fuente: Elaboración propia sobre la base de INDEC, *Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001.*

Gráfico 8
Paridez Media Final (PMF) de las mujeres con nivel de instrucción alto por lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense, 2001

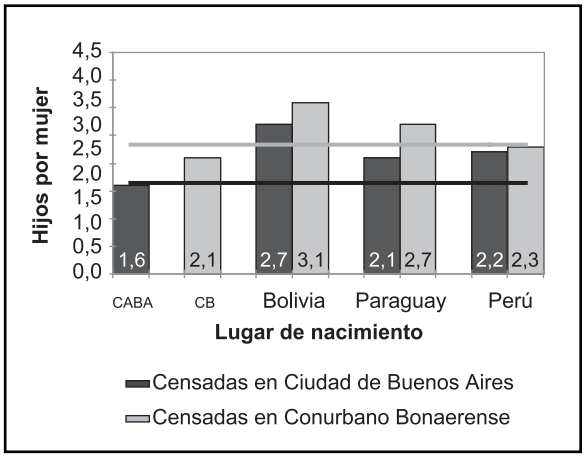


Nota: En líneas horizontales se grafican las PMF jurisdiccionales (100% de las mujeres entre 35-49 años).
Fuente: Elaboración propia sobre la base de INDEC, *Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001.*

Pasando ahora a la relación entre condición de actividad económica y fecundidad (Gráficos 9, 10 y 11) se encuentra que el comportamiento es el esperado: las mujeres ocupadas presentan un menor nivel de fecundidad; les siguen las desocupadas; y son las inactivas las que, en promedio, tienen mayor promedio de hijos.[15] En todos los casos, los valores encontrados para la CABA son más bajos que para el CB.

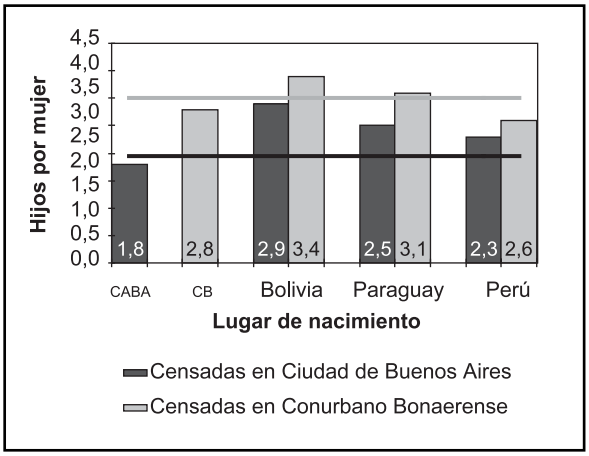
[15] Esta generalidad encuentra su excepción entre las mujeres peruanas ya que las desocupadas presentan una mayor PMF que las inactivas. Pero esta excepción debe tomarse con precaución, dado que el número de mujeres peruanas de 35 a 49 años es muy inferior al de las paraguayas y bolivianas.

Gráfico 9
Paridez Media Final (PMF) de las mujeres ocupadas por lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense, 2001



Nota: En líneas horizontales se grafican las PMF jurisdiccionales (100% de las mujeres entre 35-49 años).
Fuente: Elaboración propia sobre la base de INDEC, *Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001.*

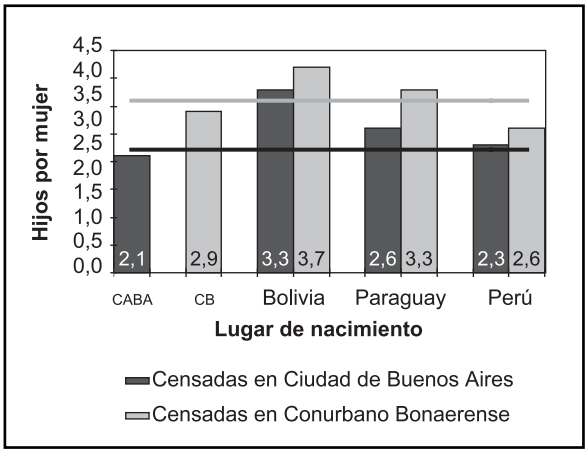
Gráfico 10
Paridez Media Final (PMF) de las mujeres desocupadas por lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense, 2001



Nota: En líneas horizontales se grafican las PMF jurisdiccionales (100% de las mujeres entre 35-49 años).
Fuente: Elaboración propia sobre la base de INDEC, *Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001.*

La menor fecundidad de las mujeres que participan en el mercado de trabajo se ha explicado de la siguiente manera: "La fecundidad tiene, en principio, una relación teórica nítida con la inserción laboral de las mujeres ya que:

Gráfico 11
Paridez Media Final (PMF) de las mujeres inactivas por lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense, 2001



Nota: En líneas horizontales se grafican las PMF jurisdiccionales (100% de las mujeres entre 35-49 años).
Fuente: Elaboración propia sobre la base de INDEC, *Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001.*

a) desde un punto de vista social, el trabajo femenino tiende a dotar a las mujeres de un proyecto de vida alternativo al tradicional, típicamente concentrado en el ámbito doméstico y en la reproducción; b) desde un punto de vista económico, incrementa el costo de oportunidad de tener hijos, pues el embarazo y la crianza suelen ser actividades alternativas (y hasta contrapuestas) al trabajo, por lo cual dedicarse a ellas implica perder remuneración; c) desde un punto de vista cultural, el trabajo empodera y reposiciona a la mujer frente al hombre, tendiendo a incrementar su papel en las decisiones reproductivas, lo que, habida cuenta de los factores anteriores, tiende a reducir la fecundidad" (Rodríguez Vignoli, 2003, p. 50).

Hogares y jefatura en edad reproductiva

En esta sección se describen algunos indicadores de los hogares[16] encabezados por jefas y jefes en

[16] El hogar se define como la persona o grupo de personas que viven bajo el mismo techo y comparten los gastos de alimentación (INDEC, 2005b).

edad reproductiva (en adelante, jefas y jefes ER),[17] para las cuatro subpoblaciones analizadas. Aquí también se incorpora a los hogares encabezados por varones ER,[18] lo cual permitirá conocer cuáles vulnerabilidades están asociadas al sexo y/o a la condición de migrante.

Por otra parte, al acotar el universo de jefes/as a las edades reproductivas (15-49), se reducen los efectos introducidos por la mortalidad diferencial en las edades mayores. Además, por tratarse de un estudio sobre migrantes, es importante privilegiar las edades laborales. Cabe consignar que muchos estudios analizan por separado a los hogares encabezados por personas de la tercera edad, por entender que son altamente vulnerables. Aquí consideramos que aquellos hogares con mayor presencia de niños o adolescentes deben también ser analizados en su especificidad, para lo cual parece

Cuadro 3

Hogares totales y con jefes en edades reproductivas (ER), y proporción con jefatura femenina según lugar de nacimiento del jefe/a. Ciudad de Buenos Aires, 2001

Hogares	Lugar de nacimiento del Jefe/a						
	Total	En Argentina		Fuera de Argentina			
		CABA	Resto	Bolivia	Paraguay	Perú	Resto
Total	**1.024.540**	**491.442**	**395.599**	**18.381**	**16.213**	**11.825**	**91.080**
% con jefatura femenina	**37,7**	35,5	41,0	24,4	40,7	34,8	37,7
Total con jefatura en ER	**468.836**	**217.936**	**190.932**	**15.253**	**11.255**	**10.554**	**22.906**
% ER con jefatura femenina (ER)	**30,3**	28,5	32,8	22,1	36,8	**33,9**	27,5

Fuente: Elaboración propia sobre la base de INDEC, *Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001.*

Cuadro 4

Hogares totales y con jefes en edades reproductivas (ER), y proporción con jefatura femenina según lugar de nacimiento del jefe/a. Conurbano Bonaerense, 2001

Hogares	Lugar de nacimiento del Jefe/a						
	Total	En Argentina		Fuera de Argentina			
		CB*	Resto	Bolivia	Paraguay	Perú	Resto
Total	**2.384.948**	**997.813**	**1.111.689**	**28.109**	**76.472**	**6.405**	**164.460**
% jefatura femenina	27,1	25,1	28,2	18,7	29,9	25,7	31,5
Total con jefatura en ER	**1.234.734**	**627.303**	**512.529**	**18.710**	**42.299**	**5.301**	**28.592**
% ER con jefatura femenina (ER)	20,7	20,0	24,5	16,2	26,4	25,2	20,4

* El valor es aproximado.Véase nota 3.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de INDEC, *Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001.*

[17] El jefe o la jefa es la persona reconocida como tal por los demás miembros del hogar (INDEC, 2005b).

[18] En este trabajo, los jefes varones ER son aquellos que tienen entre 15 y 49 años de edad. Es decir, se ha tomado el mismo rango de edad que para las mujeres. Cabe resaltar que los límites de edad reproductiva para ellos varían según los intereses de cada estudio; no hay uniformidad a nivel mundial. Algunos relevamientos no ponen límites máximos o mínimos a la edad reproductiva de los hombres, algunos ponen ambos límites y otros ponen límites mínimos de edad pero no máximos (Salem, 2004).

adecuado el corte etario escogido. Se trata, además, de un universo numéricamente importante, ya que el 45,8% de todos los hogares de la CABA y el 51,8% de los del CB tienen jefe/a en edad reproductiva.

Los Cuadros 3 y 4 muestran el universo abordado en esta sección. De los jefes/as argentinos, y tanto en la CABA como en el CB, apenas poco más de la mitad son nativos/as de la jurisdicción, lo cual pone en evidencia la importancia de los jefes/as argentinos que nacieron en otro lugar del país (los migrantes internos). Por otra parte, entre los hogares con jefes/as extranjeros/as ER y en ambas jurisdicciones, los bolivianos, paraguayos y peruanos representan más del 60 por ciento.

Respecto de la jefatura femenina ER, la misma está más extendida en la CABA (30,3%) que en el CB (20,7%). Precisamente, otros estudios han mostrado que la CABA sobresale en el país por ser una de las jurisdicciones con mayor peso de la jefatura femenina, característica asociada con cambios en la dinámica de la organización familiar y procesos de individuación y de flexibilización de los roles de género (Torrado, 2003, entre otros).

Los hogares encabezados por la subpoblación de nativos/as de cada una de las dos jurisdicciones presentan niveles ligeramente inferiores de jefatura femenina y, por otra parte, los hogares con jefatura extranjera de la CABA presentan mayores proporciones de jefas mujeres que los del CB. Es decir, los hogares encabezados por extranjeros parecen seguir el patrón de los nativos/as: menor importancia de la jefatura femenina en la jurisdicción del CB.

Cabe resaltar una particularidad que distingue a los hogares encabezados por bolivianos/as en ambas jurisdicciones. Estos últimos, a diferencia de los hogares con jefatura de paraguayos/as o peruanos/as, presentan niveles de jefatura femenina inferiores a los promedios jurisdiccionales y de los hogares encabezados por nativos/as. Este comportamiento puede deberse a varias razones. Por un lado, si bien los inmigrantes bolivianos tienen una antigüedad similar a la de los paraguayos, en ellos es más importante la migración de tipo familiar (Cerrutti, 2005) en desmedro de los movimientos individuales (Cacopardo y López, 1997).[19] Al mismo tiempo, pautas familiares tradicionales pueden estar relegando la consideración de las mujeres bolivianas como jefas de hogar. Además, como mostraremos más adelante, también debe contarse la mayor vulnerabilidad socioeconómica de los hogares encabezados por bolivianos/as, lo cual puede limitar el hecho de que las mujeres encabecen los hogares en ausencia de un compañero proveedor.

Tamaños y tipos de hogar con jefatura en edad reproductiva

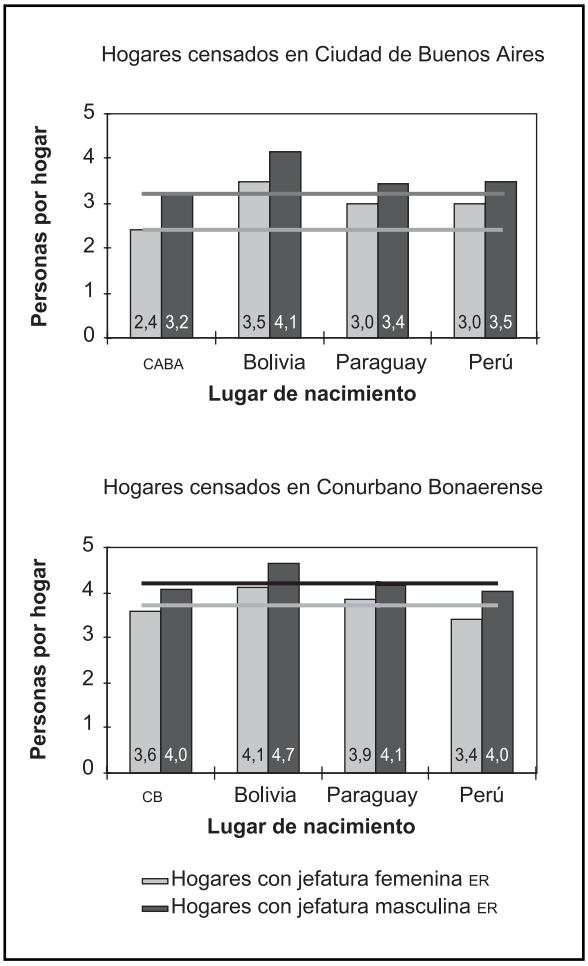
En general, como puede observarse en el Gráfico 12, la CABA presenta tamaños medios de hogares inferiores a los del CB. Esta diferencia entre los promedios jurisdiccionales se relaciona, entre otras cosas, con la mayor fecundidad de la población del CB, como se viera en la sección anterior. Por otro lado, no puede olvidarse que la mayor vulnerabilidad del CB alienta la conformación de hogares de mayor tamaño.

Los promedios jurisdiccionales indican que, en la CABA, las jefas ER encabezan hogares de 2,4 personas y los jefes ER de 3,2 personas, mientras que en el CB, las mujeres encabezan hogares de 3,7 personas y los varones de 4,2 personas. En otras palabras, dentro de cada jurisdicción las mujeres ER encabezan hogares más pequeños que los varones, lo cual puede

[19] Lo cual es evidente en el relativo equilibro entre los sexos en esta población, como lo muestran los índices de masculinidad (IM) en el año 2001: 93 varones por cada 100 mujeres para los censados en la CABA y 102 varones por cada 100 mujeres en el CB. En contraste, la población paraguaya y la peruana presentan, respectivamente, IM de 55 y 62 para la CABA y 75 y 65 para el CB.

indicar menor carga de dependientes pero también menor cantidad de aportantes económicos al hogar.

Gráfico 12
Tamaño medio del hogar según lugar de nacimiento y sexo del jefe/a ER. Ciudad de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense, 2001



Nota: En líneas horizontales se grafican los promedios jurisdiccionales por sexo (100% de los hogares con jefes/as ER).
Fuente: Elaboración propia sobre la base de INDEC, *Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001.*

En la CABA, la subpoblación de hogares encabezados por jefes/as nativos es la que presenta menores tamaños medios, mientras que los hogares con jefes/as bolivianos/as son los de mayores tamaños medios. En el CB, los hogares con menores tamaños medios entre los que tienen jefes varones son aquellos encabezados por nativos y peruanos y, entre los que tienen jefas mujeres, los encabezados por peruanas. Llama la atención que las peruanas sean jefas de hogares más pequeños que los de las jefas nativas del CB ya que, en términos generales, los migrantes internacionales suelen conformar hogares más numerosos como estrategia para reducir los costos de vida. Sin embargo, dada la escasa antigüedad de la migración peruana, el proceso de reunificación familiar se encuentra en un estadio incipiente, hecho que redunda en hogares más pequeños.[20] Además, no puede obviarse que las peruanas tienen una fecundidad menor a las paraguayas y bolivianas, lo cual también implica menores tamaños de familia.

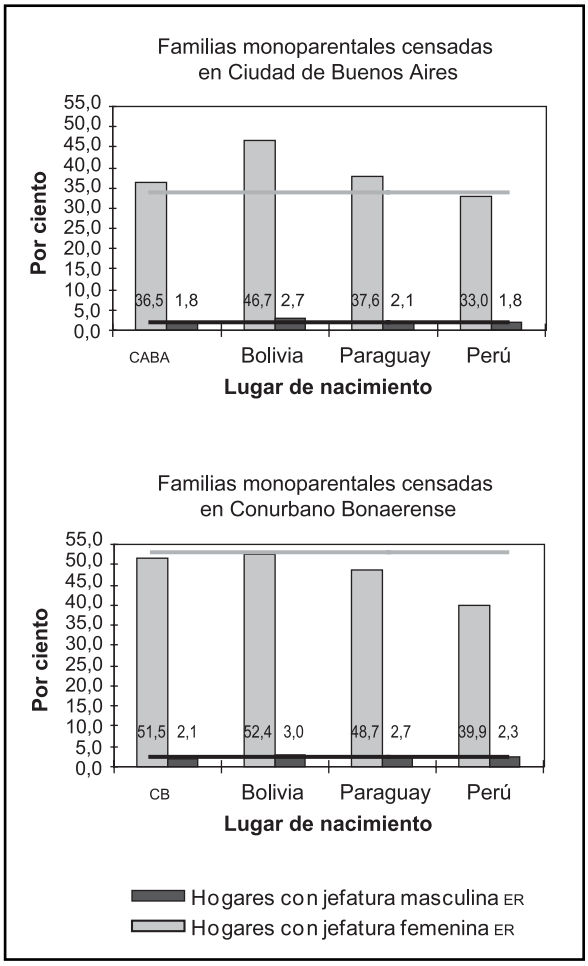
Los arreglos familiares de cada una de las subpoblaciones seleccionadas pueden comprenderse mejor si observamos los tipos de hogares que conforman (Cuadros 1 y 2 del Anexo).[21] Un aspecto a destacar, ya señalado por distintos especialistas (Torrado, 2003), es que la mayoría de las y los jefes se ubica en hogares multipersonales conyugales: entre las mujeres tienen mayor importancia los monoparentales y entre los varones los completos. Al respecto, Mazzeo (2007, p. 63) expresa: "Los varones muestran una mayor propensión a la reincidencia nupcial, mientras que, en el caso de las mujeres, dado que en las uniones que han tenido hijos son las que generalmente obtienen su tenencia, esta situación condiciona la formación de una nueva unión".

En el Gráfico 13 se puede observar el comportamiento de las familias monoparentales en

[20] Al respecto, se observa el importante peso que tienen los hogares no conyugales entre las peruanas (23,8% en la CABA y 19,1% en el CB), situación que las distingue del resto de las subpoblaciones analizadas.
[21] La definición de cada uno de los tipos de hogar abordados en este estudio se incluye en el Anexo.

ambas jurisdicciones. La monoparentalidad está más extendida en el CB que en la CABA: entre las mujeres, aproximadamente, 5 de cada 10 jefas en edad reproductiva del CB encabezan hogares monoparentales, es decir, sin un compañero. Si se tiene en cuenta que la monoparentalidad es un tipo de hogar altamente afectado por condiciones de vulnerabilidad (Ariño, 1999; Torrado, 2003), es evidente que las jefas ER del CB se encuentran en condiciones más desventajosas, respecto no sólo de los jefes varones del CB sino también de las jefas ER de la CABA. Otro aspecto a destacar en relación con la monoparentalidad, es que las jefas ER nativas del CB no parecen estar en mejores condiciones que las jefas migrantes censadas en esa misma jurisdicción.

Gráfico 13
Proporción de familias monoparentales en el total de hogares según lugar de nacimiento y sexo del/a jefe/a ER. Ciudad de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense, 2001



Nota: En líneas horizontales se grafican los promedios jurisdiccionales por sexo (100% de los hogares con jefes/as ER).
Fuente: Cuadros 1 y 2 del Anexo.

Otro aspecto destacable de los hogares unipersonales (Cuadros 1 y 2 del Anexo) es que, mientras que en la CABA 3 de cada 10 jefas en edad reproductiva se encuentran viviendo solas, en el Conurbano sólo 1 de cada 10 jefas ER se halla en esa situación. De forma similar, dichos hogares son menos frecuentes entre los varones jefes ER del CB que entre los de la CABA.

Aspectos de la vulnerabilidad socioeconómica de los hogares con jefatura en edad reproductiva

En los Cuadros 5 y 6 se muestra la distribución de la Población Económicamente Activa (PEA) de los jefes/as ER en cada jurisdicción. Independientemente del sexo, y como cabe esperar, sobresalen las más altas proporciones de ocupados/as en la CABA que en el CB, mientras que lo contrario ocurre entre los desocupados/as. Es decir, los jefes y jefas del CB se encuentran más frecuentemente buscando trabajo que sus pares de la CABA.

En ambas jurisdicciones son las mujeres las que tienen mayores porcentajes de desocupación. Por otra parte, al comparar las jefas ER de la CABA con las del CB, se observa que estas últimas tienen menor nivel de desocupación. Lo mismo ocurre entre los jefes varones del CB respecto de sus pares de la CABA (se encuentra desocupado el 19,7% de los primeros y el 8,5% de los segundos).

La condición de migrante del jefe/a incorpora algunos matices. Tanto en la CABA como en el CB, los nacidos en Perú presentan mayores (o similares) porcentajes de ocupación que los nativos/as. Los oriundos de Paraguay

y Bolivia, en cambio, tienen los más altos porcentajes de desocupación, hecho que se acentúa entre los varones. En otras palabras, entre los jefes/as migrantes, y en lo que concierne a la desocupación, es arriesgado afirmar que las mujeres se hallan en peores condiciones que los varones.[22] Además, en el momento del levantamiento del Censo 2001, la Argentina transitaba una de sus crisis económicas más importantes, la que afectó en mayor medida los puestos de trabajos ocupados por varones (Cortés, 2003). Sin embargo, hay que señalar que, con datos del Censo Nacional 1991 y para el AMBA en su conjunto, Cacopardo (1999) también encuentra mayores desventajas en los hogares encabezados por varones migrantes, lo cual indicaría que no se trata de una coyuntura propia de la crisis de 2001.

Cuadro 5

Proporción de jefes/as ER activos por sexo, y condición de ocupación según lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires, 2001

Jefes/as	Lugar de nacimiento del Jefe/a (seleccionados)				
	CABA	Bolivia	Paraguay	Perú	Total *
Jefas ER activas	**89,2**	**84,0**	**88,3**	**91,2**	**87,2**
Ocupadas	77,8	63,8	73,0	80,4	**75,3**
Desocupadas	11,4	20,1	15,4	10,8	**11,9**
Jefes ER activos	**96,4**	**94,2**	**93,8**	**96,1**	**95,4**
Ocupados	89,1	73,8	76,0	85,7	**86,9**
Desocupados	7,3	20,4	17,8	10,4	**8,5**

* La columna de Total incluye a toda la población de jefes/as censados en la jurisdicción (aclaración válida para el cuadro siguiente).
Fuente: Elaboración propia sobre la base de INDEC, *Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001.*

Cuadro 6

Proporción de jefes/as ER activos por sexo, y condición de ocupación según lugar de nacimiento. Conurbano Bonaerense, 2001

Jefes/as	Lugar de nacimiento del Jefe/a (seleccionados)				
	CB*	Bolivia	Paraguay	Perú	Total *
Jefas ER activas	**77,1**	**74,1**	**77,3**	**88,0**	**77,2**
Ocupadas	53,8	46,4	50,6	72,0	**53,0**
Desocupadas	23,3	27,7	26,7	16,1	**24,2**
Jefes ER activos	**93,0**	**88,3**	**89,4**	**94,2**	**92,3**
Ocupados	75,0	57,1	58,4	77,6	**72,6**
Desocupados	18,0	31,2	31,0	16,6	**19,7**

* El valor es aproximado. Véase nota 3.
Fuente: Elaboración propia sobre la base de INDEC, *Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001.*

[22] Cacopardo (2004), analizando datos de la Encuesta Permanente de Hogares (Onda octubre de 2002) para el AMBA en su conjunto, afirma que los hogares encabezados por varones se encuentran en situaciones más vulnerables que los de jefatura femenina.

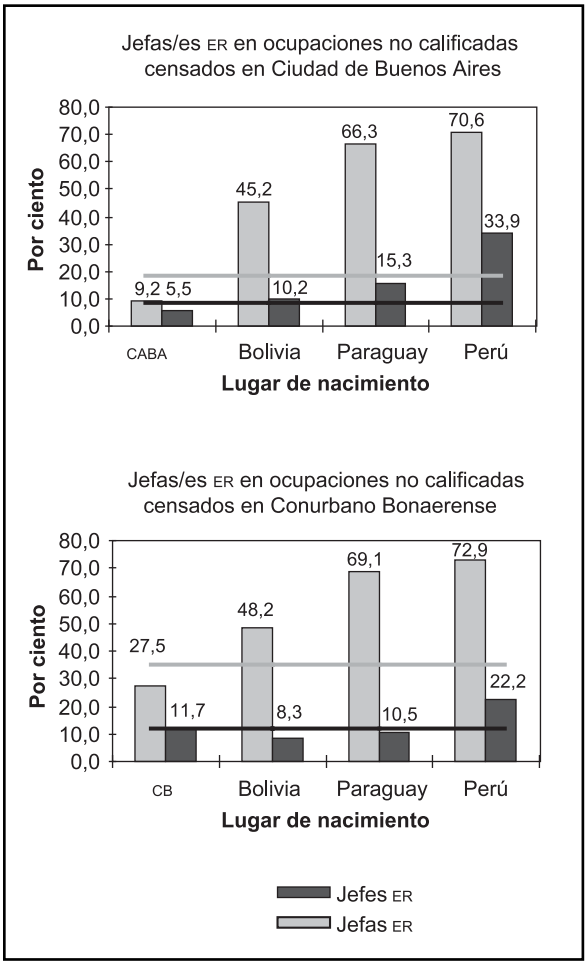
Otro indicador que puede darnos indicios acerca de la situación de los jefes/as ER es la calificación de su ocupación (Cuadros 1 y 2 del Anexo). A fin de observar las situaciones de mayor vulnerabilidad, en el Gráfico 14 se presenta la distribución de los jefes/as ER en ocupaciones no calificadas para cada jurisdicción.

Al respecto, cabe notar que la población de jefes/as ER censada en el CB trabaja más frecuentemente en ocupaciones no calificadas que la de la CABA. Es claro que son las mujeres las que más se insertan en este tipo de ocupaciones, siendo mayor la brecha entre los sexos en el CB.

Como muestra el Gráfico 14, las mujeres y hombres nativos de cada jurisdicción son quienes menos participan en ocupaciones no calificadas, mientras que los jefes/as migrantes presentan proporciones claramente superiores a los promedios jurisdiccionales, especialmente las jefas migrantes;[23] entre estas últimas sobresalen las peruanas (más del 70% de ellas se encuentra en una ocupación no calificada). A pesar de ser el grupo migrante con mayor nivel de escolaridad, las peruanas se insertan muy frecuentemente en el servicio doméstico (Cerrutti, 2005). Esto también puede estar relacionado con la escasa antigüedad que tenía este flujo en el momento del levantamiento del censo. La inmadurez de las redes y el apremio por enviar remesas presionan a estas mujeres para que acepten trabajos no calificados en mayor medida que las otras migrantes.

Finalmente, se presenta el índice de privación material de los hogares (Cuadros 1 y 2 del Anexo).[24] En todos los casos queda en evidencia que los hogares encabezados por varones están en mejor situación.

Gráfico 14
Distribución de los jefes/as ER en ocupaciones no calificadas según lugar de nacimiento y sexo. Ciudad de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense, 2001



Nota: En líneas horizontales se grafican los promedios jurisdiccionales por sexo (100% de los jefes/as ER).
Fuente: Cuadros 1 y 2 del Anexo.

En los Gráficos 15 y 16 se muestran los hogares con jefatura femenina ER sin privación y con privación convergente en cada jurisdicción, a fin de ilustrar las situaciones extremas. Como se esperaba, los hogares de la CABA se encuentran en mejores condiciones que los del CB. En esta última jurisdicción, se

[23] Cacopardo y Maguid (2003), a partir de datos de la Encuesta Permanente de Hogares (Onda de octubre de 1999), comparan la situación laboral de migrantes limítrofes y nativos para el conjunto del AMBA, dando cuenta de la mayor vulnerabilidad de los inmigrantes limítrofes, sobre todo de las mujeres.

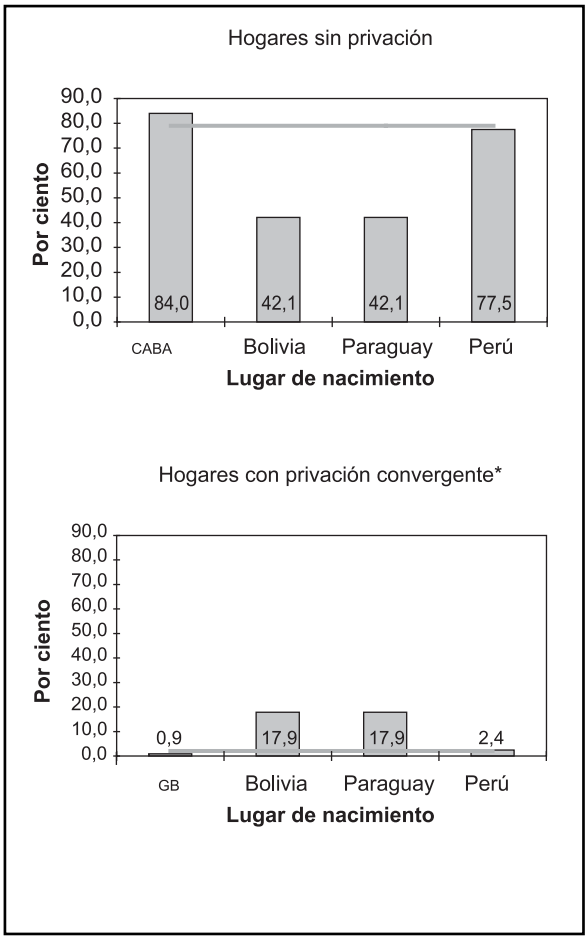
[24] En el Anexo se incluye una descripción del índice y sus categorías.

observan altos porcentajes de hogares con privación convergente. En el Conurbano Bonaerense las peruanas encabezan en mayor proporción que las nativas hogares sin privación, y en menor proporción hogares con privación convergente, en tanto que en la Ciudad la situación de las nativas y las peruanas es muy similar para ambas categorías. Esto muestra que, cuando se analizan grupos específicos de migrantes, es posible encontrar situaciones que contradicen el supuesto de su mayor precariedad frente a los nativos.

Consideraciones finales

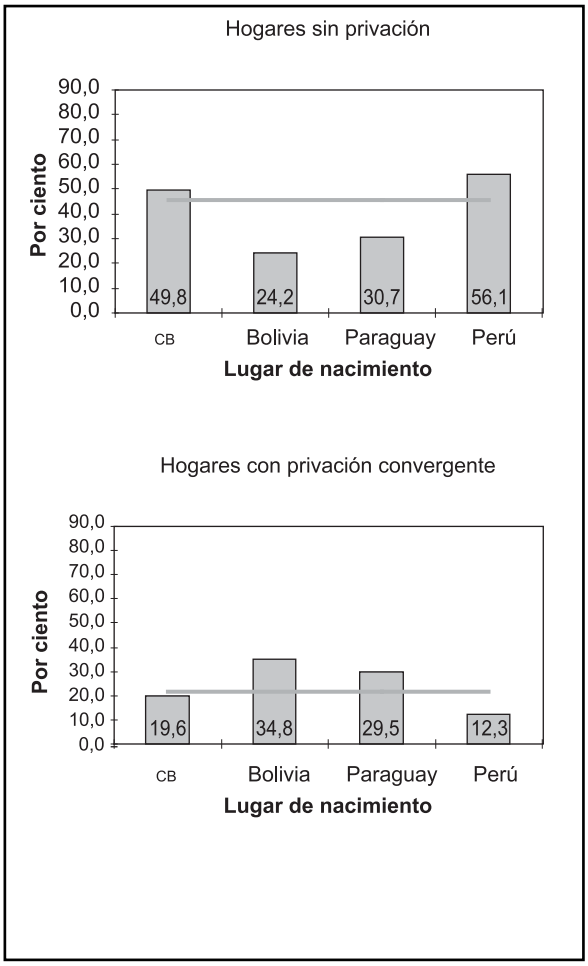
Los hallazgos de este análisis están, en general, de acuerdo con lo observado en otros contextos: las migrantes internacionales tienen fecundidad más alta que las mujeres nativas, a la vez que los hogares con jefatura de migrantes

Gráfico 15
Distribución de los hogares con jefatura femenina ER por condición de privación según lugar de nacimiento de la jefa. Ciudad de Buenos Aires, 2001



* Pomedio no graficado por bajo valor (2%).
Nota: En líneas horizontales se grafican los promedios jurisdiccionales por sexo (100% de los hogares con jefas ER).
Fuente: Cuadros 1 y 2 del Anexo.

Gráfico 16
Distribución de los hogares con jefatura femenina ER por condición de privación según lugar de nacimiento de la jefa. Conurbano Bonaerense, 2001



Nota: En líneas horizontales se grafican los promedios jurisdiccionales por sexo (100% de los hogares con jefas ER).
Fuente: Cuadros 1 y 2 del Anexo.

en edad reproductiva (tanto varones como mujeres) presentan situaciones más desventajosas que los encabezados por nativos/as. Sin embargo, el principal interés del trabajo fue mostrar algunos matices dentro de estas generalizaciones.

Así, se resalta que entre la Ciudad de Buenos Aires y el Conurbano Bonaerense varían las diferencias entre los niveles de la fecundidad de nativas y migrantes dándose en la última jurisdicción las menores disparidades. Esto quiere decir que la importancia de las diferencias entre la fecundidad de las migrantes y la de las nativas depende de los contextos y características de las poblaciones analizadas. Además, en universos específicos, tales como las mujeres con nivel de instrucción bajo o medio censadas en el Conurbano Bonaerense, puede encontrarse que las migrantes tengan niveles de fecundidad menores o muy similares a los de las nativas.

Es posible realizar observaciones del mismo tenor respecto de la vulnerabilidad de los hogares encabezados por migrantes en edad reproductiva. Por ejemplo, cabe señalar nuevamente la relativa mejor situación en cuanto a privación de los hogares encabezados por peruanas respecto de los que tienen jefas nativas. Cuando la comparación se hace entre los sexos, se observa que los jefes migrantes en ocasiones se encuentran en peor situación que las jefas (Cacopardo, 1999 y 2004). Es decir, también al analizar casos específicos es posible encontrar que no siempre las jefas mujeres están en condiciones más vulnerables.

Si bien las subpoblaciones de migrantes que presentan situaciones excepcionales son cuantitativamente menos significativas que las que dan lugar a las generalizaciones, no se puede dejar de enfatizar su existencia. Además, si cambiamos el ángulo de observación y miramos a las subpoblaciones nativas que se hallan en peores condiciones que las migrantes, tal como ocurre en el Conurbano Bonaerense, encontramos grupos sumamente vulnerables numéricamente significativos. Es decir, nuestro análisis no sólo ha mostrado la situación de mujeres y hombres migrantes, sino también la de la población nativa en edades reproductivas de la Ciudad de Buenos Aires y del Conurbano Bonaerense.

Para finalizar, si bien la información censal debe tomarse con cautela y los universos de migrantes son pequeños –más aún cuando se los desagrega según varias características–, consideramos que estos hallazgos se unen a los de varios especialistas que llaman la atención sobre el riesgo de dar por supuestas las generalizaciones que, muchas veces, se derivan de investigaciones sobre movimientos de población Sur-Norte. Conviene destacar que cuando la población receptora tiene menos diferencias socioeconómicas respecto de la migrante –tal como sucede en los movimientos Sur-Sur o, como fuera mostrado, en la jurisdicción Conurbano Bonaerense– es de esperar que los contrastes sean menores tanto en los niveles de la fecundidad como en las condiciones de vulnerabilidad de los hogares.

Anexo

Cuadro 1
Indicadores seleccionados sobre hogares y jefes/as ER censados en la jurisdicción Ciudad de Buenos Aires. 2001

	Lugar de nacimiento del Jefe/a ER (selección)				
	CABA	Bolivia	Paraguay	Perú	Total *
			JEFAS MUJERES		
Tipos de hogar encabezados por jefas ER	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
1. Hogares Unipersonales	31,9	12,7	20,0	21,0	32,1
2. Hogares Multipersonales	68,1	87,3	80,0	79,0	67,9
Conyugales	58,0	75,2	68,5	55,2	55,0
Familia Completa	21,5	28,5	30,9	22,2	20,9
Familia Monoparental	36,5	46,7	37,6	33,0	34,1
No Conyugales	10,0	12,1	11,5	23,8	13,0
Calificación de la Ocupación de jefas ER	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
1. Calificación profesional	23,4	2,4	1,5	1,7	19,3
2. Calificación técnica	29,3	10,7	8,0	7,2	25,3
3. Calificación operativa	34,3	36,8	20,7	16,5	33,0
4. No calificada	9,2	45,2	66,3	70,6	18,3
8. Información insuficiente/ calific. ignorada	3,8	4,9	3,5	4,0	4,1
Privación en los hogares encabezados por jefas ER	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
1. Hogares sin privación	84,0	42,1	42,1	77,5	79,1
2. Hogares sólo con privación de recursos corrientes	14,2	16,0	16,0	10,0	16,3
3. Hogares sólo con privación patrimonial	0,9	24,0	24,0	10,0	2,6
4. Hogares con privación convergente	0,9	17,9	17,9	2,4	2,0
			JEFES VARONES		
Tipos de hogar encabezados por jefes ER	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
1. Hogares Unipersonales	12,9	7,4	12,0	9,7	14,4
2. Hogares Multipersonales	87,1	92,6	88,0	90,3	85,6
Conyugales	82,0	88,2	81,9	82,0	79,3
Familia Completa	80,2	85,4	79,8	80,2	77,4
Familia Monoparental	1,8	2,7	2,1	1,8	1,9
No Conyugales	5,0	4,4	6,1	8,3	6,3
Calificación de la Ocupación de jefes ER	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
1. Calificación profesional	27,2	3,2	2,4	4,2	22,4
2. Calificación técnica	26,9	6,8	6,0	8,0	22,8
3. Calificación operativa	35,4	74,7	72,0	48,3	40,9
4. No calificada	5,5	10,2	15,3	33,9	8,8
8. Información insuficiente/ calific. ignorada	4,9	5,1	4,2	5,6	5,1
Privación en los hogares encabezados por jefes ER	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
1. Hogares sin privación	91,5	46,5	54,8	79,1	86,2
2. Hogares sólo con privación de recursos corrientes	6,8	14,3	10,4	7,3	8,5
3. Hogares sólo con privación patrimonial	1,1	23,9	22,3	11,1	3,3
4. Hogares con privación convergente	0,6	15,2	12,4	2,4	2,0

* La columna de Total incluye a toda la población de hogares y jefes/as censados en la jurisdicción (aclaración válida para el cuadro siguiente).
Fuente: Elaboración propia sobre la base de INDEC, *Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001.*

Cuadro 2
Indicadores seleccionados sobre hogares y jefes/as ER censados en la jurisdicción Conurbano Bonaerense. 2001

	Lugar de nacimiento del Jefe/a ER (selección)				
	CB (aprox.)	Bolivia	Paraguay	Perú	Total *
			JEFAS MUJERES		
Tipos de hogar encabezados por jefas ER	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
1. Hogares Unipersonales	10,4	7,4	7,4	15,0	10,0
2. Hogares Multipersonales	89,6	92,6	92,6	85,0	90,0
Conyugales	83,3	85,1	86,6	65,8	84,2
Familia Completa	31,8	32,7	37,9	25,9	31,2
Familia Monoparental	51,5	52,4	48,7	39,9	53,0
No Conyugales	6,3	7,4	6,0	19,1	5,8
Calificación de la Ocupación de jefas ER	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
1. Calificación profesional	7,5	1,3	0,8	1,4	6,5
2. Calificación técnica	24,4	11,6	5,7	7,2	20,7
3. Calificación operativa	33,8	31,4	18,3	15,1	31,2
4. No calificada	27,5	48,2	69,1	72,9	35,0
8. Información insuficiente/ calific. ignorada	6,7	7,6	6,1	3,5	6,6
Privación de los hogares encabezados por jefas ER	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
1. Hogares sin privación	49,8	24,2	30,7	56,1	45,7
2. Hogares sólo con privación de recursos corrientes	21,2	21,1	21,1	10,8	21,6
3. Hogares sólo con privación patrimonial	9,4	19,9	18,7	20,9	10,8
4. Hogares con privación convergente	19,6	34,8	29,5	12,3	21,8
			JEFES VARONES		
Tipos de hogar encabezados por jefes ER	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
1. Hogares Unipersonales	4,7	4,8	5,8	5,5	5,0
2. Hogares Multipersonales	95,3	95,2	94,2	94,5	95,0
Conyugales	92,3	92,2	90,8	88,9	92,1
Familia Completa	90,2	89,3	88,1	86,5	89,6
Familia Monoparental	2,1	3,0	2,7	2,3	2,5
No Conyugales	3,0	3,0	3,4	5,6	2,9
Calificación de la Ocupación de jefes ER	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
1. Calificación profesional	7,8	2,5	1,2	6,2	7,5
2. Calificación técnica	15,6	6,2	5,4	8,1	13,8
3. Calificación operativa	56,5	75,0	74,9	55,5	57,9
4. No calificada	11,7	8,3	10,5	22,2	12,2
8. Información insuficiente/ calific. ignorada	8,4	8,1	8,0	8,0	8,6
Privación en los hogares encabezados por jefes ER	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
1. Hogares sin privación	60,0	26,4	32,6	62,1	55,2
2. Hogares sólo con privación de recursos corrientes	14,2	18,8	17,7	8,1	15,2
3. Hogares sólo con privación patrimonial	11,7	23,3	22,6	20,9	13,1
4. Hogares con privación convergente	14,2	31,5	27,0	9,0	16,6

Fuente: Elaboración propia sobre la base de INDEC, *Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001.*

Tipo de hogar: el INDEC (2004) denomina hogar conyugal al integrado por un núcleo conyugal primario (aquel que contiene al jefe/a del hogar) con o sin la presencia de otros miembros. Núcleo conyugal es una familia exclusivamente formada en alguna de las siguientes formas: a) Una pareja (legal o consensual) sola, es decir sin hijos; b) Una pareja con hijos; c) Un progenitor (padre o madre) con hijos. Por otra parte, un hogar conyugal de familia completa es aquel donde están presentes ambos cónyuges, mientras que uno monoparental es aquel donde falta uno de los cónyuges. Finalmente, se denomina hogar no conyugal a aquel que no está constituido por un núcleo conyugal primario. Puede estar constituido por: a) sólo parientes no nucleares; b) sólo no parientes; c) parientes no nucleares y no parientes.

Índice de privación material de los hogares: este índice identifica a los hogares según su situación con respecto a la privación material en cuanto a dos dimensiones: recursos corrientes y patrimoniales. Esta última se mide a través del indicador de Condiciones Habitacionales, el cual establece que los hogares que habitan en una vivienda con pisos o techos de materiales insuficientes o que carecen de inodoro con descarga de agua, presentan privación patrimonial. La dimensión de recursos corrientes se mide a través del indicador de Capacidad Económica, mediante el cual se determina si los hogares pueden adquirir los bienes y servicios básicos para la subsistencia. La combinación de estas dos dimensiones define cuatro grupos de hogares: a) sin privación; b) sólo con privación de recursos corrientes; c) sólo con privación patrimonial; d) con privación convergente (INDEC, 2005b).

Bibliografía

Ariño, M. (1999), *Hogares y mujeres jefas de hogar: universos a Des-cubrir,* Serie Informe de Investigación, Documento nª 2, Cátedra Demografía Social, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

Bay, G., F. Del Pópolo y D. Ferrando (2003), *Determinantes próximos de la fecundidad. Una aplicación a países latinoamericanos,* Serie Población y Desarrollo, nª 43, Santiago de Chile, CEPAL-CELADE.

Benencia, R. (2003), "La inmigración limítrofe", en F. Devoto (ed.), *Historia de la Inmigración en Argentina,* Buenos Aires, Ed. Sudamericana.

Boyd, M. y E. Grieco (2003), "Women and migration", en www.migrationinformation.org.

Cacopardo, M. C. (1999), "La mayor vulnerabilidad de los hogares encabezados por mujeres", documento presentado en V Jornadas Argentinas de Estudios de Población, Luján, Buenos Aires, Universidad Nacional de Luján.

---------- (2004), "Crisis y mujeres migrantes en la Argentina", ponencia presentada al II Seminario de la Red de Estudios de Población, Centre d'Estudis Demográfics, Universidad Autónoma de Barcelona, Bellaterra, Barcelona, España.

Cacopardo M. C. y E. López (1997), "Familia, trabajo y fecundidad de los migrantes de países limítrofes", en *Estudios Migratorios Latinoamericanos,* nª 35, Buenos aires, Argentina, CEMLA, pp. 187-216.

Cacopardo, M. C. y A. Maguid (2003), "Migrantes limítrofes y desigualdad de género en el mercado laboral del Área Metropolitana de Buenos Aires", en *Desarrollo Económico,* nª 70, Buenos Aires, Argentina, IDES, pp. 265-286.

Cerrutti, M. (2005), "La migración peruana a la Ciudad de Buenos Aires", en *Población de Buenos Aires,* año 2, nª 2, Buenos Aires, DGEYC, diciembre, pp. 7-25.

Chackiel, J. y S. Schkolnik (2003), *América Latina: los sectores rezagados en la transición de la fecundidad,* Serie Población y Desarrollo, nª 42, Santiago de Chile, Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE), División de Población, septiembre.

Cortés, R. (2003), "Mercado de trabajo y género. El caso argentino, 1994-2002", en M. E. Valenzuela (ed.), *Mujeres, pobreza y mercado de trabajo. Argentina y Paraguay,* Chile, OIT.

Cortés Castellanos, P. (2005), *Mujeres migrantes de América Latina y El Caribe: derechos humanos, mitos y duras realidades,* Serie Población y Desarrollo, nª 61, Santiago de Chile, CEPAL-CELADE.

Devoto, F. (2003), *Historia de la inmigración en la Argentina, Buenos Aires,* Ed. Sudamericana.

Domenach, H. y M. Picouet (1995), *Las migraciones,* Buenos Aires, CELADE.

Fondo de Población de Naciones Unidas (UNFPA) (2006), *Estado de la Población Mundial 2006, Hacia la esperanza de Vida: Las mujeres y la migración internacional,* Nueva York, Fondo de Población de las Naciones Unidas.

Goldberg M. y G. Massé (1997), "Acerca de la confiabilidad de las variables que permiten estimar la fecundidad y la mortalidad en la infancia y la niñez", en INDEC, *Serie J*, nª 2, Buenos Aires.

INDEC (2003), "Resultados Generales. Variables codificadas, nª 1, total país y provincias, Argentina", en *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001,* Serie 3, Buenos Aires.

---------- (2004), "Organización familiar en la Argentina", en *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001,* Serie 4, 4.1, CD, Buenos Aires.

---------- (2005 a), "Error de respuestas en variables del CNPHV 2001", en *Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda-Base de Datos,* CD–REDATAM, Buenos Aires.

---------- (2005 b), "Definiciones de la base de datos", en *Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda-Base de Datos,* CD–REDATAM, Buenos Aires.

Lattes, A. y Z. Recchini de Lattes (1992), "Auge y declinación de las migraciones en Buenos Aires", en R. Jorrat y R. Sautu (comps.), *Después de Germani. Exploraciones sobre estructura social de la Argentina,* Buenos Aires, Ed. Paidós.

Lattes, A., P. Comelatto y C. Levit (2003), "Migración internacional y dinámica demográfica en la Argentina durante la segunda mitad del siglo XX", en *Estudios Migratorios Latinoamericanos,* año 17, nª 50, Buenos Aires, Centro de Estudios Migratorios Latinoamericanos, pp. 69-110.

López, E. (1996), "Fecundidad", en INDEC, *Censo Nacional de Población y Vivienda, 1991,* Serie D, nª 2, Tomo 2, Buenos Aires.

Martínez Pizarro, J. (2003), *El mapa migratorio de América Latina y El Caribe, las mujeres y el género,* Serie Población y Desarrollo, nª 44, Santiago de Chile, CEPAL.

Mazzeo, V. (2004), "¿Qué pasó con la fecundidad de la Ciudad de Buenos Aires en los últimos veinte años?", en *Población de Buenos Aires,* año 1, nª 1, Buenos Aires, DGEyC, pp. 43-54.

---------- (2007), "Los cambios en la organización familiar: el incremento de las familias monoparentales en la Ciudad de Buenos Aires a partir de los ochenta", en *Población de Buenos Aires,* año 4, nª 5, Buenos Aires, DGEyC, pp. 63-74.

Mora, L. (2006), "Gender, Reproductive Rights and International Migration", ponencia presentada en Reunión de Expertos sobre Población, Desigualdades y Derechos Humanos, Chile, CEPAL-CELADE, en http://www.cepal.org/celade/noticias/paginas/6/27116/MoraL.pdf, octubre.

Pellegrino, A. (2003), *La migración internacional en América Latina y El Caribe: tendencias y perfiles de los migrantes,* Serie Población y Desarrollo, nª 35, Santiago de Chile, CEPAL-CELADE.

Rodríguez Vignoli, J. (2003), *La fecundidad alta en América Latina y El Caribe: un riesgo en transición,* Serie Población y Desarrollo, nª 46, Santiago de Chile, CEPAL-CELADE.

Roig, M. y T. Castro Martín (2007), *Immigrant mothers, Spanish babies. Childbearing patterns of foreign women in Spain,* Serie Documentos de Trabajo, nª 17, España, Fundación BBVA.

Rosas, C. (2007), "¿Migras tú, migro yo o migramos juntos? Los condicionantes de género en las decisiones migratorias de parejas peruanas destinadas en Buenos Aires", ponencia presentada en IX Jornadas Argentinas de Estudios de Población, Huerta Grande, Córdoba, 31 octubre-2 noviembre.

Salem, R. (2004), "Encuestas a los hombres: Nuevos hallazgos", en *Population Reports,* Serie M, nª 18, Baltimore, The Johns Hopkins Bloomberg School of Public Health, Proyecto INFO, en http://www.infoforhealth.org/pr/prs/sm18.

Szasz, I. y S. Lerner (2003), "Aportes teóricos y metodológicos de la perspectiva de género para el análisis de los fenómenos demográficos", en A. Canales y S. Lerner Sigal (coords.), *Desafíos teórico-metodológicos en los estudios de población en el inicio del milenio,* México, El Colegio de México, Universidad de Guadalajara y SOMEDE.

Torrado, S. (1993), *Procreación en la Argentina: Hechos e Ideas,* Buenos Aires, Ediciones de la Flor.

---------- (2003), *Historia de la familia en la Argentina moderna (1870-2000),* Buenos Aires, Ediciones de la Flor.

Valenzuela Estrella, G. (1992), *Fertility and Migration: a proximate determinants analysis in the case of Baja California, México,* tesis para optar por el grado de Doctor (mimeo).

Zlotnik, H. (2003), "The global dimensions of female migration", en www.migrationinformation.org.

Recibido el 27 de agosto de 2007
Aprobado el 14 de diciembre de 2007

865

Zulma Recchini (2005), “Boca”.

Hábitat y población: el caso de la población que vive en inquilinatos, hoteles, pensiones y casas tomadas de la Ciudad de Buenos Aires

Victoria Mazzeo,[1] María E. Lago[2] y Luis E. Wainer[3]

Resumen

En esta nota se analizan algunas relaciones entre el hábitat y la población, para el grupo de personas que residen en Inquilinatos, Hotel-Pensión y Casas Tomadas (IHPCT) de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. La fuente de datos utilizada es la Encuesta Anual de Hogares 2006 que permite conocer las características de la población total de la Ciudad y las de la población residente en IHPCT. También posibilita establecer distinciones dentro de esta última según su localización espacial; en particular, se comparan las particularidades de los residentes en IHPCT de los barrios en los que históricamente se asentaron con las del resto disperso por la Ciudad. Los resultados obtenidos ponen en evidencia la vinculación que existe entre hábitat y características demográficas, mostrando a su vez una clara localización espacial de lo que se puede llamar "una parte de los habitantes del déficit".

Palabras clave: población, hábitat, segregación espacial, localización.

Summary

The analysis shows some relations between the habitat and population of those people who live in boarding houses, hotel-pension and squattered houses (IHPCT) in the City of Buenos Aires. The source of information of the article is the Annual Households Survey 2006, that shows the main characteristics of the whole population of the City and those who live in IHPCT and classifies the latter group according to their spatial location. Particularly, a comparison is made between the main features of the population in IHPCT of the neighbourhoods they have historically chosen to settle, as opposed to the rest scattered across the city. The results obtained are solid evidence of the relation between habitat and demographic characteristics of the population, showing, at the same time, a clear spatial localization of what can be called: "a part of the habitants of the deficit".

Key words: population, habitat, spatial segregation, localization.

Marco de referencia

La desigualdad en las condiciones de vida de los diversos sectores sociales es un fenómeno claramente observable en el ámbito de las ciudades. El dispar acceso a los bienes y servicios pone en evidencia contradicciones propias de la urbanización.

Desde la perspectiva sociológica, "hablar de un espacio social significa que no se puede juntar a cualquiera con cualquiera ignorando las diferencias fundamentales, en particular las económicas y culturales" (Bourdieu, 1990, p. 286). El concepto de espacio social está basado en la diferenciación de posiciones coexistentes, definidas en forma relacional. Entre

[1] Doctora en Ciencias Sociales–FLACSO, Argentina. Responsable de la Unidad de Análisis Demográfico de la DGEYC–GCBA e Investigadora del Instituto Gino Germani (FSOC–UBA).
[2] Licenciada en Sociología–UBA. Unidad de Análisis Demográfico de la DGEYC (GCBA).
[3] Estudiante avanzado de Sociología–UBA. Unidad de Análisis Demográfico de la DGEYC (GCBA).

los distintos criterios que se pueden adoptar para el tratamiento de la diferenciación socio-espacial, como señala Bourdieu, el que presenta mayor estabilidad y durabilidad "es la diferenciación fundada en la estructura del espacio construido, la cual pone en evidencia la distribución del capital" (Bourdieu, 1990, p. 286).

Siguiendo a Souza, "el espacio fragmentado es por excelencia el espacio de la ciudad, el espacio de la heterogeneidad, de los valores diferenciales, de la segregación" (Souza, 1996, p. 59). En este sentido, señala Oszlak (1991, p. 24), "el derecho al espacio conlleva diversas externalidades estrechamente ligadas a la localización de la vivienda, tales como la educación, la atención de la salud, las fuentes de trabajo, la recreación, el transporte o los servicios públicos". De tal manera, en la medida en que estos bienes y servicios tengan una distribución geográfica desigual, variarán las posibilidades de acceso a los mismos según el lugar de residencia. Es decir, la ciudad debe pensarse como un sistema dinámico complejo en el que interactúan formas espaciales y procesos sociales. El espacio no sólo posee un significado como forma de cristalización de la sociedad sobre un territorio determinado sino que "como producción social, como relación dialéctica entre sociedad-naturaleza, posee connotaciones sobre las formas en las cuales los grupos sociales tienen pertenencia al mismo. No es, pues, una dimensión vacía a lo largo de la cual los sectores sociales se estructuran sino que posee un papel en la constitución de los sistemas de interacción. Existe un carácter interactivo entre la sociedad y el espacio, constituyendo un foco central de investigación la interconexión entre relaciones sociales y estructurales espaciales" (Clichevsky, 2000, p. 8).

El incremento de la desigualdad social que se registró en la Ciudad entre los años 1991 y 2001 (Mazzeo, 2007 a y b) actuó reforzando la segregación y la exclusión social, manifestándose en la fragmentación de los procesos y prácticas sociales que se desarrollan en ella. Es decir, en esa década se intensificaron las divisiones sociales existentes y se generaron otras nuevas, resultando así una ciudad más desigual y polarizada.

Varios autores (Oszlak, 1991; Grillo, 1995; Mazzeo, 1998 y Di Virgilio, 2003) observaron que el empobrecimiento así como la consolidación de los procesos de concentración y exclusión social conformaron un mapa social de la Ciudad de Buenos Aires donde se distinguen claramente dos áreas: la zona sudeste, con fuerte presencia relativa de estratos socioeconómicos bajos, y la zona noreste, con claro predominio de estratos medios y altos. El resto de la Ciudad presenta un comportamiento más heterogéneo con presencia de sectores medios y bajos.

La problemática habitacional generó cambios en la apropiación del espacio urbano según las diversas estrategias de los actores sociales. En este contexto, en el caso de los IHPCT la relación con el espacio se da en dos sentidos: por un lado, con el espacio propio de la vivienda, y, por el otro, con el espacio en donde se ubican estas viviendas. El primero se relaciona con la idea de hábitat informal y el segundo con el modo específico de segregación residencial.[4] Por sus características de hábitat informal, los IHPCT forman parte del submercado de la vivienda. Ello implica ilegalidad, irregularidad o transgresiones a los aspectos dominiales, tales como la falta de títulos de propiedad o de contratos de alquiler (casas to-

[4] La segregación residencial significa mayor distancia y separación entre los grupos de la población y puede concretarse de dos maneras: cuando un grupo social se concentra en una zona específica de la ciudad, conformando áreas socialmente más homogéneas, o cuando no existe integración de esos grupos en espacios comunes.

madas) o el incumplimiento de las normas de construcción (inquilinatos y hotel-pensión) (Clichevsky, 2000).

Propósito, fuentes y metodología

En esta nota se intenta mostrar algunas características sociodemográficas de la población que implementa una de las estrategias habitacionales posibles: vivir en inquilinatos, hotel-pensión y casas tomadas (IHPCT). El planteo proviene de preguntas clásicas en las ciencias sociales: ¿cuál es la asociación entre el entorno material[5] y dichas características?; ¿es posible tipificar diferencias en este sentido?

La distribución espacial de los IHPCT en la Ciudad de Buenos Aires tiene sus particularidades: si bien se encuentran dispersos, poseen una mayor concentración en el sudeste[6] mostrando una localización relativamente contigua.

La descripción y comparación de algunas características sociodemográficas de la población que reside en IHPCT se realiza a partir de los datos de la Encuesta Anual de Hogares (EAH) 2006 de la Ciudad de Buenos Aires. La misma aporta nuevos datos a un viejo debate y es útil para responder algunos interrogantes sobre la situación social y demográfica de lo que podemos llamar "una parte de los habitantes del déficit". La encuesta que releva anualmente la Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires permite disponer de información tanto para el análisis de la Ciudad en su conjunto como para el estudio de unidades territoriales menores dentro del espacio de la misma. Asimismo, tiene una importante plasticidad temática para poder responder a las diversas y cambiantes necesidades del conocimiento y de la gestión político-administrativa de la Ciudad; esta condición, ligada a su importante tamaño de muestra, hace posible indagar con amplitud y detalle distintos temas o tendencias que se advierten en la situación económica y sociodemográfica de la Ciudad. El universo bajo estudio está conformado por los hogares particulares de la Ciudad de Buenos Aires, quedando excluida la población residente en hogares colectivos, los pasajeros de hoteles turísticos y las personas sin residencia fija.

La EAH se realiza a partir "de un muestreo de viviendas estratificado en 15 grandes estratos, que son las comunas en que se divide políticamente la Ciudad. Además, se definen tres dominios (subpoblaciones de análisis) referidos a las características del hábitat, siendo los mismos: Villa, Inquilinato, Hotel/Pensión, Casa Tomada [IHPCT] y Resto de las viviendas particulares" (DGEYC, 2008, p. 37). Los pesos relativos de cada uno de estos dominios en el total de la población son: 4,1 por ciento en Villa, 5,9 por ciento en IHPCT y 90 por ciento en Resto de las viviendas.

Desde el punto de vista metodológico, no sólo se contrastan las características de la población de IHPCT con las de la población total de la Ciudad[7] sino que también, mediante una

[5] Entendiendo por ello a la vivienda, la localización de la misma y el impacto que esto genera en la vida cotidiana.

[6] En las cuatro comunas (1, 3, 4 y 5) que contienen a trece barrios: Retiro, San Nicolás, Monserrat, San Telmo, Constitución, Balvanera, San Cristóbal, Boca, Barracas, Parque Patricios, Nueva Pompeya, Almagro y Boedo.

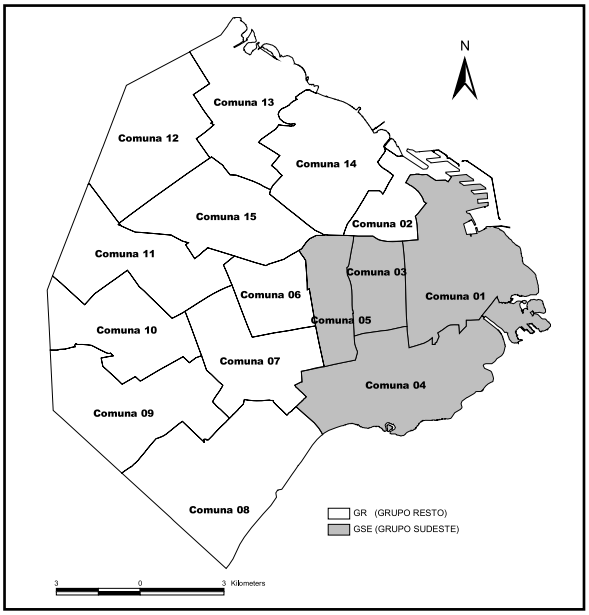
[7] Metodológicamente es más adecuado contrastar el dominio IHPCT con el dominio Resto, pero dado el importante peso relativo que los IHPCT tienen en el total de la población y la no disponibilidad de la información al momento de elaborar la nota, se consideró que esta primera comparación alcanza para generar algunos interrogantes y líneas de trabajo con vistas a profundizar la temática en el futuro.

desagregación de los IHPCT en dos grandes grupos, se pone de relieve su heterogeneidad interior (Véase Mapa 1). Cabe destacar que, si bien la población que reside en IHPCT representa el 5,9 por ciento de la población total de la Ciudad, la mayor proporción (64,9 por ciento) se concentra en sólo cuatro comunas (1, 3, 4 y 5). A este grupo lo llamaremos Grupo Sudeste (GSE), mientras que al resto disperso en las comunas restantes lo llamaremos simplemente Grupo Resto (GR). La población del GSE representa el 13, 4 por ciento de la población total de las cuatro comunas mencionadas, mientras que la del GR es sólo el 2,9 por ciento de la población total del resto de las comunas.

La pregunta que más nos interesa responder es la siguiente: ¿existen diferencias demográficas significativas entre el GSE y GR o las diferencias sustantivas se encuentran entre la población total de los IHPCT y la población total de la Ciudad? Es decir, se trata de observar las diferencias en los dos sentidos espaciales –la localización y el hábitat– o sólo en uno de ellos.

Mapa 1

Desagregación de los inquilinatos en dos grupos (GSE Y GR). Ciudad de Buenos Aires. Año 2006



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA), EAH 2006.

Una breve mirada retrospectiva

Los motivos que dieron lugar a las distintas formas de apropiación del espacio de la Ciudad encuentran explicación en un conjunto de factores: económicos (posibilidades de ganarse la vida), de conectividad (posibilidad de emplazamiento que permite acceso a distintos puntos de localización de servicios), de habitabilidad (rasgos físicos, geomorfológicos y ecológicos del lugar), históricos (preexistencia de un patrón de distribución territorial que gravita en la fisonomía arquitectónica, humana y financiera de los lugares) y políticos (intervención institucional que favorece o penaliza algunas zonas) (Rodríguez Vignoli, 2002).

Para contextualizar la relación hábitat-población de los IHPCT resumiremos brevemente su evolución histórica en la Ciudad. El inquilinato se remonta al antiguo "conventillo" que sirvió de albergue a los inmigrantes de fines del siglo XIX y de principios del siglo XX, constituyendo un paliativo al difícil acceso a la tierra y a la casa propia. Su ubicación en la zona sur y en el casco viejo de la Ciudad obedeció a varios factores. Entre los mencionados por la literatura se encuentra el éxodo de las clases altas a la zona norte de la Ciudad motivado por la epidemia de fiebre amarilla y también por pautas culturales derivadas de la prosperidad económica que viabilizó la construcción de mansiones de estilo francés en nuevos barrios (Parroquias de Catedral al Norte, la Merced, San Nicolás, del Socorro y del Pilar). En consecuencia, las construcciones y espacios abandonados, ya depreciados, fueron ocupados por sectores de bajos recursos. Las casonas ubicadas en San Telmo, Catedral Sur

y Monserrat se convirtieron en "conventillos", y en la zona de la Boca y Barracas se erigieron construcciones precarias que albergaron a la población con escasas alternativas habitacionales (Mazzeo, 1995 y 2002 y Cuenya, 1988).

Durante los cuarenta, en la época del llamado "Estado de bienestar", se amplió la oferta habitacional formal por fuera de los límites de la Ciudad. No obstante, tanto los beneficios de los bienes y servicios que proveía la Ciudad como la mayor oferta laboral existente continuaron atrayendo a población migrante y contribuyeron a la transformación y permanencia del submercado de vivienda. El protagonismo adquirido por el hotel-pensión dio cabales muestras de lo expuesto. Tal como lo señala Elsa Rivas (1991), desde mediados de la década de los cincuenta este tipo de alojamiento se fue incrementando, convirtiéndose en verdaderos "conventillos" encubiertos. Según Cuenya (1988), el surgimiento y expansión de los hotel-pensión fue una nueva forma de apropiación de la renta urbana que permitió a los propietarios escapar del control de los alquileres, dado que allí los desalojos y el aumento de tarifas se vieron librados de la intervención del Estado. Como observa Rubén Gazzoli (1985), los hotel-pensión cuentan con características físicas y de ocupación similares a la de los inquilinatos; no obstante, su diferencia radica en la relación que tiene el habitante con el propietario: esta se entabla a partir de la condición legal de "pasajeros", dado que se encuentran sometidos al régimen de hotelería aunque su estancia sea permanente.

A fines de los setenta, durante el proceso de "Reorganización Nacional", existieron dos hechos que contribuyeron al deterioro de las condiciones habitacionales de la Ciudad: los desalojos producidos por la construcción de las autopistas y la erradicación de las villas. Esto tuvo profundas consecuencias sobre el derecho al uso del espacio urbano, entendido como el derecho al goce de oportunidades sociales y económicas a partir de su localización (Oszlak, 1991). A comienzos de la década de los ochenta, ese proceso se tradujo en la aparición de una nueva estrategia informal de hábitat: la ocupación de casas deshabitadas. El principal rasgo de esta estrategia es el carácter ilegal de la ocupación, que la convierte en un recurso transitorio (Cuenya, 1988), si bien tales ocupaciones gozaron de cierta tolerancia hasta comienzos de la década del 90. Pero, a partir de esos años, se endureció la postura oficial: la reforma del Código Penal de 1994 faculta al juez, ante la demanda del propietario, a expulsar inmediatamente a los ocupantes (Rodríguez, 2005).

Las ocupaciones de edificios y casas, así como las estrategias habitacionales informales ya existentes, no sólo son una manifestación de la pobreza urbana sino que contribuyen a reproducir el círculo de precariedad habitacional de importantes grupos de población.

Situación demográfica en 2006

La estructura y la dinámica demográficas interactúan con la estructura y la dinámica socioeconómicas y deben tenerse en cuenta en el diseño de las políticas sociales. Los fenómenos demográficos de una sociedad, en este caso la Ciudad de Buenos Aires, son el resultado de un balance entre los comportamientos de individuos y familias de distintos estratos sociales que coexisten en ella. Este hecho lleva a incorporar en el análisis de las diferencias sociodemográficas las relaciones existentes entre esos comportamientos y la posición que los individuos y las familias ocupan en la estructura social; esto suele conceptualizarse como estrategias familiares de vida. Por otro

lado, varios autores (Di Virgilio, 2003; McQuestion, 2001 y Mazzeo, 1998) han comprobado empíricamente que la dinámica demográfica es diferencial según el hábitat o espacio en el que viven las familias. Por lo tanto, no sólo se contrastan las características de los habitantes de los IHPCT con las de la población total de la Ciudad, sino que también se comparan entre sí dos agrupamientos de la población residente en IHPCT establecidos en función de su ubicación espacial.

Estructura de la población por sexo y edad

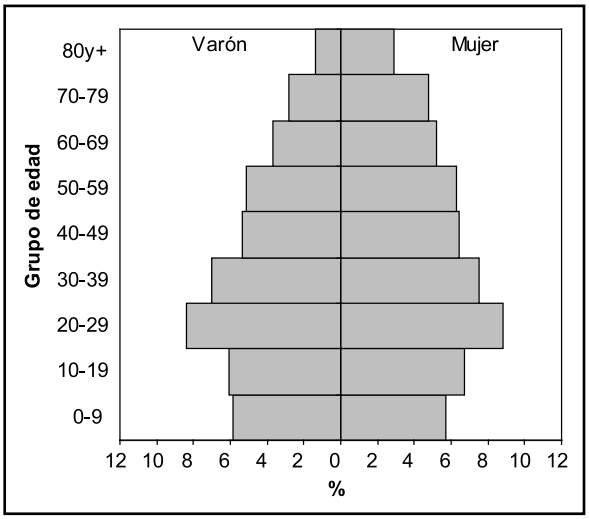
Los cambios que ocurren a lo largo del tiempo en los componentes básicos de la dinámica demográfica (fecundidad, mortalidad y migración) y en sus interacciones van modificando, entre otras características, la estructura por sexo y edad de la población. Una imagen de las consecuencias de esos cambios se obtiene, simplemente, considerando la típica pirámide de población que muestra su composición por sexo y grupo de edad.

En los Gráficos 1 y 2 se observa que la población residente en IHPCT es mucho más joven que la de la Ciudad en su conjunto: la base más ancha de la pirámide respectiva indica la mayor proporción de niños menores de diez años y su cúspide mucho más angosta muestra la menor proporción de adultos mayores. El ensanchamiento entre los 20 y 39 años, como veremos más adelante, resulta principalmente, de la mayor inmigración recibida por la población en IHPCT.

Los indicadores del Cuadro 1 corroboran las diferencias señaladas. Efectivamente, la población residente en IHPCT, comparada con la del total de la Ciudad, es diez años más joven; su proporción de niños es diez puntos porcentuales mayor y la de sus adultos mayores es diez puntos porcentuales menor. La mayor proporción de niños se debe a la mayor fecundidad de sus mujeres –que al final de su vida

Gráfico 1

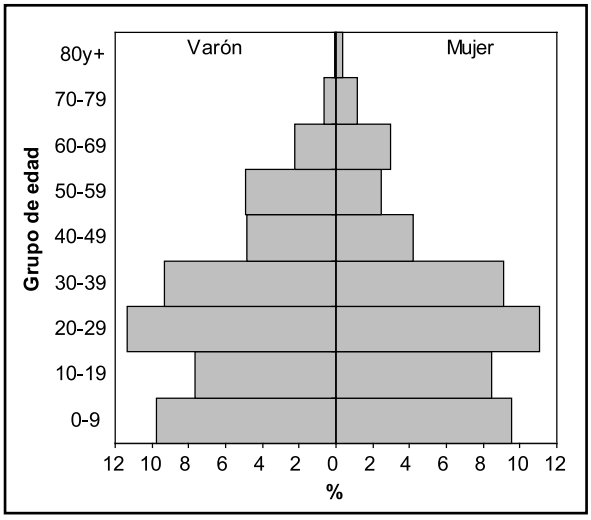
Estructura de la población por sexo y grupo de edad. Total Ciudad. Año 2006



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA), EAH 2006.

Gráfico 2

Estructura de la población por sexo y grupo de edad. Residente en IHPCT. Año 2006



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA), EAH 2006.

reproductiva tienen en promedio 3,1 hijos, mientras que para la Ciudad es 2,1 hijos por mujer— y, también, a la ya señalada mayor proporción de mujeres en edades reproductivas. En cuanto a la composición por sexos, el índice de masculinidad de los IHPCT (103,3) es superior al del total de la Ciudad (84,0), levemente inferior entre los niños y muy superior (en veinte puntos porcentuales) a partir de los 15 años. En general, las diferencias en la composición por sexo —como se verá más adelante— también obedecen a la mayor incidencia de la inmigración en los IHPCT.

Cuadro 1

Indicadores demográficos de la población total y de la que reside en IHPCT. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006

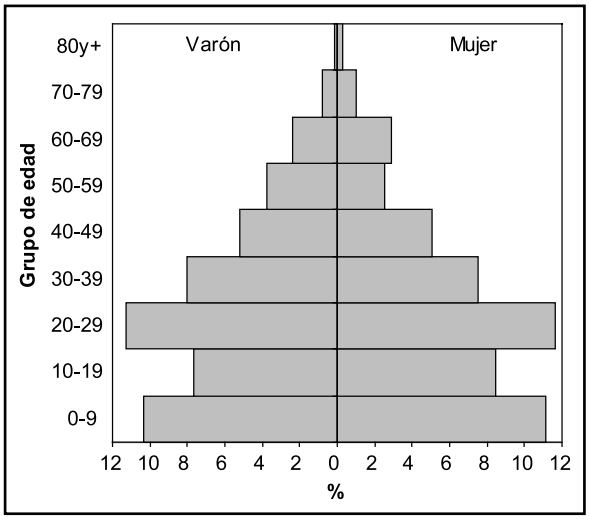
Indicadores demográficos	Total Ciudad	Total IHPCT
Edad media	38,7	28,5
Edad mediana	35,3	25,9
% grupo 0-14 años	17,5	27,2
% grupo 15-64 años	66,8	68,1
% grupo 65 años y más	15,7	4,7
Paridez media final[1]	2,1	3,1
Índice de masculinidad:		
Total	**84,0**	**103,3**
0-14 años	100,9	95,43
15-64 años	87,0	108,8
65 y más años	58,3	77,32

[1] Número medio de hijos nacidos vivos por mujer al final de la vida reproductiva (45-54 años).
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA), EAH 2006.

Ahora bien, si comparamos a los dos grupos en que se desagregó el universo de los IHPCT (Gráficos 3 y 4) se advierten diferencias importantes. La estructura por edad del GSE indica la presencia de población más joven y más equilibrada en su composición por sexo, mientras que la del GR muestra mayor presencia masculina.

Gráfico 3

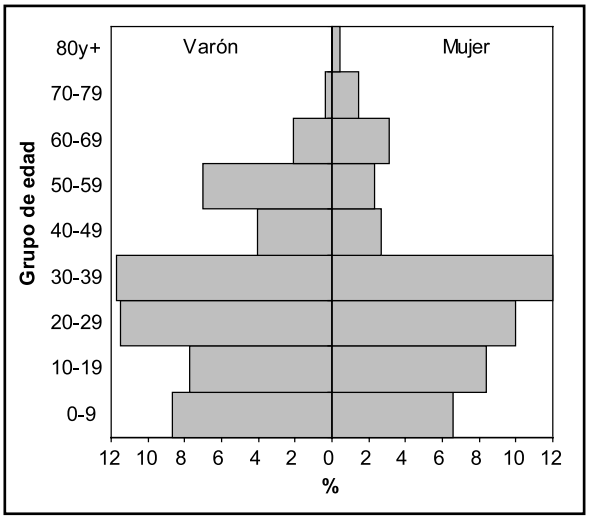
Estructura de la población por sexo y grupo de edad. Residente en IHPCT del GSE. Año 2006



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA), EAH 2006.

Gráfico 4

Estructura de la población por sexo y grupo de edad. Residente en IHPCT del GR. Año 2006



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA), EAH 2006.

El Cuadro 2 presenta algunos indicadores demográficos de los dos grupos que se distinguen en los IHPCT. La población del GSE es más joven (edad media de 27,7 años) que la del grupo GR (edad media de 30,1 años). Esta característica del GSE se relaciona directamente con su mayor proporción de población menor de 15 años y con su más alta paridez media final. El GSE tiene un índice de masculinidad equilibrado (IM=98,3), mientras que el GR muestra una composición por sexo en la que predominan los varones (IM=113,3), principalmente en las edades potencialmente activas (IM=118,3).

Cuadro 2
Indicadores demográficos de la población que reside en IHPCT según grupo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006

Indicadores demográficos	GSE	GR
Edad media	27,7	30,1
Edad mediana	24,5	28,7
% grupo 0-14 años	29,1	23,8
% grupo 15-64 años	66,0	72,0
% grupo 65 años y más	4,9	4,2
Paridez media final[1]	3,1	2,8
Índice de masculinidad:		
Total	**98,3**	**113,3**
0-14 años	89,9	109,2
15-64 años	103,6	118,3
65 y más años	82,9	66,3

[1] Número medio de hijos nacidos vivos por mujer al final de la vida reproductiva (45-54 años).
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA), EAH 2006.

Composición según lugar de nacimiento

La composición de la población según el lugar de nacimiento (Cuadro 3) nos muestra algunos indicadores de interés para diferenciar las poblaciones que son objeto de este análisis. En primer lugar, sobresale el hecho de que los IHPCT contienen mayor proporción de inmigrantes (59,6 por ciento) que la Ciudad como una totalidad (37,8 por ciento). A su vez, distinguiendo por lugar de nacimiento a los no nativos de la Ciudad, se advierte que los IHPCT tienen mayor proporción de inmigrantes tanto del interior como de los países limítrofes y del Perú. Estos últimos son los que establecen las diferencias mayores: la población total de la Ciudad tiene un 7,1 por ciento de inmigrantes de este origen, mientras que los IHPCT poseen un 25,1 por ciento. Si se consideran las edades potencialmente activas (15–64 años), para el total de la Ciudad los nacidos en países limítrofes y en el Perú representan el 8,9 por ciento y para los IHPCT el 31,8 por ciento.

Cuadro 3
Distribución porcentual de la población total y de 15-64 años de la población total y de la que reside en IHPCT por sexo y lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006

Sexo y lugar de nacimiento	Total Ciudad		Total IHPCT	
	Total	15-64	Total	15-64
Total	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
En esta Ciudad	62,2	58,4	40,4	26,6
Resto del país	26,9	29,8	32,1	38,6
País limítrofe y Perú	7,1	8,9	25,1	31,8
Otro país	3,8	2,8	2,4	3,0
Varones	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
En esta Ciudad	64,5	59,8	39,6	27,4
Resto del país	25,0	28,7	32,9	38,5
País limítrofe y Perú	6,8	8,6	25,0	30,9
Otro país	3,7	3,0	2,5	3,2
Mujeres	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
En esta Ciudad	60,2	57,3	41,3	25,7
Resto del país	28,5	30,8	31,3	38,6
País limítrofe y Perú	7,4	9,2	25,3	33,0
Otro país	3,9	2,7	2,2	2,7

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA), EAH 2006.

Al analizar los grupos de los IHPCT (Cuadro 4), se observa que ambos presentan proporciones similares de no nativos de la Ciudad; no obstante, se diferencian en su composición: el GSE presenta mayor proporción de nacidos en el resto del país (33,0 por ciento), mientras que en el GR es mayor el porcentaje de nacidos en el exterior (31,1 por ciento).

Cuadro 4
Distribución porcentual de la población total y de 15-64 años que reside en IHPCT por lugar de nacimiento según grupo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006

Sexo y lugar de nacimiento	GSE		GR	
	Total	15-64	Total	15-64
Total	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
En esta Ciudad	41,5	26,6	38,5	26,7
Resto del país	33,0	40,6	30,4	35,2
País limítrofe y Perú	24,3	31,5	26,8	32,4
Otro país	1,3	1,3	4,3	5,7

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA), EAH 2006.

El análisis de los stocks de inmigrantes (llegados a la Ciudad en cualquier época anterior a 2006) es una aproximación general al tema. Por ese motivo se complementa considerando a los inmigrantes recientes definidos como aquellos no nativos de la Ciudad que residen en forma continua en ella desde 1990. En el Cuadro 5, se observa una desigual presencia de inmigrantes recientes en el total de la Ciudad y en la población que habita en IHPCT. En el primer caso, cerca del 70 por ciento es nativa del resto del país y en el segundo es mayoritaria la población nacida en el exterior (54,6 por ciento), principalmente en países limítrofes y en el Perú (50,1 por ciento). La desagregación de los IHPCT no muestra diferencias importantes, si bien se destaca una mayor proporción de inmigrantes recientes nativos del resto del país y de países limítrofes y del Perú en el GSE y de nacidos en otro país en el GR.

Cuadro 5
Distribución porcentual por lugar de nacimiento de los inmigrantes recientes[1] no nativos de la Ciudad en el total y en el grupo de 15-64 años de la población total y de la que reside en IHPCT según grupo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006

Lugar de nacimiento	Total Ciudad		En IHPCT					
			Total		GSE		GR	
	Total	15-64	Total	15-64	Total	15-64	Total	15-64
Total	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Resto del país	69,4	70,4	45,4	43,8	48,1	45,8	40,8	40,4
País limítrofe y Perú	22,1	21,5	50,1	51,1	50,3	52,2	49,9	49,3
Otro país	8,5	8,2	4,5	5,1	1,7	2,0	9,3	10,3

[1] Los que residen en forma continua en la Ciudad desde 1990.
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA), EAH 2006.

Tipo de hogar, tamaño y características de la jefatura

Como la mayor parte de la reproducción de la población ocurre en los hogares, el análisis de su composición según tipo, tamaño y jefatura se considera indispensable para la formulación de políticas sociales. El tipo de hogar se distingue según las relaciones de parentesco que existen entre los integrantes y la presencia, o no, de ambos cónyuges. Así, se diferencian los hogares no familiares (en los que no existen relaciones de parentesco entre sus miembros) de los familiares (en los que sí existen esas relaciones). Por su parte, los hogares familiares se clasifican según la presencia del núcleo conyugal en: completo (ambos cónyuges presentes), monoparental o incompleto (sólo está presente el padre o la madre) y sin núcleo (cuando este no existe).

La distribución porcentual de los hogares por tipo y sexo del jefe (Cuadro 6) pone de manifiesto que tanto en el total de hogares de la

Ciudad como en los que residen en IHPCT predominan los hogares familiares con núcleo completo de jefatura masculina. No obstante, se advierten algunas diferencias: los IHPCT contienen mayor proporción de hogares no familiares con jefes varones y de hogares familiares con núcleo incompleto, principalmente con jefatura femenina.

Cuadro 6
Distribución porcentual de los hogares por tipo y sexo del jefe, del total y de los que residen en IHPCT. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006

Tipo de hogar	Sexo del jefe		
	Total	Varones	Mujeres
Total Ciudad			
Total	**100,0**	**60,2**	**39,8**
No familiar	29,2	10,8	18,4
Familiar			
Con núcleo conyugal completo	51,1	44,7	6,3
Con núcleo conyugal incompleto	13,8	2,0	11,9
Sin núcleo conyugal	5,9	2,7	3,2
Total IHPCT			
Total	**100,0**	**59,5**	**40,5**
No familiar	36,7	23,0	13,6
Familiar			
Con núcleo conyugal completo	41,3	29,8	11,6
Con núcleo conyugal incompleto	16,5	2,9	13,6
Sin núcleo conyugal	5,5	3,8	1,7

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA), EAH 2006.

Las diferencias son más notorias si se las observa según los dos grupos en que se desagregaron los hogares que residen en IHPCT (Cuadro 7). El GSE se caracteriza por una mayor proporción de jefatura femenina (43,9 por ciento), especialmente en los hogares familiares con núcleo completo o incompleto, mientras que en el GR las mayores proporciones corresponden a hogares no familiares, principalmente de jefes varones (27,7 por ciento).

Cuadro 7
Distribución porcentual de los hogares por tipo y sexo del jefe, del total y de los que residen en IHPCT según grupo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006

Tipo de hogar	Sexo del jefe		
	Total	Varones	Mujeres
IHPCT – GSE			
Total	**100,0**	**56,1**	**43,9**
No familiar	32,6	20,4	12,2
Familiar			
Con núcleo conyugal completo	41,1	26,8	14,2
Con núcleo conyugal incompleto	19,8	3,9	15,9
Sin núcleo conyugal	6,6	5,0	1,6
IHPCT – GR			
Total	**100,0**	**65,6**	**34,4**
No familiar	43,9	27,7	16,2
Familiar			
Con núcleo conyugal completo	41,7	35,0	6,7
Con núcleo conyugal incompleto	10,7	1,1	9,6
Sin núcleo conyugal	3,6	1,7	1,9

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA), EAH 2006.

El tamaño medio del hogar es similar para el total de la Ciudad y para los IHPCT (Cuadro 8). No obstante, la distribución porcentual de los hogares por cantidad de personas en el hogar muestra diferencias, siendo la más notoria que los IHPCT presentan mayor proporción de hogares con 1 persona y con 5 o más. No existen variaciones importantes entre los dos grupos de IHPCT en cuanto a composición y tamaño medio de los hogares (el GSE tiene 2,7 personas por hogar y el GR 2,6 personas por hogar).

Cuadro 8
Distribución porcentual de los hogares por cantidad de personas en el hogar y tamaño medio del hogar para el total de hogares y para los que residen en IHPCT. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006

Lugar de residencia	Cantidad de personas en el hogar						Tamaño medio del hogar
	Total	1	2	3	4	5 o más	
Total Ciudad	**100,0**	27,3	29,7	17,8	15,1	10,1	2,6
IHPCT	**100,0**	34,4	23,2	16,3	11,1	14,9	2,6

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA), EAH 2006.

En cuanto a la composición de los jefes de hogar por grupo etario según sexo (Cuadro 9), se advierten algunas diferencias notorias. En el total de la Ciudad los jefes de hogar presentan proporciones equilibradas según grupo de edad; no obstante, en los varones hay mayor peso relativo de los jefes menores de 40 años (32,9 por ciento), mientras que en las mujeres el predominio es de las adultas mayores (41,6 por ciento). Una composición diferente se observa en los hogares de los IHPCT; en este caso, las mayores proporciones, para ambos sexos, se ubican en los menores de 40 años.

Cuadro 9
Distribución porcentual de los jefes de hogar por grupo de edad según sexo del total y de los que residen en IHPCT. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006

Sexo	Grupo de edad			
	Total	15-39	40-59	60 y más
Total Ciudad				
Total	**100,0**	**31,0**	**34,7**	**34,3**
Varones	100,0	32,9	37,7	29,5
Mujeres	100,0	28,1	30,3	41,6
Total IHPCT				
Total	**100,0**	**51,3**	**34,7**	**14,0**
Varones	100,0	51,3	37,7	11,0
Mujeres	100,0	51,4	30,2	18,4

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA), EAH 2006.

Si se compara la composición de los dos grupos de IHPCT (Cuadro 10), se advierte que es similar aunque en el GSE hay un mayor peso relativo, para ambos sexos, de los jefes menores de 40 años, mientras que en el GR se registran mayores proporciones, también para ambos sexos, de jefes entre los 40 y 59 años y entre los adultos mayores es más alto el peso relativo de la jefatura femenina.

Cuadro 10
Distribución porcentual de los jefes de hogar por grupo de edad según sexo de los que residen en IHPCT según grupo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006

Sexo	Grupo de edad			
	Total	15-39	40-59	60 y más
IHPCT–GSE				
Total	**100,0**	**53,0**	**32,8**	**14,2**
Varones	100,0	52,1	35,4	12,5
Mujeres	100,0	54,1	29,5	16,3
IHPCT–GR				
Total	**100,0**	**48,3**	**38,0**	**13,6**
Varones	100,0	50,1	41,3	8,7
Mujeres	100,0	45,0	31,9	23,1

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA), EAH 2006.

Por último, y para mostrar algún indicador sobre la mayor vulnerabilidad de los hogares que residen en los IHPCT y también de los hogares con jefatura femenina, se comparan los

ingresos per cápita familiar (IPCF) según sexo del jefe de los distintos grupos. El Cuadro 11 muestra varias y notorias diferencias en el IPCF de las poblaciones analizadas. En el total de hogares de jefatura femenina se registra un IPCF que es 9 por ciento inferior al de los de jefatura masculina. En el caso de los IHPCT, estas diferencias a favor de los varones se amplían notoriamente y alcanzan al 32 por ciento. A su vez, los hogares de los IHPCT tienen un IPCF muy inferior al del total de la Ciudad. En este caso, las diferencias son de 44 y 58 por ciento para hogares de jefatura masculina y femenina, respectivamente. Finalmente, al comparar entre sí a los dos grupos de IHPCT se observa que el GSE presenta, para ambos sexos, un IPCF menor que el del GR.

Cuadro 11
Ingreso per cápita familiar (IPCF) de los hogares por sexo del jefe de la población total y de la que reside en IHPCT según grupo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006

Lugar de residencia	IPCF	
	Varones	Mujeres
Total Ciudad	**1.155,3**	**1.048,8**
IHPCT	648,2	443,3
GSE	625,6	426,3
GR	680,6	480,7

Nota: Se excluye a los hogares con declaración parcial de ingresos y a los hogares sin ingresos.
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA), EAH 2006.

A modo de conclusión

Las desiguales condiciones de vida de los diversos sectores sociales de la Ciudad de Buenos Aires implican la implementación de distintas estrategias de apropiación del espacio para solucionar sus necesidades habitacionales. En el presente trabajo se analiza una de ellas: el caso de los IHPCT .

Las características observadas en los grupos que residen en los IHPCT constituyen indicios claros de la relación entre hábitat y población. Resumiendo los principales hallazgos, se puede expresar que se trata de una población más joven, con nivel de fecundidad más alto, con mayor presencia masculina y con una considerable proporción de no nativos de la Ciudad, especialmente de personas nacidas en el interior del país y en países limítrofes y en el Perú.

La población en los IHPCT presenta una distribución desigual sobre el espacio de la Ciudad con una concentración mucho mayor en cuatro comunas de la denominada zona sudeste. Además, los IHPCT de este grupo (GSE) acentúan aún más respecto del resto (GR) las características de población más joven, de mayor fecundidad, pero con una composición por sexo más equilibrada. También es mayor que en el GR el porcentaje de inmigrantes nacidos en el interior del país y en países limítrofes y en el Perú. Esto último es más notorio entre los inmigrantes recientes.

En los IHPCT se observan mayores proporciones de hogares no familiares con jefe varón y de familias monoparentales con jefatura femenina. Para ambos sexos, los jefes de hogar son, predominantemente, personas menores de 40 años de edad. Si bien los hogares de los IHPCT tienen el mismo tamaño medio que los hogares del total de la Ciudad, su composición por número de personas es diferente: presentan mayor proporción de hogares con una sola persona y con 5 y más. Al comparar los dos grupos de IHPCT, se advierte que en el GSE hay más jefas mujeres, especialmente en los hogares familiares con núcleo completo o incompleto; asimismo, se da, para ambos sexos, un mayor peso relativo de jefes con edades menores de 40 años.

La mayor vulnerabilidad de los hogares en los IHPCT se pone de manifiesto cuando se observan los ingresos per cápita familiar, y más aún al compararlos según sexo del jefe del hogar: la jefatura femenina cuenta con un ingreso promedio muy inferior al de los jefes varones. Como se señaló, la mayoría de las mujeres encabezan hogares conyugales incompletos.

Los resultados obtenidos en el caso de los IHPCT son sólo una aproximación al estudio de las relaciones entre hábitat y población; ponen de manifiesto las particularidades de la población que reside en los IHPCT y permiten responder algunos primeros interrogantes sobre sus características sociodemográficas, las cuales deberán profundizarse en estudios futuros y también considerarse en la formulación y diseño de las políticas sociales.

Bibliografía

Bourdieu, P. (1990), *Sociología y cultura*, México, Grijalbo.

Cuenya, B. (1988), *Inquilinatos en la Ciudad de Buenos Aires. Referentes teóricos e históricos y un estudio de caso en el barrio de Almagro,* Cuadernos del CEUR, nª 24, Buenos Aires, CEUR.

Clichevsky, N. (2000), *Informalidad y segregación urbana en América Latina. Una aproximación,* Serie Medio Ambiente y Desarrollo, nª 28, Santiago de Chile, CEPAL–CELADE.

Di Virgilio, M. (2003), *Hábitat y salud. Estrategias de las familias pobres,* Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Ediciones Lumiere.

Dirección General de Estadística y Censos (DGEYC) (2008), *Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires, Aspectos demográficos 2006,* Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Gazzoli, R. (1985), "El Barrio entre la Mitología y la Realidad", en *Nueva Sociedad,* nª 75, pp. 71–77.

---------- (2004), "Inquilinatos y hoteles familiares de la Ciudad de Buenos Aires", *en Cuaderno UDEVIS 2, Los habitantes del "déficit",* Universidad de Buenos Aires.

Grillo, O. (1995), "Notas sobre las formas de asentamiento de los sectores populares en relación con los impactos de las políticas de ajuste", en O. Grillo, M. Lacarrieu y L. Raggio, *Políticas Sociales y Estrategias Habitacionales,* Buenos Aires, Ed. Espacio.

Herzer, H. (2005), "Comentario del libro *Expansión urbana, sociedad y ambiente. El caso de la Ciudad de México",* en *Población de Buenos Aires,* año 2, nª 2, pp. 45-48.

Mazzeo, V. (1995), "Los inquilinatos en la Capital Federal. Revisión crítica de la información censal de 1991", en *II Jornadas Argentinas de Estudios de la Población (AEPA),* Buenos Aires, Honorable Senado de la Nación.

---------- (1998), "Estratificación sociodemográfica de la Ciudad de Buenos Aires en 1991", documento presentado al Seminario "El nuevo milenio y lo urbano", Buenos Aires, Instituto Gino Germani, mimeo.

---------- (2002), "Relaciones entre modernidad, espacio y vida social en Buenos Aires desde fines del siglo XIX hasta mediados del siglo XX", ponencia presentada en Sesión "Ciudad y región" del II Congreso Nacional de Sociología y VI Jornadas de Sociología de la UBA, octubre 2004. Versión CD–ROM ISBN 950–29–0816–3.

---------- (2007 a), "La desigualdad social en la Ciudad de Buenos Aires entre 1991 y 2002", ponencia presentada al XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología, Grupo de Trabajo "Ciudades latinoamericanas en el nuevo milenio", Guadalajara, México, 13 al 18 de agosto de 2007. Versión CD–ROM.

---------- (2007 b), "Modificaciones en la espacialización de la desigualdad social en la Ciudad de Buenos Aires entre 1991 y 2001", ponencia presentada al XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología , Grupo de Trabajo "Desigualdad, vulnerabilidad y exclusión social", Guadalajara, México, 13 al 18 de agosto de 2007. Versión CD–ROM.

McQuestion, M. J. (2001), *Los comportamientos de salud correlacionados y la transición de la mortalidad en América Latina,* Notas de Población, nª 72, Santiago de Chile, CEPAL.

Ozslak, O. (1991), *Merecer la Ciudad. Los pobres y el derecho al espacio urbano,* Buenos Aires, CEDES.

Rivas E. (1991), "Mercado y submercados de vivienda (Alquileres de habitación)", en R. Gazzoli (comp.), *Inquilinatos y hoteles,* Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.

Rodríguez, M. C. (2005), *Como en la estrategia del caracol... Ocupaciones de edificios y políticas locales del hábitat en la Ciudad de Buenos Aires,* Buenos Aires, El cielo por asalto.

Rodríguez Vignoli, J. (2002), *Distribución territorial de la población de América Latina y el Caribe: tendencias, interpretaciones y desafíos para las políticas pública,* Serie Población y Desarrollo, nª 32, Santiago de Chile, CEPAL.

Souza, M. A. (1996), "Reflexiones sobre la metrópoli global", en Universidad Complutense, *Anales de Geografía,* nª 16, Madrid, Universidad Complutense.

Recibido el 19 de febrero de 2008.
Aprobado el 17 de marzo de 2008.

Quilmes
Quilmes
LISTA DE PRECIOS
Café Notable
MARINA Y LEO
MARINAS
COLOMBIA

Florencia Grassi (2008), “Boca”.

Susana Torrado (comp.)
Población y bienestar en la Argentina del primero al segundo Centenario. Una historia social del siglo xx, Buenos Aires, EDHASA, 2007

Victoria Mazzeo[1]

Se trata de una compilación, que inaugura la Serie Estudios del Bicentenario de la Secretaría de Cultura de la Nación, integrada por nueve partes editadas en dos tomos y prologada por José Nun. Según se afirma en el prólogo, la intención fue revisar el camino recorrido por el país del primero al segundo Centenario y hacer un balance crítico lo más documentado y ecuánime posible. Creo que esta aspiración ha sido cumplida notablemente por Susana Torrado y el equipo de especialistas coordinado por ella, ya que analizan en profundidad la dinámica demográfica así como la evolución del bienestar social de los argentinos en el último siglo, conformando, como indica su subtítulo, una verdadera *historia social del siglo xx.*

Susana Torrado señala en la Introducción que "la dinámica demográfica y el bienestar social se condicionan recíprocamente, a la vez que ambos dependen de la naturaleza de los modelos de acumulación hegemónicos, en cada momento, en una sociedad concreta" (p. 20). Precisamente, el objetivo de este compendio ha sido describir los complejos procesos de interacción entre la dinámica demográfica de la sociedad argentina y la organización del sistema político y económico y mostrar las diferencias que ocultan los promedios nacionales y provinciales en el logro del bienestar social de la población.

La primera parte contiene tres artículos que brindan los elementos clave para conocer las características económicas y sociales de las distintas estrategias de desarrollo del siglo pasado. En el primer artículo, Susana Torrado compara los efectos de cada estrategia de desarrollo sobre la estructura de clases y la movilidad social en la Argentina desde fines del siglo XIX hasta nuestros días y concluye que, a principios de este siglo, la suma de los distintos procesos resulta en una sociedad profundamente segmentada y muy desigual.

En el segundo, Juan Suriano muestra el intrincado camino de la construcción de la ciudadanía social, analizando las distintas iniciativas en materia de derechos sociales y los actores involucrados en cada momento histórico. Considera que el Estado parece haber aceptado que el bienestar ya no es un derecho sino una cuestión de oportunidad individual y, si bien observa en los últimos años mejoras en la situación macroeconómica, afirma que, por el momento, no existen signos que permitan ser optimistas sobre el futuro de la ciudadanía social en la Argentina.

Por último, Fortunato Mallimaci nos habla de los derechos humanos y la ciudadanía como matriz de análisis social, mostrando la relevancia de que exista "una sociedad con el derecho a tener derecho", es decir, un Estado y una sociedad civil que impidan la impunidad y logren una equitativa distribución del ingreso y una renta mínima universal.

La segunda parte ("Representaciones simbólicas") muestra la evolución de las imágenes simbólicas del territorio y de la población. Velázquez *et al.* analizan, a través de distintas fuentes, que incluyen los libros de texto de la escuela primaria, la producción cartográfica del territorio argentino desde el primer censo nacional, comparando la evolución de la configuración departamental observada, para cada territorio y provincia, en cada censo nacional. Por su parte, Hernán Otero se dedica a analizar el concepto de población en el sistema estadístico nacional desde mediados del siglo XIX, mostrando las continuidades y rupturas conceptuales y el cambio de la utilización de la "población como concepto genérico" a la definición de "múltiples poblaciones específicas".

[1] Responsable de la Unidad de Análisis Demográfico de la DGEYC del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires e Investigadora del Instituto Gino Germani, FSOC, UBA.

La tercera parte ("Fuentes de información") examina las distintas fuentes de datos (censos, encuestas y registros continuos) que permitieron el estudio de la dinámica demográfica y del bienestar social. En un primer artículo, Hernán Otero analiza el complejo entramado de los factores económicos, políticos, legales y sociales que estuvieron presentes en la realización de los *censos antiguos* (1869 a 1947), tomando en cuenta la estructura organizacional y las características técnicas de los censos. A continuación, Alejandro Giusti, si bien centra la atención en los *censos modernos* (1960 a 2001), examina el diseño conceptual de todos los censos nacionales, mostrando en un cuadro comparativo las variables investigadas y las categorías operacionales de cada uno de ellos. Asimismo, reflexiona sobre los aportes de los censos al conocimiento de la realidad social y describe las situaciones sociopolíticas que postergaron su realización en tres momentos clave de la historia argentina (1930, 1990 y 2000). Por su parte, Gladys Massé investiga el contexto histórico en que se realizaron las encuestas oficiales a hogares y las incluye en el marco de los respectivos modelos económicos y políticos europeo-occidentales, en los que la Argentina se fue insertando. Su análisis se inicia con las encuestas sobre condiciones de vida de las familias obreras porteñas de principios del siglo XX y llega hasta la Encuesta Nacional de Nutrición y Salud de 2005. En el artículo sobre las estadísticas vitales, Elida Marconi *et al.* repasan la evolución de la captación de los hechos vitales (nacimientos, defunciones y matrimonios), numeradores indispensables de las tasas que reflejan la dinámica demográfica de una sociedad. Describen la inscripción de los hechos vitales a partir de los registros parroquiales, pasando por la formalización en 1968 del Sistema de Estadísticas Vitales y las sucesivas reformulaciones, hasta la aprobación en 2001 de los contenidos actuales. Finalmente, Mónica Ghirardi profundiza el análisis de las fuentes de información para los estudios de población en la etapa pre-estadística. Aborda el estudio de los registros parroquiales, listados, padrones, matrículas y censos de población en las provincias argentinas así como otras fuentes de información complementarias: expedientes matrimoniales, causas matrimoniales y pleitos de esponsales, testamentos y poderes para testar, cartas de dotes y de capital, los expedientes judiciales, civiles y criminales y los libros de aspirantes a órdenes.

En la cuarta parte ("Transiciones") se encuentran artículos que describen la transición demográfica en el país. Hernán Otero se refiere a las etapas del crecimiento demográfico argentino y las compara con las de algunos países de la región. Además, reflexiona sobre su inserción en el pensamiento demográfico y en las relaciones entre crecimiento económico y crecimiento demográfico. En el segundo artículo, Adrián Carbonetti *et al.* analizan la transición epidemiológica, mostrando el comportamiento de las tasas brutas de mortalidad, de la esperanza de vida al nacer y, en especial, de la tasa de mortalidad infantil según regiones. También examinan la evolución de la mortalidad por grupo de edad y por causas de muerte y reflexionan sobre los factores que generaron los cambios en los niveles y estructura de la mortalidad argentina en un tiempo más reducido que en los países de Europa Occidental. Inmediatamente, Susana Torrado investiga la transición de la nupcialidad y la dinámica del mercado matrimonial, presentando distintos indicadores de la formación y disolución de las uniones así como de las características del funcionamiento del mercado matrimonial, y discurre sobre los mecanismos de causación entre los aspectos socioculturales y los comportamientos nupciales. De seguido, la misma autora examina la transición de la fecundidad a través de indicadores que muestran los cambios en los comportamientos reproductivos de la población así como en la regulación de la fecundidad y de los factores determinantes de la transición de la procreación. Posteriormente, Dora Barrancos explora los contrapuntos entre sexualidad y reproducción y su evolución desde fines del siglo XIX hasta llegar a nuestra época, cuando *la sexualidad se libera de la obligación de procrear.* Expone sobre las preocupaciones por la "buena concepción", las sexualidades restringidas, la práctica del aborto y la legislación sobre los derechos sexuales y reproductivos. Por último, José Luis Moreno aporta sobre el fenómeno de los nacimientos "ilegítimos" y su relación con las uniones consensuales y explica la influencia que la inmigración masiva, la urbanización y la industrialización tuvieron en el matrimonio y la familia.

La quinta parte ("Migraciones internacionales") presenta uno de

los fenómenos de mayor impacto en el crecimiento demográfico argentino del último siglo. La migración masiva que llegara al país entre los siglos XIX y XX es investigada por Fernando Devoto, quien expone cuáles fueron los factores que explican este movimiento euroatlántico y aporta las cifras que permiten conocer la magnitud de la inmigración ultramarina hasta mediados del siglo pasado. En el artículo siguiente, el mismo autor analiza una temática de larga discusión entre los académicos: la integración de los inmigrantes europeos, que remite al famoso debate "crisol de razas" o "pluralismo cultural"; es decir, al tema de la homogeneidad o heterogeneidad de la sociedad. A continuación, Roberto Benencia estudia la inmigración proveniente de países limítrofes que comenzó a adquirir importancia con el auge y expansión de las economías regionales, durante el período de sustitución de importaciones. Describe el perfil de los inmigrantes limítrofes y peruanos y concluye que las diferentes identidades se superponen e interaccionan constituyendo una sociedad culturalmente plural. El proceso de la emigración de Argentina entre 1960 y 2002 es tratado por Laura Calvelo, quien diferencia distintos períodos relacionados con la realidad socioeconómica del país. De esta manera distingue: la fuga de cerebros, el exilio político, la *"huida"* hiperinflacionaria y la más cercana emigración *"desesperada"* de la crisis institucional. Afirma que la población argentina que reside fuera del país no dejó de crecer en el período analizado, aportando datos sobre el stock de argentinos en el exterior. Por último, Pablo Asa *et al.* reflexionan sobre *la migración forzada,* es decir, sobre la población refugiada en la Argentina, analizando los cambios más relevantes del marco legal de protección de refugiados desde que la Argentina, mediante la sanción de la Ley 15.869 en 1961, ratificó la Convención de Ginebra de 1951. También describen, desde una perspectiva socioantropológica, el perfil de esa población tomando como fuente las solicitudes y reconocimientos del período 1985-2005.

En la sexta parte ("Asentamientos humanos") se aborda la temática del crecimiento y de la redistribución espacial de la población. Alfredo Lattes investiga las migraciones como componente indispensable para la comprensión del crecimiento y la redistribución espacial de la población en el territorio argentino. Cuantifica, por provincia, el crecimiento vegetativo y la migración neta total, desglosada en las tasas netas de nativos y extranjeros. Distingue ocho períodos analíticos entre los años 1895 y 2000 y muestra la importante disminución de la redistribución interprovincial y del rol que en ella jugó la migración interna a lo largo del siglo XX, en un escenario muy heterogéneo entre períodos y provincias y en la composición de esa migración. A continuación, se presentan dos artículos que tratan diferentes problemáticas relacionadas con la redistribución territorial de la población: la de los sistemas urbanos y la de los mundos rurales. En el primero, Norma Meichtry reflexiona sobre la singularidad del sistema urbano argentino desde el punto de vista de la distribución por tamaño de los centros urbanos y de su ciudad mayor. A través de indicadores de primacía urbana y de distribución rango-tamaño, sin olvidar el rol que cumplen los actores sociales y los desarrollos regionales, muestra que la estabilización de la condición de alta primacía en la Argentina comenzó en la década de 1960. Por su parte, Carlos Reboratti aborda la dinámica de la población rural por provincias y regiones a través de fuentes censales que consideran como rural tanto a la población dispersa como a la que habita en centros urbanos menores a 2.000 habitantes y la relaciona con la expansión y crisis de la dinámica agraria argentina. Por último, Guillermo Velázquez estudia las principales regionalizaciones propuestas para la Argentina de los últimos sesenta años, con el objeto de evaluar su aptitud para dar cuenta de la diferenciación territorial en la calidad de vida de la población. Concluye que se observa una relación débil entre el momento en que se plantearon las propuestas y su poder de discriminación.

La séptima parte ("Composición de la población") presenta las temáticas relacionadas con la composición de la población en sus aspectos etario, étnico y de actividad económica, así como la transición de la composición familiar. Nélida Redondo analiza el proceso de envejecimiento poblacional de la Argentina según lugar de nacimiento, las diferencias regionales en las modificaciones de la composición por edades y el impacto de este proceso en las características de la población adulta mayor (feminización, hogares unipersonales y monogeneracionales, cambios en los niveles educativos y en la composición por lugar de

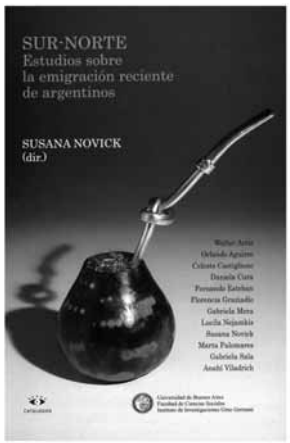
nacimiento). Además, reflexiona sobre las consecuencias sociales y económicas del envejecimiento y el bienestar de la vejez. A continuación, Mario Boleda investiga las trayectorias de los pueblos originarios de América así como de los transplantados desde el África, tratando de determinar los tamaños y los factores dinámicos de esas poblaciones. Siguen dos artículos referidos a la temática de la transición de la familia. En el primero, Susana Torrado presenta las modificaciones en el tamaño y la morfología de las familias, dividiendo su estudio, de acuerdo con la disponibilidad de datos, en dos etapas diferentes (1869–1947 y 1947–2001). En el segundo, Mabel Ariño profundiza el análisis del proceso desarrollado en las tres últimas décadas del siglo XX y muestra la aparición de nuevas formas de organización familiar (familias secundarias y familias ensambladas). Los tres últimos artículos se refieren a los cambios en la composición y tamaño de la fuerza de trabajo. Javier Lindenboim da cuenta de los rasgos principales de la fuerza laboral y de la desigualdad de los ingresos en cada una de las estrategias de desarrollo y reflexiona sobre las características del mercado laboral en el Bicentenario. Catalina Wainerman describe la participación de la mujer en la producción de bienes y servicios y considera los cambios en la concepción del trabajo para las mujeres. Juan Suriano aborda las modalidades y condiciones del trabajo infantil, los marcos legislativos así como las preocupaciones de los gobiernos y de las organizaciones no gubernamentales sobre el tema.

En la octava parte ("Bienestar social y políticas públicas") se ofrecen siete artículos referidos a las distintas dimensiones del bienestar social de la población. Susana Belmartino afronta el desafío de describir la historia de los servicios de atención médica de los últimos cien años comparando las sucesivas formas organizativas dominantes en cuanto a financiamiento y provisión de servicios. Anahí Ballent enfoca su análisis en las políticas de vivienda y las vincula con las formas materiales de la arquitectura doméstica y las representaciones sociales de los modos de habitar cotidianos. Juan Carlos Tedesco *et al.* investigan la institucionalización del sistema educativo argentino y el papel de las políticas educativas desde la construcción del Estado-Nación hasta la reformas de los años noventa y reflexionan sobre las perspectivas futuras de las estrategias educativas para lograr equidad. Patricia Aguirre, desde la postura conceptual de la seguridad alimentaria, que le permite analizar tanto el nivel macro como el nivel microsocial de la cocina familiar, muestra los cambios en los patrones alimentarios del Área Metropolitana de Buenos Aires en los distintos modelos económicos. Rubén Lo Vuolo compara la distribución del acceso a los beneficios de previsión social desde el nacimiento de las instituciones de previsión social bajo la lógica del seguro social, pasando por las sucesivas reformas y hasta llegar al análisis de los rendimientos del actual sistema. Por su parte, Luis Beccaria, recurriendo a la evidencia empírica disponible y teniendo en cuenta la relatividad asociada a este concepto, examina la importancia y características de la pobreza en la Argentina desde el primer Centenario. Por último, Guillermo Velázquez investiga las diferencias en la calidad de vida de la población resultantes del proceso de fragmentación sufrido por la sociedad y el territorio argentinos y profundiza, para el último período intercensal, el análisis de las rupturas y continuidades de los indicadores considerados en su diseño metodológico.

En la novena y última parte ("¿Y después del Bicentenario?"), Rafael Rofman evalúa las sucesivas revisiones de las proyecciones de población de la Argentina para luego formular algunos escenarios de su evolución en el largo plazo y reflexiona sobre los efectos de las tendencias poblacionales en el mercado de trabajo y en las políticas sociales referidas a educación, salud y previsión social.

Por otro lado, cabe destacar la profusa inclusión de fotografías, gráficos y mapas que presenta la obra. Las imágenes constituyen un verdadero testimonio visual de la historia social del siglo XX.

En síntesis, la multiplicidad de enfoques y miradas sobre las relaciones entre población y bienestar social en la Argentina convierten a este libro en una obra de consulta insoslayable para quienes están interesados en comprender los complejos procesos de interacción de la dinámica demográfica con la organización política, económica y cultural de la sociedad argentina del primero al segundo Centenario.



Susana Novick (dir.)
Sur-Norte: estudios sobre la emigración reciente de argentinos,
Buenos Aires, Editorial Catálogos y Universidad de Buenos Aires, 2007

Susana María Sassone[1]

En medio de la globalización avasallante, los aspectos poblacionales, especialmente las migraciones, tienen una gran vigencia en la sociedad. En la Argentina existe interés por estos temas desde el inicio de nuestra construcción nacional y la atracción de inmigrantes fue una temprana preocupación del Estado. En los años noventa del siglo XX, los flujos inmigratorios desde países vecinos y otros no tan próximos pasaron a ser parte relevante de las políticas de Estado, aunque no siempre explícitas, y su problemática también se reflejó, a veces fuertemente, en los medios periodísticos. Como en otros momentos de nuestra historia, se mostró a los inmigrantes como responsables de las crisis económicas y así se justificaron activas políticas excluyentes. En los últimos años, venimos transitando hacia otra realidad nacional e internacional: se está conformando un nuevo escenario político y jurídico desde que, en diciembre de 2003, el Congreso Nacional aprobó la nueva Ley de Migraciones Nª 25.871, en armonía con la vigencia de nuevas políticas sociales y dentro del contexto de los espacios de integración latinoamericana, como lo es el Mercado Común del Sur o MERCOSUR. Sin embargo, junto con esa realidad inmigratoria, emergió otra: la emigración de argentinos, que fue creciendo en importancia, desde lo social y lo político, como se reconoce a través de numerosos trabajos publicados (en general, no científicos) en los últimos años. Esa más reciente emigración, acelerada por la crisis de fines de 2001, fue el detonante de un proceso ya instalado entre los argentinos con la emigración de científicos en los sesenta y, más tarde, con los exilios políticos de los años setenta.

Este libro constituye una obra de referencia por su nivel de excelencia. Se puede manifestar que tiene cuatro méritos básicos (y se dice básicos en razón de su importancia). Primero, es uno de los resultados de proyecto seleccionado en la Universidad de Buenos Aires, por la calidad de su propuesta, en la Programación Científica 2004–2007, dentro de la convocatoria para Proyectos de Urgencia Social, dirigidos "a satisfacer necesidades de grupos vulnerables, con aplicación social inmediata y rápida transferencia" (Resolución del Consejo Superior de la UBA Nª 1542/03). Segundo, cuenta con la dirección de la Dra. Susana Novick, incansable investigadora del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), con una trayectoria muy fecunda y de amplio reconocimiento nacional e internacional. Tercero, el equipo del proyecto está conformado por investigadores de larga experiencia y por jóvenes graduados que, en algunos casos, hicieron sus primeros pasos en la investigación guiados por la Dra. Susana Novick. Esa apertura hacia la formación de recursos humanos y esa pluralidad son dignas de destacar. Cuarto, sobresale la calidad de la producción desde el plano científico, por sus presupuestos teóricos, sus objetivos precisos, sus diversas metodologías concurrentes, las evidencias del control científico en cada capítulo y a lo largo de la obra y el esfuerzo de interpretación para mostrar los resultados que así satisfacen la necesidad de hacer ciencia autónoma con contenido social. La investigación científica debe ser útil al país y debe reconocérsela como tal. Este libro atiende a esa necesidad.

Como señalamos, esta obra es, entre otros, un muy importante resultado del proyecto "Emigración de jóvenes argentinos: el riesgo de vivir como ilegal", pues, en el proceso de investigación, se realizaron reuniones en las cuales participaron las ONG de familiares de emigrados, funcionarios del Ministerio del Interior y de Cancillería –involucrados en la formulación de políticas– y periodistas, con el objetivo de pensar estrategias que posibilitaran establecer contacto con los jóvenes

[1] Investigadora independiente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), en el Instituto Multidisciplinario de Historia y Ciencias Humanas (IMHICIHU), Departamento de Investigaciones Geográficas, (DIGEO).
Email: smsassone@arnet.com.ar

—potenciales emigrantes— a quienes transmitirles los hallazgos del proyecto, especialmente los efectos negativos de una emigración no planificada. En dichos eventos apareció la situación de indocumentación como una variable determinante en las condiciones de vida de los argentinos en el exterior. Así, se decidió realizar un video documental, dirigido a ese grupo social, titulado *Sur-Norte,* donde se evocan temas como el porqué de la decisión de migrar, cómo fue la adaptación al nuevo lugar, la situación legal, la relación con otros emigrados argentinos, la mirada de los padres, el desarraigo, lo que se extraña y la vuelta a casa. Se emprendió luego un proceso de difusión en la Ciudad de Buenos Aires, Gran Buenos Aires, Mar del Plata, Paraná, Rosario, Tucumán, Neuquén, Comodoro Rivadavia, Córdoba y Mendoza; en esas ciudades se trabajó con universidades nacionales, escuelas medias y un establecimiento terciario. Por último, junto con la Dirección Nacional de Población, perteneciente al Ministerio del Interior, se llevó cabo un taller titulado "Emigración reciente de jóvenes argentinos", al cual acudieron funcionarios y profesionales de la administración pública interesados en la formulación de políticas de población.

Los trabajos aquí presentados poseen así una doble mirada: desde el país de origen —interesada en indagar las causas, motivos, contexto de expulsión— y desde los países de recepción —preocupada por la integración de los argentinos, sus dificultades, sus trayectorias y estrategias ante políticas restrictivas—. Ambas miradas enriquecen la comprensión del fenómeno.

El libro está dividido en dos partes y reúne investigaciones elaboradas desde diferentes perspectivas —cuantitativas y cualitativas.

En la primera parte de se publican los trabajos del equipo de investigación con sede en el Instituto de Investigaciones Gino Germani, perteneciente a la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.

El capítulo colectivo "Emigración reciente de argentinos: la distancia entre las expectativas y las experiencias", cuyos autores son Marta Palomares, Susana Novick, Orlando Aguirre, Celeste Castiglione, Daniel Cura y Lucila Nejamkis, analiza comparativamente los resultados de trabajos de campo realizados con dos grupos: (a) potenciales emigrantes, a quienes se les aplicó una encuesta semiestructurada; y (b) argentinos emigrados residentes en el extranjero, entrevistados mediante una guía de preguntas abiertas vía Internet con el objeto de indagar sobre las motivaciones, expectativas y dificultades que conlleva la decisión de emigrar. La hipótesis general del capítulo es que el carácter heterogéneo del flujo de emigrantes argentinos tiene relación causal con los procesos políticos y económicos acaecidos en el orden interno. Debe indicarse que en este capítulo se incluye un exhaustivo estado de la cuestión sobre el tema de la emigración de argentinos. Sus resultados, aun con las limitaciones metodológicas indicadas por los autores, comparan los perfiles sociodemográficos de ambos grupos en cuanto a edad, sexo, nivel educativo, ocupación, motivos, redes sociales y dificultades a la hora de tomar la decisión de emigrar y de la posibilidad del retorno.

El trabajo elaborado por Orlando Aguirre, Florencia Graziadío y Gabriela Mera, "Asociaciones de argentinos en el exterior", estudia un fenómeno reciente en continua expansión: las asociaciones que los emigrados crean fuera del país. En el capítulo se analizan los objetivos explícitos, las actividades concretas, las funciones simbólicas y en qué medida estas instituciones transforman las experiencias migratorias, indagando acerca de los problemas de la identidad nacional y la integración en el país de acogida. El trabajo realizado aporta originalidad en cuanto al tema en la Argentina, pues en la historia de las migraciones el asociacionismo ha sido una práctica de fuerte peso —por ejemplo, entre los migrantes bolivianos hay más de doscientas asociaciones de la colectividad—. Ciertamente, como los autores dicen en las conclusiones, las asociaciones constituyen una estrategia esencial para sobrellevar la experiencia migratoria y una expresión de la solidaridad cuando hay que gestar un diálogo intercultural con la sociedad receptora.

El artículo escrito por Celeste Castiglione y Daniela Cura, "Las migraciones en los medios de comunicación escrita (2000–2005)", analiza artículos periodísticos referidos al tema migratorio publicados en dos diarios argentinos de tirada nacional (*Clarín* y *La Nación*). Se hicieron búsquedas en sus sitios web a partir de la palabra "inmigrante" durante el

período citado. En el desarrollo del capítulo, se tratan dos aspectos principales: el volumen de noticias relacionadas con las principales temáticas y el tono empleado en algunas construcciones de los titulares. Entre las cuestiones que se indagaron figuran: cómo se construyó el tema, qué aspectos se enfatizaron, cuáles se omitieron y qué intensidad adquirieron. Como en los restantes capítulos revisados hasta aquí, se aborda el tratamiento metodológico, la justificación teórica y luego se pasa a la descripción y explicación. La sistematización de la exposición se basa en tres temas: a) inmigración en el contexto internacional; b) emigración de argentinos; y c) inmigración reciente hacia la Argentina. Para cada una de ellos se siguen varios aspectos analíticos: situación de los artículos en los diarios, subtemas, estrategias de asociación, metáforas, caracterización de los migrantes, contextos de partida, perfiles de argentinos emigrados e intervención del Estado argentino. En las conclusiones, se comparan las lecturas de cada diario en torno a los temas y se destaca la esencialización de la otredad.

El capítulo escrito por Marta Palomares, Celeste Castiglione y Lucila Nejamkis, "Emigración reciente de argentinos: el regreso a casa", es el último de la primera parte. Examina el retorno de argentinos al país luego de la crisis de 2001, indagando acerca de sus características, expectativas y vivencias, a través del análisis de 25 entrevistas en profundidad realizadas durante los meses de septiembre y diciembre de 2005 a emigrantes argentinos que regresaron en los dos últimos años, luego de una estadía variable en países de Europa y los Estados Unidos. Aunque se trabajó con una muestra no representativa —técnica habitual y difícil de evitar en las investigaciones sobre migrantes— las autoras indican los controles metodológicos que impusieron al desarrollo de la investigación. Los temas tratados son: el contexto de la emigración reciente, la migración de retorno, la motivación del regreso, la reinserción, los argentinos en el exterior en relación con metáforas de la percepción. Entre las conclusiones que extraen del análisis del discurso de los retornados, se subraya la recurrente referencia al "desarraigo" y a la consideración de que "el retorno no es fracaso".

La segunda parte del libro recoge investigaciones de tres colegas que han estudiado a los argentinos emigrados en dos países que constituyen los destinos más elegidos —los Estados Unidos de Norteamérica y España— y en un país latinoamericano —Brasil— que adquiere relevancia en el contexto del MERCOSUR. La investigación de Anahí Viladrich, plasmada en su artículo "Los argentinos en los Estados Unidos: los desafíos e ilusiones de una minoría invisible", descubre, desde una perspectiva etnográfica y antropológica, las historias de los emigrados menos privilegiados no sólo por su posición económica sino también por los conocimientos de que disponen para poder integrarse a esa sociedad opulenta. El trabajo de Walter Actis y Fernando Esteban, "Argentinos hacia España ('sudacas' en tierras 'gallegas'): el estado de la cuestión", analiza los contextos sociales y económicos de ambos países, los flujos y su evolución —diferenciando etapas— hasta la actualidad. Asimismo, indaga sobre la política migratoria española y las características que presentan los actuales emigrantes argentinos (perfil demográfico, inserción laboral y asentamiento espacial). El artículo de Gabriela Sala, "Tango y caipirinha: trabajo y salario de emigrantes argentinos residentes en el Brasil", estudia, a través de la información censal, los cambios educativos y laborales de emigrantes argentinos en el contexto del mercado de trabajo brasileño.

El último capítulo, "Políticas y actores sociales ante la emigración de argentinos", de Susana Novick, indaga acerca de cuál ha sido la actitud del Estado argentino y qué hacen, piensan y sienten algunos actores sociales —asociaciones civiles y funcionarios públicos— ante la incertidumbre creada por la emigración masiva. Dice la autora, con respecto al reto que significa abordar el estudio de la emigración de argentinos: "Proponerse el estudio de un fenómeno contemporáneo plantea desafíos mayores a los que normalmente afligen al investigador. El hecho de estar inmerso en la misma realidad que se pretende descubrir, analizar y explicar condiciona a priori los posibles hallazgos y aciertos del trabajo" (Novick, 2007, p. 297). En este capítulo, la Dra. Novick da cuenta de la hipótesis que alentó en el proyecto y expresa: "Si bien en un principio el flujo emigratorio de argentinos aparecía asociado a coyunturales momentos históricos —golpes de Estado militares— y estaba constituido fundamentalmente por personas con alta calificación —científicos, inte-

lectuales, profesionales, etc.–, posteriormente va alcanzando autonomía respecto de los sucesos políticos, y adquieren mayor importancia las causas económicas. Sin embargo, crece constantemente, alejándose de los avatares de la economía interna, con predominio de factores estructurales y más cerca de variables externas –las necesidades de mano de obra de los países centrales, la consolidación de redes sociales, etc.–, ahora compuesto por grupos de personas con un nivel de capacitación más heterogéneo –universitario, técnicos, personas con oficios, etc.– Por otra parte, como la sociedad mantiene firmemente asociado el fenómeno inmigratorio masivo con el progreso nacional, percibe la emigración como un fracaso del 'proyecto de país', uno de cuyos pilares era la integración y movilidad social de las clases medias. Los actuales jóvenes emigrantes representarían, de algún modo, una insuficiente integración nacional" (Novick, 2007, p. 302). En el desarrollo de este capítulo, analiza el contexto internacional, la situación de los latinoamericanos en Europa, la experiencia del Estado argentino en torno a las políticas de población, las políticas migratorias y los programas para favorecer el retorno de científicos. A su vez, analiza la temática desde la perspectiva de los actores: asociaciones civiles y funcionarios públicos.

Esta obra actualiza el panorama sobre varios aspectos de la emigración de los argentinos: quiénes migran, por qué causa, cuál es el contexto de la expulsión, hacia dónde se dirigen, cómo son sus experiencias en los países de destino, qué características posee el proceso de integración en la nueva sociedad, qué tipo de actividades realizan para "facilitar" dicho proceso, cuál es el rol de las redes sociales, qué actividades grupales se proponen y cómo las desarrollan, cuál es la inserción en el mercado laboral, cuáles son las divergencias entre sus capacitaciones y los puestos de trabajo que logran conseguir, el peso de las relaciones afectivas y de lo económico en las decisiones, el desarraigo; y, en caso de que decidan retornar, cuáles han sido las dificultades del proceso de emigración y cuáles las causas para decidir la vuelta. Se trata, pues, de una obra colectiva que ha logrado conciliar una diversidad de enfoques a partir de los cuales el lector puede advertir cuán complejo es el tema y cuántas miradas admite.

Se concluye que la emigración de los argentinos es un fenómeno estructural y que, aun cuando cambien las condiciones económicas, no hay una respuesta mecánica que active el retorno de aquellos que parten siendo jóvenes y forjan sus destinos muy lejos de la tierra que los vio nacer. "La similitud y a la vez multiplicidad de realidades lleva a repensar el rol de los inmigrantes en la sociedad actual. Si bien en el siglo pasado estos fueron un factor clave para la modernización y el desarrollo de sociedades aún en construcción, hoy su presencia sintetiza las desigualdades e injusticias del mundo contemporáneo, así como las ambigüedades y contradicciones de los gobiernos. Los inmigrantes, obligados a vivir al borde, bregando por incluirse en un sistema que no los integra –o los integra únicamente en la medida en que su trabajo es necesario–, ponen en tela de juicio las bondades del avance capitalista. Las reivindicaciones de los inmigrantes no sólo cuestionan el orden instituido sino que los transforman en sujetos que, de algún modo, impugnan la legitimidad del consenso y el nivel de consumo del mundo desarrollado" (Novick, 2007, p. 15). "Existe acuerdo generalizado sobre los efectos adversos que la emigración de jóvenes capacitados posee sobre las posibilidades de un desarrollo autónomo en nuestra sociedad" (Novick, 2007, p. 18). La sociedad argentina puede y debe imaginar soluciones a partir de su propia historia cultural, siendo que ha consagrado recientemente el derecho a la migración como un derecho humano esencial.

Anónimo (2008), “Retiro”.

En curso y concluidas

TÍTULO DEL PROYECTO: Los procesos de reestructuración de Grandes Aglomerados: de configuraciones metropolitanas a regiones urbanas difusas. El caso Buenos Aires

PALABRAS CLAVE: Aglomerados metropolitanos, regiones urbanas difusas, economías de escala, economías de aglomeración, Aglomeración Buenos Aires

INVESTIGADORES A CARGO: Alberto Müller, Susana Kralich, Luis Ainstein, Javier Lindenboim, José Villadeamigo, Ernesto Pastrana, Mariano Scheinsohn

DIRECTOR: Alberto Müller

INSTITUCIÓN: Centro de Estudios de Población, Empleo y Desarrollo (CEPED), Instituto de Investigaciones Económicas, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Buenos Aires

FECHA DE INICIO: abril de 2008
FECHA DE CONCLUSIÓN: abril de 2011

Problema, objetivos y métodos de la investigación

A partir de la Segunda Posguerra, se produce una sostenida corriente mundial de *urbanización y concentración poblacional,* en la cual tuvo creciente participación el proceso de desarrollo de Grandes Aglomerados (GA). Ese proceso se concretó a través de instancias sostenidas de *suburbanización,* especialmente mediante la consolidación, relativamente integrada, de configuraciones metropolitanas de carácter compacto y de modalidades operativas "centrípetas".

En períodos más recientes, las modalidades características de crecimiento de los GA han presentado pautas prevalentes bien distintas a las mencionadas, signadas, en términos globales, por una generalizada *"desintegración"*, que lleva a la configuración de contextos denominados habitualmente como *"regiones urbanas difusas"* y regidos por pautas estructurales "centrífugas".

El caso Buenos Aires

El Aglomerado Buenos Aires, que alberga aproximadamente a un tercio del total de la población nacional y a casi el 40% de su población urbana, y que participa en alrededor del 50% del PBI del país, históricamente y, de manera indudable, podría resultar encuadrado en las condiciones generales mencionadas como características de los "ciclos metropolitanos" de los GA. Sin embargo, de manera no meramente incipiente, ha venido manifestando indicios de carácter diverso que tenderían a encuadrarlo progresivamente como región urbana difusa. Esta progresiva transformación de las condiciones estructurales y operativas del Aglomerado se inició en las dos últimas décadas de la pasada centuria.

Existen numerosos indicios sobre la vigencia en dicho Aglomerado de crecientes ineficacias, ineficiencias, inequidades y faltas de sustentabilidad integradas y globales. Y es razonable hipotetizar, por una parte, que la disminución relativa, en las últimas décadas, de las tasas de crecimiento demográfico del Aglomerado, en el marco del universo del subsector urbano nacional, es principalmente consecuencia del mencionado conjunto de dinámicas problemáticas. Pero, por otra parte, resulta no menos razonable explorar otro conjunto de aspectos que pueden plantear otras hipótesis explicativas, a saber:

- ¿cuáles son las modalidades en relación con la sensibilidad de las actividades urbanas en las economías de escala y de aglomeración?;
- tales modalidades, ¿resultan de carácter general o afectan a sectores/actividades/escalas operativas particulares?;
- ¿qué incidencia tienen, frente a tales cuestiones, los procesos de concentración económica, en cuyo marco podrían resultar significativas las relaciones

y diferencias entre escala empresaria y escala de las unidades productivas propiamente dichas?;

• ¿cómo podrían afectar los cambios en los niveles de incidencia de los costos de transporte de bienes?;

• ¿en qué sentido influyen los desarrollos en curso en las tecnologías de comunicación y de transporte?;

• ¿qué incidencia tienen las disparidades urbanas en los valores del suelo y, más en general, en las rentabilidades inmobiliarias?;

• ¿en qué medida pesan en las decisiones locacionales las expectativas de rentabilidad inmobiliaria, al margen de las relativas a la gestión empresaria sectorial específica (no-inmobiliaria) propiamente dicha?;

• ¿se encuentra en curso una ampliación de la brecha entre las condiciones sectoriales/integrales y singulares/globales de optimización en los contextos de operación urbana?

CONTACTO: ceped@fcen.uba.ar

Tesis de Posgrado

TÍTULO: ***Migración y espacio urbano. Asentamiento y distribución espacial de los inmigrantes regionales en la Ciudad de Buenos Aires***

Proyecto de tesis del Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires

PALABRAS CLAVE: inmigración regional, Ciudad de Buenos Aires, distribución espacial, segregación residencial

DOCTORANDA: Gabriela Mera

DIRECTORA: Susana Novick

INSTITUCIÓN: Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires

FECHA DE INICIO: abril de 2007
FECHA DE CONCLUSIÓN: abril de 2010

Problema, objetivos y método de la investigación

El proyecto tiene por objetivo analizar el asentamiento y distribución espacial de los inmigrantes regionales —provenientes de países limítrofes y del Perú— en la Ciudad de Buenos Aires, indagando sobre el entramado de factores que atraviesan *el habitar la ciudad* y configuran sus pautas residenciales, así como sobre la posible existencia de procesos de segregación y concentración territorial. Nos proponemos responder los siguientes interrogantes: ¿Qué factores inciden en las pautas residenciales de los inmigrantes en la Buenos Aires actual?; ¿cómo gestiona u organiza la Ciudad la diversidad en su territorio?; ¿pueden identificarse procesos de segregación y concentración residencial?; ¿qué rol juegan en el asentamiento de los colectivos, por un lado, las prácticas de agrupamiento de los inmigrantes (redes sociales, cadenas migratorias, estrategias familiares) y, por otro, las condiciones de la sociedad receptora (discriminación, características sociourbanas, mercado inmobiliario, etc.)?; y ¿cómo se manifiesta en el espacio urbano la dicotomía inclusión-exclusión en un contexto inmigratorio?

La metodología de trabajo propone el uso combinado y complementario de herramientas cuantitativas y cualitativas.

En primer lugar, a partir de fuentes secundarias, se realiza una reconstrucción histórica de la Ciudad como espacio de recepción migratoria, analizándose las particularidades de los flujos, el asentamiento de los diferentes colectivos (distribución espacial, características sociohabitacionales), las condiciones socioeconómicas, políticas y culturales, etcétera.

En segundo lugar, se construye un panorama del actual contexto socioeconómico, político y cultural de la Ciudad en dos dimensiones: estudiando sus transformaciones socioespaciales en la última década y examinándola como ámbito receptor de migraciones.

En tercer lugar, se realiza un análisis descriptivo de los inmigrantes regionales residentes en la Ciudad sobre la base de datos del Censo de Población, Hogares y Viviendas 2001, considerando: a) volumen y características sociodemográficas; b) distribución espacial, pautas de las distintas colectividades y posibles procesos de segregación y concentración territorial; y c) características de la vivienda y estructura de los hogares.

Finalmente, se investigan los diversos factores que pudieron configurar la distribución espacial de estos inmigrantes: por un lado, las características sociourbanas, la dinámica del mercado inmobiliario y la política habitacional del gobierno local; y, por otro, las trayectorias y percepciones de los actores sobre su asentamiento en la Ciudad, así como los imaginarios sociales de la población local.

Publicaciones de resultados finales o parciales

Mera, Gabriela (2007), "Migraciones en un proceso de integración regional: los inmigrantes del Mercosur en la Ciudad de Buenos Aires", documento presentado en las IX Jornadas Argentinas de Estudios de Población, Huerta Grande, Córdoba, 31 de octubre, 1 y 2 de noviembre.

——————— (2008), "Pensar las categorías, pensar al Estado. El concepto de segregación espacial de los inmigrantes en los estudios migratorios", en www.iigg.fsoc.uba.ar/pobmigra

CONTACTO: Gabriela Mera:
gabsmera@yahoo.com

III Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población (ALAP)

"La Población de América Latina y el Caribe: Retos en torno a la desigualdad y la diversidad"

Córdoba, 24 al 26 de septiembre de 2008

La Asociación Latinoamericana de Población (ALAP) convoca a sus miembros asociados y a los interesados en el estudio de la población a participar de su III Congreso, a realizarse en la Ciudad de Córdoba, Argentina. El evento contará con las siguientes modalidades de trabajo:

Plenarias

1) Población, derechos humanos y políticas públicas
Coordinador: Jorge Martínez (Chile)
2) Diversidad demográfica y desarrollo humano de los grupos étnicos en América Latina
Coordinadora: Fabiana Del Pópolo (Chile)
3) Desigualdades sociales en los asentamientos humanos
Coordinador: José Marcos P. da Cunha (Brasil) y Hervé Domenach (Francia)

Sesiones Temáticas

1) Poblaciones Migrantes
1.1 Las remesas hacia América Latina: realidades y mitos (RED ALAP)
Coordinador: Alejandro Canales (México)
1.2 Movilidad, migración interna y distribución espacial
Coordinador: Jorge Rodríguez (Chile)
1.3 Población, fronteras y regiones
Coordinador: Alejandro Guillén (Ecuador)
1.4 Migración y políticas públicas (CLACSO)
Coordinadora: Susana Novick (Argentina)
1.5 Población latinoamericana en los Estados Unidos (CLACSO)
Coodinador: Dímido Castillo (México)

2) Envejecimiento y relaciones intergeneracionales
2.1 Envejecimiento (RED ALAP)
Coordinador: Enrique Peláez (Argentina)

2.2 Relaciones intergeneracionales
Coordinadora: Simone Wanjman (Brasil)

3) Género y familia
3.1 Avances y retos en el estudio de las transiciones familiares en América Latina (RED ALAP)
Coordinadora: Constanza Street (Canadá/Argentina)
3.2 Relaciones de género en la familia en Latinoamérica. Ayer y hoy (RED ALAP)
Coordinador: René Salinas (Chile)
3.3 Juventud e infancia
Coordinador: Carlos Aramburu (Perú)

4) Poblaciones indígenas y afrodescendientes
4.1 Población indígena (RED ALAP)
Coordinadora: Marta Azevedo (Brasil)
4.2 Poblaciones afrodescendientes
Coordinadora: Estela María García da Cunha (Brasil)

5) Pobreza y mercado de trabajo
5.1 Mercados de trabajo
Coordinadora: Brígida García (México)
5.2 Desigualdad y pobreza
Coordinador: George Martine (Brasil)

6) Población y salud
6.1 Pandemias en América Latina: viejas y nuevas enfermedades en América Latina (RED ALAP)
Coordinadora: Ángela Porto (Brasil)
6.2 Población y salud
Coordinador: Alejandro Giusti (Argentina)
6.3 Desafíos del aborto
Coordinadora: Susana Lerner (México)
6.4 Comportamiento reproductivo y salud sexual y reproductiva
Coordinadora: Laura Rodríguez Wong (Brasil)

7) Vulnerabilidad demográfica y social
7.1 Vulnerabilidad social (RED ALAP)
Coordinador: Eramís Bueno (México)
7.2 Género e identidad
Coordinadoras: Sonia Catasús (Cuba) y Rosa Geldstein (Argentina)
7.3 Violencia social y privada
Coordinadores: Miguel Ramos (Perú) y Sonia Correa (Brasil)

8) Población y medio ambiente
8.1 Cambios climáticos y sus efectos en la relación población, ambiente y desarrollo (RED ALAP)
Coordinadores: Javier Cabrera Trimiño (Cuba) y Roberto Carmo (Brasil)

9) Políticas
9.1 Población, derechos y educación
Coordinadora: María Franci Álvarez (Argentina)
9.2 Políticas de población
Coordinadora: Adela Pellegrino (Uruguay)

10) Población e historia
10.1 Demografía histórica
Coordinadores: Raquel Pollero (Uruguay) y Carlos Bacellar (Brasil)

Mesas Redondas

1) Enfoques metodológicos de las proyecciones de población
Coordinador: Eduardo Arriaga (Estados Unidos)

2) Empadronamientos censales y estimaciones
Coordinadora: Zulma Sosa (Paraguay)

Las normas para la inscripción de trabajos y los calendarios para la entrega de resúmenes y ponencias pueden consultarse en www.alapop.org/08 o vía correo electrónico a alap.secretaria@alapop.org

ESTUDIOS DEMOGRÁFICOS Y URBANOS

Vol. 22, núm. 2, mayo-agosto, 2007

Director del Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales: José Luis Lezama de la Torre

Director: Manuel Ángel Castillo

Comité editorial: Adrián Guillermo Aguilar (Instituto de Geografía, UNAM), Soledad Cruz (UAM-Azcapotzalco), Emilio Duhau (UAM-Azcapotzalco), Beatriz Figueroa (CEDUA, El Colegio de México), Brígida García (CEDUA, El Colegio de México), José Miguel Guzmán (Celade, CEPAL), Fátima Juárez (CEDUA, El Colegio de México), Fernando Lozano Ascencio (CRIM-UNAM), Carolina Martínez (UAM-Xochimilco), Pedro Pírez (Conicet), Joseph Potter (Population Research Center, University of Texas), André Quesnel (IRD), Clara E. Salazar (CEDUA, El Colegio de México), Martha Schteingart (CEDUA, El Colegio de México), Richard Stren (Department of Political Science, University of Toronto) y René Zenteno (Centro de Estudios Estratégicos, ITESM).

Editora: Leticia Argüelles

ÍNDICE

Artículos

Desempeño industrial en las principales ciudades de México, 1980-2003. *Jaime Sobrino* 243

Movilidad residencial en la Ciudad de México. *Boris Graizbord y Beatriz Acuña* 291

Los grandes centros comerciales y la planificación urbana. Un análisis comparativo de dos metrópolis latinoamericanas. *Thierry Lulle y Catherine Paquette* 337

El surgimiento de la megaurbanización Nordelta en la Región Metropolitana de Buenos Aires: consideraciones en torno a las nociones de ciudad-fragmento y comunidad purificada. *María Florencia Girola* 363

Una aproximación cuantitativa para el estudio del exilio político argentino en México y Cataluña (1974-1983). *Silvina Jensen y Pablo Yankelevich* 399

Notas y comentarios

Sobre el gobierno en las zonas metropolitanas de México. *Vicente Ugalde* 443

Homenaje a Crescencio Ruiz Chiapetto. *José Luis Lezama, Gustavo Garza, Boris Graizbord, José Macías, Carlos Garrocho y María Eugenia Negrete* 461

Homenaje a Carmen Miró. *Carmen Miró, Manuel Ordorica, Brígida García, y reseña de Coralia Herrera y Liliana Giraldo* 477

Reseñas y notas bibliográficas

Espacios diversos, historia en común. México, Guatemala y Belice: la construcción de una frontera, de Manuel Ángel Castillo, Mónica Toussaint y Mario Vázquez Olivera. *Gustavo Palma Murga* 501

EL COLEGIO DE MÉXICO, A.C.
Dirección de Publicaciones,
Camino al Ajusco 20
14200 México, D.F.,
www.colmex.mx

estudios
migratorios
latinoamericanos

AÑO 20 AGOSTO 2006 NUMERO 60

Indice

ARTICULOS

219 Introducción: Migraciones, etnicidad y mercados de trabajo.
ANDRÉS PEDREÑO - ROBERTO BENENCIA

221 ¿Cómo se lo monta la otra mitad? Economía informal y estrategias de trabajo en los relatos de vida de la inmigración extranjera en España.
ANDRÉS PEDREÑO CÁNOVAS

265 La inserción de migrantes paraguayos y peruanos en el mercado de trabajo del Área Metropolitana de Buenos Aires.
MARCELA CERRUTTI y MATÍAS BRUNO

291 Periféricos a la conquista de la metrópolis. Panorámica sobre las (in)migraciones latinoamericanas en España.
SANDRA GIL ARAUJO

343 Etnicidad y clase en barrios populares de Buenos Aires.
ALEJANDRO GRIMSON

363 Si te parás a pensar, perdimos. Relatos de vida y expectativas frustradas de la inmigración argentina en España.
MARI LUZ CASTELLANOS ORTEGA

413 "Mercados de trabajo y economías de enclave. La 'escalera boliviana' en la actualidad".
ROBERTO BENENCIA - GERMÁN QUARANTA

433 **REVISTA DE REVISTAS**

CRITICAS BIBLIOGRAFICAS

439 Oswaldo Truzzi y Zeila de Brito Fabri Demartini (orgs.), *Estudos Migratórios: perspectivas metodológicas.*
IGOR JOSÉ DE RENÓ MACHADO

442 Nancy L. Green y François Weil (sous la direction de), *Citoyenneté et émigration. Les politiques du départ.*
HERNÁN OTERO

eure

REVISTA LATINOAMERICANA DE ESTUDIOS URBANO REGIONALES

Vol. XXXIII, Nº 99
Agosto 2007

Director:
Carlos A. de Mattos

Comité Editorial:
Federico Arenas
Pedro Bannen
Oscar Figueroa
Rosanna Forray
Lucía Dammert
Alfredo Rodríguez
Claudia Rodríguez Seeger

Editora:
Leslie Parraguez Sánchez

Secretaria:
Ketty Vilches

Diseño cubierta:
Rosanna Forray
Marcely Morales

Fotografía cubierta:
Pedro Lomboy Castillo

EURE es indizada por HAPI, PAIS, CLASE, Current Contents Social & Behavioral Sciences (ISI), Social Sciences Citation Index (ISI), Sociological Abstracts, Elsevier GEO Abstracts, RedAlyc y The Internacional Bibliography of the Social Sciences.

EURE versión electrónica:
www.scielo.cl/eure.htm

Sumario

Presentación 5

Introducción 7
Alicia Lindon

Tema central: Imaginarios urbanos

Los imaginarios urbanos: de la teoría y los aterrizajes en los estudios urbanos. 17
Daniel Hiernaux

Los imaginarios urbanos y el constructivismo geográfico: los hologramas espaciales. 31
Alicia Lindón

La "insoportable levedad" de lo urbano. 47
Mónica Lacarrieu

Entre la ciencia ficción y las ciencias sociales: el "lado oscuro" de las ciudades americanas. 65
Alain Musset

Imaginarios urbanos en el Gran Santiago: huellas de una metamorfosis. 79
Francisca Márquez

Eure Entrevista

Diálogo con Nestor García Conclini. ¿Qué son los imaginarios y cómo actúan en las Ciudades? 89
Alicia Lindón

Eure Reseñas

Milagros Aguirre, Fernando Carrión y Eduardo Kingman, **Quito Imaginado.** 101
Manuel Dammert Guardia

Alicia Lindón, Miguel Ángel Aguilar y Daniel Hiernaux (Coords.), **Lugares e Imaginarios en la Metrópolis.** 104
Eduardo Neve

Eure Informa 107

eure

REVISTA LATINOAMERICANA DE ESTUDIOS URBANO REGIONALES

Vol. XXXIII, Nº 100
Diciembre 2007

Director
Carlos A. de Mattos

Comité Editorial
Federico Arenas
Oscar Figueroa
Rosanna Forray
Lucía Dammert
Alfredo Rodríguez

Editora
Leslie Parraguez Sánchez

Secretaria
Ketty Vilches

Diseño cubierta
Roberto Moris
Marcely Morales

EURE es indizada por HAPI, PAIS, CLASE, Current Contents Social & Behavioral Sciences (ISI), Social Sciences Citation Index (ISI), Sociological Abstracts, Elsevier GEO Abstracts, RedAlyc y The Internacional Bibliography of the Social Sciences.

EURE versión electrónica:
www.scielo.cl/eure.htm

Presentación 5

El reposicionamiento de las ciudades y regiones urbanas en una economía global: empujando las opciones de políticas y gobernanza 9
Saskia Sassen

Revolución y contrarrevolución en la ciudad global: las expectativas frustradas por la globalización de nuestras ciudades 35
Jordi Borja

El territorio de las nuevas economías metropolitanas 51
Ricardo Méndez

Pautas de localización de las sedes de las grandes empresas y entornos metropolitanos 69
Joan-Eugeni Sánchez

Territorios agrarios y realidades rururbanas. Reflexiones sobre el desarrollo rural a partir del caso pampeano bonaerense 91
Silvia Gorenstein, Martín Napal y Mariana Olea

Gateway cities: círculos bancarios, concentración y dispersión en el ambiente urbano brasileño 115
Eliana Consoni Rossi y Peter J. Taylor

El enlace faltante entre cadenas globales de producción y ciudades globales: el servicio financiero en Ciudad de México y Santiago de Chile 135
Christof Parnreiter, Karin Fischer y Karen Imhof

Metrópolis brasileñas: un análisis de los circuitos de la economía urbana 149
María Laura Silveira

Eure Tribuna

Transantiago: gobernabilidad e institucionalidad 165
Oscar Figueroa y Arturo Orellana

Eure Reseñas

Géraldine Pflieger, **De la ville aux réseaux: dialogues avec Manuel Castells** 173
Gabriela Raposo Quintana

Carlos de Mattos y Rodrigo Hidalgo (Eds), **Santiago de Chile. Movilidad espacial y reconfiguración metropolitana** 177
Francisca Pérez

Carlos Alberto Legna, Gestión pública estratégica y prospectiva con aplicaciones al ámbito regional y local 182
Ana Melero Guilló

Eure Informa 186

NOTAS DE POBLACIÓN
AÑO XXXIII • N°83 • SANTIAGO DE CHILE

Sumario

Presentación 5

América Latina y el Caribe. Pobreza y población:
enfoques, conceptos y vínculos con las políticas públicas
Jorge Rodríguez Vignoli 11

Fecundidad adolescente y desigualdad en Colombia
Carmen Elisa Flórez y Victoria Eugenia Soto 41

Inserción laboral e ingresos de los migrantes de países limítrofes y peruanos
en el gran Buenos Aires
Marcela Cerrutti y Alicia Maguid 75

Seguridad económica y pobreza en la vejez: tensiones,
expresiones y desafíos para el diseño de políticas
Sandra Huenchuan y José Miguel Guzmán 99

Entradas y salidas de la pobreza: análisis del papel del comportamiento reproductivo
con datos del panel de Nicaragua, 1998-2001
Lykke E. Andersen 127

CEPAL

Comisión Económica para América Latina y el Caribe
Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) - División de Población

NOTAS DE POBLACIÓN
AÑO XXXIV • N°84 • SANTIAGO DE CHILE

Sumario

Presentación 5

América Latina: patrones emergentes en la fecundidad y la salud sexual y reproductiva y sus vínculos con la reducción de la pobreza
Mariachiara Di Cesare 11

Argentina, Bolivia, Brasil y Chile: pobreza y efectos sociodemográficos de la migración interna a inicios del siglo XXI
Gustavo Busso 53

Relaciones entre pobreza, migración y movilidad: dimensiones territorial y contextual
Daniel Delaunay 87

Diferenciales de ingresos por sexo, composición de las familias y desigualdad del ingreso familiar en Brasil
Simone Wajnman 131

Población y pobreza: un modelo a escala de hogar y ejemplo de su aplicación en la República Bolivariana de Venezuela y Brasil
Ralph Hakkert 149

NACIONES UNIDAS
CEPAL
CELADE 1957 - 2007

Comisión Económica para América Latina y el Caribe
Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) - División de Población

Papeles de POBLACIÓN

Nueva Época Año 13 No. 52 abril-junio de 2007

Índice

Presentación		5
Envelhecimento, pobreza e proteção social na América Latina	Ana Amélia Camarano y Maria Tereza Pasinato	9
Abuelos y nietos, ¿una convivencia beneficiosa para los más jóvenes? El caso de Brasil y Perú	Elisenda Rentería Pérez, Cássio Maldonado Turra y Bernardo Lanza Queiroz	47
La urbanización metropolitana en México: normatividad y características socioeconómicas	Gustavo Garza	77
Dinámica de la estructura policéntrica del empleo terciario en el área metropolitana de Toluca, 1994-2004	Carlos Garrocho y Juan Campos	109
Propuesta para la medición del desarrollo económico salarial: aplicación en doce de las principales áreas urbanas de México, 1988-2002	Ismael Plascencia López	137
Migraciones indígenas a las ciudades de México y Tijuana	Laura Velasco Ortiz	183
The identity of emigrants from Mexico City	Ricardo Sabates y Fabio Pettirino	211
Cambio y situación social de los jóvenes en Argentina	Ana Miranda, Analía Otero y Agustina Corica	231
Cultura, juventud y delincuencia en el Estado de México	José Luis Cisneros	255

Papeles de POBLACIÓN

Nueva Época Año 13 No. 53 julio-septiembre de 2007

Índice

Presentación		5
Familias latinoamericanas: cambiantes, diversas y desiguales	Irma Arriagada	9
Cambios en la división del trabajo familiar en México	Brígida García Guzmán	23
Tiempo, espacio y trasnacionalismo: algunas reflexiones	Daniel Hiernaux-Nicolas	47
Espacialidades, desplazamientos y trasnacionalismo	Alicia Lindón	71
El espacio fronterizo en la articulación de espacios sociales trasnacionales: reflexión teórica y apuntes empíricos	Cristóbal Mendoza Pérez	103
Descripción sociodemográfica alrededor del año 2000. Mujeres y pobreza en países miembros del Mercosur	Dora Celton y Viviana Masciadri	137
Convenios internacionales y equidad de género: un análisis de los compromisos adquiridos por México	Eizabeth Maier	175
Violencia contra mujeres en un entorno de desigualdad social: homicidios dolosos en Tijuana, Baja California	David F. Fuentes Romero, Margarita Barajas Tinoco y Silvia Figueroa Ramírez	203
Income, income inequality and mortality in metropolitan regions of Brazil: an exploratory approach	Mardone Cavalcante França y Neir Antunes Paes	225
La mortalidad de la primera infancia en la Ciudad de Buenos Aires, 1860-2002	Victoria Mazzeo	241

Papeles de POBLACIÓN es una publicación trimestral del Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población, editada y distribuida por la Universidad Autónoma del Estado de México e impresa por Editorial Cigome, S.A. de C.V., vialidad Alfredo del Mazo 1524, exda. La Magdalena, C. P. 50010, Toluca, México, tel. y fax (01722) 2 37 27 57 y 2 37 33 98. Certificado de Reserva de Derecho al Uso Exclusivo No. 04-2005-022316520600-102. Certificado de licitud de título núm. 10475 y de contenido núm. 7388, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas de la Secretaría de Gobernación, el 28 de septiembre de 1998. El contenido de los artículos es responsabilidad exclusiva de los autores.

SALUD COLECTIVA, Buenos Aires, 3(3): 227, Septiembre - Diciembre, 2007

SALUD COLECTIVA
COLLECTIVE HEALTH
VOLUMEN 3 NÚMERO 3
SEPTIEMBRE / DICIEMBRE 2007
ISSN 1669-2381

229 **EDITORIAL** / EDITORIAL

ARTÍCULOS / ARTICLES

235 **Globalización e identidades médicas en los ensayos clínicos**
Globalization and medical identities in clinical trials
Medardo Ávila Vázquez

247 **Decidir en Salud, ¿Quién?, ¿Cómo? y ¿Por qué?**
Health decisions: Who? How? Why?
Mario Testa

259 **Disputas en torno a los planes de cuidado en la internación domiciliaria: una reflexión necesaria**
The debate over care plans in home medical care: a necessary reflection
Luís C. de Carvalho, Laura C. M. Feuerwerker, Emerson Elias Merhy

271 **Percepción del proceso salud-enfermedad-atención y aspectos que influyen en la baja utilización del Sistema de Salud, en familias pobres de la ciudad de Salta**
Perception of the health-disease-care process and aspects that influence the decreased use of the Health Care System among poor families in the city of Salta
Mónica Sacchi, Margarita Hausberger, Adriana Pereyra

285 **La situación de la salud-enfermedad-atención de la primera infancia en la Ciudad de Buenos Aires entre 1990 y 2002**
The situation of health-disease-care in early childhood in the City of Buenos Aires between 1990 and 2002
Victoria Mazzeo

301 **¡Queremos a Mano Santa!: actores y significados de una revuelta popular acontecida en 1929 en San Salvador de Jujuy**
We want Mano Santa!: actors and meanings of a 1929 popular revolt in San Salvador de Jujuy
Mirta Fleitas

CONFERENCIA / CONFERENCE

315 **Dos derechos al revés: reflexiones sobre los derechos a la vida y a la paz en el mundo actual**
Two rights gone wrong: reflections on the rights to life and peace in today's world
Saúl Franco

OPINIÓN / OPINION

325 **Samaja: el epistemólogo de la salud**
Samaja: the health epistemologist
Everardo Duarte Nunes

Normas de presentación para los colaboradores

La revista *Población de Buenos Aires*, de la Dirección General de Estadística y Censos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, acepta colaboraciones que aborden cuestiones relacionadas con el campo de la demografía referidas a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y/o a la Aglomeración Gran Buenos Aires (siempre que se individualice a la Ciudad Autónoma), así como estudios comparados de la Ciudad y/o Aglomeración con otras jurisdicciones y/o ciudades del país o del extranjero. Los trabajos pueden ser:

- Artículos de investigación empírica o teórica
- Notas de reflexión sobre un problema o tópico particular
- Notas de crítica de libros

El Comité Técnico de la Revista determinará si los trabajos, que deben ser inéditos y no sometidos a la consideración de otras publicaciones, se ajustan a las normas de presentación. Una vez aceptados, se enviarán para su revisión crítica a dos evaluadores anónimos quienes determinarán la viabilidad o no de su publicación. Los requisitos formales a los que las colaboraciones deberán atenerse son los que enumeramos a continuación:

1. Las colaboraciones deberán contener los siguientes datos: título del artículo, nombre completo del autor, institución a la que pertenece, cargo que desempeña, número de teléfono, dirección electrónica.

2. La extensión total de las contribuciones, incluyendo bibliografía, cuadros, gráficos, etcétera, será la siguiente: para los artículos de investigación empírica o teórica hasta 30 páginas, para las notas sobre problemas o tópicos particulares hasta 20 páginas y para las notas de crítica de libros hasta 8 páginas.

3. Deberá ser escrito en Word versión 97 o posterior, a espacio y medio, en Times New Roman, cuerpo 12, en hoja tamaño A4 y márgenes de 2,5 cm. Todas las páginas deberán estar numeradas en el margen inferior derecho, incluyendo la bibliografía y anexos si los hubiera.

4. Deberá indicarse claramente en el texto el lugar en el que se insertarán los gráficos y cuadros que se elaborarán en Excel versión 97 o posterior.

5. Se deberá incluir un breve resumen (en español y en inglés) de 12 líneas como máximo, donde se destaquen los más importantes aportes del trabajo. Asimismo, se incluirán hasta cinco palabras clave (en español e inglés) que permitan identificar el contenido del artículo/nota.

6. Las notas al pie de página deberán reducirse al máximo posible e ir numeradas correlativamente. Las mismas no reemplazan a las citas bibliográficas.

7. Las citas bibliográficas deberán integrarse en el cuerpo del artículo/nota de la siguiente manera: (Autor/es, año, páginas). En el caso de haber varias referencias de un mismo autor correspondientes al mismo año de edición se procederá del siguiente modo:

Bourdieu, P. (1989 a)... etcétera.
Bourdieu, P. (1989 b)... etcétera.

8. La bibliografía correspondiente a las citas bibliográficas se incluirá al final del texto respetando el siguiente formato.

Libros:
Vapñarsky, César A. (1999), *La aglomeración Gran Buenos Aires. Expansión espacial y crecimiento demográfico entre 1869 y 1991*, Buenos Aires, Eudeba.

Artículo en una revista:
Cerrutti, Marcela (2005), "La migración peruana a la Ciudad de Buenos Aires: su evolución y características", en *Población de Buenos Aires*, año 2, nª 2, Buenos Aires, Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, septiembre, pp. 7-25.

Ponencias o Documentos:
Landstreet, B. y A. Mundigo (1981), "Internal migration and changing urbanization patterns in Cuba", documento presentado al Anual Meeting of the Population Association of America, Washington D. C.

Binstock, Georgina P. (2003), "Transformaciones en la formación de la familia: evidencias de la Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires", ponencia presentada a las VII Jornadas Argentinas de Estudios de Población, Tafí del Valle, Tucumán.

Libro editado por un organismo:
United Nations (1981), *Modalidades del crecimiento de la población urbana y rural*, Nueva York, United Nations, nª S.79.XIII.9.

Publicaciones en Internet:
Boyd, M. y E. Grieco (2003), "Women and migration", en www.migrationinformation.org

Artículo editado en un libro editado o compilado por otro u otros autores:
Rivas, Elsa (1991), "Mercado y submercado de vivienda (alquiler de habitaciones)", en R. Gazzoli (comp.), *Inquilinatos y hoteles*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.

9. En todos los casos: a) cuando existen referencias de un mismo autor y distintos años se presentarán en orden ascendente de publicación; b) si se mencionan trabajos de un autor solo y en colaboración se indicarán primero los de su sola autoría y luego los publicados en colaboración, siguiendo, en este último caso, un orden alfabético.

10. La bibliografía sólo incluirá los trabajos citados.

11. La Dirección de la Revista se reserva el derecho de encargar la revisión editorial de los artículos/notas y de incluir los cambios necesarios, así como de adecuar los cuadros y los gráficos, en consulta con los autores.

Zulma Recchini (2005), “Nueva Pompeya”.

La mortalidad en la Ciudad de Buenos Aires entre 1947 y 2001

Pablo Caviezel[1]

Introducción

¿Cómo ha variado el nivel de la mortalidad en la Ciudad de Buenos Aires en el último medio siglo? ¿Fue similar para varones y para mujeres? Esa variación, ¿acompañó en dirección y sentido a la experimentada por el país? Este tipo de preguntas son las que se formularía quien quisiera conocer la evolución de la mortalidad en la Ciudad de Buenos Aires en la segunda mitad del siglo XX. El propósito de este informe es, precisamente, responder algunas de estas cuestiones a partir del análisis de la información disponible.

Y, a propósito de dicha información, podemos afirmar que el mejor instrumento para estudiar el nivel y la estructura por edad de la mortalidad es la tabla de mortalidad. Esta tabla (o tabla de vida, como algunas veces se la denomina) es un modelo que permite medir las probabilidades de vida y de muerte de una población en función de la edad. Además, brinda la posibilidad de describir el comportamiento de la mortalidad por grupos etarios, lo cual es esencialmente importante, en tanto y en cuanto se trata de un fenómeno diferencial por edad.

Afortunadamente, en el caso de la Ciudad de Buenos Aires, contamos con una serie de tablas de mortalidad para cada sexo, cuya periodicidad es de diez años, aproximadamente.[2] Además, también se dispone, para los mismos períodos, de tablas de mortalidad por sexo correspondientes a todo el país, lo cual facilita comparaciones de manera directa. Puntualmente, las tablas sobre las cuales se basa este trabajo corresponden a los siguientes momentos: 1947, 1959/61, 1969/71, 1980/81, 1990/92 y 2000/01.

A partir de estas tablas se calculan varios indicadores útiles para resumir las características estructurales y la evolución de la mortalidad. En este trabajo, se ha optado por analizar esa evolución sobre la base del indicador esperanza de vida, también llamado vida media. La esperanza de vida representa la cantidad de años que se espera viva una persona de edad *x*, desde esa edad y en adelante, suponiendo que los niveles de la mortalidad a los que se enfrenta sean exactamente los que representa la tabla de mortalidad. La esperanza de vida es un indicador que se calcula por sexo y para cada edad. Un caso particular es la esperanza de vida al nacer, que representa la edad esperada al fallecimiento de un individuo que nace en la población teórica cuya mortalidad está dada por la tabla. En este caso, la comparación del nivel de mortalidad tiene la ventaja de no estar afectada por los cambios de la estructura por edades de la población.

---

[1] Actuario, Unidad de Análisis Demográfico de la DGEYC del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. El autor agradece los valiosos comentarios y sugerencias de Victoria Mazzeo y Alfredo E. Lattes y se reserva la entera responsabilidad de los errores que puedan persistir.

[2] Véase el Anexo de Tablas (Tablas 3 a 8) de este informe.

La comparación de la esperanza de vida a la edad *x* en distintos momentos para una población determinada permite cuantificar el aumento o la disminución del nivel de la mortalidad. En tal sentido, mayores valores de la esperanza de vida se traducen en menores niveles de mortalidad, y viceversa. Debido a la relación inversa que existe entre el nivel de la mortalidad y la esperanza de vida, varios autores utilizan una medida conocida como "tasa de mortalidad para la edad", que se calcula como el inverso multiplicativo[3] de la esperanza de vida, obteniéndose de esta forma una medida que se hace cada vez mayor a medida que la mortalidad aumenta. Como ya se indicó, se utilizará aquí la esperanza de vida porque es una medida conceptualmente más clara que la tasa de mortalidad, entendiendo que el lector tiene presente la relación inversa existente entre este indicador y el nivel de mortalidad.

Evolución de la esperanza de vida al nacer en la Ciudad de Buenos Aires y en la Argentina

Tal como se mencionó en la introducción, la esperanza de vida es un indicador que se calcula en cada período para cada sexo. Si analizamos la información provista por las tablas de mortalidad, resumida en el Cuadro 1 y en el Gráfico 1, vemos que, para los varones de la Ciudad de Buenos Aires, la esperanza de vida al nacer en 1947 era de 62,8 años, mientras que en el período 2000/01 asciende a 71,8 años. Esto significa que, en esos 53 años, la esperanza de vida al nacer de los varones aumentó 9 años; vale decir que la disminución de la mortalidad se tradujo en una ganancia de 9 años de vida promedio para la población masculina. Si replicamos el análisis para el caso de las mujeres, vemos que la esperanza de vida al nacer en 1947 era de 68,0 años, mientras que en el bienio 2000/01 era de 79,4 años. En este caso, la población femenina ganó 11,4 años de vida. De la comparación del cambio ocurrido en cada sexo, surgen dos características a subrayar: en primer lugar, la mortalidad de las mujeres de la Ciudad de Buenos Aires disminuyó más que la de los varones entre 1947 y 2000/01; y, en segundo lugar, la esperanza de vida al nacer de las mujeres es siempre mayor que la de los varones, un fenómeno que tiende a ser universal. Solamente cuando el nivel de la mortalidad es muy alto (esperanzas de vida al nacer alrededor de los 30 años) se han observado diferencias a favor de los varones. En esos casos, la sobremortalidad de las mujeres se explica, principalmente, por la mortalidad materna.

En términos generales, tanto para varones como para mujeres, el crecimiento de la esperanza de vida al nacer fue regular a lo largo del tiempo, excepto en la década de 1970, que muestra un aumento en la mortalidad cuyas posibles causas ya han sido esbozadas por algunos autores (entre otros, Accinelli y Müller, 1980).

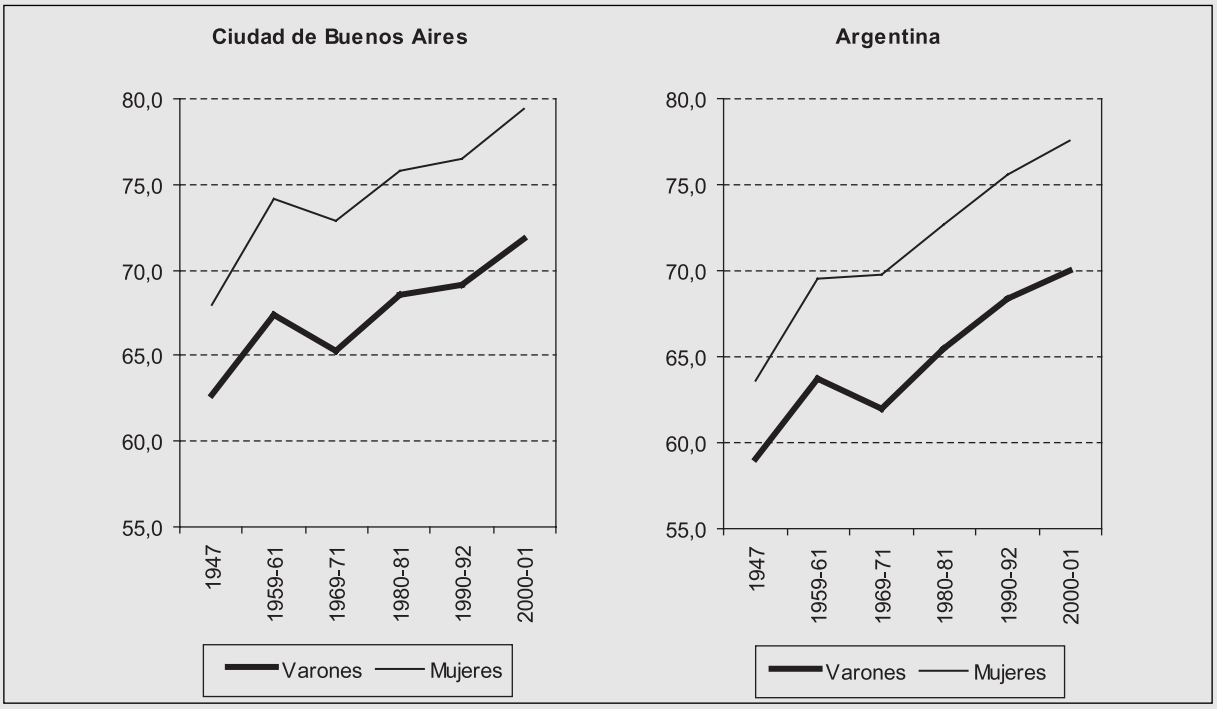
[3] Se define como "inverso multiplicativo de un número x" a aquel número tal que multiplicado por x da como resultado 1.

Cuadro 1
Esperanza de vida al nacer por sexo. Ciudad de Buenos Aires y Argentina. Años 1947/2001

Período de la medición	Momento central	Amplitud del intervalo entre momentos (años)	Esperanza de vida al nacer (años)		Aumento de la esperanza de vida al nacer (en años)			
					Por intervalo		Por año	
			Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
Ciudad de Buenos Aires								
1947	1947,5	...	62,8	68,0	...	...	...	...
1959-61	1960,5	13,0	67,4	74,2	4,6	6,2	0,36	0,48
1969-71	1970,5	10,0	65,2	72,9	-2,2	-1,2	-0,22	-0,12
1980-81	1981,0	10,5	68,5	75,8	3,3	2,8	0,31	0,27
1990-92	1991,5	10,5	69,2	76,5	0,7	0,7	0,06	0,07
2000-01	2001,0	9,5	71,8	79,4	2,6	2,9	0,28	0,31
Argentina								
1947	1947,5	...	59,1	63,6	...	...	...	...
1959-61	1960,5	13,0	63,7	69,5	4,6	5,9	0,35	0,46
1969-71	1970,5	10,0	61,9	69,7	-1,7	0,2	-0,17	0,02
1980-81	1981,0	10,5	65,5	72,7	3,6	3,0	0,34	0,28
1990-92	1991,5	10,5	68,4	75,6	2,9	2,9	0,28	0,28
2000-01	2001,0	9,5	70,0	77,5	1,6	2,0	0,17	0,21

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA) sobre la base de las Tablas 3 a 8 del Anexo de Tablas; Somoza, 1973; Müller, 1978 e INDEC 1988, 1995 y 2005.

Gráfico 1
Esperanza de vida al nacer por sexo. Ciudad de Buenos Aires y Argentina, entre 1947 y 2001



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA) sobre la base de las Tablas 3 a 8 del Anexo de Tablas; Somoza, 1973; Müller, 1978 e INDEC 1988, 1995 y 2005.

Además, el Cuadro 1 incluye el aumento experimentado por la esperanza de vida al nacer durante esos 53 años en períodos anuales. Esto permite apreciar la velocidad de crecimiento en función del tiempo y analizar, con mayor detalle, los años de vida ganados. Exceptuando la década del 70, donde, como vimos, la esperanza de vida al nacer disminuye, a lo largo del tiempo el aumento en la esperanza de vida por año calendario se va reduciendo, excepto en la última década del siglo XX. Desde un punto de vista analítico, todo parecería indicar que la esperanza de vida fue creciendo a menor velocidad, como tendiendo a estabilizarse en un valor asintótico determinado. Sin embargo, en la última década del siglo XX se revirtió esa tendencia; el tiempo se encargará de confirmar su rumbo futuro. Antes de continuar profundizando otros aspectos de la mortalidad en la Ciudad de Buenos Aires, es apropiado presentar también el desarrollo de la mortalidad en el país para el mismo período y así verificar si los cambios en la Ciudad acompañan a aquellos del país o si, por el contrario, tienen distinto sentido.

El panel inferior del Cuadro 1 presenta los niveles de mortalidad, medidos a través de la esperanza de vida al nacer, de la población total de la Argentina. Se puede ver que, para ambos sexos, la esperanza de vida al nacer fue cada vez mayor, excepto en la década del 70. Es decir que este fenómeno particular de dicha década de aumento en el nivel de la mortalidad o, para expresarlo de otra manera, de disminución en la esperanza de vida al nacer, no fue exclusivo de la Ciudad, sino que también se verificó en el país en su conjunto.

Si comparamos, para cada año y por sexo, la esperanza de vida en la Ciudad de Buenos Aires y en el total del país, vemos que la Ciudad tiene siempre valores ligeramente más altos —como, en general, es característico de las urbes más desarrolladas de cada país.

Cabe aquí hacerse la siguiente pregunta: ¿qué pasó con el aumento en la esperanza de vida al nacer del país? Una primera forma de aproximarse a la respuesta consiste en determinar el total de años ganados para los 53 años que van desde 1947 hasta 2001. Efectivamente, en la Argentina, la esperanza de vida al nacer ganó 10,9 años en varones y 13,9 años en mujeres. Si bien este hecho no es llamativo, resulta interesante notar lo siguiente: el aumento de años de vida fue, para ambos sexos, mayor para el país que para la Ciudad. En consecuencia, aunque la Ciudad continúa presentado una esperanza de vida más alta que la del país, los valores respectivos se han acercado significativamente entre 1947 y 2000/01.

El aumento en la esperanza de vida medido en años, tanto para varones como para mujeres, puede descomponerse también por períodos. En este caso, como contamos con tablas de mortalidad para el país en las mismas fechas que las de la Ciudad de Buenos Aires, la comparación directa es posible. Así, se observa que para el país, a medida que pasaron los años, las ganancias anuales en la esperanza de vida también tendieron a ser cada vez menores. Nuevamente podemos pensar en una edad máxima que funcionaría como una cota superior de la edad esperada al fallecimiento a la que la Argentina accedería en forma muy paulatina. No obstante, el país no replica la experiencia de la Ciudad de Buenos Aires en la última década del siglo XX ya que el aumento anual en los años de vida ganados es decreciente a partir de 1980 y para ambos sexos.

Si analizamos sólo la década del 70, ya comentada anteriormente, tanto la Ciudad de Buenos Aires como el país sufrieron una suba en el nivel de mortalidad. Sin embargo, el Cuadro 1 muestra que la caída en la esperanza de vida fue mayor en la Ciudad de Buenos Aires que en el país y que, singularmente, las

mujeres del país no experimentaron ese aumento en la mortalidad. Aquí notamos nuevamente que la Ciudad de Buenos Aires sufrió, en la década de referencia, bastante más que el resto de las provincias, el aumento en el nivel de la mortalidad.

La mortalidad de la Argentina en el contexto internacional

A fin de contextualizar el nivel de la mortalidad de la Argentina entre las naciones del mundo, el Cuadro 2 presenta información sobre la esperanza de vida al nacer por sexo para la Argentina y para otros países seleccionados, en dos momentos: 1970 y 2000. Los seis países que se comparan con la Argentina están divididos, a su vez, en dos grupos; el primer grupo –Costa Rica, Cuba y Chile– incluye a los países con menor mortalidad de América Latina, mientras que el segundo grupo –Japón, Suiza y Suecia– incluye a los países con menor mortalidad del mundo.

En el caso de los países de América Latina, vemos que, en 1970, el país con mayor esperanza de vida era Cuba, con 70,3 años para los varones y 73,7 años para las mujeres, mientras que la Argentina, comparativamente, se encontraba 8,4 años por debajo en el caso de los varones y 4 años en el de las mujeres. Sin embargo, 30 años después, esas diferencias se reducen a 6,5 y 3,5 años respectivamente, cuando se las relaciona con Costa Rica que, en el año 2000, mostraba el menor nivel de mortalidad de América Latina. Esta información nos permite apreciar que el nivel de la mortalidad de la Argentina está evolucionando en dirección y sentido similares, aunque el análisis detallado de las diferencias, sin duda producto de factores sociodemográficos, económicos y culturales, excede los propósitos de este informe técnico.

Cuadro 2
Esperanza de vida al nacer por sexo. Argentina y países seleccionados. Alrededor de los años 1970 y 2000

Países	Esperanza de vida al nacer				Aumento de la esperanza de vida (en años)	
	1970		2000		1970/2000	
	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
Argentina	61,9	69,7	70,0	77,5	0,27	0,26
Costa Rica	66,3	70,5	76,5	81,0	0,34	0,35
Cuba	70,3	73,7	75,0	78,0	0,16	0,14
Chile	60,5	66,0	74,4	80,4	0,46	0,48
Japón	69,3	74,7	78,4	85,3	0,30	0,35
Suiza	70,0	76,2	77,9	83,1	0,26	0,23
Suecia	72,0	77,3	77,9	82,4	0,20	0,17

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA) sobre la base de United Nations, 2006.

La comparación de la Argentina con el grupo correspondiente a los países con mayor esperanza de vida al nacer en el mundo indica que ocurre un fenómeno similar al descrito en el acápite anterior: las diferencias con los países mejor posicionados en cada período (Japón y Suiza, respectivamente) tienden a atenuarse. Además, es interesante notar, observando los años de vida ganados anualmente, que la Ar-

gentina, partiendo de niveles distintos, aumentó su esperanza de vida a una velocidad similar a la de Suiza. A los efectos de comparar ambos países, se puede apreciar en el Cuadro 2 que la esperanza de vida al nacer en Suiza es 7,9 años más alta en varones y 5,6 años más alta en mujeres.

Como ya se señaló, la esperanza de vida al nacer de un país resulta ser un promedio ponderado de las esperanzas de vida al nacer de cada una de las unidades territoriales que lo integran. En este sentido, y conforme con las características de todo promedio, es esperable que ese indicador sea mayor en algunas unidades y menor en otras.

Ahora bien; ¿de qué depende que una región tenga una esperanza de vida menor o mayor que el promedio representado por el país? Si bien el propósito de este informe técnico no es abordar las razones por las cuales este indicador toma un determinado valor superior o inferior a un valor elegido como parámetro, podríamos decir, de manera general, que las regiones más urbanizadas, con educación e ingresos más elevados y con una población con mayor acceso a centros de salud son justamente las que suelen tener un nivel de mortalidad menor. Esto indicaría que los grandes aglomerados urbanos tienden a caracterizarse por esperanzas de vida mayores que las de aquellas zonas o regiones con menor población y aisladas. Pero esto no significa desconocer que, dentro de estas grandes urbes, se verifican importantes diferencias sociales que implican, a su vez, distintos niveles de mortalidad. En el Cuadro 3 se pueden apreciar las esperanzas de vida en países seleccionados y en sus respectivas ciudades capitales cerca del año 2000. Es particularmente interesante el caso de Uruguay, que tiene una esperanza de vida mayor a la del área metropolitana de Montevideo, aunque, cabe señalar, que se trata del área metropolitana y no de su distrito federal.

Cuadro 3
Esperanza de vida al nacer en países y ciudades seleccionadas

Países y ciudades	Esperanza de vida al nacer (*)
Argentina	73,8
Ciudad de Buenos Aires	75,9
México	74,8
México DF	75,8
Uruguay	74,9
Montevideo (**)	74,7
Chile	77,4
Santiago de Chile (**)	77,9

(*) Cerca del año 2000 en todos los casos, excepto México y México DF, cuyos datos corresponden al año 2006.
(**) Se trata de áreas metropolitanas.
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA) sobre la base de datos de los Institutos de Estadística de Chile, México y Uruguay.

La esperanza de vida a distintas edades en la Ciudad de Buenos Aires, 1947 y 2000/01

Existe una relación inversa entre la esperanza de vida y la edad: a medida que aumenta la edad de un individuo, disminuye la cantidad de años que, en promedio, le quedan por vivir. Si bien se suele utilizar en forma general la esperanza de vida al nacer, es conveniente que el análisis de la mortalidad para una determinada población tome en cuenta el estudio de ese indicador para las distintas edades, así como también su evolución a través del tiempo.

Cuadro 4
Esperanza de vida por edad y sexo. Ciudad de Buenos Aires y Argentina, 1947 y 2000/01

Edad	Ciudad de Buenos Aires					
	1947			2000/01		
	Varones	Mujeres	Relación M/V	Varones	Mujeres	Relación M/V
0	62,77	67,96	1,0828	71,80	79,39	1,1056
1	64,31	69,42	1,0793	71,72	79,23	1,1047
5	60,93	65,94	1,0822	67,86	75,36	1,1105
10	56,23	61,17	1,0879	62,95	70,43	1,1188
15	51,48	56,37	1,0949	58,04	65,49	1,1284
20	46,88	51,74	1,1038	53,27	60,58	1,1373
25	42,34	47,22	1,1152	48,54	55,71	1,1476
30	37,77	42,65	1,1292	43,86	50,87	1,1597
35	33,19	38,07	1,1471	39,23	46,06	1,1739
40	28,77	33,56	1,1664	34,67	41,31	1,1915
45	24,61	29,16	1,1850	30,22	36,65	1,2125
50	20,76	24,94	1,2011	25,95	32,11	1,2375
55	17,33	20,92	1,2074	21,93	27,72	1,2640
60	14,25	17,19	1,2062	18,21	23,45	1,2879
65	11,56	13,77	1,1918	14,82	19,34	1,3056
70	9,14	10,78	1,1797	11,80	15,45	1,3097
75	7,20	8,13	1,1302	9,12	11,89	1,3041
80	5,56	5,93	1,0660	6,72	8,70	1,2945

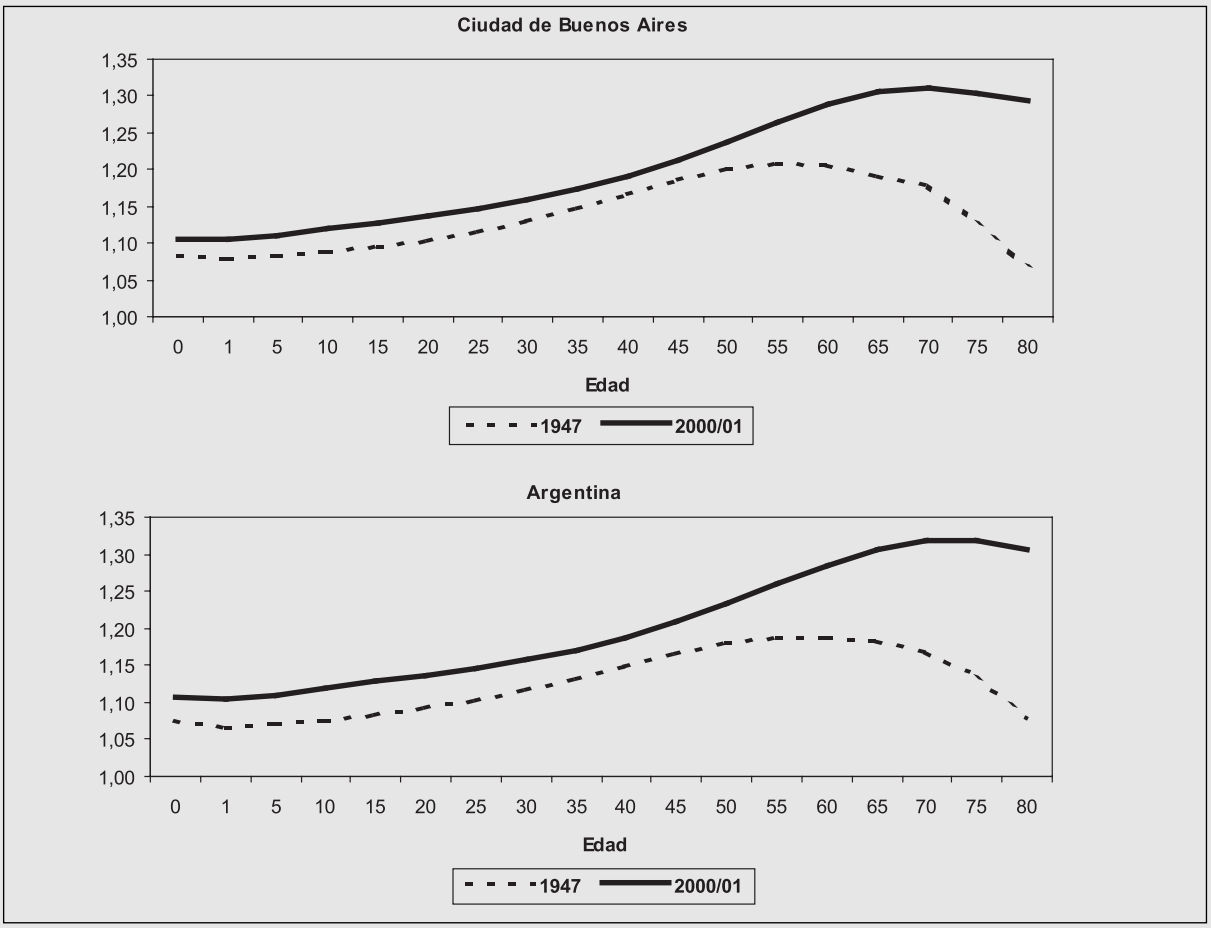
Edad	Argentina					
	1947			2000/01		
	Varones	Mujeres	Relación M/V	Varones	Mujeres	Relación M/V
0	59,09	63,59	1,0761	70,04	77,54	1,1071
1	62,67	66,85	1,0667	70,41	77,73	1,1039
5	59,94	64,19	1,0709	66,61	73,91	1,1096
10	55,31	59,53	1,0763	61,72	69,00	1,1179
15	50,61	54,83	1,0832	56,83	64,08	1,1277
20	46,15	50,41	1,0924	52,05	59,20	1,1373
25	41,79	46,09	1,1030	47,41	54,35	1,1463
30	37,40	41,73	1,1158	42,81	49,53	1,1570
35	33,02	37,34	1,1309	38,23	44,74	1,1705
40	28,75	33,00	1,1481	33,70	40,02	1,1875
45	24,68	28,76	1,1655	29,28	35,39	1,2086
50	20,92	24,66	1,1788	25,04	30,88	1,2330
55	17,50	20,77	1,1868	21,05	26,51	1,2593
60	14,41	17,11	1,1875	17,38	22,33	1,2845
65	11,67	13,79	1,1811	14,07	18,36	1,3051
70	9,29	10,84	1,1669	11,13	14,66	1,3172
75	7,28	8,27	1,1356	8,56	11,29	1,3194
80	5,65	6,10	1,0789	6,46	8,44	1,3059

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA) sobre la base de las Tablas 3 y 8 del Anexo de Tablas; Somoza, 1973 e INDEC, 2005.

El Cuadro 4 presenta el detalle de la esperanza de vida por sexo para cada edad, en la Ciudad de Buenos Aires y en la Argentina, para los dos momentos (1947 y 2000/01) que marcan el inicio y el fin del largo período analizado. Así, se puede apreciar el comportamiento decreciente al que se hacía referencia anteriormente y también ver que, en todos los casos y sin excepción, la esperanza de vida de las mujeres, para cada edad, es superior a la correspondiente esperanza de vida de los varones. Se destaca que el patrón de esa relación se mantiene en ambos períodos. Para analizar este fenómeno, resulta apropiado calcular un indicador específico; y uno adecuado es el cociente, para cada edad, entre las esperanzas de vida de mujeres y varones. Es lógico que el resultado de ese cociente sea mayor a uno, dado que las mujeres tienen, en promedio, más años restantes por vivir. En el Gráfico 2 se puede visualizar el indicador calculado: notamos que, tanto en la Ciudad de Buenos Aires como en la Argentina, a medida que la edad aumenta, la ventaja que las mujeres les llevan a los hombres, en términos de esperanza de vida, es en el bienio 2000/01 más acentuada que 50 años antes. Esto indica que el diferencial por sexo, transcurrido medio siglo, se ha intensificado. El fenómeno, como se aprecia en dicho gráfico, se verifica tanto para la Ciudad de Buenos como para el país.

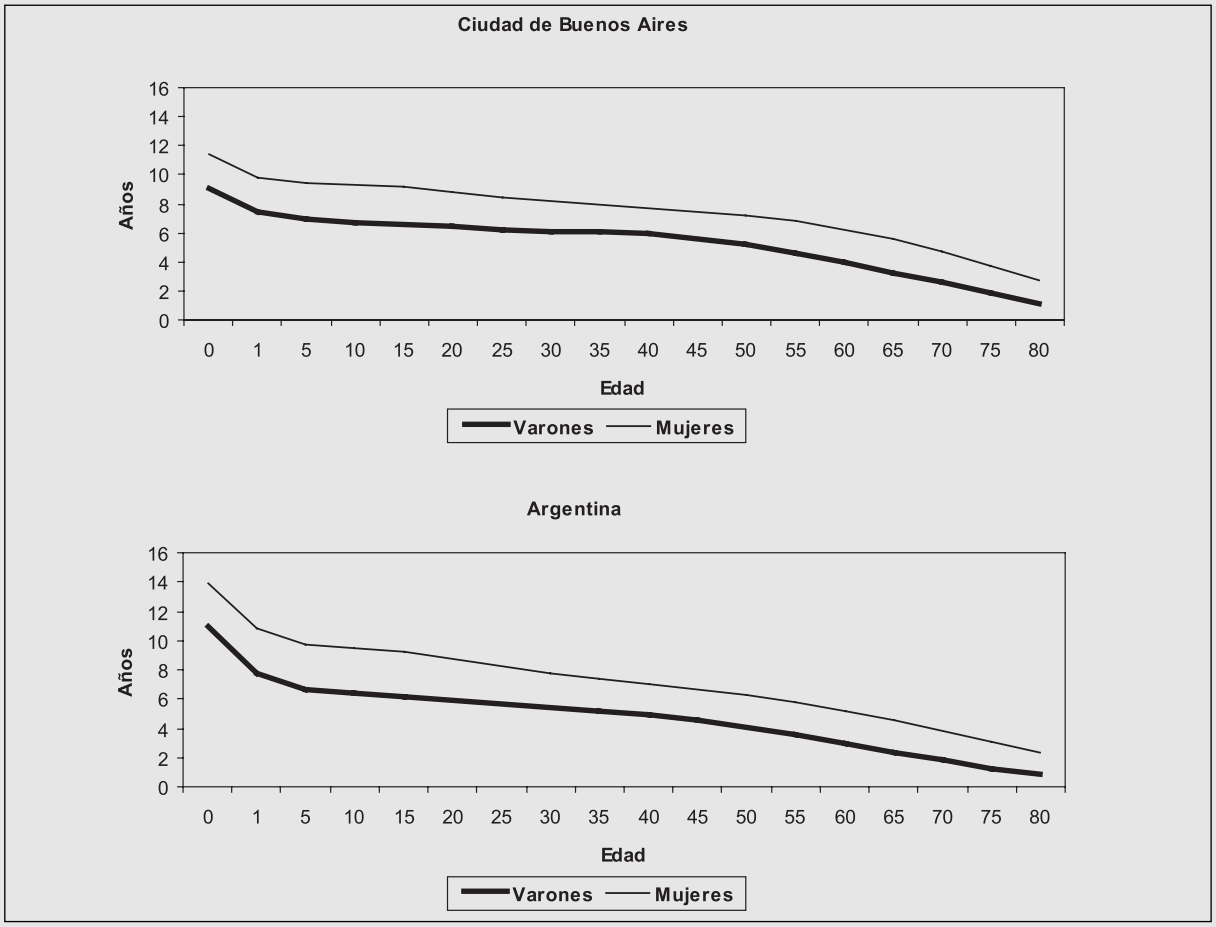
Gráfico 2

Relación esperanza de vida mujeres/varones por grupo de edad quinquenal. Ciudad de Buenos Aires y Argentina, 1947 y 2000/01



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA) sobre la base de las Tablas 3 a 8 del Anexo de Tablas; Somoza, 1973 e INDEC, 2005.

Gráfico 3
Aumento (en años) en la esperanza de vida, por sexo y grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires y Argentina, entre 1947 y 2000/01



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA) sobre la base de las Tablas 3 a 8 del Anexo de Tablas; Somoza, 1973 e INDEC, 2005.

En el Cuadro 5 se amplía la información, por sexo y por edad, sobre el aumento de la esperanza de vida entre las fechas analizadas, para la Ciudad de Buenos Aires y para el país. Vemos que se trata de una medida que, sin excepción, decrece con la edad, como se visualiza en el Gráfico 3. También podemos apreciar que, independientemente de la edad, y tanto para la Ciudad de Buenos Aires como para la Argentina, el aumento en la esperanza de vida fue mayor para las mujeres que para los hombres. Para poder dimensionar este fenómeno, se ha optado por calcular una medida similar a la reflejada en el Gráfico 2: el cociente entre el aumento de la esperanza de vida de los varones y el aumento de la esperanza de vida de las mujeres. Dicho indicador es, sin excepción, mayor a la unidad, lo cual confirma, una vez más, el efecto de la sobremortalidad masculina y que este indicador tiene, en general, un comportamiento creciente con la edad, hecho que se verifica tanto en la Ciudad de Buenos Aires como en el país; además, muestra que a, mayores edades, ese diferencial por sexo se hace cada vez más fuerte. Esto se ve claramente en el Gráfico 4, donde se representa este coeficiente.

Cuadro 5

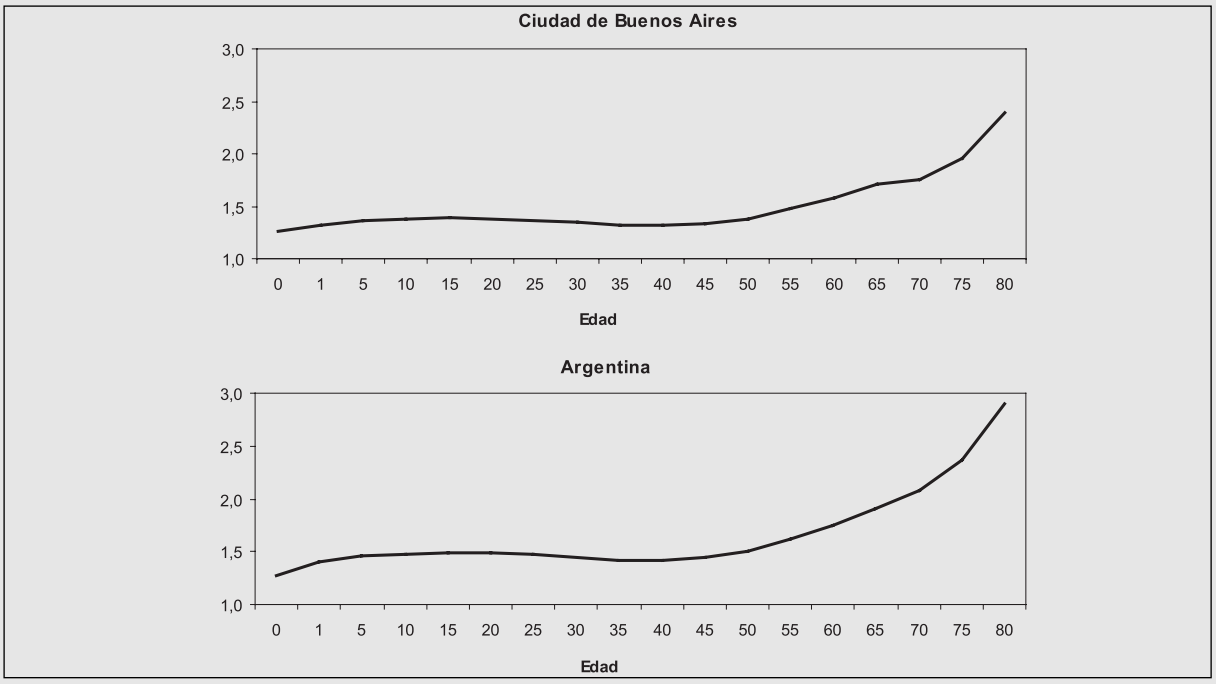
Aumento de la esperanza de vida, en años, por edad y sexo. Ciudad de Buenos Aires y Argentina, entre 1947 y 2000/01

Edad	Ciudad de Buenos Aires			Argentina		
	Varones	Mujeres	Relación M/V	Varones	Mujeres	Relación M/V
0	9,04	11,43	1,2643	10,95	13,95	1,2741
1	7,40	9,81	1,3252	7,74	10,88	1,4047
5	6,92	9,41	1,3595	6,67	9,72	1,4573
10	6,72	9,25	1,3780	6,42	9,48	1,4765
15	6,55	9,12	1,3916	6,21	9,26	1,4901
20	6,39	8,84	1,3830	5,91	8,79	1,4881
25	6,20	8,49	1,3689	5,63	8,26	1,4681
30	6,09	8,21	1,3490	5,40	7,79	1,4424
35	6,04	7,99	1,3212	5,21	7,41	1,4213
40	5,90	7,75	1,3136	4,96	7,02	1,4163
45	5,61	7,48	1,3329	4,61	6,63	1,4390
50	5,18	7,17	1,3834	4,12	6,22	1,5081
55	4,60	6,80	1,4770	3,56	5,75	1,6166
60	3,96	6,26	1,5819	2,97	5,22	1,7554
65	3,26	5,57	1,7093	2,39	4,57	1,9098
70	2,66	4,67	1,7574	1,84	3,82	2,0774
75	1,92	3,75	1,9564	1,28	3,02	2,3669
80	1,16	2,77	2,3937	0,81	2,34	2,8961

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA) sobre la base de las Tablas 3 y 8 del Anexo de Tablas; Somoza, 1973 e INDEC, 2005.

Gráfico 4

Relación años de vida ganados mujeres/hombres por grupo de edad quinquenal. Ciudad de Buenos Aires y Argentina, 1947 a 2000/01



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA) sobre la base de las Tablas 3 y 8 del Anexo de Tablas; Somoza, 1973 e INDEC, 2005.

Si hacemos un análisis simultáneo de los Gráficos 2 y 4, lo primero que notamos es que, a partir de los 50 años aproximadamente, la brecha en la relación esperanza de vida de mujeres sobre esperanza de vida de hombres, entre 1947 y el bienio 2000/01, se va ensanchando cada vez más. Es decir, el fenómeno adquirió un dinamismo importante en el transcurso de la segunda mitad del siglo XX, acentuando las diferencias. Lo mismo se evidencia en el Gráfico 4, puesto que es alrededor de la misma edad donde ambas curvas (Ciudad de Buenos Aires y Argentina) toman mayor velocidad de crecimiento.

Descomposición por edad del incremento en la esperanza de vida al nacer entre 1947 y 2000/01

Resulta apropiado e interesante analizar cómo los diferenciales de mortalidad por edad contribuyen a los cambios que experimentó la esperanza de vida al nacer entre 1947 y 2000/01. Según Samuel H. Preston (2001), existen dos métodos para descomponer por edad el aumento en la esperanza de vida al nacer entre dos períodos determinados: un enfoque continuo (Pollard, 1982) y un enfoque discreto (Arriaga, 1984). En este informe, se ha optado por aplicar el segundo, pues se adecua a la forma en que se presentan los datos, es decir, a la tabla de mortalidad. El Cuadro 6 presenta los resultados de la aplicación de dicho método, que el lector encontrará detallado en el apéndice metodológico.

Ya vimos que, entre 1947 y 2000/01, en la Ciudad de Buenos Aires, el aumento en la esperanza de vida al nacer para los varones fue de 9,04 años, mientras que para las mujeres fue de 11,43 años. Asimismo, en el país, esos aumentos fueron de 10,95 y 13,95 años respectivamente. En el Cuadro 6 se descomponen esas ganancias según la contribución de cada grupo de edad (véase también el Gráfico 5). Para ambos sexos, las contribuciones más importantes son las que ocurren en edades menores, fenómeno que se explica por el peso que la mortalidad infantil tiene sobre la esperanza de vida al nacer. Si comparamos los valores, tanto para varones como para mujeres, entre la Ciudad de Buenos Aires y la Argentina, vemos que las contribuciones en las edades menores son muchísimo mayores en la Argentina que en la Ciudad, mientras que, en las edades más avanzadas, la incidencia es muchísimo mayor en la Ciudad de Buenos Aires. Por ejemplo, en el incremento en la esperanza de vida al nacer de los varones entre 1947 y 2000/01, el grupo de 0-5 años explica el 44,6 por ciento en la Argentina y sólo el 27,1 por ciento en la Ciudad de Buenos Aires. Para el caso de las mujeres, la comparación no es menos significativa, pues el mismo grupo etario explica el incremento en un 36,0 por ciento para la Argentina y en un 21,1 por ciento para la Ciudad de Buenos Aires. Estas cifras evidencian también que, durante el transcurso de la segunda mitad del siglo XX, el acercamiento que se produce entre el nivel de la mortalidad de la Argentina y el de la Ciudad responde principalmente al control de la mortalidad en las primeras edades, hecho que, por otra parte, era de esperar dado que la Ciudad ya había alcanzado niveles bajos de mortalidad en las primeras edades. Para estudiar con mayor detalle los cambios referidos en este párrafo, se pueden consultar las Tablas 1 y 2 del Anexo de Tablas.

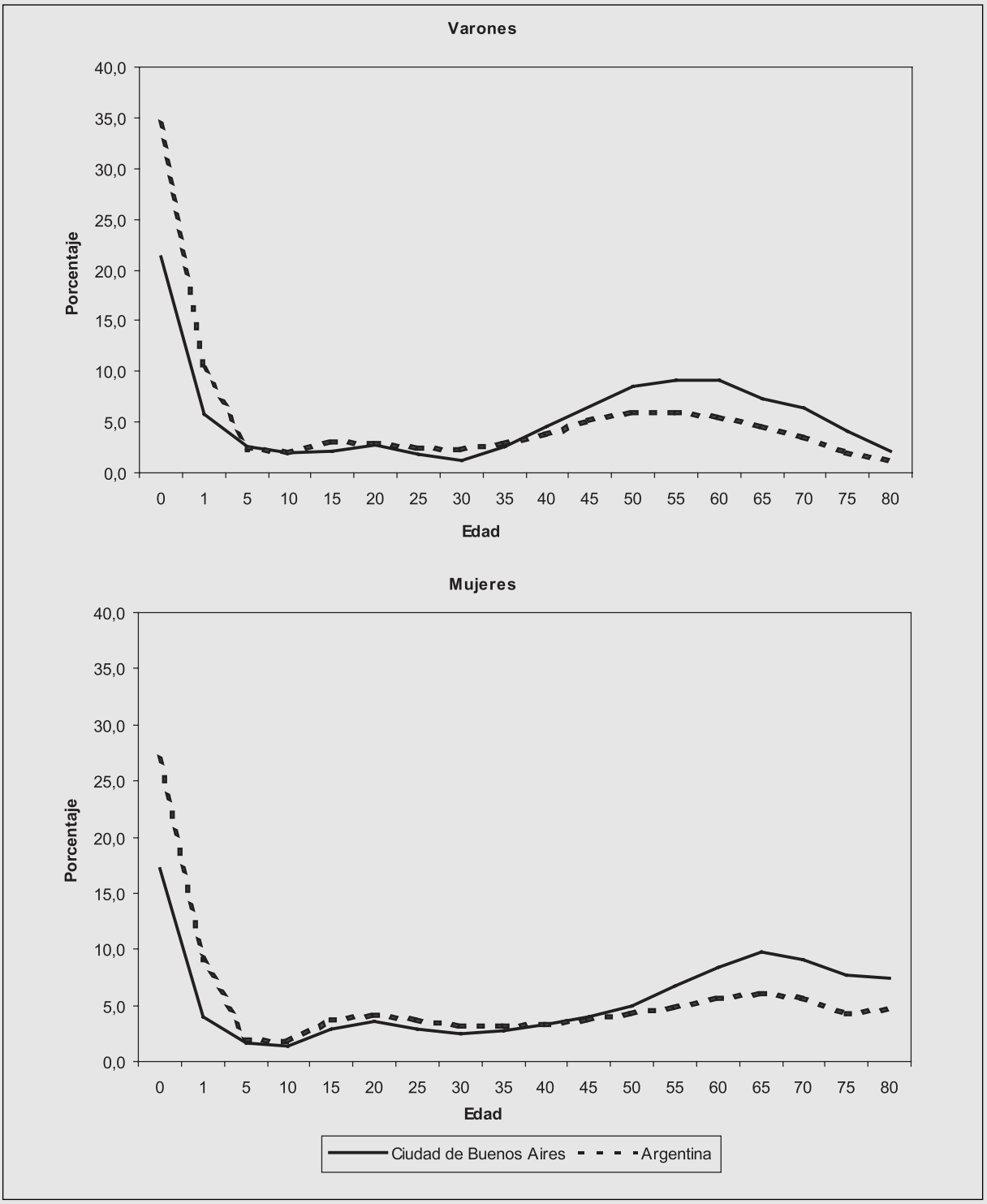
Cuadro 6
Contribución del cambio de la mortalidad por edad al cambio de la esperanza de vida al nacer, por sexo. Ciudad de Buenos Aires y Argentina, 1947 a 2000/01

x	n	Ciudad de Buenos Aires				Argentina			
		Varones		Mujeres		Varones		Mujeres	
			%		%		%		%
0	1	1,92	21,3	1,96	17,1	3,76	34,4	3,76	26,9
1	4	0,53	5,8	0,46	4,0	1,12	10,2	1,26	9,1
5	5	0,23	2,5	0,18	1,6	0,27	2,4	0,27	2,0
10	5	0,18	2,0	0,16	1,4	0,22	2,0	0,25	1,8
15	5	0,20	2,2	0,32	2,8	0,33	3,0	0,51	3,7
20	5	0,24	2,7	0,41	3,6	0,32	2,9	0,58	4,1
25	5	0,16	1,8	0,33	2,9	0,27	2,5	0,51	3,7
30	5	0,11	1,2	0,29	2,5	0,24	2,2	0,44	3,1
35	5	0,23	2,6	0,31	2,7	0,31	2,9	0,45	3,2
40	5	0,41	4,5	0,37	3,2	0,42	3,8	0,47	3,3
45	5	0,59	6,6	0,46	4,0	0,56	5,1	0,51	3,7
50	5	0,77	8,6	0,57	5,0	0,64	5,9	0,59	4,3
55	5	0,83	9,2	0,78	6,8	0,64	5,9	0,68	4,8
60	5	0,82	9,1	0,96	8,4	0,59	5,4	0,79	5,7
65	5	0,66	7,3	1,12	9,8	0,50	4,6	0,85	6,1
70	5	0,58	6,4	1,03	9,0	0,38	3,5	0,79	5,7
75	5	0,37	4,0	0,87	7,6	0,22	2,0	0,60	4,3
80	w	0,20	2,2	0,85	7,4	0,13	1,2	0,65	4,6
Total		**9,04**	**100,0**	**11,43**	**100,0**	**10,95**	**100,0**	**13,95**	**100,0**

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA) sobre la base de las Tablas 3 y 8 del Anexo de Tablas; Somoza, 1973; INDEC, 2005 y Preston, Heuveline y Guillot, 2001.

A modo de resumen final, podemos decir que la Ciudad de Buenos Aires presenta para ambos sexos un aumento general y sostenido en los niveles de esperanza de vida al nacer durante la segunda mitad del siglo XX, excepto en la década del 70. Este singular fenómeno no fue exclusivo de la ciudad capital: la Argentina tuvo el mismo comportamiento, pero manteniéndose siempre con valores inferiores. No obstante, se puede destacar que, a lo largo del tiempo, la esperanza de vida al nacer por sexo de la Argentina converge lentamente hacia la de la Ciudad de Buenos Aires, es decir, que la brecha existente entre ellas va disminuyendo paulatinamente. El análisis evidencia que el mayor control de la mortalidad infantil en resto del país en este período contribuyó de manera significativa a dicho acercamiento. Por otro lado, en el contexto internacional, si bien la Ciudad de Buenos Aires y la Argentina presentan esperanzas de vida al nacer menores que las de varios países latinoamericanos y las de otros países del grupo de los más desarrollados, también muestran que sus valores están convergiendo hacia los niveles de mortalidad de los países seleccionados. En futuros informes técnicos que continúen analizando la evolución de la mortalidad se abordarán los patrones de las principales causas de muerte.

Gráfico 5
Contribución del cambio de la mortalidad por edad al cambio de la esperanza de vida al nacer por sexo. Ciudad de Buenos Aires y Argentina, 1947 a 2000/01



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA) sobre la base de las Tablas 3 y 8 del Anexo de Tablas; Somoza, 1973; INDEC, 2005 y Preston, Heuveline y Guillot, 2001.

Anexo de Tablas

Tabla 1

Contribución del cambio de la mortalidad por edad al cambio en la esperanza de vida al nacer por sexo. Ciudad de Buenos Aires, 1947/2001

x	n	Cambio e^0 1947 a 1959/61				Cambio e^0 1959/61 a 1969/71				Cambio e^0 1969/71 a 1980/81				Cambio e^0 1980/81 a 1990/92				Cambio e^0 1990/92 a 2000/01			
		Varones		Mujeres		Varones		Mujeres		Varones		Mujeres		Varones		Mujeres		Varones		Mujeres	
			%		%		%		%		%		%		%		%		%		%
0	1	0,47	10,2	0,58	9,3	-0,54	25,1	-0,48	38,4	1,42	43,4	1,36	47,9	0,24	35,1	0,10	14,1	0,29	11,0	0,34	11,5
1	4	0,36	7,8	0,24	3,8	-0,08	3,8	-0,05	4,3	0,18	5,7	0,23	8,1	-0,06	-8,8	-0,10	-13,9	0,11	4,1	0,13	4,3
5	5	0,18	3,8	0,10	1,6	0,00	-0,2	0,01	-1,0	0,01	0,2	0,05	1,7	-0,06	-9,1	-0,06	-9,0	0,10	3,7	0,08	2,9
10	5	0,13	2,8	0,12	1,9	-0,01	0,5	-0,03	2,6	0,01	0,4	0,02	0,6	-0,02	-3,2	0,00	-0,1	0,07	2,5	0,05	1,8
15	5	0,22	4,8	0,26	4,2	-0,04	2,1	-0,04	3,5	0,06	1,9	0,06	2,1	-0,02	-3,1	0,00	0,3	-0,03	-1,1	0,03	1,0
20	5	0,24	5,1	0,34	5,4	-0,04	1,7	-0,03	2,3	0,06	2,0	0,06	2,1	-0,08	-12,0	-0,01	-1,2	0,05	1,8	0,03	1,1
25	5	0,23	4,9	0,26	4,2	-0,10	4,7	-0,03	2,5	0,07	2,1	0,05	1,8	-0,12	-18,2	0,01	0,7	0,08	3,2	0,03	1,0
30	5	0,15	3,3	0,21	3,4	-0,11	4,9	-0,04	3,0	0,10	3,0	0,05	1,7	-0,11	-16,2	0,02	2,9	0,06	2,4	0,03	1,0
35	5	0,23	4,9	0,23	3,7	-0,16	7,4	-0,06	4,8	0,15	4,5	0,07	2,6	-0,08	-11,1	0,01	1,9	0,08	3,0	0,04	1,4
40	5	0,33	7,1	0,28	4,5	-0,18	8,4	-0,09	7,0	0,14	4,2	0,06	2,3	-0,01	-1,0	0,03	4,1	0,11	4,0	0,06	2,1
45	5	0,41	8,8	0,36	5,9	-0,20	9,0	-0,09	7,0	0,10	3,0	0,10	3,4	0,10	14,8	-0,01	-1,5	0,15	5,7	0,06	2,0
50	5	0,47	10,2	0,43	6,9	-0,20	9,4	-0,07	5,6	0,20	6,1	0,08	2,9	0,07	10,0	0,01	2,0	0,19	7,3	0,07	2,3
55	5	0,43	9,2	0,51	8,3	-0,20	9,2	-0,05	4,0	0,23	7,1	0,12	4,4	0,10	14,4	0,01	2,0	0,23	8,8	0,11	3,6
60	5	0,34	7,3	0,57	9,2	-0,11	5,1	-0,02	1,4	0,17	5,2	0,08	2,7	0,16	23,1	0,11	15,6	0,26	9,8	0,15	5,0
65	5	0,18	3,9	0,58	9,3	-0,08	3,8	0,02	-1,6	0,20	6,0	0,15	5,3	0,15	21,6	0,10	14,0	0,25	9,3	0,21	7,3
70	5	0,16	3,4	0,44	7,1	-0,08	3,6	0,01	-1,2	0,16	4,9	0,16	5,6	0,14	21,4	0,16	23,6	0,25	9,4	0,27	9,0
75	5	0,05	1,1	0,26	4,3	0,00	0,0	0,02	-1,5	0,09	2,9	0,15	5,4	0,07	10,5	0,01	1,7	0,24	9,3	0,61	20,6
80	w	0,06	1,2	0,45	7,2	-0,03	1,4	-0,23	18,8	-0,08	-2,6	-0,01	-0,5	0,21	31,6	0,30	42,6	0,15	5,9	0,65	22,2
Total		**4,63**	**100,0**	**6,20**	**100,0**	**-2,16**	**100,0**	**-1,24**	**100,0**	**3,27**	**100,0**	**2,84**	**100,0**	**0,68**	**100,0**	**0,70**	**100,0**	**2,63**	**100,0**	**2,93**	**100,0**

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA) sobre la base de las Tablas 3 a 8 de este Anexo y Preston, Heuveline y Guillot, 2001.

Tabla 2
Contribución del cambio de la mortalidad por edad al cambio en la esperanza de vida al nacer por sexo. Argentina, 1947/2001

x	n	Cambio e^0 1947 a 1959/61				Cambio e^0 1959/61 a 1969/71				Cambio e^0 1969/71 a 1980/81				Cambio e^0 1980/81 a 1990/92				Cambio e^0 1990/92 a 2000/01			
		Varones		Mujeres		Varones		Mujeres		Varones		Mujeres		Varones		Mujeres		Varones		Mujeres	
			%		%		%		%		%		%		%		%		%		%
0	1	0,87	19,1	0,87	14,7	-0,37	21,3	-0,25	-115,8	1,69	47,6	1,64	55,4	0,88	30,0	0,79	27,5	0,58	35,6	0,56	28,5
1	4	0,47	10,4	0,49	8,2	0,18	-10,0	0,24	110,7	0,18	5,2	0,24	8,3	0,15	5,0	0,13	4,5	0,11	6,5	0,12	6,0
5	5	0,14	3,0	0,14	2,4	0,01	-0,5	0,01	6,5	0,04	1,1	0,04	1,5	0,07	2,4	0,05	1,8	0,00	0,3	0,01	0,5
10	5	0,11	2,4	0,15	2,6	0,00	0,1	0,01	2,6	0,04	1,0	0,02	0,7	0,04	1,5	0,04	1,5	0,03	1,8	0,01	0,7
15	5	0,19	4,2	0,34	5,7	0,00	0,1	0,01	6,1	0,06	1,8	0,05	1,9	0,03	1,0	0,05	1,8	0,04	2,7	0,03	1,6
20	5	0,24	5,2	0,37	6,2	-0,03	2,0	0,03	15,1	0,08	2,2	0,07	2,2	0,03	1,0	0,06	2,1	0,00	0,0	0,03	1,3
25	5	0,19	4,2	0,30	5,1	-0,02	1,4	0,04	19,5	0,09	2,5	0,05	1,8	0,04	1,3	0,06	2,2	-0,04	-2,4	0,03	1,4
30	5	0,17	3,7	0,25	4,2	-0,05	2,6	0,02	9,7	0,10	2,8	0,04	1,4	0,07	2,3	0,08	2,8	-0,06	-3,7	0,03	1,4
35	5	0,21	4,5	0,28	4,7	-0,08	4,9	-0,01	-4,9	0,10	2,9	0,03	1,0	0,10	3,5	0,09	3,1	-0,02	-1,3	0,04	2,1
40	5	0,25	5,4	0,29	4,8	-0,10	5,7	-0,01	-4,9	0,07	1,9	0,02	0,8	0,17	5,7	0,10	3,4	0,03	2,1	0,05	2,5
45	5	0,28	6,2	0,29	4,9	-0,07	3,9	0,02	7,3	0,05	1,3	0,04	1,3	0,20	7,0	0,09	3,2	0,10	6,2	0,05	2,6
50	5	0,29	6,3	0,34	5,7	-0,08	4,6	0,00	-0,7	0,11	3,1	0,08	2,6	0,17	5,9	0,11	3,7	0,16	10,0	0,04	2,3
55	5	0,28	6,1	0,35	5,9	-0,13	7,3	0,03	12,1	0,18	5,1	0,11	3,7	0,15	5,2	0,12	4,2	0,18	11,1	0,03	1,6
60	5	0,27	5,8	0,39	6,5	-0,18	10,0	0,04	20,5	0,20	5,8	0,14	4,6	0,20	7,0	0,16	5,6	0,13	7,8	0,02	1,2
65	5	0,23	4,9	0,37	6,3	-0,20	11,7	0,05	25,0	0,24	6,8	0,18	6,0	0,19	6,3	0,18	6,1	0,09	5,4	0,05	2,4
70	5	0,18	4,0	0,30	5,0	-0,20	11,7	0,02	7,4	0,18	5,1	0,16	5,5	0,16	5,5	0,22	7,6	0,11	6,6	0,13	6,8
75	5	0,13	2,8	0,21	3,5	-0,18	10,4	-0,03	-12,0	0,15	4,1	0,15	4,9	0,08	2,8	0,19	6,6	0,06	3,6	0,17	8,5
80	w	0,10	2,1	0,21	3,5	-0,22	12,7	-0,01	-4,3	-0,01	-0,2	-0,10	-3,5	0,19	6,5	0,36	12,3	0,12	7,7	0,56	28,7
Total		**4,58**	**100,0**	**5,93**	**100,0**	**-1,75**	**100,0**	**0,21**	**100,0**	**3,55**	**100,0**	**2,96**	**100,0**	**2,93**	**100,0**	**2,89**	**100,0**	**1,63**	**100,0**	**1,96**	**100,0**

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA) sobre la base de Somoza, 1973; Müller, 1978; INDEC, 1988, 1995 y 2005 y Preston, Heuveline y Guillot, 2001.

Tabla 3
Tablas abreviadas de mortalidad por sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 1947

Varones								
x	n	$_nm_x$	$_nq_x$	l_x	d_x	$_nL_x$	T_x	e_x
0	1	0,04038	0,03917	100.000	3.917	97.015	6.276.501	62,77
1	4	0,00246	0,00980	96.083	942	382.251	6.179.486	64,31
5	5	0,00102	0,00509	95.141	484	474.510	5.797.235	60,93
10	5	0,00093	0,00464	94.657	439	472.043	5.322.725	56,23
15	5	0,00159	0,00792	94.218	746	469.182	4.850.682	51,48
20	5	0,00210	0,01045	93.472	977	465.238	4.381.500	46,88
25	5	0,00216	0,01075	92.495	994	460.185	3.916.262	42,34
30	5	0,00237	0,01178	91.501	1.078	454.852	3.456.077	37,77
35	5	0,00379	0,01879	90.423	1.699	448.285	3.001.225	33,19
40	5	0,00629	0,03099	88.724	2.750	437.202	2.552.940	28,77
45	5	0,01025	0,05006	85.974	4.304	419.903	2.115.738	24,61
50	5	0,01651	0,07949	81.670	6.492	393.216	1.695.835	20,76
55	5	0,02450	0,11582	75.178	8.707	355.388	1.302.619	17,33
60	5	0,03595	0,16561	66.471	11.008	306.203	947.231	14,25
65	5	0,05012	0,22363	55.463	12.403	247.466	641.028	11,56
70	5	0,07500	0,31656	43.060	13.631	181.747	393.562	9,14
75	5	0,10538	0,41609	29.429	12.245	116.199	211.815	7,20
80	w	0,17972	1,00000	17.184	17.184	95.616	95.616	5,56

Mujeres								
x	n	$_nm_x$	$_nq_x$	l_x	d_x	$_nL_x$	T_x	e_x
0	1	0,03593	0,03501	100.000	3.501	97.430	6.795.977	67,96
1	4	0,00193	0,00770	96.499	743	384.067	6.698.547	69,42
5	5	0,00074	0,00370	95.756	354	478.378	6.314.480	65,94
10	5	0,00069	0,00345	95.402	329	476.812	5.836.102	61,17
15	5	0,00138	0,00688	95.073	654	473.913	5.359.290	56,37
20	5	0,00194	0,00966	94.419	912	470.103	4.885.377	51,74
25	5	0,00194	0,00966	93.507	903	465.464	4.415.274	47,22
30	5	0,00210	0,01045	92.604	968	460.952	3.949.810	42,65
35	5	0,00275	0,01366	91.636	1.252	455.273	3.488.858	38,07
40	5	0,00385	0,01909	90.384	1.725	448.052	3.033.585	33,56
45	5	0,00578	0,02851	88.659	2.528	437.371	2.585.533	29,16
50	5	0,00860	0,04216	86.131	3.631	422.209	2.148.162	24,94
55	5	0,01340	0,06497	82.500	5.360	400.000	1.725.953	20,92
60	5	0,02063	0,09839	77.140	7.590	367.911	1.325.953	17,19
65	5	0,03290	0,15260	69.550	10.613	322.584	958.042	13,77
70	5	0,05000	0,22314	58.937	13.151	263.020	635.458	10,78
75	5	0,07969	0,33290	45.786	15.242	191.266	372.438	8,13
80	w	0,16859	1,00000	30.544	30.544	181.172	181.172	5,93

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA) sobre la base de Müller, 1974.

Tabla 4
Tablas abreviadas de mortalidad por sexo. Ciudad de Buenos Aires. Años 1959/61

Varones								
x	n	$_nm_x$	$_nq_x$	l_x	d_x	$_nL_x$	T_x	e_x
0	1	0,03315	0,03237	100.000	3.237	97.656	6.739.219	67,39
1	4	0,00105	0,00418	96.763	404	386.128	6.641.563	68,64
5	5	0,00045	0,00225	96.359	217	482.222	6.255.435	64,92
10	5	0,00045	0,00225	96.142	216	480.000	5.773.213	60,05
15	5	0,00073	0,00365	95.926	350	479.452	5.293.213	55,18
20	5	0,00103	0,00514	95.576	491	476.699	4.813.761	50,37
25	5	0,00103	0,00514	95.085	489	474.757	4.337.062	45,61
30	5	0,00150	0,00747	94.596	707	471.333	3.862.305	40,83
35	5	0,00226	0,01124	93.889	1.055	466.814	3.390.972	36,12
40	5	0,00370	0,01834	92.834	1.703	460.270	2.924.158	31,50
45	5	0,00634	0,03124	91.131	2.847	449.054	2.463.888	27,04
50	5	0,01075	0,05244	88.284	4.630	430.698	2.014.834	22,82
55	5	0,01750	0,08406	83.654	7.032	401.829	1.584.136	18,94
60	5	0,02800	0,13132	76.622	10.062	359.357	1.182.307	15,43
65	5	0,04350	0,19700	66.560	13.112	301.425	822.950	12,36
70	5	0,06500	0,28052	53.448	14.993	230.662	521.525	9,76
75	5	0,09900	0,39639	38.455	15.243	153.970	290.863	7,56
80	w	0,16956	1,00000	23.212	23.212	136.893	136.893	5,90

Mujeres								
x	n	$_nm_x$	$_nq_x$	l_x	d_x	$_nL_x$	T_x	e_x
0	1	0,02794	0,02739	100.000	2.739	98.020	7.415.883	74,16
1	4	0,00111	0,00442	97.261	430	388.167	7.317.863	75,24
5	5	0,00040	0,00199	96.831	193	482.500	6.929.696	71,56
10	5	0,00029	0,00145	96.638	140	482.759	6.447.196	66,71
15	5	0,00043	0,00215	96.498	207	481.396	5.964.437	61,81
20	5	0,00064	0,00320	96.291	308	481.250	5.483.041	56,94
25	5	0,00079	0,00394	95.983	378	478.481	5.001.791	52,11
30	5	0,00108	0,00539	95.605	515	476.852	4.523.310	47,31
35	5	0,00150	0,00748	95.090	711	474.000	4.046.458	42,55
40	5	0,00207	0,01030	94.379	972	469.565	3.572.458	37,85
45	5	0,00310	0,01539	93.407	1.438	463.871	3.102.893	33,22
50	5	0,00476	0,02354	91.969	2.165	454.832	2.639.022	28,69
55	5	0,00760	0,03735	89.804	3.354	441.316	2.184.190	24,32
60	5	0,01211	0,05889	86.450	5.091	420.396	1.742.874	20,16
65	5	0,02051	0,09785	81.359	7.961	388.152	1.322.478	16,25
70	5	0,03516	0,16225	73.398	11.909	338.709	934.326	12,73
75	5	0,06359	0,27530	61.489	16.928	266.205	595.617	9,69
80	w	0,13527	1,00000	44.561	44.561	329.412	329.412	7,39

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA) sobre la base de Müller, 1974.

Tabla 5
Tablas abreviadas de mortalidad por sexo. Ciudad de Buenos Aires. Años 1969/71

Varones								
x	n	$_nm_x$	$_nq_x$	l_x	d_x	$_nL_x$	T_x	e_x
0	1	0,04171	0,04034	100.000	4.034	96.709	6.522.798	65,23
1	4	0,00136	0,00543	95.966	521	382.430	6.426.089	66,96
5	5	0,00046	0,00230	95.445	220	478.261	6.043.659	63,32
10	5	0,00048	0,00239	95.225	228	475.000	5.565.398	58,44
15	5	0,00087	0,00434	94.998	412	473.563	5.090.398	53,58
20	5	0,00118	0,00588	94.585	556	471.186	4.616.835	48,81
25	5	0,00150	0,00747	94.029	702	468.000	4.145.649	44,09
30	5	0,00210	0,01045	93.327	975	464.286	3.677.649	39,41
35	5	0,00331	0,01642	92.351	1.516	458.006	3.213.363	34,79
40	5	0,00511	0,02525	90.835	2.294	448.924	2.755.357	30,33
45	5	0,00816	0,04004	88.541	3.545	434.436	2.306.433	26,05
50	5	0,01309	0,06351	84.996	5.398	412.376	1.871.997	22,02
55	5	0,02050	0,09780	79.598	7.785	379.756	1.459.621	18,34
60	5	0,03029	0,14133	71.813	10.149	335.061	1.079.865	15,04
65	5	0,04601	0,20719	61.664	12.776	277.679	744.804	12,08
70	5	0,06900	0,29514	48.888	14.429	209.116	467.125	9,56
75	5	0,09900	0,39637	34.459	13.659	137.970	258.009	7,49
80	w	0,17328	1,00000	20.801	20.801	120.039	120.039	5,77

Mujeres								
x	n	$_nm_x$	$_nq_x$	l_x	d_x	$_nL_x$	T_x	e_x
0	1	0,03463	0,03370	100.000	3.370	97.316	7.291.849	72,92
1	4	0,00129	0,00512	96.630	495	385.154	7.194.533	74,45
5	5	0,00042	0,00210	96.135	202	480.952	6.809.379	70,83
10	5	0,00037	0,00185	95.933	177	478.378	6.328.427	65,97
15	5	0,00057	0,00284	95.756	272	477.193	5.850.049	61,09
20	5	0,00071	0,00354	95.484	338	476.056	5.372.856	56,27
25	5	0,00095	0,00474	95.146	451	474.737	4.896.800	51,47
30	5	0,00126	0,00628	94.695	595	472.222	4.422.063	46,70
35	5	0,00180	0,00896	94.100	843	468.333	3.949.841	41,97
40	5	0,00260	0,01292	93.257	1.205	463.462	3.481.508	37,33
45	5	0,00370	0,01834	92.052	1.688	456.216	3.018.046	32,79
50	5	0,00534	0,02637	90.364	2.383	446.255	2.561.830	28,35
55	5	0,00811	0,03980	87.981	3.502	431.813	2.115.575	24,05
60	5	0,01234	0,05998	84.479	5.067	410.616	1.683.762	19,93
65	5	0,02015	0,09621	79.412	7.640	379.156	1.273.146	16,03
70	5	0,03477	0,16059	71.772	11.526	331.493	893.990	12,46
75	5	0,06273	0,27208	60.246	16.392	261.310	562.497	9,34
80	w	0,14560	1,00000	43.854	43.854	301.187	301.187	6,87

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA) sobre la base de Müller, 1975.

Tabla 6
Tablas abreviadas de mortalidad por sexo. Ciudad de Buenos Aires. Años 1980/81

Varones								
x	n	$_nm_x$	$_nq_x$	l_x	d_x	$_nL_x$	T_x	e_x
0	1	0,02031	0,01997	100.000	1.997	98.309	6.849.574	68,50
1	4	0,00065	0,00260	98.003	255	391.366	6.751.265	68,89
5	5	0,00038	0,00190	97.748	186	488.275	6.359.899	65,06
10	5	0,00045	0,00224	97.562	219	487.263	5.871.624	60,18
15	5	0,00064	0,00319	97.343	311	485.938	5.384.362	55,31
20	5	0,00091	0,00454	97.032	441	484.058	4.898.424	50,48
25	5	0,00118	0,00588	96.591	568	481.535	4.414.367	45,70
30	5	0,00155	0,00773	96.023	742	478.260	3.932.832	40,96
35	5	0,00236	0,01173	95.281	1.118	473.610	3.454.572	36,26
40	5	0,00404	0,02002	94.163	1.885	466.103	2.980.962	31,66
45	5	0,00721	0,03541	92.278	3.268	453.220	2.514.859	27,25
50	5	0,01074	0,05230	89.010	4.655	433.413	2.061.639	23,16
55	5	0,01690	0,08106	84.355	6.838	404.680	1.628.227	19,30
60	5	0,02656	0,12454	77.517	9.654	363.450	1.223.547	15,78
65	5	0,03949	0,17972	67.863	12.196	308.825	860.097	12,67
70	5	0,05996	0,26071	55.667	14.513	242.053	551.272	9,90
75	5	0,08856	0,36254	41.154	14.920	168.470	309.219	7,51
80	w	0,18639	1,00000	26.234	26.234	140.749	140.749	5,37

Mujeres								
x	n	$_nm_x$	$_nq_x$	l_x	d_x	$_nL_x$	T_x	e_x
0	1	0,01621	0,01599	100.000	1.599	98.629	7.575.748	75,76
1	4	0,00049	0,00196	98.401	193	393.108	7.477.119	75,99
5	5	0,00025	0,00125	98.208	123	490.733	7.084.011	72,13
10	5	0,00034	0,00170	98.085	167	490.008	6.593.279	67,22
15	5	0,00039	0,00195	97.918	191	489.113	6.103.271	62,33
20	5	0,00050	0,00250	97.727	244	488.025	5.614.159	57,45
25	5	0,00073	0,00364	97.483	355	486.528	5.126.134	52,58
30	5	0,00102	0,00509	97.128	494	484.405	4.639.606	47,77
35	5	0,00142	0,00708	96.634	684	481.460	4.155.201	43,00
40	5	0,00220	0,01094	95.950	1.050	477.125	3.673.741	38,29
45	5	0,00302	0,01499	94.900	1.423	470.943	3.196.616	33,68
50	5	0,00463	0,02290	93.477	2.141	462.033	2.725.674	29,16
55	5	0,00678	0,03333	91.336	3.044	449.070	2.263.641	24,78
60	5	0,01124	0,05467	88.292	4.827	429.393	1.814.571	20,55
65	5	0,01731	0,08296	83.465	6.924	400.015	1.385.179	16,60
70	5	0,03027	0,14072	76.541	10.771	355.778	985.164	12,87
75	5	0,05529	0,24288	65.770	15.974	288.915	629.386	9,57
80	w	0,14626	1,00000	49.796	49.796	340.471	340.471	6,84

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA) sobre la base de INDEC, 1988.

Tabla 7
Tablas abreviadas de mortalidad por sexo. Ciudad de Buenos Aires. Años 1990/92

Varones								
x	n	$_nm_x$	$_nq_x$	l_x	d_x	$_nL_x$	T_x	e_x
0	1	0,01682	0,01657	100.000	1.657	98.542	6.917.424	69,17
1	4	0,00087	0,00348	98.343	342	392.411	6.818.882	69,34
5	5	0,00058	0,00291	98.001	285	489.348	6.426.471	65,58
10	5	0,00053	0,00264	97.716	258	487.985	5.937.123	60,76
15	5	0,00072	0,00361	97.458	352	486.482	5.449.138	55,91
20	5	0,00126	0,00628	97.106	610	484.129	4.962.656	51,11
25	5	0,00177	0,00880	96.496	849	480.527	4.478.527	46,41
30	5	0,00214	0,01065	95.647	1.019	475.890	3.998.000	41,80
35	5	0,00283	0,01406	94.628	1.330	470.076	3.522.110	37,22
40	5	0,00412	0,02039	93.298	1.902	462.102	3.052.034	32,71
45	5	0,00640	0,03154	91.396	2.883	450.315	2.589.932	28,34
50	5	0,01010	0,04935	88.513	4.368	432.427	2.139.617	24,17
55	5	0,01569	0,07569	84.145	6.369	405.865	1.707.190	20,29
60	5	0,02386	0,11295	77.776	8.785	368.229	1.301.325	16,73
65	5	0,03577	0,16485	68.991	11.373	317.931	933.096	13,52
70	5	0,05385	0,23828	57.618	13.729	254.932	615.165	10,68
75	5	0,08280	0,34353	43.889	15.077	182.084	360.233	8,21
80	w	0,16173	1,00000	28.812	28.812	178.149	178.149	6,18

Mujeres								
x	n	$_nm_x$	$_nq_x$	l_x	d_x	$_nL_x$	T_x	e_x
0	1	0,01491	0,01472	100.000	1.472	98.719	7.645.423	76,45
1	4	0,00082	0,00326	98.528	321	393.242	7.546.704	76,59
5	5	0,00043	0,00217	98.207	213	490.543	7.153.462	72,84
10	5	0,00035	0,00172	97.994	169	489.590	6.662.919	67,99
15	5	0,00038	0,00192	97.825	188	488.698	6.173.329	63,11
20	5	0,00053	0,00265	97.637	259	487.584	5.684.631	58,22
25	5	0,00071	0,00355	97.378	346	486.102	5.197.047	53,37
30	5	0,00093	0,00465	97.032	451	484.118	4.710.945	48,55
35	5	0,00136	0,00678	96.581	655	481.397	4.226.827	43,76
40	5	0,00205	0,01018	95.926	977	477.381	3.745.430	39,04
45	5	0,00311	0,01542	94.949	1.464	471.369	3.268.049	34,42
50	5	0,00456	0,02254	93.485	2.107	462.559	2.796.680	29,92
55	5	0,00669	0,03294	91.378	3.010	449.925	2.334.121	25,54
60	5	0,01000	0,04888	88.368	4.319	431.815	1.884.196	21,32
65	5	0,01585	0,07643	84.049	6.424	405.253	1.452.381	17,28
70	5	0,02657	0,12501	77.625	9.704	365.255	1.047.128	13,49
75	5	0,05509	0,24308	67.921	16.510	299.682	681.873	10,04
80	w	0,13452	1,00000	51.411	51.411	382.191	382.191	7,43

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA) sobre la base de INDEC, 1995.

Tabla 8
Tablas abreviadas de mortalidad por sexo. Ciudad de Buenos Aires. Años 2000/01

Varones								
x	n	$_nm_x$	$_nq_x$	l_x	d_x	$_nL_x$	T_x	e_x
0	1	0,01274	0,01260	100.000	1.260	98.896	7.180.433	71,80
1	4	0,00049	0,00195	98.740	192	394.501	7.081.537	71,72
5	5	0,00028	0,00140	98.548	138	492.395	6.687.036	67,86
10	5	0,00030	0,00151	98.410	148	491.680	6.194.641	62,95
15	5	0,00083	0,00413	98.262	406	490.295	5.702.961	58,04
20	5	0,00107	0,00532	97.856	521	487.978	5.212.666	53,27
25	5	0,00138	0,00687	97.335	669	485.004	4.724.688	48,54
30	5	0,00181	0,00901	96.666	871	481.156	4.239.683	43,86
35	5	0,00237	0,01177	95.796	1.128	476.159	3.758.527	39,23
40	5	0,00339	0,01682	94.668	1.592	469.358	3.282.368	34,67
45	5	0,00517	0,02553	93.075	2.376	459.437	2.813.010	30,22
50	5	0,00819	0,04014	90.699	3.640	444.396	2.353.573	25,95
55	5	0,01275	0,06180	87.059	5.380	421.845	1.909.177	21,93
60	5	0,01946	0,09278	81.679	7.578	389.450	1.487.331	18,21
65	5	0,02976	0,13850	74.101	10.263	344.847	1.097.881	14,82
70	5	0,04439	0,19976	63.838	12.752	287.309	753.034	11,80
75	5	0,06578	0,28244	51.086	14.429	219.356	465.725	9,12
80	w	0,14879	1,00000	36.657	36.657	246.369	246.369	6,72

Mujeres								
x	n	$_nm_x$	$_nq_x$	l_x	d_x	$_nL_x$	T_x	e_x
0	1	0,01059	0,01049	100.000	1.049	99.081	7.938.835	79,39
1	4	0,00041	0,00163	98.951	161	395.403	7.839.753	79,23
5	5	0,00020	0,00099	98.790	98	493.706	7.444.351	75,36
10	5	0,00019	0,00094	98.692	93	493.229	6.950.644	70,43
15	5	0,00029	0,00146	98.599	144	492.636	6.457.415	65,49
20	5	0,00042	0,00210	98.455	206	491.759	5.964.780	60,58
25	5	0,00060	0,00299	98.249	293	490.509	5.473.020	55,71
30	5	0,00080	0,00398	97.955	390	488.801	4.982.511	50,87
35	5	0,00116	0,00578	97.565	564	486.417	4.493.710	46,06
40	5	0,00171	0,00852	97.001	826	482.941	4.007.293	41,31
45	5	0,00272	0,01353	96.175	1.301	477.623	3.524.351	36,65
50	5	0,00405	0,02002	94.874	1.900	469.621	3.046.728	32,11
55	5	0,00573	0,02826	92.974	2.627	458.303	2.577.107	27,72
60	5	0,00834	0,04086	90.347	3.692	442.506	2.118.803	23,45
65	5	0,01271	0,06158	86.655	5.337	419.935	1.676.298	19,34
70	5	0,02105	0,10000	81.319	8.132	386.263	1.256.362	15,45
75	5	0,03520	0,16174	73.186	11.837	336.339	870.099	11,89
80	w	0,11494	1,00000	61.349	61.349	533.760	533.760	8,70

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA) sobre la base de INDEC, 2005.

Apéndice metodológico

Funciones de la tabla de mortalidad

Para facilitar la lectura del punto siguiente y de las tablas de mortalidad que se incluyen en el Anexo de Tablas, se incluyen la nomenclatura y las definiciones de las funciones utilizadas en dichas tablas:

x: Representa la edad.

n: Representa el plazo de años que define el intervalo comprendido entre las edades *x* y *x+n*.

${}_nm_x$: Se conoce como tasa central de mortalidad y resulta del cociente entre la cantidad de defunciones que se produjeron entre las edades *x* y *x+n* y el total de personas con edad comprendida en dicho intervalo.

${}_nq_x$: Representa la probabilidad que tiene una persona de edad *x* de fallecer dentro de los *n* años que siguen al momento en que alcanza dicha edad. Respecto de su cálculo, a diferencia de la tasa central de mortalidad, el cociente tiene como denominador el efectivo de población expuesto a riesgo a principio del intervalo de duración o edad considerado.

l_x: Representa la cantidad de personas que, en el plazo de un año, alcanzan con vida la edad *x*, a partir de una generación inicial de l_0 nacimientos.

${}_nd_x$: Representa la cantidad de personas que fallece con edades comprendidas entre edades *x* y *x+n*; es decir, representa la diferencia entre el grupo inicial de personas l_x y los sobrevivientes *n* años después: l_{x+n}.

${}_nL_x$: Representa el número de años vividos por el conjunto l_x de personas de edad exacta *x* entre las edades *x* y *x+n*.

T_x: Representa el tiempo total que van a vivir las personas de edad exacta *x* desde esa edad y hasta el fallecimiento del último sobreviviente del grupo l_x.

e_x: Representa la esperanza de vida a la edad *x*, es decir, el número de años que en promedio vive una persona desde la edad *x* en adelante, hasta el final de la vida.

Descomposición por edad de la variación en la esperanza de vida al nacer

Cuando se trata de analizar los cambios en la esperanza de vida al nacer o de estudiar diferencias entre dos poblaciones, es útil estimar en qué medida contribuyen a estos cambios los distintos grupos de edad. Los procedimientos de cálculo no son, en general, simples y la mayor complicación proviene de la interdependencia entre los distintos grupos de edad en la determinación de la esperanza de vida. Por ejemplo, un cambio en la tasa bruta de mortalidad entre las edades 20 y 25 tiene un efecto directo en ${}_5L_{20}$, pero también tiene un efecto indirecto sobre todos los valores de ${}_nL_x$, por encima de los 25 años, como consecuencia del cambio en el número de sobrevivientes a la edad 25. Este último cambio tendrá un mayor efecto en la esperanza de vida al nacer.

Como ya señalamos, según Preston (2001), existen dos fórmulas que intentan descomponer la variación en la esperanza de vida por grupo de edades. El primer método (Pollard, 1982) corresponde al caso continuo, mientras que el segundo método (Arriaga, 1984) corresponde al caso discreto; este resulta notoriamente más adecuado cuando se trabaja con tablas de mortalidad.

Si llamamos Δ a la diferencia entre dos esperanzas de vida al nacer en un intervalo de tiempo correspondiente a dos momentos, entonces, podríamos descomponer dicha diferencia en tantas diferencias como grupos de edad de amplitud *n* tengamos, denotando a cada uno de estos componentes como: ${}_n\Delta_x$. Luego,

$$\Delta = \sum_{\forall x} {}_n\Delta_x$$

con:

$${}_n\Delta_x = \frac{l_x^1}{l_0^1}\left(\frac{{}_nL_x^2}{l_x^2} - \frac{{}_nL_x^1}{l_x^1}\right) + \frac{T_{x+n}^2}{l_0^1}\left(\frac{l_x^1}{l_x^2} - \frac{l_{x+n}^1}{l_{x+n}^2}\right)$$

y, en particular, para el último grupo de edad:

$${}_\infty\Delta_x = \frac{l_x^1}{l_0^1}\left(\frac{T_x^2}{l_x^2} - \frac{T_x^1}{l_x^1}\right)$$

donde l_x, ${}_nL_x$ y T_x representan las funciones convencionales de la tabla de mortalidad y los superíndices 1 y 2 se refieren a los momentos 1 y 2 del tiempo, respectivamente.

Cabe destacar, finalmente, que estas fórmulas permiten descomponer la diferencia entre esperanzas de vida al nacer. En caso de querer descomponer la diferencia entre dos esperanzas de vida a la edad *m*, debe reemplazarse, en todos los casos, l_0 por l_m.

Bibliografía

INDEC (1988), *Tablas de mortalidad 1980–1981, total y jurisdicciones,* Buenos Aires.

---------- (1995), *Tablas abreviadas de mortalidad provinciales por sexo y edad. 1990–1992,* Serie Análisis Demográfico, nª 3, Buenos Aires.

---------- (2005), *Tablas abreviadas de mortalidad 2000-2001, Total País y Provincias (versión revisada),* Buenos Aires.

---------- (s/f), "Esperanza de vida al nacer por sexo y jurisdicción. Años 1990/92 y 2000/01", en http://www.indec.mecon.ar

Accinelli, Martha M. y María S. Müller (1980), *Un hecho inquietante: la evolución reciente de la mortalidad en la Argentina,* Cuaderno nª 17, Buenos Aires, CENEP.

Arriaga, Eduardo (1984), "Measuring and explaining the change in Life Expectancies", en *Demography*, 21(1), New Orleans, pp. 83–96.

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática de México (INEGI) (2007), "Esperanza de vida por entidad federativa según sexo, 2004 a 2007", en http://www.inegi.gob.mx

Instituto Nacional de Estadística de Uruguay (INE) (2005), "Indicadores demográficos del Uruguay. Período 1996–2025 e Indicadores demográficos del Departamento de Montevideo. Período 1996–2025", en http://www.ine.gub.uy

Instituto Nacional de Estadísticas de Chile (INE) (2004), "Tablas abreviadas de mortalidad por sexo. Total país y regiones. 2001-2002", en http://www.ine.cl

Müller, María S. (1974), *La Mortalidad en Buenos Aires entre 1855 y 1960,* Buenos Aires, Editorial del Instituto Torcuato di Tella.

---------- (1975), *Tablas de mortalidad para la Ciudad de Buenos Aires. 1970,* Buenos Aires, Editorial del Instituto Torcuato di Tella.

---------- (1978), *La Mortalidad en la Argentina. Evolución histórica y situación en 1970,* Santiago de Chile, CELADE.

Pollard, J. H. (1982), "The Expectation of Life and its Relationship to Mortality", en *Journal of the Institute of Actuaries*, nª 109, London, pp. 25–40.

Preston, Samuel H., Patrick Heuveline y Michel Guillot (2001), *Demography. Measuring and Modeling Population Processes,* Oxford, Blackwell Publishing.

Somoza, Jorge L. (1973), *La mortalidad en la Argentina entre 1869 y 1960,* Buenos Aires, Editorial del Instituto Torcuato di Tella.

United Nations (2006), *World Mortality Report 2005,* Nueva York, United Nations, No, E.06.XIII.3.

Las fiestas del Centenario de la Revolución Nacional
Mayo de 1910

Inauguración del munumento al prócer Rodríguez Peña.

La gran procesión cívica. — La cabeza de la columna frente á la Intendencia Municipal, escuchando el discurso del Presidente de la República Dr. José Figueroa Alcorta.

“La fiesta del Centenario de la Revolución de Mayo de 1910”, en Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, *Censo general de población, edificación, comercio e industrias de la Ciudad de Buenos Aires 1909,* Buenos Aires, Compañía Sudamericana de Billetes de Banco, 1910.

El Censo de 1909 de la Ciudad de Buenos Aires

Conmemorativo del Primer Centenario de la Revolución de Mayo 1810-1910

El Censo de 1909[1] fue el tercer censo municipal que se llevó a cabo en la Ciudad de Buenos Aires. Se originó en el proyecto de Ordenanza presentado ante el Concejo Deliberante por el Concejal Francisco Cayol en la sesión del 14 de septiembre de 1907 que fue convertido en Resolución el 14 de diciembre del mismo año.

Dicho censo estaba destinado no sólo al recuento de la población, sino además a conmemorar el Primer Centenario de la Revolución de Mayo. Por lo tanto, cuenta con una recopilación de documentos y antecedentes históricos desde la fundación de la Ciudad. Esta información se compiló en tres tomos: en el primero se publicaron los datos censales; en el segundo se incluyó el anuario estadístico de la Ciudad de Buenos Aires; y el tercero contiene monografías históricas, entre las que se destacan "El escudo de armas de la Ciudad de Buenos Aires", escrito por el Sr. Enrique Peña, y la "Historia demográfica de Buenos Aires", redactada por Alberto B. Martínez.

Se convirtió de esta manera "en un libro de consulta y un monumento bibliográfico que las generaciones del presente legasen á las del futuro" (Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, 1910, p. V). Asimismo, como era intención divulgar sus resultados en el exterior, se editó en otros dos idiomas, adoptando para tal fin el francés y el inglés.

[1] Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, *Censo general de población, edificación, comercio e industrias de la Ciudad de Buenos Aires 1909,* Buenos Aires, Compañía Sudamericana de Billetes de Banco, 1910.

Para su ejecución se conformaron veinte comisiones censales, correspondientes al número de Circunscripciones (C) en que se dividía el territorio de la Capital, cada una de ellas compuesta por veinte o más miembros seleccionados entre destacados vecinos de los distintos barrios. A continuación se detalla la nómina de los presidentes de cada una de las comisiones:

C	Presidente	C	Presidente
1a	Alejandro Mohr	12a	Emilio R. Coni
2a	Santiago M. Rocca	13a	Pedro Romero y Castañón
3a	Eduardo Capdevila	14a	Rafael Ruiz de los Llanos
4a	Eduardo Capdevila	15a	Pedro P. Paglieri
5a	Narciso del Valle		Isidoro E. Gil *
6a	Dermidio Latorre	16a	Jose María Sagasta Isla
7a	José González Pagliere	17a	Federico R. Cibils
8a	Juan M. Picabea	18a	Rómulo Páez
9a	Luis J. Rocca	19a	Ramón J. Cárcano
10a	Juan Spinetto (hijo)	20a	José Luis Cantilo
11a	Adolfo Mathis	Fluvial	Servando de la Sierra

* Esta Circunscripción incluyó una Comisión específica para Villa Devoto y Villa del Parque por lo cual se incluyen dos presidentes.
Fuente: Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, 1910, pp. 215–221.

El decreto de la Intendencia señaló el día 16 de octubre como la fecha de comienzo del censo de los edificios, comercios, industrias y casas de inquilinato, operativo que prosiguió hasta el 23 del mismo mes. El día 24 de octubre concluyó el empadronamiento de la población.

Para la compilación, "se organizó una oficina, formada exclusivamente de señoritas, que ya habían prestado igual servicio en el Censo Agropecuario y en el Censo de Educación de la Argentina" (Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, 1910, p. VII).

Una vez finalizada la compilación, se conoció que la población de Buenos Aires ascendía a 1.231.698 habitantes. Este dato supuso, sobre la población empadronada en el censo anterior —septiembre de 1904—, un incremento de 268.604 habitantes, lo que implicó un aumento medio anual de 57.320 personas.

A continuación se presenta el facsímil de la portada de la publicación del censo, así como la tabla del prefacio que muestra la población por circunscripciones empadronada en los censos de 1904 y 1909 y el crecimiento entre ambos.

CENSO GENERAL

DE

POBLACIÓN, EDIFICACIÓN, COMERCIO É INDUSTRIAS

DE LA

CIUDAD DE BUENOS AIRES

CAPITAL FEDERAL DE LA REPÚBLICA ARGENTINA

CONMEMORATIVO DEL PRIMER CENTENARIO DE LA REVOLUCIÓN DE MAYO

1810-1910

LEVANTADO EN LOS DÍAS 16 AL 24 DE OCTUBRE DE 1909

BAJO LA ADMINISTRACIÓN DEL SEÑOR INTENDENTE

DON MANUEL J. GÜIRALDES

POR

ALBERTO B. MARTINEZ

DIRECTOR DE LA ESTADÍSTICA MUNICIPAL

TOMO PRIMERO

BUENOS AIRES

COMPAÑÍA SUD-AMERICANA DE BILLETES DE BANCO

Calles Chile 263 y Cangallo 559

1910

porque las comprobaciones censales realizadas entre nosotros comprueban que este crecimiento es muy desigual, según se trate de zonas centrales ó periféricas, á semejanza de lo que acontece en las principales aglomeraciones urbanas contemporáneas.

El crecimiento obtenido por cada una de las veinte circunscripciones de la capital, entre 1904 y 1909, está expresado, en números absolutos y relativos, por las siguientes cifras:

CIRCUNSCRIPCIONES	POBLACIÓN		CRECIMIENTO	
	El 10 de Septiembre de 1904	El 24 de Octubre de 1909	Absoluto	Relativo %
1.ª	17 275	47 917	30 642	177.4
2.ª	36 985	53 466	16 481	44.6
3.ª	84 792	94 965	10 173	12.0
4.ª	60 878	65 370	4 492	7.4
5.ª	24 046	46 600	22 552	93.8
6.ª	36 820	61 007	24 187	60.6
7.ª	33 489	50 930	17 441	52.8
8.ª	67 449	78 246	10 797	16.0
9.ª	65 959	72 999	7 040	10.7
10.ª	37 687	45 869	8 182	21.7
11.ª	37 304	38 746	1 442	3.9
12.ª	63 728	68 236	4 508	7.1
13.ª	67 144	68 178	1 044	1.6
14.ª	62 578	57 493	5 085	- 8.1
15.ª	16 176	48 381	32 205	199.1
16.ª	29 447	52 146	22 699	77.1
17.ª	19 515	48 596	29 081	149.0
18.ª	63 773	103 007	39 234	61.5
19.ª	71 105	74 990	3 885	5.5
20.ª	48 592	45 596	2 996	— 6.2
Fluvial	352	8 960	8 608	2445.5
Totales	945 094	1 231 698	286 604	30.3

De este cuadro resulta que la población de las circunscripciones centrales, ó ha disminuído, como sucede en la 14 — San Nicolás — y como la 20 — Socorro — ó ha crecido en una pequeña proporción, como la 13 — Monserrat — y como la 11 — Balvanera Norte — observándose el crecimiento más notable en las circunscripciones de la periferia, que se pueden denominar extra-urbanas, en las que se ha derramado un gran número de la población de la parte más densamente habitada, atraída por la baratura de la tierra, y, por consiguiente, de los alquileres, por el aire puro y desahogado, y por la facilidad, rapidez y economía en las comunicaciones que le ofrecían los tranvías eléctricos.

Este fenómeno de traslación urbana ó de inmigración interna no pertenece exclusivamente á Buenos Aires: él se observa en todas las grandes metrópolis europeas, según lo comprueba un notable estudio, publicado en el *Journal de la Société de Statistique de Paris*, correspondiente al mes de agosto de 1909.

"Nuestras grandes aglomeraciones urbanas, dice el autor de ese estudio, deben

Cabe destacar al respecto, según se indica en el prefacio, que el crecimiento producido en el período que media entre ambos censos fue considerable y colocó a la Ciudad de Buenos Aires en el sexto lugar entre las poblaciones urbanas más importantes del mundo, detrás de Londres (4.833.938 hab.), Nueva York (4.564.792 hab.), París (2.722.731 hab.), Chicago (2.224.490 hab.) y Berlín (2.110.451 hab.).

En la Sección "Resultados de este censo" se comenta que "en los últimos cinco años, debido al fraccionamiento en lotes y las facilidades para las adquisición por cuotas de grandes extensiones de tierra, situadas en pueblos ó villas próximas á esta Capital, así como á las ventajas que ofrecen los servicios de trenes locales ó de tranvías eléctricos, un número considerable de habitantes, principalmente de la clase obrera, ha dejado esta ciudad para erradicarse en pueblos de los alrededores [...] Si este verdadero éxodo humano no se hubiera producido, es seguro que el número de los habitantes relevado por este Censo sería en unos cien mil habitantes, por los menos, más elevado" (Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, 1910, p. X).

Seguidamente, se detalla el contenido de los cuadros compilados y publicados por el censo de población:[2]

1. Población por nacionalidad y sexo, según circunscripciones.

2. Población argentina por su origen y sexo, según circunscripciones.

3. Población por grupos de edad y sexo, según principales nacionalidades (argentinos, italianos, españoles, franceses, ingleses, alemanes, uruguayos y resto).

4. Población por profesión, nacionalidad y sexo, según rama de actividad.

5. Población escolar (6 a 14 años) por condición de alfabetismo y sexo, según circunscripciones.

6. Población escolar (6 a 14 años) que recibe instrucción por lugar donde la recibe, nacionalidad y sexo, según circunscripciones.

7. Población escolar (6 a 14 años) que no recibe instrucción por condición de alfabetismo, nacionalidad y sexo, según circunscripciones.

8. Población escolar (6 a 14 años) que abandonó la escuela por condición de alfabetismo, nacionalidad y sexo, según circunscripciones.

9. Población (6 años y más) por condición de alfabetismo, grupo de edad y sexo, según nacionalidad.

10. Población (varones de 20 años y más, y mujeres de 15 años y más) por estado civil y sexo, según nacionalidad.

11. Población por sus creencias religiosas, nacionalidad y sexo, según circunscripciones.

12. Población menor de 15 años huérfanos de padre y madre por nacionalidad y sexo, según circunscripciones.

13. Propietarios de bienes raíces por nacionalidad y sexo, según circunscripciones.

[2] Algunos de estos cuadros se presentan en valores absolutos y porcentuales.

14. Población vacunada y no vacunada por nacionalidad y sexo, según circunscripciones.

15. Población de 18 años y más por condición electoral, según circunscripciones.

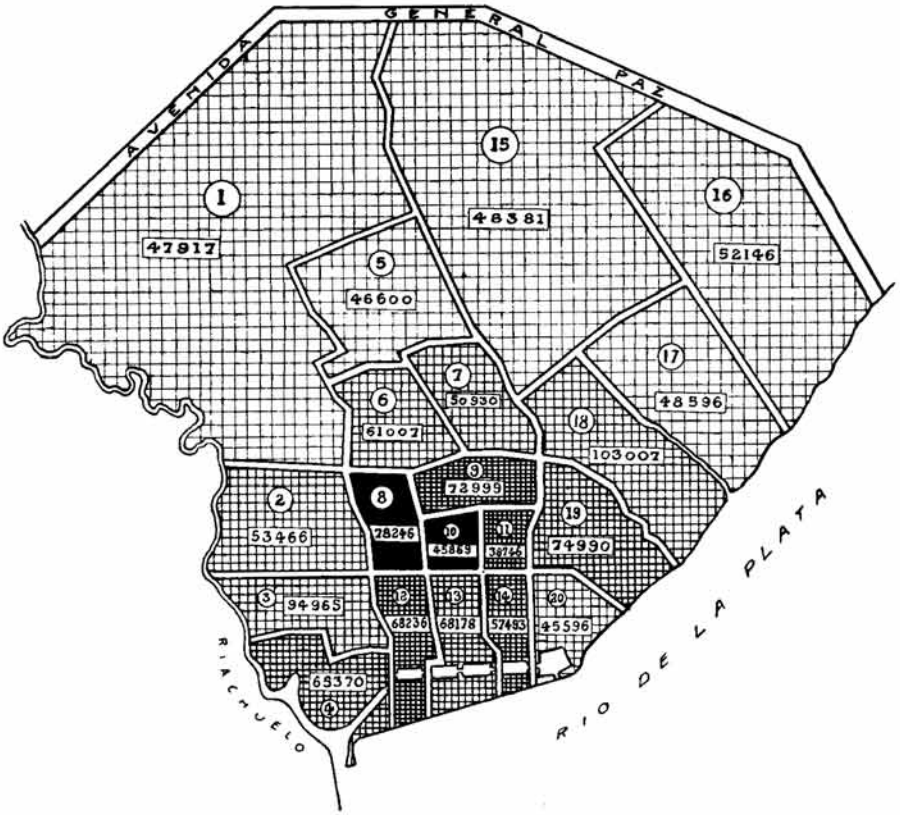
16. Población por sus defectos físicos, según nacionalidad y sexo.

17. Mujeres casadas por duración del matrimonio y número de hijos, según principales nacionalidades.

18. Mujeres casadas que tienen de 20 a 29 años de matrimonio por número de hijos, según edad al casarse.

Se reproducen a continuación el mapa con la densidad de población por circunscripción y los cuadros donde se presentan algunas de las características de la población: origen de la población argentina, nacionalidad, alfabetismo, estado civil y ocupación.

Población Específica de la Ciudad de Buenos Aires en 1909



LEYENDA

	CIRCUNSCRIPCIONES	SUPERFICIE METROS CUADRADOS	HABITANTES	NÚMERO DE MANZANAS	TÉRMINO MEDIO DE HABITANTES POR MANZANA	HABITANTES POR HECTÁREA
1	Vélez Sársfield	52.197.789	47.917	277	172	9
2	San Cristóbal Sud	3.523.512	53.466	152	219	151
3	Santa Lucía	6.083.134	94.965	262	362	156
4	San Juan Evangelista	3.879.587	65.370	192	340	168
5	Flores	8.043.323	46.600	280	166	57
6	San Carlos Sud	4.714.756	61.007	181	337	128
7	» » Norte	4.091.756	50.930	171	297	124
8	» Cristóbal	2.475.378	78.246	163	479	315
9	Balvanera Oeste	2.896.378	72.999	161	453	252
10	» Sud	1.176.689	45.869	73	628	391
11	» Norte	1.282.189	38.746	82	472	302
12	Concepción	2.744.378	68.236	119	578	249
13	Monserrat	3.477.587	68.178	145	470	196
14	San Nicolás	2.763.378	57.493	132	435	208
15	» Bernardo	35.405.615	48.381	735	65	13
16	Belgrano	23.957.347	52.146	777	66	22
17	Palermo	11.019.890	48.596	252	192	44
18	Las Heras	8.002.323	103.007	366	281	129
19	Pilar	4.476.756	74.990	204	367	168
20	Socorro	2.811.378	45.586	105	434	162

El presente censo ha constatado que la población argentina ha crecido en la ciudad de Buenos Aires, entre 1904 y 1909, en 147 472 personas, pero que el número de los hijos de otras provincias radicados en la capital ha disminuído en 24 736 habitantes.

Para explicar el extraordinario aumento que aparece en la población nativa de esta ciudad, debo manifetar que él, en parte, no es real, y proviene de la manera deficiente como muchos habitantes nacidos en la provincia de Buenos Aires han llenado las tarjetas personales, pues al consignar el lugar del nacimiento, han puesto " Buenos Aires ". Como no había medios ni tiempo para comprobarlo, es posible que un gran número de personas en estas condiciones figure en la compilación como nacidas en la ciudad de Buenos Aires, en vez de ser en la provincia del mismo nombre.

He aquí ahora un cuadro que hace conocer cuál es el crecimiento ó la disminución que en el espacio comprendido entre los dos últimos censos ha experimentado la población nativa de cada provincia radicada en la capital:

Origen de la población argentina según los últimos censos

ORIGEN Ó LUGAR DEL NACIMIENTO	1904	1909	+ Aumento — Disminución	
Capital Federal	320 589	547 879	+	227 290
Isla de Martín García	—	51	+	51
Provincia de Buenos Aires	121 100	72 332	—	48 768
» » Santa Fe	5 629	7 145	+	1 516
» » Entre Ríos	7 554	9 034	+	1 480
» » Corrientes	3 525	4 243	+	718
» » San Luis	1 716	2 085	+	369
» » Córdoba	5 157	5 382	+	225
» » Santiago	959	1 070	+	111
» » Tucumán	2 597	2 994	+	397
» » Mendoza	2 522	2 825	+	303
» » San Juan	1 993	2 032	+	39
» » La Rioja	746	959	+	213
» » Catamarca	1 010	1 317	+	307
» » Salta	1 161	1 478	+	317
» » Jujuy	226	276	+	50
Territorios nacionales	1 078	1 262	+	184
Sin especificar	40 346	—		—
Totales	517 908 (1)	662 364 (2)	+	144 456

(1) No están comprendidos 5 133 extranjeros naturalizados que figuran en el cuadro de la población argentina.
(2) No están comprendidos 8 149 extranjeros naturalizados que figuran en el cuadro de la población argentina.

Población extranjera

El estudio de la población extranjera establecida en Buenos Aires, también sugiere algunas consideraciones de interés.

Resulta de los datos consignados en este libro, que esta población llegaba en

La población por circunscripciones, nacionalidades y sexos (Conclusión)

NACIONALIDADES	VARONES	MUJERES	$d = b + c$	$e = \frac{100\,b}{d}$	$f = \frac{100\,c}{d}$	$g = \frac{1000\,b}{\Sigma b}$	$h = \frac{100\,c}{\Sigma c}$	$i = \frac{1000\,d}{\Sigma d}$
a	b	c	d	e	f	g	h	i
Toda la Capital								
Argentinos	327 309	343 204	670 513	49	51	502.0	592.0	544.5
Alemanes	4 313	3 131	7 444	58	42	6.6	5.4	6.0
Austriacos	2 635	1 794	4 429	59	41	4.0	3.1	3.6
Belgas	762	637	1 399	54	46	1.2	1.1	1.1
Bolivianos	133	119	252	53	47	0.2	0.2	0.2
Brasileros	2 229	2 187	4 416	50	50	3.4	3.8	3.6
Cubanos	123	96	219	56	44	0.2	0.2	0.2
Chilenos	438	587	1 025	43	57	0.7	1.0	0.8
Dinamarqueses	285	138	423	67	33	0.4	0.2	0.3
Españoles	97 412	76 879	174 291	56	44	149.5	132.6	141.6
Franceses	12 024	13 727	25 751	47	53	18.4	23.7	20.9
Griegos	437	107	544	80	20	0.7	0.2	0.4
Holandeses	414	337	751	55	45	0.6	0.6	0.6
Ingleses	4 514	2 599	7 113	63	37	6.9	4.5	5.8
Italianos	168 144	108 897	277 041	61	39	257.9	187.9	224.9
Japoneses	56	13	69	81	19	0.1	—	0.1
Mexicanos	47	40	87	54	46	0.1	0.1	0.1
Norteamericanos	563	352	915	62	38	0.9	0.6	0.7
Noruegos	151	24	175	86	14	0.2	—	0.1
Paraguayos	795	736	1 531	52	48	1.2	1.3	1.2
Peruanos	162	146	308	53	47	0.2	0.3	0.3
Portugueses	2 020	705	2 725	74	26	3.1	1.2	2.2
Rumanos	247	257	504	49	51	0.4	0.4	0.4
Rusos	7 555	6 159	13 714	55	45	11.6	10.6	11.1
Suecos	216	78	294	73	27	0.3	0.1	0.2
Suizos	1 471	1 099	2 570	57	43	2.3	1.9	2.1
Turcos	3 092	890	3 892	79	21	4.7	1.5	3.2
Uruguayos	12 646	14 138	26 784	47	53	19.4	24.4	21.8
Venezolanos	49	43	92	53	47	0.1	0 1	0.1
Otras nacionalidades	1 729	608	2 337	74	26	2.7	1.0	1.9
Totales generales	651 971	579 727	1 231 698	53	47	1000.0	1000.0	1000.0

Proporción en que figuran los analfabetos, comparados con 100 habitantes de 6 a 14 años, en cada una de las circunscripciones

CIRCUNSCRIPCIONES	Proporción % — 1909	CIRCUNSCRIPCIONES	Proporción % — 1909
Primera	29.6	Undécima	15.1
Segunda	23.0	Duodécima	16.9
Tercera	19.7	Décimatercera	13.4
Cuarta	19.2	Décimacuarta	12.1
Quinta	25.3	Décimaquinta	30.1
Sexta	22.1	Décimasexta	19.0
Séptima	18.2	Décimaséptima	21.1
Octava	21.8	Décimaoctava	22.6
Novena	18.1	Décimanovena	12.6
Décima	18.2	Vigésima	17.0

Como se vé por este cuadro, la circunscripción que aparece con un número proporcional mayor de analfabetos, es la 15.ª y con el guarismo menor la 14.ª

Deliberadamente renuncio á hacer comparaciones con otras ciudades para mostrar con el ejemplo el grado de cultura que la de Buenos Aires ha alcanzado, porque considero que nada es más difícil que realizar un estudio aproximado á la verdad sobre esta materia. Por lo general los términos de comparación varían de ciudad á ciudad y de nación á nación; y, para armonizarlos, es necesario tener un conocimiento muy completo de la organización administrativa y de la legislación escolar de cada pueblo.

"La diversidad de las instituciones y de los procedimientos y cuadros de la estadística, dice el maestro Levasseur, no permiten establecer comparaciones rigurosas entre los estados ó ciudades, bajo el punto de vista de la instrucción primaria. Es necesario declararlo, desde luego, con toda franqueza: el estadígrafo debe formarse una idea precisa, justa del valor que tiene el instrumento de que dispone, y cuando publica resultados, tiene el deber de hacer conocer el grado de confianza que merecen éstos. Esta sinceridad, que no sabriamos recomendar bastante, conviene al carácter del sabio, y es provechosa para la ciencia, porque previene objeciones que se convierten, de otra manera, para el público, en otros tantos motivos de crítica" (1).

Fecundidad de los matrimonios

Entre todas las investigaciones de la estadística demográfica ó humana, que pueden llevarse á cabo, tanto bajo la faz estática ó de censos, cuanto bajo la dinámica ó del movimiento del estado civil, dije en el censo municipal de 1904,

(1) LEVASSEUR: *La Statistique de l'enseignement primaire. Rapport présenté à l'Institut International de Statistique.*

Proporción °/₀ en que han figurado en 1909 los solteros, casados ó viudos de cada nacionalidad y sexo

ESTADO CIVIL	Varones	Mujeres	Promedio
Argentinos			
Solteros	67.1	64.3	65.5
Casados	30.9	29.3	29.9
Viudos	2.0	6.4	4.6
Totales	100	100	100
Italianos			
Solteros	33.8	17.0	26.9
Casados	61.6	70.9	65.4
Viudos	4.6	12.1	7.7
Totales	100	100	100
Españoles			
Solteros	33.7	35.5	34.5
Casados	62.9	53.0	58.3
Viudos	3.4	11.5	7.2
Totales	100	100	100
Franceses			
Solteros	30.8	20.9	25.4
Casados	62.8	58.1	60.3
Viudos	6.4	21.0	14.3
Totales	100	100	100
Alemanes			
Solteros	38.8	33.2	36.4
Alemanes (Conclusión)			
Casados	57.8	51.8	55.2
Viudos	3.4	15.0	8.4
Totales	100	100	100
Ingleses			
Solteros	49.1	35.3	44.0
Casados	46.5	49.1	47.4
Viudos	4.4	15.6	8.6
Totales	100	100	100
Uruguayos			
Solteros	46.4	43.3	44.6
Casados	50.4	45.3	47.5
Viudos	3.2	11.4	7.9
Totales	100	100	100
Otras nacionalidades			
Solteros	43.7	25.3	36.2
Casados	53.0	63.7	57.4
Viudos	3.3	11.0	6.4
Totales	100	100	100
Resumen general			
Solteros	45.5	43.6	44.6
Casados	51.0	46.8	48.9
Viudos	3.5	9.6	6.5
Totales	100	100	100

Población en edad escolar

Los resultados del censo de la población en edad escolar — 6 á 14 años — levantado conjuntamente con el de la población general, — que voy á analizar, — revelan que la ciudad de Buenos Aires participa del progreso que en esta materia se produce en todas las naciones civilizadas contemporáneas, y que hace decir á Levasseur: "Las naciones, cualesquiera que sean las diferencias que las separen, tienen todas un vínculo común: la solicitud que les inspira hoy la instrucción popular y los esfuerzos que hacen por extenderla. No existe una sola, por decir así, que, desde diez años á esta parte, no haya tomado, á este respecto, alguna medida importante, votado una ley, aumentado su presupuesto, redactado nuevos reglamentos ó fundado numerosas escuelas (1).

(1) LEVASSEUR: *La Statistique de l'enseignement primaire. Rapport présenté à l'Institut International de Statistique.*

De acuerdo con la clasificación adoptada por este censo, que es igual á la empleada en el censo de 1904, las profesiones, oficios ú ocupaciones de los habitantes de la capital, se dividían en los XI siguientes grandes grupos :

GRUPOS	Cifras absolutas	Proporción por 100 sobre el total general, excluyendo los sin profesión y sin especificar
I. Agricultura y ganadería	7 078	1.03
II. Industrias y artes manuales	217 677	31.72
III. Comercio	121 747	17.74
IV. Transportes	21 887	3.19
V. Personal de servicio	150 574	21.90
VI. Propiedad mueble é inmueble	13 442	1.96
VII. Empleados del Gobierno, Administración, militares y cultos	41 970	6.12
VIII. Profesiones sanitarias	5 505	0.80
IX. Profesiones liberales	13 102	1.91
X. Instrucción y Educación	15 619	2.28
XI. Sin clasificación y varias	77 520	11.30
Totales	686 121	100
Sin profesión y sin especificar	219 491	

Resulta, entonces, un total de 686 121 personas mayores de 14 años con profesión, oficio ú ocupación determinadas. Reduciendo á cifras proporcionales las absolutas se ve que el grupo más importante está formado por las que pertenecen á las industrias y artes manuales, que absorbe, él solo, un 31,72 % de la actividad profesional de toda la Capital, viniendo después el personal de servicio con 21,90 %, el comercio con 17,74 % y los empleados de gobierno y administración, militares y cultos con 6,12 %.

He aquí ahora un cuadro que revela la proporción en que han aumentado, entre 1904 y 1909, los diversos grupos profesionales en que he dividido la población de la Capital, mayor de 14 años de edad:

GRUPOS	CIFRAS ABSOLUTAS		AUMENTO	
	1904	1909	Absoluto	Relativo %
Agricultura y ganadería	4 615	7 078	2 465	53.43
Industrias y artes manuales	127 244	217 677	90 433	71.07
Comercio	90 114	121 747	31 633	35.10
Transportes	15 821	21 887	6 066	38.34
Personal de servicio	57 248	150 574	93 326	163.02
Propiedad, mueble é inmueble	10 729	13 442	2 713	25.29
Empleados del Gobierno y Administración, militares y cultos	30 060	41 970	11 910	39.62
Profesiones sanitarias	3 531	5 505	1 974	55.90
Profesiones liberales	8 791	13 102	4 311	49.04
Instrucción y Educación	13 556	15 619	2 063	15.22
Sin clasificación determinada y varias	55 125	77 520	22 395	40.63
Totales	416 832	686 121	269289	64.60

Primera Prueba Piloto del CNPHV 2010

El objetivo general de la primera prueba piloto del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas (CNPHV) 2010, Censo del Bicentenario, fue probar el diseño conceptual y operacional de algunas temáticas del cuestionario censal, a saber: unidades de empadronamiento, residencia habitual, edad, discapacidad. También se intentó probar y armonizar versiones operacionales de ciertas preguntas sobre inmigración y emigración internacional. El operativo se llevó a cabo en la CABA entre los días 17 de noviembre y 9 de diciembre de 2007 en algunas zonas de los barrios de: Barracas, Belgrano, Boca, Caballito, Chacarita, Flores, Montserrat, Palermo, Retiro, San Nicolás, San Telmo y Villa Riachuelo.

Edificación de la Ciudad de Buenos Aires 2006

Se encuentra disponible *Edificación de la Ciudad de Buenos Aires 2006,* publicación anual de la DGEYC cuyo propósito es ofrecer un panorama de la actividad de la construcción en la Ciudad, presentando información del año 2006. La publicación incluye, además, los resultados de la Encuesta de Obras en construcción y de la Encuesta por Muestreo a Obras Chicas, cuyos datos permiten obtener indicadores sobre el estado de las obras, su duración y costo por metro cuadrado.

Publicaciones sobre las Encuesta Anual de Hogares 2004–2005–2006

Se encuentran disponibles varias publicaciones que examinan aspectos de la población, de los hogares y las viviendas de la Ciudad, realizados con datos de las Encuestas Anuales de Hogares (EAH) 2004, 2005 y 2006: *Aspectos Laborales 2004–2005, Aspectos referidos a la Salud 2004–2005, Aspectos Educativos 2004–2005 y Aspectos Demográficos 2006.* Estas publicaciones pueden solicitarse en el Centro de Documentación y en la sección de publicaciones semestrales o anuales de la página de Internet de la Dirección General de Estadística y Censos (DGEYC) del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Anuario Estadístico 2006

El Anuario Estadístico 2006 ya se encuentra disponible. Se incluyen temáticas como: dinámica y estructura de la población; hogares y familias; pobreza e ingreso; mercado laboral; salud de la población; estructura y dinámica productiva; educación. Se muestran por primera vez, los datos por Comunas. Por consiguiente, los temas abordados en cada uno de los capítulos se orientan a describirlas y caracterizarlas.

Centro de Documentación

La sala de lectura se encuentra abierta para consultas presenciales en el siguiente horario: lunes a viernes de 10 a 15 horas.

Selección de registros del catálogo de publicaciones

Jornadas Provinciales de Uso y Aplicación de Sistemas de Información Geográfica (2007, jun. 27-28, Catamarca), ETISIG, Catamarca.
Ubicación: 04.01.01/Cat 357 (CD–ROM).
CATAMARCA; PROVINCIAS; GEOGRAFÍA; SISTEMAS DE INFORMACIÓN; CARTOGRAFÍA; USO DE LA TIERRA; TOMA DE DECISIONES; PLANIFICACIÓN; ÓRGANOS ADMINISTRATIVOS; CATASTRO.

Ashford, Lori S.; Gwatkin, Davison R. ; Yazbeck, Abdo S.
Diseño de programas de salud y población para los pobres, 2007.
Ubicación: 11.02.03/Ash819.
SERVICIOS DE SALUD; DESIGUALDAD SOCIAL; ACCESO A LA SALUD; SALUD REPRODUCTIVA; INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN; ESTUDIOS DE CASOS; ANÁLISIS COMPARATIVO.

Universidad Nacional de Lanús (Buenos Aires).
Salud Colectiva, 2007, 3: nª 1–2.
Ubicación: H–49.
ARGENTINA; AMÉRICA LATINA; SALUD; SALUD PÚBLICA; EDUCACIÓN SANITARIA; HIGIENE; INVESTIGACIÓN MÉDICA; INVESTIGACIÓN SOCIAL; CALIDAD DE VIDA.

Asociación Argentina de Especialistas en Estudios del Trabajo (Buenos Aires).
Estudios del Trabajo.
Ubicación: H–173.
ARGENTINA; TRABAJO; TRABAJADORES; DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO; CONDICIONES DE TRABAJO; DERECHO DEL TRABAJO; CONFLICTOS LABORALES.

El Colegio de México (México D.F.).
Estudios demográficos y urbanos, 2007: nª 65.
Ubicación: H–172.
CIUDADES; URBANIZACIÓN; ANÁLISIS DEMOGRÁFICO; MOVILIDAD GEOGRÁFICA.

Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (Santiago de Chile); Comisión Económica para América Latina y el Caribe. División de Población (Santiago de Chile); Fondo de Población de las Naciones Unidas.
Conmemoración del décimo aniversario de la celebración de la Conferencia Internacional sobre la población y el desarrollo: acciones emprendidas para la implementación del Programa Acción en América Latina y el Caribe (2004).
Ubicación: 02.01.00/Cel392.
AMÉRICA LATINA; CARIBE; PROGRAMAS DE POBLACIÓN.

Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (Santiago de Chile); Francia. Ministerio de Asuntos Exteriores y Europeos.
El CELADE y la cooperación francesa: una sinergia fecunda (2007).
Ubicación: 01.01.00/Cel392.
AMÉRICA LATINA; CARIBE; FECUNDIDAD; UNIÓN CONYUGAL; DESIGUALDAD SOCIAL; TRANSICIÓN DEMOGRÁFICA; ESPERANZA DE VIDA; TRANSFERENCIAS DE POBLACIÓN; CAMBIO DEMOGRÁFICO; POBLACIÓN INDÍGENA.

Martínez Buján, Raquel.
La reciente inmigración Latinoamericana a España (2003).
Ubicación: 15.02.02/Martine385 (2).
ESPAÑA; AMÉRICA LATINA; ÁFRICA DEL NORTE; MIGRACIÓN INTERNACIONAL; DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.

Martínez Pizarro, Jorge; Stang Alva, María Fernanda.
Lógica y paradoja: libre comercio, migración limitada: memorias del Taller sobre migración internacional y procesos de integración y cooperación regional (2005).
Ubicación: 15.02.02/Martine385 (1).
AMÉRICA LATINA; CARIBE; MIGRACIÓN INTERNACIONAL; DERECHOS HUMANOS; INTEGRACIÓN REGIONAL.

Pellegrino, Adela.
La migración internacional en América Latina y el Caribe: tendencias y perfiles de los migrantes (2003).
Ubicación: 15.02.02/Pell386.
AMÉRICA LATINA; CARIBE; ESTADOS UNIDOS; MIGRACIÓN INTERNACIONAL; DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN; TENDENCIAS DE LA MIGRACIÓN.

Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (Santiago de Chile).
Migración internacional, derechos humanos y desarrollo en América Latina y el Caribe: síntesis y conclusiones (2007).
Ubicación: 15.02.02/Cel392.
AMÉRICA LATINA; CARIBE; MIGRACIÓN INTERNACIONAL; DERECHOS HUMANOS.

Jornadas de Sociología, Pasado, Presente y Futuro 1957–2007 (7ª 2007: Buenos Aires).
Cincuenta aniversario de la carrera (2007).
Ubicación: 05.01.03/Jor82 (1).
SOCIOLOGÍA.

Jornadas Argentinas de Estudios de la Población (9ª 2007: Huerta Grande).
Ponencias (2007).
Ubicación: 02.01.00/Jor82 (4).
POBLACIÓN.

Jornadas de Sociología, Pasado, Presente y Futuro 1957–2007 (6ª 2004: Buenos Aires); Congreso Nacional de Sociología (2ª 2004: Buenos Aires).
¿Para qué la sociología en la Argentina actual?
Ubicación: 05.01.03/Jor82 (2).
ANÁLISIS SOCIOLÓGICO.

Centro Latinoamericano de Diseño y Demografía (Santiago de Chile).
Observatorio Demográfico. Demographic Observatory, 2006: nª 2.
Ubicación: H-165B.
AMÉRICA LATINA; ANÁLISIS DEMOGRÁFICO; DATOS CENSALES.

Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales (Chile).
EURE: Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos Regionales, 2007: nª 99.
Ubicación: H–148.
AMÉRICA LATINA; DESARROLLO URBANO; PLANIFICACIÓN URBANA; URBANIZACIÓN.

Instituto Nacional de Estadística y Censos (Argentina).
Nuevos enfoques para la ronda de los censos del 2010 y avances en estadísticas agropecuarias de América Latina 2005–2006: documento para la discusión entre los integrantes del Sistema Estadístico Nacional (2007).
Ubicación: 08.03.01/Ind38.
AMÉRICA LATINA; MATERIALES PRECENSALES; ESTADÍSTICAS AGRÍCOLAS; ENCUESTAS; SECTOR PRIMARIO.

Argentina. Ministerio de Salud.
Encuesta Nacional de Nutrición y salud: documento de resultados (2007).
Ubicación: 11.01.01/Argenti691.
ARGENTINA; ENCUESTAS DE SALUD; NUTRICIÓN; POLÍTICA NUTRICIONAL; DATOS CENSALES; ANÁLISIS COMPARATIVO; DISTRIBUCIÓN POR EDAD; ENFERMEDADES CRÓNICAS.

Buenos Aires. Sindicatura General de la Ciudad.
Diagnóstico institucional: asentamientos precarios, villas, NHT, inmuebles intrusados, barrios municipales y complejos habitacionales (2007).
Ubicación: 08.06.01/Bue928.
CIUDAD DE BUENOS AIRES; ASENTAMIENTOS PRECARIOS; VILLAS DE EMERGENCIA; POBREZA; POBLACIÓN EXPUESTA A RIESGO; HÁBITAT.

Centro de Investigaciones y Estudios Avanzados de la Población (México, D.F.).
Papeles de población, 2007: nª 52.
Ubicación: H-161.
AMÉRICA LATINA; ANÁLISIS DEMOGRÁFICO; POBLACIÓN.

Centro de Investigaciones y Estudios Avanzados de la Población (México, D.F.).
Papeles de población, índice general 1–50.
Ubicación: H–161.
AMÉRICA LATINA; ANÁLISIS DEMOGRÁFICO; POBLACIÓN.

Argentina. Ministerio de Salud de la Nación. Organización Panamericana de la Salud
(Argentina).
Indicadores básicos, año 2007.
Ubicación: H–43.
ARGENTINA; PROVINCIAS; DISTRIBUCIÓN POR EDAD Y SEXO; INDICADORES SOCIALES; MORBILIDAD; MORTALIDAD; INDICADORES DE SALUD; INDICADORES DEMOGRÁFICOS; CAUSAS DE MUERTE; DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA.

Buenos Aires. Dirección General de Planeamiento. Dirección de Investigación.
El nivel medio en la Ciudad de Buenos Aires (2007).
Ubicación: 06.02.07/Bue928 (2).
CIUDAD DE BUENOS AIRES; ENSEÑANZA SECUNDARIA; ESTADÍSTICAS DE LA EDUCACION; POLÍTICA EDUCATIVA; ESTABLECIMIENTOS DE ENSEÑANZA.

Lupica, Carina; Cogliandro, Gisell; Saavedra, Laura; Chávez Molina, Eduardo.
Cuadernillo estadístico de la maternidad nª 1: procesamiento de datos de la Encuesta Permanente de Hogares INDEC, segundo semestre 2005. (2007).
Ubicación: 03.02.07/Lup965.
ESTADÍSTICA; MATERNIDAD; ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES; METODOLOGÍA; CONDICIONES DE VIDA.

Zulma Recchini (2004), “Monserrat”.

Índice de Tablas*

Población de Buenos Aires, año 5, número 7

Tabla 1. Nacimientos anuales por Centro de Gestión y Participación. Ciudad de Buenos Aires. Años 2001/2006 121

Tabla 2. Nacimientos anuales por Circunscripción Electoral. Ciudad de Buenos Aires. Años 2001/2006 121

Tabla 3. Defunciones anuales totales por Centro de Gestión y Participación. Ciudad de Buenos Aires. Años 2001/2006 122

Tabla 4. Defunciones anuales totales por Circunscripción Electoral. Ciudad de Buenos Aires. Años 2001/2006 122

Tabla 5. Defunciones anuales de menores de un año por Centro de Gestión y Participación. Ciudad de Buenos Aires. Años 2001/2006 123

Tabla 6. Defunciones anuales de menores de un año por Circunscripción Electoral. Ciudad de Buenos Aires. Años 2001/2006 123

Tabla 7. Defunciones fetales anuales por Centro de Gestión y Participación. Ciudad de Buenos Aires. Años 2001/2006 124

Tabla 8. Defunciones fetales anuales por Circunscripción Electoral. Ciudad de Buenos Aires. Años 2001/2006 124

Tabla 9. Nacimientos, defunciones totales, de menores de un año y fetales anuales por Comuna. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006 125

Tabla 10. Población total por sexo y grupos quinquenales de edad según Comuna. Ciudad de Buenos Aires. Año 2008 126

* Las Tablas presentadas en números anteriores pueden consultarse en www.estadistica.buenosaires.gov.ar.
En caso de necesitarse en formato Excel, pueden solicitarse a cdocumentacion_estadistica@buenosaires.gov.ar

Signos Convencionales

*	Dato provisorio.
-	Dato igual a cero absoluto.
0 o 0,0	Dato igual a cero por redondeo de cifra positiva.
-0	Dato igual a cero por redondeo de cifra negativa.
…	Dato no disponible a la fecha de presentación de resultados de la publicación.
..	Dato no significativo estadísticamente con un coeficiente de variación mayor al 30%.
.	Dato no existente.
00	Dato estimado con coeficiente de variación mayor al 10%.
///	Dato que no corresponde presentar debido a la naturaleza de las cosas o del cálculo.
s	Dato confidencial por aplicación de las reglas del secreto estadístico.
e	Dato estimado.

Tabla 1. Nacimientos anuales por Centro de Gestión y Participación. Ciudad de Buenos Aires. Años 2001/2006

CGP	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Total	**42.171**	**40.825**	**42.136**	**44.019**	**43.064**	**43.582**
1	3.163	2.940	3.125	3.169	3.250	3.168
2 N	2.013	1.869	2.100	2.030	1.863	1.763
2 S	2.800	2.850	2.878	2.931	2.879	2.792
3	2.082	2.039	2.098	2.226	2.196	2.178
4	2.389	2.313	2.515	2.532	2.529	2.582
5	2.503	2.585	2.501	2.607	2.682	3.065
6	3.320	3.179	3.321	3.498	3.349	3.349
7	3.987	3.703	3.832	4.050	4.019	4.002
8	3.369	3.162	3.283	3.466	3.465	3.803
9	1.641	1.837	1.638	1.786	1.727	1.786
10	2.382	2.404	2.448	2.598	2.535	2.541
11	3.178	3.011	3.070	3.259	3.216	3.164
12	2.678	2.585	2.735	3.004	2.804	2.872
13	1.764	1.750	1.804	1.827	1.854	1.808
14 E	2.426	2.274	2.274	2.402	2.238	2.228
14 O	2.476	2.324	2.513	2.634	2.459	2.481

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 2. Nacimientos anuales por Circunscripción Electoral. Ciudad de Buenos Aires. Años 2001/2006

CE	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Total	**42.171**	**40.825**	**42.136**	**44.019**	**43.064**	**43.582**
1	1.556	1.488	1.493	1.696	1.621	1.714
2	1.571	1.526	1.657	1.632	1.640	1.666
3	1.095	1.085	1.034	1.143	1.075	1.109
4	987	954	1.064	1.082	1.121	1.069
5	2.431	2.215	2.339	2.356	2.398	2.288
6	1.575	1.550	1.569	1.740	1.639	1.619
7	1.745	1.629	1.752	1.757	1.710	1.730
8	818	787	858	900	889	916
9	1.423	1.472	1.471	1.550	1.460	1.512
10	676	672	669	665	697	614
11	701	706	738	716	721	666
12	806	733	777	770	780	768
13	807	778	818	814	817	779
14	522	473	521	523	484	472
15	1.581	1.505	1.514	1.606	1.548	1.579
16	1.764	1.750	1.804	1.827	1.854	1.808
17	2.476	2.324	2.513	2.636	2.459	2.481
18	2.426	2.274	2.274	2.403	2.238	2.227
19	2.013	1.869	2.100	2.030	1.863	1.763
20	1.028	956	1.010	1.062	1.169	1.148
21	1.641	1.837	1.638	1.786	1.727	1.785
22	3.369	3.162	3.283	3.465	3.465	3.803
23	2.503	2.585	2.501	2.606	2.682	3.065
24	1.215	1.208	1.218	1.290	1.314	1.321
25	1.167	1.196	1.230	1.308	1.221	1.221
26	1.597	1.506	1.556	1.652	1.669	1.586
27	1.067	1.008	1.094	1.249	1.137	1.214
28	1.611	1.577	1.642	1.756	1.667	1.659

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 3. Defunciones anuales totales por Centro de Gestión y Participación. Ciudad de Buenos Aires. Años 2001/2006

CGP	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Total	**32.423**	**32.631**	**33.197**	**32.613**	**31.792**	**30.751**
1	2.391	2.341	2.423	2.435	2.373	2.260
2 N	1.683	1.634	1.701	1.740	1.676	1.684
2 S	2.095	2.097	2.139	1.969	2.095	1.981
3	1.430	1.444	1.511	1.378	1.423	1.342
4	1.613	1.524	1.595	1.575	1.606	1.501
5	1.347	1.464	1.432	1.360	1.343	1.274
6	2.897	3.106	3.090	3.079	2.929	2.831
7	3.382	3.377	3.376	3.413	3.190	3.178
8	1.499	1.497	1.410	1.527	1.417	1.358
9	1.495	1.580	1.607	1.558	1.514	1.515
10	2.478	2.467	2.461	2.360	2.442	2.340
11	2.719	2.695	2.713	2.687	2.602	2.502
12	2.473	2.525	2.587	2.561	2.440	2.363
13	1.285	1.364	1.364	1.348	1.200	1.168
14 E	1.797	1.735	1.810	1.798	1.769	1.648
14 O	1.839	1.781	1.978	1.825	1.772	1.806

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 4. Defunciones anuales totales por Circunscripción Electoral. Ciudad de Buenos Aires. Años 2001/2006

CE	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Total	**32.423**	**32.631**	**33.197**	**32.613**	**31.792**	**30.751**
1	1.322	1.300	1.287	1.290	1.187	1.224
2	878	878	885	838	908	846
3	869	911	910	809	866	813
4	561	533	600	569	558	529
5	2.060	2.077	2.089	2.123	2.003	1.954
6	1.478	1.509	1.436	1.506	1.433	1.376
7	1.419	1.597	1.654	1.573	1.496	1.453
8	735	646	710	737	698	656
9	995	980	1.008	962	1.024	961
10	537	571	599	502	535	502
11	563	546	531	505	537	517
12	640	583	645	639	596	593
13	585	621	608	586	604	547
14	440	422	437	423	438	385
15	1.309	1.280	1.330	1.318	1.272	1.187
16	1.285	1.364	1.364	1.348	1.200	1.168
17	1.839	1.781	1.978	1.825	1.772	1.806
18	1.797	1.735	1.810	1.798	1.769	1.648
19	1.683	1.634	1.701	1.740	1.676	1.684
20	726	715	733	787	736	735
21	1.495	1.580	1.607	1.558	1.514	1.516
22	1.499	1.497	1.410	1.527	1.417	1.358
23	1.347	1.464	1.432	1.360	1.343	1.275
24	1.230	1.233	1.228	1.139	1.157	1.115
25	1.248	1.234	1.233	1.221	1.285	1.225
26	1.410	1.415	1.383	1.369	1.329	1.315
27	1.120	1.149	1.162	1.167	1.094	1.069
28	1.353	1.376	1.425	1.394	1.346	1.294

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 5. Defunciones anuales de menores de un año por Centro de Gestión y Participación. Ciudad de Buenos Aires. Años 2001/2006

CGP	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Total	**386**	**404**	**427**	**375**	**337**	**343**
1	38	32	38	28	22	25
2 N	11	9	16	16	12	16
2 S	26	30	30	24	22	26
3	24	29	28	23	14	25
4	18	30	30	26	26	26
5	48	46	36	30	32	23
6	22	25	23	25	18	31
7	33	28	33	46	24	24
8	35	53	60	56	39	42
9	15	15	15	11	23	12
10	19	23	8	16	21	11
11	26	21	32	17	27	23
12	20	20	29	17	21	16
13	6	6	12	10	9	14
14 E	20	18	15	14	16	12
14 O	25	19	22	16	11	17

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 6. Defunciones anuales de menores de un año por Circunscripción Electoral. Ciudad de Buenos Aires. Años 2001/2006

CE	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Total	**386**	**404**	**427**	**375**	**337**	**343**
1	12	17	17	20	7	11
2	13	26	19	14	22	21
3	12	13	13	9	6	11
4	12	16	15	14	8	14
5	21	11	16	26	17	13
6	8	13	9	15	7	15
7	14	12	14	10	11	15
8	5	4	11	12	4	5
9	14	20	21	13	11	14
10	7	2	3	5	5	9
11	5	8	6	6	6	3
12	7	7	11	5	5	2
13	11	14	9	7	7	6
14	7	3	10	5	4	9
15	19	6	19	11	13	12
16	6	6	12	10	9	14
17	25	19	22	16	11	17
18	20	18	15	14	16	12
19	11	9	16	16	12	16
20	13	8	8	11	6	8
21	15	15	15	11	23	12
22	35	53	60	56	39	42
23	48	46	36	30	32	24
24	13	15	4	7	10	7
25	6	8	4	9	11	4
26	7	15	13	6	14	11
27	9	7	13	12	3	8
28	11	13	16	5	18	8

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 7. Defunciones fetales anuales por Centro de Gestión y Participación. Ciudad de Buenos Aires. Años 2001/2006

CGP	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Total	**159**	**183**	**190**	**181**	**186**	**177**
1	10	20	22	17	21	11
2 N	7	5	6	7	3	12
2 S	10	7	18	9	14	7
3	13	10	17	18	6	13
4	12	18	8	12	12	10
5	18	20	14	21	21	13
6	15	15	10	8	10	8
7	9	26	17	17	14	18
8	21	16	22	16	30	27
9	6	-	3	5	9	10
10	6	10	10	8	5	7
11	6	9	13	15	11	14
12	4	5	8	7	11	16
13	4	8	4	6	5	2
14 E	11	6	8	7	8	8
14 O	7	8	10	8	6	1

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 8. Defunciones fetales anuales por Circunscripción Electoral. Ciudad de Buenos Aires. Años 2001/2006

CE	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Total	**159**	**183**	**190**	**181**	**186**	**177**
1	5	13	7	7	8	10
2	10	9	7	9	9	7
3	8	7	12	11	3	2
4	5	3	5	7	3	12
5	4	13	10	10	6	7
6	3	7	7	3	6	4
7	12	8	3	5	4	4
8	2	9	1	3	3	3
9	2	4	11	4	7	7
10	3	2	4	2	3	2
11	5	1	3	3	4	3
12	1	5	6	4	5	5
13	4	7	7	4	4	1
14	1	-	2	4	5	2
15	2	1	7	3	5	6
16	4	8	4	6	5	2
17	7	8	10	8	6	1
18	11	6	8	7	8	8
19	7	5	6	7	3	7
20	4	8	7	5	7	3
21	6	-	3	5	9	10
22	21	16	22	16	30	27
23	18	20	14	21	21	14
24	3	7	3	3	2	4
25	3	3	7	5	3	3
26	4	8	6	12	6	8
27	1	2	3	1	5	5
28	3	3	5	6	6	10

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 9. Nacimientos, defunciones totales, de menores de un año y fetales anuales por Comuna. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006

Comuna	Nacimientos	Defunciones totales	Defunciones menores de un año	Defunciones fetales
Total	**43.582**	**30.751**	**343**	**177**
1	3.217	2.195	30	11
2	1.844	1.805	14	7
3	3.019	2.099	27	15
4	4.807	2.312	48	26
5	2.507	2.013	21	5
6	2.367	1.946	18	5
7	3.050	2.304	25	12
8	3.722	1.391	38	28
9	2.790	1.990	24	16
10	2.412	1.917	11	8
11	2.499	2.175	10	12
12	2.559	2.116	15	13
13	3.236	2.294	23	5
14	3.038	2.174	19	8
15	2.515	2.020	20	6

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 10. Población total por sexo y grupos quinquenales de edad según Comuna. Ciudad de Buenos Aires, 2008

10.1. Ambos sexos

Grupo de edad	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Total
Total	**198.520**	**186.782**	**206.711**	**241.322**	**187.494**	**183.580**	**215.215**	**184.692**	**165.685**	**172.587**	**198.681**	**200.197**	**250.703**	**254.043**	**196.369**	**3.042.581**
0-4	13.972	10.059	14.537	19.465	11.589	11.530	15.373	15.655	11.510	10.809	11.668	11.464	15.344	15.739	12.249	**200.963**
5-9	12.923	9.698	13.566	19.058	11.226	10.795	14.689	15.568	10.972	10.431	11.420	11.300	14.553	14.553	11.994	**192.746**
10-14	10.875	8.561	11.457	17.476	10.228	9.346	13.173	14.714	10.098	9.757	10.917	10.929	12.758	12.423	11.236	**173.948**
15-19	10.666	8.751	11.287	17.430	10.618	9.879	13.673	14.821	10.772	10.726	12.011	12.316	13.270	12.870	11.941	**181.031**
20-24	12.115	11.524	12.888	18.486	12.251	11.837	15.428	15.446	11.926	12.485	14.032	14.625	16.085	15.697	13.791	**208.616**
25-29	15.291	16.861	15.942	19.464	14.286	13.599	16.917	15.696	12.770	13.598	15.626	15.988	19.257	20.131	15.522	**240.948**
30-34	17.610	19.303	18.199	19.323	15.530	14.579	16.966	15.001	12.582	13.133	15.508	15.632	20.596	22.616	15.740	**252.318**
35-39	15.556	14.724	15.839	16.295	13.818	13.200	14.429	12.503	10.740	10.987	13.348	13.329	18.742	19.879	13.677	**217.066**
40-44	13.387	11.553	13.757	14.273	12.335	11.835	12.875	10.719	9.785	10.260	12.207	12.188	16.792	17.344	12.593	**191.903**
45-49	12.120	10.467	12.550	13.317	11.803	11.604	12.435	9.599	9.518	10.450	12.155	12.287	15.468	15.794	12.282	**181.849**
50-54	11.184	10.167	11.666	12.576	11.277	11.489	12.131	8.669	9.275	10.429	12.132	12.254	14.895	14.968	11.812	**174.924**
55-59	10.447	10.344	10.937	11.449	10.602	10.994	11.467	7.785	8.843	9.963	11.564	11.673	14.608	14.662	11.073	**166.411**
60-64	9.861	10.413	10.043	10.221	9.741	10.103	10.520	7.070	8.278	9.037	10.618	10.820	13.952	13.972	10.029	**154.678**
65-69	8.815	9.474	8.932	8.943	8.524	8.804	9.281	6.312	7.523	7.948	9.334	9.444	12.287	12.331	8.677	**136.629**
70-74	7.707	8.006	8.054	7.869	7.494	7.641	8.242	5.532	6.874	7.242	8.295	8.314	10.445	10.342	7.731	**119.788**
75-79	6.564	6.697	7.053	6.725	6.549	6.597	7.195	4.455	6.028	6.402	7.349	7.308	8.871	8.641	6.686	**103.120**
80 y más	9.427	10.180	10.004	8.952	9.623	9.748	10.421	5.147	8.191	8.930	10.497	10.326	12.780	12.081	9.336	**145.643**

10.2. Varones

Grupo de edad	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Total
Total	**92.585**	**82.018**	**94.389**	**114.441**	**85.389**	**83.001**	**100.019**	**88.454**	**77.489**	**80.170**	**92.726**	**92.961**	**113.650**	**114.846**	**91.384**	**1.403.522**
0-4	7.106	5.111	7.391	9.919	5.899	5.855	7.823	7.989	5.865	5.504	5.940	5.839	7.805	8.001	6.237	**102.284**
5-9	6.560	4.927	6.877	9.706	5.719	5.458	7.480	7.955	5.580	5.311	5.820	5.763	7.404	7.368	6.113	**98.041**
10-14	5.474	4.297	5.754	8.830	5.174	4.677	6.654	7.464	5.091	4.932	5.532	5.537	6.422	6.225	5.690	**87.753**
15-19	5.324	4.335	5.625	8.749	5.330	4.921	6.840	7.437	5.403	5.369	6.047	6.169	6.602	6.403	5.990	**90.544**
20-24	5.860	5.552	6.228	9.025	5.967	5.720	7.531	7.517	5.824	6.107	6.902	7.138	7.758	7.547	6.742	**101.418**
25-29	7.322	7.844	7.493	9.340	6.800	6.415	8.140	7.532	6.137	6.611	7.598	7.738	9.063	9.521	7.513	**115.067**
30-34	8.580	8.889	8.631	9.438	7.424	6.887	8.229	7.384	6.125	6.437	7.632	7.644	9.731	10.769	7.701	**121.501**
35-39	7.691	6.787	7.822	8.180	6.697	6.346	7.133	6.351	5.342	5.407	6.677	6.582	8.997	9.453	6.779	**106.244**
40-44	6.628	5.166	6.769	7.133	6.007	5.712	6.372	5.439	4.887	5.018	6.103	5.981	8.090	8.220	6.216	**93.741**
45-49	5.940	4.560	5.907	6.473	5.557	5.441	5.967	4.794	4.653	5.037	5.946	5.918	7.172	7.338	5.918	**86.621**
50-54	5.374	4.310	5.314	6.030	5.115	5.267	5.693	4.188	4.443	4.905	5.778	5.772	6.639	6.669	5.533	**81.030**
55-59	4.858	4.336	4.797	5.345	4.663	4.856	5.245	3.572	4.152	4.584	5.331	5.363	6.357	6.330	5.034	**74.823**
60-64	4.339	4.299	4.136	4.509	4.046	4.229	4.547	3.056	3.683	3.975	4.654	4.766	5.867	5.831	4.339	**66.276**
65-69	3.596	3.695	3.474	3.716	3.313	3.435	3.748	2.567	3.123	3.282	3.842	3.901	4.930	4.858	3.540	**55.020**
70-74	2.956	2.915	3.014	3.117	2.774	2.842	3.148	2.155	2.693	2.830	3.216	3.211	3.995	3.873	3.010	**45.749**
75-79	2.317	2.256	2.448	2.439	2.252	2.291	2.540	1.626	2.178	2.326	2.661	2.645	3.165	3.050	2.390	**36.584**
80 y más	2.660	2.739	2.709	2.492	2.652	2.649	2.929	1.428	2.310	2.535	3.047	2.994	3.653	3.390	2.639	**40.826**

10.3. Mujeres

Grupo de edad	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Total
Total	**105.935**	**104.764**	**112.322**	**126.881**	**102.105**	**100.579**	**115.196**	**96.238**	**88.196**	**92.417**	**105.955**	**107.236**	**137.053**	**139.197**	**104.985**	**1.639.059**
0-4	6.866	4.948	7.146	9.546	5.690	5.675	7.550	7.666	5.645	5.305	5.728	5.625	7.539	7.738	6.012	**98.679**
5-9	6.363	4.771	6.689	9.352	5.507	5.337	7.209	7.613	5.392	5.120	5.600	5.537	7.149	7.185	5.881	**94.705**
10-14	5.401	4.264	5.703	8.646	5.054	4.669	6.519	7.250	5.007	4.825	5.385	5.392	6.336	6.198	5.546	**86.195**
15-19	5.342	4.416	5.662	8.681	5.288	4.958	6.833	7.384	5.369	5.357	5.964	6.147	6.668	6.467	5.951	**90.487**
20-24	6.255	5.972	6.660	9.461	6.284	6.117	7.897	7.929	6.102	6.378	7.130	7.487	8.327	8.150	7.049	**107.198**
25-29	7.969	9.017	8.449	10.124	7.486	7.184	8.777	8.164	6.633	6.987	8.028	8.250	10.194	10.610	8.009	**125.881**
30-34	9.030	10.414	9.568	9.885	8.106	7.692	8.737	7.617	6.457	6.696	7.876	7.988	10.865	11.847	8.039	**130.817**
35-39	7.865	7.937	8.017	8.115	7.121	6.854	7.296	6.152	5.398	5.580	6.671	6.747	9.745	10.426	6.898	**110.822**
40-44	6.759	6.387	6.988	7.140	6.328	6.123	6.503	5.280	4.898	5.242	6.104	6.207	8.702	9.124	6.377	**98.162**
45-49	6.180	5.907	6.643	6.844	6.246	6.163	6.468	4.805	4.865	5.413	6.209	6.369	8.296	8.456	6.364	**95.228**
50-54	5.810	5.857	6.352	6.546	6.162	6.222	6.438	4.481	4.832	5.524	6.354	6.482	8.256	8.299	6.279	**93.894**
55-59	5.589	6.008	6.140	6.104	5.939	6.138	6.222	4.213	4.691	5.379	6.233	6.310	8.251	8.332	6.039	**91.588**
60-64	5.522	6.114	5.907	5.712	5.695	5.874	5.973	4.014	4.595	5.062	5.964	6.054	8.085	8.141	5.690	**88.402**
65-69	5.219	5.779	5.458	5.227	5.211	5.369	5.533	3.745	4.400	4.666	5.492	5.543	7.357	7.473	5.137	**81.609**
70-74	4.751	5.091	5.040	4.752	4.720	4.799	5.094	3.377	4.181	4.412	5.079	5.103	6.450	6.469	4.721	**74.039**
75-79	4.247	4.441	4.605	4.286	4.297	4.306	4.655	2.829	3.850	4.076	4.688	4.663	5.706	5.591	4.296	**66.536**
80 y más	6.767	7.441	7.295	6.460	6.971	7.099	7.492	3.719	5.881	6.395	7.450	7.332	9.127	8.691	6.697	**104.817**

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA), Proyecciones de población.

Índice de números anteriores

Revista número 0

Contenido

Presentación 5

Artículos

Cambios en las pautas de formación y disolución de la familia entre las mujeres de la Ciudad de Buenos Aires. *Georgina P. Binstock* 7

Notas

Buenos Aires ¿quién es la "Reina del Plata"? *Rodolfo Bertoncello* 15

Demo-gráficas de Buenos Aires 25

Reseñas y comentarios bibliográficos

César A. Vapñarsky. "La Aglomeración Gran Buenos Aires. Expansión espacial y crecimiento demográfico entre 1869 y 1991". *Analía Almirón* 27

Pizarrón de actividades de la DGEYC 29

Del archivo 30

Publicaciones recibidas 32

Informes técnicos

La encuesta anual de hogares (EAH) de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires 35

La encuesta permanente de hogares (EAH). *Leandro López* 37

El registro de los hechos vitales de la Ciudad de Buenos Aires. *Victoria Mazzeo* 44

Tablas de datos 53

Revista número 1

Contenido

Presentación 5

Artículos

Cuando el caos caracteriza la división oficial del territorio del Estado.
A propósito de los municipios argentinos. *César A. Vapñarsky* 9

Notas

La transición de la fecundidad en la Ciudad de Buenos Aires. Una aproximación.
Edith Alejandra Pantelides 35

¿Qué pasó con la fecundidad de la Ciudad de Buenos Aires en los últimos veinte años?
Victoria Mazzeo 43

Comentarios y resúmenes bibliográficos

Rodríguez Vignoli, Jorge, "Distribución territorial de la población de América Latina y el Caribe: tendencias, interpretaciones y desafíos para las políticas públicas".
Rodolfo Bertoncello 57

Escolar, M., G. Badía y S. Frederic (eds.), "Federalismo y descentralización en Grandes Ciudades: Buenos Aires en perspectiva comparada". *Sabina Frederic* 58

Ramos, Silvina y otros, "Para que cada muerte materna importe". *Micaela Perdomo* 59

Revista de revistas y novedades académicas 61

Normas de presentación para los colaboradores 65

Segunda edición del concurso de artículos científicos sobre "Cambios demográficos en la Ciudad de Buenos Aires" 66

Informes técnicos

El subsistema demográfico de la Ciudad de Buenos Aires. *Alfredo E. Lattes y Gretel Andrada* 71

Cambios y continuidades en la Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. *Carolina A. Rosas* 83

Pizarrón de noticias de la DGEYC 105

Demo-gráficas de Buenos Aires 111

Revista número 2

Contenido

Artículos

La migración peruana a la Ciudad de Buenos Aires: su evolución y características. *Marcela Cerrutti* 7

Notas

Descentralización demográfica y centralización económica en la Región Metropolitana de Buenos Aires. *Pedro Pírez* 29

Comentarios y resúmenes bibliográficos

Martha Schteingart y Clara Salazar, Expansión urbana, sociedad y ambiente. El caso de la Ciudad de México, México, El Colegio de México, abril de 2005. *Hilda María Herzer* 45

Hernán Otero (dir.), El mosaico argentino. Modelos y representaciones del espacio y de la población, siglos XIX-XX, Buenos Aires, Siglo XXI de Argentina editores, 2004. *Karina Carreño* 49

Hugo Spinelli y otros, Muertes Violentas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Una mirada desde el sector salud, Buenos Aires, Organización Panamericana de la Ciudad, 2005. *Deborah Altieri* 51

Edith Alejandra Pantelides y Elsa López (comps.), Varones latinoamericanos. Estudios sobre sexualidad y reproducción, Buenos Aires, Ed. Paidós, 2005. *Carolina J. Peterlini* 52

Revista de revistas y novedades académicas 57

Normas de presentación para los colaboradores 65

Informes técnicos

¿Qué debemos mejorar en el registro de las estadísticas vitales? *Victoria Mazzeo* 69

Del archivo 79

Pizarrón de noticias de la DGEYC 86

Datos e indicadores demográficos 95

Revista número 3

Contenido

Notas

Calidad de vida en la Ciudad de Buenos Aires: una propuesta de configuración de espacios homogéneos. *Gisela Carello, Patricia Gratti y Vanina Mai* 7

Algunas singularidades de los cambios de la mortalidad en la Ciudad de Buenos Aires entre 1980 y 2001. *Sonia Mychaszula* 31

Comentarios y resúmenes bibliográficos

Susana Torrado (dir.), Trayectorias nupciales, familias ocultas (Buenos Aires, entresiglos), Buenos Aires, Ciepp-Miño y Dávila, 2005. *Mónica Ghirardi* 45

Mónica Gogna (coord.), Embarazo y maternidad en la adolescencia. Estereotipos, evidencias y propuestas para políticas públicas, Buenos Aires, CEDES - UNICEF, 2005. *Carolina Rosas* 47

Maristella Svampa, La brecha urbana. Countries y Barrios Privados, Buenos Aires, Ed. Capital Intelectual, 2005. *Martina González* 49

Revista de revistas y novedades académicas 53

Normas de presentación para los colaboradores 63

Informes técnicos

Subsistema demográfico de la Ciudad de Buenos Aires: dinámica de la población económicamente activa entre 1950 y 2000. *Alfredo E. Lattes y Gretel Andrada* 67

Del archivo 91

Pizarrón de noticias de la DGEYC 100

Datos e indicadores demográficos 109

Revista número 4

Contenido

Notas

Inmigrantes y nativos en la Ciudad de Buenos Aires
al promediar el siglo XIX. *Gladys Massé* 9

Segregación residencial en la Ciudad de Buenos Aires.
Ana Lourdes Suárez y Fernando Groisman 27

Comentarios y reseñas

Segundo Encuentro Internacional de Pensamiento Urbano del GCBA.
Fernando Ostuni 41

Alejandro Portes, Bryan R. Roberts y Alejandro Grimson (eds.),
Ciudades Latinoamericanas. *Gabriel Kessler* 47

Rosa Geldstein, Rodolfo Bertoncello (coord.),
Aspectos demográficos y sociales de los accidentes de tránsito en áreas
seleccionadas de la Argentina: diagnóstico y aportes para el diseño
de políticas y programas de prevención, Buenos Aires,
Ministerio de Salud y Ambiente de la Nación, 2006. *Carolina Peterlini* 51

Mónica Ghirardi (comp.), Cuestiones de familia a través de las fuentes,
Córdoba, Centro de Estudios Avanzados,
Universidad Nacional de Córdoba, 2005. *Bárbara Arias Toledo* 53

Investigaciones en curso sobre la población de Buenos Aires 57

Revista de Revistas y novedades académicas 63

Normas de presentación para los colaboradores 71

Cuarta edición del concurso de artículos científicos sobre "Cambios demográficos en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires" 72

Informes técnicos
Subsistema demográfico de la Ciudad de Buenos Aires:
población y trabajo. *Alfredo E. Lattes , Gretel Andrada y Julieta Vera* 77

Del archivo 91

Pizarrón de noticias de la DGEyC 105

Datos e indicadores demográficos 111

Contenido de las Revistas Nª 0 a 3 131

Revista número 5

Contenido

Artículos

Familia, unidades domésticas y pobreza: explorando el interior de los hogares. Capital Federal y Tucumán en 1895. *José Luis Moreno y María Paula Parolo* 7

Comentarios y reseñas

Alicia Bernasconi y Carina Frid (eds.), De Europa a las Américas. Dirigentes y liderazgos (1880-1960), Buenos Aires, Editorial Biblos, Colección La Argentina Plural, 2006. *Eduardo Míguez* 31

Mónica Petracci y Silvina Ramos (comps.), La política pública de salud y derechos sexuales y reproductivos en la Argentina: aportes para comprender su historia, Buenos Aires, CEDES, 2006. *Mario Pecheny* 34

Investigaciones recientes sobre la población de Buenos Aires 39

Novedades académicas y revista de revistas 47

Normas de presentación para los colaboradores 59

Informes técnicos
Los cambios en la organización familiar: el incremento de las familias monoparentales en la Ciudad de Buenos Aires a partir de los ochenta. *Victoria Mazzeo* 63

Del archivo 77

Pizarrón de noticias de la DGEyC 95

Datos e indicadores demográficos 101

Índice de números anteriores 111

Revista número 6

Contenido

Artículos

Migración, territorio e identidad cultural: construcción de "lugares bolivianos" en la Ciudad de Buenos Aires. *Susana María Sassone* 9

Comentarios y reseñas

Hernán Otero, Estadística y Nación. Una historia conceptual del pensamiento censal de la Argentina moderna (1869-1914), Buenos Aires, Prometeo Libros, 2007. *Joaquín Perren* 31

Elsa López y Alejandra Pantelides (comp.), Aportes a la investigación social en salud sexual y reproductiva, CENEP, CEDES, AEPA y UNFPA, 2007. *Magalí Gaudio* 37

Buenos Aires 30-15, de Alma Ata a la Declaración del Milenio. *Luis E. Wainer* 39

La vivienda cooperativa: El Hogar Obrero 1905-1989. *Renée Dunowicz* 42

Investigaciones recientes sobre la población de Buenos Aires 47

Novedades académicas y revista de revistas 53

Quinta edición del concurso de artículos científicos sobre "Cambios demográficos en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires" 62

Normas de presentación para los colaboradores 64

Informes técnicos

Dinámica demográfica y migración en la Ciudad de Buenos Aires entre 1980 y 2010. *Alfredo Lattes y Pablo Caviezel* 67

Del archivo 89

Pizarrón de noticias de la DGEYC 99

Datos e indicadores demográficos 105

Índice de números anteriores 119