



Situación habitacional CABA 2010

Mayo de 2012

Informe de resultados **503**

Situación habitacional CABA 2010

Introducción

En el siguiente informe se presenta un panorama de la situación habitacional de la Ciudad de Buenos Aires, su relación con el contexto nacional y las diferencias entre las comunas, teniendo como fuente los primeros datos disponibles del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010 (INDEC). La fuente censal permite analizar la relación de la situación habitacional con otros indicadores demográficos y socioeconómicos de los hogares y no tiene limitaciones de desagregación geográfica, por lo que es posible contar con una estimación de las carencias habitacionales y de su composición para las distintas divisiones territoriales de la Ciudad.

Para el análisis se utilizan indicadores relativos al allegamiento¹ de los hogares, al tipo de vivienda que habitan, a la calidad constructiva y terminación de las viviendas y al acceso a los servicios básicos. Asimismo, se presentan cuadros estadísticos que dan cuenta de la evolución de los indicadores respecto a los resultados de los censos anteriores.

Crecimiento de las viviendas, hogares y población

El 27 de octubre de 2010 fueron relevadas 1.423.973 viviendas, de las cuales en 1.082.998 (76%) se encontraron moradores presentes y en el 24% restante no se registraron residentes por

distintos motivos. En las viviendas con moradores presentes se censaron 2.890.151 personas y 1.150.134 hogares.

Respecto al Censo 2001 las variables relacionadas con el volumen del parque habitacional y con la cantidad de hogares y población muestran aumentos dispares. Se observa un fuerte crecimiento del número de hogares tanto en términos absolutos (125.903 hogares nuevos) como relativos, que triplica al crecimiento relativo de la población y supera en 5 puntos porcentuales al aumento de las viviendas ocupadas con moradores presentes el día del Censo.

Si se extiende la comparación al Censo de 1991 la variable que más creció es el de las viviendas censadas (habitadas o no), mientras que la población es la única variable con crecimiento negativo (se mantiene estable, alrededor de 3.000.000 de personas desde 1947).

A partir de los datos censales se observan dos tendencias principales. La primera es la conformación de hogares más pequeños, que pasó de 2,9 personas por hogar en 1991 a 2,5 en 2010. La segunda es un leve aumento en la cohabitación de hogares, indicador que relaciona la cantidad de hogares con la cantidad de viviendas con moradores presentes, que si bien había descendido de 1,05 a 1,02 hogares por vivienda entre 1991 y 2001 presenta un significativo aumento en el último periodo intercensal, llegando a 1,06.

Cuadro 1

Viviendas censadas, viviendas habitadas con moradores presentes, hogares, población y variación intercensal relativa. Ciudad de Buenos Aires. Años 1991-2001-2010

Variable	1991	2001	2010	Variación 1991/2001 (%)	Variación 2001/2010 (%)	Variación 1991/2010 (%)
Viviendas censadas	1.208.665	1.350.154	1.423.973	11,7	5,5	17,8
Viviendas habitadas con moradores presentes	978.330	1.008.867	1.082.998	3,1	7,3	10,7
Hogares	1.023.464	1.024.231	1.150.134	0,1	12,3	12,4
Población	2.965.403	2.776.138	2.890.151	-6,4	4,1	-2,5

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de datos de INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 1991, 2001 y 2010.

¹ Convivencia de dos o más hogares en una misma vivienda.

Cuadro 2

Viviendas particulares habitadas con moradores presentes, hogares y hogares por vivienda por comuna. Ciudad de Buenos Aires. Año 2010

Comuna	Viviendas	Hogares	Hogares por vivienda
Total	1.082.998	1.150.134	1,06
1	78.360	84.468	1,08
2	70.869	73.156	1,03
3	75.605	80.489	1,06
4	69.680	76.455	1,10
5	73.226	76.846	1,05
6	72.942	75.189	1,03
7	73.034	81.483	1,12
8	48.631	58.204	1,20
9	52.355	56.495	1,08
10	58.332	61.453	1,05
11	68.652	71.460	1,04
12	74.995	78.547	1,05
13	97.732	100.506	1,03
14	99.552	102.918	1,03
15	69.033	72.465	1,05

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de datos de INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010.

Al observar el indicador de allegamiento, o cohabitación de los hogares, se advierte diferencias significativas entre las comunas de la Ciudad. Especialmente en la Comuna 8, pero también en la 7, 4, 1 y 9, la diferencia entre el número de hogares y la cantidad de viviendas ocupadas en el territorio es superior a la media de la Ciudad. Estas cinco comunas concentran más de la mitad de los hogares allegados (35.045), valor que indica cuantas viviendas hacen falta "...para que exista una relación de uno a uno entre las viviendas y los hogares que necesitan alojamiento" (Arraigada Luco, 2003). A la vez, cabe destacar, que el promedio de hogares por vivienda de estas cinco comunas es superior al de la media del total del país (1,075).

Características de las viviendas

Para que la situación habitacional de un territorio sea la deseable es necesario que las viviendas cumplan con ciertos estándares mínimos, con el objeto de ofrecer una calidad de vida adecuada a sus habitantes.

En este informe se utilizan dos indicadores para evaluar la calidad del parque habitacional que permiten identificar posibles deficiencias. En primer lugar se analiza el tipo de vivienda que ocupan los hogares y población censados. En este caso, siguiendo las definiciones comúnmente utilizadas, se asume que las casas, departamentos y

las piezas de hotel o pensión significan un alojamiento que supone mejor calidad residencial, mientras que los ranchos, casillas, piezas de inquilinato, locales no construidos para habitación y viviendas móviles implican mayor nivel de precariedad habitacional. Por otro lado, se analiza la situación habitacional de la Ciudad de Buenos Aires teniendo en cuenta las características constructivas de las viviendas. Se utiliza con ese fin un indicador sintético denominado Caltepi que combina la calidad de los materiales de los techos y pisos, el aislamiento y terminación de los mismos, siendo Caltepi I el que contiene los mejores materiales, aislamiento y terminación y Caltepi IV donde se encuentran las viviendas con materiales no resistentes en por lo menos uno de sus componentes.

Tipo de vivienda

Por su concentración edilicia y su densidad poblacional la Ciudad de Buenos Aires es la única jurisdicción del país en la que los departamentos representan el tipo de vivienda mayoritario. A la vez, es el único tipo de vivienda que registró un aumento proporcional en el último período intercensal, acercándose a las tres cuartas partes del total de las viviendas ocupadas. Por otro lado, las viviendas que suponen una condición precaria muestran una reducción que se manifiesta, especialmente, en el caso de las casillas.

Cuadro 3

Viviendas particulares habitadas con moradores presentes y distribución porcentual por tipo de vivienda. Ciudad de Buenos Aires. Años 2001-2010

Tipo de vivienda	2001		2010	
	Viviendas	%	Viviendas	%
Total	1.008.867	100,0	1.082.998	100,0
Casa	242.073	24,0	252.771	23,3
Departamento	719.151	71,3	788.791	72,8
Pieza/s en hotel o pensión	17.967	1,8	17.082	1,6
Pieza/s en inquilinato	19.919	2,0	19.571	1,8
Local no construido para habitación	2.278	0,2	2.237	0,2
Rancho	381	0,0	565	0,1
Casilla	7.024	0,7	1.884	0,2
Vivienda móvil	74	0,0	97	0,0

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de datos de INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010.

Cuadro 4

Hogares y población y distribución porcentual por tipo de vivienda. Ciudad de Buenos Aires. Años 2001-2010

Tipo de vivienda	Hogares				Población			
	2001	%	2010	%	2001	%	2010	%
Total	1.024.231	100,0	1.150.134	100,0	2.725.094	100,0	2.827.535	100,0
Casa A ¹	237.827	23,2	261.476	22,7	769.603	28,2	793.666	28,1
Casa B ²	11.099	1,1	18.838	1,6	43.653	1,6	63.537	2,2
Departamento	725.110	70,8	818.341	71,2	1.780.613	65,3	1.851.187	65,5
Pieza/s en hotel o pensión	18.608	1,8	20.348	1,8	37.601	1,4	38.922	1,4
Pieza/s en inquilinato	20.826	2,0	25.558	2,2	55.799	2,0	65.041	2,3
Local no construido para habitación	2.461	0,2	2.458	0,2	5.904	0,2	5.598	0,2
Rancho	415	0,0	708	0,1	1.511	0,1	2.277	0,1
Casilla	7.811	0,8	2.308	0,2	30.282	1,1	7.141	0,3
Vivienda móvil	74	0,0	99	0,0	128	0,0	166	0,0

¹ Refiere a todas las casas no consideradas tipo B.

² Refiere a todas las casas que cumplen por lo menos con una de las siguientes condiciones: tienen piso de tierra o ladrillo suelto u otro material (no tienen piso de cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado, cemento o ladrillo fijo) o no tienen provisión de agua por cañería dentro de la vivienda o no disponen de inodoro con descarga de agua.

Nota: la suma de las cifras parciales difiere del total por procedimiento de redondeo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de datos de INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010.

Sin embargo, en el Cuadro 4, que distribuye a los hogares y población por el tipo de vivienda que ocupan, y que permite desagregar la categoría casa según sea no deficitaria (tipo A) o deficitaria (tipo B)², se advierte que, proporcionalmente, el peso de aquellos que residen en construcciones consideradas aceptables se ha mantenido estable. Esto se relaciona con un sensible aumento de los hogares y de la población que ocupan casas tipo B, y porque la cohabitación de hogares creció con-

siderablemente en las viviendas deficitarias, pasando de 1,06 hogares por vivienda en 2001 a 1,28 en 2010. Asimismo, los tipos de vivienda deficitarios presentan un promedio de personas por hogar superior a los no deficitarios. Estos fenómenos permiten entender, por ejemplo, porque el aumento registrado en la cantidad de departamentos queda casi neutralizado cuando se observa la proporción de hogares y población que los habitan.

² Refiere a todas las casas que cumplen por lo menos con una de las siguientes condiciones: tienen piso de tierra o ladrillo suelto u otro material (no tienen piso de cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado, cemento o ladrillo fijo) o no tienen provisión de agua por cañería dentro de la vivienda o no disponen de inodoro con descarga de agua.

Por lo tanto, cuando se compara la evolución entre 2001 y 2010 del porcentaje de hogares que habitan viviendas deficitarias en la Ciudad con las del total del país, se observa que en la primera se mantuvo prácticamente estable, mientras que el país en su conjunto baja más de cuatro puntos, aunque implica un descenso casi nulo en términos absolutos.

Al analizar al interior de la Ciudad (Cuadro 6) se aprecia que las Comunas 8 y 9 son las únicas que presentan más cantidad de casas que departamentos. En las comunas situadas en el norte (2, 13 y 14), en el este (3 y 5) y en la Comuna 6, todas caracterizadas por su alta densidad poblacional, los departamentos son claramente el tipo de vivienda mayoritario, superando en todos los casos el 80% y llegando al 97% en la Comuna 2. Por otra parte, más del 70% de los hogares en viviendas precarias se concentran en las Comunas 4, 1, 3, 7 y 8, en ese orden.

Cuadro 5 | Hogares y distribución porcentual de los hogares por tipo de vivienda. Ciudad de Buenos Aires y total país. Años 2001-2010

Tipo de vivienda	2001				2010			
	CABA		Total país		CABA		Total país	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Total	1.024.231	100,0	10.073.625	100,0	1.150.134	100,0	12.171.675	100,0
No deficitaria ¹	981.545	95,8	7.892.623	78,3	1.100.165	95,7	10.055.897	82,6
Deficitaria ²	42.686	4,2	2.181.002	21,7	49.969	4,3	2.115.778	17,4

¹ Incluye casa A, departamento y pieza/s en hotel o pensión.

² Incluye casa B, rancho, casilla, pieza/s en inquilinato, local no construido para habitación y vivienda móvil.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de datos de INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010.

Cuadro 6 | Hogares por tipo de vivienda según comuna. Ciudad de Buenos Aires. Año 2010

Comuna	Total	Tipo de vivienda			
		Casa	Departamento	Pieza/s en hotel o pensión	Otro ¹
Total	1.150.134	280.314	818.341	20.348	31.131
1	84.468	10.101	63.039	5.362	5.966
2	73.156	990	71.215	548	403
3	80.489	5.100	66.955	4.759	3.675
4	76.455	28.157	40.955	1.297	6.046
5	76.846	10.328	62.572	1.882	2.064
6	75.189	9.035	64.948	723	483
7	81.483	26.761	49.507	1.731	3.484
8	58.204	32.315	22.614	141	3.134
9	56.495	32.318	23.032	272	873
10	61.453	28.554	31.287	595	1.017
11	71.460	30.276	40.408	196	580
12	78.547	29.954	47.800	305	488
13	100.506	10.533	88.599	809	565
14	102.918	5.823	95.267	1.113	715
15	72.465	20.069	50.143	615	1.638

¹ Incluye pieza/s en inquilinato, rancho, casilla, local no construido para habitación y vivienda móvil.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de datos de INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010.

Villas y asentamientos en CABA

Para complementar el análisis sobre las condiciones del hábitat en la Ciudad de Buenos Aires es necesario introducir la cuestión de la localización de las viviendas y señalar que, según los datos provisorios del Censo 2010, hay 163.587 personas residiendo en 40.063 viviendas en villas de emergencia, asentamientos y Núcleos Habitacionales Transitorios (NHT), lo que representa el 5,7% del total de personas y el 3,7% de viviendas de la Ciudad. En términos de población, este porcentaje supone un incremento de 1,8 puntos porcentuales con respecto al 2001 cuando la población en villas representaba el 3,9%.

El 98,2% de la población y 97,9% de las viviendas ubicadas en villas, asentamientos y NHT se sitúan en las Comunas 1, 4, 7, 8 y 9. Es para destacar el peso de la Comuna 8 que concentra el 37,4% de la población y el 34,7% de las viviendas.

Calidad constructiva de la vivienda

En relación con la calidad constructiva de las viviendas, los resultados del cruce de las variables tipo de techo y tipo de piso (Caltepi) indican que en 2010 la Ciudad de Buenos Aires es la que presenta mayor proporción de hogares que ocupan viviendas con materiales resistentes y con aislamiento y terminación adecuada (Caltepi I) de todas las provincias argentinas. La diferencia con el país en su conjunto se acerca a los 25 puntos porcentuales.

Sin embargo, al analizar la evolución del indicador entre los dos censos se observa un deterioro del parque habitacional de la Ciudad, que se manifiesta en una disminución de hogares con Caltepi I y un aumento de hogares en viviendas sin aislamiento adecuado en alguno de sus componentes (Caltepi II), manteniéndose estables las otras dos categorías. Esta evolución contrasta con la de toda Argentina donde la mejor situación aumentó levemente y se redujo sensiblemente el porcentaje de viviendas irrecuperables (Caltepi IV).

Cuadro 7 | Hogares y distribución porcentual de los hogares por calidad de los materiales de los techos y pisos (Caltepi). Ciudad de Buenos Aires y total país. Años 2001-2010

Caltepi	2001				2010			
	CABA		Total país		CABA		Total país	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Total	1.024.231	100,0	10.073.625	100,0	1.150.134	100,0	12.171.675	100,0
Caltepi I ^a	954.372	93,2	6.267.060	62,2	1.004.493	87,3	7.698.242	63,2
Caltepi II ^b	45.705	4,5	2.102.974	20,9	115.528	10,0	2.694.223	22,1
Caltepi III ^c	19.039	1,9	1.059.305	10,5	21.369	1,9	1.244.388	10,2
Caltepi IV ^d	2.258	0,2	595.300	5,9	2.089	0,2	478.916	3,9
Sin dato	2.857	0,3	48.986	0,5	6.655	0,6	55.906	0,5

^a Caltepi I: la vivienda presenta materiales resistentes en techos y pisos e incorpora todos los elementos de aislamiento y terminación.

^b Caltepi II: la vivienda presenta materiales resistentes en techos y pisos pero le faltan elementos de aislamiento al menos en uno de sus componentes, pero no en todos.

^c Caltepi III: la vivienda presenta materiales resistentes en techos y pisos pero le faltan elementos de aislamiento o terminación en todos sus componentes; o bien presenta techos de chapa de metal o fibrocemento u otros sin cielorraso; o paredes de chapa de metal o fibrocemento.

^d Caltepi IV: la vivienda presenta materiales no resistentes al menos en uno de los componentes (techos o pisos).

Nota: la suma de las cifras parciales difiere del total por procedimiento de redondeo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de datos de INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010.

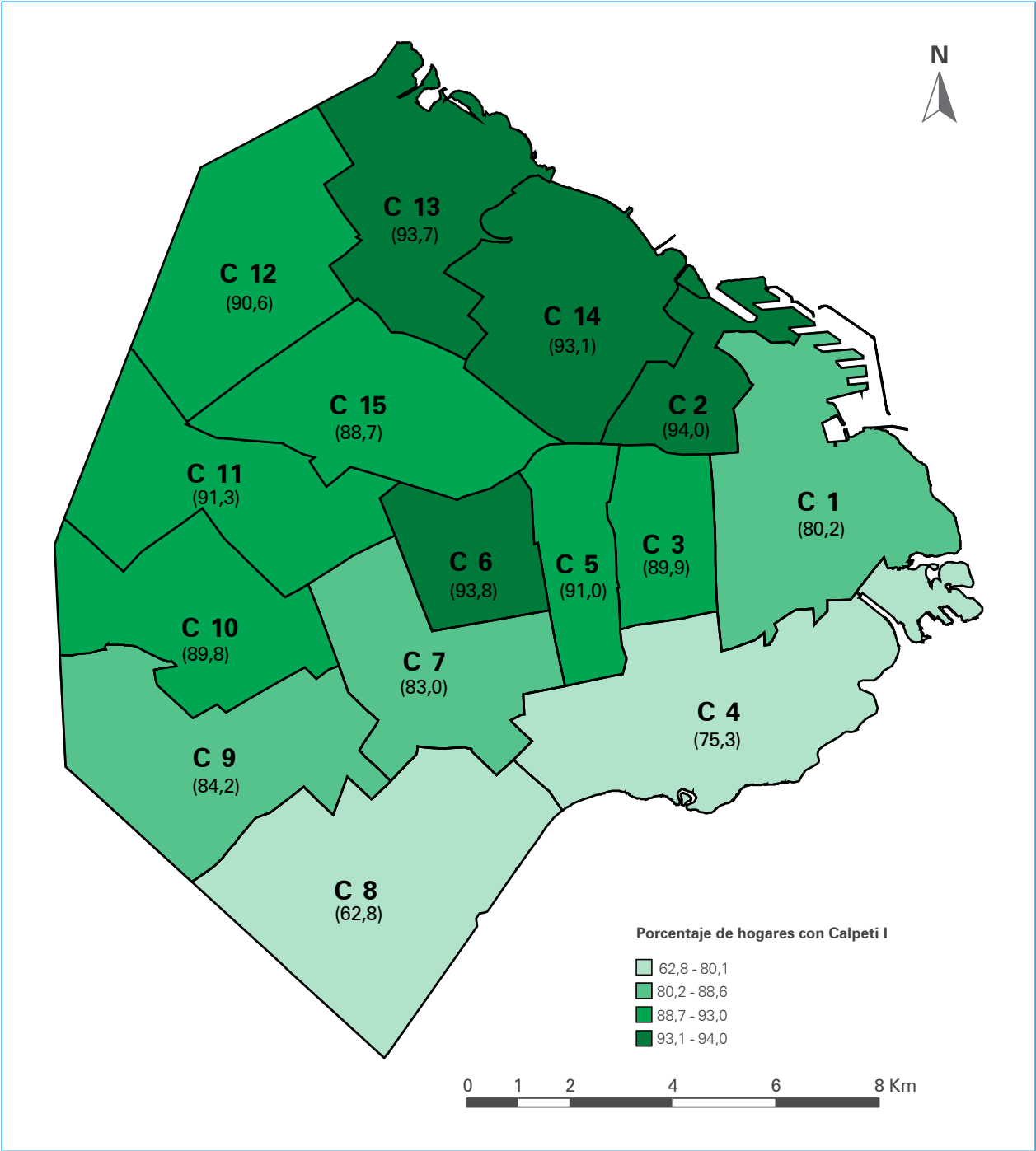
El mapa que se presenta a continuación muestra la incidencia de la mejor situación de variable Caltepi (Caltepi I) en las distintas comunas de la Ciudad. Una vez más se aprecia que en la zona sur es donde se encuentran mayor cantidad de hogares con vulnerabilidad habitacional. Particularmente bajo es el porcentaje de hogares con calidad constructiva deseable en la Comuna 8 (62,8%), que la única que se encuentra debajo de la media nacional (63,2%). Las Comunas 4, 1, 7 y 9, en ese orden, tienen valores relativos

inferiores al promedio de la Ciudad (87,3%). Cabe destacar que estas cinco comunas son las que albergan las villas y asentamientos más amplios y poblados.

Por otro lado, las zonas norte, centro y oeste presentan valores relativos de Caltepi I que se sitúan alrededor del 90%, superando las Comunas 2, 6, 13 y 14, el 93% de hogares residendo en viviendas con esta condición.

Mapa 1

Porcentaje de hogares en vivienda con calidad de materiales adecuada (Caltepi I) por comuna. Ciudad de Buenos Aires. Año 2010



Nota: Caltepi I incluye viviendas que presentan materiales resistentes en techos y pisos e incorpora todos los elementos de aislación y terminación.
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de datos de INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010.

Acceso a servicios básicos

La disponibilidad de los distintos servicios públicos básicos es un indicador de la calidad del hábitat de los hogares y la información censal es una herramienta que permite conocer cuales son las áreas que presentan mayores carencias. En este sentido, el acceso a agua corriente dentro de la vivienda y la tenencia de inodoro con desagüe a red pública son condiciones necesarias para garantizar estándares mínimos de higiene y salud.

Provisión y procedencia del agua

La cobertura del servicio de agua corriente de red pública es casi universal en la Ciudad de Buenos Aires. A la vez, para la gran mayoría de los hogares el agua ingresa por cañería dentro de la vivienda que habitan. Pero, como muestra el Cuadro 8, entre

2001 y 2010 los hogares que no cumplen con ambas condiciones aumentaron 0,6 puntos porcentuales, lo que en términos absolutos representa casi 10.000 casos. Esta tendencia es inversa a la que se observa en la evolución del total del país, que muestra una leve mejora de la incidencia de hogares que carecen de, al menos, uno de estos servicios.

La diferencia entre comunas también es notoria en el caso de la provisión y procedencia del agua. Todas las comunas ubicadas en el norte de la Ciudad superan el 99% de hogares con acceso al servicio por cañería dentro de la vivienda y proveniente de red pública, mientras que las que se ubican al este y sur registran porcentajes inferiores a la media de la jurisdicción. Claramente desfavorable es la situación de la Comuna 1 (donde se encuentran las Villas 31 y 31 bis).

Cuadro 8

Hogares y distribución porcentual de los hogares por provisión y procedencia del agua. Ciudad de Buenos Aires y total país. Años 2001-2010

Provisión y procedencia del agua	2001				2010			
	CABA		Total país ¹		CABA		Total país	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Total	1.024.231	100,0	10.059.866	100,0	1.150.134	100,0	12.171.675	100,0
Por cañería dentro de la vivienda y de red pública	1.004.411	98,1	7.541.749	75,0	1.120.818	97,5	9.454.549	77,7
Otro ²	19.820	1,9	2.518.117	25,0	29.316	2,5	2.717.126	22,3

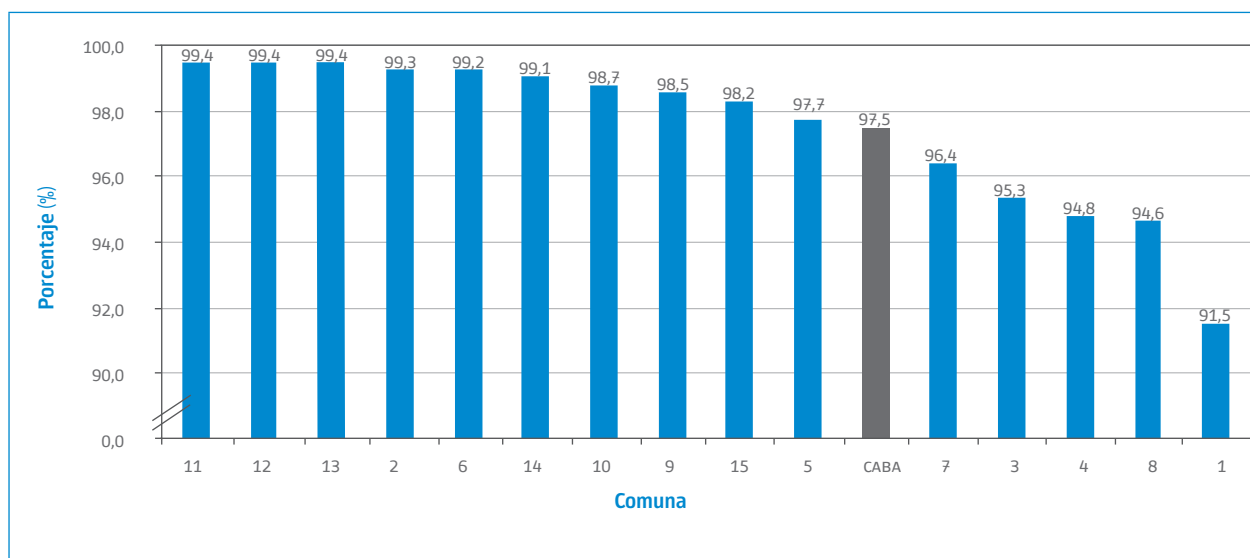
¹ No incluye los hogares censados fuera de término.

² Incluye a los hogares en los cuales la provisión de agua es de fuera de la vivienda (dentro del terreno o fuera del terreno) y la procedencia no es de red pública.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de datos de INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, 2010.

Gráfico 1

Porcentaje de hogares en vivienda con provisión de agua por cañería dentro de la vivienda y proveniente de red pública por comuna. Ciudad de Buenos Aires. Año 2010



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de datos de INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010.

Saneamiento

En cuanto al sistema de eliminación de excretas con que cuentan los hogares de la Ciudad se observa una pequeña mejora respecto a 2001, que acompaña a la tendencia del país. El progreso más notorio se observa en el descenso de los hogares que tienen inodoro sin descarga o que no tienen inodoro, que se redujeron a la mitad. Cabe decir que la situación más desfavorable registró una importante reducción tanto en la Ciudad como en todo el país.

Por último se analiza el saneamiento de los hogares a través del tipo de desagüe del inodoro al interior de la Ciudad. Una vez más

se repite la misma distribución que en los indicadores anteriores y son cinco las comunas que se encuentran por debajo del promedio. En este caso son las dos comunas que bordean el Riachuelo (Comunas 8 y 4) las que registran la situación más precaria, en ambos casos con más de un 5% de los hogares que residen en viviendas que no tienen desagüe a red pública. Se repiten también las comunas con mejores condiciones (13, 6, 14 y 2), que se acercan a la cobertura universal del sistema de saneamiento deseable.

Cuadro 9

Hogares y distribución porcentual de los hogares por tipo de desagüe del inodoro. Ciudad de Buenos Aires y total país. Años 2001-2010

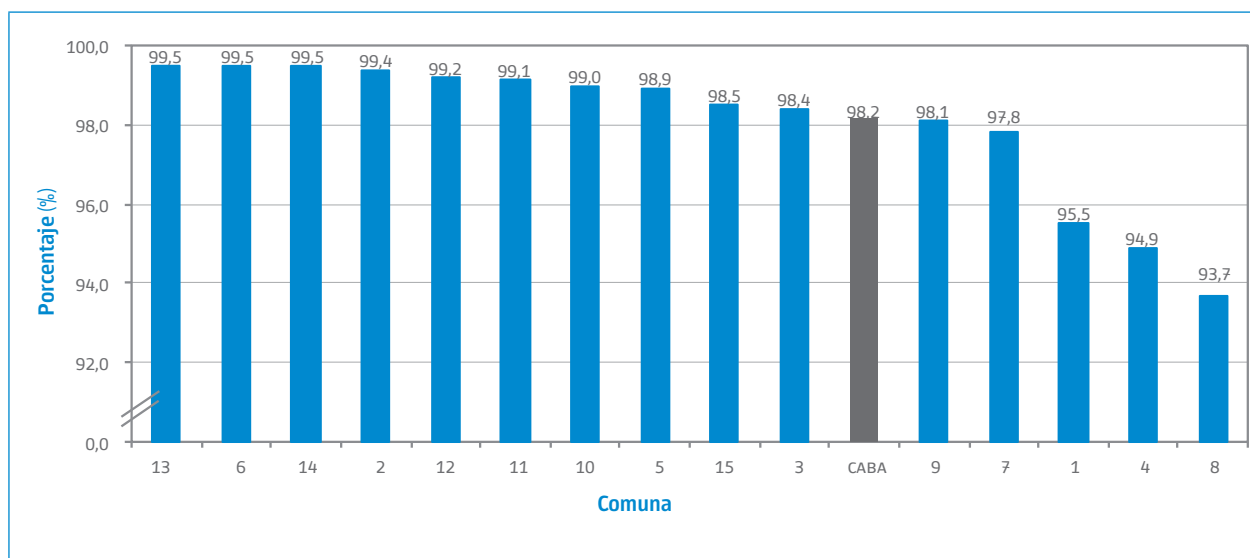
Tipo de desagüe del inodoro	2001				2010			
	CABA		Total país		CABA		Total país	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Total	1.024.231	100,0	10.073.625	100,0	1.150.134	100,0	12.171.675	100,0
Inodoro con descarga y desagüe a red pública (cloaca)	998.006	97,4	4.754.438	47,2	1.128.920	98,2	6.473.354	53,2
Inodoro con descarga y desagüe a cámara séptica	3.999	0,4	2.447.126	24,3	6.710	0,6	2.992.460	24,6
Inodoro con descarga y desagüe a pozo ciego ¹	2.345	0,2	1.173.263	11,6	4.579	0,4	2.389.390	19,6
Inodoro sin descarga o sin inodoro	19.881	1,9	1.698.798	16,9	9.925	0,9	316.471	2,6

¹En 2010 incluye inodoro con desagüe a hoyo, excavación en la tierra.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de datos de INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, 2010.

Gráfico 2

Porcentaje de hogares en viviendas con desagüe del inodoro a red pública (cloaca) por comuna. Ciudad de Buenos Aires. Año 2010



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de datos de INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010.

Conclusiones

La información preliminar del Censo 2010 resulta un insumo útil para ensayar un diagnóstico de la situación habitacional de los hogares y la población de la Ciudad de Buenos Aires. Del análisis de los distintos indicadores propuestos en este informe se desprenden algunas conclusiones:

Respecto a los censos anteriores, se observa un descenso de la cantidad de personas por hogar que coincide con el aumento de los hogares que comparten vivienda. Esta combinación de factores da cuenta de hogares más pequeños pero que, en muchos casos, no tienen autonomía residencial.

De los indicadores que refieren a las características de las viviendas y de acceso a los servicios surge que la Ciudad de Buenos Aires presenta una situación claramente ventajosa respecto al total del país. Sin embargo, cuando se tiene en cuenta la evolución intercensal se aprecia un estancamiento de la situación habitacional de los hogares de la Ciudad, mientras que en el país la mayoría de los indicadores presentan, en mayor o menor medida mejoras, al menos en términos relativos. En el mismo sentido, los datos indican que en la Ciudad los hogares que habitan algún tipo de vivienda considerado deficitario representan casi el mismo porcentaje que en 2001, pero aumentaron en valores absolutos. La proporción de hogares que cuentan con materiales resistentes en techo y pisos, y apropiado aislamiento y terminación cayó un 5%. Respecto a la mejor situación de acceso a agua y desagüe de inodoro se observan un leve retroceso en el primer caso y una mejora poco significativa en la segunda.

Finalmente, la conclusión más relevante refiere a las importantes diferencias internas que presenta la Ciudad. En todos los indicadores analizados hay cinco comunas que se encuentran por debajo de la media de la jurisdicción y diez por encima. Cabe destacar, en este sentido, que las Comunas 8, 4, 1 y 7 presentan en cada uno de los indicadores los porcentajes más altos de hogares en situación habitacional vulnerable. Por el contrario, las comunas situadas en el norte (2, 13 y 14) y la Comuna 6 muestran números que se acercan al 100% de los hogares con condiciones residenciales adecuadas.

Bibliografía

- Arriagada Luco, Camilo (2003) "América Latina: información y herramientas sociodemográficas para analizar y atender el déficit habitacional", Serie Población y Desarrollo N°45, CEPAL, Chile.
- Szalachman, R. (2000) Perfil de déficit y políticas de vivienda de interés social: Situación de algunos países de la región en los noventa. Serie Financiamiento del Desarrollo N° 103, Naciones Unidas / CEPAL, Santiago de Chile.

