

A large white graphic on a blue background. It features a stylized downward-pointing arrow on the left, followed by the numbers '420' in a bold, sans-serif font.

INFORME DE RESULTADOS

OCUPACIÓN E INGRESOS 3º TRIMESTRE DE 2009

Marzo de 2010

Ocupación e Ingresos en la Ciudad de Buenos Aires. 3º trimestre de 2009

1. Evolución de los principales indicadores laborales en la Ciudad de Buenos Aires

A continuación se presenta un breve informe sobre la evolución y situación actual de las tasas básicas relativas al mercado de trabajo en la Ciudad de Buenos Aires (actividad, empleo, desocupación, subocupación). Considerando los datos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) para el tercer trimestre de 2009, se observa que, en concordancia

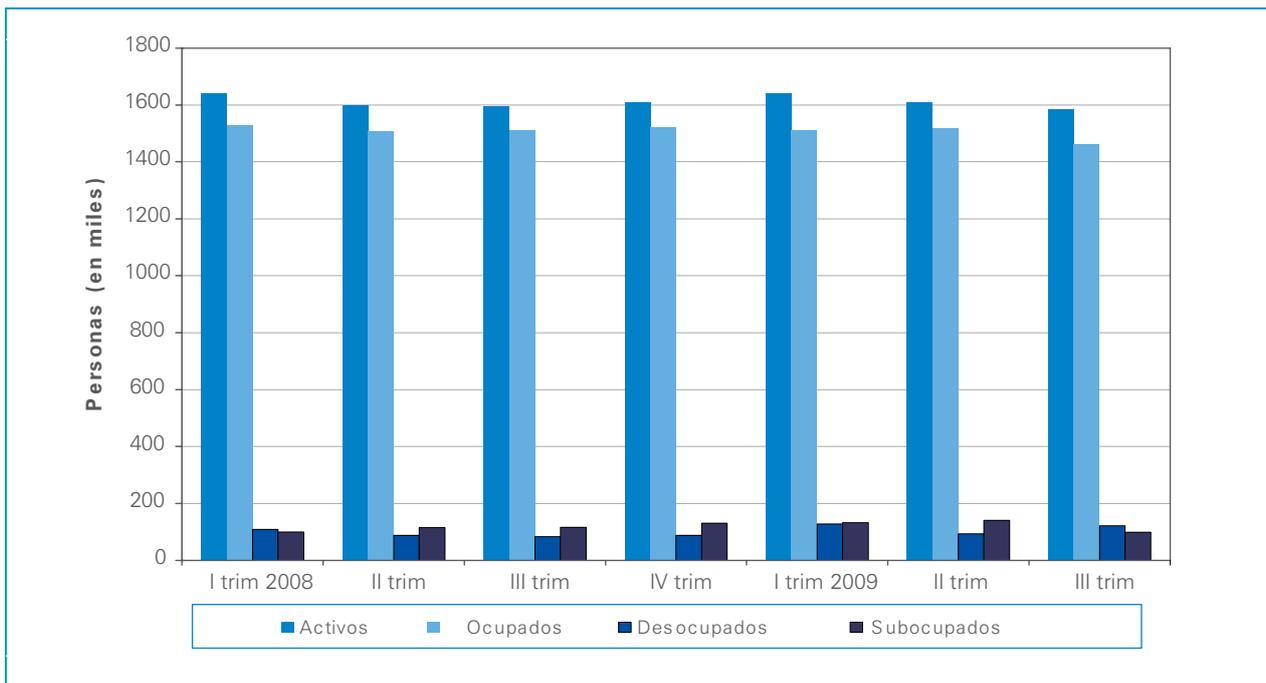
con lo que está sucediendo a nivel nacional, el comportamiento interanual de los diferentes indicadores laborales de la Ciudad de Buenos Aires evidencia un deterioro principalmente en la cantidad de los puestos de trabajo de los residentes. Hubo un aumento en la tasa de desocupación explicado por caídas en el empleo y en la actividad. En cambio, se observó cierta mejora en la calidad de los puestos de trabajo existentes, indicada por la baja en la tasa de subocupación.

C1.1 | Principales indicadores laborales de los residentes. Tasas, variación interanual (porcentaje) y población. Ciudad de Buenos Aires. 3º trimestre 2009

Tasas	3º trimestre 2008	3º trimestre 2009	Variación interanual (porcentaje)	Población 3º trimestre 2009
Actividad	53,7	53,2	-0,9	1.587.000
Empleo	50,8	49,1	-3,3	1.465.000
Desocupación	5,3	7,7	45,3	122.000
Subocupación	7,3	6,2	-15,1	99.000

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

G1.1 | Principales indicadores laborales de los residentes. Ciudad de Buenos Aires. 1º trimestre 2008/ 3º trimestre 2009

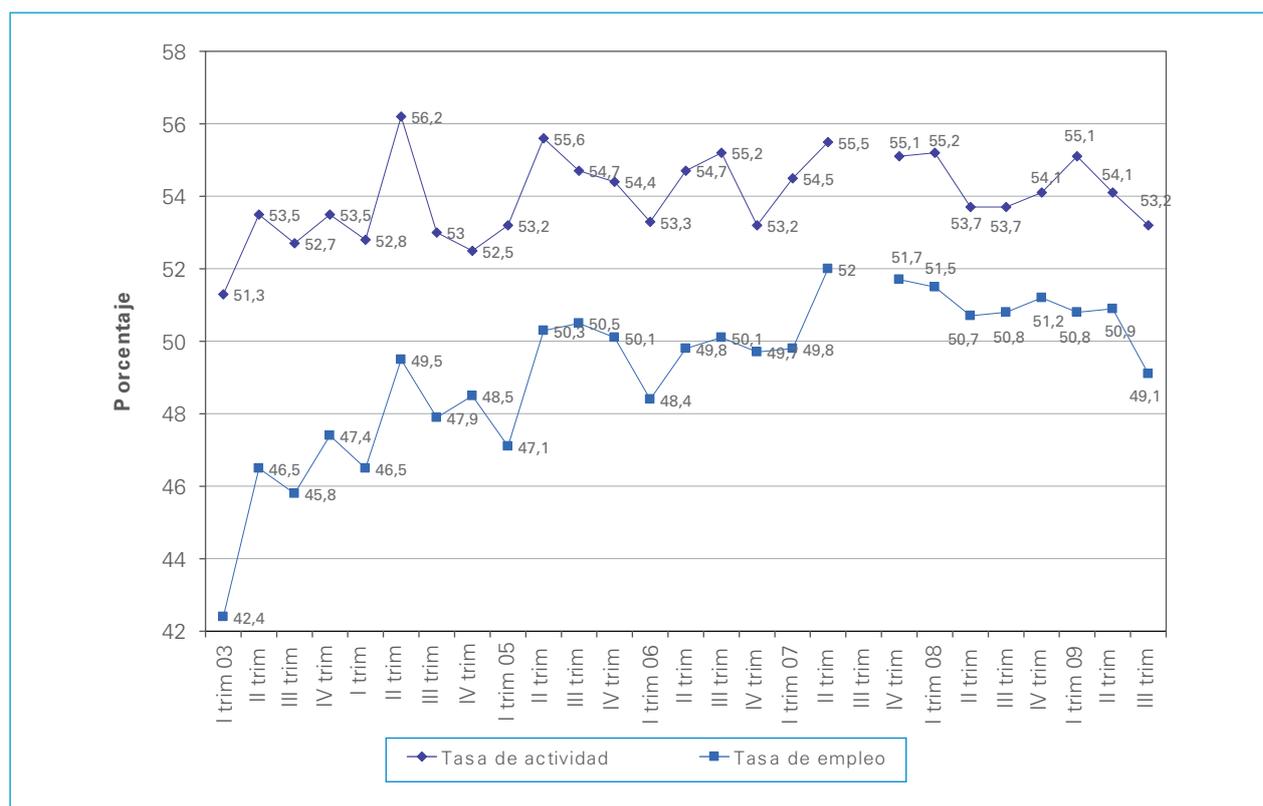


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

En el tercer trimestre de 2009 se produjo un aumento interanual de la desocupación (45,3%), que se incrementó de 5,3% a 7,7%. El número de desocupados que residen en la Ciudad alcanza los 122.000 personas, lo que implica que desde el tercer trimestre de 2008, se incorporaron a dicha condición 38.000 personas. Este es el tercer trimestre en que la tasa de desempleo en la Ciudad, muestra un ascenso, luego de ocho períodos consecutivos de bajas. Al

igual que durante el primer trimestre del año la suba en la desocupación se da en un contexto de bajas en el empleo y la actividad. De esta forma, a pesar de haber evidenciado un incremento, la tasa del distrito metropolitano continúa siendo inferior a la del total de aglomerados urbanos del país, que se ubicó en 9,1% con un incremento interanual de 16,7%.

G1.2 | Evolución de las tasas de actividad y empleo. Ciudad de Buenos Aires. 1º trimestre 2003/ 3º trimestre 2009



Nota: no se encuentran datos disponibles para el tercer trimestre de 2007.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

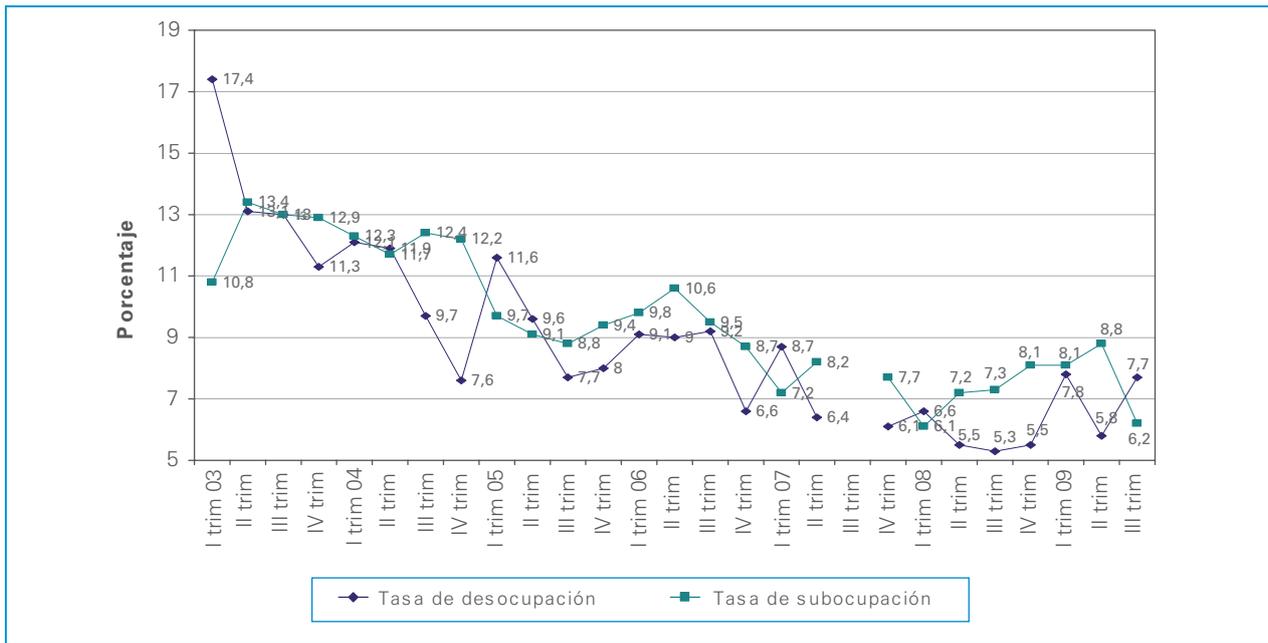
En cuanto a las tasas de actividad y empleo, en el tercer trimestre de 2009, se manifestó un descenso interanual en las tasas de actividad y empleo, al igual que sucede desde el segundo trimestre de 2008 (sólo en el segundo trimestre de 2009 se observaron subas en dichas tasas). Hasta el cuarto trimestre de 2008, inclusive, la tasa de actividad caía más que el empleo, redundando en un descenso en la tasa de desocupación. En cambio, en el tercer trimestre de 2009 (igual que en el primero) la tasa de empleo mostró un descenso mayor (3,3%) que la de actividad (0,9%), dando como resultado un incremento en la desocupación. De esta forma, en el tercer trimestre de 2009, la tasa de actividad se posicionó en 53,2%, lo que significa que 1.587.000 personas se encontraban activas, 10.000 menos que en el tercer trimestre de 2008. Por su parte, la tasa de empleo exhibió un decrecimiento más pronunciado y se ubicó en 49,1%, con un total de 1.465.000 puestos, 48.000 menos que un año atrás.

Si se contrasta la evolución de las tasas básicas con lo sucedido en el total de aglomerados urbanos, se destaca que mientras en la Ciudad la actividad y el empleo descendieron, en el total nacional la tasa de actividad creció (0,9%) y la de empleo decreció pero menos intensamente (0,5%). La tasa de actividad nacional se ubicó en 46,1%, en tanto que la de empleo se posicionó en 41,9%, como sucede históricamente ambas tasas presentaron niveles inferiores a los de la Ciudad.

A diferencia, del resto de las tasas, la subocupación mostró cierta mejora, con un descenso interanual de 15,1%, se ubicó en 6,2%. Esta caída en el porcentaje de personas que poseen empleos de menos de 35 horas semanales y desean trabajar más horas, estaría indicando cierta mejora en la calidad de los puestos de trabajo existentes. Sin embargo, también debe tenerse en cuenta que la baja está en correlación

G1.3

Evolución de las tasas de actividad y empleo. Ciudad de Buenos Aires. 1° trimestre 2003/ 3° trimestre 2009



Nota: no se encuentran datos disponibles para el tercer trimestre de 2007.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

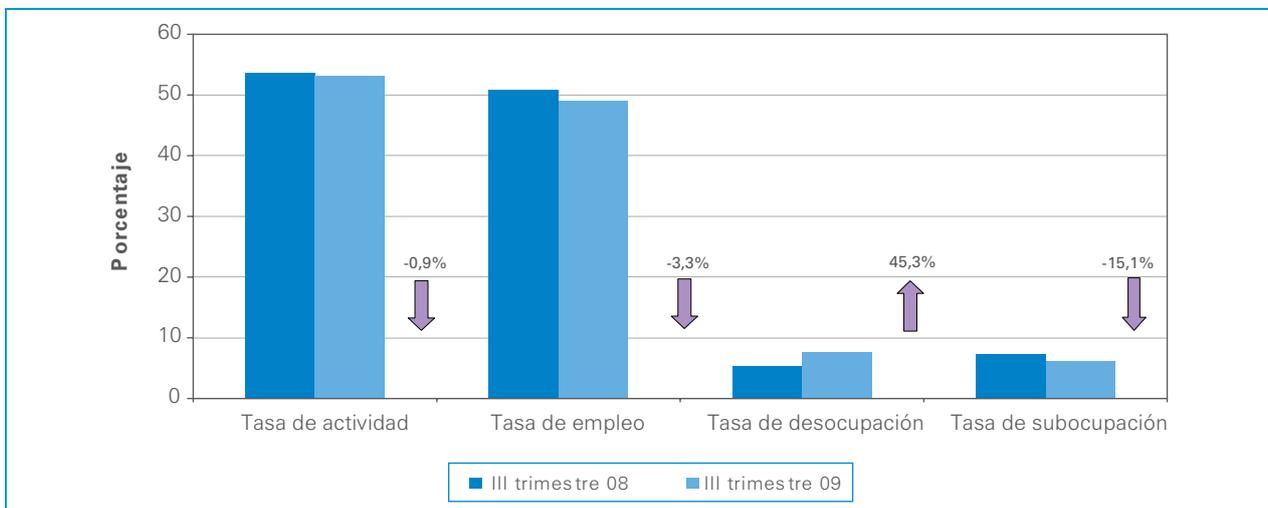
con la caída general en la cantidad de puestos de trabajo, es decir, que parte de los puestos de trabajo que se destruyeron desde el tercer trimestre de 2008, fueron empleos de menos de 35 horas. En números absolutos, 99.000 personas se encontraban subempleadas en el tercer trimestre de 2009, 17.000 menos que en igual trimestre de 2008. De esta forma, la tasa de subocupación en la Ciudad, al igual que la tasa de desempleo, sigue siendo menor a la del total nacional, que se ubicó en 10,6%.

proporción significativa de los residentes (13,9% de la población económicamente activa) para insertarse laboralmente de manera satisfactoria, ya sea porque no consiguen empleo o porque involuntariamente trabajan pocas horas. De esta forma los niveles actuales de desocupación se acercan a los vigentes en octubre de 1993, mientras que la subocupación presenta un nivel similar al de octubre de 1992. Por otra parte, las tasas de actividad y empleo de la Ciudad continúan siendo altas si se comparan con la serie histórica, si bien son menores a los observados desde 2005 hasta la actualidad.

Las tasas vigentes de desocupación y subocupación en la Ciudad reflejan las dificultades que enfrenta una

G1.4

Principales indicadores laborales y variaciones interanuales. Ciudad de Buenos Aires. 3° trimestre 2008 - 3° trimestre 2009



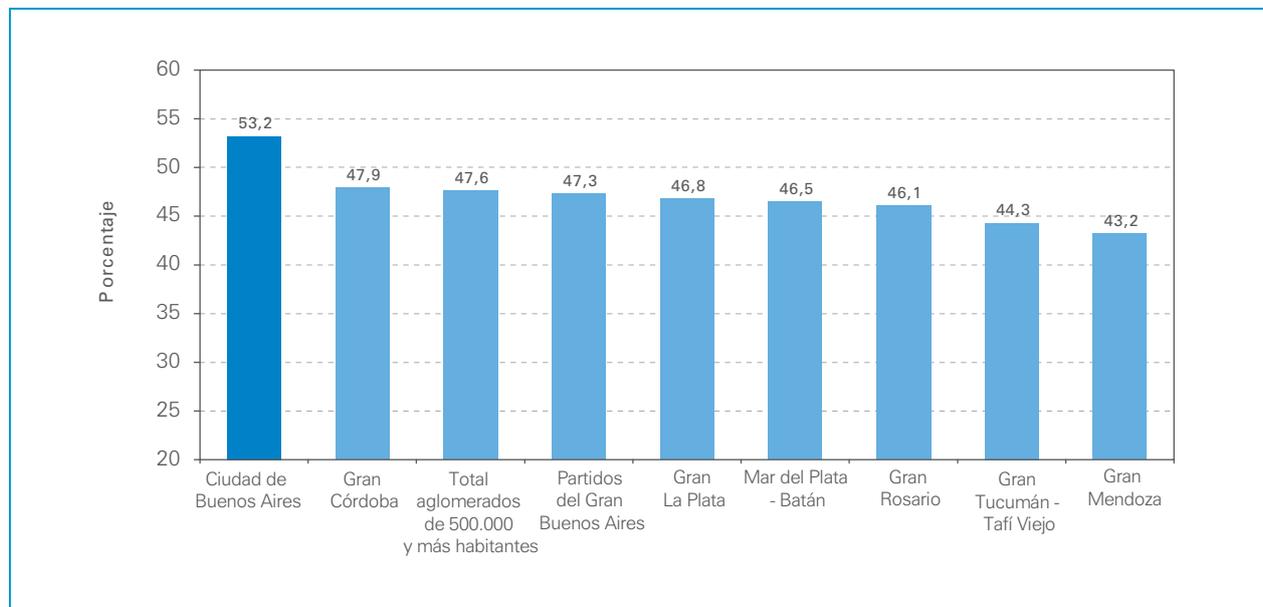
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

2. Comparación de la situación ocupacional en la Ciudad con los demás aglomerados de más de 500.000 habitantes

Al comparar los niveles de actividad y empleo de la Ciudad de Buenos Aires, con el resto de los

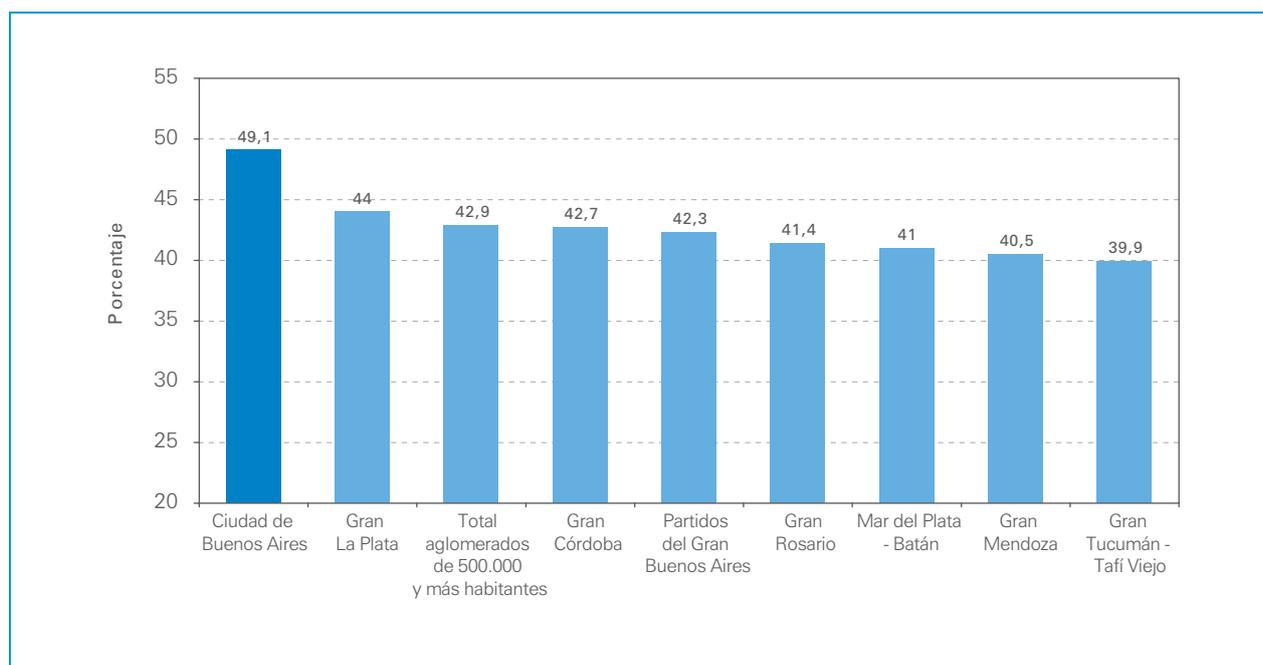
aglomerados de 500.000 habitantes y más, se observa que el distrito local fue una de las dos ciudades que tuvo caídas conjuntas en sus tasas de actividad y empleo, junto con Gran Mendoza. A pesar de estos decrecimientos, los niveles actuales de actividad y empleo son los más elevados.

G2.1 Tasas de actividad (porcentaje). Ciudad de Buenos Aires y demás aglomerados con más de 500.000 habitantes. 3º trimestre 2009



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

G2.2 Tasas de empleo (porcentaje). Ciudad de Buenos Aires y demás aglomerados con más de 500.000 habitantes. 3º trimestre 2009



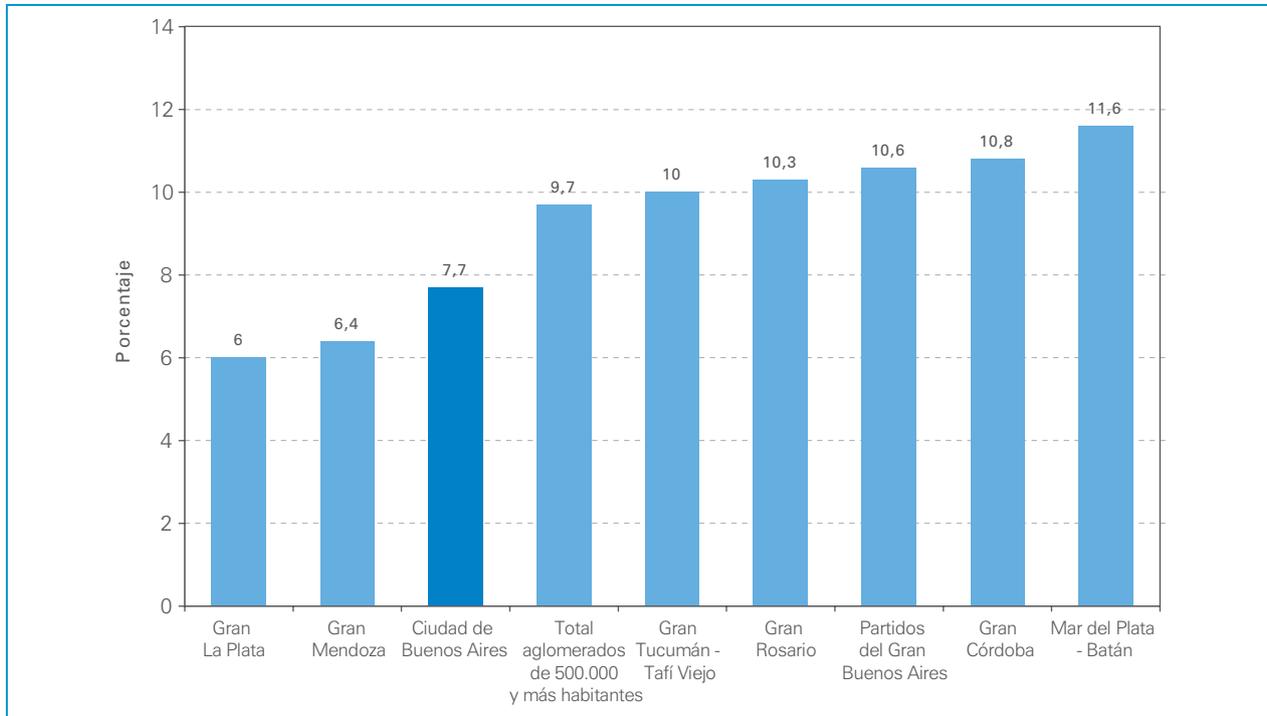
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

En cuanto a la desocupación, la Ciudad registró en el tercer trimestre de 2009, la tercera tasa más baja, presentando una incidencia 2 puntos porcentuales

menor a la exhibida por el promedio y superada sólo por Gran La Plata (6%) y Gran Mendoza (6,4%).

G2.3

Tasas de desocupación (porcentaje). Ciudad de Buenos Aires y demás aglomerados con más de 500.000 habitantes. 3° trimestre 2009



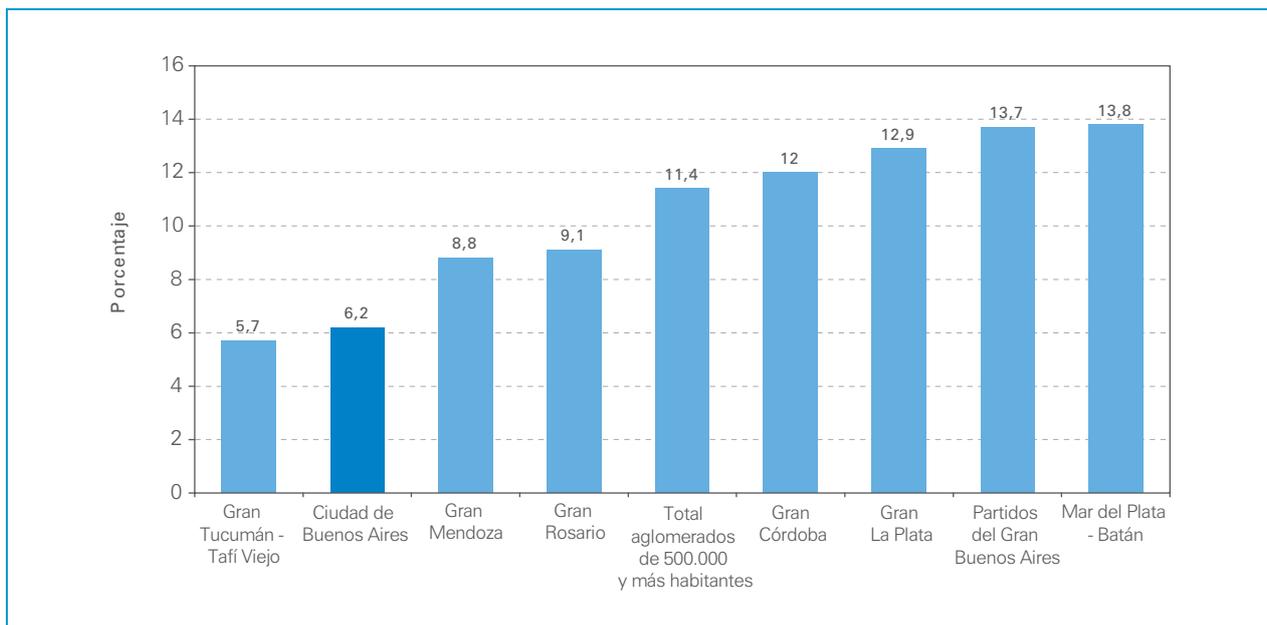
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

En cuanto a la tasa de subocupación, la Ciudad registró la segunda más baja, sólo superada por Gran Tucumán-Tafí Viejo (5,7%), en tanto, que

también tuvo el segundo decrecimiento interanual más pronunciado (nuevamente superado sólo por Gran Tucumán- Tafí Viejo).

G2.4

Tasas de subocupación (porcentaje). Ciudad de Buenos Aires y demás aglomerados con más de 500.000 habitantes. 3° trimestre 2009

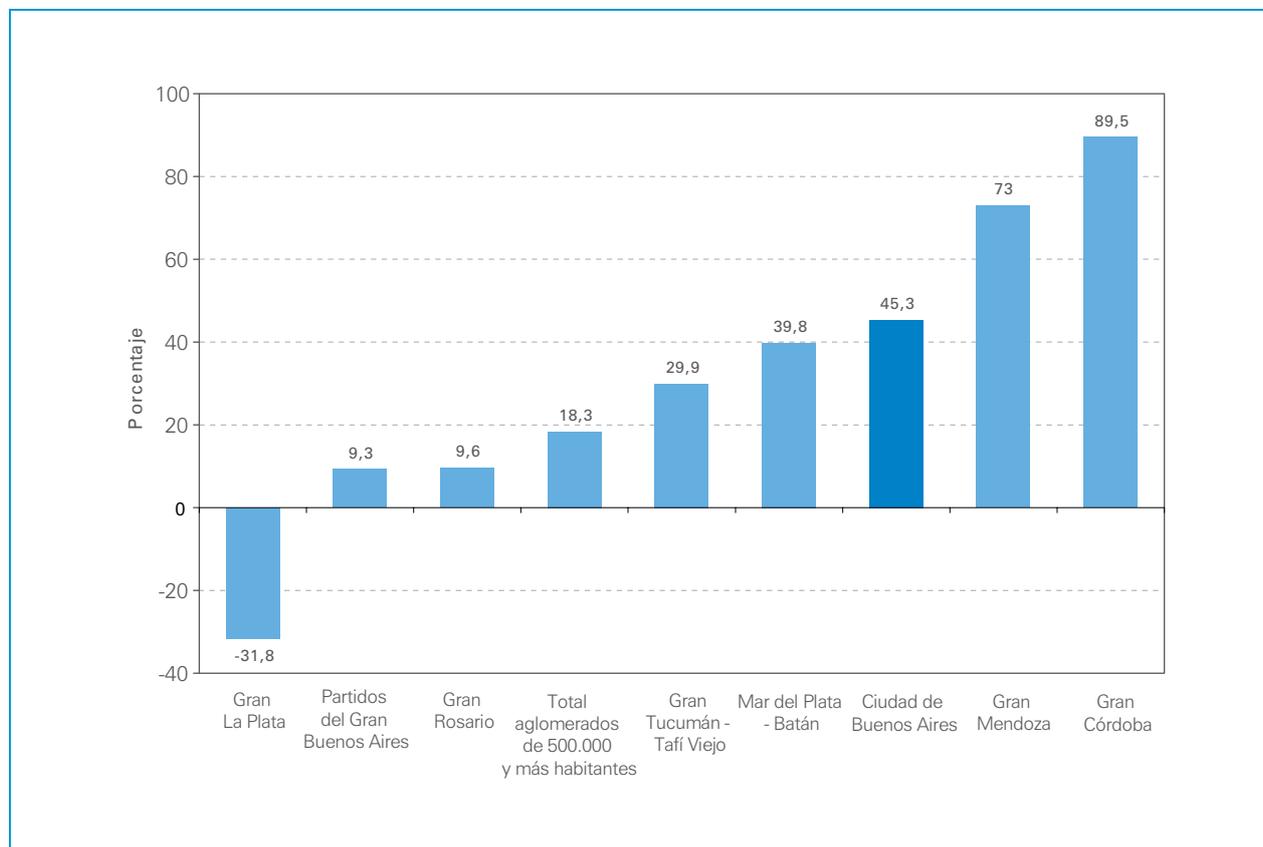


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Respecto a las variaciones interanuales en la desocupación, la Ciudad exhibió uno de los incrementos interanuales más importantes del período. A diferencia de lo ocurrido en períodos anteriores, en el tercer trimestre de 2009, la

mayoría de los aglomerados de 500.000 habitantes y más, mostró subas de más de dos dígitos en el desempleo. Gran La Plata fue el único distrito que redujo su desocupación en el período reseñado.

G2.5 | Evolución interanual de las tasas de desocupación (porcentaje). Ciudad de Buenos Aires y demás aglomerados con más de 500.000 habitantes. 3° trimestre 2009

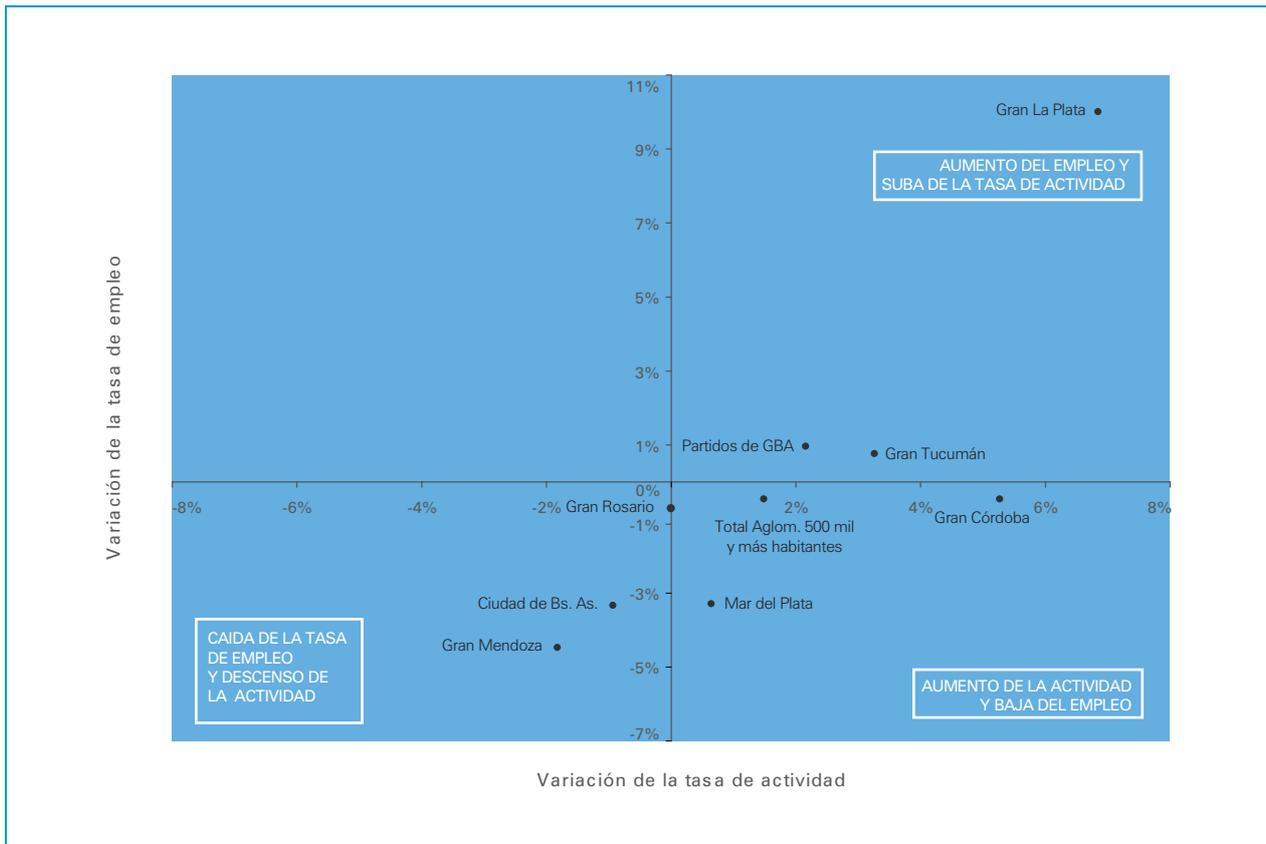


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Como se observa en el gráfico siguiente, la Ciudad de Buenos Aires, junto con Gran Mendoza, fueron los aglomerados de 500.000 habitantes o más que en el tercer trimestre de 2009 presentaron un descenso interanual conjunto en la tasa de empleo y en la de actividad; en los dos casos la baja fue mayor en la cantidad de puestos de trabajo que el número de personas dispuestas a trabajar, redundando en importantes subas en la desocupación.

En contraste, las ciudades Gran Tucumán, los Partidos del Gran Buenos Aires y Gran La Plata, exhibieron incrementos simultáneos en sus tasas de actividad y empleo. Los primeros distritos tuvieron subas más pronunciadas en la tasas de actividad, lo que tuvo como resultado aumentos en la desocupación; en tanto que Gran la Plata mostró un aumento mayor del empleo con una consecuente baja en el desempleo.

Por último, Gran Córdoba y Mar del Plata-Batán tuvieron bajas en sus tasas de empleo y subas en las de actividad, lo que las condujo a incrementar notoriamente sus tasas de desempleo.



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

3. Evolución de los puestos de trabajo en la Ciudad de Buenos Aires

En este apartado se sigue la evolución de la demanda de trabajo en la Ciudad de Buenos Aires. Para ello, se considera la cantidad de puestos generados en el distrito, independientemente del lugar de residencia de las personas que los ocupan. Este análisis tiene sentido porque la Ciudad de Buenos Aires, se encuentra dentro de un área metropolitana que excede su jurisdicción política y su mercado de trabajo es una parte de la más amplia región Gran Buenos Aires. Así, la estructura productiva local genera una cantidad de puestos de trabajo superior a la de los ocupados por sus residentes, lo que determina que la demanda de trabajo local se nutra en un 49% de trabajadores que residen en el Conurbano.

Vale la pena destacar que esta situación, en la que parte de la demanda de trabajo de la Ciudad es atendida por trabajadores del Conurbano, se da en paralelo con la existencia de una pequeña porción de puestos del Conurbano que son ocupados por residentes de la Ciudad de Buenos Aires. Según

datos propios realizados sobre la base de la EPH para el segundo trimestre de 2009, esa proporción es de 5% si se considera a los que trabajan exclusivamente en el Conurbano y asciende a 24% cuando se toman en cuenta las personas que trabajan simultáneamente en ambos distritos.

3.1 Total de puestos de trabajo en la Ciudad

En el segundo trimestre de 2009, el total de ocupados en la Ciudad de Buenos Aires era de 2.585.473 personas ¹, es decir 35.071 puestos más (1,4%) que en igual período del año anterior. Como se exhibe en el Cuadro 3.1.1, los puestos correspondieron en un 51,5% a residentes en la Ciudad, mientras que el resto fue ocupado por personas que residen en el Conurbano Bonaerense.

Las ramas que tuvieron crecimientos interanuales en el número de ocupados, según orden de contribución al crecimiento del total de ocupados en la Ciudad fueron: *Servicios a las empresas* (con un incremento de 12%), *Administración, Salud y Educación Públicas* (con una

¹Se trata de personas cuya actividad principal se ubica en la Ciudad. Éstas podrían tener actividades secundarias en la Ciudad y/o en el Conurbano, pero no se contabiliza aquí la ocupación en los puestos secundarios.

suba de 12,1%), *Construcción* (con un aumento de 15,1%), *Financieras y Seguros* (que se incrementó 10,6%), *e Industria* (con un crecimiento de 1,9%). Se debe subrayar que la contribución a la variación total de la cantidad de ocupados en la Ciudad de Buenos Aires, se determina en función de dos factores: el aumento interanual que experimenta cada rama y su participación en el total de puestos creados.

En menor medida, también aportaron al crecimiento del total de puestos, las ramas *Hoteles y Restaurantes*, *Servicios Personales, Sociales, Comunes y de Reparación y Servicio doméstico*, con subas de 1%, 0,2% y 0,1%, respectivamente.

Las ramas de actividad que en términos absolutos generaron nuevos puestos de trabajo en la Ciudad entre el segundo trimestre de 2008 e igual período de 2009, son *Servicios a las empresas* (45.500 puestos), *Administración, Salud y Educación Públicas* (33.900 puestos), *Construcción*

(26.700 puestos), *Financieras y Seguros* (11.500 puestos) *e Industria* (4.700 puestos). Por último, las ramas *Hoteles y Restaurantes, Servicios Personales, Sociales, Comunes y de Reparación y Servicio doméstico* también generaron nuevos puestos de empleo (1.500 puestos, al sumar los tres rubros).

En contraste, tuvieron reducciones en la cantidad de puestos ocupados *Comercio* (12,4%), *Transporte, Comunicaciones, Electricidad, Gas y Agua* (13,2%) *y Enseñanza y servicios sociales y de salud privados* (2,2%), ordenadas también en virtud de su contribución negativa a la variación total de los puestos del distrito.

En términos absolutos, las reducciones en los puestos ocupados, por rama de actividad, fueron las siguientes: *Comercio* (45.900 puestos), *Transporte, Comunicaciones, Electricidad, Gas y Agua* (36.400 puestos) *y Enseñanza y servicios sociales y de salud privados* (4.500 puestos).

C3.1.1 | Puestos de trabajo ocupados en la Ciudad de Buenos Aires según rama de actividad. Valores absolutos y variación interanual (porcentaje). 2do.trimestre 2008- 2do.trimestre 2009

	2° trimestre 2008	2° trimestre 2009	Variación interanual		Participación 2° trimestre 2009 (porcentaje)
			Absoluto	Porcentaje	
Industria	247.422	252.135	4.713	1,9%	9,8%
Comercio	370.690	324.822	-45.868	-12,4%	12,6%
Infraestructura	451.960	442.316	-9.644	-2,1%	17,1%
Construcción	176.705	203.429	26.724	15,1%	7,9%
Transporte, Comunicaciones, Electricidad, Gas y Agua	275.255	238.887	-36.368	-13,2%	9,2%
Servicios	1.449.300	1.537.224	87.924	6,1%	60,6%
Hoteles y Restaurantes	98.507	99.471	964	1,0%	3,8%
Financieras y seguros	108.054	119.534	11.480	10,6%	4,6%
Servicios a las empresas	378.465	423.935	45.470	12,0%	16,4%
Administración, Salud y Educación Pública	280.284	314.209	33.925	12,1%	12,2%
Enseñanza y Servicios Sociales y de Salud Privados	202.112	197.589	-4.523	-2,2%	7,6%
Servicios Personales, Sociales, Comunes y de Reparación	211.435	211.857	422	0,2%	8,2%
Servicio Doméstico	170.443	170.629	186	0,1%	6,6%
Otros	31.030	28.976	-2.054	-6,6%	1,1%
Total	2.550.402	2.585.473	35.071	1,4%	100,0%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

De lo anterior se desprenden aumentos interanuales en la participación de las ramas *Servicios a las empresas y Servicios de Administración, Salud y Educación públicas* dentro del total de puestos de trabajo de la Ciudad de Buenos Aires (1,6

y 1,2 puntos porcentuales respectivamente). Crecimientos menores en el peso relativo ocurrieron en *Construcción, Financieras y Seguros e Industria* (inferiores al punto porcentual). Con una expansión de 2,6 puntos porcentuales en su participación, el

conjunto de los diferentes servicios, sigue siendo central en la generación de empleo, pues concentra más del 60% de los puestos ocupados en la Ciudad. Dentro de este grupo se destacan los servicios de *administración, salud y educación públicas y los brindados a las empresas*, que agrupados tienen más de uno de cada cuatro ocupados en la Ciudad de Buenos Aires.

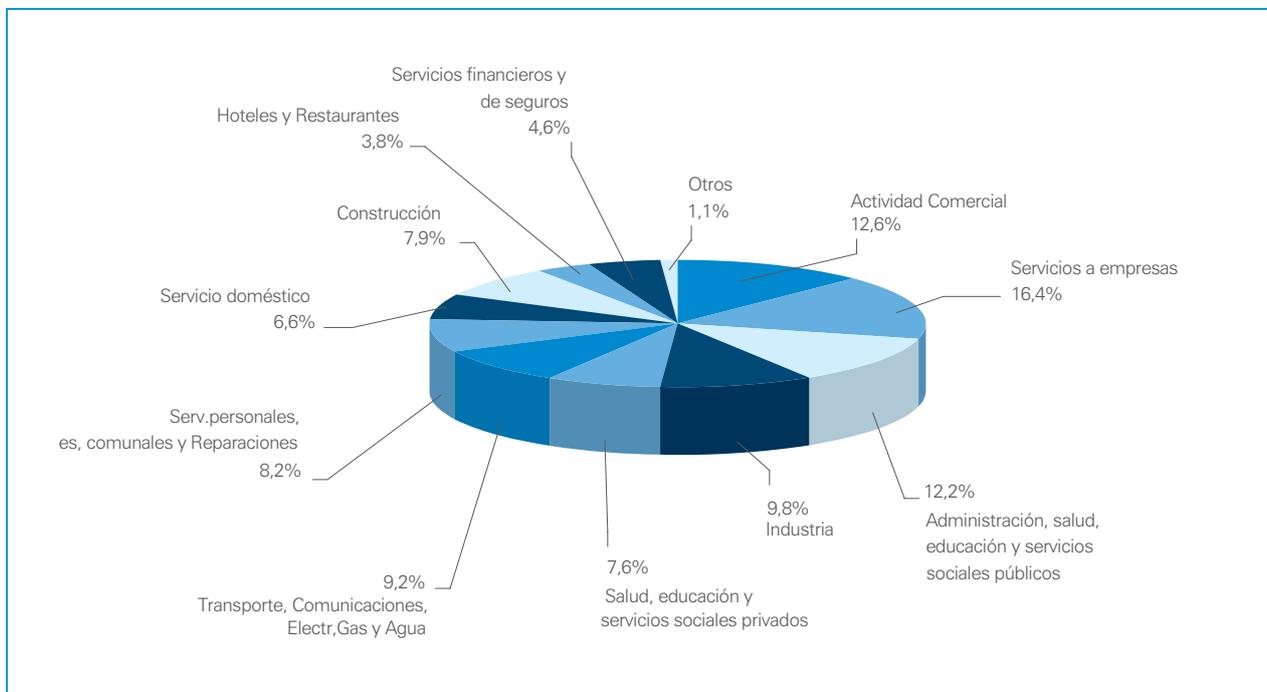
Detrás de los servicios, Infraestructura es el segundo sector en importancia, que incluye los rubros *Transporte, Comunicaciones, Electricidad, Gas y Agua y Construcción*, con 9,2% y 7,9%, respectivamente, del total de puestos ocupados en el distrito en el segundo trimestre de 2009. Mientras el primero redujo su participación en el total en 1,6

puntos porcentuales, el segundo la incrementó en 0,9 puntos, como se anticipó, siempre al comparar el segundo trimestre de 2008 con el segundo trimestre de 2009.

En tercer lugar, según cantidad de ocupados, se encuentra el sector Comercio, con 12,6% del total de puestos, mostrando, respecto del segundo trimestre de 2008, un retroceso de 2 puntos porcentuales en su participación.

Por último, la industria manufacturera empleaba al 9,8% de los ocupados en la Ciudad en el segundo trimestre de 2009, lo que refleja su importancia dentro del aparato productivo local. Este guarismo resulta prácticamente igual al de un año atrás.

G3.1.1 | Puestos de trabajo ocupados en la Ciudad de Buenos Aires según rama de actividad (porcentaje). 2do.trimestre 2009



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

En el Cuadro 3.1.2 se presenta un resumen de las variables seleccionadas, que permite observar otras características del empleo generado en la Ciudad en el segundo trimestre de 2009. Entre los hechos para destacar se encuentran los siguientes:

- ➔ Casi el 58% de los ocupados en la Ciudad son varones, con cierta diferencia según distrito. Mientras la tasa de masculinidad de los trabajadores residentes en el Conurbano que se desempeñan en la Ciudad es superior a este guarismo (64%), la de quienes viven en el distrito es bastante inferior (51%).
- ➔ La apertura por tramo etario exhibe que 73,4% de los ocupados en la Ciudad tiene menos de 50 años. Cabe destacar que en el último año, se produjo una retracción en 1,1 puntos porcentuales

del segmento de ocupados de entre 14 y 25 años, a favor de los grupos de mayor edad, principalmente del segmento de entre 26 y 49 años.

- ➔ La composición de la ocupación según la calificación de los puestos de trabajo, refleja la importancia de los puestos de menor calificación (operativos y no calificados), que representan 64%, es decir 0,9 puntos porcentuales menos que en igual período del año anterior. Por su parte, los puestos de calificación profesional y técnica aglutinan el tercio restante. El perfil de los puestos según lugar de residencia de los trabajadores, no obstante, denota la preponderancia de los de menor calificación (no calificados y operativos) entre los ocupados residentes en el Conurbano, que significaron 74% del total frente al 54% entre

los porteños. Como se observa, los puestos profesionales y técnicos están mayormente ocupados por residentes en la Ciudad que por personas que habitan en los alrededores. Cabe destacar que los residentes en el Conurbano, tuvieron una suba en el número de puestos profesionales y científicos en el último año (en términos absolutos y relativos), en contraste con la suba de los puestos de mayor calificación en el Conurbano.

➔ El nivel de instrucción formal alcanzado por los ocupados en la Ciudad sigue evidenciando la mayor participación de los ocupados con niveles iguales o superiores al secundario completo. Éstos representan el 67,6% del total de ocupados en la Ciudad, aunque si se considera solamente a los residentes, este nivel asciende a 79,1%.

➔ En el segundo trimestre de 2009, 8 de cada 10 ocupados en la Ciudad de Buenos Aires eran asalariados, 0,8 puntos porcentuales más que en el mismo período del año anterior, fundamentalmente en detrimento de la participación de los cuenta propia. Estos últimos significaron en la última medición 15,6%, en tanto que los patrones, el 4,4% restante. En particular, los asalariados residentes en el Conurbano bonaerense tienen una participación superior al promedio (85,1%), mientras que las porciones de patrones y cuentapropistas son inferiores (3,8% y 11% respectivamente).

➔ El 22,2% de los asalariados que desempeñan su actividad principal en la Ciudad no tiene descuento jubilatorio², lo que da cuenta de su precaria situación laboral. Este guarismo no se ha modificado prácticamente en el último año.

➔ El 25,2% de los ocupados en la Ciudad de Buenos Aires, trabaja menos de 35 horas semanales, mientras que otro 32,5% lo hace más de 45 horas semanales. Sólo el 42,3% cumple semanas laborales "normales", de entre 35 y 45 horas. La sobreocupación horaria ha disminuido en el último año para los residentes de ambos distritos ocupados en la Ciudad (4,5 puntos porcentuales), a favor de semanas de trabajo de entre 35 y 45 horas y de semanas con menos de 35 horas semanales. Los residentes en el Conurbano son tradicionalmente los más expuestos a la sobreocupación, que en el último trimestre fue de 35% (frente al 30% de los residentes en la Ciudad). En cambio, los residentes en la Ciudad son los que con más frecuencia se encuentran ocupados por pocas horas (29% frente a 21% de los residentes en el Conurbano), con un incremento de la brecha respecto al segundo trimestre de 2008.

➔ El 40,6% de los ocupados en la Ciudad desarrolla su actividad en establecimientos de hasta 5 personas o microempresas. Si se considera a los ocupados en empresas o instituciones de hasta 40 ocupados, el porcentaje asciende a 64,1%. Esta composición refleja la estructura MIPYMES que tiene la Ciudad de Buenos Aires y la importancia del empleo en este tipo de establecimientos. Si se considera a los ocupados sólo en establecimientos privados, el porcentaje es incluso superior (73,7%). En el último año, el porcentaje de ocupados en la Ciudad que trabaja en establecimientos de más de 100 ocupados (que poseen el 28,5% del total de puestos) aumentó casi 3 puntos porcentuales en detrimento de los de menor envergadura. Cabe destacar que los residentes tienen una participación superior al promedio en los establecimientos más pequeños (hasta 5 empleados): 45% frente a 35% de los residentes en el Conurbano.

² Se refiere a asalariados a los que la empresa no les efectúa descuentos jubilatorios ni tampoco los realizan ellos por su cuenta.

C3.1.2

Puestos de trabajo en la Ciudad de Buenos Aires (ocupados por residentes y no residentes).
Distribución según atributos (porcentaje). 2do.trimestre 2008- 2do.trimestre 2009

	2° trimestre 2008	2° trimestre 2009	Variación en puntos porcentuales	Variación interanual (porcentaje)
Lugar de residencia	100,0	100,0		
Ciudad de Buenos Aires	51,9	51,5	-0,5	-0,9%
Conurbano Bonaerense	48,1	48,5	0,5	1,0%
Sexo	100,0	100,0		
Varón	58,1	57,5	-0,5	-0,9%
Mujer	41,9	42,5	0,5	1,2%
Tramo etario	100,0	100,0		
14 a 25	15,7	14,6	-1,1	-7,1%
26 a 49	58,0	58,8	0,8	1,4%
50 y más	26,3	26,6	0,3	1,2%
Calificación del puesto	100,0	100,0		0,0%
Calificados (Profesional y Técnico)	35,1	36,0	0,9	2,5%
No calificados (Operativo y No calificado)	64,9	64,0	-0,9	-1,4%
Nivel de instrucción alcanzado	100,0	100,0		
Menor al Secundario completo	33,3	32,4	-0,9	-2,6%
Secundario completo y más	66,7	67,6	0,9	1,3%
Horas semanales trabajadas	100,0	100,0		
1 a 34	23,2	25,2	1,9	8,3%
35 a 45	39,8	42,3	2,5	6,3%
46 y más	37,0	32,5	-4,5	-12,1%
Categoría ocupacional	100,0	100,0		0,0%
No Asalariados	20,9	20,0	-0,8	-3,9%
Asalariados	79,1	80,0	0,8	1,0%
Asalariados según registro	100,0	100,0		
Sin descuento jubilatorio	22,5	22,2	-0,2	-1,0%
Con descuento jubilatorio	77,5	77,8	0,2	0,3%
Tamaño del establecimiento	100,0	100,0		
1 a 5 ocupados	41,4	40,6	-0,8	-1,9%
6 a 10 ocupados	10,2	8,6	-1,6	-15,8%
11 a 40 ocupados	15,9	14,9	-1,0	-6,4%
41 a 100 ocupados	6,9	7,5	0,6	8,8%
101 y más ocupados	25,7	28,5	2,8	10,9%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

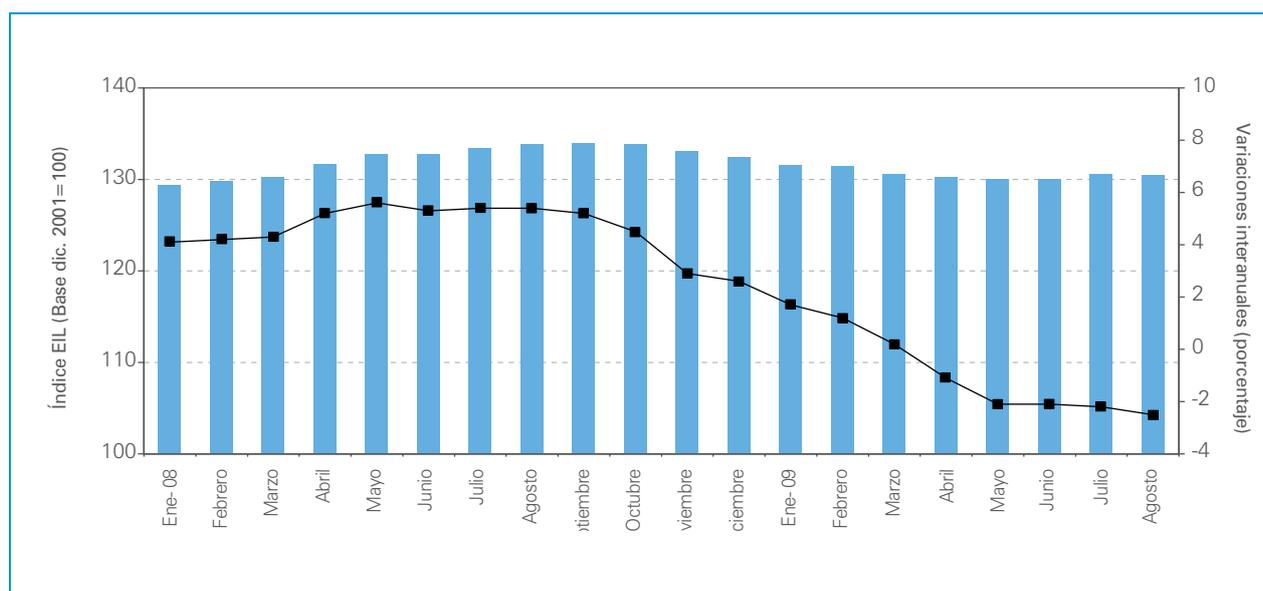
3.2 Empleo privado formal en la Ciudad

En este apartado se complementa la información del total de puestos generados en la Ciudad con datos provenientes de la Encuesta de Indicadores Laborales (EIL), elaborados por la DGEYC del Gobierno de la Ciudad en conjunto con el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación. Dicha encuesta mide la evolución del empleo privado y formal del conjunto de empresas de 10 y más ocupados localizadas en la Ciudad de Buenos Aires.

Durante el mes de agosto de 2009, el empleo formal privado mostró un descenso interanual de 2,5%, siendo para destacar que este es el quinto mes en que se observan bajas en la cantidad de empleados, un comportamiento negativo que no se presentaba desde mayo de 2003. De esta manera, como se observa en el gráfico siguiente, desde octubre de 2008, se exhibe una tendencia a la desaceleración del crecimiento, que a partir de abril de 2009 cambió de signo redundando en caídas interanuales.

G3.2.1

Evolución del empleo privado formal (índice base diciembre 2001=100). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2008/ agosto 2009



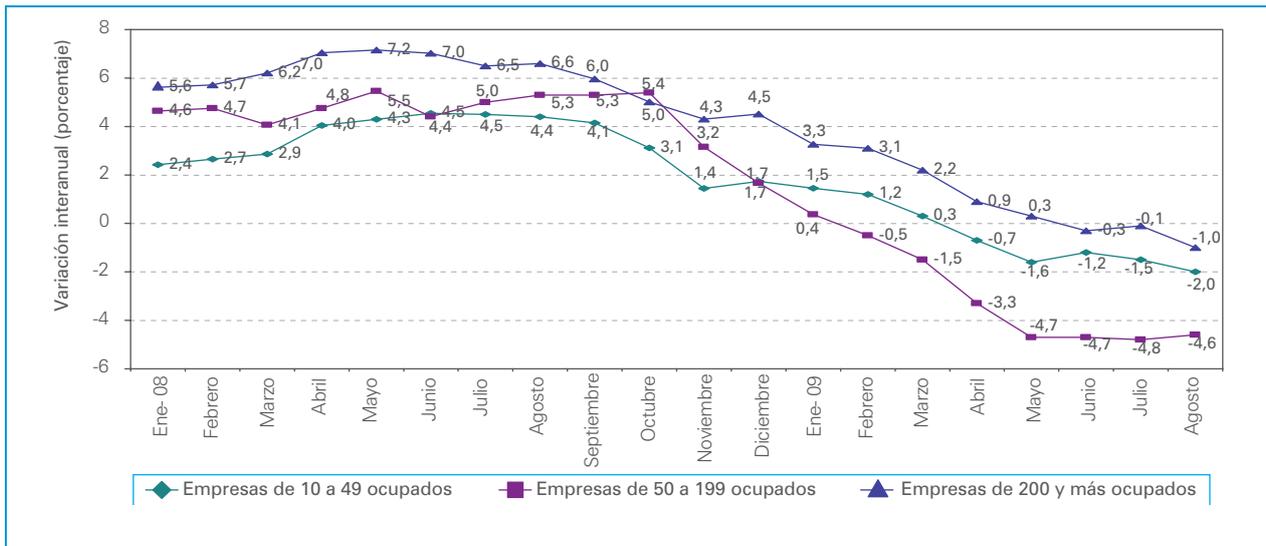
Al analizar la evolución del empleo formal privado según el tamaño de la empresa se observa que en agosto de 2009, las empresas de todos los tamaños tuvieron bajas interanuales. Las medianas (de 50 a 199 empleados) tuvieron la caída más pronunciada (4,6%), seguidas de las pequeñas (10 a 49 empleados) y de las grandes (con 200 y más empleados) con decrecimientos de 2% y 1%, respectivamente. Este es el tercer período en que las grandes empresas muestran caídas, en tanto que las pequeñas vienen presentando decrecimientos desde el mes de abril, y las medianas desde febrero.

de las medianas: en octubre de 2008 superaban el nivel de empleo de las grandes, pero a partir de entonces comenzaron a decrecer de forma más pronunciada que el resto, presentando actualmente bajas interanuales menores al promedio.

Como se puede observar en el gráfico 3.2.2, desde fines de 2008 el comportamiento del nivel de empleo en las empresas de todos los tamaños comenzó a desmejorar. Si bien el nivel de empleo en todas las empresas muestra una pronunciada desaceleración, se debe subrayar el comportamiento

G3.2.2

Empleo privado formal por tamaño de la empresa (índice base diciembre 2001=100). Variaciones interanuales (porcentaje). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2008/ agosto 2009.



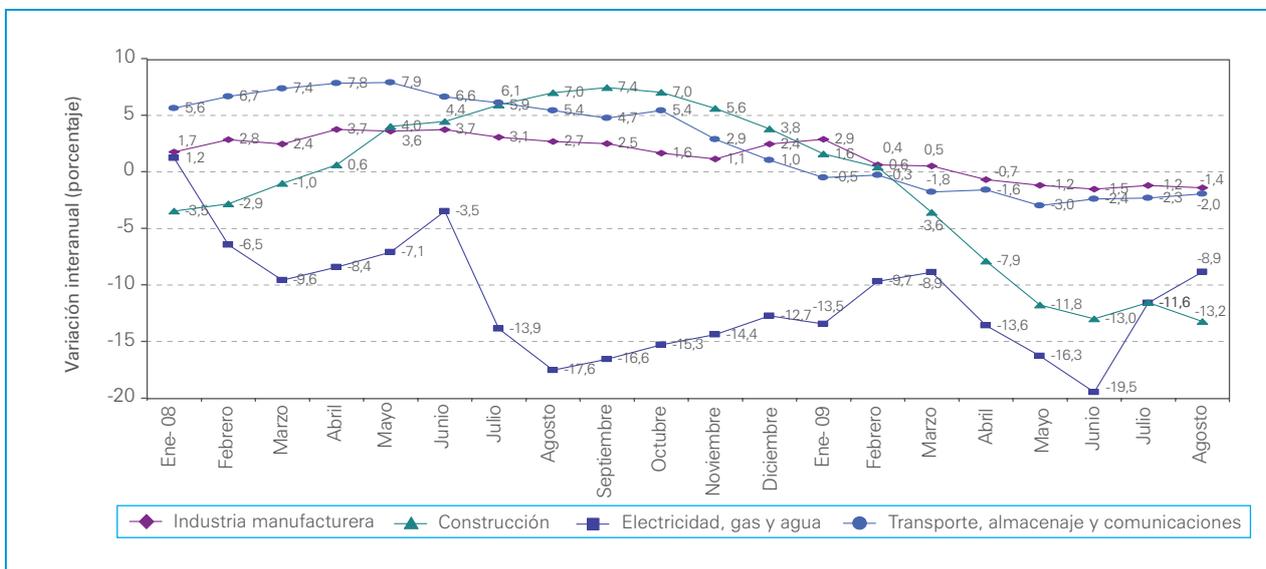
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEYC. Encuesta de Indicadores Laborales.

Respecto del comportamiento del empleo formal y privado en los sectores productores de bienes e infraestructura, todas las ramas mostraron caídas interanuales. Las bajas más pronunciadas fueron las registradas por las ramas *Construcción* y *Electricidad, gas y agua* (13,2% y 8,9%, respectivamente); si bien la segunda viene exhibiendo bajas hace más de un

año, en el caso de la primera las caídas comenzaron a manifestarse en marzo de 2009, siendo la del último período una de las más pronunciadas. Las ramas *Industria manufacturera* y *Transporte, almacenaje y comunicaciones* también mostraron bajas, aunque bastante menores (1,4% y 5,2%, respectivamente).

G3.2.3

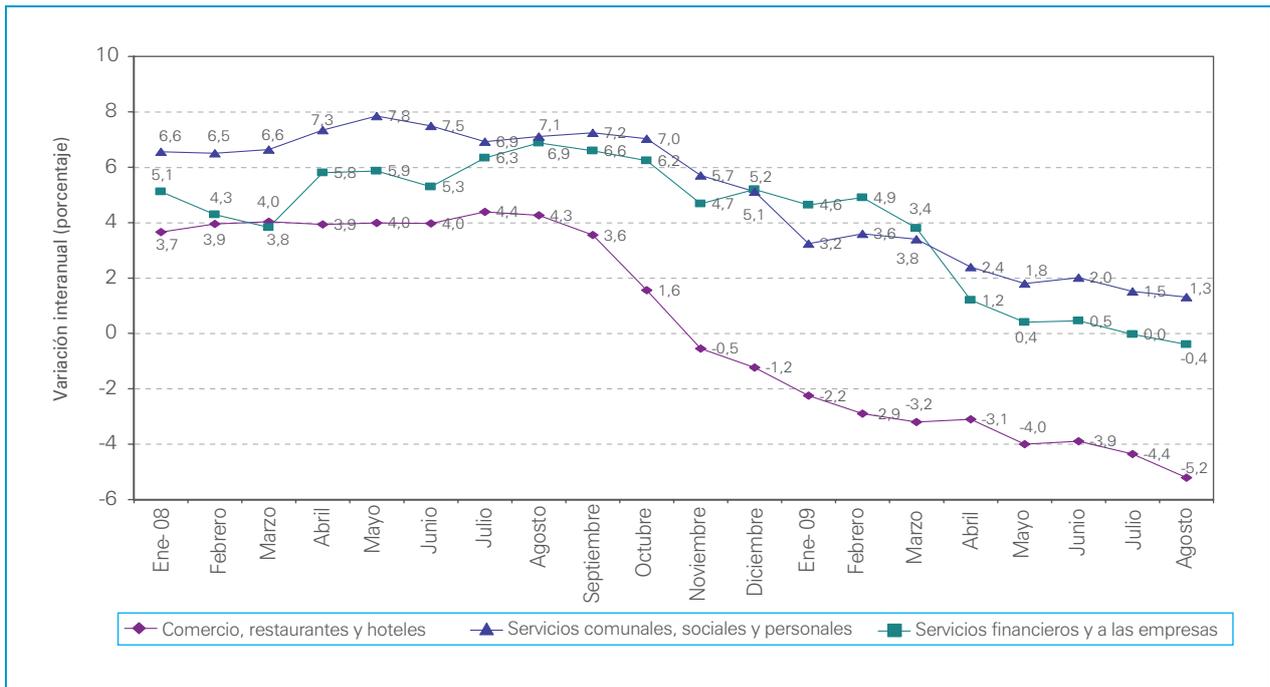
Empleo privado formal. Sectores productores de bienes e infraestructura. Tasas de variación interanual (porcentaje). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2008/ agosto 2009



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEYC. Encuesta de Indicadores Laborales.

En cuanto a los sectores productores de servicios, si bien todas las ramas registran una tendencia a la desaceleración desde comienzos de 2009, solamente la rama *Servicios financieros y a empresas* continúa exhibiendo crecimientos interanuales en

agosto (1,3%), en tanto que *Comercio, restaurantes y hoteles* y *Servicios Comunales, Sociales y Personales* mostraron bajas interanuales (2% y 0,4%, respectivamente).



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y dgeyc. Encuesta de Indicadores Laborales.

4. Distribución del ingreso y nivel salarial

4.1. Ingresos de los residentes en la Ciudad de Buenos Aires

En este apartado se presenta información confeccionada con procesamientos propios en base a datos de la Encuesta Permanente de Hogares del INDEC, referida a los ingresos percibidos por los residentes en la Ciudad de Buenos Aires. La misma consiste en los ingresos medios mensuales individuales totales³ y *per cápita* familiar, por escala quintilílica. Asimismo, se incluye la distribución de la población de la Ciudad por escala de ingreso *per cápita* familiar por quintil y la evolución del coeficiente de Gini. Por último, se presentan datos sobre el nivel de ingresos de la ocupación principal según categoría ocupacional del trabajador y sexo.

El ingreso medio total individual mensual de la población residente en la Ciudad se ubicó, en el segundo trimestre de 2009, en \$ 2.439. La variación del último año da cuenta de un crecimiento de 15,6%, siendo el segundo, el tercero y el cuarto quintil los más favorecidos (su ingreso promedio aumentó entre 16,8% y 21,6% en valores corrientes). La menor variación la experimentó el primer quintil (12%), seguido del quinto (13,6%). Este comportamiento

del nivel de ingresos implica que en el último año la brecha de ingresos de los quintiles extremos se incrementó, dando como resultado, igual que en trimestres anteriores, una concentración cercana al 50% del total de ingresos por parte del 20% de los residentes más ricos de la Ciudad, mientras que el 20% más pobre retiene sólo 5%. De esta forma, el quinto quintil tiene un ingreso que supera en más de 10 veces el del primer quintil.

Considerando que la familia constituye un ámbito donde se redistribuyen los ingresos individuales de sus integrantes, tiene sentido presentar a continuación el ingreso promedio *per cápita* familiar de los hogares, en este caso tomando en consideración únicamente los hogares con ingresos. Éste ha sido de \$ 318 para el primer quintil y de \$ 3.731 para el quinto quintil. El promedio de este indicador para la Ciudad fue de \$ 1.609.

Vale destacar que el ingreso promedio *per cápita* familiar de la población en la Ciudad en el segundo trimestre de 2009, resultó un 65% superior al del total de aglomerados urbanos.

³ Se incluyen los ingresos de distintas fuentes, tanto laborales, como de jubilaciones, rentas y otros.

C4.1.1 | Ingreso medio total individual promedio mensual de la población residente en la Ciudad de Buenos Aires por quintil de población (en pesos). En valores corrientes. 1er.trimestre 2006-2do. trimestre 2009

Atributo	2006				2007			2008				2009		Variación interanual 2° trim 2009
	1° trim	2° trim	3° trim	4° trim	1° trim	2° trim	3° trim	1° trim	2° trim	3° trim	4° trim	1° trim	2° trim	
	\$													
Total	1.491	1.379	1.568	1.531	1.758	1.619	1.985	2.161	2.111	2.608	2.213	2.592	2.439	15,6%
1° quintil	316	315	346	356	385	375	435	474	502	542	523	545	562	12,0%
2° quintil	662	636	724	725	763	770	894	956	963	1108	1043	1199	1171	21,6%
3° quintil	1.076	990	1132	1120	1206	1166	1377	1474	1570	1778	1677	2043	1839	17,2%
4° quintil	1.666	1.575	1.756	1.702	1.984	1.823	2.154	2.290	2.422	2.768	2.519	3.060	2.829	16,8%
5° quintil	3.738	3.376	3.880	3.751	4.452	3.962	5.067	5.611	5.096	6.845	5.299	6.110	5.789	13,6%
Brecha entre quintil 5 y 1	11,8	10,7	11,2	10,5	11,6	10,6	11,6	11,8	10,2	12,6	10,1	11,2	10,3	1,5%

Nota: Durante el tercer trimestre, el aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevado por paro del personal de la EPH.

No se incluye a las personas que no perciben ingresos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

C4.1.2 | Ingreso medio per cápita familiar mensual de la población en hogares con ingresos residente en la Ciudad de Buenos Aires por quintil de población (en pesos). En valores corrientes. 1er.trimestre 2008- 2do.trimestre 2009

Atributo	2008				2009		Variación interanual 2° trim 2009
	1° trim	2° trim	3° trim	4° trim	1° trim	2° trim	
	\$						
Total	1.436	1.393	1.743	1.469	1.711	1.609	15,7%
1° quintil	337	336	348	362	361	318	0,5%
2° quintil	703	683	818	747	848	745	17,2%
3° quintil	1.037	1.091	1.262	1.130	1.366	1.294	11,9%
4° quintil	1.556	1.596	1.943	1.680	2.047	1.958	18,0%
5° quintil	3.530	3.245	4.348	3.419	3.922	3.731	17,0%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Por otra parte, si se considera el ingreso *per cápita* familiar por decil de ingresos, incluyendo a los hogares sin ingresos, se advierte que el 10% más rico concentra prácticamente un tercio de la suma total de ingresos, y tiene un ingreso promedio 24 veces mayor al 10% más pobre. Entre tanto, el primer decil, sólo concentra 1,2% del ingreso total. Esto significa que la concentración de

ingresos en el décimo decil (29,5%) es un poco inferior que la presentada en el Total de Aglomerados Urbanos (33,9%), donde el ingreso promedio del 10% más pobre es 26 veces menor que el del 10% más rico. Asimismo, es para destacar que los niveles de ingreso de la Ciudad son superiores para todos los deciles respecto de los niveles del Total de Aglomerados.

C4.1.3 | Población según escala de ingreso per cápita familiar según decil (en pesos). En valores corrientes. Ciudad de Buenos Aires. 2do.trimestre 2009

Decil	Escala de ingreso per cápita (\$)	Ingreso medio per cápita por decil (\$)	Mediana por decil (\$)	Porcentaje del total de ingresos
1	0-306	197	200	1,2
2	314-500	416	403	2,7
3	525-750	643	633	4,1
4	760-985	842	825	5,1
5	1.000-1.267	1.147	1.167	7,7
6	1.275-1.585	1.441	1.475	8,2
7	1.600-1.938	1.741	1.733	11,1
8	1.950-2.425	2.148	2.125	13,6
9	2.440-3.150	2.749	2.750	16,9
10	3.200-45.000	4.692	3.883	29,5
		1.604	1.267	100,0

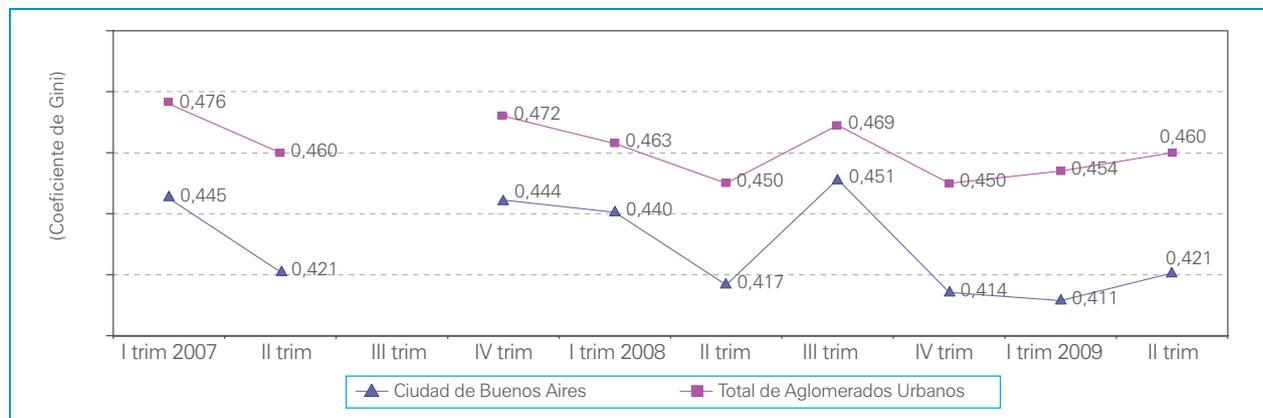
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

El coeficiente de Gini⁴ del ingreso per cápita familiar de las personas en la Ciudad de Buenos Aires se ubicó en el segundo trimestre de 2009 en 0,421, mostrando una suba interanual de 0,9%. Lo anterior

significa cierto incremento en la desigualdad de ingresos en el distrito en el último año, que fue menos pronunciado que para el Total de Aglomerados Urbanos (2,2%).

G4.1.1

Coeficiente de Gini del ingreso per cápita familiar de las personas. Ciudad de Buenos Aires y Total de Aglomerados Urbanos. 1er.trimestre 2007/2do.trimestre 2009



Nota: Durante el tercer trimestre de 2007, el aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevado por paro del personal de la EPH.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Por último, el promedio de ingresos de la ocupación principal de los residentes ocupados fue de \$ 2.522 en el segundo trimestre de 2009 en la Ciudad, lo que indica un incremento interanual de 16,8%, algo superior al de los ingresos individuales totales. De esta forma, el ingreso promedio de la ocupación principal de los ocupados en la Ciudad fue, en el segundo trimestre de 2009, \$ 750 superior que el del Total de Aglomerados Urbanos del país (\$ 1.722).

Es para destacar que el ingreso medio de la ocupación principal de los ocupados en la Ciudad es mayor, en todos los deciles, al de los ocupados en el Total de Aglomerados. Por otra parte el distrito local presenta una brecha menor entre los deciles extremos: el ingreso medio de la ocupación principal del primer decil es 19,6 veces menor que el del décimo, mientras que esa diferencia es de 22,5 en el total nacional.

En la Ciudad, los ocupados del primer decil tuvieron un ingreso medio de \$ 367 con una participación de 1,5% en el total de ingresos, en tanto que los ocupados del décimo decil obtuvieron un ingreso medio de \$ 7.204 y concentraron casi el 30% del total de los ingresos.

Otra diferencia entre la Ciudad y el Total de Aglomerados se refiere al promedio de horas trabajadas en la semana: la Ciudad presenta en promedio una hora de trabajo menos que a nivel nacional (38 horas *versus* 39 horas). Sólo el segundo decil exhibe una cantidad mayor de horas promedio que en el Total de Aglomerados Urbanos.

C4.1.4

Población ocupada con ingresos según escala de ingreso de la ocupación principal (en pesos). En valores corrientes. Ciudad de Buenos Aires. 2do.trimestre 2009

Decil	Escala de ingreso (\$)	Ingreso medio por decil (\$)	Porcentaje del total de ingresos	Promedio de horas trabajadas en la semana
1	20-600	367	1,5	19
2	600-1.000	847	3,3	35
3	1.000-1.400	1.220	4,9	38
4	1.400-1.700	1.534	6,0	40
5	1.700-2.000	1.890	7,5	39
6	2.000-2.500	2.207	8,7	41
7	2.500-3.000	2.735	10,9	42
8	3.000-3.500	3.114	12,3	44
9	3.500-5.000	4.074	16,1	43
10	5.000-40.000	7.204	28,7	41
Ocupados con ingresos	20-40.000	2.522	100,0	38

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

⁴ El coeficiente de Gini es un indicador de desigualdad en la distribución del ingreso que toma valores comprendidos entre 0 y 1. El valor cero corresponde al caso de igualdad absoluta de todos los ingresos y el valor uno el caso extremo contrario.

Históricamente, los ocupados varones exhiben ingresos superiores a los que perciben las mujeres. En el segundo trimestre las mujeres ganaban en promedio unos \$ 700 menos que los varones: mientras que éstos ganaron en promedio \$ 2.861 en su ocupación principal, las mujeres obtuvieron \$ 2.142. El diferencial de la intensidad horaria entre ambos casos no es

suficiente para explicar semejante distancia entre los ingresos de unos y otras; influye la calificación del puesto y en algunos sectores, la discriminación. Por su parte, a lo largo del último año, aumentaron más los ingresos promedio de los patrones y de los cuentapropistas (37,1% y 19,1%, respectivamente) que los de los asalariados (15,4%).

C4.15

Ingreso medio de la ocupación principal de la población ocupada residente en la Ciudad de Buenos Aires según categoría ocupacional y sexo (en pesos). 2do.trimestre 2008-2do.trimestre 2009

	2° trimestre 2008	2° trimestre 2009	Variación interanual
	\$		
Ocupados	2.158	2.522	16,8%
Varones	2.434	2.861	17,5%
Mujeres	1.866	2.142	14,8%
Patrón	3.344	4.585	37,1%
Varones	3.745	4.999	33,5%
Mujeres	2.602	3.827	47,1%
Cuenta propia	1.979	2.357	19,1%
Varones	2.225	2.854	28,3%
Mujeres	1.617	1.652	2,1%
Obrero o empleado	2.107	2.432	15,4%
Varones	2.355	2.687	14,1%
Mujeres	1.873	2.169	15,8%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

4.2 Evolución de los salarios a nivel nacional

A continuación se presenta un breve análisis de la evolución de los salarios pagados en la economía, en base al seguimiento del índice de salarios elaborado por el INDEC⁵. Si bien esta serie se refiere a lo sucedido en el total del país, dada la ausencia de información de este tipo para la Ciudad de Buenos Aires, la misma puede utilizarse como aproximación de las tendencias más significativas⁶.

En el mes de octubre de 2009, el índice general de salarios observó un incremento interanual de 16,3%. Al igual que desde abril de 2008, la apertura de este índice general, evidencia que fue el sector privado no registrado el que mostró el mejor desempeño, con un incremento de 19,3% versus 16,8% del sector privado registrado y 12,9% del público. Sin embargo, se debe destacar que en meses anteriores el sector privado informal exhibía crecimientos interanuales mayores al 20%.

Si se analiza a largo plazo el comportamiento de los salarios del sector público se observa que, desde junio de 2007 a marzo de 2008, fueron los que más

crecían, en tanto que a partir de entonces comenzaron a incrementarse por debajo del sector privado no registrado, aunque continuaban con aumentos superiores a los del sector privado registrado. En cambio a partir de enero de 2009 el sector público volvió a evidenciar niveles de crecimiento más bajos que los otros sectores (como sucedió durante el año 2006) exhibiendo una tendencia al estancamiento en su crecimiento, si bien en octubre su crecimiento fue más próximo, que en los meses anteriores, al del nivel general.

Los salarios del sector privado registrado continúan presentando los niveles salariales más altos si se compara con los vigentes en diciembre de 2001. Si bien el índice general nominal se triplicó desde entonces (213%), las subas fueron disímiles según segmento. El sector privado registrado tuvo el mayor incremento (257%), seguido por el sector privado no registrado (210%), y muy por detrás por el público (142%).

Lo mismo sucede si se analiza la evolución del salario real⁷. Desde diciembre de 2001 hasta octubre de 2009 el nivel general exhibe, de acuerdo a los datos del INDEC, una suba real de 37,5%. Los salarios del sector privado registrado mostraron el mayor aumento (56,9%), se-

⁵ Se debe mencionar que desde el mes de enero de 2007 las mediciones del IPC por parte del INDEC se presentan como poco confiables, cuestión que puede estar influyendo en las mediciones de la evolución de los salarios.

⁶ Dicho índice considera a los salarios como precios, por lo cual se procura aislar al indicador de variaciones tales como la cantidad de horas efectivamente trabajadas, el ausentismo o los pagos especiales por productividad, entre otros conceptos. La información sobre el índice general de salarios se desagrega en tres sectores: Privado registrado, Privado no registrado y Público.

⁷ Para obtener las variaciones reales del índice se utilizó información del Índice de Precios al Consumidor, que como se mencionó anteriormente presenta poca confiabilidad, lo que sobreestimaría los resultados de la evolución del salario real.

guidos por los salarios del sector privado no registrado (34,3%), en tanto que el crecimiento real del sector público fue muchísimo más bajo (7,2%). Hay que destacar que recién en el mes de agosto de 2008, los salarios del sector público exhibieron una mejora real respecto del nivel salarial de fines de 2001.

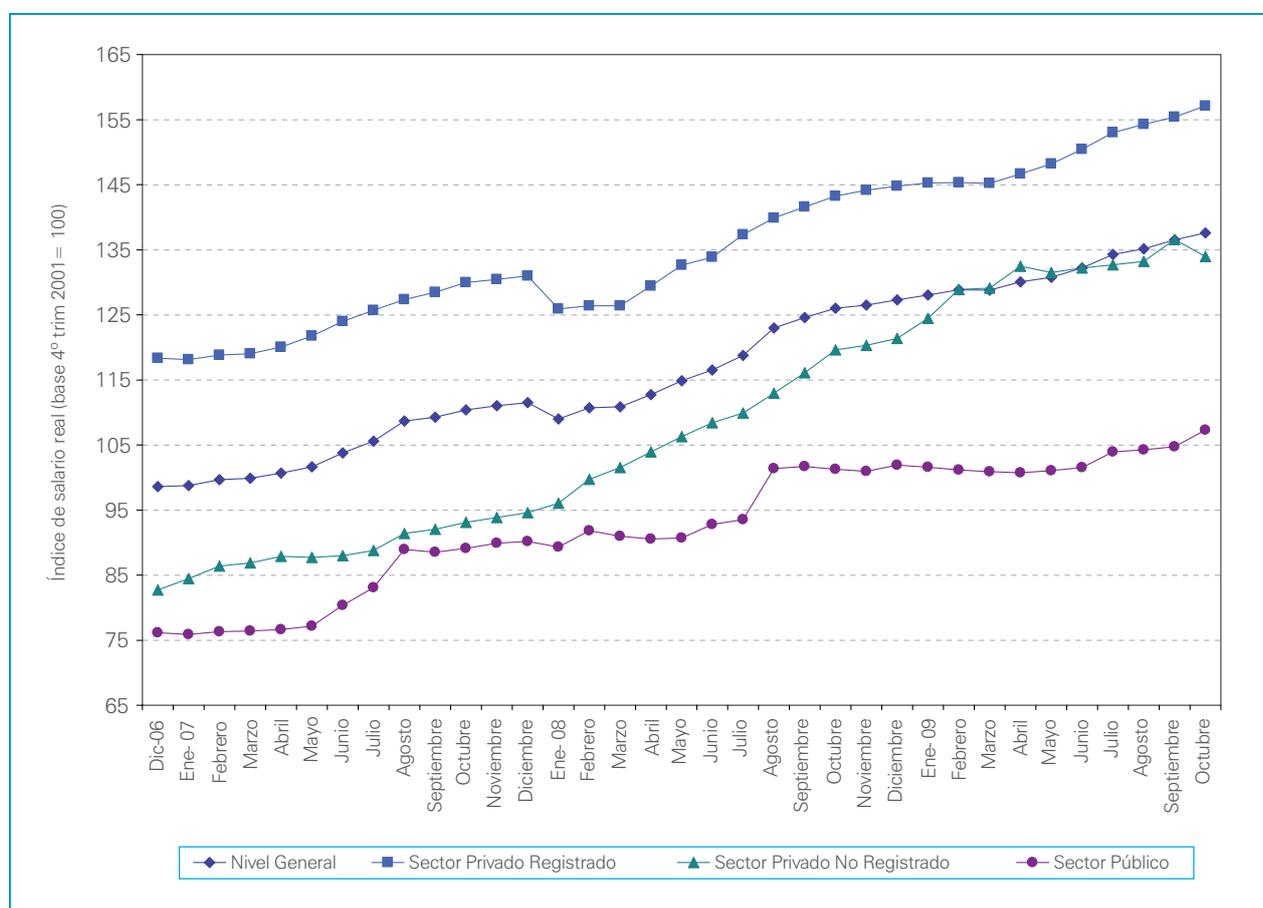
En cuanto a las variaciones interanuales del salario real, se observa que, desde octubre de 2008, el nivel general se incrementó 9,2%, impulsado por los salarios del sector privado no registrado (12%) y del sector privado registrado (9,7%). Las subas en los salarios del sector público se ubicaron por debajo del promedio (6%). A partir del mes de agosto de 2009 el nivel general de salarios comenzó a exhibir incrementos de un solo dígito,

performance que no acontecía desde mayo de 2007.

En el gráfico siguiente, se evidencia una brecha sostenida entre las distintas series de salarios, donde se destaca, principalmente, la distancia entre los ingresos de los asalariados privados formales y el resto de los trabajadores. El nivel salarial del sector privado no registrado muestra un continuo crecimiento que lo va aproximando muy lentamente a los niveles del sector registrado, en tanto que el sector público evidencia, en los últimos meses, un estancamiento en su incremento, que se acercó un poco más a la suba promedio en octubre de 2009. Esta brecha entre los diferentes sectores es válida a pesar de la distorsión en la medición del IPC.

G4.2.1

Evolución del índice de salario real (base 4º trimestre 2001=100). Total de aglomerados urbanos. Diciembre 2006/ octubre 2009



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Anexo

Definiciones básicas

Población económicamente activa:

son aquellas personas que tienen una ocupación o que sin tenerla la están buscando activamente. Está compuesta por la suma de la población ocupada y la población desocupada.

Población ocupada:

son aquellas personas que tienen por lo menos una ocupación, esto significa que en la semana de referencia han trabajado por lo menos una hora en una actividad económica.

Población desocupada:

son aquellas personas que no tienen ocupación y están buscando activamente trabajo.

Población subocupada:

son aquellas personas que estando ocupadas trabajan menos de 35 horas semanales por razones involuntarias y desean trabajar más horas. Esta variable se divide entre subocupados demandantes (aquellos que buscan activamente otra ocupación) y no demandantes (aquellos que no están buscando activamente otra ocupación).

Tasa de actividad:

se calcula como el porcentaje entre la población económicamente activa y el total de la población.

Tasa de empleo:

se calcula como el porcentaje entre la población ocupada y el total de la población.

Tasa de desocupación:

se calcula como el porcentaje entre la población desocupada y la población económicamente activa.

Tasa de subocupación:

se calcula como el porcentaje entre la población subocupada y la población económicamente activa.