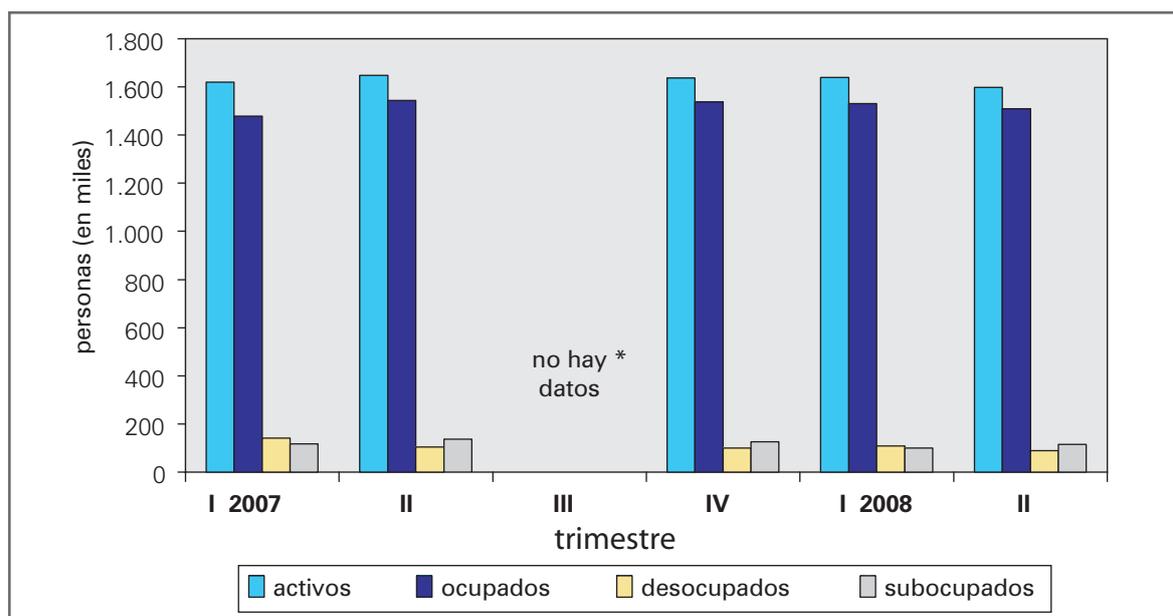


INFORME DE OCUPACIÓN E INGRESOS EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES. II TRIMESTRE DE 2008

1. Evolución de los principales indicadores laborales en la Ciudad de Buenos Aires

Se presenta el informe sobre la evolución y situación actual de las tasas básicas relativas al mercado de trabajo en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (actividad, empleo, desocupación, subocupación). Se utilizan datos de la encuesta permanente de hogares (EPH) para el segundo trimestre de 2008.

Gráfico 1 Principales indicadores laborales de los residentes. Ciudad de Buenos Aires. II trimestre 2008.



* No se encuentran datos disponibles para el tercer trimestre de 2007.

Fuente: encuesta permanente de hogares (EPH), INDEC.

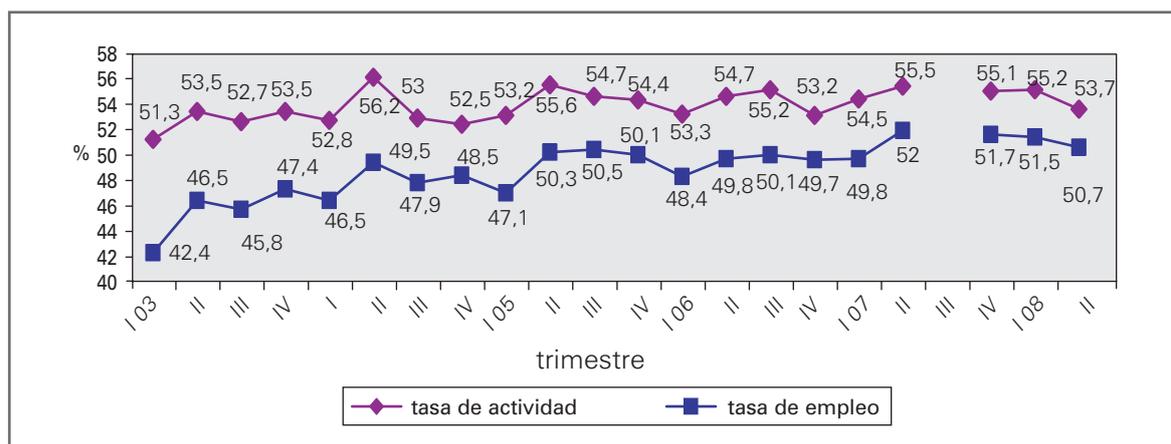
En el segundo trimestre de 2008 se produjo una baja interanual de la desocupación (14,1%), pasando de 6,4% en el segundo trimestre de 2007 a 5,5% en el mismo período del presente año. El número de desocupados que residen en la Ciudad alcanza las 88.000 personas, lo que implica que en el último año “salieron” de dicha condición 17.000 personas. De esta forma, la tasa de desempleo en la Ciudad, es inferior a la observada para el total de aglomerados urbanos del país (8%) y presenta el nivel más bajo desde mayo de 1992, cuando se había ubicado en 5%.

Cuadro 1 Principales indicadores laborales de los residentes. Tasas, variación interanual (%) y población. Ciudad de Buenos Aires. I trimestre 2008.

	tasa (%)	variación interanual (%)	personas
actividad	53,7	-3,2	1.598.000
empleo	50,7	-2,5	1.510.000
desocupación	5,5	-14,1	88.000
subocupación	7,2	-12,2	115.000

Fuente: encuesta permanente de hogares (EPH), INDEC.

Gráfico 2 Evolución de las tasas de actividad y empleo. Ciudad de Buenos Aires. Trimestre I 2003 / trimestre II 2008*.



* No se encuentran datos disponibles para el tercer trimestre de 2007.

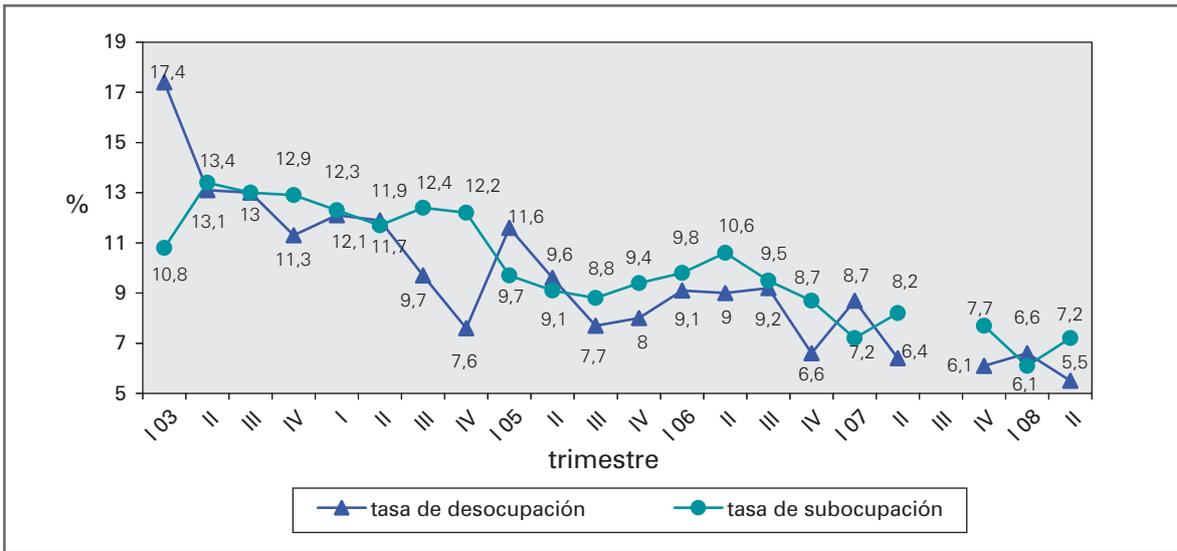
Fuente: encuesta permanente de hogares (EPH), INDEC

Sin embargo hay que destacar que la caída de la desocupación se explica por una caída en la disposición a trabajar de las personas, vinculada con una baja en la cantidad de puestos de trabajo. En este sentido, el descenso del desempleo no se explica por la creación de mayor empleo sino porque una cantidad de desocupados abandonó la búsqueda de trabajo pasando a la inactividad.

En efecto, la tasa de actividad evidenció en el segundo trimestre un decrecimiento interanual de 3,2%, pasando de 55,5% en el segundo trimestre de 2007, a 53,7% en el segundo trimestre del año en curso. Esto significa que en el último año 51.000 personas pasaron de encontrarse buscando un empleo o de poseerlo a ocupar las filas de la población inactiva.

Por su parte la caída de la tasa de empleo (2,5%), que se ubicó en 50,7%, explica parte de la disminución en la tasa de actividad, ya que en el último año 34.000 personas dejaron de tener un puesto de trabajo. Lo interesante de destacar es que esta cantidad de personas que ya no poseen un empleo pasaron a ocupar las filas de los inactivos y no de los desocupados, por ello esta última tasa no se incrementó sino que por el contrario tuvo un descenso.

Gráfico 3 Evolución de las tasas de desocupación y subocupación. Ciudad de Buenos Aires. Trimestre I 2003 / trimestre II 2008*.

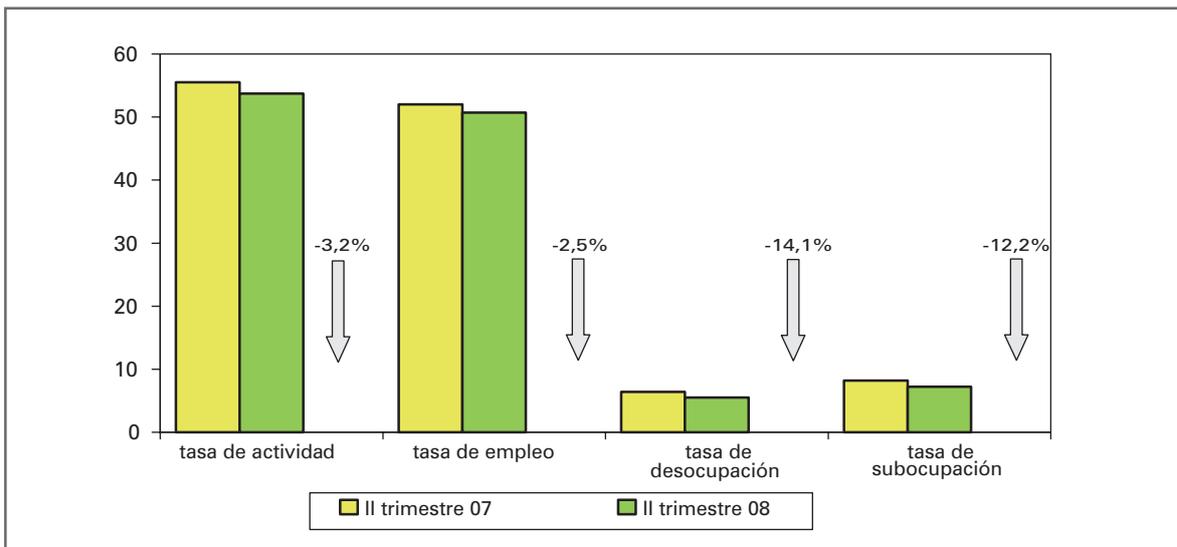


* No se dispone de datos para el tercer trimestre de 2007.

Fuente: encuesta permanente de hogares (EPH), INDEC

La subocupación, al igual que la desocupación, mostró descensos (12,2%). Esto significa que si bien no se generaron nuevos puestos de trabajo, 21.000 personas ocupadas que deseaban trabajar más horas, dejaron de tener empleos de menos de 35 horas semanales, en el último año. Esto indica una mejora horaria en la calidad de los puestos de trabajo. Hay que destacar que la tasa de subempleo es menor a la del total nacional (8,6%) y muestra el nivel más bajo desde mayo de 1993, cuando la misma había sido de 6,9%.

Gráfico 4 Principales indicadores laborales y variaciones interanuales. Ciudad de Buenos Aires. II Trimestre 2007 - II trimestre 2008



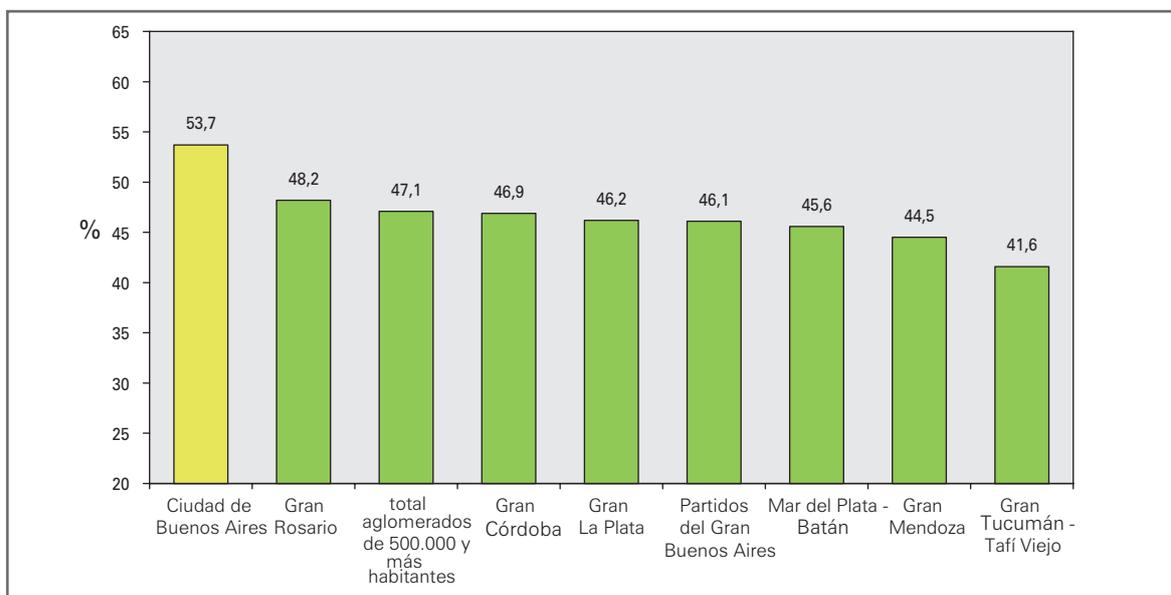
Fuente: encuesta permanente de hogares (EPH), INDEC

En cuanto a la comparación con respecto a la anterior medición de la EPH, correspondiente al primer trimestre de 2008, se observa un comportamiento similar al interanual. Las tasas de actividad y de empleo también descendieron (2,7% y 1,6%, respectivamente), y que se produjo una consecuente baja de la desocupación (16,7%).

2. Comparación de la situación ocupacional en la Ciudad con los demás aglomerados de más de 500.000 habitantes

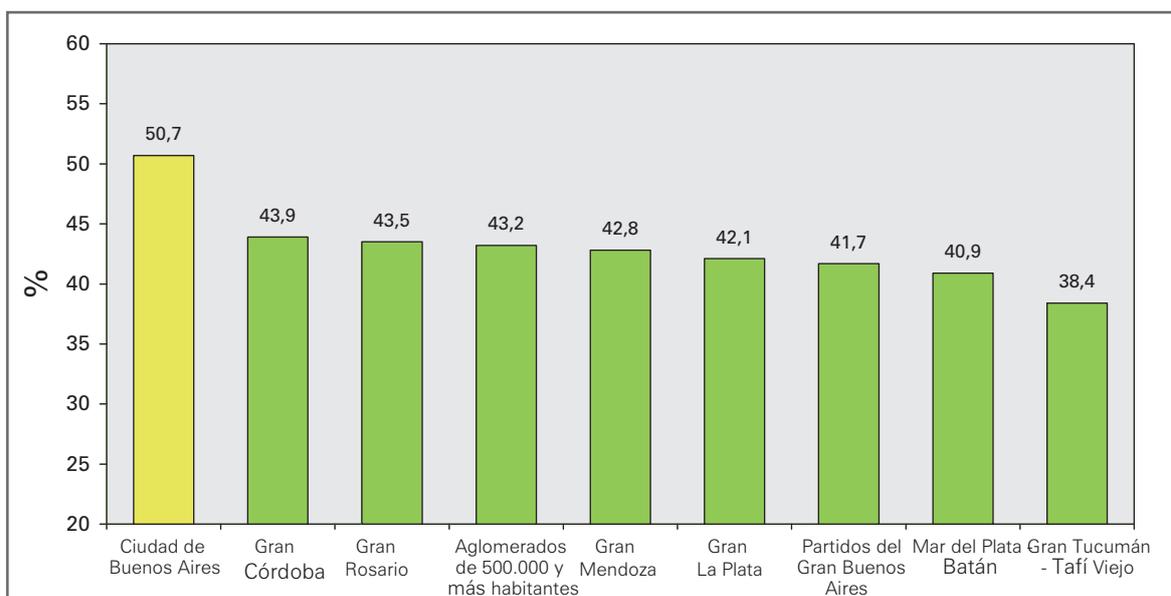
Si se comparan los niveles de actividad y empleo de la Ciudad de Buenos Aires, con el resto de las ciudades de más de 500.000 habitantes, se observa que los mismos son los más elevados.

Gráfico 5 Tasas de actividad (%). Ciudad de Buenos Aires y demás aglomerados con más de 500.000 habitantes. II Trimestre 2008



Fuente: encuesta permanente de hogares (EPH), INDEC

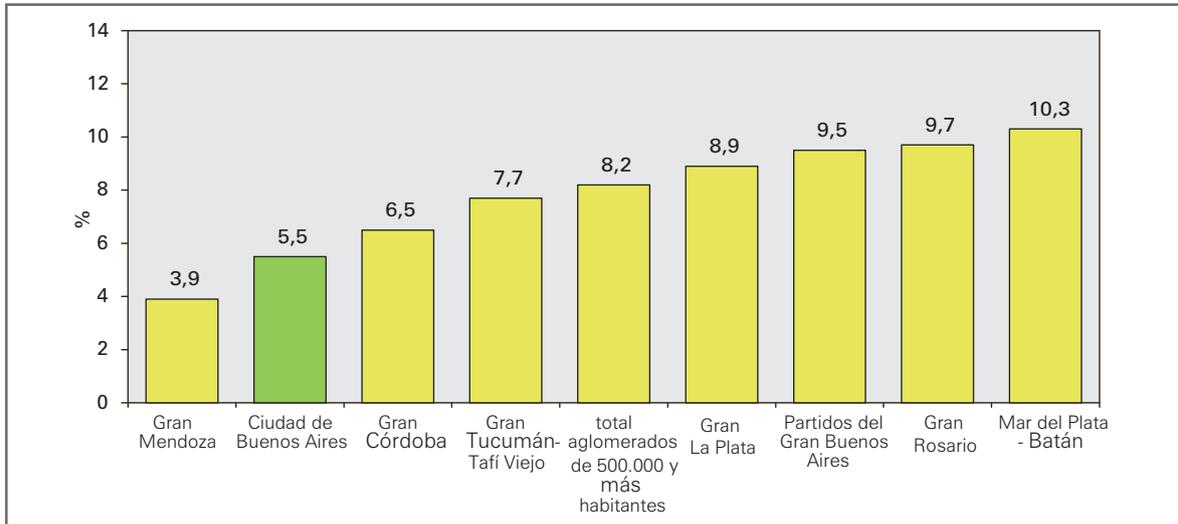
Gráfico 6 Tasas de actividad (%). Ciudad de Buenos Aires y demás aglomerados con más de 500.000 habitantes. II Trimestre 2008



Fuente: encuesta permanente de hogares (EPH), INDEC

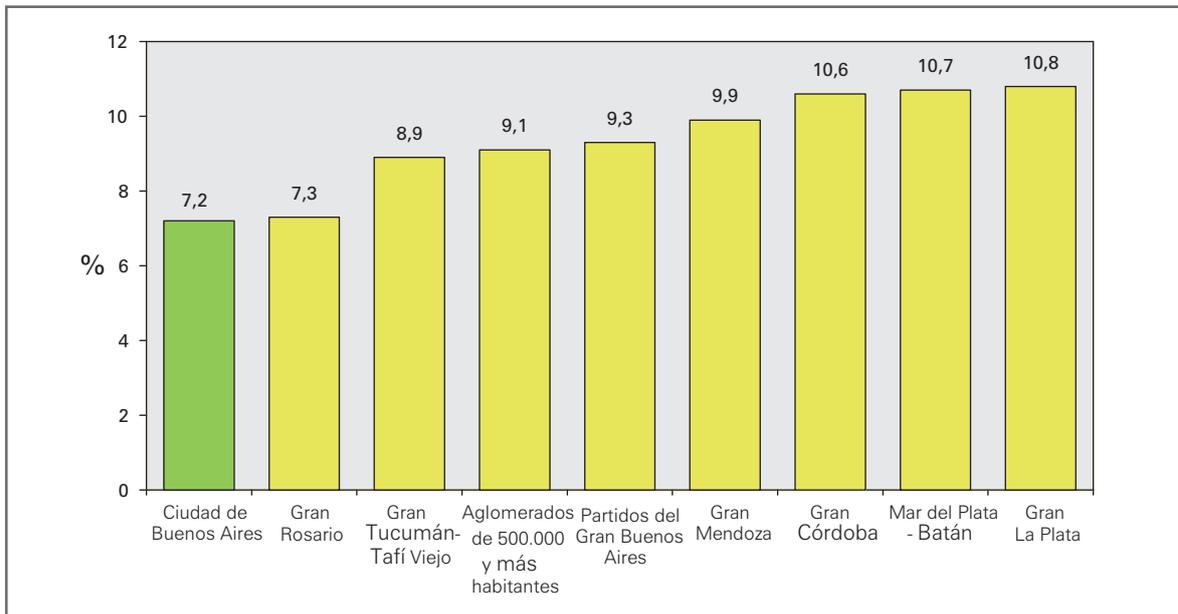
Asimismo, entre los aglomerados de gran tamaño, la Ciudad registró en el segundo trimestre de 2008 una de las dos menores tasas de desocupación (5,5%), sólo mejorada por Gran Mendoza. De igual forma, la Ciudad presentó la menor tasa de subocupación en el segundo trimestre (7,2%).

Gráfico 7 Tasas de desocupación. Ciudad de Buenos Aires y demás aglomerados con más de 500.000 habitantes. Trimestre II 2008



Fuente: encuesta permanente de hogares (EPH), INDEC

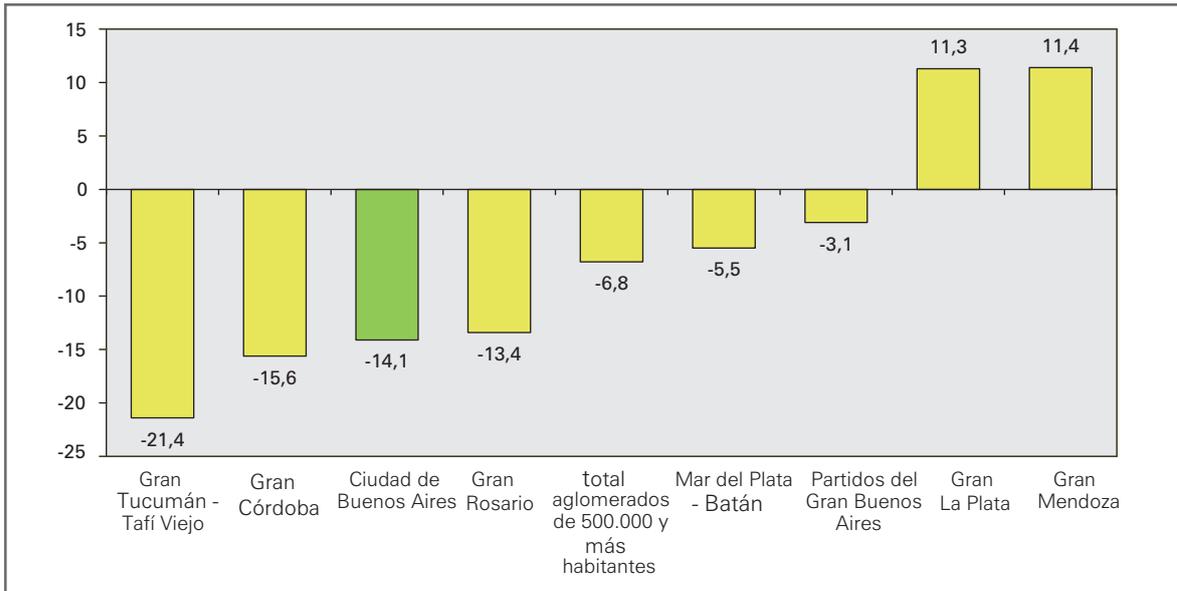
Gráfico 8 Tasas de subocupación. Ciudad de Buenos Aires y demás aglomerados con más de 500.000 habitantes. Trimestre II 2008



Fuente: encuesta permanente de hogares (EPH), INDEC

Respecto al índice de baja de la desocupación, la Ciudad fue el aglomerado de 500.000 habitantes y más que mostró la tercera reducción interanual más pronunciada (14,1%), superada por Gran Tucumán - Tafí del Valle (21,4%) y por Gran Córdoba (15,6%).

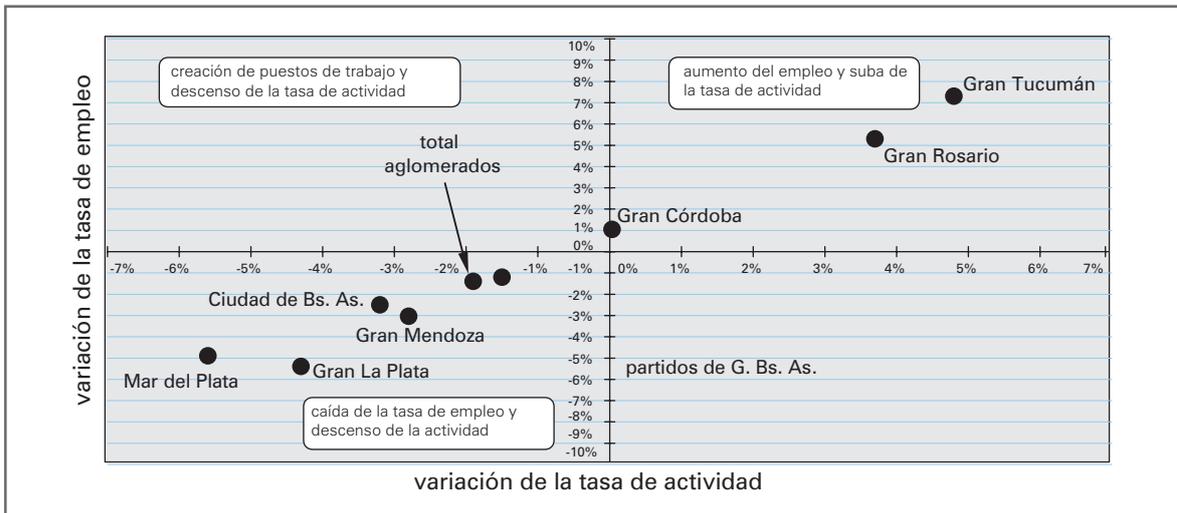
Gráfico 9 Evolución interanual de las tasas de desocupación. Ciudad de Buenos Aires y demás aglomerados con más de 500.000 habitantes. Trimestre II 2008.



Fuente: encuesta permanente de hogares (EPH), INDEC

Como se observa en el gráfico 10, la Ciudad presenta un descenso de la desocupación determinado por decrecimiento tanto de la tasa de actividad y como de la de empleo. En el tercer trimestre de 2008 esa fue la tendencia de la mayoría de los aglomerados de 500.000 habitantes o más. En algunas ciudades, como Gran Mendoza y Gran la Plata, las bajas en estas tasas determinaron un simultáneo aumento de la desocupación. Hay que destacar que solamente en dos ciudades la caída en la desocupación se explica por la creación de puestos de trabajo, y la suba simultánea de la tasa de actividad (Gran Tucumán y Gran Rosario).

Gráfico 10 Evolución de las tasas de actividad y de empleo. Aglomerados de más de 500.000 habitantes. II Trimestre 2007 - II trimestre 2008



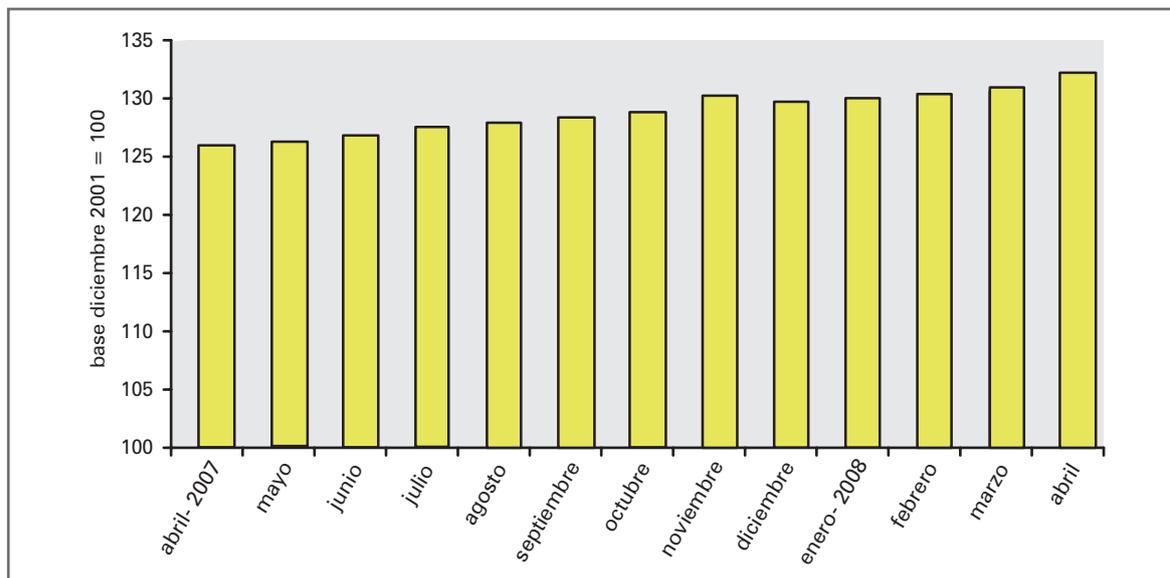
Fuente: encuesta permanente de hogares (EPH), INDEC

3. Evolución del empleo privado formal en la Ciudad de Buenos Aires

En este apartado se analizan datos provenientes de la encuesta de indicadores laborales (EIL), elaborados por la DGEYC del Gobierno de la Ciudad en conjunto con el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación. Dicha encuesta mide la evolución del empleo privado y formal del conjunto de empresas de 10 y más ocupados localizadas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Durante el mes de abril de 2008, el empleo privado formal registró una suba interanual de 5,2%. De esta manera, se continúa con una tendencia a la desaceleración en el ritmo de crecimiento, que en 2006 había sido de 7,6%, y en 2007 de 6,3%.

Gráfico 11 Evolución del empleo privado formal, base diciembre 2001 = 100. Ciudad de Buenos Aires. Abril 2007 / abril 2008.

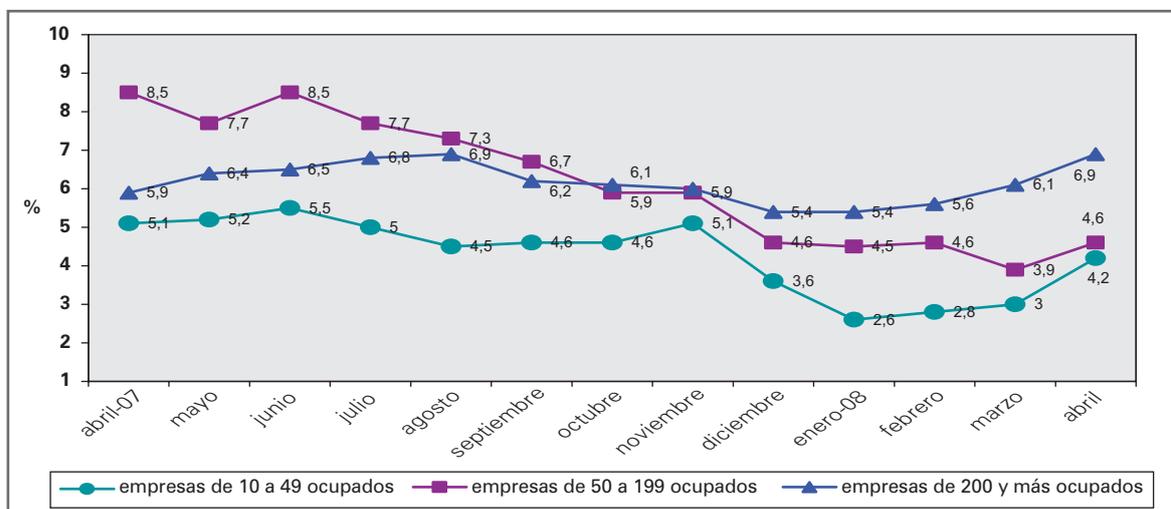


Fuente: DGEYC, (Ministerio de Hacienda GCBA) y Ministerio de Trabajo de la Nación. Encuesta de indicadores laborales (EIL).

Al analizar la evolución del empleo privado formal según el tamaño de la empresa se observa que en abril de 2008, las grandes empresas (con 200 y más empleados) tuvieron un ritmo de crecimiento mayor al promedio (6,9%). En contraste, las empresas pequeñas (10 a 49 empleados) y las medianas (50 a 199 empleados) evidenciaron índices de crecimiento inferiores a la media (4,2% y 4,6%, respectivamente). En abril de 2007 habían sido las empresas medianas las que presentaban un incremento del empleo más intenso que el resto de las empresas.

En lo transcurrido del año 2008, se mantiene constante la brecha entre las variaciones de las pequeñas y de las grandes empresas, ambas con crecimientos cada vez más pronunciados en su cantidad de empleados desde comienzos de 2008. Por su parte, las empresas medianas mantienen un nivel de variaciones constantes desde el mes de enero.

Gráfico 12 Empleo privado formal. Variaciones interanuales según tamaño de la empresa. Ciudad de Buenos Aires. Abril 2007 / abril 2008

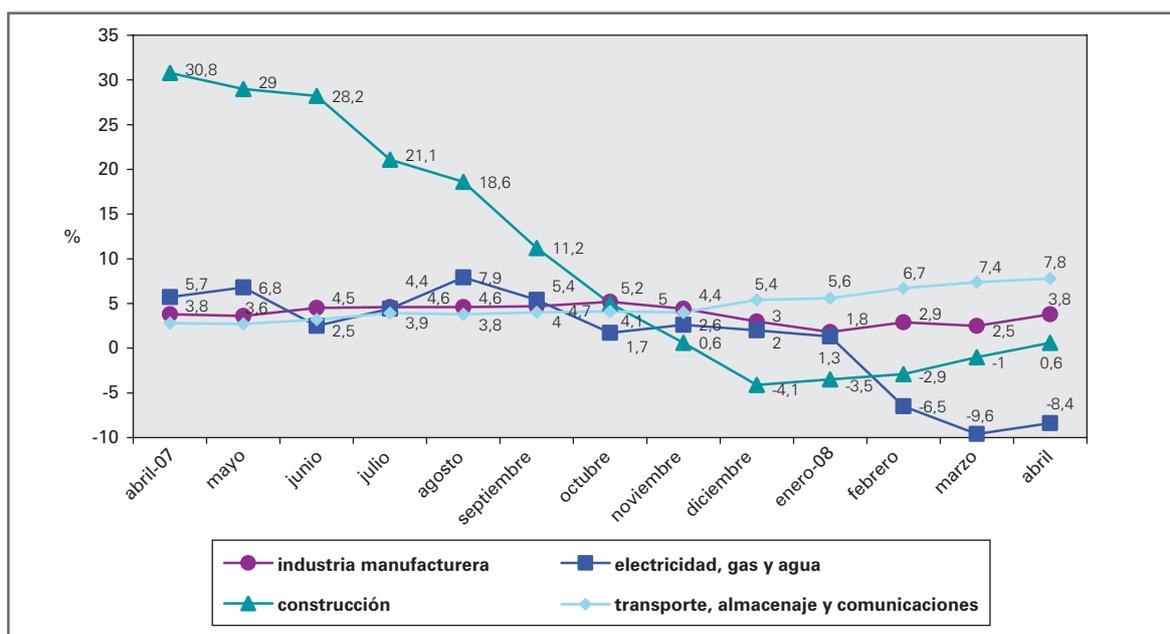


Fuente: DGEYC, (Ministerio de Hacienda GCBA) y Ministerio de Trabajo de la Nación. Encuesta de indicadores laborales (EIL).

Respecto al comportamiento del empleo privado y formal por rama de actividad, en abril se observaron incrementos interanuales en la cantidad de empleados de todos los segmentos, con excepción de la rama electricidad, gas y agua (-8,4%), que muestra descensos por tercer mes consecutivo.

En los sectores productores de bienes e infraestructura la variación interanual más alta fue la de transporte, almacenaje y comunicaciones (7,8%), seguida por industria manufacturera (3,8%). Por su parte, la rama construcción tuvo durante abril de 2008 un leve ascenso en su cantidad de empleados 0,6%, este pequeño incremento contrasta con las pronunciadas subas que dicha rama había evidenciado en los años 2005, 2006 y 2007.

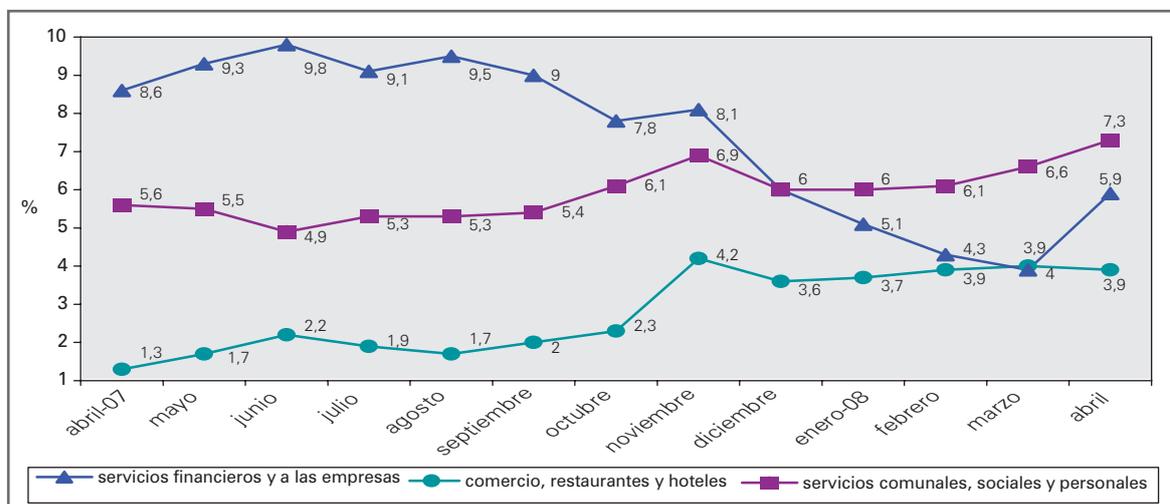
Gráfico 13 Empleo privado formal. Tasas de variación interanual en los sectores productores de bienes e infraestructura. Ciudad de Buenos Aires. Abril 2007 / abril 2008



Fuente: DGEYC, (Ministerio de Hacienda GCBA) y Ministerio de Trabajo de la Nación. Encuesta de indicadores laborales (EIL).

En cuanto a los sectores productores de servicios y comercio, el mayor incremento interanual lo tuvo la rama servicios comunales, sociales y personales (7,3%), seguida por los aumentos en la cantidad de empleados de servicios financieros y a empresas (5,9%) y comercio, restaurantes y hoteles (3,9%).

Gráfico 14 Empleo privado formal. Tasas de variación interanual en los sectores productores de bienes e infraestructura. Ciudad de Buenos Aires. Abril 2007 / abril 2008



Fuente: DGEYC, (Ministerio de Hacienda GCBA) y Ministerio de Trabajo de la Nación. Encuesta de indicadores laborales (EIL).

4. Nivel salarial

A continuación se presenta un breve análisis de la evolución de los salarios pagados en la economía, en base al seguimiento del índice de salarios elaborado por el INDEC. Si bien esta serie se refiere a lo sucedido en el total del país, dada la ausencia de información para la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, la misma puede utilizarse como aproximación de las tendencias más significativas.

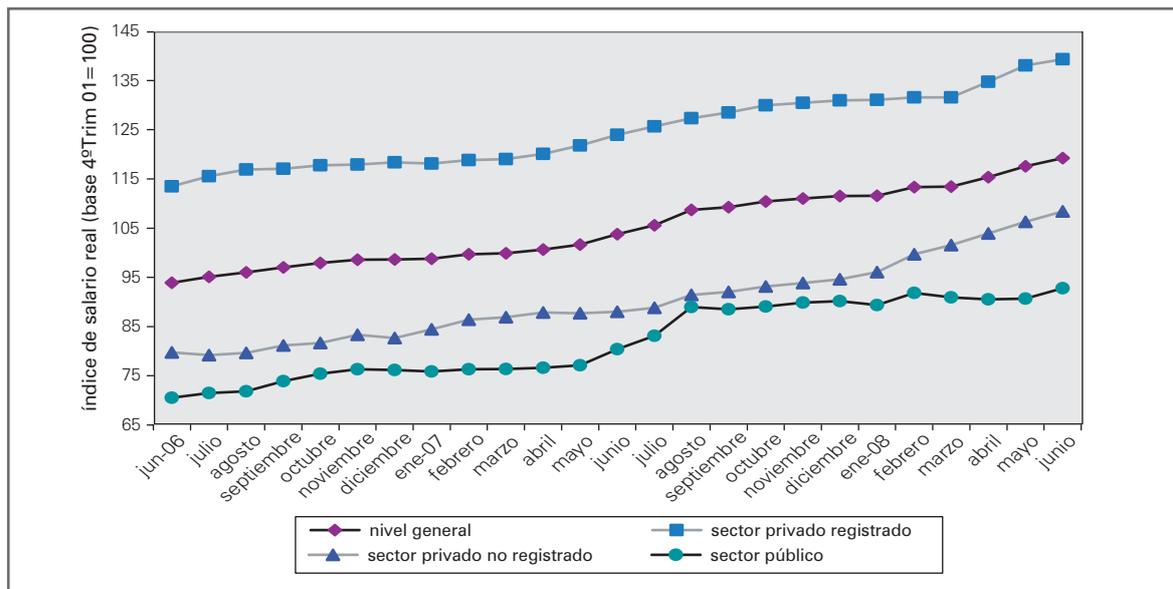
En el mes de junio de 2008 el índice general de salarios¹ observó un incremento interanual de 25,6%. Al igual que desde abril de 2008, la apertura de este índice general, evidencia que fue el sector privado no registrado el que mostró el mejor desempeño, incrementándose 34,6% versus 26,1% del sector público y 22,8% del sector privado registrado.

Hay que destacar que desde junio de 2007 hasta marzo de 2008 (inclusive) había sido el sector público el que mostraba mayor crecimiento en sus salarios; anteriormente a junio de 2007 también eran los salarios del sector privado no registrado los que, como en la última medición, crecían por sobre el nivel general.

Si se compara el nivel salarial de junio de 2008 con los salarios vigentes en diciembre de 2001, se observa que el índice de salarios nominal correspondiente a junio de este año ,más que se duplicó. Las subas fueron disímiles según segmento, liderándolas el sector privado registrado (202,1%), seguido muy por detrás por el sector privado no registrado (135,9%) y por el público (101,3%).

¹ Dicho índice considera a los salarios como precios, por lo cual se procura aislar al indicador de variaciones tales como la cantidad de horas efectivamente trabajadas, el ausentismo o los pagos especiales por productividad, entre otros conceptos. La información sobre el índice general de salarios se desagrega en tres sectores: privado registrado, privado no registrado y público.

Gráfico 15 Índice de salario real, base IV trimestre 2001 = 100. Total de aglomerados urbanos. Junio 2006 / junio 2008.



Fuente: CEDEM, DGEYC (Ministerio de Hacienda GCBA), en base a datos del INDEC.