

ENCUESTA ANUAL DE HOGARES 2006

CONDICIONES DE VIDA: INCIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS DE LA POBREZA

Se presentan a continuación algunas de las principales características de la población y los hogares por debajo de la línea de pobreza residentes en la Ciudad de Buenos Aires en base a los datos que arroja la Encuesta Anual de Hogares 2006, y su evolución reciente.

La Encuesta Anual de Hogares es realizada por esta Dirección General, sobre una muestra que permite obtener resultados representativos para la Ciudad de Buenos Aires en su conjunto y para cada una de las comunas que la componen. El nivel de desagregación y la diversidad de temáticas (demográfica, habitacional, laboral, educativa, de salud, etc.) hacen de esta fuente de información un instrumento único en cuanto a la descripción y caracterización de la población residente en la Ciudad.

Incidencia y evolución de la pobreza

Los datos que arroja la Encuesta Anual de Hogares (EAH) 2006 para el total de la Ciudad de Buenos Aires indican que la pobreza, medida según los ingresos de los hogares¹, continúa descendiendo tanto entre los hogares pobres como entre los indigentes. El 7% de los hogares y el 11,6 de las personas se encuentran en situación de pobreza. La indigencia, por su parte, abarca el 1,8% de los hogares y el 2,8% de la población.

Cuadro 1 Distribución porcentual de hogares y población por condición de pobreza según año. Ciudad de Buenos Aires. Años 2005 / 2006

Año	Total	Hogares			Población		
		Indigentes	Pobres no indigente	No pobres	Indigente	Pobre no indigente	No pobre
2004	100	2,4	6,9	90,7	4,1	10,3	85,6
2005	100	2,6	5,5	92,3	4	8,5	87,5
2006	100	1,8*	5,2	93	2,8	8,8	88,4

Nota: se excluye a los hogares con declaración parcial de ingresos.

* Valor con carácter indicativo (el coeficiente de variación está entre el 10% y 20%).

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

¹ El enfoque utilizado para estimar la pobreza consiste en clasificar como "pobre" a una persona cuando el ingreso por habitante de su hogar es inferior al valor de la "línea de pobreza" o monto mínimo necesario que le permitiría satisfacer sus necesidades esenciales. Las líneas de pobreza se determinan a partir del valor de una canasta de bienes y servicios, sobre la base de la Canasta Básica Alimentaria (CBA), más una estimación de los recursos requeridos para satisfacer las necesidades no alimentarias tales como vestuario, educación, salud, transporte, esparcimiento, etc. Estas mediciones se realizan, además, para cada hogar, teniendo en cuenta su composición. El valor de la línea de pobreza por hogar utiliza como unidad de medida las necesidades de un individuo adulto tipo y se calcula para cada hogar de acuerdo al número, sexo y edad de sus miembros.

Estos datos señalan un descenso en la incidencia de la pobreza de 2,3 puntos porcentuales para los hogares y de 0,9% para las personas, con respecto al año anterior. Solo es posible identificar un leve crecimiento en la incidencia de la pobreza para el caso de la población pobre (no indigente).

Al analizar la distribución territorial de la pobreza en la Ciudad, se observan heterogeneidades importantes. Si bien la mayoría de las comunas² presentan valores inferiores al total de la Ciudad (7,0%), encontramos que las comunas ubicadas al sur son las que concentran mayor proporción de hogares y población pobres.

En efecto, la situación de las Comunas 4 (Barracas, La Boca, Pompeya y Parque Patricios) y 8 (Villa Lugano, Villa Riachuelo, Villa Soldati) se destaca por el alto grado de incidencia de la pobreza, abarcando el 19,2% y el 22,9% de los hogares, respectivamente. En estas comunas, además, la proporción de personas que se encuentran en esta situación comporta cerca de un tercio del total (27,9% y 29,3%).

Por su parte, las Comunas 1 (Retiro, San Nicolas, Montserrat, San Telmo, Constitución y Puerto Madero), 7 (Flores y Parque Chacabuco) y 9 (Liniers, Mataderos y Parque Avellaneda) muestran porcentajes cercanos al 10% de hogares en situación de pobreza. En el otro extremo, encontramos que las Comunas 2 (Recoleta), 13 (Belgrano, Colegiales y Núñez) y 14 (Palermo) presentan valores inferiores al 2,5% para el caso de los hogares y del 3% para la población.

Cuadro 2 Distribución porcentual de los hogares y la población por condición de pobreza según Comuna. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.

COMUNA	Total	Hogares		Población	
		Pobres	No pobres	Pobre	No pobre
Total	100	7	93	11,6	88,4
1	100	9,6*	90,4	16,9	83,1
2	100	1,8**	98,2	2,4**	97,6
3	100	6,7**	93,3	12 *	88
4	100	19,2*	80,8	27,9	72,1
5	100	6,1**	93,9	11,8*	88,2
6	100	5,3**	94,7	7,8*	92,2
7	100	9,8**	90,2	16,5*	83,5
8	100	22,9	77,1	29,3	70,7
9	100	9,1*	90,9	12,3*	87,7
10	100	4,5**	95,5	7,8*	92,2
11	100	4,1**	95,9	5,6*	94,4
12	100	2,6**	97,4	3,8*	96,2
13	100	2,4**	97,6	1,7*	98,3
14	100	1,7**	98,3	2,7*	97,3
15	100	5,8**	94,2	8,7*	91,3

* con carácter indicativo (coeficiente de variación entre el 10% y el 20%)

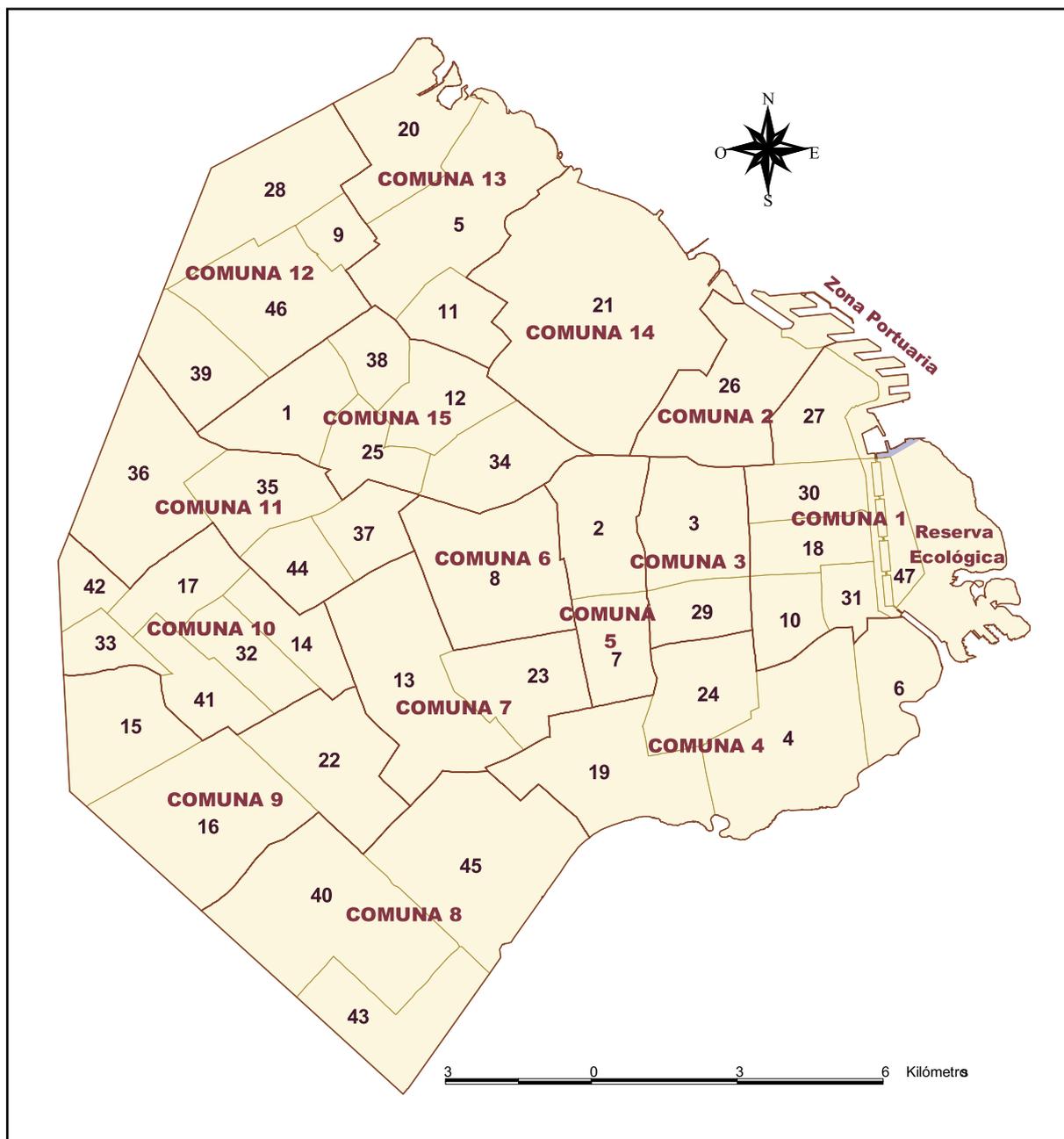
** Valor con carácter indicativo (coeficiente de variación entre superior al 20)

Nota: se excluye a la población con declaración parcial de ingresos.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006

² Las Comunas son unidades de gestión política y administrativa con competencia territorial. Esto significa que son instancias de gobierno local con competencia en un barrio o en un conjunto de barrios.

Mapa 1 Ciudad de Buenos Aires según comunas y barrios



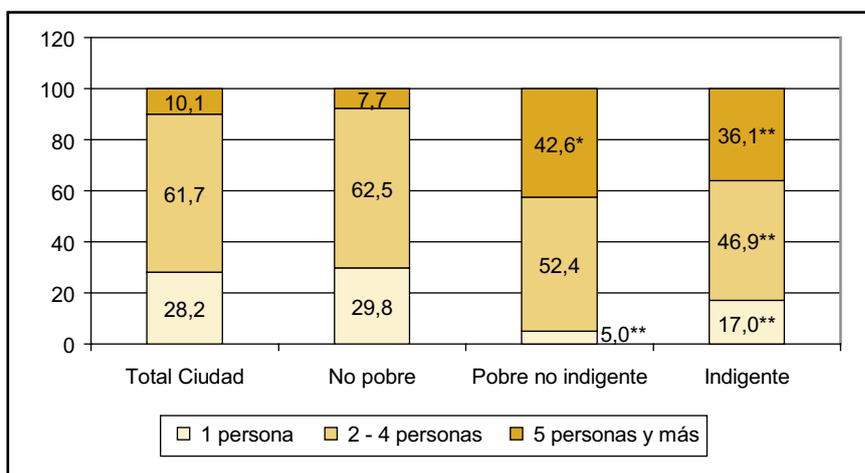
Barrios

- | | | | |
|-----------------|----------------------|---------------------|----------------------|
| 1 Agronomía | 13 Flores | 25 Paternal | 37 Villa Gral. Mitre |
| 2 Almagro | 14 Floresta | 26 Recoleta | 38 Villa Ortúzar |
| 3 Balvanera | 15 Liniers | 27 Retiro | 39 Villa Pueyrredón |
| 4 Barracas | 16 Mataderos | 28 Saavedra | 40 Villa Lugano |
| 5 Belgrano | 17 Monte Castro | 29 San Cristóbal | 41 Villa Luro |
| 6 Boca | 18 Montserrat | 30 San Nicolás | 42 Villa Real |
| 7 Boedo | 19 Nueva Pompeya | 31 San Telmo | 43 Villa Riachuelo |
| 8 Caballito | 20 Nuñez | 32 Vélez Sársfield | 44 Villa Sta. Rita |
| 9 Coghlan | 21 Palermo | 33 Versalles | 45 Villa Soldati |
| 10 Constitución | 22 Parque Avellaneda | 34 Villa Crespo | 46 Villa Urquiza |
| 11 Colegiales | 23 Parque Chacabuco | 35 Villa del Parque | 47 Puerto Madero |
| 12 Chacarita | 24 Parque Patricios | 36 Villa Devoto | |

Características de los hogares

Entre los rasgos más representativos de los hogares pobres destacan su elevado tamaño medio y la mayor presencia de niños, la inserción laboral precaria de los ocupados y la baja dotación de capital educativo de los jefes.

Gráfico 1 Distribución porcentual de los hogares por tamaño del hogar según condición de pobreza. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.



* Valor con carácter indicativo (coeficiente de variación entre el 10% y el 20%).

** Valor con carácter indicativo (coeficiente de variación superior al 20%).

Nota: se excluye a los hogares con declaración parcial de ingresos.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

En la Ciudad, casi el 90% de los hogares están compuestos por hasta 4 miembros. El 10,1% restante está integrado por más de 5 miembros. Sin embargo, cuando se analiza este indicador en los hogares en situación de pobreza, se observa un predominio de hogares numerosos: 42,6% entre los pobres no indigentes y 36,0 entre aquellos en situación de pobreza extrema. En contraste, entre los hogares no pobres, aquellos con más de 5 miembros solo comportan el 7,7%.

Cuadro 3 Distribución porcentual de hogares por tipo de hogar³ según condición de pobreza. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.

Tipo de hogar	Total	Condición de pobreza		
		Indigente	Pobre no indigente	No pobre
Total	100	100	100	100
Unipersonal	28,6	17**	5**	30,1
Multipersonal no familiar (jefe y otros no familiares)	1,4	0	0,3**	1,5
Núcleo Completo	45,5	41*	49,3	45,4
Núcleo incompleto	10,6	21,9**	17,5*	10
Extenso o compuesto	13,8	20,1*	27,9**	12,9

* Valor con carácter indicativo (coeficiente de variación entre el 10% y el 20%).

** Valor con carácter indicativo (coeficiente de variación superior al 20%).

Nota: se excluye a los hogares con declaración parcial de ingresos

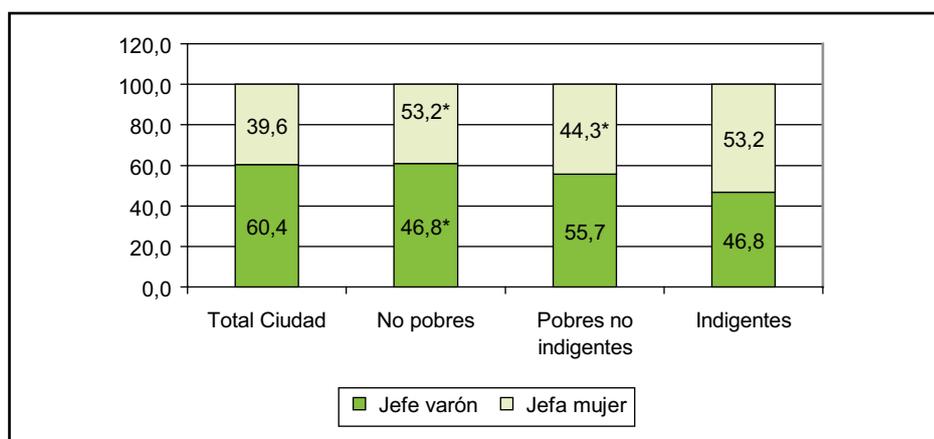
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

³ El tipo de hogar refiere a cómo se compone éste, desde el punto de vista de las relaciones de parentesco existentes entre los integrantes del hogar y la presencia, o no, de ambos cónyuges. Así pueden distinguirse los hogares familiares (los que representan relaciones de parentesco entre sus miembros) y los no familiares (cuando no existe relación de parentesco entre sus miembros; entre estos últimos se incluye los unipersonales (DGEYC. Informe de Resultados N°315. julio de 2007)

Por otra parte, el 70% de los hogares de la Ciudad⁴ son familiares y el 30% son no familiares; entre los cuales los hogares unipersonales ascienden a 28,6%. Esta distribución presenta, por otro lado, algunas singularidades cuando se la analiza según la condición de pobreza de los hogares.

Así, se observa que aunque los hogares de núcleo completo predominan (siempre por encima del 40% y llegando a casi el 50% entre los pobres no indigentes) en todos los casos, los hogares extensos o compuestos ascienden al 27,9% entre los hogares pobres no indigentes, superando en 14 puntos porcentuales del promedio de la Ciudad. También es importante el porcentaje de hogares de núcleo incompleto entre los hogares indigentes y los pobres no indigentes: 21,9% y 17,5%, respectivamente.

Gráfico 2 Distribución porcentual de los jefes de hogar por sexo según condición de pobreza e indigencia. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.



* Valor con carácter indicativo (coeficiente de variación entre el 10% y el 20%).

Nota: se excluye a la población con declaración parcial de ingresos

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

En cuanto a la jefatura de los hogares, es preciso señalar que mientras para el total de la Ciudad el 39,6% de los hogares posee jefa mujer, este porcentaje asciende al 53,2% en el caso de los hogares indigentes y a 44,3% en el de los pobres no indigentes.

La jefatura femenina se asocia, por un lado, a una mayor vulnerabilidad económica y social, como consecuencia del menor número de ocupados por hogar y, por el otro, a la presencia de niños en el hogar. Al mirar los datos que provee la EAH 2006 se observa, también, que aunque en la Ciudad sólo el 21,4% de los hogares declara presencia de menores de 10 años, en los hogares pobres e indigentes este porcentaje casi se triplica, alcanzando el 58,5% y 54,7%, respectivamente; situación que a su vez da lugar a altas tasas de dependencia demográfica.

⁴ Las diferencias con los datos publicados en el Informe de Resultados N°315 se deben a que para este Informe se excluyen los hogares con declaración parcial de ingresos.

Cuadro 4 Distribución porcentual de los hogares por presencia de menores de 10 años en el hogar según condición de pobreza. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.

Presencia de menores de 10 años en el hogar	Total	Condición de pobreza		
		No pobre	Pobre no indigente	Indigente
Total	100	100	100	100
No hay menores de 10 años en el hogar	78,6	81,3	41,5*	45,3**
Hay menores de 10 años en el hogar	21,4	18,7	58,5	54,7**

* Valor con carácter indicativo (coeficiente de variación entre el 10% y el 20%).

** Valor con carácter indicativo (coeficiente de variación superior al 20%).

Nota: se excluye a los hogares con declaración parcial de ingresos.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006

Finalmente, en cuanto a las características de los jefes de hogar, se observa que el problema del empleo resulta un indicador de relevancia para dar cuenta de las condiciones de vida de estos hogares, en los que la desocupación impacta especialmente. Los datos de la EAH muestran que para el total de la Ciudad solo el 2,5 de los jefes de hogar se encuentra desocupado y el 70,4% ocupado. Sin embargo, esta distribución se altera significativamente entre los hogares con ingresos por debajo de la línea de pobreza. En efecto, en el caso de los hogares pobres no indigentes los jefes desocupados alcanzan el 8,9% y los ocupados no superan el 66%. Se agrava la situación en el caso de los hogares indigentes cuando el desempleo entre los jefes alcanza al 21,1% y aquellos con trabajo solo representan el 45,9%.

Cuadro 5 Distribución porcentual de hogares por condición de actividad del jefe según condición de pobreza. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.

Condición de actividad del jefe	Total	Condición de Pobreza		
		No pobre	Pobre no indigente	Indigente
Total	100	100	100	100
Ocupado	70,4	71,1	66	45,9*
Desocupado	2,5	1,7	8,9**	21,1**
Inactivo	27,2	27,2	25,0*	33,0**

* Valor con carácter indicativo (coeficiente de variación entre el 10% y el 20%).

** Valor con carácter indicativo (coeficiente de variación superior al 20%).

Nota: se excluye a los hogares con declaración parcial de ingresos.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

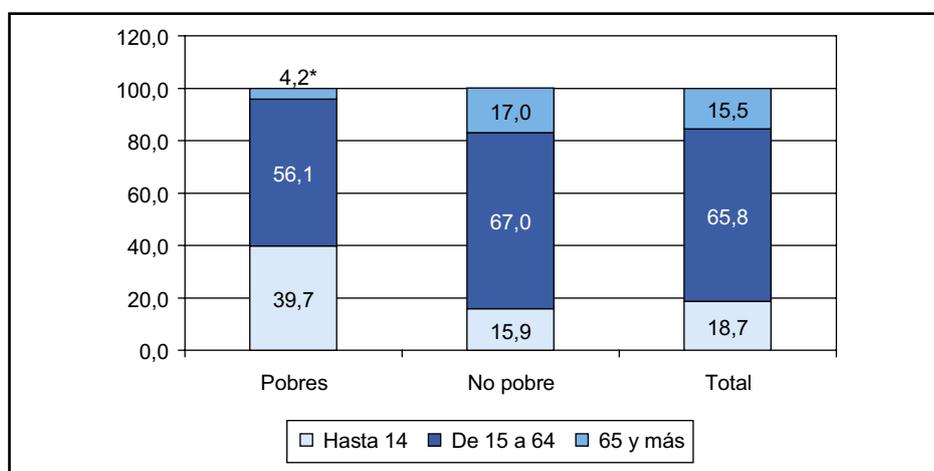
En cuanto al nivel de instrucción de los jefes de hogar se observa en los hogares pobres una mayor proporción de aquellos con bajos niveles de instrucción. Alrededor de dos tercios de los jefes solo poseen hasta secundario incompleto. Esta proporción se invierte para los hogares no pobres, en los que el 67,3% de los jefes poseen secundario completo o más.

Características de la población

Además de las características de los hogares pobres, se esbozan aquí algunas características que, sobre la población, arroja la EAH 2006.

En primer lugar, es preciso indicar que hay una presencia significativa de niños entre la población en situación de pobreza. Mientras que entre la población total de la Ciudad, y la población no pobre, el porcentaje de menores de 15 años no supera el 19% (18,7% y 15,9%, respectivamente), entre los pobres este valor asciende a casi el 40%. En sentido contrario, el peso de la población mayor es cuatro veces mayor entre los no pobres que entre aquellos que lo son. Estas cifras revelan la existencia de un significativo número de niños expuestos a condiciones de vulnerabilidad y años de vida perdidos en la población mayor.

Gráfico 3 Distribución de la población por grupo de edad según condición de pobreza Ciudad de Buenos Aires. Año 2006



* Valor con carácter indicativo (coeficiente de variación entre el 10% y el 20%).

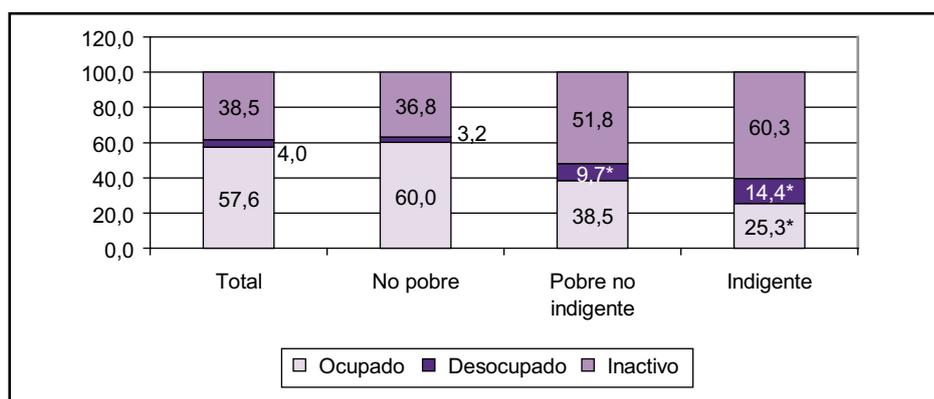
Nota: se excluye a los hogares con declaración parcial de ingresos.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

En segundo lugar, la posibilidad de generar ingresos suficientes para satisfacer las necesidades de consumo de los integrantes del hogar se limita en los hogares pobres tanto por la baja tasa de ocupación de estos en el hogar como por la reducida capacidad de percibir ingresos de los que tienen trabajo. Por una parte, se observa una escasa participación de los miembros de los hogares pobres en el mercado laboral.

En efecto, por un lado el porcentaje de personas desocupadas es del 9,7% entre los pobres y del 14,4% entre los indigentes; cuando para el total de la Ciudad este porcentaje es de sólo el 4%.

Gráfico 4 Distribución porcentual de la población de 10 años y más por condición de actividad según condición de pobreza. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.



* Valor con carácter indicativo (coeficiente de variación entre el 10% y el 20%).

Nota: se excluye a los hogares con declaración parcial de ingresos.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

Por otra parte, si se suma a este valor aquel que da cuenta de las personas ocupadas, se observa que la participación en el mercado de trabajo (es decir, la Población Económicamente Activa) en la población pobre no supera el 50% (48,2% y 39,7% para los pobres e indigentes, respectivamente), proporción inferior a la de la población no pobre (63,2%).

Por el otro, uno de los elementos determinantes del nivel de ingresos laborales y la calidad del empleo es la dotación de capital humano. Bajos niveles de instrucción de la población se vinculan con un acceso a empleos en sectores de baja productividad y con bajos salarios, muy inestables y que no ofrecen prestaciones sociales de salud y jubilación.

Cuadro 6 Distribución porcentual de la población de 10 años y más por nivel de instrucción según condición de pobreza e indigencia. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.

Máximo nivel de educación alcanzado ⁽¹⁾	Total	Condición de pobreza		
		No pobre	Pobre no indigente	Indigente
Total	100	100	100	100
Hasta primario incompleto	9,3	7,4	25,7	29*
Primario Completo	12,7	12,5	14,7*	15,6*
Secundario Incompleto	20,2	18,6	37,4	25,6*
Secundario completo y más	57,7	61,4	22,2	29,8*

* Valor con carácter indicativo (coeficiente de variación entre el 10% y el 20%).

Nota: se excluye a la población con declaración parcial de ingresos

⁽¹⁾ Se excluye a la población que asiste o asistió a escuelas especiales no primarias.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). Encuesta Anual de Hogares. Onda 2006.

Asimismo, la educación ejerce una importante influencia en el nivel de vida de las personas, no sólo por su vinculación con la posterior inserción laboral, sino también por sus consecuencias en ámbitos tan variados como la atención de la salud, el desarrollo de capital social y el fortalecimiento de los sistemas democráticos.

Al analizar el nivel de instrucción de la población de 10 años y más se observa que mientras para el total de la población de la Ciudad y para las personas no pobres alrededor del 60% alcanzan un alto nivel de instrucción (secundario completo y más), en el caso de la población pobre este porcentaje no pasa el 30%. Por el contrario, entre los pobres e indigentes el 40,4% y el 44,6%, respectivamente, poseen primario completo o menos.