

POBREZA E INDIGENCIA EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES II SEMESTRE DE 2006

Este informe tiene el propósito de difundir información que sintetice la caracterización de la pobreza e indigencia por ingresos en la Ciudad de Buenos Aires. Con ese objeto, se presenta un conjunto de indicadores que da cuenta tanto de la extensión que alcanzan estos fenómenos, como de los diversos aspectos vinculados a los perfiles que caracterizan, desde el punto de vista demográfico y económico, a la población y a los hogares afectados.

La situación de pobreza y la indigencia es medida en este caso a través de los hogares y personas que se encuentran por debajo de la línea de pobreza y de indigencia. La primera de ellas posibilita medir hogares cuyos ingresos no les permite comprar un conjunto de bienes y servicios considerados esenciales para la subsistencia; en cambio la línea de indigencia permite registrar al conjunto de hogares que no cuentan con ingresos suficientes para cubrir una canasta de alimentos capaz de satisfacer un umbral mínimo de necesidades energéticas y proteicas.

La información presentada proviene de los datos difundidos por el INDEC en sus informes de prensa y, a su vez, de procesamientos propios de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH).

Síntesis

Se estima que en el II semestre del 2006 el 6,4 % de los hogares de la Ciudad de Buenos Aires se encontraba por debajo de la Línea de Pobreza, en tanto que un 2,1 % de los mismos se hallaba por debajo de la Línea de Indigencia. Asimismo, el

,1 % de la población residente en la Ciudad habitaba en hogares pobres, mientras que un 2,6 % de la misma lo hacía en hogares indigentes. Esto significa que, para el II semestre del 2006, aproximadamente 299 mil personas residentes en la Ciudad se encontraban en situación de pobreza, de las cuales 76 mil estaban en situación de indigencia.

En un contexto de descenso de la proporción de los hogares y población que se encuentran por debajo de la línea de pobreza, se evidencian grandes disparidades en el territorio de la República Argentina, siendo la Ciudad Autónoma de Buenos Aires el aglomerado con menor porcentaje de pobres e indigentes. Cabe señalar el descenso de los hogares y población por debajo de la línea de pobreza e indigencia en todas las regiones del país respecto a los niveles exhibidos en el II semestre de 2005. En lo que a este aspecto concierne, es pertinente destacar la disminución de menor intensidad registrada en la Ciudad: en el último año, la medición del porcentaje de personas pobres de la Ciudad experimentó una disminución de 1,4 puntos porcentuales, mientras que el descenso correspondiente al total de aglomerados urbanos alcanza los 6,9 puntos porcentuales, en términos relativos, estos valores suponen una disminución del 12,2 % y 20,4 % para la población de la Ciudad y del total de aglomerados urbanos, respectivamente. No puede dejar de considerarse que cuanto más bajos son los valores de los que se parte más difícil resulta su reducción. (Cuadros 1 y 2).

En un análisis de más largo plazo de la incidencia de la pobreza e indigencia en la Ciudad, se observa que los niveles alcanzados a partir de la crisis de diciembre de 2001 se incrementaron de manera significativa hasta el I semestre de 2003 en que se observaron los mayores porcentajes de personas y hogares

bajo las líneas de pobreza e indigencia. En el II semestre de 2006, las proporciones de personas y hogares bajo las líneas de pobreza e indigencia presentan valores cercanos a los niveles registrados en octubre de 2001. (Cuadro 3)

El cuadro 4 permite conocer cómo son los hogares pobres mirados a través de aspectos seleccionados. La comparación de la distribución porcentual entre la totalidad de los hogares y los hogares pobres posibilita observar las particularidades de los mismos en términos de las características indicadas. En lo que a este aspecto concierne, los datos reflejan la mayor proporción de hogares numerosos (de 5 personas y más) en el universo de los hogares pobres: aproximadamente 4 de cada 10 hogares pobres está integrado por 5 personas o más, mientras que en el conjunto de los hogares de la Ciudad, sólo 1 de cada 10 es considerado numeroso. La presencia de menores de edad difiere significativamente en el universo de hogares de menores recursos. En el II semestre de 2006, casi la mitad de los hogares pobres están integrados por al menos un menor de 10 años; descendiendo dicho porcentaje al considerar al conjunto de hogares de la Ciudad (sólo el 21,2 % de los mismos registra al menos un menor de 10 años).

Respecto a las características de los jefes, se observa entre los hogares pobres una menor proporción de jefes de hogar con elevados niveles de instrucción: el 68,5 % de jefes de hogares de la Ciudad poseen un nivel de instrucción que alcanza o supera la educación secundaria completa; sin embargo, al analizar a los jefes de hogares pobres de la Ciudad dicho porcentaje desciende al 38,9 %. También en lo que respecta a la condición de actividad de los jefes, se exhibe una situación particular en los hogares de menores recursos, dado que en éstos es inferior la participación de jefes de hogar ocupados en comparación a los datos registrados en el total de hogares de la Ciudad.

Asimismo, en el cuadro 5 pueden analizarse las estrategias que desarrollaba el hogar para su manutención¹, pudiendo destacarse la mayor proporción de hogares de menores recursos que poseían como fuente de ingreso los subsidios y/ o ayudas sociales (en dinero, ropa, mercancías) provenientes del Gobierno, Iglesia, vecinos, etc. En el II semestre de 2006, el 21,8 % del conjunto de hogares recibía subsidios y ayudas sociales mientras que casi la mitad de los hogares pobres poseía ayudas de este tipo. Asimismo, los préstamos (ya sea de bancos, financieras, familiares o amigos) adquieren también mayor relevancia como estrategia de manutención entre los hogares de menores recursos.

Debe aclararse que así como los indicadores de pobreza e indigencia se elaboran tanto en términos de hogares como de personas, seleccionando así la unidad de análisis que se desea abordar, la indagación en las condiciones de vida también permite este doble análisis. Según el tipo de estudio que se desee abordar, se pueden señalar las particularidades de los hogares pobres (contrarrestándolos a los hogares de toda la Ciudad) o es posible también evaluar las especificidades de la población que habita en ellos. El cuadro 6 permite observar la pobreza e indigencia considerando a la población como unidad de análisis. En relación a la composición por grupos de edad, tal como se mencionó anteriormente, hay entre los individuos que habitan en hogares de menores recursos una relevancia significativa de los menores de edad. Así, mientras que un 17,2 % de la población en el total de los hogares de la Ciudad tienen 14 años o menos, dicha proporción asciende al 34,6% y al 39,3% al considerar a la población de los hogares pobres e indigentes, respectivamente. Por otro lado, en lo que respecta al nivel de participación de la población pobre e indigente en el mercado de trabajo, los datos estadísticos correspondientes al II semestre de 2006 revelan una mayor participación de desocupados e inactivos entre la población de menores recursos. En contraposición, el peso de los ocupados entre los individuos de menores recursos es inferior en comparación al conjunto de los residentes de la Ciudad: en el II semestre de 2006, mientras que aproximadamente 3 de cada 10 pobres realiza una actividad laboral, dicha proporción asciende a 5 de cada 10 al evaluar al conjunto de los residentes. Asimismo, cabe destacar entre los trabajadores de menores recursos una mayor presencia de ocupados en empleos endeblés².

¹ En este caso, se consideran las estrategias llevadas a cabo por el hogar durante los últimos tres meses anteriores a la entrevista. Cabe aclarar que los distintos ítem mencionados no son excluyentes entre sí.

² La categoría empleo endeble comprende al conjunto de ocupados que se encuentran insertos en al menos una de las siguientes situaciones laborales: a) asalariados sin beneficios sociales; b) cuentapropistas en tareas no calificadas u operativas; c) ocupados en tareas de servicio doméstico; d) ocupados beneficiarios de planes de empleo; e) subocupados horarios.

Cuadro 1 Incidencia de la pobreza. Total de aglomerados urbanos de la EPH, Ciudad de Buenos Aires y Regiones Estadísticas. II Semestre de 2004 - II de Semestre 2006.
En porcentajes de hogares/ personas

Región/ Aglomerado	II Semestre 2004		I Semestre 2005		II Semestre 2005		I Semestre 2006		II Semestre 2006	
	Hogares	Población	Hogares	Población	Hogares	Población	Hogares	Población	Hogares	Población
Total Urbano EPH	29,8	40,2	28,8	38,9	24,7	33,8	23,1	31,4	19,2	26,9
Ciudad de Buenos Aires	9,7	14,7	9,8	13,9	7,3	11,5	8,6	12,6	6,4	10,1
Regiones Estadísticas										
Cuyo	31,9	41,4	29,8	37,6	28,0	36,9	23,0	30,0	20,2	26,3
Gran Buenos Aires	27,7	37,7	27,6	38,0	22,5	30,9	21,8	29,4	18,2	25,5
Noreste	48,0	59,5	45,5	56,5	41,9	54,0	39,7	51,2	34,3	45,7
Noroeste	42,8	53,4	39,7	49,8	37,9	48,0	34,9	45,8	29,8	39,1
Pampeana	27,5	37,4	25,2	34,1	22,1	30,7	20,0	27,5	15,7	22,6
Patagonia	18,9	24,7	19,9	25,9	17,0	21,5	14,3	18,8	12,6	15,9

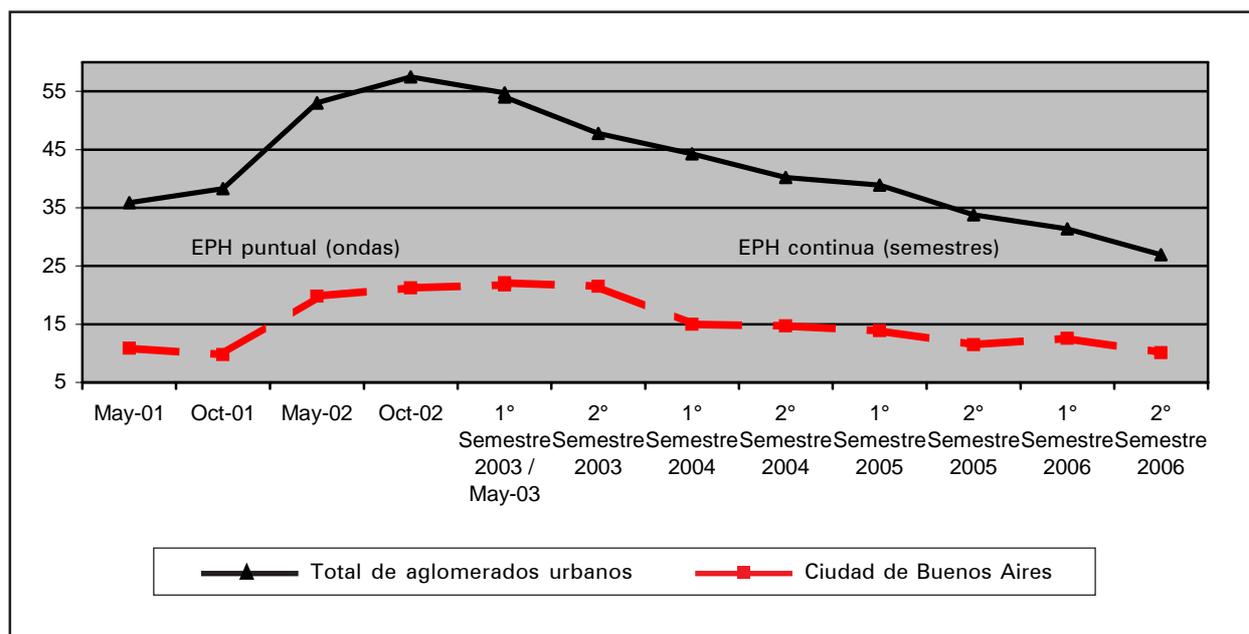
Nota: Las regiones estadísticas están conformadas por el agregado de aglomerados relevados por la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) como se detalla: Cuyo: Gran Mendoza, Gran San Juan, San Luis-El Chorrillo; Gran Buenos Aires: Ciudad de Buenos Aires, Partidos del Conurbano; Noreste: Corrientes, Formosa, Gran Resistencia, Posadas; Noroeste: Gran Catamarca, Gran Tucumán- Tafí Viejo, Jujuy-Palpalá, La Rioja, Salta, Santiago del Estero- La Banda; Pampeana: Bahía Blanca-Cerri, Concordia, Gran Córdoba, Gran La Plata, Gran Rosario, Gran Paraná, Gran Santa Fé, Mar del Plata- Batán, Río Cuarto, Santa Rosa-Toay; Patagonia: Comodoro Rivadavia- Rada Tilly, Neuquén-Plottier, Río Gallegos, Ushuaia-Río Grande.
Fuente: INDEC - EPH

Cuadro 2 Incidencia de la indigencia. Total de aglomerados urbanos de la EPH, Ciudad de Buenos Aires y Regiones Estadísticas. II Semestre de 2004- II Semestre de 2006.
En porcentajes de hogares/ personas

Región/ Aglomerado	II Semestre 2004		I Semestre 2005		II Semestre 2005		I Semestre 2006		II Semestre 2006	
	Hogares	Población	Hogares	Población	Hogares	Población	Hogares	Población	Hogares	Población
Total Urbano EPH	10,7	15,0	9,7	13,8	8,4	12,2	8,0	11,2	6,3	8,7
Ciudad de Buenos Aires	3,2	4,0	2,7	3,9	2,4	3,2	3,3	4,2	2,1	2,6
Regiones Estadísticas										
Cuyo	10,3	14,2	8,5	11,5	8,7	12,3	6,5	8,7	5,6	7,2
Gran Buenos Aires	10,1	14,0	8,8	12,8	7,1	10,3	7,6	10,3	5,8	8,0
Noreste	19,6	26,2	17,9	23,6	16,2	22,7	15,3	21,3	11,3	15,9
Noroeste	16,1	21,4	13,9	18,5	13,2	17,6	10,8	15,4	9,3	12,6
Pampeana	9,1	13,2	9,0	13,1	8,5	12,4	7,4	10,3	5,7	7,8
Patagonia	6,9	8,9	8,4	10,3	5,6	6,5	5,4	6,9	5,1	5,7

Nota: Las regiones estadísticas están conformadas por el agregado de aglomerados relevados por la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) como se detalla: Cuyo: Gran Mendoza, Gran San Juan, San Luis-El Chorrillo; Gran Buenos Aires: Ciudad de Buenos Aires, Partidos del Conurbano; Noreste: Corrientes, Formosa, Gran Resistencia, Posadas; Noroeste: Gran Catamarca, Gran Tucumán- Tafí Viejo, Jujuy-Palpalá, La Rioja, Salta, Santiago del Estero- La Banda; Pampeana: Bahía Blanca-Cerri, Concordia, Gran Córdoba, Gran La Plata, Gran Rosario, Gran Paraná, Gran Santa Fé, Mar del Plata- Batán, Río Cuarto, Santa Rosa-Toay; Patagonia: Comodoro Rivadavia- Rada Tilly, Neuquén-Plottier, Río Gallegos, Ushuaia-Río Grande.
Fuente: INDEC - EPH

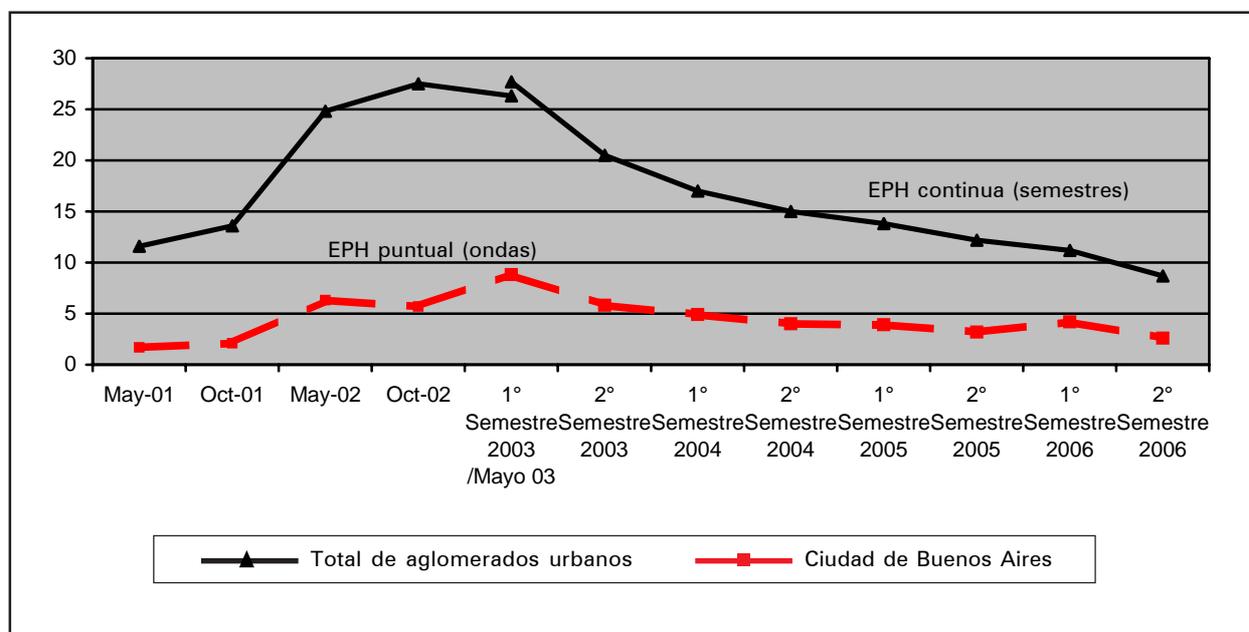
Gráfico 1 Evolución de la pobreza. Ciudad de Buenos Aires y total de aglomerados urbanos de la EPH. Mayo de 2001- II semestre de 2006 (Serie EPH puntual y continua).



Nota: A partir del año 2003 se modifica la modalidad de relevamiento de la EPH. Hasta octubre de 2002 se efectuaban dos mediciones puntuales (mayo y octubre). Luego de dicho año, se comienza a realizar un relevamiento continuo que produce resultados trimestrales o semestrales. En el caso de las mediciones de pobreza e indigencia, los datos que presenta la EPH son semestrales.

Fuente: INDEC - EPH

Gráfico 2 Evolución de la indigencia. Ciudad de Buenos Aires y total de aglomerados urbanos de la EPH. Mayo de 2001- II semestre de 2006 (Serie EPH puntual y continua).



Nota: A partir del año 2003 se modifica la modalidad de relevamiento de la EPH. Hasta octubre de 2002 se efectuaban dos mediciones puntuales (mayo y octubre). Luego de dicho año, se comienza a realizar un relevamiento continuo que produce resultados trimestrales o semestrales. En el caso de las mediciones de pobreza e indigencia, los datos que presenta la EPH son semestrales.

Fuente: INDEC - EPH

Cuadro 3 Incidencia de la pobreza y de la indigencia. Ciudad de Buenos Aires. 1994 / 2006.
En porcentajes de hogares / personas.

Período	Línea de pobreza		Línea de indigencia		
	Hogares	Personas	Hogares	Personas	
1994	Mayo	5,1	6,4	1,1	1,1
	Octubre	5,4	6,7	1,6	1,5
1995	Mayo	5,9	7,4	1,8	1,8
	Octubre	5,8	8,0	1,3	1,6
1996	Mayo	7,1	9,1	1,7	1,5
	Octubre	5,8	7,5	1,5	1,3
1997	Mayo	5,0	6,8	1,1	1,2
	Octubre	5,3	7,5	1,4	1,9
1998	Mayo	4,4	6,2	1,2	1,6
	Octubre	4,4	5,9	0,8	1,1
1999	Mayo	5,5	8,8	1,1	1,3
	Octubre	5,5	8,3	1,3	1,4
2000	Mayo	7,2	10,3	2,3	2,7
	Octubre	6,1	9,5	1,4	1,8
2001	Mayo	8,2	10,9	2,0	1,7
	Octubre	6,3	9,8	1,6	2,1
2002	Mayo	13,4	19,8	4,0	6,3
	Octubre	14,6	21,2	3,7 ^b	5,7 ^b
2003	I semestre	17,1	22,1	7,5	8,8
	II semestre	14,4	21,5	4,6 ^b	5,8
2004	I semestre	10,9 ^a	15,0	3,8 ^b	4,9
	II semestre	9,7 ^a	14,7	3,2 ^b	4,0 ^a
2005	I semestre	9,8 ^a	13,9	2,7 ^c	3,9 ^a
	II semestre	7,3 ^a	11,5	2,4 ^c	3,2 ^a
2006	I semestre	8,6 ^a	12,6 ^b	3,3 ^c	4,2 ^c
	II semestre	6,4 ^a	10,1	2,1 ^c	2,6 ^a

Nota: A partir del año 2003 se modifica la modalidad de relevamiento de la EPH. Hasta octubre de 2002 se efectuaban dos mediciones puntuales (mayo y octubre). Luego de dicho año, se comienza a realizar un relevamiento continuo que produce resultados trimestrales o semestrales. En el caso de las mediciones de pobreza e indigencia, los datos que presenta la EPH son semestrales.

^aDato estimado con coeficiente de variación entre el 10% y el 15%.

^bDato estimado con coeficiente de variación entre el 16% y el 20%.

^cDato estimado con coeficiente de variación entre el 21% y el 25%.

Fuente: INDEC.- EPH

Cuadro 4 Descripción del total de hogares y de los hogares pobres¹ por características seleccionadas. Ciudad de Buenos Aires. II Semestre de 2004 - II Semestre de 2006.

Características seleccionadas de los hogares	II Semestre 2004		I Semestre 2005		II Semestre 2005		I Semestre 2006		II Semestre 2006	
	Total	Pobre	Total	Pobre	Total	Pobre	Total	Pobre	Total	Pobre
Total de hogares	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	(1141210)	(110657)	(1124661)	(109311)	(1133520)	(83032)	(1148816)	(98381)	(1126029)	(72122)
Tamaño del hogar										
Unipersonales	26,3	.. ^d	26,1	.. ^d	25,4	.. ^d	27,5	.. ^d	25,6	.. ^d
2 a 4 personas	63,6	53,1 ^a	63,4	62,3	64,7	56,1 ^a	62,1	52,9 ^a	63,7	47,8 ^a
5 personas y más	10,1^a	35,6 ^b	10,5^a	29,8 ^b	9,9^a	36,4 ^b	10,4^a	34,4 ^b	10,7^a	40,2 ^b
Hogares por presencia de menores de 10 años										
Con al menos										
1 menor de 10 años	20,8	44,0 ^a	18,9	37,2 ^a	19,4	47,4 ^a	19,6	46,7 ^a	21,2	46,9 ^a
Sin menores de 10 años	79,2	56,0	81,1	62,8	80,6	52,6 ^a	80,4	53,3 ^b	78,8	53,1 ^a
Hogares por sexo del jefe										
Masculino	62,4	66,0	65,2	64,0	62,1	73,7	64,1	62,7 ^a	62,7	69,6
Femenino	37,6	34,0 ^b	34,8	36,0 ^b	37,9	26,3 ^c	35,9	37,3 ^b	37,3	30,4 ^c
Hogares por edad del jefe										
15 a 24 años	3,3^b	.. ^d	4,1^b	.. ^d	3,4^b	.. ^d	3,6^c	.. ^d	4,2^b	.. ^d
25 a 49 años	42,9	53,3 ^a	41,1	55,4 ^a	44,8	53,6 ^a	42,0	57,1 ^a	44,6	55,5 ^a
50 a 64 años	25,5	26,0 ^c	26,8	23,1 ^c	26,0	31,8 ^b	26,1	.. ^d	24,9	26,3 ^c
65 años y más	28,2	18,5 ^c	28,0	.. ^d	25,9	.. ^d	28,3	.. ^d	26,3	.. ^d
Hogares por nivel de instrucción del jefe										
Hasta primario incompleto	4,4^b	.. ^d	4,6^b	.. ^d	3,9^b	.. ^d	4,5^b	.. ^d	3,8^b	.. ^d
Primario completo	18,0	36,0 ^b	18,4	23,0 ^c	16,4	39,2 ^b	16,7	.. ^d	15,5	.. ^d
Secundario incompleto	10,9^a	19,3 ^c	11,8^a	26,2 ^b	11,2	23,6 ^c	11,3^a	28,0 ^c	12,2	27,9 ^c
Secundario completo y más	66,7	37,5 ^a	65,1	45,3 ^a	68,5	31,2 ^b	67,6	42,6 ^b	68,5	38,9 ^b
Hogares por condición de actividad del jefe										
Ocupado	68,7	56,4	70,3	57,7 ^a	72,2	65,5	70,7	63,7 ^a	71,6	56,9 ^a
Desocupado	4,0^b	.. ^d	4,6^b	23,1 ^c	3,0^c	.. ^d	4,2^c	.. ^d	3,2^b	.. ^d
Inactivo	27,3	31,2 ^b	25,1	19,2 ^c	24,8	23,3 ^c	25,1	.. ^d	25,2	.. ^d

Nota: La metodología adoptada para el cálculo de los coeficientes de variación es provisoria, dado que no se determinó aún el procedimiento de medición de los coeficientes de variación de un cociente de subpoblaciones para datos semestrales. Por este motivo, se utilizó para dicho cálculo la metodología determinada por INDEC para datos trimestrales.

¹ Se publica en este informe sólo la composición de los hogares pobres, ya que al analizar indigencia desciende la cantidad de casos muestrales disminuyendo significativamente la precisión del dato calculado.

^a Dato estimado con coeficiente de variación entre el 10% y el 15%.

^b Dato estimado con coeficiente de variación entre el 16% y el 20%.

^c Dato estimado con coeficiente de variación entre el 21% y el 25%.

^d Dato con coeficiente de variación superior al 26%. No se presentan en esta publicación dichos datos por considerarse de poca precisión para el análisis.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A) sobre la base de datos de INDEC - EPH.

Cuadro 5 Estrategias de manutención de los hogares. Ciudad de Buenos Aires.
II Semestre de 2004 - II Semestre de 2006.

	II Semestre 2004		I Semestre 2005		II Semestre 2005		I Semestre 2006		II Semestre 2006	
	Total	Pobre								
Principales estrategias del hogar para su manutención (en los últimos 3 meses) (porcentajes sobre el total de hogares)										
Ingresos Laborales	78,3	76,0	79,9	79,2	81,0	75,9	80,1	83,9	79,8	80,5
Jubilación o pensión	32,0	21,4 ^c	31,6	- ^d	29,8	- ^d	29,8	- ^d	29,0	- ^d
Subsidios/ Ayudas Sociales del Gobierno, Iglesia, vecinos (en dinero, mercadería, alimentos)	23,5	46,4 ^a	20,6	41,8 ^a	21,3	46,4 ^a	21,4	53,8 ^a	21,8	49,6 ^a
Gastar lo que tenían ahorrado	19,8	20,9 ^c	20,9	25,0 ^b	19,8	24,7 ^c	22,7	- ^d	22,8	25,8 ^c
Gcias de alquileres de su propiedad o negocios	6,1^a	- ^d	5,5^a	- ^d	6,0^a	- ^d	5,3^b	- ^d	5,3^a	- ^d
Préstamos de bancos, financieras, familiares o amigos	13,2	26,0 ^b	13,0	- ^d	12,4	- ^d	14,2	24,7 ^c	14,0	30,8 ^c

Nota: La metodología adoptada para el cálculo de los coeficientes de variación es provisoria, dado que no se determinó aún el procedimiento de medición de los coeficientes de variación de un cociente de subpoblaciones para datos semestrales. Por este motivo, se utilizó para dicho cálculo la metodología determinada por INDEC para datos trimestrales.

^a Dato estimado con coeficiente de variación entre el 10% y el 15%.

^b Dato estimado con coeficiente de variación entre el 16% y el 20%.

^c Dato estimado con coeficiente de variación entre el 21% y el 25%.

^d Dato con coeficiente de variación superior al 26%. No se presentan en esta publicación dichos datos por considerarse de poca precisión para el análisis.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A) sobre la base de datos de INDEC - EPH.

Cuadro 6 Descripción de la población total, pobre e indigente por características seleccionadas. Ciudad de Buenos Aires. II Semestre de 2004 - II Semestre de 2006.

Características seleccionadas de los hogares	II Semestre 2004			II Semestre 2005			I Semestre 2006			II Semestre 2006		
	Total	Pobre	Indigente									
Población total	100,0 (2959113)	100,0 (435929)	100,0 (117378)	100,0 (2961648)	100,0 (407475)	100,0 (114678)	100,0 (2966643)	100,0 (373766)	100,0 (125446)	100,0 (2969577)	100,0 (298909)	100,0 (76218)
Población por sexo												
Masculino	45,1	47,5	45,7	45,8 ^a	44,4	45,8 ^a	46,2 ^a	45,0	44,1 ^a	45,3	48,3	47,1 ^a
Femenino	54,9	52,5	54,3	54,2 ^a	55,6	54,2 ^a	53,8 ^a	55,0	55,9	54,7	51,7	52,9 ^a
Población por grupo de edad												
Hasta 14 años	17,8	31,3	33,8 ^b	16,7	29,0	30,4 ^b	17,2	32,8	30,3 ^b	17,2	34,6	39,3 ^b
15 a 24 años	15,0	19,9 ^a	17,0 ^c	15,6	22,1 ^a	27,9 ^b	16,1	21,1 ^a	19,0 ^c	16,2	20,7 ^a	- ^d
25 a 49 años	34,7	29,0	27,8 ^b	34,4	30,7	21,4 ^c	35,5	28,5 ^a	34,4 ^a	35,8	29,2 ^a	30,3 ^c
50 a 64 años	15,8	11,9 ^b	- ^d	17,1	10,6 ^b	- ^d	16,1	11,3 ^b	- ^d	15,6	10,5 ^c	- ^d
65 y más años	16,7	8,0 ^b	- ^d	16,2	7,6 ^c	- ^d	15,5	6,0 ^c	- ^d	15,2	- ^d	- ^d
Población de 10 años y más por nivel de instrucción												
Hasta primario incompleto	7,9	14,7 ^b	- ^d	7,7	14,8 ^b	- ^d	7,5	14,6 ^b	- ^d	7,8	19,2 ^b	- ^d
Primario completo	14,3	25,2 ^a	- ^d	14,3	17,7 ^a	- ^d	13,2	22,3 ^a	- ^d	13,3	20,2 ^b	- ^d
Secundario incompleto	16,4	30,1 ^a	29,4 ^b	17,0	36,5	43,2 ^a	17,4	35,7	36,9 ^b	17,4	33,0 ^a	33,0 ^c
Secundario completo y más	61,4	30,0 ^a	35,7 ^b	61,0	31,1	34,2 ^b	61,9	27,3 ^a	23,4 ^c	62,1	27,6 ^a	- ^d
Población de 10 años y más por condición de actividad												
Ocupado	54,7	36,0	28,0 ^c	54,5	32,3	20,0 ^c	56,5	34,4	31,8 ^b	55,2	32,3 ^a	- ^d
Desocupado	5,2 ^a	10,8 ^b	- ^d	6,4	15,6 ^a	21,1 ^c	4,8 ^a	14,4 ^b	- ^d	5,5	15,7 ^b	- ^d
Inactivo	40,1	53,1	60,2 ^a	39,1	52,1	58,9 ^a	38,7	51,2	51,5 ^a	39,3	52,1	58,1 ^a
Población activa por situación laboral												
Desocupada	8,7 ^a	23,1 ^b	- ^d	10,6	32,6 ^a	51,3 ^b	7,8	29,5 ^b	- ^d	9,0	32,7 ^b	55,5 ^c
Ocupada en empleos endebles ¹	32,9	54,2	58,9 ^b	33,6	45,9 ^a	43,1 ^c	31,6	50,7 ^a	55,7 ^b	27,4	54,3 ^a	- ^d
Ocupada en empleos no endebles	58,5	22,7 ^b	- ^d	55,8	21,5 ^b	- ^d	60,6	19,8 ^c	- ^d	63,5	59,5	0,0
Población ocupada por calificación de la tarea												
Profesional	20,8	- ^d	- ^d	19,6	- ^d	- ^d	22,0	- ^d	- ^d	19,3	- ^d	0,0
Técnica	23,0	- ^d	- ^d	20,3	- ^d	- ^d	23,0	- ^d	- ^d	20,4	- ^d	- ^d
Operativa	40,2	48,2 ^a	- ^d	43,5	53,0 ^a	- ^d	39,8	51,6 ^a	51,0 ^c	45,0	48,8 ^a	- ^d
No calificada	16,0	38,5 ^a	- ^d	16,6	37,6 ^a	- ^d	15,2	35,7 ^b	- ^d	15,3 ^a	44,4 ^b	- ^d

Nota: La metodología adoptada para el cálculo de los coeficientes de variación es provisoria, dado que no se determinó aún el procedimiento de medición de los coeficientes de variación de un cociente de subpoblaciones para datos semestrales. Por este motivo, se utilizó para dicho cálculo la metodología determinada por INDEC para datos trimestrales.

¹ La categoría empleo endeble comprende al conjunto de ocupados que se encuentran insertos en al menos una de las siguientes situaciones laborales: a) asalariados sin beneficios sociales; b) cuentapropistas en tareas no calificadas u operativas; c) ocupados en tareas de servicio doméstico; d) ocupados beneficiarios de planes de empleo; e) subocupados horarios.

^a Dato estimado con coeficiente de variación entre el 10% y el 15%.

^b Dato estimado con coeficiente de variación entre el 16% y el 20%.

^c Dato estimado con coeficiente de variación entre el 21% y el 25%.

^d Dato con coeficiente de variación superior al 26%. No se presentan en esta publicación dichos datos por considerarse de poca precisión para el análisis.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A) sobre la base de datos de INDEC - EPH.