

POBREZA E INDIGENCIA EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES 2do. SEMESTRE DE 2005

Este informe tiene el propósito de difundir información que sintetice la caracterización de la pobreza e indigencia por ingresos en la Ciudad de Buenos Aires. Con este objeto, se presenta un conjunto de indicadores que dan cuenta tanto de la extensión que alcanzan estos fenómenos, como de los diversos aspectos vinculados a los perfiles que caracterizan, desde el punto de vista demográfico y económico, a la población y a los hogares afectados.

La información presentada proviene de los datos difundidos por el INDEC en sus informes de prensa y, a su vez, de procesamientos propios de los años 2004 y 2005 de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH).

Síntesis

En el II semestre del 2005 el 7,3 % de los hogares de la Ciudad de Buenos Aires se encontraba por debajo de la Línea de Pobreza, en tanto que un 2,4 % de los mismos se hallaba por debajo de la Línea de Indigencia. Asimismo, el 11,5 % de la población residente en la Ciudad habitaba en hogares pobres, mientras que un 3,2 % de la misma lo hacía en hogares indigentes. Esto significa que, para el II semestre del 2005, aproximadamente 341 mil personas residentes en la Ciudad se encontraban en situación de pobreza, de las cuales 95 mil estaban en situación de indigencia. Según las regiones y aglomerados, el mapa de pobreza marca grandes disparidades, siendo la Ciudad el aglomerado con menor proporción de pobres e indigentes. (Cuadros 1 y 2).

Debe señalarse que, no obstante la situación menos desfavorable que presenta la Ciudad de Buenos Aires en comparación con el resto de las regiones, los niveles de pobreza e indigencia alcanzados a partir de la crisis de diciembre de 2001 se incrementaron de manera significativa, registrando en el I semestre de 2003, los mayores porcentajes de personas y hogares bajo las líneas de pobreza e indigencia. A partir de dicho período, se observa un continuo descenso del porcentaje de personas y hogares cuyos ingresos no permiten la satisfacción de sus necesidades. En los últimos dos años, la medición del porcentaje de personas pobres de la Ciudad experimentó una disminución de 10 puntos porcentuales, mientras que el descenso de la indigencia alcanza los 2,6 puntos porcentuales, en términos relativos, estos valores suponen una disminución del 46,5 % y 44,8 % para la población pobre e indigente, respectivamente. (Cuadro 3)

El cuadro 4 permite conocer cómo son los hogares pobres mirados a través de aspectos seleccionados. La comparación de la distribución porcentual entre la totalidad de los hogares y los hogares pobres posibilita observar las particularidades de ellos, en las características que se han seleccionado. De esta forma, debe señalarse una mayor presencia de hogares numerosos (5 personas y más) entre los hogares pobres que la evidenciada para el conjunto de los hogares. En lo que a este aspecto concierne, cabe destacar que aproximadamente el 36 % de los hogares pobres está integrado por 5 personas o más, mientras que en el conjunto de los hogares de la Ciudad, alrededor del 10 % es considerado numeroso. El mayor tamaño de los hogares de menores recursos se vincula a la mayor presencia de niños en los mismos.

Al evaluar las características de los jefes, se observa entre los hogares pobres una menor proporción de jefes de hogar con elevados niveles de instrucción: casi 7 de cada 10 jefes de hogares de la Ciudad poseen un nivel de instrucción que alcanza o supera la educación secundaria completa; sin embargo, al analizar a los jefes de hogares pobres de la Ciudad dicho porcentaje desciende al 31,2 %. (Cuadro 4).

Asimismo, en el cuadro 5 pueden analizarse las estrategias que desarrollaba el hogar para su manutención¹. En lo que a este aspecto concierne, debe destacarse la mayor proporción de hogares de menores recursos que poseían como fuente de ingreso los subsidios y/ o ayudas sociales (en dinero, ropa, mercancías) provenientes del Gobierno, Iglesia, vecinos, etc. En el II semestre de 2005, el 21,3 % del conjunto de hogares recibía subsidios y ayudas sociales mientras que el 46,4 % de los hogares pobres poseía ayudas de este tipo. De esta forma, continúan exhibiéndose las particularidades de los hogares pobres en cuanto a sus estrategias de subsistencia, entre las cuales los subsidios o ayudas sociales aparecen como una estrategia de manutención relevante.

Es de significativa importancia evaluar la vinculación de la población pobre e indigente con el mercado de trabajo, con el objetivo de conocer la capacidad de subsistencia de los individuos de menores recursos a través de la percepción de ingresos provenientes de la actividad laboral. La situación desventajosa de la población de menores ingresos se pone de manifiesto al observarse, entre la población pobre e indigente, una mayor presencia de población desocupada e inactiva. En contraposición, el peso de los ocupados entre los individuos de menores recursos es inferior en comparación al conjunto de los residentes de la Ciudad: en el II semestre de 2005, mientras que el 34,4% de los pobres realiza una actividad laboral, dicha proporción asciende al 56,5 % al evaluar al conjunto de los residentes. Asimismo, cabe destacar entre los trabajadores de menores recursos una mayor presencia de ocupados en empleos endeble² y ocupados en tareas no calificadas. (Cuadro 6).

¹ En este caso, se consideran las estrategias llevadas a cabo por el hogar durante los últimos tres meses anteriores a la entrevista. Cabe aclarar que los distintos ítems mencionados no son excluyentes entre sí.

² La categoría empleo endeble comprende al conjunto de ocupados que se encuentran insertos en al menos una de las siguientes situaciones laborales: a) asalariados sin beneficios sociales; b) cuentapropistas en tareas no calificadas u operativas; c) ocupados en tareas de servicio doméstico; d) ocupados beneficiarios de planes de empleo; e) subocupados horarios.

Cuadro 1 Incidencia de la pobreza. Total de aglomerados urbanos de la EPH, Ciudad de Buenos Aires y Regiones Estadísticas. I Semestre 2004- II Semestre 2005.
En porcentajes de hogares/ personas

Región/Aglomerado	I Semestre 2004		II Semestre 2004		I Semestre 2005 ¹		II Semestre 2005	
	Hogares	Población	Hogares	Población	Hogares	Población	Hogares	Población
Total Urbano EPH	33,5	44,3	29,8	40,2	28,8	38,9	24,7	33,8
Ciudad de Buenos Aires	10,9	15,0	9,7	14,7	9,8	13,9	7,3	11,5
Regiones Estadísticas								
Cuyo	35,3	43,7	31,9	41,4	29,8	37,6	28,0	36,9
Gran Buenos Aires	31,6	42,7	27,7	37,7	27,6	38,0	22,5	30,9
Noreste	49,9	60,3	48,0	59,5	45,5	56,5	41,9	54,0
Noroeste	46,1	56,4	42,8	53,4	39,7	49,8	37,9	48,0
Pampeana	31,2	41,2	27,5	37,4	25,2	34,1	22,1	30,7
Patagonia	24,5	31,0	18,9	24,7	19,9	25,9	17,0	21,5

¹ Incluye valores que difieren levemente de los antes informados, con procedimientos y bases provisionarias, dado que se han controlado y recalculado con los definitivos.

Nota: Las regiones estadísticas están conformadas por el agregado de aglomerados relevados por la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) como se detalla: **Cuyo:** Gran Mendoza, Gran San Juan, San Luis-El Chorrillo; **Gran Buenos Aires:** Ciudad de Buenos Aires, Partidos del Conurbano; **Noreste:** Corrientes, Formosa, Gran Resistencia, Posadas; **Noroeste:** Gran Catamarca, Gran Tucumán- Tafí Viejo, Jujuy-Palpalá, La Rioja, Salta, Santiago del Estero- La Banda; **Pampeana:** Bahía Blanca-Cerri, Concordia, Gran Córdoba, Gran La Plata, Gran Rosario, Gran Paraná, Gran Santa Fé, Mar del Plata- Batán, Río Cuarto, Santa Rosa-Toay; **Patagonia:** Comodoro Rivadavia- Rada Tilly, Neuquén-Plottier, Río Gallegos, Ushuaia-Río Grande.

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares - INDEC

Cuadro 2 Incidencia de la indigencia. Total de aglomerados urbanos de la EPH, Ciudad de Buenos Aires y Regiones Estadísticas. I Semestre 2004- II Semestre 2005.
En porcentajes de hogares/ personas

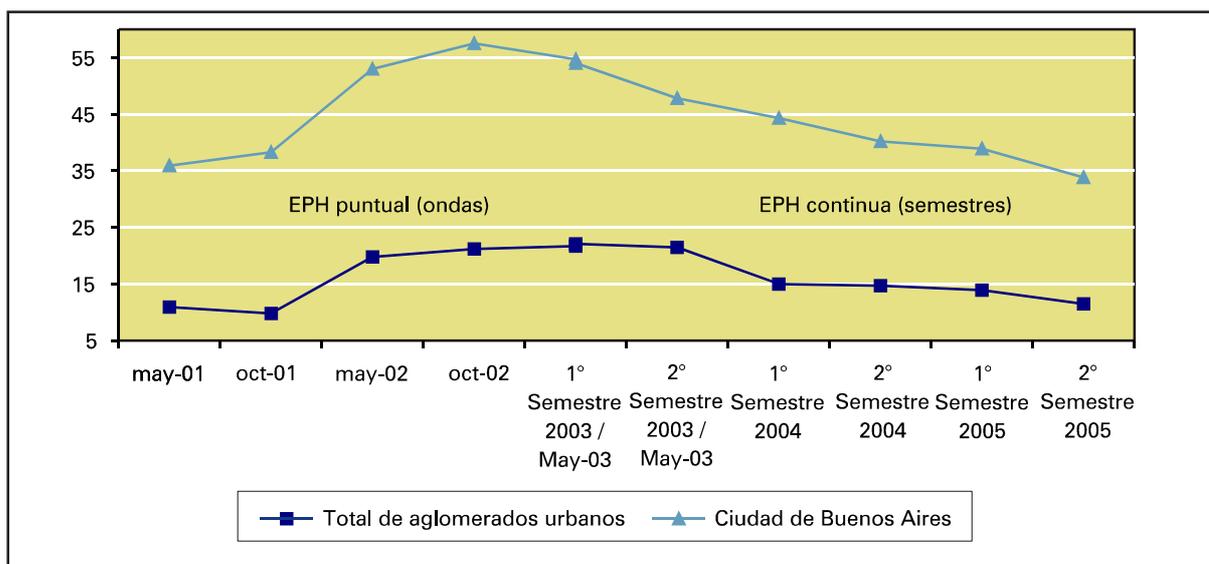
Región/Aglomerado	I Semestre 2004		II Semestre 2004		I Semestre 2005 ¹		II Semestre 2005	
	Hogares	Población	Hogares	Población	Hogares	Población	Hogares	Población
Total Urbano EPH	12,1	17,0	10,7	15,0	9,7	13,8	8,4	12,2
Ciudad de Buenos Aires	3,8	4,9	3,2	4,0	2,7	3,9	2,4	3,2
Regiones Estadísticas								
Cuyo	11,6	15,2	10,3	14,2	8,5	11,5	8,7	12,3
Gran Buenos Aires	10,8	15,2	10,1	14,0	8,8	12,8	7,1	10,3
Noreste	22,6	30,4	19,6	26,2	17,9	23,6	16,2	22,7
Noroeste	18,6	24,5	16,1	21,4	13,9	18,5	13,2	17,6
Pampeana	11,3	16,2	9,1	13,2	9,0	13,1	8,5	12,4
Patagonia	9,4	12,0	6,9	8,9	8,4	10,3	5,6	6,5

¹ Incluye valores que difieren levemente de los antes informados, con procedimientos y bases provisionarias, dado que se han controlado y recalculado con los definitivos.

Nota: Las regiones estadísticas están conformadas por el agregado de aglomerados relevados por la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) como se detalla: **Cuyo:** Gran Mendoza, Gran San Juan, San Luis-El Chorrillo; **Gran Buenos Aires:** Ciudad de Buenos Aires, Partidos del Conurbano; **Noreste:** Corrientes, Formosa, Gran Resistencia, Posadas; **Noroeste:** Gran Catamarca, Gran Tucumán- Tafí Viejo, Jujuy-Palpalá, La Rioja, Salta, Santiago del Estero- La Banda; **Pampeana:** Bahía Blanca-Cerri, Concordia, Gran Córdoba, Gran La Plata, Gran Rosario, Gran Paraná, Gran Santa Fé, Mar del Plata- Batán, Río Cuarto, Santa Rosa-Toay; **Patagonia:** Comodoro Rivadavia- Rada Tilly, Neuquén-Plottier, Río Gallegos, Ushuaia-Río Grande.

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares - INDEC

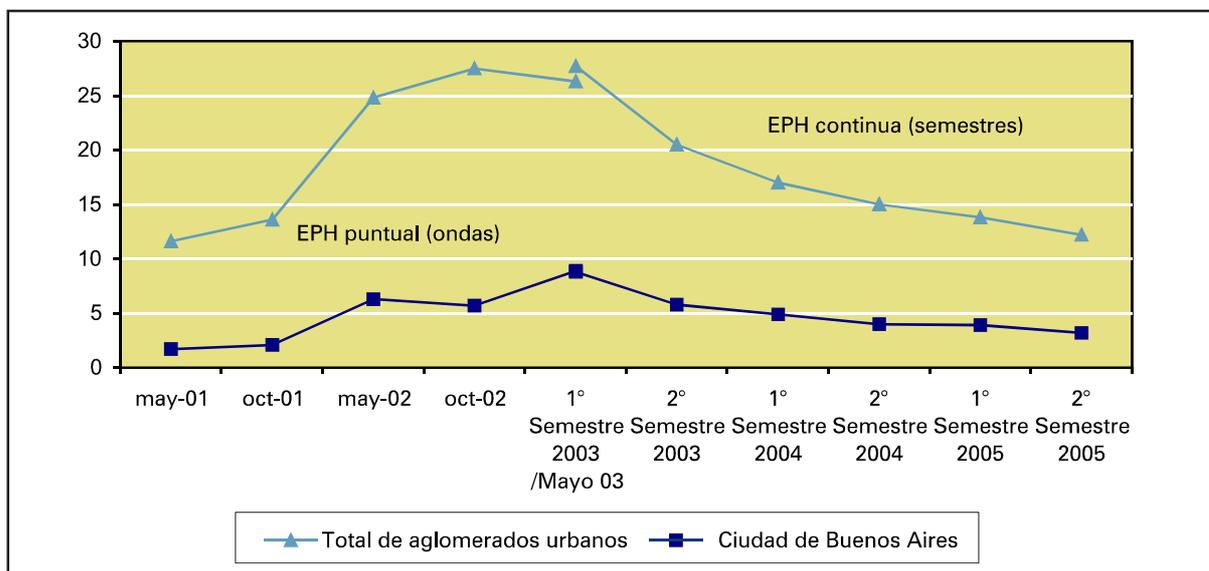
Gráfico 1 Evolución de la pobreza. Ciudad de Buenos Aires y total de aglomerados urbanos de la EPH. Mayo 2001- 2° semestre 2005 (Serie EPH puntual y continua)



Nota: A partir del año 2003 se modifica la modalidad de relevamiento de la EPH. Hasta octubre de 2002 se efectuaban dos mediciones puntuales (mayo y octubre). Luego de dicho año, se comienza a realizar un relevamiento continuo que produce resultados trimestrales o semestrales. En el caso de las mediciones de pobreza e indigencia, los datos que presenta la EPH son semestrales.

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares - INDEC

Gráfico 2 Evolución de la indigencia. Ciudad de Buenos Aires y total de aglomerados urbanos de la EPH. Mayo 2001- 2° semestre 2005 (Serie EPH puntual y continua)



Nota: A partir del año 2003 se modifica la modalidad de relevamiento de la EPH. Hasta octubre de 2002 se efectuaban dos mediciones puntuales (mayo y octubre). Luego de dicho año, se comienza a realizar un relevamiento continuo que produce resultados trimestrales o semestrales. En el caso de las mediciones de pobreza e indigencia, los datos que presenta la EPH son semestrales.

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares - INDEC

Cuadro 3 Incidencia de la pobreza y de la indigencia. Ciudad de Buenos Aires. 1994/2005.
En porcentajes de hogares/ personas

	Período	Línea de pobreza		Línea de indigencia	
		Hogares	Personas	Hogares	Personas
1994	Mayo	5,1	6,4	1,1	1,1
	Octubre	5,4	6,7	1,6	1,5
1995	Mayo	5,9	7,4	1,8	1,8
	Octubre	5,8	8,0	1,3	1,6
1996	Mayo	7,1	9,1	1,7	1,5
	Octubre	5,8	7,5	1,5	1,3
1997	Mayo	5,0	6,8	1,1	1,2
	Octubre	5,3	7,5	1,4	1,9
1998	Mayo	4,4	6,2	1,2	1,6
	Octubre	4,4	5,9	0,8	1,1
1999	Mayo	5,5	8,8	1,1	1,3
	Octubre	5,5	8,3	1,3	1,4
2000	Mayo	7,2	10,3	2,3	2,7
	Octubre	6,1	9,5	1,4	1,8
2001	Mayo	8,2	10,9	2,0	1,7
	Octubre	6,3	9,8	1,6	2,1
2002	Mayo	13,4	19,8	4,0	6,3
	Octubre	14,6	21,2	3,7 ^b	5,7 ^b
2003	I semestre	17,1	22,1	7,5	8,8
	II semestre	14,4	21,5	4,6 ^b	5,8
2004	I semestre	10,9 ^a	15,0	3,8 ^b	4,9
	II semestre	9,7 ^a	14,7	3,2 ^b	4,0 ^a
2005	I semestre	9,8 ^a	13,9	2,7 ^c	3,9 ^a
	II semestre	7,3 ^a	11,5	2,4 ^c	3,2 ^a

Nota: A partir del año 2003 se modifica la modalidad de relevamiento de la EPH. Hasta octubre de 2002 se efectuaban dos mediciones puntuales (mayo y octubre). Luego de dicho año, se comienza a realizar un relevamiento continuo que produce resultados trimestrales o semestrales. En el caso de las mediciones de pobreza e indigencia, los datos que presenta la EPH son semestrales.

^a Dato estimado con coeficiente de variación entre el 10% y el 15%.

^b Dato estimado con coeficiente de variación entre el 16% y el 20%.

^c Dato estimado con coeficiente de variación entre el 21% y el 25%.

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares - INDEC

Cuadro 4 Descripción del total de hogares y de los hogares pobres¹ por características seleccionadas. Ciudad de Buenos Aires. I Semestre de 2004- II Semestre de 2005

Características seleccionadas de los hogares	I Semestre 2004		II Semestre 2004		I Semestre 2005		II Semestre 2005	
	Total	Pobre	Total	Pobre	Total	Pobre	Total	Pobre
Total de hogares	100,0 (1128690)	100,0 (123347)	100,0 (1141210)	100,0 (110657)	100,0 (1124661)	100,0 (109311)	100,0 (1133520)	100,0 (83032)
Tamaño del hogar								
Unipersonales	26,7	- ^d	26,3	- ^d	26,1	- ^d	25,4	- ^d
2 a 4 personas	62,3	61,9	63,6	53,1 ^a	63,4	62,3	64,7	56,1 ^a
5 personas y más	11,0 ^a	28,3 ^b	10,1 ^a	35,6 ^b	10,5 ^a	29,8 ^b	9,9 ^a	36,4 ^b
Hogares por presencia de menores de 10 años								
Con al menos 1 menor de 10 años	20,5	38,5 ^a	20,8	44,0 ^a	18,9	37,2 ^a	19,4	47,4 ^a
Sin menores de 10 años	79,5	61,5	79,2	56,0	81,1	62,8	80,6	52,6 ^a
Hogares por sexo del jefe								
Masculino	66,0	68,8	62,4	66,0	65,2	64,0	62,1	73,7
Femenino	34,0	31,2 ^b	37,6	34,0 ^b	34,8	36,0 ^b	37,9	26,3 ^c
Hogares por edad del jefe								
15 a 24 años	4,2 ^b	- ^d	3,3 ^b	- ^d	4,1 ^b	- ^d	3,4 ^b	- ^d
25 a 49 años	40,3	40,2 ^a	42,9	53,3 ^a	41,1	55,4 ^a	44,8	53,6 ^a
50 a 64 años	26,3	34,0 ^b	25,5	26,0 ^c	26,8	23,1 ^c	26,0	31,8 ^b
65 años y más	29,2	18,9 ^c	28,2	18,5 ^c	28,0	- ^d	25,9	- ^d
Hogares por nivel de instrucción del jefe								
Hasta primario incompleto	4,8 ^a	- ^d	4,4 ^b	- ^d	4,6 ^b	- ^d	3,9 ^b	- ^d
Primario completo	17,8	28,9 ^b	18,0	36,0 ^b	18,4	23,0 ^c	16,4	39,2 ^b
Secundario incompleto	12,7	19,8 ^c	10,9 ^a	19,3 ^c	11,8 ^a	26,2 ^b	11,2	23,6 ^c
Secundario completo y más	64,7	39,1 ^a	66,7	37,5 ^a	65,1	45,3 ^a	68,5	31,2 ^b
Hogares por condición de actividad del jefe								
Ocupado	67,7	52,1 ^a	68,7	56,4	70,3	57,7 ^a	72,2	65,5
Desocupado	5,3 ^b	18,4 ^c	4,0 ^b	- ^d	4,6 ^b	23,1 ^c	3,0 ^c	- ^d
Inactivo	26,9	29,5 ^b	27,3	31,2 ^b	25,1	19,2 ^c	24,8	23,3 ^c

Nota: la metodología adoptada para el cálculo de los coeficientes de variación es provisoria, dado que no se determinó aún el procedimiento de medición de los coeficientes de variación de un cociente de subpoblaciones para datos semestrales. Por este motivo, se utilizó para dicho cálculo la metodología determinada por INDEC para datos trimestrales. Los valores absolutos referentes al total de hogares de la Ciudad y cantidad de hogares pobres en el I y II semestres del 2004 difieren de los publicados en informes anteriores, debido a que se realizaron ajustes que permiten la comparabilidad de las estimaciones de totales entre los años 2004 y 2005. A partir del 1° trimestre de 2005, se dispone de las proyecciones definitivas del Censo 2001, en base a las cuales, se elaboraron las estimaciones para los aglomerados de la EPH. Dado que existen diferencias entre las estimaciones definitivas que se usan a partir del 1° trimestre de 2005 con las que se usaron hasta el último trimestre de 2004, el INDEC puso a disposición de los usuarios los coeficientes a aplicar a las poblaciones de referencia de trimestres y semestres del año 2004 a fin de realizar comparaciones correctas, en valores absolutos, con las estimaciones a partir del 1° trimestre de 2005.

¹ Se publica en este informe sólo la composición de los hogares pobres, ya que al analizar indigencia desciende la cantidad de casos muestrales disminuyendo significativamente la precisión del dato calculado.

^a Dato estimado con coeficiente de variación entre el 10% y el 15%.

^b Dato estimado con coeficiente de variación entre el 16% y el 20%.

^c Dato estimado con coeficiente de variación entre el 21% y el 25%.

^d Dato con coeficiente de variación superior al 26%, No se presentan en esta publicación dichos datos por considerarse de poca precisión para el análisis.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A) sobre la base de datos de EPH- INDEC.

Cuadro 5 Estrategias de manutención de los hogares. Ciudad de Buenos Aires.
I Semestre 2004- II Semestre 2005.

	I Semestre 2004		II Semestre 2004		I Semestre 2005		II Semestre 2005	
	Total	Pobre	Total	Pobre	Total	Pobre	Total	Pobre
Principales estrategias del hogar para su manutención (en los últimos 3 meses) (porcentajes sobre el total de hogares)								
Ingresos Laborales	77,9	76,2	78,3	76,0	79,9	79,2	81,0	75,9
Jubilación o pensión	31,8	20,4 ^c	32,0	21,4 ^c	31,6	- ^d	29,8	- ^d
Subsidios/ Ayudas Sociales del Gobierno, Iglesia, vecinos (en dinero, mercadería, alimentos)	20,5	34,7 ^a	23,5	46,4 ^a	20,6	41,8 ^a	21,3	46,4 ^a
Gastar lo que tenían ahorrado	23,0	19,6 ^c	19,8	20,9 ^c	20,9	25,0 ^b	19,8	24,7 ^c
Gcías de alquileres de su propiedad o negocios	5,9 ^a	- ^d	6,1 ^a	- ^d	5,5 ^a	- ^d	6,0 ^a	- ^d
Préstamos de bancos, financieras, familiares o amigos	13,3	- ^d	13,2	26,0 ^b	13,0	- ^d	12,4	- ^d

Nota: La metodología adoptada para el cálculo de los coeficientes de variación es provisoria, dado que no se determinó aún el procedimiento de medición de los coeficientes de variación de un cociente de subpoblaciones para datos semestrales. Por este motivo, se utilizó para dicho cálculo la metodología determinada por INDEC para datos trimestrales.

^a Dato estimado con coeficiente de variación entre el 10% y el 15%.

^b Dato estimado con coeficiente de variación entre el 16% y el 20%.

^c Dato estimado con coeficiente de variación entre el 21% y el 25%.

^d Dato con coeficiente de variación superior al 26%. No se presentan en esta publicación dichos datos por considerarse de poca precisión para el análisis.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A) sobre la base de datos de EPH- INDEC

Cuadro 6 Descripción de la población total, pobre e indigente por características seleccionadas. Ciudad de Buenos Aires. I Semestre 2004- II Semestre 2005.

Características seleccionadas de los hogares	I Semestre 2004			II Semestre 2004			I Semestre 2005			II Semestre 2005		
	Total	Pobre	Indigente	Total	Pobre	Indigente	Total	Pobre	Indigente	Total	Pobre	Indigente
Población total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Población por sexo	(2956151)	(443978)	(146020)	(2959113)	(435929)	(117378)	(2961648)	(407475)	(114678)	(2963546)	(341552)	(95086)
Masculino	44,7	45,7	42,9 ^a	45,1	47,5	45,7	45,7	44,4	45,8 ^a	45,3	48,0	46,2 ^a
Femenino	55,3	54,3	57,1	54,9	52,5	54,3	54,3	55,6	54,2 ^a	54,7	52,0	53,8 ^a
Población por grupo de edad												
Hasta 14 años	17,1	25,1 ^a	24,0 ^b	17,8	31,3	33,8 ^b	16,7	29,0	30,4 ^b	16,7	32,8	30,2 ^b
15 a 24 años	14,6	23,0 ^a	30,2 ^b	15,0	19,9 ^a	17,0 ^c	15,6	22,1 ^a	27,9 ^b	16,1	21,1 ^a	20,2 ^c
25 a 49 años	34,5	27,8	21,1 ^b	34,7	29,0	27,8 ^b	34,4	30,7	21,4 ^c	35,5	28,5 ^a	29,1 ^b
50 a 64 años	16,9	15,5 ^a	15,9 ^c	15,8	11,9 ^b	- ^d	17,1	10,6 ^b	- ^d	16,1	11,3 ^b	- ^d
65 y más años	16,9	8,6 ^b	-	16,7	8,0 ^b	- ^d	16,2	7,6 ^c	- ^d	15,5	11,3 ^b	- ^d
Población de 10 años y más por nivel de instrucción												
Hasta primario incompleto	6,9	14,6 ^b	12,8	7,9	14,7 ^b	- ^d	7,7	14,8 ^b	- ^d	7,5	14,6 ^b	- ^d
Primario completo	14,5	19,3 ^b	16,1	14,3	25,2 ^a	- ^d	14,3	17,7 ^a	- ^d	13,2	22,3 ^a	- ^d
Secundario incompleto	18,0	28,0 ^b	31,5 ^b	16,4	30,1 ^a	29,4 ^b	17,0	36,5	43,2 ^a	17,4	35,7	36,9 ^b
Secundario completo y más	60,5	38,1	39,6 ^a	61,4	30,0 ^a	35,7 ^b	61,0	31,1	34,2 ^b	61,9	27,3 ^a	23,4 ^c
Población de 10 años y más por condición de actividad												
Ocupado	54,3	35,3	27,2 ^b	54,7	36,0	28,0 ^c	54,5	32,3	20,0 ^c	56,5	34,4	31,8 ^b
Desocupado	7,4	14,2 ^b	19,0 ^c	5,2 ^a	10,8 ^b	- ^d	6,4	15,6 ^a	21,1 ^c	4,8 ^a	14,4 ^b	- ^d
Inactivo	38,3	50,5	53,8 ^a	40,1	53,1	60,2 ^a	39,1	52,1	58,9 ^a	38,7	51,2	51,5 ^a
Población activa por situación laboral												
Desocupada	12,0	28,7 ^a	41,1 ^b	8,7 ^a	23,1 ^b	- ^d	10,6	32,6 ^a	51,3 ^b	7,8	29,5 ^b	- ^d
Ocupada en empleos endebles	34,7	54,5	46,8 ^b	32,9	54,2	58,9 ^b	33,6	45,9 ^a	43,1 ^c	31,6	50,7 ^a	55,7 ^b
Ocupada en empleos no endebles	53,3	16,8 ^c	-	58,5	22,7 ^b	- ^d	55,8	21,5 ^b	- ^d	60,6	19,8 ^c	- ^d
Población ocupada por calificación de la tarea												
Profesional	19,3	-	-	20,8	- ^d	- ^d	19,6	- ^d	- ^d	22,0	- ^d	- ^d
Técnica	21,9	-	-	23,0	- ^d	- ^d	20,3	- ^d	- ^d	23,0	- ^d	- ^d
Operativa	41,8	49,2 ^a	45,8 ^c	40,2	48,2 ^a	- ^d	43,5	53,0 ^a	- ^d	39,8	51,6 ^a	51,0 ^c
No calificada	17,1	38,9 ^a	48,6 ^c	16,0	38,5 ^a	- ^d	16,6	37,6 ^a	- ^d	15,2	35,7 ^b	- ^d

Nota: La metodología adoptada para el cálculo de los coeficientes de variación es provisorio, dado que no se determinó aún el procedimiento de medición de los coeficientes de variación de un cociente de subpoblaciones para datos semestrales. Por este motivo, se utilizó para dicho cálculo la metodología determinada por INDEC para datos trimestrales.

Los valores absolutos referentes al total de personas de la Ciudad y cantidad de individuos pobres e indigentes en el I y II semestres del 2004 difieren de los publicados en informes anteriores, debido a que se realizaron ajustes que permiten la comparabilidad de las estimaciones de totales entre los años 2004 y 2005. A partir del 1º trimestre de 2005, se dispone de las proyecciones definitivas del Censo 2001, en base a las cuales, se elaboraron las estimaciones para los aglomerados de la EPH. Dado que existen diferencias entre las estimaciones definitivas que se usan a partir del 1º trimestre de 2005 con las que se usaron hasta el último trimestre de 2004, el INDEC puso a disposición de los usuarios los coeficientes a aplicar a las poblaciones de referencia de trimestres y semestres del año 2004 a fin de realizar comparaciones correctas, en valores absolutos, con las estimaciones a partir del 1º trimestre de 2005.

¹ La categoría empleo endeble comprende al conjunto de ocupados que se encuentran insertos en al menos una de las siguientes situaciones laborales: a) asalariados sin beneficios sociales; b) cuentapropistas en tareas no calificadas u operativas; c) ocupados en tareas de servicio doméstico; d) ocupados beneficiarios de planes de empleo; e) subocupados horarios.

^a Dato estimado con coeficiente de variación entre el 10% y el 15%.

^b Dato estimado con coeficiente de variación entre el 16% y el 20%.

^c Dato estimado con coeficiente de variación entre el 21% y el 25%.

^d Dato con coeficiente de variación superior al 26%. No se presentan en esta publicación dichos datos por considerarse de poca precisión para el análisis.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A) sobre la base de EPH-INDEC