

POBREZA E INDIGENCIA EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

Este informe tiene el propósito de difundir información que sintetice la caracterización de la pobreza e indigencia por ingresos en la Ciudad de Buenos Aires. Con este objeto, se presenta un conjunto de indicadores que dan cuenta tanto de la extensión que alcanzan estos fenómenos, como de los diversos aspectos vinculados a los perfiles que caracterizan, desde el punto de vista demográfico y económico, a la población y a los hogares afectados.

La información presentada proviene de procesamientos propios del I semestre y II semestre de 2004 de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), que habitualmente realiza el INDEC.

Síntesis

En el II semestre del 2004 el 9,7 % de los hogares de la Ciudad de Buenos Aires se encontraba por debajo de la Línea de Pobreza, en tanto que un 3,2 % de los mismos se hallaba por debajo de la Línea de Indigencia. Asimismo, el 14,7 % de la población residente en la Ciudad habitaba en hogares pobres, mientras que un 4 % de la misma lo hacía en hogares indigentes. Esto significa que, para el II semestre del 2004, 421.000 mil personas residentes en la Ciudad se encontraban en situación de pobreza, de las cuales 113.000 estaban en situación de indigencia. Estos datos reflejan una ligera disminución respecto a los niveles registrados durante el I semestre de 2004 equivalente a 8.700 personas menos en hogares pobres y una reducción de 28.000 personas en situación de indigencia. (Cuadro 1).

Al comparar la incidencia de la pobreza y de la indigencia en las distintas áreas urbanas se observa que la Ciudad presentaba una situación bien diferenciada del resto de las regiones. El total de los aglomerados urbanos relevados por la EPH triplicaba los niveles de pobreza e indigencia registrados en la Ciudad de Buenos Aires. (Cuadro 1).

Debe señalarse que, no obstante esta situación menos desfavorable que presentaba la Ciudad de Buenos Aires en comparación con el resto de las regiones, los niveles de pobreza e indigencia alcanzados a partir de la crisis de diciembre de 2001 se incrementaron de manera significativa, registrando en el I semestre de 2003, los mayores porcentajes de personas y hogares bajo las líneas de pobreza e indigencia. (Cuadro 2).

El cuadro 3 permite conocer cómo son los hogares pobres mirados a través de aspectos seleccionados de la EPH. La comparación de la distribución porcentual entre la totalidad de los hogares y los hogares pobres posibilita observar las particularidades de ellos, en las características que se han seleccionado. De esta forma, debe señalarse una mayor presencia de hogares numerosos (5 personas y más) entre los hogares pobres que la evidenciada para el conjunto de los hogares. El mayor tamaño de los hogares pobres se vincula a la mayor presencia de niños en los mismos. (Cuadro 3).

Al considerar las características de los jefes, se observa que en los hogares de menores recursos existía una baja presencia de hogares con jefes de alto nivel de instrucción. Asimismo, se evidenciaba una mayor proporción de jefes desocupados e inactivos en los hogares pobres. (Cuadro 3).

Por otra parte, en el cuadro 4 pueden analizarse las estrategias que desarrollaba el hogar para su manutención¹. En lo que a este aspecto concierne, debe destacarse la mayor proporción de hogares de menores recursos que poseían como fuente de ingreso los subsidios y/o ayudas sociales (en dinero, ropa, mercancías) provenientes del Gobierno, Iglesia, vecinos, etc. En el II semestre de 2004, el 23 % de los hogares totales recibía subsidios y ayudas sociales mientras que el 46 % de los hogares pobres poseía ayudas de este tipo. A su vez, cabe destacar que una menor proporción de hogares de bajos recursos recibía jubilaciones o pensiones, en comparación a lo evidenciado en el conjunto. (Cuadro 4)

Finalmente, la desigualdad de ingresos se manifiesta en la distancia de los promedios de ingreso familiar y per cápita familiar de los distintos hogares que se están considerando. (Cuadro 4).

Cuando se analizan las características de la población, se observa que entre la población pobre e indigente, había una mayor proporción de niños y jóvenes que en el total de la población; como contrapartida la presencia de adultos mayores resultaba menor. (Cuadro 5).

La situación desventajosa de la población de menores ingresos se pone de manifiesto al observarse que la proporción de quienes habían alcanzado niveles de instrucción más bajos era más elevada respecto del total de población. (Cuadro 5)

En cuanto a la situación ocupacional, se observa que entre la población pobre e indigente había una mayor presencia de población desocupada, de ocupados en empleos de baja calidad² y ocupados en tareas no calificadas. (Cuadro 5)

Al considerar los ingresos que la población ocupada obtiene por su desempeño laboral, debe señalarse que el ingreso medio de la ocupación principal de todos los ocupados resultaba tres veces mayor que el correspondiente a los ocupados pobres y cuatro veces mayor que el de los ocupados indigentes. (Cuadro 5)

Cuadro 1 Incidencia de la pobreza y de la indigencia. Total Urbano EPH, Ciudad de Buenos Aires y Regiones Estadísticas. I Semestre 2004- II Semestre 2004. En porcentajes de hogares/ personas

Región/Aglomerado	Línea de pobreza				Línea de indigencia			
	I Semestre		II Semestre		I Semestre		II Semestre	
	Hogares	Población	Hogares	Población	Hogares	Población	Hogares	Población
Total Urbano EPH	33,5	44,3	29,8	40,2	12,1	17,0	10,7	15,0
Ciudad de Buenos Aires	10,9	15,0	9,7	14,7	3,8	4,9	3,2	4,0
Regiones Estadísticas								
Cuyo	35,3	43,7	31,9	41,4	11,6	15,2	10,3	14,2
Gran Buenos Aires	31,6	42,7	27,7	37,7	10,8	15,2	10,1	14,0
Noreste	49,9	60,3	48,0	59,5	22,6	30,4	19,6	26,2
Noroeste	46,1	56,4	42,8	53,4	18,6	24,5	16,1	21,4
Pampeana	31,2	41,2	27,5	37,4	11,3	16,2	9,1	13,2
Patagonia	24,5	31,0	18,9	24,7	9,4	12,0	6,9	8,9

Nota: Las regiones estadísticas están conformadas por el agregado de aglomerados relevados por la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) como se detalla: Cuyo: Gran Mendoza, Gran San Juan, San Luis-El Chorrillo; Gran Buenos Aires: Ciudad de Buenos Aires, Partidos del Conurbano; Noreste: Corrientes, Formosa, Gran Resistencia, Posadas; Noroeste: Gran Catamarca, Gran Tucumán-Tafí Viejo, Jujuy-Palpalá, La Rioja, Salta, Santiago del Estero- La Banda; Pampeana: Bahía Blanca-Cerri, Concordia, Gran Córdoba, Gran La Plata, Gran Rosario, Gran Paraná, Gran Santa Fé, Mar del Plata- Batán, Río Cuarto, Santa Rosa-Toay; Patagonia: Comodoro Rivadavia- Rada Tilly, Neuquén-Plottier, Río Gallegos, Ushuaia-Río Grande.

Fuente: EPH- INDEC

¹ En este caso, se consideran las estrategias llevadas a cabo por el hogar durante los últimos tres meses anteriores a la entrevista. Cabe aclarar que los distintos ítems mencionados no son excluyentes entre sí.

² La categoría empleo de baja calidad comprende al conjunto de ocupados que se encuentran insertos en al menos una de las siguientes situaciones laborales: a) asalariados sin beneficios sociales; b) cuentapropistas en tareas no calificadas u operativas; c) ocupados en tareas de servicio doméstico; d) ocupados beneficiarios de planes de empleo; e) subocupados horarios.

Cuadro 2 Incidencia de la pobreza y de la indigencia. Ciudad de Buenos Aires. 1994/2004.
En porcentajes de hogares/ personas

Período	Línea de pobreza		Línea de indigencia	
	Hogares	Personas	Hogares	Personas
1994 Mayo	5,1	6,4	1,1	1,1
1994 Octubre	5,4	6,7	1,6	1,5
1995 Mayo	5,9	7,4	1,8	1,8
1995 Octubre	5,8	8,0	1,3	1,6
1996 Mayo	7,1	9,1	1,7	1,5
1996 Octubre	5,8	7,5	1,5	1,3
1997 Mayo	5,0	6,8	1,1	1,2
1997 Octubre	5,3	7,5	1,4	1,9
1998 Mayo	4,4	6,2	1,2	1,6
1998 Octubre	4,4	5,9	0,8	1,1
1999 Mayo	5,5	8,8	1,1	1,3
1999 Octubre	5,5	8,3	1,3	1,4
2000 Mayo	7,2	10,3	2,3	2,7
2000 Octubre	6,1	9,5	1,4	1,8
2001 Mayo	8,2	10,9	2,0	1,7
2001 Octubre	6,3	9,8	1,6	2,1
2002 Mayo	13,4	19,8	4,0	6,3
2002 Octubre	14,6	21,2	3,7 ^b	5,7 ^b
2003 I semestre	17,1	22,1	7,5	8,8
2003 II semestre	14,4	21,5	4,6 ^b	5,8
2004 I semestre	10,9 ^a	15,0	3,8 ^b	4,9
2004 II semestre	9,7 ^a	14,7	3,2 ^b	4,0 ^a

Nota: A partir del año 2003 se modifica la modalidad de relevamiento de la EPH. Hasta octubre de 2002 se efectuaban dos mediciones puntuales (mayo y octubre). Luego de dicho año, se comienza a realizar un relevamiento continuo que produce resultados trimestrales o semestrales. En el caso de las mediciones de pobreza e indigencia, los datos que presenta la EPH son semestrales.

a Dato estimado con coeficiente de variación entre el 10% y el 15%.

b Dato estimado con coeficiente de variación entre el 16% y el 20%.

c Dato estimado con coeficiente de variación entre el 21% y el 25%.

d Dato con coeficiente de variación superior al 26%. No se presentan en esta publicación dichos datos por considerarse de poca precisión para el análisis.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A) sobre la base de datos de EPH- INDEC

Cuadro 3 Descripción del total de hogares y de los hogares pobres¹ por características seleccionadas. Ciudad de Buenos Aires. I Semestre 2004- II Semestre 2004

Características seleccionadas de los hogares	I Semestre		II Semestre	
	Total	Pobre	Total	Pobre
Total de hogares	100,0	100,0	100,0	100,0
	(1093268)	(119476)	(1102938)	(106946)
Tamaño del hogar				
Unipersonales	26,7	- ^d	26,3	- ^d
2 a 4 personas	62,3	61,9	63,6	53,1 ^a
5 personas y más	11,0 ^a	28,3 ^b	10,1 ^a	35,6 ^b
Hogares por presencia de menores de 10 años				
Con al menos 1 menor de 10 años	20,5	38,5 ^a	20,8	44,0 ^a
Sin menores de 10 años	79,5	61,5	79,2	56,0
Hogares por sexo del jefe				
Masculino	66,0	68,8	62,4	66,0
Femenino	34,0	31,2 ^b	37,6	34,0 ^b
Hogares por edad del jefe				
15 a 24 años	4,2 ^b	- ^d	3,3 ^b	- ^d
25 a 49 años	40,3	40,2 ^a	42,9	53,3 ^a
50 a 64 años	26,3	34,0 ^b	25,5	26,0 ^c
65 años y más	29,2	18,9 ^c	28,2	18,5 ^c
Hogares por nivel de instrucción del jefe				
Hasta primario incompleto	4,8 ^b	- ^d	4,4 ^b	- ^d
Primario completo	17,8	28,9 ^b	18,0	36,0 ^b
Secundario incompleto	12,7	19,8 ^c	10,9 ^a	19,3 ^c
Secundario completo y más	64,7	39,1 ^a	66,7	37,5 ^a
Hogares por condición de actividad del jefe				
Ocupado	67,7	52,1 ^a	68,7	56,4
Desocupado	5,3 ^b	18,4 ^c	4,0 ^b	- ^d
Inactivo	26,9	29,5 ^b	27,3	31,2 ^b

¹ Se publica en este informe sólo la composición de los hogares pobres, ya que al analizar indigencia desciende la cantidad de casos muestrales disminuyendo significativamente la precisión del dato calculado.

a Dato estimado con coeficiente de variación entre el 10% y el 15%.

b Dato estimado con coeficiente de variación entre el 16% y el 20%.

c Dato estimado con coeficiente de variación entre el 21% y el 25%.

d Dato con coeficiente de variación superior al 26%. No se presentan en esta publicación dichos datos por considerarse de poca precisión para el análisis.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A) sobre la base de datos de EPH- INDEC

Cuadro 4 Ingresos de los hogares y estrategias de manutención. Ciudad de Buenos Aires.
I Semestre 2004- II Semestre 2004

	I Semestre		II Semestre	
	Total	Pobre	Total	Pobre
Ingresos de los hogares				
Media de ingreso total familiar	1717	494	2020	546
Media de ingreso per cápita familiar	764	129	918	127
Estrategias del hogar para su manutención (en los últimos 3 meses)				
(porcentajes sobre el total de hogares)				
Ingresos Laborales	77,9	76,2	78,3	76,0
Jubilación o pensión	31,8	20,4 ^c	32,0	21,4 ^c
Indemnización por despido / Seguro de desempleo	- ^d	0,0	- ^d	- ^d
Subsidios/ Ayudas Sociales del Gobierno, Iglesia, vecinos (en dinero, mercadería, alimentos)	20,5	34,7 ^a	23,5	46,4 ^a
Gastar lo que tenían ahorrado	23,0	19,6 ^c	19,8	20,9 ^c
Gcias de alquileres de su propiedad o negocios	5,9 ^a	- ^d	6,1 ^a	- ^d
Préstamos de bancos, financieras, familiares o amigos	13,3	- ^d	13,2	26,0 ^b

a Dato estimado con coeficiente de variación entre el 10% y el 15%.

b Dato estimado con coeficiente de variación entre el 16% y el 20%.

c Dato estimado con coeficiente de variación entre el 21% y el 25%.

d Dato con coeficiente de variación superior al 26%. No se presentan en esta publicación dichos datos por considerarse de poca precisión para el análisis.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A) sobre la base de datos de EPH- INDEC

Cuadro 5 Descripción de la población total, pobre e indigente por características seleccionadas. Ciudad de Buenos Aires. I Semestre 2004- II Semestre 2004

	I Semestre			II Semestre		
	Total	Pobre	Indigente	Total	Pobre	Indigente
Población total	100,0 (2863378)	100,0 (430045)	100,0 (141438)	100,0 (2859958)	100,0 (421310)	100,0 (113442)
Población por sexo						
Masculino	44,7	45,7	42,9 ^a	45,1	47,5	45,7 ^a
Femenino	55,3	54,3	57,1	54,9	52,5	54,3 ^a
Población por grupo de edad						
Hasta 14 años	17,1	25,1 ^a	24,0 ^b	17,8	31,3	33,8 ^b
15 a 24 años	14,6	23,0 ^a	30,2 ^b	15,0	19,9 ^a	17,0 ^c
25 a 49 años	34,5	27,8	21,1 ^b	34,7	29,0	27,8 ^b
50 a 64 años	16,9	15,5 ^a	15,9 ^c	15,8	11,9 ^b	- ^d
65 y más años	16,9	8,6 ^b	- ^d	16,7	8,0 ^b	- ^d
Población de 10 años y más por nivel de instrucción						
Sin instrucción y hasta primario incompleto	6,9	14,6 ^b	- ^d	7,9	14,7 ^b	- ^d
Primario completo	14,5	19,3 ^b	- ^d	14,3	25,2 ^a	- ^d
Secundario incompleto	18,0	28,0 ^b	31,5 ^b	16,4	30,1 ^a	29,4 ^b
Secundario completo y más	60,5	38,1	39,6 ^a	61,4	30,0 ^a	35,7 ^b
Población de 10 años y más por condición de actividad						
Ocupado	54,3	35,3	27,2 ^b	54,7	36,0	28,0 ^c
Desocupado	7,4	14,2 ^b	19,0 ^c	5,2 ^a	10,8 ^b	- ^d
Inactivo	38,3	50,5	53,8 ^a	40,1	53,1	60,2 ^a
Población activa por situación laboral						
Desocupada	12,0	28,7 ^a	41,1 ^b	8,7 ^a	23,1 ^b	- ^d
Ocupada en empleos de baja calidad ¹	34,7	54,5	46,8 ^b	32,9	54,2	58,9 ^b
Ocupada en empleos de calidad	53,3	16,8 ^c	- ^d	58,4	22,7 ^b	- ^d
Población ocupada por calificación de la tarea						
Profesional	19,3	- ^d	- ^d	20,8	- ^d	- ^d
Técnica	21,9	- ^d	- ^d	23,0	- ^d	- ^d
Operativa	41,8	49,2 ^a	45,8 ^c	40,2	48,2 ^a	- ^d
No calificada	17,1	38,9 ^a	48,6 ^c	16,0	38,5 ^a	- ^d
Ingresos de la población ocupada						
Ingreso de la ocupación principal	1041	365	263	1127	331	199
Ingreso total individual	1178	376	258	1389	367	212

¹ La categoría empleo de baja calidad comprende al conjunto de ocupados que se encuentran insertos en al menos una de las siguientes situaciones laborales: a) asalariados sin beneficios sociales; b) cuentapropistas en tareas no calificadas u operativas; c) ocupados en tareas de servicio doméstico; d) ocupados beneficiarios de planes de empleo; e) subocupados horarios.

a Dato estimado con coeficiente de variación entre el 10% y el 15%.

b Dato estimado con coeficiente de variación entre el 16% y el 20%.

c Dato estimado con coeficiente de variación entre el 21% y el 25%.

d Dato con coeficiente de variación superior al 26%. No se presentan en esta publicación dichos datos por considerarse de poca precisión para el análisis.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A) sobre la base de EPH-INDEC