



INFORME ECONÓMICO CIUDAD DE BUENOS AIRES

NÚMERO 105

JULIO - AGOSTO 2011

Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

JEFE DE GOBIERNO

Ing. Mauricio Macri

JEFE DE GABINETE DE MINISTROS

Lic. Horacio Rodríguez Larreta

MINISTRO DE HACIENDA

Act. Néstor Grindetti

DIRECTOR GENERAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS

Lic. José María Donati

DIRECTOR DEL CEDEM

Lic. Pablo Perelman

Queda hecho el depósito que fija la Ley N° 11.723

© Diciembre 2010. Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA)

ISSN 1852-172X

El presente informe ha sido elaborado por el CEDEM, Centro de Estudios para el Desarrollo Económico Metropolitano, dependiente de la Dirección General de Estadística y Censos del Ministerio de Hacienda del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Las distintas ediciones del Informe Mensual de Coyuntura Económica se encuentran disponibles en Internet:

www.buenosaires.gob.ar/areas/cedem y www.cedem.gob.ar

Dirección: Pablo Perelman

Consultores: Tomás Barbadori, Pablo Bondioni, Mariano Bustos, María Cecilia de Witte, María Laura Pérez Frattini, Guadalupe Gil Paricio, Gabriela Rijter, Paulina Seivach y Hernán Von Tschirnhaus

Asistentes: María Laura Bellini e Ignacio Garcia Zuloaga

Procesamiento de datos: Marianela Ava

Fecha de cierre de la presente publicación: 31 de Agosto de 2011

ÍNDICE

1. Resumen Ejecutivo	7
2. Actividad Económica	
2.1. Industria	20
2.2. Comercio	27
2.3. Construcción y mercado inmobiliario	60
2.4. Transporte	65
2.5. Servicios públicos	72
2.6. Turismo	80
2.7. Industrias culturales	91
3. Exportaciones de la Ciudad	111
4. Ocupación e ingresos	123

RESUMEN EJECUTIVO

La evolución reciente de los indicadores de actividad económica de la Ciudad de Buenos Aires muestra una recuperación de los niveles de producción de bienes y servicios, luego de la interrupción del dinamismo de muchos de éstos en el contexto de la irrupción de la crisis financiera internacional.

De acuerdo a los últimos datos disponibles, la gran mayoría de los indicadores evidenció un comportamiento positivo, entre los que se destacan las ventas en Supermercados, en Centros de Compras y de Electrodomésticos y Artículos para el Hogar; las ventas de automóviles 0 Km y usados; los préstamos personales, la financiación con tarjeta de crédito y los préstamos prendarios¹; la superficie solicitada para construir, los créditos hipotecarios y las exportaciones.

Muy pocos rubros de la actividad económica, en cambio, muestran *performances* negativas, entre los que cabe mencionar la cantidad de turistas (vinculado a la erupción del volcán Puyehue, que alteró el tráfico aerocomercial de pasajeros); y la producción de ejemplares de libros del Núcleo de Editoriales Comerciales (NEC) (si bien se verificó un incremento de la cantidad de títulos). Las escrituras traslativas de dominio, las escrituras hipotecarias y la cantidad de permisos de rodaje para la realización de producciones audiovisuales en vía pública, por su parte, se mantuvieron prácticamente sin variaciones.

En tanto, los indicadores del mercado de trabajo correspondientes al segundo trimestre de 2011 muestran que la tasa de desocupación de la Ciudad de Buenos Aires exhibió un incremento interanual de 10,7%, ubicándose en 6,2%, alza que se explica por una suba mayor en la tasa de actividad que en la de empleo. En cambio, la tasa de subocupación presentó un buen desempeño: con una caída de 18,9%, se situó en 7,3%, representando la tasa más baja de la serie histórica para el segundo trimestre.

Las ventas corrientes en los **supermercados** de la Ciudad alcanzaron en los primeros cinco meses de 2011 un monto de \$ 5.136M, lo que implicó un incremento de 21,3%% respecto de lo facturado en el mismo período de 2010. Por su parte, las ventas en términos de volúmenes físicos, deflactadas por el índice de precios implícitos de la encuesta de supermercados realizada por el INDEC, tuvieron un aumento interanual de 11,3%. Sin embargo, desde el año 2007, las alteraciones en las mediciones de precios de dicho organismo, ocasionan que el

¹ Sin embargo, cabe decir que estas series de créditos, al tratarse de una variable *stock*, tienen un fuerte efecto arrastre, por lo que pueden registrar variaciones positivas a pesar de que estuvieran disminuyendo la cantidad de préstamos nuevos. Los préstamos corresponden al total nacional.

análisis de estos guarismos no resulte confiable y sobreestime la *performance* del sector.

En el mes de mayo de 2011, por su parte, el valor de las ventas corrientes de los supermercados radicados en la Ciudad de Buenos Aires alcanzó poco menos de \$ 1.101M, manifestándose un alza interanual de 16,1% a valores corrientes y de 6,5% medido en volúmenes físicos. El análisis de la evolución de la serie revela la consolidación en la tendencia a la recuperación de la demanda iniciada en 2010, luego de los magros incrementos interanuales del año anterior (15,3%, en promedio). Cabe recordar que durante 2009, el desempeño de las ventas en los supermercados porteños se había alejado de las tasas de crecimiento experimentadas en los mismos períodos de 2008, verificándose una desaceleración más profunda en el segundo semestre. Sin embargo, desde comienzos de 2010, se observó una recuperación del consumo, la cual se expresó en un notable crecimiento de las ventas en los supermercados porteños (26,1%, en el acumulado anual). Un factor que pudo haber cooperado con el alza del consumo en 2010, fue la entrada en vigor de la Asignación Universal por Hijo, que se otorga desde diciembre de 2009.

En lo que refiere a la evolución de las **ventas corrientes desagregadas por rubro**, se destaca que *Alimentos y bebidas* (el componente mayoritario de la oferta de supermercados), mostró en mayo un incremento interanual de 19,9%, algo superior al crecimiento de las ventas globales (16,1%). En tanto, *Artículos de Limpieza y perfumería*, el segundo rubro en importancia dentro de las ventas, manifestó nuevamente un dinamismo de 22,3% en el mes de mayo. Respecto de *Electrónicos, electrodomésticos y artículos para el hogar*, sus ventas marcaron una merma en mayo (-8,3%), probablemente debido a que el período de comparación se correspondió con el auge de la demanda iniciado a principios de 2010.

Los **Centros de Compras** ubicados en la Ciudad de Buenos Aires, registraron en el período acumulado a mayo de 2011, una facturación por ventas apenas inferior a \$ 2.480M, lo que implicó un incremento de 24,8% con respecto al año anterior. Por su parte, en mayo, las ventas marcaron un alza interanual algo inferior (20,2%).

En el mismo sentido, y de acuerdo con los datos oficiales, las ventas medidas en volúmenes físicos se incrementaron 8,2% en mayo, en tanto que en el acumulado el crecimiento interanual se ubicó en 13,1%. Resulta significativo recordar que en 2009 habían comenzado a registrarse variaciones interanuales negativas (las primeras desde septiembre de 2002), las cuales se tornaron positivas en mayo de 2009. Así, los datos muestran que en los primeros cinco meses de 2011, se consolidó la recuperación de la facturación en los centros de compras, continuándose el buen desempeño marcado el año anterior (con un crecimiento anual de 35,1%).

Respecto de la **evolución de las ventas corrientes desagregadas por rubros**, aquellos que mostraron un dinamismo superior al crecimiento total de las ventas (20,2%) en mayo de 2011, fueron: *Diversión y esparcimiento* (45,7%), *Juguetería* (que marcó un crecimiento de 38,8%), el rubro residual *Otros* (31,7%), *Amoblamientos, decoración y textiles para el hogar* (31,4%), *Indumentaria, calzado y marroquinería* (26,8%) y, por último, *Patio de comidas, alimentos y kioscos* (25,9%). Entre los rubros que también mostraron una variación positiva (aunque más moderada, igual o inferior al promedio general) se destaca, en primer lugar, *Ropa y accesorios deportivos* (con un alza de 17,8%). Le siguen *Librería y Papelería* (15,6%) y *Perfumería y farmacia*, con el menor ascenso del período estudiado (5,4%). En contraposición, *Electrónicos, electrodomésticos y computación* marcó la única merma del período estudiado (-13,7%).

El análisis efectuado sugiere que en el acumulado a mayo de 2011, los *shoppings* fueron uno de los canales minoristas que más incrementaron su nivel de ventas, en línea con la recuperación iniciada el año anterior. Con anterioridad, desde fines de 2008 y durante 2009, se había verificado un deterioro de la facturación, con el inicio de la crisis internacional, cuando el dinamismo de sus ventas perdió fuerza en relación con la facturación de los supermercados, posiblemente debido a que el tipo de bienes que se comercializa en los centros de compras no responde a la categoría de primera necesidad. Luego, en el primer trimestre de 2010, el destacable incremento de las ventas fue mayormente impulsado por la comercialización de indumentaria y calzado que, aunque continuó creciendo por debajo del promedio general, compuso casi la mitad del total vendido. En los meses siguientes, se sumó la tracción del rubro de los bienes durables, sobre todo en el segundo trimestre por efecto de la celebración del Mundial de Fútbol. Más adelante, durante los cinco primeros meses de 2011, volvieron a verificarse ascensos importantes en la facturación de los centros de compras porteños, aunque en menor medida que los verificados en el mismo período del año anterior.

Durante marzo de 2011 las ventas en valores corrientes de **electrodomésticos y artículos para el hogar** comercializados en cadenas especializadas de la Ciudad de Buenos Aires² superaron los \$ 280M, lo que representó un incremento interanual de 6,5%. El año 2011 arrancó con significativas alzas, manifestando en enero y febrero subas de 29,8% y 19,9%. De esta manera, el primer trimestre del año manifestó un incremento interanual del 17,9% (con una facturación que casi alcanzó los \$ 800M). Por su parte, las ventas a precios constantes, que se calculan a partir de los precios relevados por el INDEC en el Índice de Precios Implícitos

² Esta información proviene de la Encuesta de Comercios de Electrodomésticos y Artículos para el hogar que elabora el INDEC. La misma se realiza trimestralmente y releva información de un conjunto altamente representativo de empresas especializadas en la venta minorista de este tipo de productos y de ocho cadenas de supermercados, cuyas administraciones centrales están ubicadas en el Gran Buenos Aires. En virtud de esto, se aclara que lo consignado aquí incluye las ventas de electrodomésticos y artículos para el hogar canalizadas a través de *Shoppings* y Supermercados descriptas en los apartados anteriores.

(IPI) de estos productos, también manifestaron una suba en el mes de marzo de 2011, con un crecimiento interanual mínimo de 0,2%, debido a que se computó una inflación de 6,2%. Del mismo modo, las ventas físicas se incrementaron 11,5% en el primer trimestre de 2011 respecto a igual período 2010. Durante dicha etapa el índice que mide la evolución de los precios para este sector aumentó en promedio 5,7%.

En julio de 2011, se patentaron 12.118 **automóviles 0 Km** en la Ciudad de Buenos Aires, manifestando un incremento interanual de 16,5%, convirtiéndose en el mejor julio de la serie histórica de datos. De igual manera, el mes de junio contó con el registro de 13.039 0 Km, y presentó un crecimiento interanual de 22,1%. La excelente *performance* del sector lleva veintiún meses consecutivos, y los patentamientos acumulados durante los primeros siete meses de 2011 sellaron un nuevo record, marcando un incremento de 18,4% en comparación con igual período de 2010 (que fue el mejor año de ventas para la historia del sector).

En cuanto a las transferencias de dominio de **vehículos usados**, en el mes de julio de 2011 se registraron en la Ciudad de Buenos Aires 16.625 unidades, mostrando una suba interanual de 15,8%. Del mismo modo, el sexto mes de 2011 manifestó un crecimiento interanual de 15,2% con la venta de 16.228 automóviles usados. A su vez, el acumulado al séptimo mes del año cerró con 109.149 registros, manifestando un crecimiento de 11% respecto a 2010 y de 16,3% al compararlo con igual período de 2009.

En tanto, la evolución de la **tasa de ocupación comercial en la Ciudad de Buenos Aires** en mayo de 2011, que se ubicó en 93,8%, mostró una mínima variación respecto del relevamiento previo efectuado en abril de 2011 (0,3%), mientras que prácticamente no se registraron variaciones en términos interanuales (-0,1%).

En lo referente a los **créditos bancarios orientados al consumo del sector privado**³, el saldo de deuda registrado marcó un ascenso interanual de 48,2% en julio de 2011 (superior al experimentado por el *stock* total de préstamos en el mismo período). De igual manera, en el mes de junio de 2011 el crecimiento verificado fue de 46,3% (también por encima del aumento del total de líneas crediticias, que fue de 43,4%). En línea con lo anterior, las líneas orientadas al consumo acumularon una expansión interanual de 43,7% hasta el séptimo mes de 2011.

La suma de los préstamos prendarios, personales y con tarjeta de crédito, representaron en julio de 2011 un 46,2% del total del sistema, con un *stock* promedio de \$ 93.340M. La proporción mencionada es 0,3 puntos porcentuales mayor a la calculada en julio de 2010 (45,9%), incrementándose su relevancia en

³ Los datos refieren al total nacional por no disponerse de datos desagregados por jurisdicción.

relación con el volumen total otorgado. Puntualmente, los préstamos personales redujeron en 0,4 puntos porcentuales su fracción, y fueron los que más gravaron en el total (participando con el 24,1% en julio de 2011). Por el contrario, los créditos prendarios ganaron relevancia (representaron el 6,5%, lo que implicó una suba de 0,8 puntos porcentuales respecto del mismo mes del año anterior). Finalmente, en el caso de la financiación con tarjeta de crédito, su proporción apenas se redujo (habían significado el 15,7% del total del sistema en julio de 2010 y pasaron a componer el 15,6% en el séptimo mes de 2011).

En cuanto al análisis particular de las distintas líneas, el incremento interanual del *stock* de **préstamos personales** otorgados por los bancos al sector privado fue de 44,9% en el julio de 2011, superando el ascenso interanual registrado en julio de 2010, de 20,7%. A su vez, el acumulado al séptimo mes de 2011 manifestó un crecimiento interanual de 38,9%. Por su parte, la financiación con **tarjeta de crédito** experimentó en julio de 2011 un ascenso interanual de 46,4%, superando los niveles de crecimiento del mismo mes de 2010 y 2009 (41,9% y 18,5%, correspondientemente), aunque marcando una leve desaceleración respecto a los primeros meses de 2011. Del mismo modo, en el acumulado al séptimo mes del año, se alcanzó un incremento interanual de 47,3%. En el caso de los **préstamos prendarios**, el crecimiento del *stock* en julio de 2011 ascendió 67,9% con respecto al mismo mes de 2010. Se trata de la línea al consumo que registró el mayor dinamismo en dicho período de 2011 al tiempo que los incrementos fueron más y más dinámicos. De esta manera, en el acumulado a julio de 2011, el promedio del *stock* de préstamos prendarios presentó una importante suba interanual de 54,5%.

Con relación al **sector construcción**, en los primeros seis meses del año 2011 se registraron 1.176 solicitudes de permisos de construcción, correspondientes a 1.462.997 m² de superficie. En particular, en el mes de junio se registraron 138.040 m² y 118 permisos, el peor registro en lo que va del año.

No obstante, resulta significativo que en estos seis meses de 2011 se superó con creces la superficie solicitada en la totalidad del año 2010 (1.296.353 m²), lo que da cuenta de una significativa recuperación del sector⁴. En particular, los segmentos que más se incrementaron fueron, dentro del área destinada para uso residencial, la construcción de multiviviendas; mientras que en la designada para actividades económicas, la destinada a *Hotelería y Alojamiento, Almacenaje y Galpones, Educación y Salud, Industria y Transporte*.

De acuerdo con los datos del **sector inmobiliario**, en el mes de junio de 2011, se anotaron en el Registro de la Propiedad Inmueble de la Ciudad de Buenos Aires 7.706 escrituras traslativas de dominio, lo que implicó un incremento de apenas 0,1% con relación al mismo mes de 2010. Las escrituras hipotecarias fueron

⁴ No se realizan comparaciones interanuales con respecto a igual período del año anterior debido a que, para el año 2010, no se dispone de datos desagregados mensualmente.

exactamente las mismas que en junio de 2010. No obstante el magro comportamiento de este mes, en el acumulado del primer semestre del año, las primeras tuvieron un incremento de 9,3%, mientras que las segundas aumentaron 11,4%.

Por su parte, el *stock* de créditos hipotecarios otorgado por los bancos en el ámbito nacional, exhibió en junio de 2011 un incremento interanual de 19,2%, el mayor aumento en lo que va del año; en tanto en el promedio de 2010 el mismo había sido de 3,5%. De esta manera, continúa la tendencia iniciada en el mes de abril de dicho año, cuando se produjo una suba de 0,2% que interrumpió el comportamiento negativo que tuvo lugar a partir de diciembre de 2009 y había puesto fin a casi cuatro años de subas consecutivas.

Con relación al **transporte** de pasajeros, los indicadores arrojaron para julio de 2011, variaciones positivas para todos los modos del sistema público, excepto para los ferrocarriles metropolitanos.

La cantidad de boletos vendidos en el transporte público intraurbano ha mostrado un incremento de 6,5% entre julio de 2011 y el mismo mes de 2010. Éste fue traccionado por los crecimientos registrados en el sistema de subterráneos porteño (2,9%) y en el transporte público automotor (10%).

En lo referido al acumulado de los siete primeros meses de 2011, el transporte público intraurbano mostró un incremento de 5,1%, explicado tanto por el aumento de 5,6% en la cantidad de boletos vendidos en los subtes, como por el crecimiento de 4,6% en la cantidad de usuarios que utilizaron el transporte público automotor.

Por su parte, en julio de 2011, el transporte interurbano de pasajeros se mostró prácticamente estable respecto al mismo mes del año anterior, ya que observó un aumento muy leve del orden de 0,2%. Este comportamiento es resultado de las bajas en la cantidad de boletos vendidos por los ferrocarriles (-20,2%), y de la compensación aportada tanto por el transporte automotor que conecta la Ciudad con el conurbano como los colectivos de media distancia (6,9% y 10,5%, respectivamente).

En los siete primeros meses de 2011, el transporte interurbano presentó una evolución negativa de 2,5%. La cantidad de pasajeros que se trasladó en autobuses de media distancia se ha incrementado 11,6% y los que lo hacen en los colectivos que conectan a la Ciudad con el conurbano lo hicieron 3,1%; sin embargo, la venta de pasajes en los ferrocarriles disminuyó 20,1%.

Asimismo, la cantidad de vehículos que ha pasado por cabinas de peaje en las autopistas de la Ciudad ha exhibido un crecimiento de 3,9% para el mes de julio de 2011 y acumula una variación positiva de 2,1% para lo que va del año. Para el séptimo mes de 2011 y en relación con la circulación en accesos a la Ciudad, el flujo de colectivos y camiones livianos aumentó 2,5% y la cantidad de autos que

han pasado por los peajes 5,6%, mostrando una variación acumulada respectiva de 2,6% y 5,5%.

En otro orden de cosas, el **consumo de energía eléctrica**⁵ en junio de 2011 en la Ciudad de Buenos Aires fue de casi 1.000 millones, lo que significó un incremento de 2,5% con respecto al mismo mes de 2010. Analizando la *performance* acumulada de los *kilowatts* facturados en la primera mitad del año, se experimentó un aumento de 2,7%, respecto al mismo período del año pasado.

En cuanto a la participación de cada tipo de usuario en el total consumido durante el primer semestre de 2011, la mayor porción le correspondió a los clientes residenciales (50%). Por su parte, los comerciales también abarcaron una fracción importante (30%), mientras que el uso industrial y el segmento *Otros* (que incluye los consumos *Oficiales*), mostraron participaciones minoritarias (8% y 12%, respectivamente).

En junio de 2011, se entregó un total de poco más de 313 millones de m³ de **gas** en la Ciudad de Buenos Aires. Dicha cifra evidenció un crecimiento interanual de 14,5%, el cual fue traccionado por la suba del consumo de las centrales eléctricas (25,7%) y los clientes residenciales (17,4%). Asimismo, los consumos comerciales e industriales se incrementaron 1,9% y 0,8%, respectivamente. En contraste, sólo los usuarios de GNC disminuyeron su demanda (-3,8%). En tanto, en lo que va del año, el consumo de gas natural aumentó 6%, principalmente impulsado por el sector residencial (11,9%)

Por su parte, el **turismo receptivo** de la Ciudad es uno de los sectores que mejor desempeño exhibió en los últimos años, beneficiado por la devaluación del peso y la consolidación de Buenos Aires como destino turístico. Si bien desde el último trimestre de 2008 la demanda turística se vio dañada por la situación económica internacional, agravándose el panorama durante el 2009 debido a la incertidumbre causada por la difusión de la Gripe A (H1N1), durante el 2010 ha sido posible constatar una recuperación de la *performance* turística que encontró continuidad durante los primeros cinco meses del año 2011, mostrándose nuevamente reactiva hacia el mes de junio.

En lo que respecta al número de turistas residentes en el extranjero que arribaron al Aeropuerto Internacional de Ezeiza y al Aeroparque Jorge Newbery, en el mes de junio de 2011 llegaron 161.923 personas, implicando una caída cercana a 19% respecto al mismo mes del año anterior. En tal sentido, el mes de junio es el primero en exhibir un comportamiento negativo en la cantidad de visitantes internacionales arribados a nuestro país, desde la recuperación observada por el sector turístico a partir del último trimestre de 2009. En el acumulado al sexto mes

⁵ En base a datos de *Edenor* y *Edesur*.

de 2011, el total de turistas ascendió a 1.334.053, mostrando un incremento de 7,3% respecto al mismo período del año 2010.

A lo largo del segundo trimestre de 2011, la Ciudad de Buenos Aires concentró, respecto a la totalidad del país, casi el 63% de las pernoctaciones de los turistas internacionales que partieron a través del Aeropuerto Internacional de Ezeiza y del Aeroparque Jorge Newbery.

En julio de 2011, el índice del tipo de cambio real multilateral turístico, que permite seguir la evolución global del poder adquisitivo de las divisas de los principales orígenes del turismo extranjero en la Ciudad de Buenos Aires, tuvo una suba interanual cercana a 12%, lo que implica que las monedas extranjeras tuvieron ganancias en su poder de compra en el país. Frente al peso argentino se apreciaron el peso uruguayo (18,2%), el real (16,9%), el peso chileno (14,8%) y el euro (8,3%); en contraposición a la tendencia del promedio, el dólar estadounidense perdió capacidad de compra en el período, toda vez que el índice cayó cerca de 1%.

En lo referente a la ocupación hotelera, en mayo de 2011, la capacidad de los establecimientos para el pernocte de los turistas de la Ciudad de Buenos Aires estuvo cubierta en menos del 60%. Las tasas de ocupación hotelera más altas fueron las correspondientes a los hoteles de 5 y 4 estrellas (67,3% y 62,1%, respectivamente), seguidos por los *aparts* (60,8%), por los hoteles de 3 estrellas (57,2%) y por los *boutiques* (51,3%). Por su parte, el conjunto de los establecimientos de 1 y 2 estrellas no alcanzó a tener ocupada ni siquiera la mitad de su capacidad disponible (48,3%). Los establecimientos parahoteleros tuvieron el comportamiento más moderado, exhibiendo una tasa de ocupación de apenas 40,3%.

En materia de vuelos, se observa que durante el segundo trimestre de 2011 *Aerolíneas Argentinas/Austral* resultó la compañía con más operaciones tanto desde el Aeroparque Jorge Newbery (casi 56% de los vuelos partidos) como desde el Aeropuerto Internacional de Ezeiza (19%). Mientras Brasil fue el país con mayor cantidad de frecuencias internacionales, la Provincia de Córdoba fue el destino de cabotaje más conectado con la Ciudad de Buenos Aires.

Con respecto a las **industrias culturales**, durante el primer semestre de 2011, para los diferentes conjuntos de editoriales propuestos, se comprueba una mayor cantidad de títulos editados, y tiradas, en algunos casos, muy superiores a las del año anterior. Los asistentes a cines en centros de compras de la Ciudad, durante el mismo período, también superaron las localidades vendidas de 2010. En cuanto al rodaje de producciones audiovisuales en vía pública de la Ciudad (con información del BASet), los datos del primer semestre de 2011 muestran un nivel estable de la actividad en comparación con el mismo período del año anterior.

En cuanto a la **industria editorial**, los sellos pertenecientes al Núcleo de Editoriales Comerciales (NEC) publicaron, durante junio, cerca de 2 mil títulos acompañados de 2,9 millones de ejemplares producidos. Con respecto al mismo mes de 2010, la cantidad de títulos editados tuvo un crecimiento importante (35%) pero se achicó la fabricación de ejemplares 11%, por menores tiradas promedio por publicación (34%). En el acumulado al primer semestre, en cambio, los sellos del NEC mostraron una producción 4,6% mayor, con un 26% más de títulos publicados. Por otra parte, la mayor parte de la producción del sector comercial de la industria se realizó a cuenta de sellos radicados en la Ciudad de Buenos Aires: 86% de los títulos y más del 91% de la producción de ejemplares.

Para todos los registros del ISBN, se verificaron aumentos excepcionales, sobre todo por unas pocas publicaciones que sobredimensionaron la producción editorial conjunta. Durante junio, se publicaron 28% más de títulos, aunque con una producción de ejemplares mucho mayor (191%). En el primer semestre del año, los títulos registrados aumentaron 29% y la fabricación de ejemplares más que se duplicó (104%), por lo que ya se superó la cantidad de unidades de todo 2010.

En cuanto a la evolución de la asistencia a **cine** en las 50 salas ubicadas en los centros de compras de la Ciudad de Buenos Aires, durante junio los espectadores resultaron 7,5% más que los del mismo mes de 2010 (593 mil entradas vendidas). En el acumulado del año, las más de 3,5 millones de personas que asistieron a estos cines, superaron en 4% a las de 2010. Del mismo modo, en todos los cines nacionales, hasta el mes de agosto, las entradas vendidas crecieron 10%, y la recaudación más de 40% por mayores precios de las entradas.

En cuanto a los estrenos comerciales en las carteleras de la Ciudad de Buenos Aires, y de acuerdo a un relevamiento propio, se contabilizaron hasta agosto 213 estrenos, 15 más que durante el mismo período de 2010. El 47% de ellos fueron norteamericanos, el 27% nacionales y el 20% europeos. En comparación con el año anterior, se estrenaron 16 películas más de las nacionales, la misma cantidad de europeas y 5 menos de las norteamericanas.

Por último, la cantidad de permisos de rodaje tramitados en el BASet para la realización de **producciones audiovisuales en vía pública** de la Ciudad de Buenos Aires, durante el primer semestre de 2011, fueron 293, prácticamente la misma cantidad que durante el año anterior.

De acuerdo a los datos de **exportaciones** según origen provincial difundidos por el INDEC, en el primer semestre de 2011 se revirtió la dinámica de contracción de las ventas externas de la Ciudad de Buenos Aires evidenciada en los dos últimos registros anuales disponibles (2009 y 2010). Así, las exportaciones porteñas hasta junio, por valor de USD 203M, fueron 17,8% más elevadas que en el mismo período del año anterior. Vale recordar que una de las consecuencias de la crisis financiera y económica mundial iniciada hacia fines de 2008 fue la contracción del

volumen de transacciones de comercio internacional, que puso fin a la senda de crecimiento que transitaban los envíos porteños al exterior tras la salida de la convertibilidad. Comparativamente, las ventas argentinas al exterior culminaron el semestre en estudio con una *performance* positiva, gracias a una demanda externa 21% superior a la acumulada doce meses atrás. Los capítulos que más contribuyeron al buen desempeño de las exportaciones locales en los primeros seis meses de 2011 fueron la MOA *Residuos de la industria alimenticia y preparados para animales* y las MOI *Productos químicos orgánicos; Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos; y Máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes*.

El análisis por grandes rubros muestra que tanto *Manufacturas de origen industrial* (MOI) como *Manufacturas de origen agropecuario* (MOA), que en conjunto explicaron la totalidad de las exportaciones del semestre, aumentaron sus envíos al extranjero respecto de igual parcial de 2010. Sobresale en este caso el comportamiento de las MOA (luego de un cierre de 2010 en baja), superando en dinamismo a las pares industriales (20,4% vs. 16,6%). En lo que refiere a la contribución a la variación del total, no obstante, fueron las MOI las más significativas, explicando más de 64% de la suba del agregado. En términos de composición, las exportaciones de manufacturas de origen industrial (USD 138M) representaron 67,2% del total y las de origen agropecuario (USD 65M) el restante 32,8%. Entre los capítulos más exportados hasta junio se destacan: *Productos químicos orgánicos* (USD 43,5M); *Productos farmacéuticos* (USD 26,7M); *Pieles (excepto peletería) y cueros* (USD 19M); y *Residuos de la industria alimenticia y preparados para animales* (USD 15,9M). Dos de ellos aumentaron sus ventas externas respecto de un año atrás (a un ritmo acelerado en el caso de *Residuos de la industria alimenticia y preparados para animales*), mientras que el segundo y el tercero, en oposición a la dinámica general, las contrajeron.

Analizando el destino geográfico de las exportaciones de la Ciudad al sexto mes del año, las mismas se direccionaron mayormente hacia el continente americano, que en conjunto demandó producción local por USD 103M, casi 26% más elevado que el valor de compras del año anterior. Más de la mitad de los envíos totales al exterior correspondieron a compras desde países de América. Desagregando por bloques económicos, sin embargo, la Unión Europea mantuvo el primer lugar, producto de un nivel de absorción de USD 53M, que representó el 26% del total. Las exportaciones allí dirigidas crecieron a un ritmo análogo al del agregado porteño (18%), luego de un 2010 de ajuste negativo. Por su parte, el MERCOSUR mantuvo el desempeño en alza de ese año, culminando el acumulado a junio con una suba en su nivel de compras de 22%. Los mercados más importantes para los bienes de la Ciudad fueron Alemania, Brasil y Hong Kong, con una demanda conjunta (USD 82M) 19,3% superior a la alcanzada un año atrás. Los tres mostraron dinámicas de crecimiento, la más importante por el lado del mercado europeo, el cual aumentó su demanda de manufacturas locales casi 26%.

En otro orden de cosas, el comportamiento de las **tasas básicas laborales** en el segundo trimestre de 2011 en la Ciudad de Buenos Aires, exhibe un incremento interanual en la tasa de desocupación de los residentes (10,7%), que se ubicó en 6,2% (102.000 personas). De esta forma, se revierte la reducción de la desocupación que se había exhibido durante el primer trimestre del año, cuando con una baja interanual de 11,1%, el nivel de desempleo se había ubicado en 6,4%.

Este crecimiento en la desocupación, en el segundo trimestre de 2011, fue resultado de una suba mayor en la tasa de actividad (0,9%) que en la de empleo (0,4%), que se posicionaron en 55,5% y 52,1%, respectivamente. El número de activos y de ocupados en la Ciudad de Buenos Aires en el segundo trimestre de 2011 ascendía a 1.656.000 personas y 1.554.000, respectivamente.

En contraste, la tasa de subocupación presentó un buen desempeño, con un decrecimiento de 18,9%, se situó en 7,3% como la más baja de la serie histórica para el segundo trimestre. En términos absolutos los subempleados eran 121.000, 27.000 menos que un año atrás.

Los niveles de desocupación y subocupación del distrito metropolitano siguen siendo inferiores a las exhibidos en el total de aglomerados urbanos (7,3% y 8,4%, respectivamente), mientras que las tasas de actividad y empleo son mayores. Por otra parte, si se compara la Ciudad con los demás aglomerados de más de medio millón de habitantes, se evidencia que ésta registró las terceras tasas de desocupación y de subocupación más bajas del país, en tanto que los niveles de actividad y empleo siguen siendo los más altos.

Por último, un análisis de largo plazo exhibe que la subocupación se presenta como la más baja de la serie histórica para el segundo trimestre del año, en tanto que la desocupación muestra niveles más bajos que durante la década del noventa pero mayores a los exhibidos durante los segundos trimestres de 2008, 2009 y 2010. Finalmente, las tasas de actividad y empleo de la Ciudad continúan siendo elevadas si se comparan con la serie histórica.

De acuerdo con la Encuesta de Indicadores Laborales de la Ciudad de Buenos Aires, el **empleo privado formal** arrojó en junio de 2011 una suba interanual de 3,6%, continuando así con la recuperación iniciada a comienzos de 2010. A partir de octubre de 2009 se sucedieron bajas cada vez menos pronunciadas en el nivel de empleo y desde enero de 2010 comenzaron a exhibirse subas que condujeron el actual número de puestos de trabajos a los máximos niveles de la serie histórica, iniciada en mayo de 2000.

Según tamaño de la empresa se observa que todas tuvieron crecimientos interanuales. Como viene sucediendo desde marzo de 2010, la mejor *performance* la exhibieron las medianas empresas (de 50 a 199 empleados) que con el incremento más pronunciado (6,3%) se constituyeron en el sector que muestra el

mayor nivel de empleo del período. Le siguen las subas en las pequeñas (de 10 a 49 empleados) y en las grandes (con más de 200 empleados) que fueron menores al promedio (2% y 2,4%, respectivamente).

Respecto del comportamiento por rama de actividad, hubo crecimientos interanuales en el nivel de empleo de todas las ramas, con la excepción de *Construcción* que presentó una baja (2%). Las ramas *Electricidad, gas y agua* y *Servicios Comunes, Sociales y Personales* mostraron las subas más importantes (8,5% y 6,6%, respectivamente), seguidas por los aumentos en *Servicios Financieros* (4,8%) y *Transporte, almacenaje y comunicaciones* (4,7%). Por último, *Comercio, restaurantes y hoteles* e *Industria manufacturera* mostraron incrementos bastante menores (1,5% y 1,1%, respectivamente).

En cuanto al estado de la **negociación colectiva**, de acuerdo con datos del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, en el cuarto trimestre de 2010 se registraron 511 convenios y acuerdos colectivos a nivel nacional. De esta forma se exhibe un retroceso respecto de los 623 registros del tercer trimestre de 2010, en tanto que la cifra es superior (2,4%) a la presentada en igual trimestre de 2009, cuando se habían contabilizado 499 registros. Estas negociaciones comprendieron a 1.976.000 trabajadores, el 40% de trabajadores registrados en la seguridad social del sector privado incluidos en convenios colectivos. El 96% de la cobertura correspondió a convenios y acuerdos de actividad y el 4% restante a negociaciones de empresa.

Por último, el **índice general de salarios nacional** que elabora el INDEC mostró en junio de 2011 un aumento de 27,7% con relación al mismo período del año anterior. La apertura de este índice general evidencia que, al igual que sucede desde comienzos de 2010, el sector privado registrado mostró el mejor desempeño, con una suba de 32,9%, seguido por el incremento de los salarios del sector privado no registrado (30,8%). Finalmente, muy por debajo del promedio se ubicó el crecimiento de los salarios del sector público (11,9%). En cuanto a los salarios reales del conjunto de los trabajadores se encontraban, en junio de 2011, por encima (70,4%) de los niveles vigentes a diciembre de 2001, siendo los trabajadores en blanco del sector privado los que evidenciaron la mayor recuperación de su poder adquisitivo, con un crecimiento salarial real de 103%. Le siguen los aumentos reales en los salarios del sector privado no registrado (72%); muy por detrás se ubica la suba real en los salarios del sector público, que desde diciembre de 2001 se incrementó solamente 14,7%. Cabe aclarar que estos indicadores se deflactan por el IPC oficial que calcula el INDEC, que de acuerdo con la opinión de la mayoría de los especialistas subestimaría el aumento real de la inflación.

**CUADRO RESUMEN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES. VARIACIÓN ACUMULADA
INTERANUAL Y VARIACION INTERANUAL DEL ÚLTIMO DATO DISPONIBLE.
CIUDAD DE BUENOS AIRES**

INDICADOR	PERÍODO 2009/11	VAR. ACUM. INTERANUAL	VAR. INTERANUAL
Tasa de Actividad	II Trim 11	55,5% ^b	0,9%
Tasa de Empleo	II Trim 11	52,1% ^b	0,4%
Tasa de Desocupación	II Trim 11	6,2% ^b	10,7%
Construcción (Superficie solicitada)	Diciembre 10	-26,8%	s/d
Superficie solicitada para actividades económicas	Diciembre 10	-52,3%	s/d
Superficie solicitada para construcciones residenciales	Diciembre 10	-15,2%	s/d
Cantidad de escrituras traslativas de dominio	Junio 11	9,3%	0,1%
Cantidad de escrituras hipotecarias	Junio 11	11,4%	0,0%
Promedio de créditos hipotecarios en pesos (Arg.)	Junio 11	16,7% ^a	19,2%
Ventas Supermercados (a precios corrientes)	Mayo 11	21,3%	16,1%
Ventas Centros de Compra (a precios corrientes)	Mayo 11	24,8%	20,2%
Ventas de Electrodomésticos y artículos para el hogar (a precios constantes)	Marzo 11	11,5%	0,2%
Ocupación de locales comerciales (37 ejes relevados)	Mayo 11	.	-0,1%
Ventas de automóviles***	Julio 11	18,4%	16,5%
Promedio de créditos al consumo en pesos (Arg.)	Julio 11	43,7% ^a	48,2%
Cantidad de ejemplares de libros (NEC)	Junio 11	4,6%	-11,2%
Ventas de audio (en importes) (Arg.)	2010	-3,9%	-3,9%
Producciones de publicidad (Arg.)	2010	18,4%	18,4%
Cantidad de espectadores de cine en Centros Comerciales	Junio 11	3,8%	7,4%
Exportaciones USD	I Sem 11	17,8%	17,8%
Transporte público interurbano de pasajeros**	Julio 11	-2,5%	0,2%
Circulación vehicular en autopistas de la Ciudad	Julio 11	2,1%	3,9%
Circulación vehicular en vías de acceso a la Ciudad	Julio 11	5,2%	5,4%
Industria manufacturera****	Octubre10	12,4%	17,6%
Consumo de Energía Eléctrica	Junio 11	2,7%	2,5%
Consumo de Gas	Junio 11	6,0%	14,5%

* Incluye los pasajeros transportados en subterráneos y líneas de colectivo que cubren la totalidad de su recorrido en el ámbito de la Ciudad.

** Incluye: pasajeros transportados en líneas de trenes, pasajeros transportados en líneas de colectivo que poseen una cabecera en la Ciudad y otra en el conurbano y pasajeros transportados en colectivos de media distancia.

*** Se refiere a la venta de autos nuevos (0km) por concesionarias de la Ciudad de Buenos Aires.

**** Se refiere a los ingresos fabriles, a precios constantes.

^a La variación acumulada se construye en base al promedio mensual de los créditos.

^b En este caso, se refiere a tasas o incidencias respectivas.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGEyC, Secretaría de Hacienda y Finanzas, BCRA, Ministerio de Trabajo, Empleo y Formación de Recursos Humanos, INDEC, relevamientos propios, Asociación de Concesionarios de Automóviles de la República Argentina, CAPIF, CAL y una de las compañías distribuidoras de energía eléctrica de la Ciudad.

2.1 ACTIVIDAD INDUSTRIAL¹

Según los últimos datos disponibles del Producto Bruto Geográfico, en el año 2009, la industria manufacturera de la Ciudad de Buenos Aires aportó el 11,9% del valor agregado bruto porteño, con una contracción a precios constantes de 1,4%, en relación con el año anterior. Dicha merma contrarresto con la aceleración iniciada en los años anteriores (0,3% en 2007 y 4,7% en 2008). Cabe destacar que en 2008 el valor agregado bruto generado por la industria manufacturera porteña había representado el 12,9% del total local.

En términos de su relevancia a nivel nacional, vale mencionar que la actividad manufacturera que se realiza en el ámbito porteño explicó el 13,8% del valor agregado generado por la industria de todo el país, en el año 2009. Esta participación no es para nada despreciable, si se tiene en cuenta que la industria manufacturera nacional ha explicado el 19,6% del PIB en dicho año.

A partir de procesamiento propios sobre la base usuaria de la EPH² (INDEC), se analiza a continuación la evolución de los puestos de trabajo y los ingresos en el sector industrial³ de la Ciudad, y se comparan sus niveles con los vigentes a escala nacional en el mismo sector de actividad y en toda la economía.

Durante el cuarto trimestre de 2010 (último dato disponible), el sector industrial porteño tuvo un total de 278.008 puestos de trabajo, lo que implicó un incremento interanual de 3,6%, por debajo de lo acontecido a nivel nacional (6,1%). Lo anterior casi no implicó cambios en la participación en los puestos de trabajo en el área industrial de la Ciudad respecto a todo el país, que pasó de explicar 18,9% en el cuarto trimestre de 2009 a 18,4% en igual período de 2010.

En relación con la dinámica total de los puestos de trabajo en la urbe porteña, la industria manufacturera tuvo una *performance* similar a la marcada en el cuarto trimestre de 2009, llegando a explicar el 11,2% de los puestos de trabajo formales durante el mismo lapso de 2010. A nivel nacional, la industria explicó el 14,3% de los puestos de trabajo del país en el cuarto trimestre de 2010.

¹ No se dispone de información actualizada de este sector, por lo cual se repite lo consignado en la edición anterior de la presente publicación.

² Cabe aclarar que los datos presentados no son comparables con los de la Encuesta Industrial Mensual (EIM), debido a que esta última releva establecimientos industriales de más de 10 empleados registrados, mientras que la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) capta a los empleados de todos los establecimientos (grandes y pequeños), incluso a los no registrados. Corresponde destacar que según el Censo Nacional Económico 2004/2005, llevado a cabo por el INDEC, en la Ciudad de Buenos Aires, el 79,9% de los locales industriales son pequeños (menos de 10 empleados) y en ellos se concentra el 26,9% de los puestos de trabajo ocupados.

³ Sector Industrial incluye las ramas: *Elaboración de productos alimenticios, bebidas y tabaco, Elaboración de productos textiles y de confección, Elaboración de productos de papel e imprenta, Elaboración de productos químicos, petróleo, caucho y plástico, Elaboración de productos metalmecánicos, maquinarias y equipos y Otras industrias manufactureras.*

En cuanto a la evolución del monto medio de ingresos en el sector industrial de la Ciudad, el incremento del cuarto trimestre de 2010 resultó significativo (33,2%). Sin embargo, a pesar de que los salarios del sector en la Ciudad superaron a los correspondientes al conjunto nacional, su dinámica estuvo por debajo en el período estudiado, siendo que el ingreso medio industrial a nivel país creció 38%. Así, un trabajador registrado del sector manufacturero en la Ciudad ganó \$ 3.379 durante el cuarto trimestre de 2010, \$ 659 más que el promedio nacional para el mismo sector, lo que redujo igualmente la brecha salarial (que pasó de una diferencia de 28,7% en el cuarto trimestre de 2009 a una de 24,2% en el mismo período de 2010).

En tanto, los trabajadores del sector industrial en la Ciudad ocuparon el cuarto lugar en función del nivel de ingresos (ganando una posición respecto a igual lapso de 2009), mientras que a nivel nacional se posicionaron en el puesto seis (en el cuarto trimestre de 2009 habían ocupado el séptimo lugar). Los mejores pagos en la Ciudad de Buenos Aires, durante el último trimestre de 2010, fueron los trabajadores de las ramas de actividades *Financieras y seguros* (\$ 4.400), seguidos por los de *Administración pública, salud y educación y servicios sociales* (\$ 3.944).

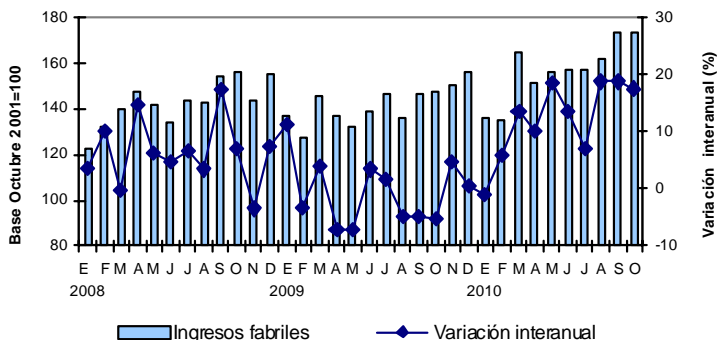
2.1.1 ENCUESTA INDUSTRIAL MENSUAL

La última información disponible de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires refiere al mes de octubre de 2010, cuando la actividad manufacturera local mostró un alza de 17,6% en los ingresos fabriles a precios constantes⁴, con relación al mismo mes de 2009. A su vez, las ventas industriales a valores constantes del mes de septiembre manifestaron una expansión interanual de 18,8%.

Por su parte, la industria porteña mostró un crecimiento promedio de 12,4% en el acumulado a octubre de 2010, siguiendo el mismo indicador. En términos comparativos, el ritmo de expansión hasta el décimo mes de 2010 resultó mayor al 7,3% computado en igual período de 2008, y también superó a la caída que presentó la industria manufacturera local en el acumulado a octubre de 2009 (-1,5%) con lo que se confirma la tendencia de aceleración del crecimiento de la actividad manufacturera local.

⁴ Incluye la suma de las variables: venta de bienes producidos con materia prima propia, trabajos industriales realizados para terceros y reparaciones de maquinarias y equipos que pertenecen a terceros. La serie a precios constantes surge de deflactar los ingresos corrientes por el Índice de Precios al Productor desarrollado por INDEC. Este indicador se analiza como *proxy* de la evolución de las cantidades físicas producidas -y ventas- en el período.

GRÁFICO 2.1.1 INDUSTRIA. INGRESOS FABRILES A PRECIOS CONSTANTES (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100) Y VARIACIÓN INTERANUAL. CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2008/OCTUBRE 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

Por su parte, la industria porteña mostró un crecimiento promedio de 12,4% en el acumulado a octubre de 2010, siguiendo el mismo indicador. En términos comparativos, el ritmo de expansión hasta el décimo mes de 2010 resultó mayor al 7,3% computado en igual período de 2008, y también superó a la caída que presentó la industria manufacturera local en el acumulado a octubre de 2009 (-1,5%) con lo que se confirma la tendencia de aceleración del crecimiento de la actividad manufacturera local.

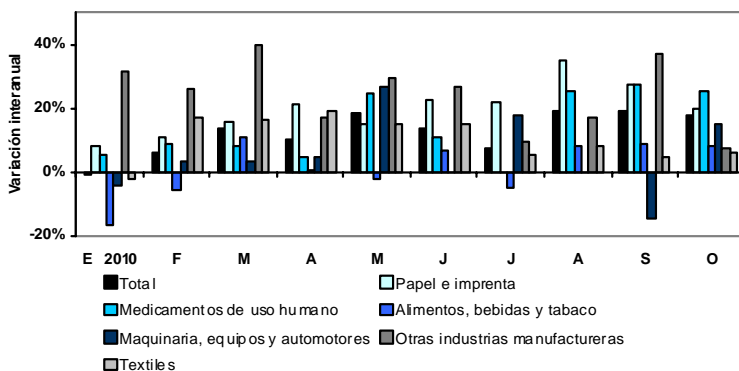
Analizando la evolución desagregada, los bloques industriales que se destacaron por su mayor dinamismo en el acumulado al décimo mes de 2010 fueron: *Metales y productos metálicos* (32,5%), *Prendas de vestir* (23,6%) y *Otras industrias manufactureras* (23,5%). A su vez, los sectores *Papel e imprenta* (19,7%) y *Medicamentos de uso humano* (13,6%) superaron el incremento promedio de la industria (12,4%). Por otro lado, las demás ramas mostraron subas inferiores a la media: *Textiles* (10,6%), *Resto productos químicos, caucho y plástico* (7%), *Maquinaria, equipos y automotores* (4,3%) y *Alimentos, bebidas y tabaco* (1,1%).

Antes de presentar la información sobre el aporte al crecimiento reciente, conviene resaltar la importancia de las diversas ramas en la estructura industrial de la Ciudad. La última desagregación disponible, correspondiente al año 2009, muestra que la industria de *Alimentos, bebidas y tabaco* (24%) comprende la porción más importante del producto manufacturero generado en el ámbito porteño y apenas por detrás se ubica el segmento de *Medicamentos de uso humano* (23%). Con menor incidencia, se sitúan *Papel e imprenta* (17%) y *Maquinaria, equipos y*

automotores (10%). El panorama se completa con *Resto productos químicos, caucho y plástico* (8%), *Prendas de vestir* (6%), *Otras industrias manufactureras* (5%), *Metales y Productos metálicos* (4%) y *Textiles* (3%).

En cuanto a las ramas que más aportaron al crecimiento general de la industria (12,4%) durante los primeros diez meses de 2010, se destacan, las industria de *Papel e imprenta* (explicó más el 27%), la rama de *Medicamentos de uso humano* y la de *Metales y prendas de vestir*. En suma, los tres sectores contribuyeron con casi el 64% al incremento general de la industria. Es destacable también, el pobre papel que presentó *Alimentos, bebidas y tabaco* durante el mismo período, contribuyendo con tan solo el 2,1% al crecimiento total, tratándose de la industria de mayor peso en la Ciudad de Buenos Aires.

GRÁFICO 2.1.2 INDUSTRIA. INGRESOS FABRILES A PRECIOS CONSTANTES DEL TOTAL DE LA INDUSTRIA Y SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2010/OCTUBRE 2010



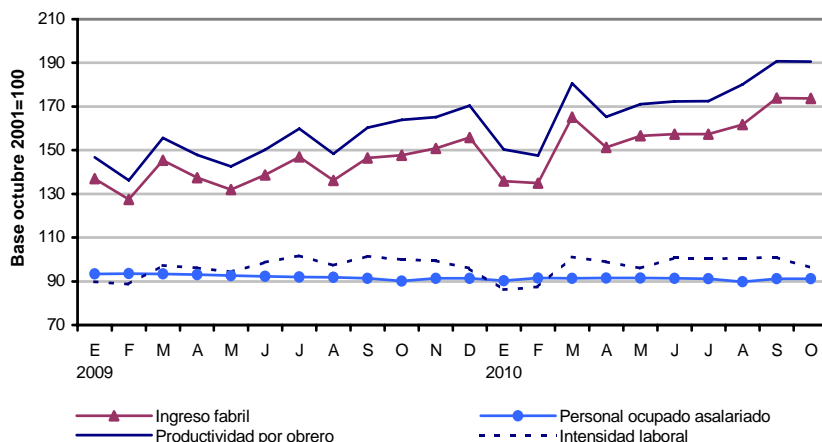
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

En cuanto a la evolución del personal asalariado en el conjunto de la industria manufacturera porteña, la variación interanual del mes de octubre de 2010 fue positiva y equivalente a 1,2%, por primera vez desde agosto de 2008. En consecuencia, el acumulado al décimo mes del año señaló que la cantidad de obreros ocupados asalariados resultó 1,3% inferior a la de igual período de 2009. Este guarismo, a su vez, implicó un incremento (16,3% en octubre y 13,9% en el acumulado hasta dicho mes) de la productividad por obrero estimada⁵. En

⁵ Estimada en función del ratio de evolución de ingresos fabriles a precios constantes y la evolución de los puestos de trabajo asalariados generados en la industria manufacturera de la Ciudad de Buenos Aires.

contraposición, la intensidad laboral⁶ marcó un descenso, aunque leve en el período (-3,8%), lo que prácticamente no determinó un cambio en el acumulado a dicho mes (0,3%). Comparando las tendencias manifestadas por estos indicadores en el acumulado a octubre de 2009, es posible observar en 2010 una mejoría en los cuatro indicadores analizados, luego de la desaceleración de la actividad manufacturera verificada el año anterior.

GRÁFICO 2.1.3 INDUSTRIA. INGRESO FABRIL, PERSONAL ASALARIADO, PRODUCTIVIDAD POR OBRERO E INTENSIDAD DE LA JORNADA DE TRABAJO (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2009/OCTUBRE 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC y ARyAE, DGEyC. Encuesta Industrial Mensual.

En lo referente a la evolución de estos indicadores por bloques, se observa un comportamiento heterogéneo, sin un correlato directo en la mayoría de los casos con los ingresos fabriles, lo que indica que la evolución de las productividades fue disímil.

En un extremo, los sectores que registraron los mayores incrementos de ocupación, en los primeros diez meses del año, fueron *Textiles* y *Medicamentos de uso humano* (2% y 1,3%, en cada caso), en conjunción con un incremento de la productividad por obrero (8,2% y 12,1%, respectivamente). A pesar de ello, estos bloques no computaron variaciones significativas en la intensidad laboral, al tiempo que la cantidad de horas trabajadas se elevó en una medida similar al incremento del empleo. Cabe destacar que el rubro residual *Otras industrias manufactureras*

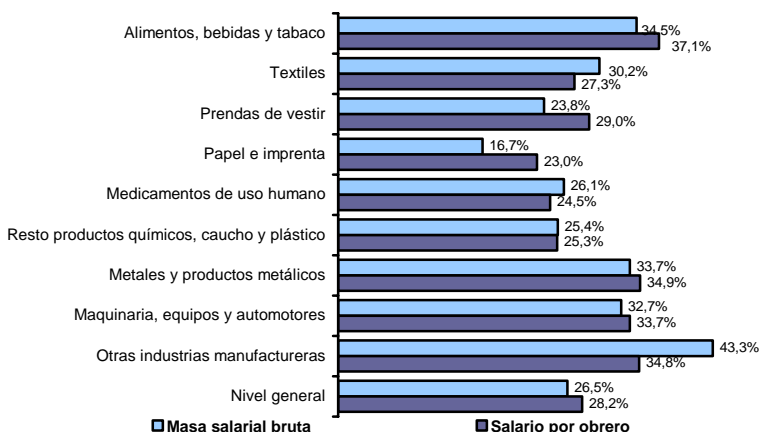
⁶ Estimada en función del ratio entre el índice de horas trabajadas y el índice de obreros ocupados.

verificó una suba del personal ocupado de 6,5%, mientras que la productividad por obrero se alzó 16,1%.

Por el contrario, *Papel e imprenta* y *Prendas de vestir* fueron los dos bloques expulsores de mano de obra en los primeros diez meses del año (-5,2% y -4,2%, respectivamente), aunque en ambos casos la evolución de los ingresos fabriles fue positiva (19,7% y 23,6%, respectivamente). A su vez, ambos procesos de descenso de puestos de trabajo se combinaron con reducciones de las horas de trabajo (-4,7% y -4%, en cada caso), lo que derivó en destacados incrementos de la productividad por obrero de 26,3% y 27,8%. En el caso de *Metales y productos metálicos*, el bloque también experimentó un gran incremento de la productividad por obrero (33,7%).

Con relación a la evolución de la masa salarial a valores corrientes, en el período acumulado a octubre de 2010, el conjunto de las actividades fabriles de la Ciudad de Buenos Aires experimentaron un aumento interanual de 26,5%. El principal factor que incidió en este comportamiento fue la suba salarial nominal que se produjo en el período, ya sea en forma escalonada y/o retroactiva que acordaron los sindicatos y gremios de los principales rubros manufactureros.

GRÁFICO 2.1.4 INDUSTRIA. MASA SALARIAL NOMINAL Y SALARIO PROMEDIO POR OBRERO (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ACUMULADO A OCTUBRE. AÑO 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC y ARyAE, DGEyC. Encuesta Industrial Mensual.

Los bloques que experimentaron los incrementos de masa salarial más significativos fueron *Alimentos, bebidas y tabaco* (34,5%), *Metales y productos metálicos* (33,7%) y el residual *Otras industrias manufactureras* (43,3%), siendo que en todos los casos significó también aumentos importantes del salario promedio por obrero en el período bajo análisis (37,1%, 34,9% y 34,8%, respectivamente).

En tanto *Prendas de vestir* y *Papel e imprenta* fueron los rubros que menores incentivos salariales otorgaron en el período (23,8% y 16,7%, en cada caso), en línea con la retracción del empleo que mostraron ambos bloques.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

2.2 COMERCIO

De acuerdo a los últimos datos definitivos del Producto Bruto Geográfico, en el año 2009, el comercio¹ desarrollado en la Ciudad de Buenos Aires participó con el 13,6% del valor agregado (medido a valores corrientes) generado en el ámbito local. Durante dicho año, la actividad comercial casi no se modificó en volúmenes físicos con relación a 2008 (mostró una variación de 0,2%). De manera similar, durante el año 2009 el Producto Bruto generado en la Ciudad de Buenos Aires, tampoco manifestó un cambio significativo en términos reales (-0,1%).

Por su parte, en términos de la relevancia a nivel nacional, vale destacar que en 2009 la actividad comercial local representó el 27,7% del valor agregado comercial del país. Esta participación no es despreciable, si se tiene en cuenta que la actividad comercial en el país llegó a explicar el 11,2% del PIB durante 2009.

A partir de procesamientos propios sobre la base usuaria de la EPH (INDEC), se analiza a continuación la evolución de los puestos de trabajo² y los ingresos en el sector comercial de la Ciudad de Buenos Aires, y se comparan sus niveles con los vigentes a escala nacional en el mismo sector de actividad y en toda la economía.

Durante el cuarto trimestre de 2010 (último dato disponible)³, el sector comercial porteño (Comercio mayorista, minorista y reparaciones) tuvo un total de 334.583 puestos de trabajo, lo que implicó una contracción interanual de 5,8%, en contraposición con lo acontecido a nivel nacional, donde la variable estudiada no marcó cambios significativos (0,4%). Lo anterior reveló una caída de la participación de los puestos de trabajo en el área comercial de la Ciudad respecto a todo el país, que pasó de explicar 17,4% en el cuarto trimestre de 2009 a 16,3% en igual período de 2010. De manera similar, en el cuarto trimestre de 2009, la variación de puestos de trabajo en el ámbito local había mostrado una merma respecto del mismo período de 2008 y lo hizo más rápidamente en la Ciudad (5,3% a nivel local y 0,6% a nivel nacional).

En relación con la dinámica total de los puestos de trabajo en la urbe porteña, el comercio tuvo una *performance* similar a la marcada en el cuarto trimestre de 2009, llegando a explicar el 13,5% de los mismos durante el mismo lapso de 2010. A nivel nacional en este último período, el comercio explicó el 19,4% de los puestos de trabajo del país.

¹ Vale destacar que aquí se hace referencia al sector de actividad comercial que involucra al Comercio Minorista, Mayorista y de Reparaciones, siguiendo la Clasificación Nacional de Actividades Económicas dispuesta en 1997 por INDEC (CLANAE).

² Los datos referidos a puestos de trabajo en la Ciudad son aproximados: incluyen a los residentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y residentes en Gran Buenos Aires, según la rama de actividad de su ocupación principal.

³ No se dispone de información actualizada de este sector, por lo cual se repite lo consignado en la edición anterior de la presente publicación.

En cuanto a la evolución del monto medio de ingresos en el sector comercial de la Ciudad, el incremento interanual del cuarto trimestre de 2010 resultó significativo (38,2%). Asimismo, además de que los salarios del sector en la Ciudad superaron a los correspondientes al conjunto nacional, su dinámica estuvo por encima en el período estudiado, siendo que el ingreso medio comercial a nivel país creció en menor medida (25,9%). Así, un trabajador registrado del sector comercial en la Ciudad ganó \$ 3.056 durante el cuarto trimestre de 2010, \$ 1.025 más que el promedio nacional para el mismo sector, lo que incrementó fuertemente la brecha salarial (que pasó de 37,1% en el cuarto trimestre de 2009 a 50,5% en el mismo período de 2010).

En tanto, los trabajadores del comercio en la Ciudad ocuparon el octavo lugar en función del nivel de ingresos (ganando dos posiciones respecto a igual lapso de 2009), mientras que a nivel nacional se posicionaron en el puesto nueve (el mismo lugar que ocuparon en el cuarto trimestre de 2009). Los mejores pagos en la Ciudad de Buenos Aires, durante el último trimestre de 2010, fueron los trabajadores de las ramas de actividades *Financieras y seguros* (\$ 4.400), seguidos por los de *Administración pública, salud y educación y servicios sociales* (\$ 3.944).

Resulta interesante destacar que durante el cuarto trimestre de 2010, el sector comercial fue la actividad que más trabajadores concentró en Argentina. En la Ciudad de Buenos Aires, la cantidad de puestos de trabajo generados por el sector comercial se ubicó en el segundo lugar, detrás de los correspondientes a *Servicios a las empresas*.

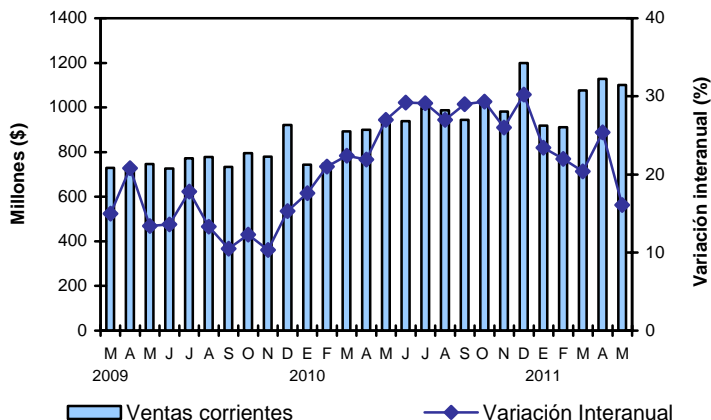
2.2.1 SUPERMERCADOS

El valor de las ventas corrientes de los Supermercados radicados en la Ciudad de Buenos Aires alcanzó poco más de \$ 1.101M en mayo de 2011, lo que implicó un incremento de 16,1% respecto de las efectuadas en el mismo mes de 2010. Por su parte, en abril, la facturación mostró una evolución algo mayor, con un incremento de 25,4%. En efecto, en los primeros cinco meses de 2011 se acumularon ventas por \$ 5.136M, manifestándose un alza de las ventas a valores corrientes de 21,3%, el cual se mantuvo algo por debajo del verificado en el mismo período del año anterior (22,2%).

Del mismo modo, la evolución de las ventas en términos de volúmenes físicos, a partir del indicador a precios constantes, reflejó un incremento interanual de 6,5% en mayo y 15,1% en abril, con lo que se acumuló un alza de 11,3% hasta mayo de 2011. Sin embargo, las alteraciones en las mediciones de precios del INDEC, ocasionan que el análisis de estos porcentajes no resulte adecuado, sobreestimándose la *performance* del sector. Según el mencionado organismo, el Índice de Precios Implícitos (IPI) de la Encuesta de Supermercados arrojó un

incremento interanual de 9% tanto en mayo de 2011 como en el promedio acumulado hasta dicho mes.

GRÁFICO 2.2.1 SUPERMERCADOS. VENTAS (PESOS CORRIENTES) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. MARZO 2009/MAYO 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

El análisis de la evolución de la serie revela la consolidación en la tendencia a la recuperación de la demanda iniciada en 2010, luego de los magros incrementos interanuales del año anterior (15,3%, en promedio). Cabe recordar que durante 2009, el desempeño de las ventas en los supermercados porteños se había alejado de las tasas de crecimiento experimentadas en los mismos períodos de 2008, verificándose una desaceleración más profunda en el segundo semestre. Sin embargo, desde comienzos de 2010, se observó una recuperación del consumo, la cual se expresó en un notable crecimiento de las ventas en los supermercados porteños (26,1%, en el acumulado anual). Un factor que pudo haber cooperado con el alza del consumo en 2010, fue la entrada en vigor de la Asignación Universal por Hijo⁴, que se otorga desde diciembre de 2009.

⁴ El plan (AUH), sancionado por medio del Decreto 1602/09, contempla el pago de \$ 180 por hijo. El mismo benefició, en una primera instancia, a 3,5 millones de menores de 18 años, hijos de desocupados, de trabajadores no registrados que cobran sueldos por debajo del salario mínimo, de empleadas domésticas y de monotributistas sociales. En septiembre de 2010, se actualizó el monto de la transferencia, a través del Decreto 1388/10, que fijó un incremento de \$ 40 por hijo, alcanzándose \$ 220. Más adelante, en mayo de 2011 comenzó a regir la Asignación Universal por Embarazo para Protección Social, destinada a las mujeres desde la semana 12 de gestación hasta el nacimiento o interrupción del embarazo. Las beneficiarias tienen que estar desocupadas, ser monotributistas sociales, desempeñarse en la economía informal en el servicio doméstico y percibir un salario inferior o igual al salario mínimo, vital y móvil. El plan contempla la recepción del 80% de la asignación mensual, la cual se completa una vez verificada la

En el período estudiado, las cadenas de supermercados continuaron con la implementación de campañas de promociones y descuentos, aunque desde comienzos de año se identificó un evidente cambio en la estrategia de comunicación de las empresas del rubro, en relación con 2010. Por un lado, se mantuvo el esquema de alianzas con determinados bancos para ofrecer descuentos en el monto total de compra, aunque el énfasis se focalizó en las acciones promocionales protagonizadas exclusivamente por los supermercados y dirigidas a productos o categorías puntuales. Sin embargo, en lo que va del 2011 el porcentaje de descuentos es más bajo en relación con el año anterior (15% promedio). Por otra parte, varias cadenas han optado por ofrecer beneficios con todos los medios de pago, desarticulando los acuerdos exclusivos con entidades financieras. En cuanto a las acciones promocionadas a través de folletería especial o páginas web, mientras que en 2010 se promocionaban quitas del 70% en la compra de la segunda unidad de un determinado producto, en 2011 se redujo a un 30% (50% en algunos casos excepcionales). Es decir que los supermercados continuaron ofreciendo descuentos (aunque menos atractivos), en ciertos días de la semana, para el pago con los *plásticos* emitidos por las entidades con las que tienen acuerdos, pero dejaron de trabajar con dichas promociones como eje de sus comunicaciones, en un intento por desprenderse de las mismas y llegar a los consumidores no bancarizados. Adicionalmente, en algunos casos, se ha otorgado mayor presencia a las tarjetas propias de las cadenas. Si bien tales acciones cumplieron un rol clave para el sostenimiento del consumo tanto durante el año 2009 como en 2010, las empresas optaron por cambiar la estrategia frente a la recuperación de la demanda, en un intento por recomponer sus márgenes de rentabilidad y posibilitar, al mismo tiempo, un manejo más racional de sus inventarios. De igual manera en 2011, se advirtió un gradual cambio principalmente en el número de cuotas sin interés (en general se promocionan hasta 12).

En los primeros cinco meses de 2011, las ventas corrientes en los supermercados de la Ciudad evidenciaron un incremento interanual de 21,3%. También se habrían incrementado en valores constantes (11,3%), aunque en un porcentaje más reducido que el informado por el INDEC, debido a la subestimación del índice de precios implícitos que elabora dicho organismo. Por su parte, en el mismo período de 2010 el incremento interanual de la facturación había sido de 22,2% (11,2% medido en volúmenes físicos). El análisis de la evolución reciente de la serie reveló asimismo una leve desaceleración de la demanda durante el período acumulado a mayo de 2011, luego de los destacables incrementos interanuales de los últimos meses del año anterior.

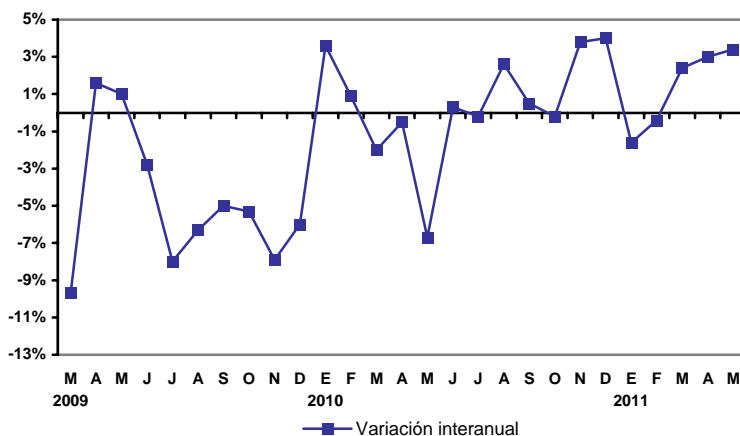
realización de los controles médicos obligatorios. Luego del nacimiento del niño, por medio de la acreditación de la correspondiente partida de nacimiento, pasa a recibirse la AUH de forma automática.

A nivel nacional, el aumento interanual de las ventas corrientes de las cadenas de supermercados alcanzó 31,7% en abril y 20,9% en mayo, situándose 4,8 puntos porcentuales por encima del incremento computado en la Ciudad de Buenos Aires. Como resultado, se produjo una caída interanual de la participación de esta última en el total de ventas nacionales (-3,9%), que se ubicó en 17,5%. En los períodos anteriores también se habían registrado descensos de la participación de las ventas locales en el país (-5,6% en marzo y -4,8% en abril). Por su parte, el alza de las ventas medidas en volúmenes físicos (valores constantes) fue de 10,9% para el conjunto nacional, en el mes de mayo. Analizando el dato acumulado hasta dicho mes, la participación del distrito local en el total de ventas nacionales cayó 4,3%, ubicándose en 16,7%.

En cuanto a la apertura de sucursales durante mayo, se produjeron 2 respecto del mes anterior. Así, el total presente en el ámbito porteño fue de 405, lo que representó un incremento interanual de 9,5%. Asimismo, en el acumulado al quinto mes del año se constató un promedio de 399 sucursales, lo que significó una cantidad 5,8% superior a la del mismo período de 2010 (equivalente a 22 sucursales). En relación con ello, el área total de los supermercados se incrementó interanualmente 3,3% en mayo y 2,9% en el acumulado a este mes, impactando sobre la superficie promedio por sucursal en ambos casos (disminuyó 59 m² y 47 m², respectivamente).

Teniendo en cuenta el conjunto del país, se produjeron 3 inauguraciones netas en mayo en relación con el mes anterior. Asimismo, se verificaron alzas interanuales en el total de bocas de 3,9% (en mayo) y 3,7% (en el acumulado).

GRÁFICO 2.2.2 SUPERMERCADOS. CANTIDAD DE OPERACIONES. VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. MARZO 2009/MAYO 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

Por su parte, la cantidad de operaciones registradas en los supermercados del ámbito porteño (cantidad de *tickets* emitidos) creció levemente en relación con mayo de 2010 (3,4%), lo que redundó en una mínima suba teniendo en cuenta los primeros cinco meses 2011 (1,4%). Consecuentemente, en mayo las ventas por operación se incrementaron en una medida algo inferior al alza de las ventas, tanto a valores corrientes (12,3%) como en volúmenes físicos (3%).

En lo que refiere a la evolución de las ventas corrientes desagregadas por rubro, *Alimentos y bebidas* (el componente mayoritario de la oferta de supermercados), mostró en mayo un incremento interanual de 19,9%, algo superior al crecimiento de las ventas globales (16,1%). Por el contrario, este guarismo resultó inferior a la suba experimentada en igual período de 2010 (24,6%). Así, la facturación de estos artículos acumuló un alza de 23,2% en el acumulado a mayo de 2011, apenas superando al incremento de la facturación del conjunto de rubros para el mismo período (21,3%).

En tanto, *Artículos de Limpieza y perfumería*, el segundo rubro en importancia dentro de las ventas, manifestó nuevamente un dinamismo de 22,3% en el mes de mayo. Cabe recordar que durante 2009, la facturación de estos productos había sido el componente más pujante de las ventas (ascendió a 27,4%). Sin embargo, en 2010 se observó una ralentización en la comercialización de estos productos, con un ascenso promedio de 17,4%.

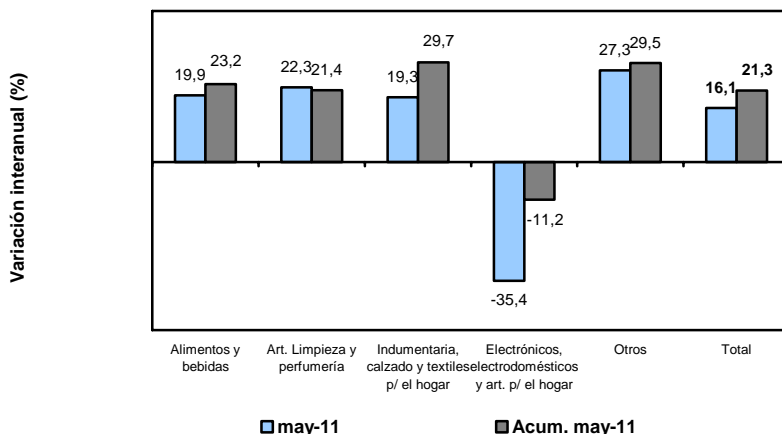
Por su parte, el rubro *Otros* (que incluye productos de bazar, amoblamientos, libros, juguetes y diversos artículos) también evolucionó positivamente, siendo que se incrementó 27,3%, a un ritmo superior al experimentado por el conjunto de las

ventas, con lo que acumuló un alza de 29,5% en los primeros cinco meses de 2011.

Respecto de *Electrónicos, electrodomésticos y artículos para el hogar*, sus ventas marcaron una destacable merma en mayo (-35,4%), probablemente influido por el período de comparación, que se correspondió con el auge de la demanda verificado en 2010. Cabe recordar que el año 2009 había cerrado con una retracción acumulada de 2,5%, agravándose la ralentización iniciada a mediados de 2008, relacionada con la incertidumbre de los consumidores por la crisis internacional y con la interrupción de los destacados niveles de crecimiento de la actividad económica que venían verificándose desde el año 2003, con posterioridad a la devaluación del tipo de cambio. Así, en los primeros meses de 2010, el consumo postergado y la proximidad del Mundial de Fútbol incrementó sustancialmente las ventas de electrodomésticos en los supermercados porteños. En tanto, en el acumulado a mayo de 2011, la caída de la facturación para este rubro ascendió a 11,2%.

Por su parte, *Indumentaria, calzado y textiles del hogar* (el rubro minoritario comercializado por este canal minorista), evidenció un incremento de 19,3% en mayo, con el que se acumuló un alza de 29,7% en los primeros cinco meses de 2011 respecto del mismo período de 2010.

GRÁFICO 2.2.3 SUPERMERCADOS. VENTAS POR RUBRO. VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. MAYO 2011 Y ACUMULADO A MAYO 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

En virtud de los comportamientos expuestos, en el período acumulado a mayo de 2011, la composición de las ventas por grupo de artículos manifestó algunos cambios.

Alimentos y bebidas (que conforma el grupo más importante) modificó levemente su participación en los consumos de los supermercados locales, siendo que pasó a representar el 70,2% de la facturación (1 punto porcentual más que en los primeros cinco meses de 2010).

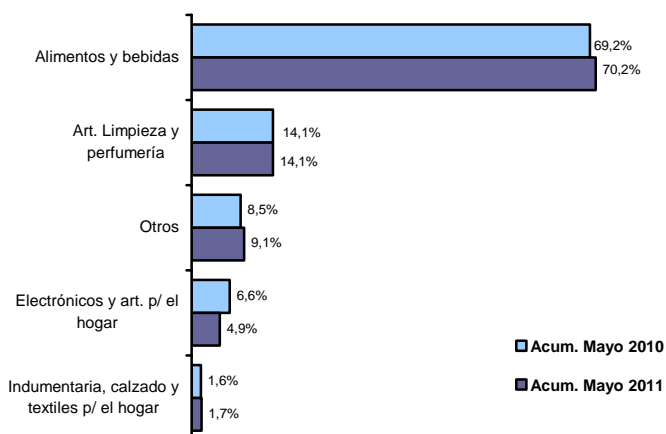
En tanto, el rubro *Artículos de limpieza y perfumería* no modificó su participación en virtud de la evolución experimentada, concentrando el 14,1% de las ventas globales, al igual que en el acumulado a mayo de 2010.

Por su parte, el residual *Otros*, que alcanzó un porcentaje de las ventas globales equivalente a 9,5 % también amplió su porción (0,6 puntos porcentuales en relación al mismo período del año anterior).

Contrariamente, el segmento *Electrónicos, electrodomésticos y artículos para el hogar* fue el único rubro que redujo su relevancia en la facturación total de los supermercados de la Ciudad durante los primeros cinco meses de 2011 (bajó su participación relativa en 1,7 puntos porcentuales).

Otro rubro que incrementó su composición porcentual respecto de los valores acumulados hasta mayo de 2010 fue *Indumentaria, calzado y textiles del hogar*, (compuso el 1,7% de las ventas, 0,1 puntos porcentuales más que en dicha oportunidad).

GRÁFICO 2.2.4 SUPERMERCADOS. COMPOSICIÓN DE LAS VENTAS TOTALES POR RUBRO (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ACUMULADO A MAYO. AÑOS 2010 Y 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

El análisis de los datos presentados hasta aquí revela un nuevo incremento de la demanda en los supermercados porteños. La misma estuvo impulsada, fundamentalmente, por la comercialización de productos de consumo masivo, alimentos, bebidas y productos de limpieza. El fenómeno estuvo favorecido por los descuentos vigentes y por la posibilidad de financiar las compras. Los factores mencionados también habrían sido motores del alza del consumo el año anterior, frente a la ralentización de la demanda acontecida en 2009. Sin embargo, merece destacarse que la facturación de los supermercados en los primeros meses de 2011 tuvo un dinamismo que estuvo por debajo del verificado en los períodos anteriores y del adquirido por las ventas en los *shopping centers*, como se verá en el siguiente apartado.

En lo que refiere a las ventas de los supermercados desagregadas por rubro (a valores corrientes), cabe destacar que la facturación de Alimentos y bebidas evidenció en mayo de 2011 una expansión interanual de 19,9%, superior a la de las ventas totales (16,1%), aunque por debajo de la experimentada en el mismo mes del año pasado (24,6%). Debido a su significativa participación dentro del total (70,2%), estos productos de consumo masivo fueron los que mayormente impulsaron la dinámica de las ventas en el período acumulado a mayo de 2011.

2.2.2 CENTROS DE COMPRAS

Los Centros de Compras ubicados en la Ciudad de Buenos Aires registraron en mayo de 2011 una facturación por ventas apenas superior a \$ 577M, lo que implicó un incremento de 20,2% con respecto al mismo período del año anterior. Anteriormente, en abril, las ventas también habían tenido un desempeño positivo (28,9%). Así, la variación interanual computada en los primeros cinco meses de 2011 resultó de 24,8%.

En el mismo sentido, y de acuerdo con los datos oficiales, las ventas medidas en volúmenes físicos se incrementaron 16,3% en abril y 8,2% en mayo, en tanto que en el acumulado hasta dicho mes el crecimiento se ubicó en 13,1%. De todas maneras, caben señalarse aquí las mismas dudas sobre la confiabilidad del índice de precios implícitos calculado por el INDEC, con lo que se espera que el crecimiento de las ventas haya sido en realidad más limitado que el calculado por

dicho organismo. De acuerdo con los datos publicados, el aumento interanual de precios en los Centros de Compras ascendió a 11,2% en mayo y a 10,3% en promedio para los primeros cinco meses de 2011.

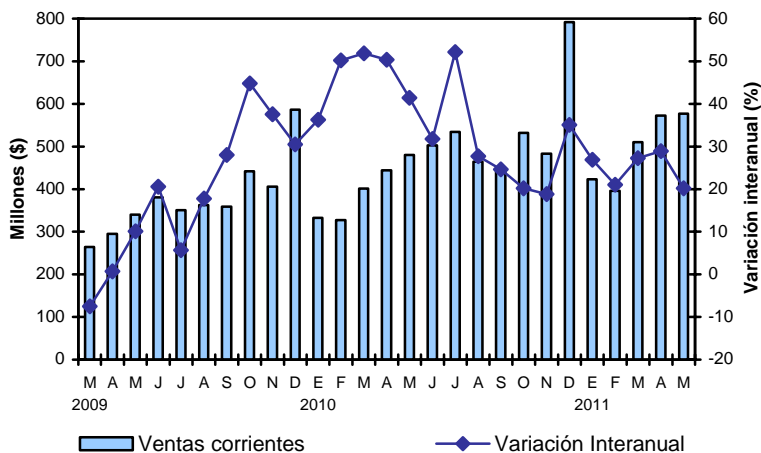
Los datos muestran que en este último período, se consolidó la recuperación de la facturación en los centros de compras, continuándose el buen desempeño marcado el año anterior (con un crecimiento anual de 35,1%). Cabe recordar que la demanda había sido profundamente afectada en 2009 por el sostenido clima de incertidumbre local, que llevó a los clientes a ser más moderados al momento de realizar sus gastos. Sin embargo en 2010, la recuperación de la confianza de los consumidores y el incremento del turismo⁵ (usuales visitantes de los *shoppings*, seducidos por el tipo de cambio y la presencia de las grandes marcas), impactaron positivamente sobre las variables del sector.

La mejora en las ventas también obedecería, entre otras cosas, a las distintas promociones de pagos en cuotas y descuentos lanzadas por las marcas de indumentaria y las cadenas de electrodomésticos presentes en los centros comerciales de la Ciudad. Los descuentos que se aplicaron para el pago con determinadas tarjetas de débito variaron del 20% al 10%, mientras que las quitas fueron de entre el 10% y el 25% (30% en algunos casos puntuales) para la financiación a través de tarjetas de crédito. Algunos esquemas promocionales incluyeron, además, el pago a plazo en cuotas sin interés (3 a 12 cuotas).

Sin embargo, corresponde aclarar que en mayo de 2011, se verificó una desaceleración de las ventas en los centros de compras porteños (20,2%), lo que implicó un dinamismo bastante menor al verificado en el mismo período del año anterior (41,4%).

GRÁFICO 2.2.5 CENTROS DE COMPRAS. VENTAS (PESOS CORRIENTES) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. MARZO 2009/MAYO 2011

⁵ Según datos de la Encuesta de Turismo Internacional (ETI), realizada por el INDEC y la Secretaría de Turismo de la Nación (SECTUR), en el primer semestre de 2011, la cantidad de turistas residentes en el extranjero que arribaron al Aeropuerto Internacional de Ezeiza y al Aeroparque Jorge Newbery ascendió a 1.334.053, mostrando un incremento de 7,3% respecto al mismo período del año 2010. Para más información, véase la sección *Turismo*, en esta misma edición.



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

Respecto de la cantidad de locales activos, se registraron dos aperturas netas en mayo respecto del mes inmediato anterior, alcanzándose finalmente un total de 1.308 puntos de venta. Al mismo tiempo, se computaron 16 más que en mayo de 2010, lo que representó un mínimo cambio interanual (1,2%). Cabe señalar que durante 2010, si se tiene en cuenta la tasa de variación interanual de la cantidad de locales activos, el incremento fue de 3,8%, computándose, en promedio, 48 comercios más que en 2009.

En consonancia, el área bruta locativa (superficie) correspondiente a los locales activos mostró también una mínima variación, con un incremento de 1,6% en mayo de 2011, totalizando una extensión de 202.010 m² (3.184 m² más que en el mismo mes de 2010). El aumento mencionado no incidió en la dimensión promedio de los locales comerciales en funcionamiento.

Respecto de las ventas promedio por metro cuadrado de los *shoppings* porteños, su valor subió (a valores corrientes) 18,3% en mayo de 2011 y 22,2% en el acumulado. El movimiento se produjo en sintonía con el aumento de las ventas totales debido a que la superficie ocupada por los centros de compras se modificó levemente en el mes analizado. El alza fue más suave al considerar el volumen despachado (valores constantes), con un aumento interanual de 6,5% y 10,7% respectivamente.

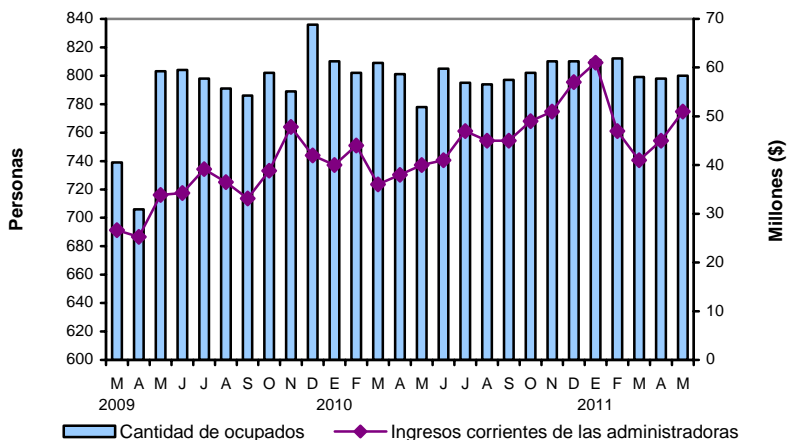
En el mismo sentido, las ventas promedio por local a valores corrientes, se incrementaron 18,8% en mayo y 22,9% en el acumulado hasta dicho mes, respecto

de 2010. Por su parte, en volúmenes físicos, el promedio de ventas por local ascendió 6,8% y experimentó una suba de 11,4% teniendo en cuenta los primeros cinco meses del año.

El análisis efectuado sugiere que tras la destacable *performance* de las ventas corrientes en los *shoppings* de la Ciudad marcada en 2010, logró consolidarse la reversión de la situación general verificada durante 2009. En efecto, en el período analizado, la facturación de los centros de compras siguió mostrando ascensos, aunque algo más leves. Así lo manifestaron, además, las variables fundamentales que dan cuenta del desempeño de este canal minorista (ventas por metro cuadrado y ventas promedio por local). Por su parte, las administradoras sostuvieron las promociones y descuentos especiales con tarjetas de débito y crédito, con el fin de atraer clientes.

Los ingresos de las empresas administradoras de estos centros de compras (asociados con el alquiler de los locales y con el cobro de un porcentaje determinado sobre las ventas), reportaron en marzo un aumento interanual de 26,5%, superior al ascenso de la facturación. Al mismo tiempo, el alza acumulada en los primeros cinco meses de 2011 ascendió a 24,4%. Adicionalmente, merece destacarse que la evolución de lo recaudado por estas empresas, resultó inferior a la del mismo período de 2010 (32,1%). En tanto, la creación de puestos de trabajo en las administradoras reportó un leve incremento en mayo (2,8%). Sin embargo, el crecimiento acumulado fue casi nulo, en comparación interanual con los primeros cinco meses de 2010 (0,5%).

GRÁFICO 2.2.6 CENTROS DE COMPRAS. INGRESOS DE LAS ADMINISTRADORAS (PESOS CORRIENTES) Y PERSONAL OCUPADO. CIUDAD DE BUENOS AIRES. MARZO 2009/MAYO 2011



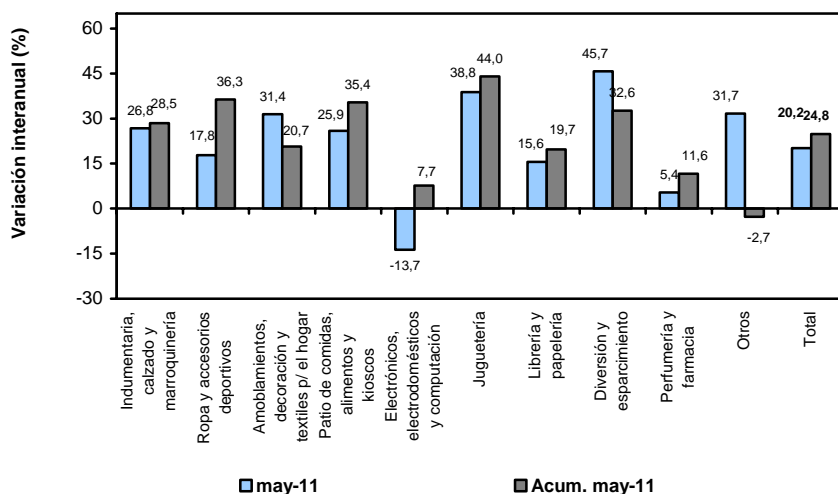
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

Respecto de la evolución de las ventas corrientes desagregadas por rubros, aquellos que mostraron un dinamismo superior al crecimiento total de las ventas (20,2%) en mayo de 2011, fueron: *Diversión y esparcimiento* (45,7%), *Juguetería* (que marcó un crecimiento de 38,8%), el rubro residual *Otros* (31,7%), *Amoblamientos, decoración y textiles para el hogar* (31,4%), *Indumentaria, calzado y marroquinería* (26,8%) y, por último, *Patio de comidas, alimentos y kioscos* (25,9%).

Entre los rubros que también mostraron una variación positiva (aunque más moderada, igual o inferior al promedio general) se destaca, en primer lugar, *Ropa y accesorios deportivos* (con un alza de 17,8%). Le siguen *Librería y Papelería* (15,6%) y *Perfumería y farmacia*, con el menor ascenso del período estudiado (5,4%).

En contraposición, *Electrónicos, electrodomésticos y computación* marcó la única merma (-13,7%). En relación con las ventas de bienes durables, la facturación había comenzado a incrementarse a partir del segundo semestre de 2009, debido a una mayor predisposición de los hogares al gasto en bienes durables, probablemente seducidos por las ofertas puntuales con altos porcentajes de descuento, la estabilidad del dólar, la posibilidad del financiamiento a largo plazo (que varió entre 50 y 12 cuotas sin interés) y la celebración del Mundial de Fútbol. Así, el crecimiento acumulado en 2010 ascendió a 59,9%, con ascensos destacados que superaron el 100% entre marzo y mayo (lo que pudo haber influido en el pobre desempeño del período analizado).

GRÁFICO 2.2.7 CENTROS DE COMPRAS. VENTAS POR RUBRO. VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. MAYO 2011 Y ACUMULADO A MAYO 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

Desde el punto de vista de la composición porcentual de la facturación por grupo de artículos en el acumulado a mayo de 2011, se destaca la ganancia de participación de *Indumentaria, calzado y marroquinería* (el rubro mayoritario) que pasó a explicar una parte más relevante de los consumos, representando el 51,5% del total (1,5 puntos porcentuales más que en el mismo período de 2010).

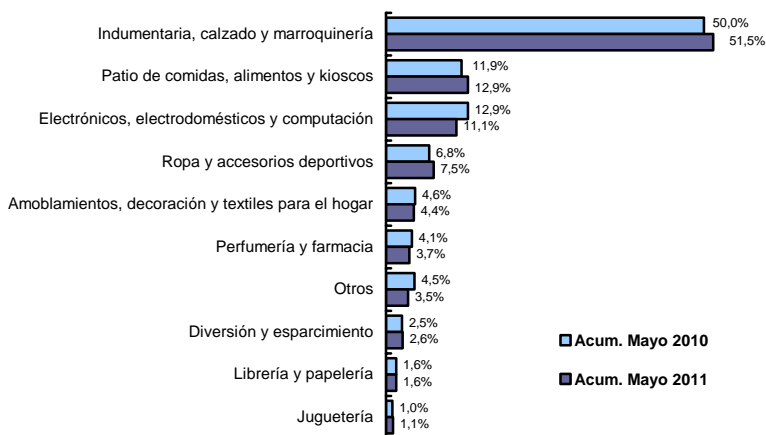
En tanto, *Patios de comidas, alimentos y kioscos* pasó a representar el 12,9% de las ventas totales efectuadas por los centros de compras porteños (1 punto porcentual por encima de los valores de los primeros cinco meses del año anterior).

Por su parte, los rubros *Ropa y accesorios deportivos*, también vio incrementado sus porcentaje de participación (con una suba de 0,7 puntos porcentuales).

En contraposición, *Electrónicos, electrodomésticos y computación* mostró una reducción en su porción de ventas (1,8 puntos porcentuales), del mismo modo que el componente residual *Otros* (1 punto porcentual).

Los rubros *Perfumería y farmacia* y *Amoblamientos, decoración y textiles para el hogar*, también sufrieron una retracción en sus posiciones relativas, con pérdidas de 0,4 y 0,2 puntos porcentuales, respectivamente.

GRÁFICO 2.2.8 CENTROS DE COMPRAS. COMPOSICIÓN DE LAS VENTAS TOTALES POR RUBRO (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ACUMULADO A MAYO. AÑOS 2010 Y 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

Por su parte, el resto de los rubros (*Diversión y esparcimiento*, *Juguetería* y *Librería y papelería*) no revelaron cambios significativos en su porcentaje de intervención dentro de la facturación total.

El análisis efectuado sugiere que en el acumulado a mayo de 2011, los *shoppings* fueron uno de los canales minoristas que más incrementaron su nivel de ventas, en línea con la recuperación iniciada el año anterior. Con anterioridad, desde fines de 2008 y durante 2009, se había verificado un deterioro de la facturación, con el inicio de la crisis internacional, cuando el dinamismo de sus ventas perdió fuerza en relación con la facturación de los supermercados, posiblemente debido a que el tipo de bienes que se comercializa en los centros de compras no responde a la categoría de primera necesidad. Luego, en el primer trimestre de 2010, el destacable incremento de las ventas fue mayormente impulsado por la comercialización de indumentaria y calzado que, aunque continuó creciendo por debajo del promedio general, compuso casi la mitad del total vendido. En los meses siguientes, se sumó la tracción del rubro de los bienes durables, sobre todo en el segundo trimestre por efecto de la celebración del Mundial de Fútbol. Más adelante, durante los cinco primeros meses de 2011, volvieron a verificarse ascensos importantes en la facturación de los centros de compras porteños, aunque en menor medida que los verificados en el mismo período del año anterior.

Los Centros de Compras ubicados en la Ciudad de Buenos Aires registraron en el acumulado a mayo de 2011 un incremento de las ventas de 24,8% a valores corrientes y de 13,1% en volúmenes físicos, respecto del año

anterior. El período analizado continuó con la evolución interanual positiva iniciada en mayo de 2009, luego de la dinámica empobrecida comenzada a partir del segundo semestre de 2008, la cual se acentuó con retracciones interanuales en los primeros meses del año siguiente. Luego, en 2010, el destacable incremento de las ventas había sido mayormente impulsado por la comercialización de indumentaria, calzado y marroquinería que compuso poco más de la mitad del total vendido, dinámica que continuó durante los primeros cinco meses de 2011.

2.2.3 VENTAS DE ELECTRODOMÉSTICOS Y ARTÍCULOS PARA EL HOGAR

Las ventas en valores corrientes de electrodomésticos y artículos para el hogar realizadas en la Ciudad de Buenos Aires⁶ durante el mes de marzo de 2011 superaron los \$ 280M, lo que representó un pequeño incremento interanual de 6,5%.

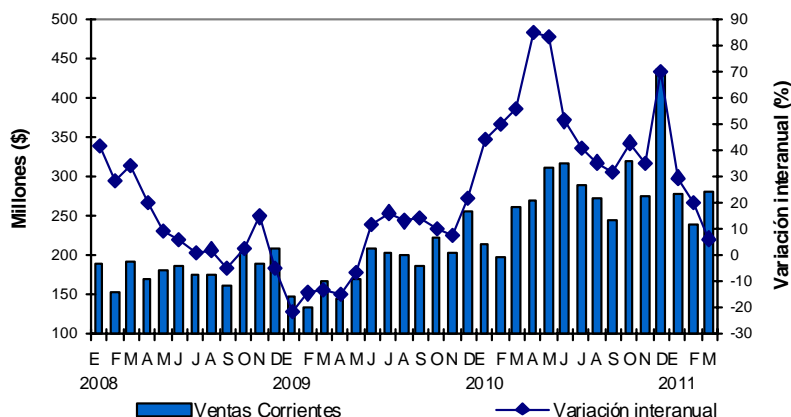
El año 2011 había arrancado con significativas alzas, manifestando en enero y febrero subas de 29,8% y 19,9%. Dichos incrementos en la facturación son aquí particularmente destacables, debido a que los meses de comparación fueron períodos de recuperación para el sector y se manifestaron allí *record* de ventas. De esta manera, el primer trimestre del año manifestó un incremento interanual del 17,9% (con una facturación que casi alcanzó los \$ 800M). Dicho crecimiento fue importante aunque expresó una desaceleración respecto al incremento manifestado en el primer trimestre de 2010 (cuando las ventas habían trepado en 50,5% respecto a las alcanzadas en igual período de 2009). Finalmente, en el año previo, las ventas superaron los \$ 3.420M y el incremento de la facturación respecto a 2009 fue de 51,8%.

Por su parte, las ventas a precios constantes, que se calculan a partir de los precios relevados por el INDEC en el Índice de Precios Implícitos (IPI) de estos productos, también manifestaron una suba en el mes de marzo de 2011, con un mínimo crecimiento interanual de 0,2%, debido a que se computó una inflación de 6,2%. Del mismo modo, las ventas físicas se incrementaron 11,5% en el primer trimestre de 2011 con respecto a igual período de 2010. Durante dicha etapa el índice que mide la evolución de los precios para este sector aumentó en promedio 5,7%. La reactivación del sector comenzó en los últimos meses de 2009, y continuó

⁶ Esta información proviene de la Encuesta de Comercios de Electrodomésticos y Artículos para el hogar que elabora el INDEC. La misma se realiza trimestralmente y releva información de un conjunto altamente representativo de empresas especializadas en la venta minorista de este tipo de productos y de ocho cadenas de supermercados, cuyas administraciones centrales están ubicadas en el Gran Buenos Aires. En virtud de esto, se aclara que lo consignado aquí incluye las ventas de electrodomésticos y artículos para el hogar canalizadas a través de *Shoppings* y Supermercados descriptas en los apartados anteriores.

en todos los meses de 2010, cuando manifestó alzas interanuales siempre superiores al 24%. De la misma manera, los meses de enero y febrero del año 2011, manifestaron subas de 22,6% y 14,1%, respectivamente.

GRÁFICO 2.2.9 ELECTRODOMÉSTICOS Y ARTÍCULOS PARA EL HOGAR. VENTAS (PESOS CORRIENTES) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2008/MARZO 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Electrodomésticos y Artículos para el Hogar.

Las ventas corrientes de electrodomésticos y artículos para el hogar a escala nacional mostraron un incremento interanual de 17,6% en marzo de 2011, con un monto de ventas que superó los \$ 1.251M. Los meses de enero y febrero mostraron crecimientos interanuales más intensos, de 37% y 29,2%, respectivamente. Consecuentemente, en el primer trimestre de 2011 las ventas se incrementaron 27,5% respecto de igual período de 2010, alcanzando una facturación de más de \$ 3.691M. A su vez, el año 2010, fue un excelente período de facturación para el sector, y marcó un crecimiento de 54% respecto a 2009.

La participación de la facturación de las cadenas locales en el total de ventas nacionales en el primer trimestre de 2011 fue en promedio de 21,7% (1,8 puntos porcentuales menos que en igual período de 2010). El factor que explica dicha situación es que la tasa de crecimiento que presentaron las ventas de la Ciudad de Buenos Aires durante el primer trimestre de 2011, estuvo por detrás de las manifestadas en el interior del país y en los 24 partidos de la provincia de Buenos Aires. A su vez, en marzo de 2011, la participación de las ventas locales en el total nacional descendió a 22,4% (había sido de 24,7% en marzo de 2010), en

contraposición, las ventas del Interior del país subieron a 42,5% y las del conurbano bonaerense bajaron a 35,1%.

En cuanto al total de ventas de electrodomésticos y artículos para el hogar a escala nacional, en marzo de 2011 el volumen físico comercializado registró una suba de 10,7%. La ventas a valores constantes en el conurbano bonaerense y en el interior del país también registraron subas interanuales en el tercer mes del año (14% y 14,2%, respectivamente). En concordancia, las cantidades comercializadas a nivel nacional manifestaron un alza Interanual de 20,7% en el primer trimestre de 2011. A su vez, crecieron 43,4% en el año 2010 comparándolo con el año previo y 44% respecto a 2008.

La dinámica acontecida durante el primer trimestre de 2011 mostró que los consumidores optaron, al igual que durante el año 2010, por la compra de electrodomésticos como un componente importante en su canasta de consumos. Esto se debió en gran parte a que la venta de esta clase de bienes (durables y semidurables) es una opción muy interesante para los consumidores en un escenario de estabilidad financiera, aunque con una inflación intermitente y creciente a lo largo de los meses. A su vez, la buena *performance* estuvo íntimamente relacionada con la catarata de promociones lanzada por las casas de electrodomésticos, que sumadas a los acuerdos con los bancos, influyeron significativamente en el incremento de la facturación. Otro factor a tener en cuenta a la hora de analizar la dinámica en las ventas, es el abaratamiento de la electrónica importada, que debido a tener precios dolarizados y con un dólar relativamente estable, se fue haciendo más accesible en términos de salarios.

En marzo de 2011, las casas de venta de artefactos y artículos para el hogar totalizaron 1.060 locales en el país, de los cuales 20,3% se concentran en la Ciudad de Buenos Aires, 37,6% en los 24 partidos del conurbano bonaerense y 42,1% en el resto del país. La apertura general de locales a lo largo de Argentina desde marzo de 2010 hasta igual período de 2011 (58 aperturas netas en el total nacional: 21 en la provincia de Buenos Aires, 38 locales nuevos en el resto del país y un cierre en la Ciudad de Buenos Aires) inclinó su distribución a favor del interior del país. En términos absolutos, la mayor cantidad de aperturas se dio allí (fruto del mayor dinamismo de las ventas) donde a fines de 2009 se concentraba el 40,7% del total de los locales, y al momento se aglutina el 42,1%. De lo anterior se deriva que las empresas comerciales minoristas han puesto un mayor énfasis en la ampliación de la cobertura geográfica en sus campañas de inversiones.

En correspondencia con el crecimiento de las ventas manifestado en 2011 y dado que hubo un cierre de local en la Ciudad con respecto a 2010, los volúmenes físicos vendidos por local subieron en promedio 12,4% en el primer trimestre del año 2011 en relación con igual período de 2010.

En el ámbito porteño se registraron un total de 215 locales especializados en la venta de electrodomésticos y artículos para el hogar finalizando el tercer mes de 2011, lo que involucra una mínima caída interanual, como se mencionó antes. Al mismo tiempo, la superficie total destinada a la actividad aumentó (3,5%), lo que explicó que el área promedio por local se amplíe, pasando de 409 m² en marzo del año 2010 a 425 m² en igual período de 2011. Por otra parte, la superficie en el interior del país y en el conurbano bonaerense creció a tasas superiores al 8% en marzo, lo que implicó que la característica que traía la Ciudad con locales de mayor superficie respecto al resto del país, no se confirme en el período. En la actualidad, los locales más grandes se ubican en el conurbano bonaerense (561 m²), seguidos por los del interior del país (453 m²) y en tercer lugar, los de la Capital.

En marzo de 2011, la facturación de Electrodomésticos y Artículos para el hogar en la Ciudad de Buenos Aires superó la suma de \$ 280M, lo que representó una expansión interanual de 6,5%. En el primer trimestre del año las ventas ascendieron a casi \$ 800M, manifestando un incremento de 17,9%, respecto al mismo período de 2010. Los volúmenes físicos vendidos presentaron una pequeña alza en marzo (0,2%) respecto de las cantidades comercializadas en igual mes de 2010, y lo hicieron más intensamente en el primer trimestre de 2011 (11,5%). La facturación y los volúmenes comercializados a nivel nacional, en el mes de marzo, también manifestaron subas (17,6% y 10,7%, respectivamente).

2.2.4 VENTA DE AUTOMÓVILES

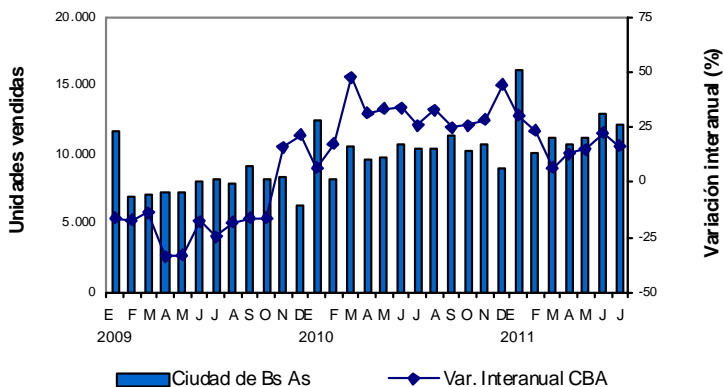
En julio de 2011, se patentaron 12.118 0 Km en la Ciudad de Buenos Aires, manifestando un incremento interanual de 16,5%, convirtiéndose en el mejor julio de la actividad. De igual manera, el mes de junio contó con el registro de 13.039 0 Km, y presentó un crecimiento interanual de 22,1%.

La excelente *performance* del sector lleva veintiún meses consecutivos, y los patentamientos acumulados durante los primeros siete meses de 2011 sellaron un nuevo record, marcando un incremento de 18,4% en comparación con igual período de 2010 (que fue el mejor año de ventas para la historia del sector).

En línea con el repunte observado a nivel local, el patentamiento de automóviles a escala nacional mostró en julio de 2011 un crecimiento interanual de 26,9%, con el patentamiento de 73.223 unidades. A su vez, en el mes de junio con el registro de 65.595 0 Km se marcó el mayor incremento interanual de 2011 (43%).

De esta manera, los primeros siete meses del año 2011 a nivel nacional cerraron con el patentamiento de 518.322 0 Km. Los datos indican un crecimiento interanual de 30,8% respecto al año 2010, y todo revelaría que nos encaminamos a batir el record alcanzado en el año previo, dado que los patentamientos acumulados hasta julio de 2011 fueron los mejores de la historia.

GRÁFICO 2.2.10 AUTOMÓVILES. PATENTAMIENTOS DE 0 KM Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2009/JULIO 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

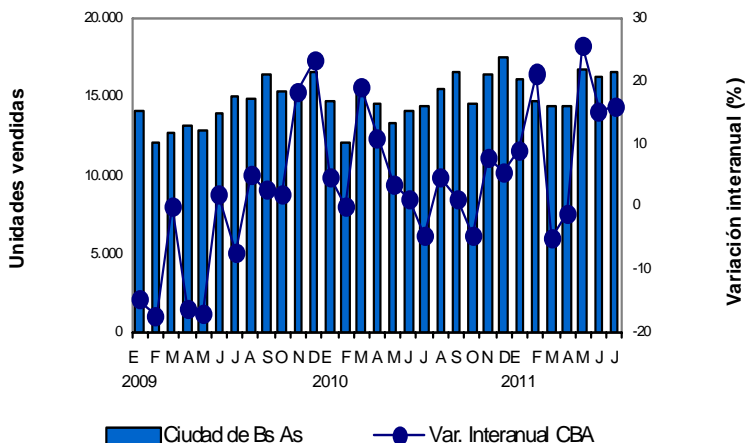
Se completan así veintiún meses de significativos crecimientos consecutivos. Esto se funda en las mejores perspectivas de consumo, sumadas a la mayor propensión para acceder a los créditos por parte de los consumidores (hasta 60 cuotas sin interés, fijas y en pesos) y al crecimiento de los precios de los automóviles (aproximadamente 12% promedio en 2010 y del 1% al 1,5% mensual en 2011) que estuvo por debajo de la inflación alcanzada en 2010 y en lo que va de 2011. También se demuestra la nula influencia que tienen para el sector los procesos electorales sucedidos en el país.

Comparando la *performance* de ventas de automóviles 0 Km en la Ciudad de Buenos Aires respecto del agregado nacional, en el acumulado a julio de 2011 se verificó un crecimiento más intenso a nivel país. Así, el incremento respecto a igual período de 2010 fue de 18,4% para la Ciudad y de 30,8% para la Nación. Debido a esto último, la participación local en las ventas totales se redujo, y en los primeros siete meses de 2011 fue de 16,3% habiendo sido de 18,1% en el mismo lapso de 2010.

En cuanto a las transferencias de dominio de vehículos usados, en el mes de julio de 2011 se registraron en la Ciudad de Buenos Aires 16.625 unidades, mostrando un alza interanual de 15,8%. De la misma manera, el sexto mes de 2011 manifestó una suma interanual de 15,2% con la venta de 16.228 automóviles usados. A su vez, el acumulado a julio del año 2011 cerró con 109.149 registros, manifestando

un crecimiento de 11% respecto a 2010 y de 16,3% al compararlo con igual período de 2009.

GRÁFICO 2.2.11 AUTOMÓVILES. TRANSFERENCIAS DE DOMINIO DE USADOS Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2009/JULIO 2011

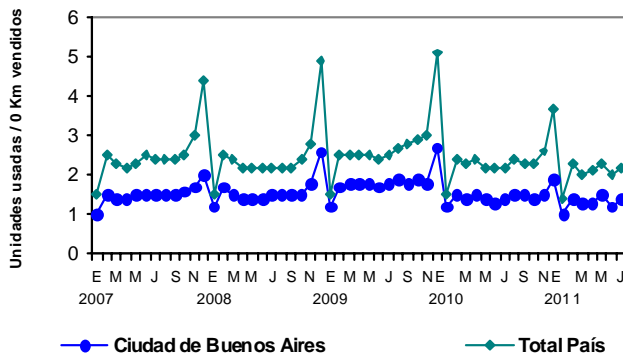


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

A escala nacional, el aumento de las transferencias de dominio de autos usados fue más acelerado que el ocurrido en la Ciudad: 23,2% por el registro de 158.818 automóviles durante julio de 2011 y 25,2% en junio con la venta de 155.070 unidades usadas. Así, el acumulado al séptimo mes de 2011 cerró con más de un millón de unidades transferidas, habiendo crecido 21,1% respecto a igual período de 2010 y manifestando un nuevo record histórico.

El *ratio* de ventas de automóviles usados por cada nuevo en la Ciudad de Buenos Aires ascendió a 1,4 en julio de 2011, al igual que en el séptimo mes de 2010. Para el agregado nacional el *ratio* arroja un valor de 2,2 en julio de 2011 (el mismo guarismo que doce meses atrás). Tanto en la Ciudad de Buenos Aires como en el caso nacional la estabilidad del guarismo se debió a que la suba interanual en el patentamientos de automóviles 0 Km registrado en julio 2011 fue casi idéntica que la simultánea alza experimentada en las ventas de usados para el mismo período.

GRÁFICO 2.2.12 AUTOMÓVILES. VEHÍCULOS USADOS POR UNIDADES NUEVAS VENDIDAS. CIUDAD DE BUENOS AIRES Y TOTAL PAÍS. ENERO 2007/JULIO 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

En julio de 2011 las ventas de automóviles 0 Km experimentaron una suba interanual de 16,5%, en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires y de 26,9% a escala nacional. Asimismo, el sector cerró con muy buenos resultados en el acumulado al séptimo mes del año 2011 (subas interanuales de 18,4% para la Ciudad y de 30,8% para el total nacional). Por otra parte, en julio, las transferencias de dominios de usados, manifestaron un crecimiento respecto al mismo período de 2010 de 15,8% en la Ciudad de Buenos Aires y de 23,2% a nivel país. Por su parte, en el acumulado al séptimo mes de 2011 las ventas se incrementaron respecto a igual período de 2010, en 11% y en 21,1% para la Ciudad y para la Nación, respectivamente.

2.2.5 OCUPACIÓN COMERCIAL

La tasa de ocupación general de las principales arterias comerciales de la Ciudad de Buenos Aires, se ubicó en el mes de mayo de 2011 en 93,8%, con una mínima variación respecto del relevamiento previo, efectuado en abril de 2011 (0,3%), mientras que prácticamente no se registraron variaciones en términos interanuales (-0,1%).

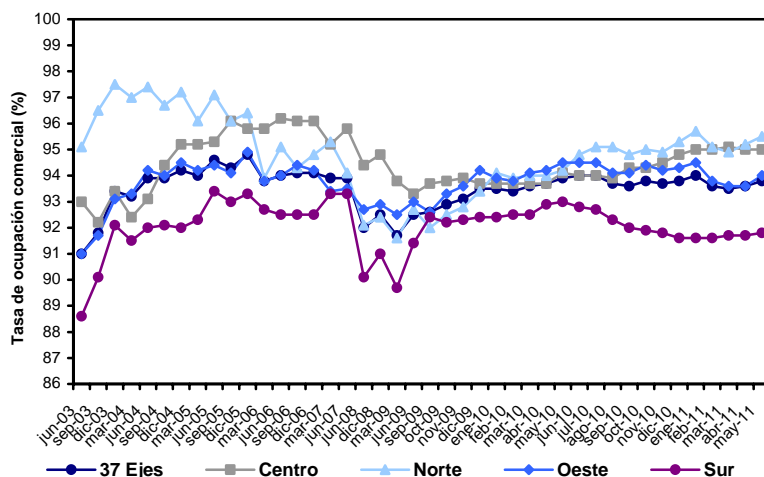
El procedimiento permitió contabilizar 8.227 locales, de los cuales 506 no se encontraron en funcionamiento, verificándose una tasa de vacancia de 6,2%.

En el análisis de las distintas zonas de la Ciudad de Buenos Aires, se constató que, en mayo de 2011 la mayor tasa de ocupación le correspondió al Norte de la Ciudad, con un valor de 95,5%. En la zona Centro, la ocupación se ubicó también por encima del promedio general, alcanzando el 95% de los locales, mientras que

en el Oeste se ubicó en 94%. Por su parte, en el Sur, se computó una tasa de 91,8%, 2 puntos porcentuales inferior a la media.

En cuanto a la evolución respecto del último relevamiento realizado, se registraron mínimos aumentos en dos zonas de la Ciudad: Oeste y Norte (0,4% y 0,2%, respectivamente), mientras que el Sur y el Centro no experimentaron variaciones significativas. Comparando estos resultados con los de mayo de 2010, se registraron descensos de la ocupación tanto en el Sur (-1,2%) como en el Oeste de la Ciudad (-0,5%). Contrariamente, las zonas Norte y Centro, mostraron alzas de 1,4% y 0,9% en cada caso⁷.

GRÁFICO 2.2.14 OCUPACIÓN COMERCIAL. TASA GENERAL DE OCUPACIÓN Y POR ZONAS (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. JUNIO 2003/MAYO 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de relevamiento propio.

La evolución de la tasa de ocupación comercial en la Ciudad de Buenos Aires en mayo de 2011, que se ubicó en 93,8%, mostró una variación positiva de 0,3% respecto de la medición anterior efectuada en abril de 2011, mientras que prácticamente no se registraron variaciones en términos interanuales (-0,1%).

⁷ Para más información véase *Informe de Resultados 465, Ejes Comerciales Mayo 2011*, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), disponible en nuestra página web.

2.2.6 EVOLUCIÓN DEL CRÉDITO BANCARIO ORIENTADO AL CONSUMO⁸

Se analiza a continuación la evolución de los préstamos orientados al consumo (prendarios, personales y con tarjetas de crédito), siendo ellos los que inciden en el desempeño de los sectores que hacen al comercio minorista.

A modo de referencia, el *stock* de préstamos en pesos⁹ otorgados por el sistema bancario al sector privado alcanzó en julio de 2011 un promedio mensual de \$ 201.935M diarios. Este nivel representó un incremento interanual de 47,1%, lo que significó una aceleración del crecimiento de la financiación neta con respecto al alza registrada en julio de 2010 y de 2009 (21,9% y 10,5%, respectivamente). Asimismo, el acumulado al séptimo mes de 2011 mantuvo una excelente *performance*, con un crecimiento interanual de 42%.

En particular, los créditos orientados al consumo (préstamos prendarios, personales y con tarjeta de crédito) representaron en julio de 2011 un 46,2% del total del sistema, con un *stock* promedio de \$ 93.340M. La proporción mencionada es 0,3 puntos porcentuales mayor a la calculada en julio de 2010 (45,9%), incrementándose su relevancia en relación con el volumen total otorgado. Puntualmente, los préstamos personales redujeron en 0,4 puntos porcentuales su fracción, y fueron los que más gravaron en el total (participando con el 24,1% en julio de 2011). Por el contrario, los créditos prendarios ganaron relevancia (representaron el 6,5%, lo que implicó una suba de 0,8 puntos porcentuales respecto del mismo mes del año anterior). Finalmente, en el caso de la financiación con tarjeta de crédito, su proporción apenas se redujo (habían significado el 15,7% del total del sistema en julio de 2010 y pasaron a componer el 15,6% en el séptimo mes de 2011).

Tomando conjuntamente las tres líneas orientadas al consumo, el saldo de deuda registrado marcó un ascenso interanual de 48,2% en julio de 2011 (superior al experimentado por el *stock* total de préstamos en el mismo período). De igual manera, en el mes de junio de 2011 el crecimiento verificado fue de 46,3% (también por encima del aumento del total de líneas crediticias, que fue de 43,4%). En línea con lo anterior, las líneas orientadas al consumo acumularon una expansión interanual de 43,7% hasta el séptimo mes de 2011.

La evolución referida durante los primeros siete meses de 2011, dio cuenta de que la elección por los créditos al consumo no ha sufrido un freno, y sigue con la pujante dinámica acontecida durante el año 2010, superado el retroceso sufrido en

⁸ La información corresponde al total nacional, ya que no se dispone de datos desagregados por jurisdicción.

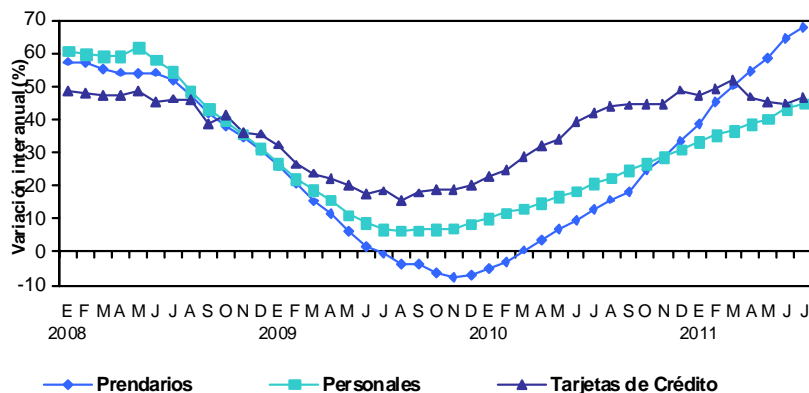
⁹ Se considera solamente el saldo promedio de deuda en pesos, debido a que su monto en dólares es poco significativo: 1% en el caso de los préstamos orientados al consumo, para el período de julio de 2011.

2009. La mejora en la toma de crédito no solo se encontró concentrada en una mayor demanda por parte del público, sino que también fue inducida por un mayor esfuerzo de los bancos en la captación de nuevos clientes. A su vez, y en términos relativos, han sido más los consumidores que optaron por estas modalidades de financiación a la hora de efectuar gastos. Una posible explicación radica en la rapidez y sencillez de estos mecanismos de financiación por sobre el resto de las opciones, especialmente en un escenario inflacionario con vigencia de promociones puntuales de cuotas sin interés y descuentos especiales ofrecidos por algunas entidades bancarias. De todas maneras, no debe dejar de mencionarse que el *stock* de deuda se encuentra afectado por las variaciones de la tasa de interés, la refinanciación de los montos no pagados y la inflación real, lo que explica también una parte del dinamismo experimentado. Frente al nuevo escenario de 2011, las entidades bancarias mantuvieron niveles de tasas de interés bajas en términos reales, que sumados a la fuerte expansión en la cantidad de dinero seguirán impulsando el incremento del crédito en general y al consumo en particular.

En cuanto al análisis particular de las distintas líneas, el incremento interanual del *stock* de préstamos personales otorgados por los bancos al sector privado fue de 44,9% en julio de 2011 (más que duplicando el ascenso interanual registrado en julio de 2010, de 20,7%). A su vez, el acumulado al séptimo mes de 2011 manifestó un crecimiento interanual de 38,9%. Cabe recordar que la tasa de interés registró paulatinos descensos desde inicios de 2010, y continuó con la caída durante todos los meses de 2011. Así, el promedio de la tasa de interés¹⁰ hasta el séptimo mes de 2011 se ubicó en 29,1% y marcó una variación interanual negativa (1,8 puntos porcentuales menos que en igual período de 2010). Es decir que, en los primeros meses de 2011, el dólar estable, la reducción de la tasa de interés, el boom del consumo, la creciente evolución de los depósitos del sector privado y la consecuente ampliación de la oferta de crédito por parte de algunos bancos (incluyendo préstamos preaprobados por canales electrónicos), que además lanzaron cantidad de medidas para que la obtención del crédito personal sea cada vez más ágil y más sencilla, han influenciado a algunos tomadores a decidirse por este tipo de financiamiento para sus gastos. Además, merece destacarse que por parte de los bancos se aumentaron los montos límites financiados (arrancan desde \$ 5.000 y llegan a \$ 150.000), se elevaron los plazos (hasta 70 cuotas fijas), y muchos de ellos no exigen ningún detalle sobre el destino del dinero solicitado (compra de automóviles, electrodomésticos, casa, remodelación de hogar o viajes), otros impulsos que pudieron haber afectado en el crecimiento de este tipo de crédito.

¹⁰ Refiere a tasas en porcentaje nominal anual, promedio mensual.

GRÁFICO 2.2.15 CRÉDITO BANCARIO AL SECTOR PRIVADO NO FINANCIERO ORIENTADO AL CONSUMO. PRÉSTAMOS PRENDARIOS, PERSONALES Y CON TARJETA DE CRÉDITO. VARIACIÓN INTERANUAL (%). ARGENTINA. ENERO 2008/JULIO 2011

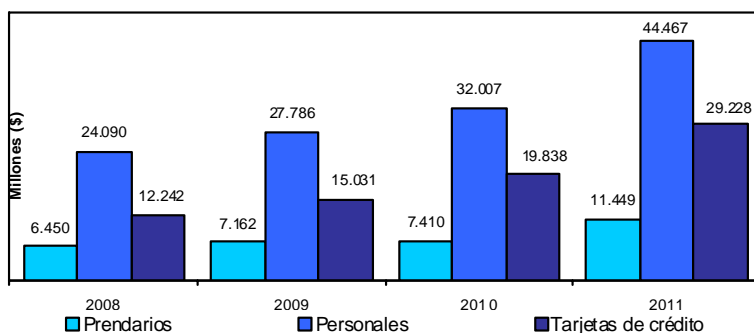


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del BCRA.

Por su parte, la financiación con tarjeta de crédito experimentó en julio de 2011 un ascenso interanual de 46,4%, superando los niveles de crecimiento del mismo mes de 2010 y 2009 (41,9% y 18,5%, correspondientemente), aunque marcando una leve desaceleración respecto a los primeros meses de 2011. A su vez, en el acumulado al séptimo mes de 2011, se alcanzó un incremento interanual de 47,3%. Al mismo tiempo, continuaron las promociones puntuales que fueron absorbidas en parte por los bancos emisores de las tarjetas y por algunas cadenas de comercio minorista, con la finalidad de incrementar su nivel de ventas, aunque ya es menos frecuente encontrar promociones de 50 cuotas sin interés, siendo lo más visto la fórmula de 20% de reducción en el precio más 20 cuotas. Parte de la suba de una porción del *stock* de préstamos sería a causa de las refinanciaciones, debido a que un segmento de los clientes no estaría en condiciones de afrontar el importe total de los pasivos contraídos, otra parte podría deberse al aumento de los límites de compra de entre 40% y 100%. En tal sentido y como consecuencia del incremento del consumo, sumado a las compras en cuotas y a la suba general de los precios, las entidades financieras han elevado los límites de compra con tarjeta (que se ubican en promedio en \$4.000 y en \$20.000 para clientes *vip*), que en algunos casos llegó hasta duplicarse. En este tipo de crédito, se verificó un leve ascenso de la tasa de interés en todos los meses de 2011 y la tasa promedio hasta julio se ubicó en 32,2% (1,8 puntos porcentuales más que en igual período de 2010).

En el caso de los préstamos prendarios¹¹, el crecimiento del *stock* en julio de 2011 ascendió 67,9% con respecto al mismo mes de 2010. Se trata de la línea al consumo que registró el mayor dinamismo en el séptimo mes de 2011 al tiempo que los incrementos fueron más y más dinámicos. Los primeros meses del año, fueron alentadores, superado un 2010 discreto. De esta manera, en el acumulado a julio de 2011, el promedio del *stock* de préstamos prendarios presentó una importante suba interanual de 54,5%. Por su parte, la tasa de interés promedio para este tipo de préstamos no varió en el acumulado a julio de 2011 en relación con igual período de 2010, ubicándose en promedio en 17,6%. Por último, el espectacular crecimiento que manifestaron los créditos prendarios durante los primeros siete meses de 2011 estuvo íntimamente relacionado con la explosión de ventas de 0 Km a nivel país, ya desarrollado en el apartado “Venta de vehículos automotores”, en esta misma sección.

GRÁFICO 2.2.16 CRÉDITO BANCARIO AL SECTOR PRIVADO NO FINANCIERO ORIENTADO AL CONSUMO. PRÉSTAMOS PRENDARIOS, PERSONALES Y CON TARJETA DE CRÉDITO. ARGENTINA. PROMEDIO DEL STOCK¹. ACUMULADO A JULIO. AÑOS 2008/2011



¹ El promedio se calcula en base al promedio mensual de préstamos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del BCRA.

A modo de síntesis, el segmento de créditos bancarios orientados al consumo ha manifestado en los primeros siete meses de 2011 un importante crecimiento con respecto a 2010. Los compradores continuaron con la política de endeudarse para consumir, recurriendo a las cuotas fijas, como una forma para licuar el pago mensual, incentivados fundamentalmente por la mayor confianza sobre la evolución de las variables macroeconómicas (empleo, tipo de cambio, entre otras) y las mermas en las tasas de interés reales. Por el lado de los bancos, frente a un

¹¹ Los créditos prendarios analizados son garantizados por los bienes adquiridos. En el caso de los automóviles para uso personal, se trata de bienes de consumo, pero estos préstamos también incluyen prendas que son bienes de capital para las empresas (incluidos los automóviles utilizados como capital de trabajo). De lo anterior se desprende que al considerar a los créditos prendarios como de consumo, se está sobreestimando el rubro, pero la falta de información adicional para separarlos hace que se utilice el total como una aproximación.

contexto financiero más tranquilo en el período analizado y la buena evolución de los depósitos que generan mayor liquidez, ampliaron su oferta de crédito (con promociones de préstamos personales de mayor monto y plazos más largos), sin gastos de otorgamiento y con tasas fijas y en pesos; a su vez, la baja en la tasa de morosidad de los últimos doce meses (-1,2%) estaría incentivando el otorgamiento de este tipo de créditos. Para los futuros meses de 2011, en el caso de las tarjetas de crédito, se espera que continúen los acuerdos de los bancos con las cadenas de *retail*, en materia de créditos prendarios se aceleraría su otorgamiento en línea con el *boom* de patentamientos de 0 km y, para los préstamos personales, aunque las tasas de interés sean las más altas entre los créditos al consumo, los consumidores seguirán utilizándolos como una forma para adelantar consumo en el tiempo y ganarle a la inflación.

El crecimiento del stock de préstamos orientados al consumo otorgados por los bancos al sector privado (préstamos prendarios, personales y con tarjetas de crédito) verificó un incremento interanual de 48,2% en julio de 2011. Los préstamos prendarios manifestaron un aumento interanual de 67,9%, los personales crecieron 44,9% y los préstamos con tarjetas de crédito presentaron un alza interanual de 46,4%. En los dos primeros casos, el crecimiento se hizo más dinámico a medida que avanzó el año, lo que significó que los consumidores volvieron a confiar en el financiamiento a la hora de consumir, sumado a las variadas acciones implementadas por los bancos. A su vez, la tasa de interés para los préstamos personales resultó menor que en el acumulado a julio de 2010: el promedio para el mismo período de 2011 fue de 29,1% manifestando una caída interanual de 1,8%. Los créditos prendarios mantuvieron su tasa de interés promedio hasta julio en 17,6%. En la situación de los préstamos con tarjetas de crédito la tasa de interés se ubicó en 32,2% en el acumulado al séptimo mes de 2011 (1,8 puntos porcentuales más que en igual lapso de 2010).

2.2.7 DEFENSA DEL CONSUMIDOR

Los ciudadanos como consumidores tienen determinados derechos y deberes que muchas veces desconocen. Asimismo, existen leyes que los amparan de situaciones problemáticas y abusos al momento de adquirir un producto o servicio.

En el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires, la Dirección General de Defensa y Protección del Consumidor, dependiente de la Subsecretaría de Atención Ciudadana (Jefatura de Gabinete), es el organismo encargado de la aplicación de la Ley Nacional 24.240 de Defensa del Consumidor,¹² de la Ley Nacional 22.802

¹² La Ley 24.240 fue modificada en abril de 2008 mediante la Ley 26.361.

de Lealtad Comercial, de la Ley 757 de Defensa del Consumidor de la Ciudad de Buenos Aires, de la Ley 941 de la Ciudad de Buenos Aires que implementó el Registro Público de Administradores de Consorcios y de la Ley 1.517 que creó el Registro Público de Entidades Prestatarias de Servicios de Medicina Prepaga.

Las denuncias se realizan en los casos en que los consumidores consideran que una empresa no cumple con lo pactado en una transacción comercial, como por ejemplo cuando el producto adquirido no posee las condiciones adecuadas para su uso y funcionamiento, o no se presta un servicio conforme al contrato celebrado.

Con respecto a la cantidad y evolución de los reclamos en la Ciudad de Buenos Aires¹³, en el mes de agosto de 2011, se atendieron 30 consultas y se realizaron 1.022 denuncias de consumidores. La cantidad de denuncias mostró una merma interanual de 2,3%, en tanto que en comparación con el mes anterior exhibió un aumento de 7,1%.

Si se toma el acumulado a agosto de 2011 se observa que el número de denuncias ascendió a 8.054, incrementándose 6,4% respecto del mismo período de 2010. En tanto, si se contrasta con el año 2008, se evidencia una suba en la cantidad de denuncias (10,9%), que se transforma en un mínimo aumento si se compara con 2009 (1,5%).

Los rubros más denunciados durante agosto de 2011 fueron Telefonía Celular (22,8%), Electrodomésticos¹⁴ (14%) y Bancos y financieras (11,7%). Le siguen en cantidad de reclamos los rubros Medicina prepaga (5,5%), TV por cable/satelital (5,3%), Servicios públicos domiciliarios (5,1%), Automotores (4,8%) e *Internet* (4,6%).

La cantidad superior de denuncias en estos rubros -y su persistencia como rubros más denunciados en diferentes períodos- se explica por tratarse de segmentos que además presentan una tendencia creciente en el nivel de sus ventas. Es decir, a mayor consumo de determinados productos y servicios los ciudadanos realizan mayores reclamos.

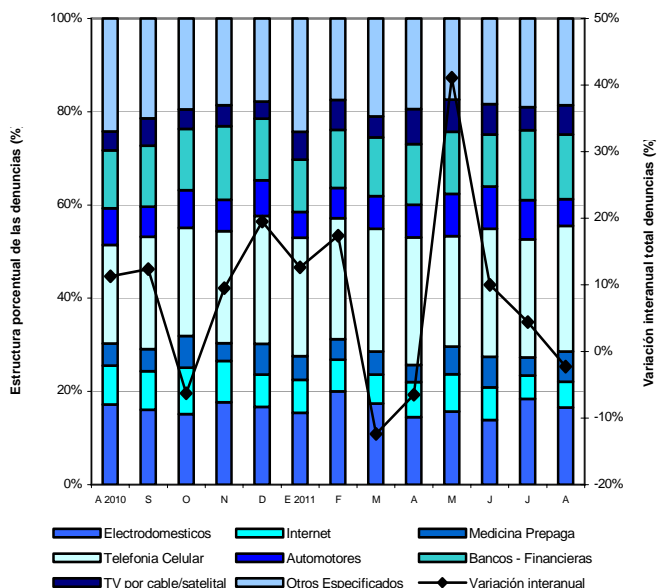
Por otra parte, el tipo de relación contractual entre el prestador del servicio y el usuario muchas veces no posee marcos legales bien especificados, cuestión que influye de manera significativa en la posterior cantidad de reclamos. En este sentido, en el mes de junio de 2008, se han promulgado dos nuevas leyes en la Ciudad que otorgan mayor transparencia al marco contractual de la prestación de servicios. La Ley Nº 2.695 obliga a las empresas prestadoras de servicios a suministrar una copia del contrato de adhesión aún antes de suscribirlo y la Ley Nº 2.697 establece a las compañías que prestan servicios de telefonía móvil, medicina

¹³ La información se refiere a denuncias realizadas por consumidores finales sobre compras o firmas de contratos acontecidos en la Ciudad de Buenos Aires.

¹⁴ Incluye al rubro Informática.

prepaga y servicios de televisión por cable y/o *Internet* la obligación de suministrar al consumidor un certificado de baja en el término de 72 hs.

GRÁFICO 2.2.15 DEFENSA AL CONSUMIDOR. ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LAS DENUNCIAS POR RUBRO Y VARIACIÓN INTERANUAL DEL TOTAL DE DENUNCIAS (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. AGOSTO 2010/AGOSTO 2011



Nota: La estructura porcentual de las denuncias se calculó excluyendo del total al rubro *Otros no especificados*. Por su parte, el segmento correspondiente a los *Otros Especificados* comprende los rubros Alimentos, Construcción, Educación, Indumentaria, Inmobiliarias, Seguros, Mantenimiento, Telefonía fija, Tiempo compartido, Transportes de pasajeros, Turismo y Servicios Públicos Domiciliarios.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Dirección General de Defensa y Protección al Consumidor (Ministerio de Desarrollo Económico GCBA).

Respecto al aumento de los reclamos relacionado con el incremento del consumo, se observa que los celulares, rubro más denunciado, registran importantes alzas - tanto en la cantidad de teléfonos en servicio como en el número de llamadas realizadas- desde hace más de cuatro años. En este sentido, datos a nivel nacional, suministrados por el INDEC para julio de 2011, indican que la cantidad de llamadas realizadas con Telefonía Celular tuvo un crecimiento interanual de 25,5% (superior al 21% marcado en julio de 2010). De igual forma, la cantidad de mensajes de texto enviados tuvo un aumento interanual de 23%, mientras que el número de aparatos en servicio se incrementó 5,9%, respecto de julio de 2010.

Cabe recordar que en dicha oportunidad, los incrementos habían sido de 20,7% y 9,3%, respectivamente.

Internet, otro de los rubros más denunciados, muestra un amplio crecimiento en sus ventas. Según indican datos provisorios del INDEC para el mes de marzo de 2011 (último mes disponible), el total de accesos residenciales creció 14,4% respecto a igual mes de 2010. Las cuentas con abono crecieron 18%, suba que se explica por los incrementos de las cuentas de banda ancha (34,9%), mientras que los abonos *Dial Up*, tuvieron un descenso interanual de 20,2%.

Luego de recibir las denuncias, la Dirección de Defensa del Consumidor celebra audiencias de conciliación entre el consumidor denunciante y la empresa denunciada. En el acumulado a agosto de 2011 se celebraron un total de 12.319 audiencias de las cuales 5.529 (44,9%) llegaron a un acuerdo conciliatorio entre las partes.

Por otra parte, si denunciante y denunciado no arriban a un acuerdo conciliatorio, las actuaciones pasan a la Dirección Jurídica para que se determine si hubo una infracción a la ley. Si se comprueba la violación a la norma, la empresa es sancionada con multas de \$ 100 a \$ 5M. En agosto de 2011 se cobraron penas por \$ 493.600 que corresponden a sanciones aplicadas por la Dirección de Lealtad Comercial, a penalizaciones de la Dirección Jurídica de Protección al Consumidor y a multas del Registro Público de Administradores.

2.2.8 NOVEDADES ¹⁵

LOS AUTOSERVICIOS CHINOS EXPANDEN SU CADENA DE MINIMERCADOS

Se trata de la cadena *Chinexpress*, que opera bajo el control de la Cámara Empresarial de Desarrollo Argentino y Países del Sudeste Asiático (Cedeapsa), que junto a Cashrech se reparten la representación de los súper de origen asiático en el país. A principios de agosto, la entidad abrió su décimo local, ubicado en la avenida Forest 654, del barrio porteño de Chacarita. El nuevo formato busca contrarrestar el avance de las grandes cadenas de hipermercados, que como una tendencia mundial, tratan de abrir pequeños formatos para pelear en ciudades como negocios de proximidad. En el nuevo comercio también se presentó el sector carnicería mediante un acuerdo con el frigorífico *Quickfood* que entrega la carne envasada con la marca propia de *Cedeapsa corte dorado*.

¹⁵ Fuentes consultadas: *La Nación*, *InfoBAE Profesional*, *El Cronista Comercial*.

CARREFOUR CONTINÚA INAUGURANDO TIENDAS EXPRESS

Como parte de su plan de expansión, *Carrefour Argentina* inauguró su tienda de proximidad número 50, la que se suma a las 231 sucursales que operan en todo el país. El nuevo *Express* está ubicado en Fitz Roy 2470, en el barrio de Palermo, y cuenta con 150 m².

ELECTROLUX EXPORTARÁ FREEZERS CON SU MARCA DESDE LA PLANTA LOCAL DE GAFA

El desembarco de la gigante *Electrolux* en *Frimetal*, conocido la tercer semana de agosto, llega con novedades para la fabricante local de los equipos de línea blanca *Gafa*. La empresa sueca, que es la segunda mayor del mundo en electrodomésticos, planea incrementar la producción de freezers de la planta rosarina incorporando su propia marca. Además de la compra de *Frimetal* a través de CTI, el 27 de agosto la compañía sueca inauguró una línea de producción de cocinas en el que hasta ahora era su centro de distribución, en el barrio porteño de Barracas, donde en 60 días planea también comenzar a producir cocinas.

EN SEPTIEMBRE, LOS SHOPPINGS RELANZAN CAMPAÑAS AGRESIVAS DE DESCUENTOS

Las habituales promociones de descuentos que en años anteriores se lanzaron a partir de octubre, fueron lanzadas con un mes de anticipación este año. El *Banco Galicia* comenzó con “*Vamos los Jueves*”, con rebajas del 25% y cuotas en los shoppings de APSA en Capital Federal –*Alto Palermo, Abasto, Paseo Alcorta, Dot y Patio Bullrich*– la cual estará vigente hasta el 24 de noviembre. Por su parte, el *BBVA Banco Francés* ofrecerá un 25% de descuento y cuotas, en *Unicenter, Plaza Oeste y Palmas del Pilar*, de *Cencosud*. También el *Citibank* arrancará con descuentos del 25% y 12 cuotas en los shoppings de *Cencosud*. La acción se repetirá todos los viernes de septiembre y octubre. Otro banco que relanza sus descuentos en septiembre es el *Banco Hipotecario* con sus “*Martes Cancheros*” con 25% de descuento en los shoppings de APSA de todo el país y un 30% de descuento para los clientes *premium* de la *Visa Búho Dark*. Los ahorros se extienden hasta diciembre.

MEGATONE PASA A LLAMARSE MUSIMUNDO

La decisión de cambiar la razón social tiene su fundamento en el alto nivel de aceptación que posee *Musimundo* en Capital Federal, plaza del mercado en la cual

la empresa de electrodomésticos no tiene presencia. El cambio de nombre será a partir de septiembre en los locales del interior. De esta manera, los 47 locales que eran propiedad del fondo de inversión *Pegasus* pasaron a manos de la cadena de electrodomésticos que logró ingresar al mercado capitalino ya que Red Megatone tenía negocios en gran parte de la provincia de Buenos Aires como Junín, Lincoln, San Nicolás, San Pedro o Bahía Blanca pero no en Capital Federal.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

2.3. CONSTRUCCIÓN Y MERCADO INMOBILIARIO

La Construcción fue la actividad productiva que mostró la mayor retracción interanual en el año 2009 (6% a precios constantes), según los datos definitivos del Producto Bruto Geográfico de ese año. En términos de valor agregado, la Construcción aportó el 5,7% del Producto Bruto generado en la Ciudad. Por otro lado, dentro de la clasificación utilizada por la metodología del Producto Bruto Geográfico, la actividad inmobiliaria se inserta en la categoría Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler. Este segmento comprendió el 20,6% del valor agregado bruto porteño a precios corrientes durante el año 2009, y cayó 3,6% a precios constantes en comparación con el año 2008.

El total de la población ocupada en el sector de la construcción a nivel nacional (registrada y no registrada), de acuerdo a datos provenientes de la Encuesta Permanente de Hogares mostró, para el cuarto trimestre de 2010, una leve caída (1,5%).

Los puestos de trabajo en el sector de la construcción en la Ciudad de Buenos Aires tuvieron, en este período, una caída mucho mayor (12,2%). La cantidad de puestos de trabajo en el sector fue de 160.693, participando del 6,5% del total de empleos generados en la Ciudad. Los datos refieren al total de puestos de trabajo (tanto públicos y privados, formales e informales) generados en el sector, tanto de aquellos ocupados por los residentes en el distrito como por personas que habitan en los alrededores. Por su parte, en la ciudad de Buenos Aires, el promedio del monto de ingreso para el sector en el cuarto trimestre de 2010 fue de \$ 2.709, verificando un incremento interanual de 42,7%.

Por último, merece destacarse que, de acuerdo a datos provisorios de un relevamiento realizado por la DGEyC, el costo salarial de la actividad de la construcción en la Ciudad de Buenos Aires tuvo, en julio de 2011, un incremento interanual de 44,3%.

2.3.1. CONSTRUCCIÓN

En los primeros seis meses de 2011, en la Ciudad de Buenos Aires se registraron 1.462.997 m² de superficie solicitada para construir, correspondientes a 1.176 permisos. En particular, en el mes de junio se registraron 138.040 m² y 118 permisos, el peor registro en lo que va del año.

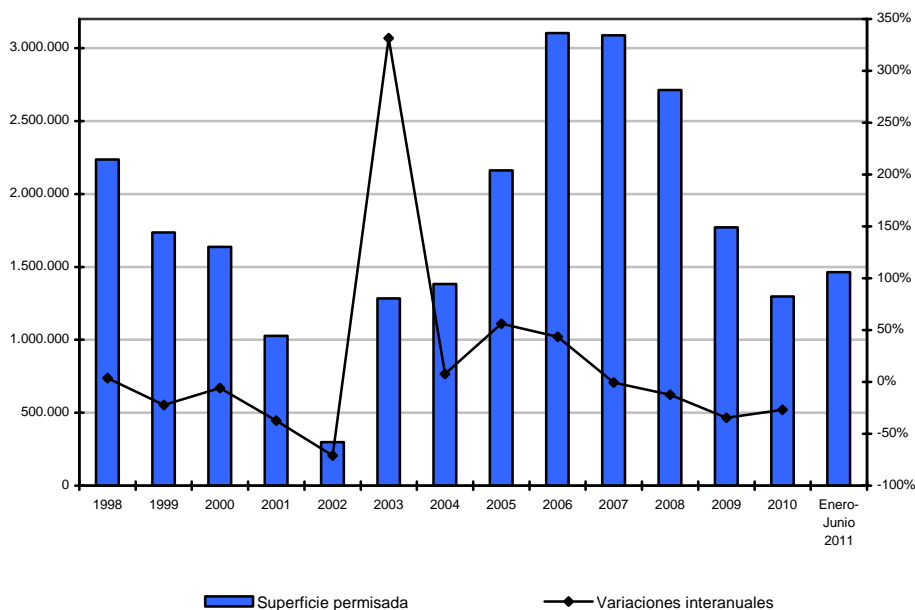
No obstante, resulta significativo que en estos seis meses de 2011 se superó con creces la superficie solicitada en la totalidad del año 2010 (1.296.353 m²), lo que da cuenta de una significativa recuperación del sector¹. En particular, los segmentos que más se incrementaron fueron, dentro del área destinada para uso residencial,

¹ No se realizan comparaciones interanuales con respecto a igual período del año anterior debido a que, para el año 2010, no se dispone de datos desagregados mensualmente.

la construcción de multiviviendas; mientras que en la designada para actividades económicas, la destinada a *Hotelería y Alojamiento, Almacenaje y Galpones, Educación y Salud, Industria y Transporte*.

En 2010, la superficie solicita para construir había tenido una baja interanual significativa (26,8%), producto de una caída de 15,2% en el área destinada para uso residencial y de 52,3% en la designada para actividades económicas. La merma de la superficie no residencial durante 2010 se había explicado por caídas en todos los segmentos, entre los que se destacan -por su contribución al decrecimiento- *Hotelería y Alojamiento, Industria y Comercio*. La baja de la superficie residencial, por su parte, había estado asociada al comportamiento tanto de las Univiviendas como de las Multiviviendas, las que cayeron 34,3% y 14,4%, correspondientemente.

GRÁFICO 2.3.1 CONSTRUCCIÓN. SUPERFICIE SOLICITADA PARA CONSTRUIR (M2) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. 1998/ENERO-JUNIO 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGROyC.

Merece destacarse que en los primeros seis meses de 2011, la superficie solicitada para construir tuvo también significativos incrementos respecto a igual período de

2009 (69,6%), vinculado fundamentalmente a la recuperación de la construcción de multiviviendas y, dentro del segmento no residencial, a la buena *performance* de *Administración, banca y finanzas, Industria, Transporte, y Educación y Salud*.

En cuanto a la composición por sector, cabe destacar que, dentro del uso residencial, 98% correspondió a Multiviviendas, mientras que solamente el 2% restante concernió a Univiviendas. Dentro del uso económico, durante los primeros seis meses de 2011, el rubro que mayor porcentaje acumuló fue *Administración, Banca y Finanzas*, el cual obtuvo casi la mitad de la superficie solicitada no residencial. Le siguieron de lejos *Comercio* (acumuló 16,2% de la superficie no residencial), *Hotelería y Alojamiento* (14,1%), *Transporte* (9,6%) y *Educación y Salud* (9,6%).

En tanto, en consonancia con la recuperación de la actividad en el nivel local, la superficie a construir para obras privadas a nivel nacional² registró, en el primer semestre de 2011, una suba interanual de 5,9%. En cambio, el año 2010 había terminado con una merma de 2,9%.

2.3.2 MERCADO INMOBILIARIO

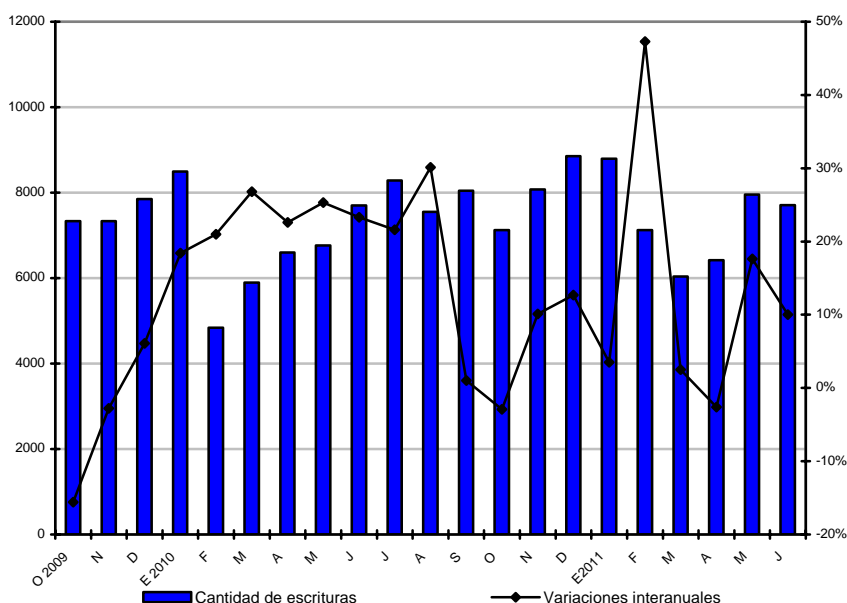
En el mes de junio de 2011, se anotaron en el Registro de la Propiedad Inmueble de la Ciudad de Buenos Aires 7.706 escrituras traslativas de dominio, lo que implicó un incremento de apenas 0,1% con relación al mismo mes de 2010. Las escrituras hipotecarias fueron exactamente las mismas que en junio de 2010. No obstante el magro comportamiento de este mes, en el acumulado del primer semestre del año, las primeras tuvieron un incremento de 9,3%, mientras que las segundas aumentaron 11,4%. En el año 2010, se habían registrado 88.227 escrituras traslativas, cifra que representó un incremento interanual acumulado de 16,2%. De esta manera, se consolida la finalización de la tendencia bajista de este indicador verificada en los años 2008 y 2009, cuando se registraron mermas de 0,9% y 21,8%, respectivamente. No obstante, todavía no se recuperaron los niveles de igual período de 2008. En cuanto a las escrituras hipotecarias, en 2010, la suba había sido de 13,2% (5.448 escrituras). Así, como en el caso de las escrituras traslativas de dominio, se interrumpe la caída iniciada en el año 2008 (-10,6%) y continuada en 2009 (-37,2%).

Por otro lado, los datos que refieren a escrituras registradas en el Colegio de Escribanos de la Ciudad de Buenos Aires, muestran que en junio de 2011 se efectuaron 5.749 actos de compra-venta, por un monto de \$ 2.305M. Mientras los primeros tuvieron un incremento interanual de 2,4%, el monto se incrementó 18% con respecto a igual período de 2010.

² Dicha superficie es medida por el INDEC sobre una muestra de 42 municipios, entre los que se encuentra la Ciudad de Buenos Aires.

Por su parte, el *stock* de créditos hipotecarios otorgado por los bancos en el ámbito nacional, exhibió en junio de 2011 un incremento interanual de 19,2%, el mayor aumento en lo que va del año. En tanto, en 2010 el mismo había sido de 3,5%. De esta manera, se continúa la tendencia iniciada en el mes de abril de dicho año, cuando se produjo una suba de 0,2% que interrumpió el comportamiento negativo que tuvo lugar a partir de diciembre de 2009 y había puesto fin a casi cuatro años de subas consecutivas. Asimismo, resulta significativo que los préstamos hipotecarios representaron, en mayo de 2011, solamente el 11,4% del total de préstamos en pesos otorgados al sector privado. Los préstamos al consumo, en tanto, concentraron casi la mitad del total del sistema³.

GRÁFICO 2.3.3 MERCADO INMOBILIARIO. ESCRITURAS TRASLATIVAS DE DOMINIO ANOTADAS EN EL REGISTRO DE LA PROPIEDAD INMUEBLE Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. OCTUBRE 2009/JUNIO 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del Registro de la Propiedad Inmueble.

³ Al respecto, véase la sección *Comercio*, en esta misma edición.

2.3.3 NOVEDADES⁴

REFORMULACIÓN DEL VALOR INMOBILIARIO DE REFERENCIA

El Gobierno porteño reformuló las pautas para calcular el Valor Inmobiliario de Referencia (VIR) de acuerdo a la ubicación y al precio del metro cuadrado de las propiedades. El VIR como herramienta fue puesto en marcha para valuar los departamentos a fin de evitar que los propietarios declaren en la escritura que la propiedad se vendió en una cifra menor que la real. De esta manera se apunta a reducir la evasión en el Impuesto de Sellos. De esta forma, con la implementación del VIR se elevó en un 25% el valor de escrituración de las propiedades. Los nuevos valores del VIR, en este marco, serían utilizados a fin de calcular la tasa anual de ABL a pagar.

EMPRENDIMIENTO

Con una inversión de 1,9 millones de dólares se construye en Arévalo al 2200 un edificio de ocho plantas con semipisos de un dormitorio. Se trata de un fideicomiso que se halla en etapa de preventa al costo desde 1.999 dólares el m².

(Ver anexo estadístico)

⁴ Fuentes: La Nación e *iProfesional*.

2.4. TRANSPORTE

2.4.1. MOVIMIENTO INTRAURBANO

El movimiento intraurbano incluye la cantidad de pasajeros transportados en subterráneos y transporte público automotor, por un lado, y la circulación vehicular por las autopistas de la Ciudad, por el otro. En el presente apartado se hará foco en el mes de julio de 2011, el cual contó con 21 días hábiles, al igual que el mismo mes del año 2010.

En el mes de julio de 2011, la cantidad de pasajeros que utilizaron modos de transporte público (subtes y colectivos) dentro de la Ciudad de Buenos Aires exhibió un incremento interanual de 6,5%, alcanzando 57,1 millones de boletos vendidos, es decir, alrededor de 3,5 millones más de boletos que en julio de 2010.

El comportamiento positivo exhibido durante el mes de julio por el transporte público intraurbano fue resultado del incremento del número de pasajes comercializados dentro del sistema de subterráneos (casi 3%), así como de la suba en la cantidad de boletos vendidos por las líneas de colectivos que circulan solamente dentro de los límites de la Ciudad de Buenos Aires (10%).

Los subterráneos mostraron, en julio de 2011, comportamientos positivos para todas sus líneas a excepción del premetro y de la línea A, que exhibieron caídas de 28,9% y 6,3%, respectivamente. En dicho marco, fue la línea H la que tuvo el mayor incremento (107,3%), lo cual se explica por la inauguración en diciembre de 2010 de la estación Corrientes. En efecto, dicha inauguración promovió la multiplicación del número de pasajeros diarios no solamente por ampliar el área de influencia de la red, sino también por posibilitar la conexión con la estación Pueyrredón de la línea B. Asimismo, es posible que la nueva estación esté captando pasajeros de la línea A, que antes abordaban el subte en la estación Plaza Miserere y ahora pueden combinarla desde la línea H, lo cual puede dar cuenta de la caída en el número de boletos vendidos exhibida por aquella línea para el mes de julio.

En segundo lugar, fue la línea D la que mostró el mayor incremento en la cantidad de boletos vendidos (7,3%), seguida por la E (5,2%) y por la C (1,6%). Por su parte, la línea B se mantuvo prácticamente estable en relación al mismo mes del año anterior (tuvo un incremento de tan sólo 0,5%).

Al observar los valores absolutos, el crecimiento de la línea D implicó un aumento de 491 mil pasajes, en tanto la línea H observó una suba en sus ventas de 367 mil boletos; asimismo, los incrementos presentados por las líneas E, C y B significaron, respectivamente, 91 mil, 78 mil y 41 mil pasajeros más que en julio de 2010. Por su parte, la línea A comercializó cerca de 280 mil pasajes menos que en igual mes del

año anterior, mientras que el premetro mostró pérdidas en sus ventas del orden de los 26 mil boletos.

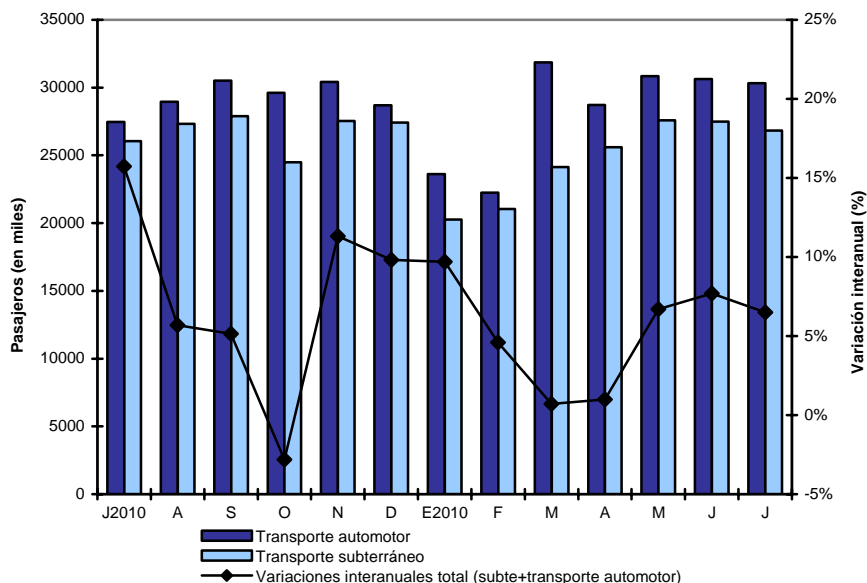
Anteriormente, en el mes de junio de 2011, se había observado un crecimiento del sector de 7,7%. Dicho comportamiento se explica tanto por el aumento de la cantidad de boletos vendidos en el sistema de subterráneos (7,3%) como por las subas en la cantidad de pasajes comercializados evidenciadas por los colectivos que circulan dentro del distrito (8,1%).

Al analizar los valores acumulados para los meses de enero a julio de 2011, se observa un incremento de la cantidad de pasajes vendidos en el transporte intraurbano de 5,1% con respecto al mismo período del año 2010. Dicho balance es resultado del crecimiento interanual del sector para los siete primeros meses del año. Hacia el interior del segmento y en consonancia con éste, el transporte automotor alcanzó un incremento interanual acumulado de 4,6%, mientras que el sistema de subterráneo lo ha hecho en 5,6%.

En lo que refiere a la circulación por autopistas internas de la Ciudad, en julio de 2011 se produjo un incremento de 3,9%, acumulando para lo que va del año una variación positiva de 2,1%.

Con respecto a la participación en el total de pasajeros movilizados en el transporte público intraurbano durante el mes de julio de 2011, el autotransporte concentró el 53% del total de pasajeros y el subte el 47% restante.

GRÁFICO 2.4.1. TRANSPORTE. EVOLUCIÓN DEL MOVIMIENTO INTRAURBANO DE PASAJEROS EN TRANSPORTE PÚBLICO (EN MILES) Y DE LAS TASAS DE VARIACIÓN INTERANUAL DEL TOTAL DE PASAJEROS. CIUDAD DE BUENOS AIRES. JULIO DE 2010/JULIO DE 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

2.4.2. MOVIMIENTO INTERURBANO

El transporte interurbano comprende la circulación de pasajeros que exceden los límites de la Ciudad de Buenos Aires, para alcanzar los partidos del Gran Buenos Aires. En el presente apartado se realizará un análisis de la cantidad de pasajeros transportados en ferrocarriles y colectivos con estaciones y/o terminales en el Gran Buenos Aires, por un lado, y de la circulación vehicular de entrada y salida de la Ciudad a través de los accesos pagos, por el otro.

El número de pasajes vendidos en el transporte público interurbano (ferrocarriles y colectivos) durante el mes de julio de 2011 fue de casi 139 millones, determinando una leve suba de 0,2% con respecto al mismo mes de 2010. Esta estabilidad se produjo porque si bien se registró una disminución del orden del 20% en la cantidad vendida de pasajes de tren, la venta de boletos en colectivos ha aumentado casi 7% para aquellos que conectan a la Ciudad con el conurbano (grupo 1), y 10,5% en el caso de los colectivos de media distancia (grupo 2). La variación interanual negativa observada por el ferrocarril es debida, en parte, a que

la falta de cambio motivó que varias boleterías permanecieran cerradas en diferentes días y horarios.

En relación con el sistema de ferrocarriles, se observa que todos los ramales al interior del modo tuvieron caídas interanuales en el número de pasajes vendidos, a excepción del Belgrano Sur (que mostró incrementos apenas superiores a 12%). El ramal Roca fue el que mostró la mayor disminución interanual (-38,8%), seguido por el Gral. Urquiza (-36,5%), el Belgrano Norte (-24,9%) y el Sarmiento (-11,3%); por su parte, los ramales Mitre y San Martín acusaron las bajas más leves (-4,5% y -2,4%, respectivamente).

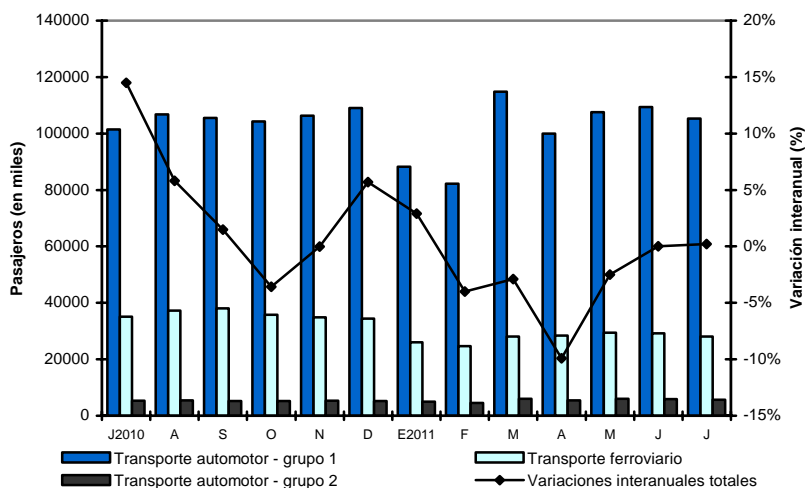
En lo que respecta a junio, no se registró variación alguna con respecto al mismo mes de 2010, lo que fue resultado del comportamiento retractivo del sistema de ferrocarriles (-18,1%) y de la dinámica compensadora de los colectivos que conectan a la Ciudad con el conurbano (5,6%) y aquellos que cubren trayectos de media distancia (13,5%).

Para el acumulado de los primeros siete meses de 2011, el transporte interurbano presentó un decremento del orden de 2,5%. La cantidad de boletos comercializados en los colectivos de media distancia ha crecido 11,6%, mientras que los correspondientes a los que circulan entre la Ciudad y el resto del aglomerado lo han hecho 3,1%. Sin embargo, fue la dinámica del ferrocarril la que traccionó a la baja, en tanto registró una caída interanual acumulada de 20,1% en la cantidad de pasajes vendidos.

En efecto, el comportamiento del ferrocarril mostró una dinámica interanual acumulada negativa para todos los ramales, a excepción del Belgrano Sur (que tuvo subas cercanas al 5%). El ramal Roca exhibió la mayor caída en la cantidad de boletos vendidos (-35,3%), seguido por los ramales Belgrano Norte (-23%), Gral. Urquiza (-20,5%), Mitre (-16,9%) y Sarmiento (-12,4%). Por su parte, la línea Gral. San Martín fue la que evidenció el decremento más moderado en tanto cayó tan sólo 2,6%.

Con respecto a la participación en el total de pasajeros movilizados en el transporte público interurbano durante el mes de julio de 2011, los colectivos del grupo 1 representaron casi el 76%, mientras que el grupo 2 significó sólo el 4%. Por su parte, la participación de los ferrocarriles fue de poco más de 20%.

CUADRO 2.4.2. TRANSPORTE. EVOLUCIÓN DEL MOVIMIENTO INTERURBANO DE PASAJEROS EN TRANSPORTE PÚBLICO (EN MILES) Y DE LAS TASAS DE VARIACIÓN INTERANUAL DEL TOTAL DE PASAJEROS. CIUDAD DE BUENOS AIRES. JULIO DE 2010/JULIO DE 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

Por último, el flujo de vehículos en las autopistas que permiten el ingreso y egreso a la Ciudad, a partir de los accesos Norte y Oeste, y de las autopistas Riccheri y Buenos Aires-La Plata arrojó que, en conjunto, la circulación de julio de 2011 mostró un crecimiento de 5,4% con respecto al mismo mes de 2010, el cual es el resultado tanto del incremento de la circulación de colectivos y camiones livianos (2,5%), como de la cantidad de autos que han pasado por los peajes (5,6%).

En junio, la cantidad de vehículos que utilizaron los accesos mostró un comportamiento similar al de julio, al exhibir un aumento del orden del 7,2%; esto es producto de que en dicho mes pasaron 10,4% más colectivos y camiones livianos que en junio de 2010, así como casi 7% más autos.

En cuanto al acumulado de los siete primeros meses de 2011, la circulación por autopistas interurbanas mostró un comportamiento positivo, con un incremento de 5,2%. En efecto, la circulación de colectivos y camiones livianos denotó un aumento de 2,6%, en tanto que el paso de autos por las cabinas se acrecentó 5,5%.

2.4.3 NOVEDADES¹

EL BOLETO ELECTRÓNICO YA ESTÁ OPERATIVO EN TODAS LAS LÍNEAS NACIONALES DE COLECTIVOS

Desde el mes de julio de 2011 y luego de dos años de demora, todas las líneas de colectivos nacionales es decir, aquellas que unen la Ciudad de Buenos Aires con el conurbano bonaerense, ya cuentan con el Sistema Único de Boleto Electrónico (SUBE). Sin embargo, el grado de avance en la implementación de esta tecnología para las líneas provinciales y municipales es aún muy bajo, aunque se espera que el total de las mismas se encuentre conectado a la red hacia fines de septiembre.

Si bien el sistema de boleto electrónico había sido anunciado en los primeros meses de 2009 con expectativas de implementarse en un plazo máximo de tres meses, surgieron trabas vinculadas principalmente con la resistencia que plantearon algunos transportistas, quienes entre otras cosas no querían perder el control de la venta de pasajes (que en el caso del SUBE está a cargo del Banco Nación).

Por su parte, la cobertura de la red en el sistema de ferrocarriles es mínima, ya que hay apenas 15 estaciones donde se puede pagar con la tarjeta electrónica. Considerando que uno de los factores impulsores de la implementación del SUBE fue la dificultad en la obtención de monedas para el pago de los boletos del transporte público, la demora en su implementación en los trenes provoca que muchos pasajeros estén usando el servicio sin pagar por él.

Con independencia de los avances en la incorporación de los diferentes modos de transporte al SUBE, un problema que se presenta actualmente es la escasez de bocas para la recarga de la tarjeta plástica, especialmente en el área del conurbano.

Es de destacar que cuando se complete, el SUBE será la tercera red de boleto electrónico más grande del mundo, después de las de Hong Kong y San Pablo.

NUEVA ESTACIÓN DEL BICING PORTEÑO

A principios de agosto de 2011, el Ministerio de Desarrollo Urbano y la Subsecretaría de Transporte pertenecientes al Gobierno porteño, inauguraron la estación Plaza de Mayo (ubicada en Diagonal Sur y Perú) correspondiente al Sistema de Transporte Público en Bicicleta.

Dicha estación es la número 17 que se suma a la red actual de 65 kilómetros de ciclovías protegidas, que tienen como finalidad posicionar a la bicicleta como alternativa de transporte en la Ciudad, en el marco del Plan de Movilidad

¹ Fuentes consultadas: *La Nación*, *Infobae*, *lprofesional* y *Clarín*.

Sustentable (que incluye más de diez programas destinados a priorizar el transporte público).

Actualmente, hay más de 550 bicicletas disponibles y 22.300 personas registradas, estimándose que se realizaron 159 mil viajes.

SE ESTRENARÁ PLAYA DE ESTACIONAMIENTO PARA 500 AUTOS

En el contexto del notable crecimiento de la venta de automóviles (que trajo aparejado un mayor congestionamiento de tránsito y puso en evidencia la falta de espacio disponible para estacionar vehículos en la Ciudad), en el mes de septiembre del corriente año será inaugurada una playa subterránea de estacionamiento en la Plaza Mitre, del barrio de Recoleta, que tendrá lugar para el aparcamiento de 500 autos, distribuidos en dos niveles.

El Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires había anunciado en 2009 la intención de construir 12 nuevas playas subterráneas para solucionar el conflicto que se suscita por los insuficientes lugares para estacionar, pero surgieron diferentes trabas para su concreción tales como la ausencia de interesados en la licitación de las obras y la presentación de recursos de amparo vinculados a la negativa de que sean modificados los espacios verdes de la Ciudad. De hecho, la construcción del estacionamiento en la Plaza Mitre se vio posibilitada al resolverse un amparo interpuesto ante la Justicia.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

2.5 SERVICIOS PÚBLICOS

El Producto Bruto Geográfico (PBG) de la Ciudad para el año 2009 muestran que 0,6% del producto bruto a valores corrientes generado por el distrito porteño, correspondió a la categoría *Electricidad, gas y agua* (que agrupa a gran parte de los principales servicios públicos). La actividad de este segmento experimentó una contracción interanual de 5,8% (a precios constantes), mientras que, en 2008 había marcado un incremento (6,2%).

En términos de su relevancia a nivel nacional, vale mencionar que el suministro de electricidad, gas y agua que se realiza en el ámbito porteño explicó el 11,9% del valor agregado generado por la actividad en todo el país, en el año 2009. A su vez corresponde tener en cuenta que la misma explicó el 1,2% del PIB en dicho año.

Datos más recientes, surgidos de la Encuesta Permanente de Hogares llevada a cabo por INDEC, indican que en el cuarto trimestre de 2010 la actividad *Transporte, comunicaciones, electricidad, gas y agua* tuvo una participación de 10,5% en el total de puestos de trabajo (privado, público, formal e informal) en la Ciudad. Se registraron 234.955 ocupados, lo que significó una caída de 6,8% respecto del cuarto trimestre de 2009 (con la disminución de 2.908 puestos de trabajo).

2.5.1 CONSUMO DE ENERGÍA ELÉCTRICA

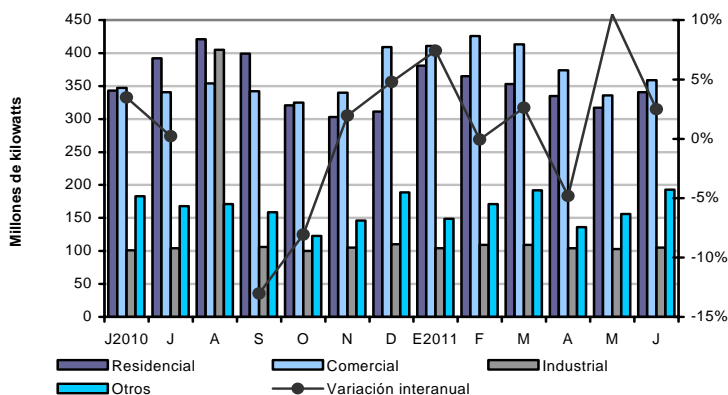
El consumo de energía eléctrica¹ en la Ciudad de Buenos Aires reportó durante junio de 2011 un crecimiento de 2,5%, el cual es resultado de los incrementos en todos los tipos de demanda, exceptuando la residencial (-0,7%). Los mayores incrementos se dieron en el segmento tipo *Otros*² (5,7%), seguido por el sector industrial (3,9%) y comercial (3,5%).

En tanto, para el primer semestre del año el incremento fue de 2,7%. En este caso, todos los tipos de demanda registraron crecimientos, siendo el más importante el de los usuarios del segmento *Otros* (5,7%), seguido por los de tipo residencial (3,5%) y por los industriales y comerciales, ambos con aumentos de 1,9%.

¹ A partir de esta publicación, los datos corresponden a ambas empresas proveedoras de energía eléctrica de la Ciudad de Buenos Aires: *Edenor* y *Edesur*. Por lo tanto, se modifican las series históricas que hasta el *Informe Económico* N°104 incluían únicamente la información de *Edenor*.

² El segmento *Otros* clientes incluye el consumo general, el consumo oficial y el consumo por tracción.

GRÁFICO 2.5.1 CONSUMO DE ENERGÍA ELÉCTRICA DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES (MILLONES DE KILOWATTS) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). JUNIO 2010/JUNIO 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de *Edenor* y *Edesur*.

El segmento comercial es el de mayor importancia dentro del consumo de energía eléctrica en la Ciudad, dado a que participa con 4 de cada 10 Kw. Su evolución interanual durante 2011 fue positiva, exceptuando en febrero cuando se mantuvo estable, y en abril, cuando decreció 6,4% en comparación con lo demandado en 2010.

El segundo tipo de consumo en importancia es el residencial, el cual participa con 1 de cada 3 Kw utilizados en la Ciudad. Durante lo que va de 2011 ha registrado un comportamiento dispar, con importantes incrementos, entre los que resalta el de enero (14,8%), y tres meses de variaciones negativas, las cuales nunca fueron superiores a 1,1%.

En tanto, el segmento *Otros*, responsable de 16,5% de lo consumido, registró incrementos interanuales para todo lo que va del año, excepto para abril, cuando se registró una caída de 17,7%; sin embargo, dicha baja fue más que compensada por el crecimiento en mayo (28%)³.

Por último el consumo industrial, responsable de 10,5% de la energía eléctrica utilizada en la Ciudad, registró incrementos de entre 1,5% y 7,5%, excepto en abril y enero, cuando se observaron decrementos interanuales de 4,5% y 1,3%, respectivamente.

³ Las importantes variaciones experimentadas por el consumo de tipo *Otros* en abril y mayo del corriente año, se vinculan a lo demandado por los consumos de tipo oficial informados por *Edenor*. En este contexto, se observa que en 2011 se modificó la tendencia de los dos años anteriores, en los cuales se gastaban cerca de 20 millones de Kw en abril y menos de 8 millones en mayo.

En cuanto a la participación de cada una de las empresas prestadoras del servicio, en lo que va de 2011, *Edesur* concentró la mayoría del mercado (71,3%) mientras que *Edenor*⁴ el restante. Asimismo, la primera empresa concentra la mayoría de todos los tipos de consumo.

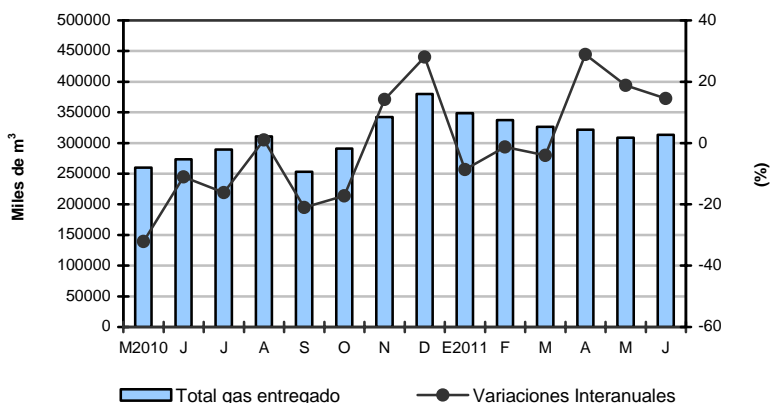
2.5.2 CONSUMO DE GAS

De acuerdo a datos de ENARGAS, en junio de 2011 se entregó un total de poco más de 313 millones de m³ de gas en la Ciudad de Buenos Aires. Dicha cifra evidenció un incremento interanual de 14,5%, valor traccionado por la suba del consumo de las centrales eléctricas (25,7%), de los consumos residenciales (17,4%), comerciales (1,9%) e industriales (0,8%). En contraste, los consumos de GNC se retrajeron 3,8%. Podría pensarse que el leve crecimiento del consumo industrial y la disminución del GNC se vincula con la priorización del consumo residencial ordenado por el Ejecutivo Nacional durante el mes en cuestión.

De una manera más acentuada que en junio, durante el mes de mayo, se presentó un crecimiento interanual de 18,8%, con un total consumido de poco menos de 309 millones de m³ de gas. Se destaca la reducción de la demanda de los clientes comerciales (23,4%); en tanto, el mayor incremento respondió a las centrales eléctricas y los usuarios residenciales, los cuales aumentaron interanualmente su consumo 31,6% y 8,7%, respectivamente. Por su parte, los usuarios industriales y los de GNC disminuyeron los suyos 2% y 1%, respectivamente .

⁴ Dentro de la Ciudad, la empresa *Edenor* brinda servicio a 14 de los 48 barrios porteños (Agronomía, Belgrano, Chacarita, Coghlan, Colegiales, La Paternal, Núñez, Palermo, Parque Chas, Recoleta, Saavedra, Villa Ortúzar, Villa Pueyrredón y Villa Urquiza), por lo que tiene una cobertura de 59,6 km². En tanto, *Edesur*, presta servicio en los restantes 34 barrios, es decir, sobre 135,7 km².

GRÁFICO 2.5.2 CONSUMO DE GAS ENTREGADO (MILES DE M³) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. MAYO 2010/JUNIO 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ENARGAS.

En el primer semestre del año, el consumo de gas acumuló un incremento interanual de 6%, el cual fue traccionado por la suba del consumo de los usuarios residenciales (11,9%) y de las centrales eléctricas (7,3%). En tanto, los usuarios comerciales registraron la mayor caída (-18,4%), seguida por los industriales (-3,7%) y los de GNC (-2%).

En lo que va del año, las centrales eléctricas consumieron seis de cada diez m³ de gas utilizados en la Ciudad, asimismo, tienen un comportamiento anual opuesto a los restantes consumos, dado que registran una mayor demanda en los meses de calor, disminuyendo su participación hacia los meses de invierno; lo opuesto sucede con el consumo residencial, que acumula una participación anual de 27,3%. Este proceso es debido a que durante los meses de verano, la no utilización de gas para calefaccionar ambientes se redirige a las centrales eléctricas para producir energía eléctrica para abastecer la gran demanda diferencial de energía, la cual se debe a la utilización de artefactos para acondicionar ambientes.

En tanto, el GNC participa con 6,1% del total consumido, el consumo residencial con 4,3%, el industrial con 2,8%, y otros consumos⁵ 0,9%.

⁵ ENARGAS no detalla cuales son estos Otros consumos.

2.5.3 NOVEDADES DE JULIO Y AGOSTO⁶

08/07 HARÁN EN BAHÍA BLANCA OTRO PUERTO PARA IMPORTAR GAS

Según informó el intendente de Bahía Blanca, dicha ciudad tendrá en 2012 su segunda planta regasificadora, la cual se ubicará en Puerto Cuatrerros, a 8 Km. del otro puerto bahiense donde se encuentra otro buque regasificador.

La nueva terminal, que estará emplazada a unos 3.000 metros de la separadora de Transportadora de Gas del Sur, tendrá una mayor capacidad de procesamiento que la instalada en 2008 y sería fruto de una asociación entre YPF y ENARSA. Asimismo, éste será el tercer puerto de regasificación, al que se sumarán otros dos proyectados, uno en Montevideo, en sociedad con el Uruguay, y otro en Río Negro, para la recepción del gas qatarí. Según trascendidos, la inversión rondaría los USD 200 M e incluiría la construcción de dos muelles, además del dragado a 14 m de profundidad del tramo de la ría ubicado entre ambos puertos.

EL GOBIERNO AMPLIÓ LOS SUBSIDIOS PARA ENERGÍA EN \$ 6.000 MILLONES

El Gobierno nacional anunció la ampliación en \$ 6.000M de los gastos del presupuesto nacional con el objetivo principal de reforzar las partidas destinadas a subsidiar al sector energético –eléctrico y petrolero- en su mayor parte a la importación de combustible, debido a que estos sectores habían agotado la casi totalidad de los créditos originales aprobados en el Presupuesto Nacional a comienzos de año.

Los subsidios benefician especialmente a CAMMESA (*Compañía Administradora del Mercado Mayorista Eléctrico S.A.*) que recibirá \$ 4.733 M, sumando un total en el año de más de \$ 18.000M. En segundo lugar aparece un refuerzo de \$ 2.048M para ENARSA (*Energía Argentina S.A.*), alcanzado los \$ 5.000M en lo que va de 2011. La principal causa de la necesidad de aumentar los subsidios se vincula a la magnitud de lo utilizado en los últimos meses debido a la necesidad de recurrir a la importación de combustibles, ante la estrechez de la oferta para hacer frente al mayor consumo de las empresas y las familias. Se calcula que este año, por las mayores compras del exterior, el déficit comercial energético podría rondar los USD 3.000 M.

⁶ Fuentes consultadas: *El Cronista Comercial*, *ABCed*, *La Nación*, *Clarín*, *TELAM*, *Ieco* e *Infobae*.

YPF VENDE ACCIONES EN LA BOLSA PORTEÑA

En el marco del plan creado por la española *Repsol* para achicar su participación en *YPF* hasta el 51%, y posteriormente a que la empresa nacional *Petersen* logre el 25,46% pretendido sobre *YPF*, la petrolera puso en venta otro 3% de su capital en la bolsa porteña, lo que implicaría una transacción cercana a los \$ 2.000M.

Hacia mediados de julio, la compañía logró desprenderse de 0,5% de su paquete accionario, a cambio de \$ 351,4M a favor de compradores representados por el *BBVA Banco Francés* y *Raymond James*.

DESABASTECIMIENTO DE COMBUSTIBLE

Durante junio, julio y agosto, se presentaron a lo largo del país problemas con el abastecimientos de nafta, gasoil y GNC. Para el último de los combustibles, su faltante podría vincularse a los cortes que se decidieron en el marco de priorizar el consumo residencial debido a la mayor demanda originada por las condiciones climatológicas estacionales. La falta de combustible, que afectó especialmente el interior del país, varió entre cupos máximos de comercialización y desabastecimiento total.

Grupos críticos apuntaron a que las causas de la escasez se vincula fuertemente con la falta de inversión en exploración de la última década, lo que se relacionaría con las bajas tarifas de los bienes y servicios hidrocarbúricos. Desde el Gobierno Nacional se adujo que los problemas de provisión no se vinculaban a desidia oficial. Según representantes de *YPF*, existe un desabastecimiento de naftas derivado de la presión del creciente parque automotor y de la actividad agropecuaria, pese a que la oferta creció 10% en los primeros cinco meses del año. Por su parte la Federación de Expendedores de Combustibles de la República Argentina (Fecra) emitió un comunicado en el que consideran imperioso la importancia de subas de precios e incrementar las importaciones, hasta tanto la Argentina pueda volver a autoabastecerse.

SE PUSO EN MARCHA EL PLAN INVIERNO PARA SUMAR ENERGÍA

Durante agosto, el Gobierno Nacional puso en marcha el Plan Invierno, el cual se basa en la reactivación de usinas fuera de servicio, que permitan sumar megavatios (MW) al Sistema Interconectado Nacional (SIN), con el fin de suplir la creciente demanda de energía eléctrica.

El plan consiste en la recuperación de potencia, disponibilidad y mejora de rendimientos en las unidades turbovapor del parque térmico del sistema eléctrico Argentino, por lo que se aumenta la disponibilidad de unidades, generando un ahorro de costos de combustible, lo que permite recuperar rápidamente el costo de la inversión en el corto plazo.

Solamente para el mes de agosto se esperaba recuperar alrededor de 600 Mw, con respecto al mismo mes de 2010.

CONTINÚA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA NUEVA PLANTA DE HIDRODESULFURACIÓN DE GASOIL

A principios de agosto llegó al país un reactor proveniente de la India que es clave para continuar la construcción de la nueva planta de hidrodesulfuración de gasoil (HTG) de YPF en La Plata. Con este proyecto, la petrolera aumentará de manera significativa la elaboración de gasoil con bajo contenido de azufre destinado al consumo automotor. Según se informó, el combustible resultante será limpio (en términos ecológicos), de mayor calidad y con valores de hasta 50 partes por millón de azufre.

En total la planta demandará una inversión cercana a los USD 315M, tendrá un potencial de producción de hasta 1,5 millones de toneladas de gasoil al año y se espera comience a operar a mediados de 2012. YPF recalca la importancia de este proyecto como parte de su compromiso de realizar inversiones para atender las necesidades energéticas del país e incorporar en sus procesos y productos las tecnologías disponibles que aumenten la seguridad y el cuidado del medio ambiente.

CONTINÚAN LAS NEGOCIACIONES POR METROGAS

En junio pasado *British Gas* firmó un acuerdo para ceder su parte de *Gas Argentina* (GASA) (54,67% del total) a YPF, por lo que la petrolera ibero-Argentina se quedó con la propiedad de GASA. Asimismo, mediante este traspaso YPF, se quedaría con *Metrogas*, pues GASA es propietaria mayoritaria de la distribuidora, dado que posee el 70% de las acciones.

Al firmar el acuerdo, YPF y BG pusieron el 31 de agosto como fecha límite para cerrar el trato, siempre que se cumplan ciertos requisitos, a saber: primero, tener aval del Ejecutivo Nacional, pues la legislación prohíbe a un productor de gas ser a la vez dueño de una distribuidora; segundo, lograr respaldo de los principales acreedores de *Metrogas* a la propuesta presentada por la distribuidora para salir del *default* al cual ingresó en junio de 2010 por no haber podido cancelar una deuda de USD 20M; y, tercero, lograr una definición sobre el juicio que BG le inició a la Argentina ante el CIADI tras la devaluación, pesificación y congelamiento de tarifas de 2002.

Sobre estos puntos cabe señalar, que el Gobierno no se ha manifestado sobre el posible doble rol de YPF en la comercialización de gas. Por otro lado, las negociaciones con los acreedores siguen complicadas y, por último, no está claro cuál será el destino de la demanda internacional una vez que *Metrogas* cambie su composición accionaria.

Conviene recordar que YPF presentó a los acreedores de *Metrogas* una propuesta de reestructuración de su pasivo que consiste en una quita del 55% de una deuda.

YPF AUMENTÓ 6% LAS NAFTAS EN AGOSTO

A partir de mediados de agosto, la petrolera YPF aumentó el precio de sus combustibles, un 6% promedio, en todo el país, acumulando un crecimiento de 28% en las naftas super y de 32% en las *premium*, en lo que va del año. Bajo el nuevo esquema de precio, en la Ciudad de Buenos Aires, la nafta súper pasó de comercializarse de \$ 4.517 a \$ 4,788 y la *premium* de \$ 5,669 a \$ 6,009.

Según YPF el aumento se debió a la equiparación con las subas registradas por otras empresas en distintos puntos del interior del país en días anteriores. Asimismo, el aumento permitiría a la empresa “balancear” el mercado para no seguir aumentando su participación, la cual ronda el 59% en el caso de las naftas y el gasoil. Otra razón para el aumento tuvo que ver con el incremento en el precio del precio del petróleo crudo que procesan las refinerías locales.

El último aumento había sido a fines de julio, cuando, en medio de una escasez generalizada de nafta y gasoil, la compañía había decidido aumentar 5% el precio de sus combustibles. En dicha ocasión y en porcentajes similares, el resto de las compañías también fue ajustando los precios en los surtidores de todo el país, que fueron convalidados por una demanda sostenida y creciente impulsada por la mayor cantidad de autos en el mercado y también por el crecimiento general de la economía. La situación incluso hizo que los niveles de importación de combustibles también se incrementaran en los últimos meses para suplir los faltantes.

Pese a los últimos aumentos, las compañías siguen asegurando que los precios de los combustibles en la Argentina todavía se encuentran muy por debajo de los valores con que se comercializan en los países vecinos.

(Ver anexo estadístico)

2.6. TURISMO

El turismo receptivo local es, desde el año 2002, uno de los sectores más dinámicos de la economía de la Ciudad, con fuerte impacto en algunos segmentos del comercio minorista, como lo evidencian las estadísticas disponibles de ventas de *shopping centers* y de ocupación de locales comerciales en los principales ejes de la Ciudad.

El tipo de cambio favorable para las compras de extranjeros en el país, la acotada volatilidad de la cotización del dólar y el clima de estabilidad socio-política explican los buenos resultados en la consolidación de los destinos argentinos.

De acuerdo con los últimos datos de Producto Bruto Geográfico de la Ciudad, 4,5% del producto generado en el distrito durante 2009 correspondió a Servicios de Hotelería y Restaurantes, demandados en alta proporción por turistas; asimismo, estas actividades mostraron una caída interanual de 1,4%. En cuanto a su participación en el empleo, cabe mencionar que de acuerdo con los datos de la Encuesta Permanente de Hogares correspondientes al cuarto trimestre del año 2010, 4,2% del empleo generado en esta Ciudad corresponde a Hoteles y Restaurantes.

Si bien desde el último trimestre de 2008 la demanda turística se vio dañada por la situación económica internacional, agravándose el panorama durante el 2009 debido a la incertidumbre causada por la difusión de la Gripe A (H1N1), durante el 2010 ha sido posible constatar una recuperación de la *performance* turística que encontró continuidad durante los primeros cinco meses del año 2011, mostrándose nuevamente reactiva hacia el mes de junio.

2.6.1. EVOLUCIÓN DEL TURISMO INTERNACIONAL

Según datos provisorios de la Encuesta de Turismo Internacional (ETI) realizada por el INDEC¹ y la Secretaría de Turismo de la Nación (SECTUR), en el mes de junio de 2011, la cantidad de turistas residentes en el extranjero que arribaron al Aeropuerto Internacional de Ezeiza y al Aeroparque Jorge Newbery fue de 161.923, implicando una caída cercana a 19% respecto del movimiento exhibido por dichas terminales en el mismo mes del año anterior. En tal sentido, el mes de junio es el primero en exhibir una *performance* negativa en la cantidad de visitantes internacionales arribados a nuestro país, desde la recuperación observada por el sector turístico a partir del último trimestre de 2009.

¹ La Encuesta de Turismo Internacional se realiza a los no residentes cuando abandonan el territorio argentino. Dado que los datos consignados aquí corresponden únicamente al Aeropuerto Internacional de Ezeiza y al Aeroparque Jorge Newbery, muestran sólo una parte del turismo receptivo internacional, y por lo tanto, deben tomarse como una aproximación al fenómeno.

Cabe mencionar que el comportamiento a la baja mostrado por el mes de junio, luego de casi dos años de crecimiento sostenido en el número de visitantes internacionales arribados, se explica por la erupción del volcán Puyehue iniciada los primeros días de dicho mes. En efecto, la gran cantidad de cenizas volcánicas mantenidas en suspensión en la atmósfera alteró el tráfico aerocomercial de pasajeros en tanto imposibilitó operar con seguridad muchas de las rutas de cabotaje e internacionales, así como forzó el cierre de gran cantidad de aeropuertos patagónicos.

En el acumulado al sexto mes de 2011, el total de visitantes internacionales arribados por los aeropuertos mencionados ascendió a 1.334.053, mostrando un incremento de 7,3% respecto al mismo período del año 2010.

Asimismo, las pernoctaciones realizadas en junio de 2011 ascendieron a 2.639.096 significando un aumento de 12,4% respecto de junio del año anterior, lo cual, en un contexto de disminución en el número de pasajeros ingresantes al país, se explica principalmente por el aumento en la permanencia promedio de los mismos. En efecto, la estadía media de los turistas extranjeros en Argentina en junio de 2011 (considerando tanto las llegadas a Ezeiza como a Aeroparque) fue de 16,3 días (casi 39% más que en igual mes del año 2010). Por otra parte, en los primeros seis meses del año 2011, el total de pernoctaciones fue de poco más de 18.000.000 (12% más que en igual período del año anterior).

En cuanto al gasto total de los turistas no residentes en la Argentina, el mismo ascendió a poco más de USD 228,5 M, resultando casi un 8% inferior a las erogaciones registradas para el mes de junio de 2010, como consecuencia tanto de la caída en el número de visitantes como de la disminución del gasto individual promedio diario (-17,8%) que se colocó en casi USD 87. En contraposición, el gasto total de los turistas extranjeros en el acumulado al primer semestre del año mostró un incremento interanual de 9,4%, alcanzando una suma superior a USD 1.753 M.

Considerando el arribo de visitantes tanto por Ezeiza como por Aeroparque, durante junio de 2011 el principal origen de los turistas que recibió la Argentina fue Brasil (38,1%), seguido por los pasajeros arribados del Resto de América² (18,1%) y de Europa (16,7%). En consonancia con la disminución en el número total de ingresantes extranjeros, los tres orígenes emisores más importantes mostraron caídas interanuales; efectivamente, la cantidad de turistas brasileros tuvo una baja de 20,5%, la de europeos de 19,3% y la de llegados del Resto de América de 8,5%. Asimismo, es de destacar que fueron los visitantes de Brasil los que mayor gasto diario exhibieron (USD 232,4) aunque en promedio, permanecieron en nuestro país tan solo 5 días, contra los 26 días de permanencia de los turistas del

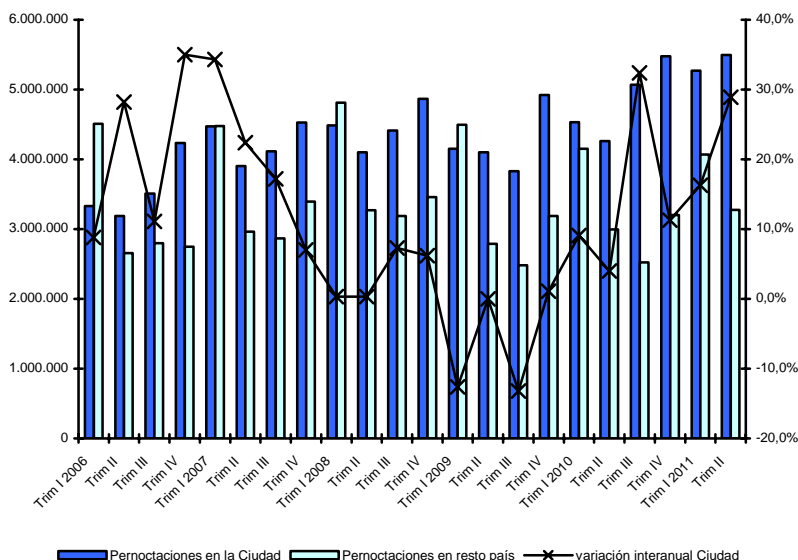
² Por Resto de América se considera a todos los países del continente con excepción de Brasil, Chile, Uruguay, Estados Unidos y Canadá.

Resto de América y los 23 días de estadía de los europeos (quienes sin embargo, mostraron un menor gasto diario: USD 85 y USD 52, respectivamente).

Es importante subrayar que de acuerdo con esta encuesta, la Ciudad de Buenos Aires concentró, respecto a la totalidad del país, casi el 63% de las pernoctaciones de los turistas internacionales que arribaron a través del Aeropuerto Internacional de Ezeiza y del Aeroparque Jorge Newbery en el segundo trimestre de 2011.

De esta manera, durante el segundo trimestre de 2011 el destino Ciudad de Buenos Aires continuó liderando las preferencias de los turistas internacionales, mostrando incluso un incremento interanual de 29% en la cantidad de pernoctaciones captadas.

GRÁFICO 2.6.1 TURISMO RECEPTIVO. PERNOCTACIONES DE TURISTAS RESIDENTES EN EL EXTRANJERO SEGUN DESTINO Y VARIACION INTERANUAL (%). 1ER. TRIMESTRE 2006/2DO. TRIMESTRE 2011



Nota: Hasta el primer trimestre de 2010 son consideradas únicamente las pernoctaciones de turistas ingresados por el aeropuerto de Ezeiza, en tanto que desde el segundo trimestre de 2010 se encuentran también agregadas las pernoctaciones de turistas internacionales ingresados por el aeroparque Jorge Newbery. De esta manera, las variaciones interanuales correspondientes al período II trimestre 2010 – II trimestre 2011 resultan levemente distorsionadas hacia el alza.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ETI.

2.6.2. COMPETITIVIDAD PARA EL TURISMO RECEPTIVO

En esta sección se presenta información sobre la competitividad del turismo receptivo en la Ciudad de Buenos Aires en términos de precios, debido a que éste es uno de los elementos que influye en la afluencia turística desde el exterior y en el gasto que realizan los visitantes.

Es importante destacar que si bien la competitividad vía precio es un aspecto relevante, es uno entre varios otros que determinan la competitividad global de una Ciudad. A ella, se suma su infraestructura, su oferta de alojamiento, sus atractivos culturales, artísticos, históricos, tradicionales, los paseos de compras, etc. Por lo tanto, este análisis presenta una mirada parcial sobre el fenómeno, que sólo focaliza en un aspecto de los mencionados.

En julio de 2011, el índice del tipo de cambio real multilateral turístico, que permite seguir la evolución global del poder adquisitivo de las divisas de los principales orígenes del turismo extranjero en la Ciudad de Buenos Aires³, tuvo una suba interanual cercana a 12%, lo que implica que las monedas extranjeras mostraron ganancias en su poder de compra en el país. Frente al peso argentino se apreciaron el peso uruguayo (18,2%), el real (16,9%), el peso chileno (14,8%) y el euro (8,3%)⁴. En contraposición a la tendencia del promedio, el dólar estadounidense perdió capacidad de compra en el período, toda vez que el índice cayó cerca de 1%.

Respecto al mes anterior, en julio de 2011 el índice del tipo de cambio real multilateral turístico exhibió una leve suba, del orden del 0,7%, explicada por el aumento en el poder adquisitivo del peso chileno (2,7%) y del real (1,1%), así como por el decremento en la capacidad de compra del peso uruguayo (-1%) y del euro (-0,7%). Por su parte, el dólar estadounidense se mantuvo sin variación.

Si la comparación de los niveles de julio se realiza contra los de diciembre de 2010 se observa que, al igual que para la dinámica interanual, la capacidad de compra de las monedas extranjeras tuvo una variación positiva, toda vez que el índice registró una suba de 8,4%. En este caso, el peso argentino se depreció frente a todas las monedas analizadas, siendo el peso uruguayo la que tuvo la mayor ganancia de poder adquisitivo (12,6%), seguida por el real (10,2%), por el euro (8,2%), por el peso chileno (4,4%) y por el dólar estadounidense (1,7%).

Respecto a diciembre de 2001, período inmediatamente anterior a la devaluación doméstica, las monedas que mayor apreciación real tuvieron frente al peso -es decir, que mayor poder de compra ganaron- fueron el real brasileiro (que adquiere

³ Los orígenes considerados son Brasil, Estados Unidos, Chile, Europa (Eurozona), Reino Unido, Uruguay, México, Paraguay e Israel.

⁴ Cabe mencionar que desde enero de 2007 la medición del Índice de Precios al Consumidor presenta poca confiabilidad y estaría subestimando el aumento de los precios internos reales en la Ciudad de Buenos Aires.

en la actualidad 3,9 veces lo que entonces) y el euro (que aumentó su poder adquisitivo en 2,9 veces). Le sigue en magnitud de apreciación el peso chileno, que tiene un poder de compra 2,8 veces superior al de aquel momento. Por su parte, el peso uruguayo exhibe un incremento de 158,4%, en tanto el dólar estadounidense casi duplica la capacidad de compra que tenía en diciembre de 2001 (89,6%).

Es interesante destacar el valor de incluir otras divisas para el análisis de la competitividad turística, además del tipo de cambio peso-dólar, porque la evolución de la moneda estadounidense no se ajusta al comportamiento del resto. Asimismo, es importante considerar que el gasto de los norteamericanos representa un porcentaje menor del total de los desembolsos efectuados por los turistas.

CUADRO 2.6.1 COMPETITIVIDAD DEL PESO ARGENTINO FRENTE A LAS MONEDAS DE LOS PRINCIPALES ORIGENES DEL TURISMO EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES. VARIACIÓN INTERANUAL, INTERMENSUAL, ACUMULADA Y RESPECTO A DICIEMBRE 2001(%). JULIO DE 2011

Origen de la moneda	Variación de la competitividad real del peso argentino en Julio de 2011 respecto a			
	Julio 2010	Junio 2011	Diciembre 2010	Diciembre 2001
Brasil	16,9	1,1	10,2	291,0
Estados Unidos	-0,6	0,0	1,7	89,6
Chile	14,8	2,7	4,4	175,5
Europa ¹	8,3	-0,7	8,2	192,2
Uruguay	18,2	-1,0	12,6	158,4
Multilateral	11,9	0,7	8,4	175,0

¹ Eurozona

Nota: el tipo de cambio multilateral sintetiza los tipos de cambio bilaterales reales de los principales países de origen turístico, ponderados por la participación que cada origen tienen en el gasto total de los turistas en la Ciudad de Buenos Aires.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadísticas y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos de Bancos Centrales Nacionales y Cotizaciones de Divisas.

Con el objetivo de mostrar información adicional de interés sobre el sector turístico, se exponen a continuación datos del INDEC correspondientes a la apertura por capítulos del IPC-GBA⁵. Este seguimiento permite ver la evolución diferenciada de los precios de bienes y servicios de consumo turístico, agregando información a la dinámica anteriormente presentada de los tipos de cambio.

En particular, el INDEC releva el rubro Turismo, que incluye los productos más frecuentemente consumidos por los no-residentes: Transporte por turismo, Combustible y Peaje por turismo, Alojamiento, Excursiones y Paquetes turísticos. En julio de 2011 se verificó un incremento interanual de 29,4% en los precios del

⁵ A la apertura por capítulos del IPC-GBA le corresponde las mismas observaciones apuntadas en Nota Nº 4 para el IPC general.

rubro Turismo, más del triple de la suba correspondiente al nivel general, que fue de 9,7%.

2.6.3. TASA DE OCUPACIÓN HOTELERA

En mayo de 2011 (último dato disponible de acuerdo con la información provisoria de la Dirección General de Estadística y Censos GCBA), los establecimientos hoteleros y alojamientos para el pernocte de los turistas tuvieron, en promedio, poco menos del 60% de su capacidad ocupada.

Las tasas de ocupación hotelera más altas fueron las correspondientes a los hoteles de 5 y 4 estrellas (67,3% y 62,1%, respectivamente), seguidos por los *aparts* (60,8%), por los hoteles de 3 estrellas (57,2%) y por los *boutiques* (51,3%). Por su parte, durante mayo de 2011, el conjunto de los establecimientos de 1 y 2 estrellas no alcanzó a tener ocupada ni siquiera la mitad de su capacidad disponible (48,3%).

Los establecimientos parahoteleros⁶ tuvieron el comportamiento más moderado, exhibiendo una tasa de ocupación de apenas 40,3%.

Al analizar la variación interanual en el mes de mayo de las tasas de ocupación, se observa que en conjunto, los establecimientos hoteleros y alojamientos para el pernocte de los turistas exhibieron un leve decremento, del orden de 0,7%, resultando el mes con peor comportamiento interanual del último año y medio.

Las diferentes categorías hoteleras observaron comportamientos disímiles entre sí. Mientras los alojamientos *boutiques*, los *aparts* y los hoteles de 5 estrellas tuvieron incrementos en sus niveles de ocupación respecto al mes de mayo de 2010 (8,7%, 4,6% y 3,7%, respectivamente), los restantes segmentos hoteleros acusaron pérdidas; en efecto, los hoteles de 3 estrellas mostraron bajas cercanas a 5%, los de 4 estrellas cayeron 4,2% y el conjunto de establecimientos de 1 y 2 estrellas exhibieron una caída de 1%.

Asimismo, también los establecimientos parahoteleros evidenciaron una *performance* interanual negativa, en tanto mostraron una baja de 11,2% en sus niveles de ocupación.

En lo que respecta a las tarifas en pesos de hoteles de 1 a 5 estrellas, *aparts* y *boutiques*, en mayo de 2011 los niveles promedio para una habitación doble estándar con baño privado variaron entre \$ 172 y \$ 771, dependiendo de la categoría. Todas las categorías hoteleras exhibieron subas respecto a las tarifas promedio que se cobraban en mayo de 2010, siendo los *aparts* y los establecimientos de 4 estrellas los que mayor incremento tarifario mostraron (27% y 21%, respectivamente).

⁶ Los establecimientos parahoteleros incluyen hoteles sindicales, *hostels*, cabañas, *bungalows*, hospedajes, *bed&breakfast*, hosterías y residenciales, entre otros.

Las tarifas correspondientes a los establecimientos parahoteleros resultan las más económicas: en mayo de 2011, los hoteles sindicales y residenciales presentaron un costo de alojamiento promedio por persona cercano a \$ 127, y los *hostels* exhibieron una tarifa promedio de casi \$ 72. Ambos segmentos mostraron incrementos respecto al mismo mes del año anterior; los alojamientos sindicales y residenciales tuvieron aumentos del orden del 12%, en tanto los *hostels* exhibieron una suba interanual en sus precios de 26,6%.

2.6.4. FERIAS Y CONGRESOS⁷

A partir del año 2003, se ha producido un notable crecimiento del turismo de reuniones que contempla a las actividades relacionadas con congresos y ferias.

El turismo de reuniones, entendido como uno de los segmentos que forman parte del turismo de negocios, es de gran importancia por la cantidad de visitantes que llegan con el objetivo de participar de estos eventos, el alto gasto relativo de los mismos y su predisposición a extender la estadía más allá del encuentro si perciben atractivo el destino.

Durante el año 2009, los efectos de la crisis financiera internacional y las restricciones a la movilidad impuestas por la difusión de la gripe A, afectaron la *performance* de la actividad ferial desalentando la participación en las reuniones. En efecto, de acuerdo al balance 2009 realizado por la revista especializada Ferias y Congresos, durante el año se realizaron en el país 285 ferias que ocuparon, en conjunto, un total de 1.387.623 m² (la superficie más baja desde el año 2003); asimismo, la inversión realizada rondó los \$ 1.020 M, implicando una caída cercana al 11% respecto a los desembolsos realizados durante 2008.

En contraposición, el comportamiento del sector congresístico fue el responsable de equilibrar el balance del año. Según Ferias y Congresos, durante el 2009 se realizaron en el país un total de 1.171 Congresos, lo que exigió una inversión de \$ 1.081 M (casi 25% más que el año anterior). Si bien la cantidad de asistentes a congresos internacionales cayó casi a la mitad respecto al año anterior, el buen comportamiento del segmento se explica por la concentración de megaeventos.

De acuerdo a la Agenda de Reuniones publicada por el Ente de Turismo porteño, durante el año 2009 se realizaron 144 Congresos y Convenciones y un total de 106 Ferias y Exposiciones en la Ciudad de Buenos Aires.

Por su parte, durante los meses de mayo y junio del año 2010 se han realizado un total de 49 eventos, de los cuales 15 correspondieron a Ferias y Exposiciones y 34 a Congresos y Convenciones. Mientras en el primer segmento no hubo predominio de ninguna temática en particular, más de la mitad de los Congresos y Convenciones versaron sobre temas referidos a la *Salud*.

⁷ El presente apartado replica al publicado en el Informe Económico anterior.

2.6.5. CARACTERIZACIÓN DE LA CONEXIÓN AÉREA DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

Durante el segundo trimestre de 2011 se ha tomado una muestra de los vuelos partidos de lunes a viernes desde el Aeroparque Metropolitano Jorge Newbery y desde el Aeropuerto Internacional de Ezeiza. Dicha muestra permite observar que la compañía con más vuelos operados en el Aeropuerto Internacional de Ezeiza fue *Aerolíneas Argentinas/Austral* (19%). Por su parte, *Lan*⁸ llevó a cabo el 14% de los vuelos partidos, en tanto *Gol* y *TAM* captaron cada uno el 12% de las operaciones.

En el caso del Aeroparque Metropolitano Jorge Newbery, la concentración de vuelos en pocas compañías es notablemente superior que en el Aeropuerto de Ezeiza. En efecto, *Aerolíneas Argentinas/Austral* concentra casi el 56% de los vuelos partidos. El resto de los vuelos fueron realizados por *Lan* (19,5%), *Pluna* (8,3%), *Sol* (6,6%), *Andes* (2,6%), *TAM* (2,2%), *Gol* (2,1%) y *Buquebus* (1,4%), en tanto *LADE* fue la compañía que mostró la menor cantidad de operatorias (tuvo una participación de 0,2%). Por su parte, las empresas que ofertan servicios *charters* constituyeron el 1,4% del total de vuelos.

Cerca del 54% de los vuelos partidos en el segundo trimestre de 2011 del Aeropuerto Internacional de Ezeiza y del Aeroparque Jorge Newbery fueron internacionales. Brasil fue el principal país de destino (29,2%) a través de vuelos con terminación en Belho Horizonte, Curitiba, San Salvador de Bahía, Recife, Florianópolis, Porto Seguro, Porto Alegre, San Pablo y Río de Janeiro. Las compañías que operaron estos destinos fueron *Aerolíneas Argentinas/Austral*, *TAM*, *Gol* y *Lan*.

Después de Brasil, Uruguay fue el país destino más importante, con una porción de 19,1% de los vuelos internacionales. La participación de Uruguay en el total de vuelos partidos se redimensiona al considerar que la mayoría de los visitantes de ese país utiliza el transporte fluvial, y no el aéreo. Asimismo, cabe aclarar que poco menos del 85% de los vuelos hacia Uruguay se realizaron desde el Aeroparque Jorge Newbery, siendo las ciudades conectadas Punta del Este y Montevideo.

En tercer lugar se posiciona Chile con el 13,4% de los vuelos internacionales partidos hacia la ciudad de Santiago (las empresas operadoras son *Aerolíneas Argentinas/Austral*, *Gol* y *Lan*). Estados Unidos ocupa el cuarto lugar como destino de los vuelos, con el 9% del total de las partidas desde Ezeiza; las ciudades conectadas son Dallas, Washington, San Francisco, Miami, New York, Atlanta y Houston.

⁸ Son consideradas *Lan Argentina* con una participación de 10% del total de vuelos, *Lan Perú* (2,6%) y *Lan Ecuador* (1,2%).

Por su parte, el quinto lugar se encuentra ocupado por los vuelos operados por *Aerolíneas Argentinas/Austral, Gol, Lan y TACA* a la ciudad de Lima, Perú (5,7%).

En el segundo trimestre de 2011 las provincias argentinas con mayor conexión aérea con la Ciudad de Buenos Aires fueron Córdoba (14,3%), Mendoza (11,7%), Misiones (9%), Santa Fe (7,8%) y Salta (7,6). El análisis del destino final de los vuelos hacia el interior del país, no sólo es indicador de los principales mercados turísticos nacionales para la Ciudad, sino también una aproximación a los lugares hacia los que se dirigen los extranjeros antes o después de su estadía en la Ciudad (la mayoría de los turistas provenientes del interior ingresa a la Ciudad por la Terminal de Ómnibus de Retiro).

2.6.6. TEMPORADA DE CRUCEROS⁹

Desde hace una docena de años, la Ciudad de Buenos Aires recibe cada verano cruceros de distinto origen. El número creciente de naves amarradas y de visitantes que arriban, pone de relieve la consolidación de la Ciudad como parte integrante de los itinerarios sudamericanos.

Los cruceristas son de gran importancia para la Ciudad de Buenos Aires, fundamentalmente porque se trata de turistas con alto poder adquisitivo, que en estadías cortas realizan importantes gastos, principalmente en hotelería y en el sector comercial.

La temporada de cruceros 2010/2011 se inició el 21 de octubre de 2010 con la llegada al puerto porteño del buque *National G. Explorer* y se extendió hasta el 14 de marzo de 2011 con la partida del *Costa Fortuna*. De acuerdo a la información suministrada por la Administración General de Puertos, en dicho lapso hicieron escala en la Ciudad de Buenos Aires 29 embarcaciones que transportaron en conjunto a aproximadamente 328.000 pasajeros, de los cuales se estima que alrededor de un tercio corresponde a personal de tripulación¹⁰.

Los 29 buques mencionados realizaron un total de 135 recaladas, lo que implica una caída de 5% respecto a la temporada anterior. Es importante destacar que si bien el número de atraques ha mostrado una caída intertemporada, la cantidad de cruceristas ha evidenciado subas, las que, de acuerdo a las estadísticas comerciales de la Administración General de Puertos, se encuentran en el orden del 14,4%. El incremento en la cuantía de pasajeros en ocasión de bajas en el número de recaladas se explica por la mayor dimensión de las naves que ha recibido el Puerto porteño para la última temporada.

De los cruceros que arribaron para recalar en el puerto porteño, 54% hicieron escalas previas en ciudades de Uruguay (Punta del Este y Montevideo) y un 42%

⁹ El presente apartado replica al publicado en el Informe Económico anterior debido a que los datos son de actualización anual.

¹⁰ Considerar a la tripulación del buque en las estadísticas de personas transportadas es relevante, debido a que se constituyen en potenciales excursionistas en las ciudades en las que tocan puerto.

en Brasil (Río de Janeiro, Santos y Río Grande); el 2,3% llegó desde ciudades de Argentina (Ushuaia y Puerto Madryn), en tanto solamente 2 buques arribaron directamente desde el otro lado del Atlántico: uno proveniente de Lisboa y otro de Namibia, totalizando ambos el 1,5% de las recaladas.

Asimismo, las ciudades uruguayas de Punta del Este y Montevideo se constituyeron en los principales destinos siguientes de los cruceros que tocaron el Puerto de Buenos Aires durante la temporada 2010/2011 (76,1%), seguidas por las locaciones brasileras (Ihla Grande, Río de Janeiro, Santos e Ilhabela), las cuales atrajeron al 16,4% de los barcos salidos del puerto porteño. Por su parte, el 4,5% de los buques se dirigió a destinos nacionales (Península Valdes, Puerto Madryn y Ushuaia) y solo el 3% partió con rumbo a las Islas Malvinas.

2.6.7. NOVEDADES ¹¹

MEDIDAS DE AUXILIO PARA LOS SECTORES AFECTADOS POR LAS CENIZAS VOLCÁNICAS

A principios del mes de julio, Presidencia de la Nación realizó una serie de anuncios destinados a auxiliar a los sectores económicos y sociales afectados por las cenizas volcánicas. Las medidas adoptadas se basan en la duplicación de los montos que perciben los beneficiarios de la asignación universal por hijo y por embarazo, las asignaciones por discapacidad y los salarios familiares de los trabajadores registrados.

Asimismo, en el marco del Programa de Recuperación Productiva que se desarrolla en el ámbito del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social (MTESS) y que está orientado a trabajadores de sectores privados en declinación o que se desempeñan en áreas geográficas en crisis, se dispondrán de 12.000 Repros por un monto de \$ 1.000 cada uno, aplicables mientras dure la emergencia ocupacional.

Otra de las medidas dispuestas a través de la AFIP es el diferimiento del pago impositivo por 60 días, la suspensión del plazo de presentación de declaraciones juradas a las ganancias, al igual que el monotributo y los bienes personales.

Por otra parte, el Ministerio de Turismo de la Nación y el Banco de la Nación Argentina firmaron una línea de financiamiento específica para localidades turísticas afectadas por la erupción del volcán Puyehue, la cual tiene como objetivo otorgar créditos a los sectores privados que realicen servicios complementarios de apoyo turístico.

¹¹ Fuente: *Hostnews, Turismo 530 y Réport*.

NUEVA CONEXIÓN CON EL CORREDOR FEDERAL

En el mes de julio, *Aerolíneas Argentinas* inauguró la ruta Iguazú - Río de Janeiro – Iguazú, la cual es operada con tres frecuencias semanales (martes, jueves y sábados). De esta manera, el Corredor Federal (que une Bariloche, Mendoza, Salta e Iguazú) cuenta con una nueva conexión, que permitirá también a los pasajeros que se encuentren en Salta volar a Río de Janeiro sin pasar por Buenos Aires, haciendo escala inmediata en Iguazú.

Actualmente, el Corredor Federal se conecta también con Santiago de Chile a través de Mendoza, y se espera que próximamente incorpore Cuzco (vía Salta) y la ciudad de San Pablo.

ACUERDO DE CÓDIGO COMPARTIDO ENTRE *AEROLÍNEAS ARGENTINAS* Y *DELTA AIRLINES*

En el mes de agosto de 2011 las compañías aerocomerciales *Aerolíneas Argentinas* y *Delta Airlines* suscribieron un acuerdo de código compartido a implementarse desde el último trimestre del año. Dicho acuerdo permitirá a la aerolínea de bandera conectar varias ciudades en los Estados Unidos y Canadá dentro de la red Delta, en tanto esta compañía podrá enlazar su vuelo diario entre Atlanta y Buenos Aires a otras ciudades de Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Paraguay y Uruguay.

En particular, *Aerolíneas Argentinas* podrá ofrecer servicios en vuelos operados por Delta a 14 destinos domésticos adicionales en Estados Unidos, a saber: Boston, Chicago, Dallas, Denver, Houston, Los Ángeles, Nueva Orleans, Nueva York, Orlando, Filadelfia, San Francisco, San Juan, Seattle y Washington; de igual manera, podrá vender vuelos operados por Delta hacia Montreal, Toronto y Vancouver, en Canadá.

Asimismo, el convenio permitirá a los usuarios adquirir billetes de ambos operadores desde un mismo punto de venta, así como aunar los beneficios otorgados a los viajeros frecuentes, tales como la acumulación y redención de millas.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

2.7. INDUSTRIAS CULTURALES Y DEL ENTRETENIMIENTO

En esta sección se describen los principales indicadores de la economía de la cultura en el país, para el sector editorial, el mercado de la música, el cine y la publicidad cinematográfica. En los casos donde sea posible la información se desagrega para la Ciudad de Buenos Aires, distrito que concentra gran parte de la producción, venta y consumo de las actividades relacionadas.

En cuanto a la industria editorial, se presentan estadísticas que dan cuenta de la cantidad de títulos editados y ejemplares producidos que fueron registrados en la base ISBN durante el mes de junio de 2011 y el acumulado del año. También, se realiza el seguimiento de un grupo acotado de sellos con cierta constancia en la actividad editorial y cuyos catálogos se distribuyen principalmente en librerías: Núcleo Editorial Comercial (NEC). Al centrarse el análisis en un grupo particular de editoriales (que busca delimitar el sector comercial de la industria), se intenta homogeneizar la base del registro ISBN, la cual está integrada por una multiplicidad de casos particulares y, en muchas ocasiones, excepcionales, los que dificultan las comparaciones entre períodos.

En lo referido a la industria fonográfica, no se dispone de nueva información de CAPIF más allá de 2010, año que volvió a mostrar una menor actividad en los canales tradicionales de venta, aunque también un crecimiento de los servicios digitales.

Por el lado de la exhibición cinematográfica en la Ciudad de Buenos Aires, la actividad se sigue a través de los cines ubicados en los centros de compras del distrito (50 salas). La información corresponde al INDEC y alcanza hasta el primer semestre de 2011, período en el que se comprueba un crecimiento de casi 4% en cuanto a la cantidad de localidades vendidas. Sobre espectadores y recaudación en todo el país se utiliza la información de *Ultracine* que abarca hasta terminado el mes de agosto de 2011. Hasta el mismo mes, se incluye el seguimiento de la cantidad de estrenos en carteleras de Capital Federal de acuerdo al origen de las producciones, como indicador de la mayor o menor contribución de los filmes argentinos al total de asistentes. Del mismo modo para las novedades mensuales que llegan a los videoclubes, relevamiento que muestra una participación mínima de las películas nacionales.

En cuanto a las publicidades cinematográficas, no se dispone de información posterior a 2010, por lo que se replica el apartado correspondiente a la edición anterior de este informe. Los datos de 2010, sobre la cantidad de rodajes realizados (para clientes nacionales e internacionales), personal ocupado, técnicos y días promedio de trabajo, habían mostrado una buena evolución, aunque sobre un nivel muy bajo de la actividad durante 2009. Al final del apartado se repite la información de la Cámara Argentina de Agencias de Medios (hasta el cuarto

trimestre de 2010), que describe la evolución de la inversión publicitaria en los principales medios de comunicación; pero se actualiza la referida al BASet, sobre los permisos tramitados en la Ciudad de Buenos Aires para la realización de producciones audiovisuales en vía pública, hasta el primer semestre de 2011.

La importancia de las industrias culturales o aquellas ligadas al esparcimiento en la generación de empleos es alta. De acuerdo con información elaborada por el OIC (Observatorio de Industrias Creativas de la Ciudad de Buenos Aires) durante 2009¹, poco menos de 147.000 personas fueron empleadas por empresas vinculadas a la industria cultural y creativa dentro del distrito porteño. Si bien la cantidad de puestos de trabajo demandados por estas actividades creció en continuado durante los siete años anteriores, 2009 tuvo un descenso de 3,7% en la demanda de puestos de trabajo en blanco. Por el contrario, si el nivel del empleo requerido es comparado con el de 2001, se observa una expansión de 60% en la ocupación dentro de estas actividades.

2.7.1. LIBRO

En este apartado se presenta la información que describe la producción de la industria editorial tanto a nivel nacional como en la Ciudad de Buenos Aires. Estos datos surgen del registro ISBN², administrado por la Cámara Argentina del Libro (CAL), en el que están incluidos todos los títulos y ejemplares, editados e inscriptos en el país. En dicho registro existen publicaciones muy disímiles, ya sea por las editoriales que las realizan (que pueden o no presentar fines comerciales) o por el tamaño de las tiradas con que se acompañan los títulos, que en algunos casos alcanzan dimensiones excepcionales y en otros, resultan muy poco significativas (aunque pudieran mostrar el mismo peso en cuanto a la cantidad de títulos publicados). Por esto el tratamiento conjunto de los datos del ISBN se utiliza como aproximación a la producción total de libros en el país y a su impacto sobre los distintos eslabones de la cadena de valor editorial (insumos, servicios, empleos), aunque también, debido a la excepcionalidad y particularidad de algunas publicaciones, la producción a menudo presenta saltos bruscos que dificultan las conclusiones y las comparaciones entre años, ya que no se explican por el comportamiento general de la industria, ni resultan deducibles de la evolución de períodos anteriores.

Por esto, a partir de la elaboración de información propia, se propone el análisis distintivo de un conjunto de sellos con algunas características comunes que permitieron su agrupamiento y que posibilitan acotar la gran variedad de casos que integran el registro, a fin de conservar un grupo más homogéneo de editoriales y

¹ *Industrias Creativas de la Ciudad de Buenos Aires. Anuario 2009*, Observatorio de Industrias Creativas, Ministerio de Desarrollo Económico, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

² *International Standard Book Number*. Por ley 22.399/81 todo libro editado en la República Argentina deberá llevar impreso este número del Sistema Internacional Normalizado para Libros. Su administración está a cargo de la Cámara Argentina del Libro.

publicaciones. Este conjunto de editoriales, que llamamos Núcleo Editorial Comercial (NEC)³, intenta limitar el análisis a aquellas editoriales con marcado perfil comercial e industrial. En esta clasificación, quedan excluidas las publicaciones institucionales sin fines de lucro, aquellas de carácter eventual, las ediciones de libros y fascículos que acompañan las tiradas de periódicos (que suelen ser muy grandes), las ediciones de autor y las realizadas por organismos estatales, entre otros registros del ISBN. Con la delimitación del NEC, se intenta focalizar el análisis en las firmas con cierta estabilidad en la actividad editorial (medida a través de una producción mínima durante los últimos años) y cuya producción se distribuye principalmente en librerías comerciales.

A continuación se presenta la evolución de las editoriales comerciales durante junio de 2011 y el acumulado al primer semestre del año, con un apartado para los sellos radicados en la Ciudad de Buenos Aires. Para los mismos períodos, se describe la evolución del total del registro ISBN.

Durante junio de 2011, las editoriales comerciales (NEC) publicaron casi 2 mil títulos con una tirada de ejemplares un poco mayor a los 2,9 millones, que determinó una tirada promedio de 2.400 unidades por título. En comparación con el mismo mes de 2010, los títulos registrados tuvieron un aumento de 35%, aunque por una menor tirada promedio por cada uno (34%) la producción de ejemplares se redujo 11%. La gran mayoría de estos registros (86% de los títulos y el 95% de la fabricación de ejemplares) fue realizada a cuenta de editoriales radicadas en la Ciudad de Buenos Aires, que aumentaron los títulos publicados 43,5% pero achicaron la tirada total de ejemplares 10%.

En el acumulado al primer semestre de 2011, las editoriales comerciales representaron un quinto de los sellos con actividad en el año, y contribuyeron con cerca de la mitad de los títulos registrados (47%) y con el 29% de la producción de ejemplares. Este último porcentaje suele ser más alto, incluso superando la mitad de los registros del ISBN. En este período de 2011, el bajo porcentaje se debe a que la producción de las editoriales que no integran este sector comercial resultó

³ De acuerdo al CERALC, las editoriales industriales son "aquellos agentes editores (...) que editan año tras año libros impresos, prensados, grabados, quemados o publicados electrónicamente, (...) y que publican regularmente alrededor de tres títulos al año o facturan más de USD 20.000". Dado que en Argentina no existen estadísticas de ventas o de facturación de las editoriales, la definición del CERALC se adaptó al concepto de Núcleo Editorial Comercial (NEC), el cual se operacionalizó a través de las siguientes definiciones metodológicas:

A) Títulos que pertenecen a sellos editoriales que publicaron al menos tres títulos de manera consecutiva en los últimos tres años. Como excepción a esta regla, también se incluyen los títulos de las editoriales que, habiendo publicado solamente dos títulos en uno de los tres últimos años, tuvieron una tirada promedio en dicho trienio superior al promedio del NEC.

B) Para formar parte del NEC sólo se consideran los sellos que tienen como principal canal de comercialización a las librerías.

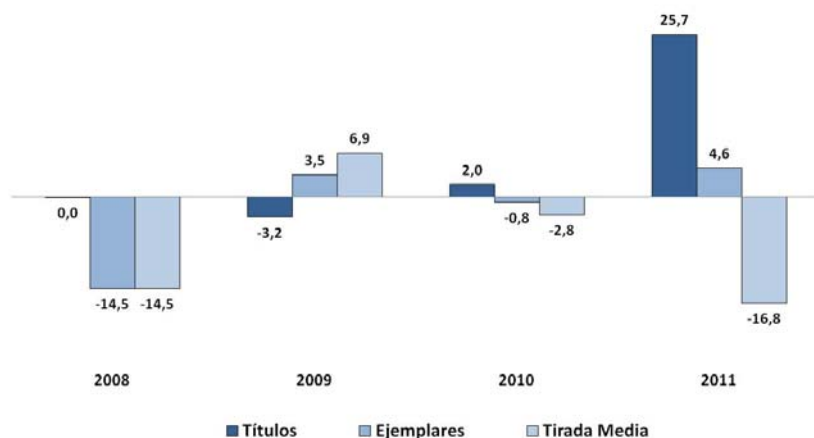
C) Si bien el criterio general para la inclusión o no de la producción dentro del NEC está basado en las características de las firmas productoras (cierta continuidad en la actividad y distribución de su material en librerías), hay unas pocas editoriales cuya producción se divide entre el NEC y el no NEC.

extraordinaria, y no porque los sellos del NEC hayan registrado menos ejemplares; de hecho, superaron la cantidad producida durante los mismos meses de 2010.

Durante la primera mitad de 2011 los sellos del NEC publicaron un nivel muy alto de títulos (7.569 publicaciones) y produjeron 21,8 millones de ejemplares, lo que fue equivalente a una tirada promedio por título de casi 2.900 unidades. En comparación con los mismos meses de 2010, la cantidad de publicaciones creció 25,7% aunque con un promedio de ejemplares por título en descenso (-17%), por lo que la producción sólo aumentó 4,6%

Cabe recordar que en todo 2010 la producción del NEC había significado el 45% del total de los títulos registrados y el 52% de la fabricación de ejemplares: 11.858 y 39,3 millones, respectivamente. En comparación con 2009, se habían publicado algunos títulos más (1,5%) aunque con una producción de ejemplares 5% inferior. En 2010, la tirada promedio del NEC fue de 3.316 ejemplares, 800 unidades superior a la del resto de las editoriales que no integraban este segmento comercial.

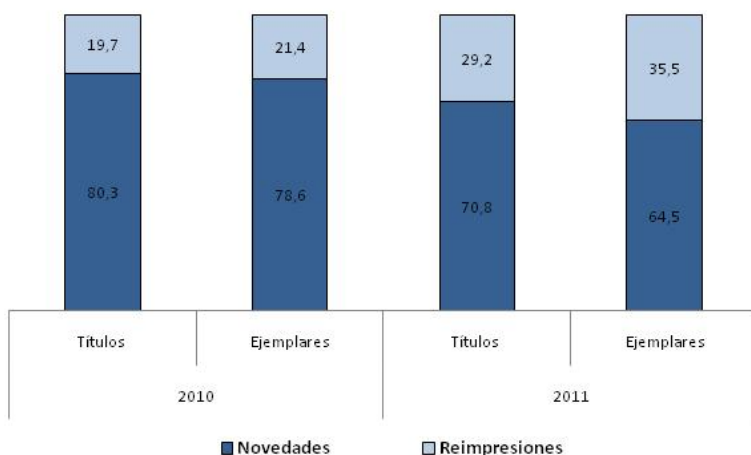
GRÁFICO 2.7.1 LIBROS. TÍTULOS PUBLICADOS, EJEMPLARES Y TIRADA PROMEDIO DEL NEC. VARIACIÓN INTERANUAL (%). ARGENTINA. 1ER.SEMESTRE. AÑOS 2008/2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Cámara Argentina del Libro (CAL).

De la producción del NEC registrada durante los primeros seis meses de 2011, aproximadamente el 71% de los títulos y el 65% de los ejemplares producidos correspondieron a las novedades editoriales⁴, el segmento de mayor rentabilidad de la industria; mientras que el resto fueron reimpresiones. En comparación con el año anterior, los títulos de novedades crecieron 11% pero la producción de ejemplares se achicó 14%, por menores tiradas por cada uno (23%). Por lo tanto, le corresponde a las reimpresiones, ampliamente minoritarias dentro del NEC, la mayor producción registrada para este conjunto de sellos. Durante el semestre, se publicaron 86% más de títulos con una producción 73,6% superior a la de 2010.

GRÁFICO 2.7.2 LIBROS. DISTRIBUCIÓN DE NOVEDADES Y REIMPRESIONES DENTRO DEL NEC. TÍTULOS PUBLICADOS Y EJEMPLARES PRODUCIDOS (%). ARGENTINA. 1ER.SEMESTRE. AÑOS 2010/2011



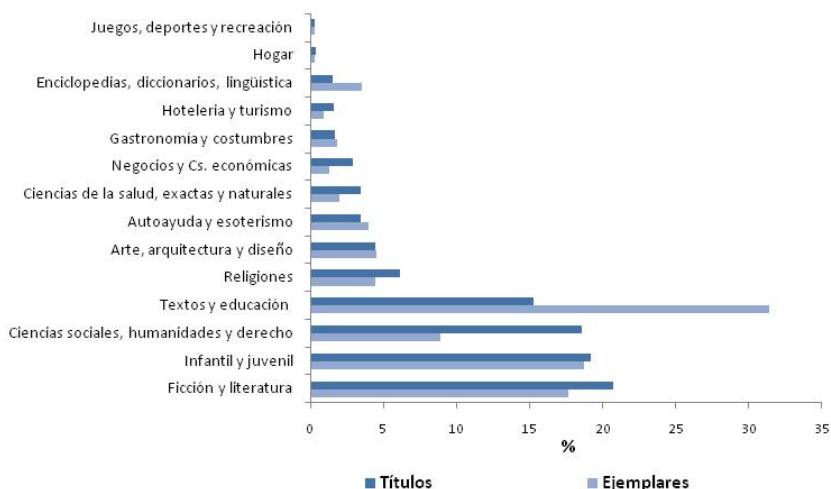
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Cámara Argentina del Libro (CAL).

⁴ Aunque cada título representa un caso particular, en general se asocia a las novedades editoriales con un mayor riesgo de negocios, en comparación con las reimpresiones, que tendrían su éxito probado en el mercado. Por eso, las tiradas siempre son mayores en el segundo caso. Así, una mayor cantidad de lanzamientos de novedades indicaría que la industria editorial se desarrolla con confianza, mientras que cuando la disminución en los niveles es significativa, estarían tomándose decisiones más prudentes a costa de menores ganancias.

La participación de la Ciudad de Buenos Aires en el sector comercial de la industria es muy alta, incluso muy superior a la del total del registro ISBN, ya que en el NEC se excluyen, entre otras, a las publicaciones de los distintos estados provinciales. De acuerdo con datos del primer semestre de 2011, casi la totalidad de la producción de ejemplares se concentró en la Ciudad (91,1%) y en la provincia de Buenos Aires (7,2%). Al observarse la distribución geográfica de los títulos editados, adquieren cierto peso las provincias de Córdoba (3,1%) y Santa Fe (2,6%). La participación de Capital Federal en la publicación de títulos, también es muy alta (86%).

Del total de los títulos realizados por el NEC, tres cuartas partes se concentraron en unas pocas temáticas: *Ficción y literatura* (20,8%), *Infantil y juvenil* (19,3%), *Ciencias sociales, humanidades y derecho* (18,6%) y *Textos y educación* (15,3%). Si el ordenamiento se realiza por cantidad de ejemplares producidos, los resultados muestran algunas diferencias aunque se conservan las principales temáticas. Ahora lo encabeza la categoría *Textos y educación* (31,5%) y le siguen *Infantil y juvenil* (18,8%), *Ficción y literatura* (17,7%) y *Ciencias sociales, humanidades y derecho* (8,9%). Por otro lado, entre las temáticas que presentaron la mayor cantidad de ejemplares promedio se encontraron: *Enciclopedias, diccionarios y lingüística*, con muy pocos títulos pero de grandes tiradas (6.548 ejemplares por título), *Textos y educación* (5.920 ejemplares) y la categoría *Autoayuda y esoterismo* (3.281 ejemplares).

GRÁFICO 2.7.3 LIBROS. DISTRIBUCIÓN DE TÍTULOS PUBLICADOS Y EJEMPLARES PRODUCIDOS SEGÚN TEMÁTICA (%). NÚCLEO EDITORIAL COMERCIAL. ARGENTINA. 1ER.SEMESTRE. AÑO 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Cámara Argentina del Libro (CAL).

Por nacionalidad de los autores editados dentro del NEC, el 72% de los títulos que lo especificaron en el ISBN, junto con el 71% de los ejemplares producidos, correspondieron a argentinos. A los autores de origen europeo les correspondió el 13,4% de los títulos y casi el 10% de los ejemplares; a los de Estados Unidos, el 7,2% de los títulos pero con el 12% de los ejemplares. Por último, a los autores latinoamericanos el 5,1% y el 5,6%, respectivamente. Según país de impresión, el 89,4% de los títulos del NEC se hicieron en la Argentina, lo que significó el 84,3% de los ejemplares producidos por este grupo de sellos. Otros países en los que se imprimieron libros de edición argentina durante el primer semestre de 2011, fueron China (5,3%), Uruguay (3,7%) y México (2,5%).

Por otra parte, la gran mayoría de los soportes de publicación (99,1% del total de ejemplares) fueron impresiones tradicionales. Sin embargo, una buena parte de los títulos (6,4%), equivalentes a 500 publicaciones, se editaron en *Ebooks*, la misma cantidad que en todo 2010.

En cuanto a la totalidad de los registros del ISBN (NEC y Resto de las Ediciones), durante junio se publicaron 2.500 títulos con una producción de ejemplares muy alta (17,1 millones de unidades), que determinaron la tirada promedio por publicación más grande del año (6.800 ejemplares). En comparación con junio de 2010, se registraron 28% más de títulos, con una tirada de ejemplares 191% superior. Vale decir que casi la mitad de la producción de estos ejemplares le correspondieron a una única publicación de la categoría *Religiones* (8,3 millones de unidades) y que, en realidad, se encuentra excluida del NEC dado que su distribución no ingresó al circuito comercial.

En el acumulado al primer semestre 2011, se registraron en la base del ISBN 16.116 títulos con una producción conjunta de 75,5 millones de ejemplares (prácticamente la misma cantidad que en todo 2010), lo que determinó una tirada promedio por cada título inscripto de casi 4.700 unidades. En comparación con los mismos meses de 2010, se publicaron 29% más títulos, la producción se duplicó (104%) y la tirada promedio también tuvo un crecimiento muy importante (58%), sobredimensionada por unas pocas publicaciones. En total, participaron de estos registros 1.765 sellos, organismos o instituciones, 7% más que durante 2010.

Las novedades editoriales son el segmento de la producción industrial mayoritario dentro del registro ISBN y las que más inciden sobre las variables de la industria: aproximadamente el 83% de los títulos publicados junto con el 88% de los ejemplares producidos correspondieron a ediciones nuevas. En el último caso, casi 10 puntos porcentuales más que durante el mismo período de 2010. En particular, las novedades editoriales tuvieron un crecimiento interanual en la cantidad de títulos registrados de 26,3%, y otro de 130% en la producción de ejemplares. Por su parte, las publicaciones correspondientes a las reimpresiones (cuya cantidad está subestimada porque su inscripción no es obligatoria en el ISBN), también exhibieron una mayor producción que durante 2010, aunque más atenuada: inscribieron 43% más de títulos, con una producción de ejemplares 11,4% mayor.

Vale recordar que en todo 2010 fueron 2.645 las editoriales nacionales que publicaron al menos un título. Cabe destacar que no sólo se incluye a las empresas que tienen a la actividad editorial como fin principal, sino también a instituciones gubernamentales y no gubernamentales que ocasionalmente cumplen alguna función editorial -escuelas, universidades, fundaciones, bancos, academias, etc.-, a los autores que realizan publicaciones por su cuenta y a los diarios que con frecuencia realizan grandes tiradas que se distribuyen principalmente en los kioscos. En todo el año, se publicaron 26.391 títulos (el 86% de ellos novedades editoriales) y se produjeron más de 75,7 millones de ejemplares (79% pertenecientes a las novedades). Con respecto a 2009, los primeros aumentaron 16,8%, debido a un mayor nivel del Resto de las Ediciones (33%) que no integran al NEC; en tanto que la producción de ejemplares se redujo 14%, también explicable por el Resto de las Ediciones que aún habiendo aumentado la cantidad

de títulos en buena medida, presentaron tiradas de ejemplares muy inferiores a las del año anterior (22%).

En 2010, el 65% de los títulos registrados y el 75% de los fabricados fueron realizados a cuenta de sellos, instituciones, organismos, etc., radicados en la Ciudad de Buenos Aires. En comparación con el año anterior, este conjunto de editoriales aumentó 17,6% la cantidad de títulos registrados, aunque con una tirada global 7,5% inferior a la del año anterior, por haber tenido una tirada promedio por publicación de casi 1.000 unidades menos. Las novedades editoriales, en particular, achicaron 10% la producción en relación con 2009.

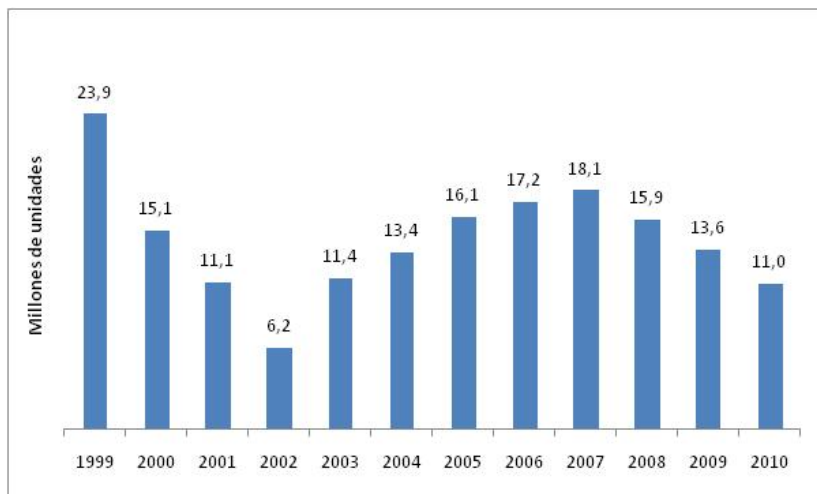
2.7.2. MÚSICA ⁵

De acuerdo con la última información de CAPIF (Cámara Argentina de Productores de la Industria Fonográfica), la industria de la música volvió a mostrar en 2010 un menor nivel de ventas en soportes físicos, al tiempo que expandió sus ingresos en los diferentes servicios digitales: telefonía celular e *Internet*.

Por el primer concepto se recaudó en todo el año cerca de \$ 320,5M, que constituyó un ingreso 4% menor al de 2009. Dado que los precios de los soportes de audio aumentan, puede estimarse de acuerdo al promedio de los últimos años una caída en las ventas minoristas de entre un 20% y un 25% con respecto al año anterior. La venta informal de discográficas en vía pública y los canales de distribución gratuita de estos productos en *Internet*, son las causas que explican la menor actividad del sector por los canales de venta tradicionales.

⁵ En este apartado se replica la información publicada en el Informe Económico anterior, debido a que no se dispone de estadísticas actualizadas.

GRÁFICO 2.7.4 MÚSICA. UNIDADES VENDIDAS DE AUDIO (MILLONES). ARGENTINA. AÑOS 1999/2010



Nota: El dato de 2010 es una estimación propia.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de CAPIF.

Del total de las ventas de 2010 la gran mayoría fueron producciones nacionales: 44,5% le correspondió a la música *Local*, 34,3% al repertorio en *Inglés y otros idiomas* y el 16,5% a la música en idioma *Español*. El residual le correspondió a los repertorios minoritarios, *Clásico* y *Compilados*, con el 4% y el 0,5% respectivamente. Con respecto al año anterior no hay grandes diferencias en estas participaciones. La mayor es la de la música en idioma extranjero que achicó 3 puntos porcentuales su contribución en las ventas.

En cuanto a los soportes de venta, casi la totalidad del comercio físico se realizó en dos formatos: CD (88%) y DVD (11,8%). La novedad al respecto tiene que ver con el BLU-RAY que vendió 300 mil copias durante 2010 y que no tenía ningún aporte un año atrás.

Por otra parte, entre los 10 álbumes más vendidos del año sólo figuran dos producciones nacionales, en los puestos 3 y 4. En el primer caso se trató de un compilado de Sandro (CD + DVD), y el segundo a la banda de sonido de la serie de televisión *Teenangels 4*. En el mismo ranking pero de DVDs, los puestos 2, 3 y 6 lo ocuparon artistas locales.

Cabe recordar que durante 2009 se comercializaron cerca de 13,6 millones de discos, 90% de las copias en formato CD. Este nivel de ventas resultó 15% inferior al de 2008, por lo que en estos dos años juntos se produjo una pérdida acumulada del 25% dentro del mercado de soportes físicos. En cuanto a la recaudación por las

ventas de 2009, también existió una disminución aunque en este caso, por el aumento en los valores de los soportes, de aproximadamente 8,5%. La evolución del mercado discográfico durante los últimos años se vio condicionada por los altos niveles de *piratería* y por los intentos de la industria de recuperar ingresos por los canales digitales. De acuerdo con CAPIF al menos el 60% de los soportes físicos que se comercializan en el país son copias ilegales, y por lo tanto no tributan. Asimismo, si bien se expanden en cantidad y actividad las tiendas virtuales de música legal -en asociación con las principales discográficas-, siguen resultando marginales dentro de una modalidad de consumo cultural que casi en su totalidad es ilegal.

Otra parte de los ingresos de la industria la compone la recaudación de AADI-CAPIF por el cobro de los derechos de reproducción en medios de comunicación y el derecho de ejecución al público. De acuerdo al informe antes citado, la recaudación por derechos intelectuales de los productores resultó 32% superior al de 2009.

Por otra parte, las ventas digitales de música siguen mostrando un buen crecimiento al tiempo que también aumenta la oferta de canales para acceder a estos servicios. Estas ventas representaron en 2010 el 12% de los ingresos totales de la industria, siendo que en 2009 este porcentaje era del 7%. Asimismo, de acuerdo con información del reciente informe de la IFPI (*International Federation of the Phonographic Industry*) el promedio regional de las ventas digitales se ubicó en 29%, el doble que durante el año anterior. En Argentina, la gran mayoría del mercado digital (96%) corresponde al sector móvil: 61% descarga de sencillos de audio y el 21% *ringtones*. La restante participación del mercado pertenece a las tiendas digitales en *Internet* que aún no logran posicionarse en el mercado.

De acuerdo al informe de la IFPI, durante 2010 a nivel mundial las ventas digitales de música tuvieron un crecimiento de 6%, que representó una recaudación aproximada de USD 4.600M. Estos ingresos constituyeron el 30% del total de lo recaudado por las discográficas en el año, unos 5pp más que durante 2009. Además, los servicios legales con licencia de comercialización ya alcanzaron los 400 en el mundo. Vale decir que la IFPI es la mayor asociación que representa a las discográficas mundialmente con presencia en 66 países, y que es la principal encargada de promover acciones para detener el tráfico ilegal de música en la red. El informe advierte, de todos modos, que más allá de algunas noticias alentadoras para la industria (como las legislaciones que la penalizan y el cierre de algunos sitios que la promueven), la *piratería* de música sigue siendo el principal canal por el cual los consumidores acceden a los artistas.

2.7.3. CINE

A continuación se describe la cantidad de asistentes en los cines ubicados en establecimientos comerciales de la Ciudad de Buenos Aires y el Conurbano

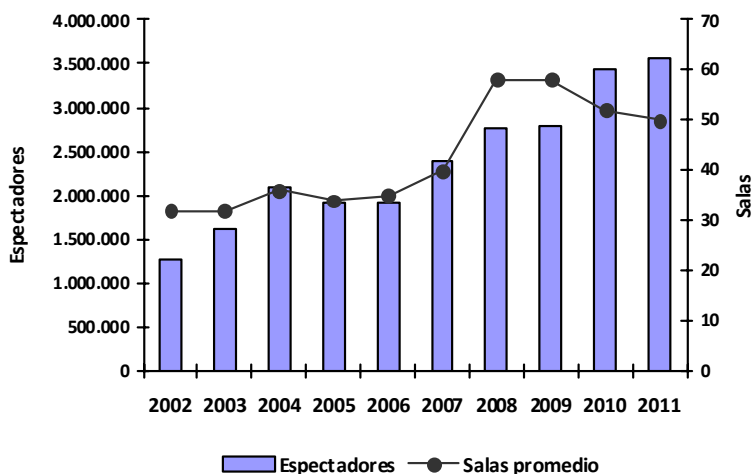
Bonaerense, por lo tanto no se da cuenta de la totalidad de las salas en estos distritos aunque sí de las que concentran la mayoría del público. Esta información se desprende de la Encuesta de Centros de Compras del INDEC y alcanza hasta el mes de junio 2011. Para el total de los cines nacionales, se utilizan datos de la consultora *Ultracine* hasta terminado el mes de agosto 2011. Hasta el mismo período, se presenta también el relevamiento de los estrenos comerciales en las carteleras de la Ciudad y los correspondientes al mercado de los videoclubes, en este caso en base a las ofertas que realizan las principales distribuidoras de cine.

Durante junio de 2011, en las 50 salas de cine ubicadas en los centros de compras de la Ciudad se vendieron más de 593 mil entradas, aproximadamente 11.900 por cada pantalla disponible. Este nivel de público significó, con respecto al mismo mes de 2010, un crecimiento de 7,4% en las entradas vendidas y otro de 12% en la actividad promedio por sala. En el acumulado al primer semestre de 2011, los espectadores ascendieron hasta superar los 3,5 millones, lo que significó un promedio por pantalla de 11.617 personas: cifras que resultaron 4% y 5,5% mayores, respectivamente, en comparación con el mismo período 2010. Vale decir que la mayor cantidad de entradas vendidas en lo que va del año, resulta de una caída interanual de 2,3% en los espectadores del primer trimestre, y de una suba de 10,5% durante el segundo período del año.

En todo 2010 la exhibición de cine en estas salas de la Ciudad había mostrado, por cuarto año consecutivo, un crecimiento en la cantidad de espectadores cercano al 20%, sobre un 2009 que también había superado la asistencia del año anterior 3%. En los dos años anteriores, se comprobaron aumentos que rondaban el 25% en ambos casos.

Por otro lado, al menos en la Ciudad de Buenos Aires, las salas ubicadas en centros de compras concentran cada año un mayor porcentaje de público. De acuerdo con información del INCAA, durante 2010 más de 10,1 millones de personas asistieron a cines dentro del distrito (10% más que en 2009). Con respecto a la información del INDEC, se infiere que el 68% del total de los asistentes en la Ciudad lo hicieron en este tipo de salas (6 puntos porcentuales más que durante 2009).

GRÁFICO 2.7.5 CINE. ESPECTADORES EN SALAS UBICADAS EN CENTROS DE COMPRAS (MILLONES). CIUDAD DE BUENOS AIRES. 1ER.SEMESTRE. AÑOS 2002/2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

En cuanto a los cines en centros de compras del Conurbano (117 salas), durante junio se vendieron 822 mil entradas que determinaron un promedio de público por pantalla apenas superior a las 7.000 personas. En comparación con junio del año anterior, como en todos los meses de 2011, el público asistente tuvo un incremento muy alto, que en este caso fue de 20,5%. En todo el semestre, por su parte, se vendieron casi 4,8 millones de *tickets*, 6.800 por cada sala del Conurbano. En comparación con el mismo período de 2010, las entradas vendidas aumentaron 26%, y el promedio por sala un poco menos (16,5%) dado que en estos meses de 2011 funcionaron 8 salas más que un año atrás.

En 2010, estas salas habían logrado reunir más de 8,6 millones de espectadores, lo que determinó un promedio de público mensual por pantalla de 6.583 *tickets*. En comparación con 2009⁶, la evolución de la concurrencia resultó aún mejor que en la Ciudad de Buenos Aires, ya que aquí se incrementó 33% y la media de actividad por sala un poco más (34%).

En conjunto, en el Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y Conurbano), concurrieron durante el mes de junio 1.416.084 espectadores, 14,6%

⁶ En todo el año 2009 los espectadores en este conjunto de salas habían sido poco más de 6,5 millones, y el promedio por pantalla se había ubicado en 4.899 personas, siendo muy inferior al de la Ciudad de Buenos Aires. En comparación con 2008, el nivel de público resultó 23,7% inferior y el promedio por sala, 22,3%, por una menor cantidad de salas durante 2009 (2 en promedio).

más que en el mismo mes de 2010. En el primer semestre de 2011, los espectadores ascendieron, en las 167 salas que funcionaron en conjunto, hasta los 8,4 millones, de los cuales el 43% los aportó la Ciudad de Buenos Aires. En comparación con el mismo período del año anterior, los espectadores crecieron 15,3% y el promedio por pantalla (8.100), 8,2%, debido a la evolución del Conurbano que fue aún superior.

Cabe recordar que en 2010, al menos 15,6 millones de personas asistieron a las 162 salas promedio que funcionaron entre los dos distritos. Esto significó un crecimiento de 27% en las entradas vendidas respecto de 2009, y otro de 35% en la actividad promedio por pantalla, ya que funcionaron 11 salas menos durante 2010. En 2009, por su parte, en estos dos distritos juntos el público se redujo 13% debido a menores niveles de actividad en el Conurbano Bonaerense.

Por otra parte, a nivel nacional y de acuerdo con información de la consultora *Ultracine*, hasta el mes de agosto los espectadores en todas las salas del país resultaron casi 32,3 millones, que supusieron un aumento sobre 2010 de 10%. En cuanto a la recaudación, mayores precios de las entradas hicieron que los importes crezcan cerca de 41%. También 2010 había resultado un buen año para la industria ya que, en un contexto aparentemente difícil para la exhibición de cine por la alta competencia ilegal, las entradas vendidas habían crecido 20% en comparación con 2009. Esto se desprende de la información del INCAA que indica, además, que el 27% de estos espectadores lo hicieron en cines ubicados en la Ciudad de Buenos Aires. En particular, en el distrito creció la venta de entradas 10%, bastante por debajo del total nacional.

Por otro lado, de acuerdo a un relevamiento propio que abarcó hasta el mes de agosto de 2011, fue posible contabilizar el estreno comercial en la Ciudad de Buenos Aires de 213 filmes, 15 más que durante el mismo período 2010 (7,6%). Esto estableció un promedio de 26,5 estrenos por mes, 2 películas más que durante el año anterior. En particular, se estrenaron 7 películas nacionales en promedio por mes, frente a una media de 5 en 2010, aunque muchas de estas películas pueden ocupar muy pocas salas. La distribución de los filmes estrenados en 2011 de acuerdo al origen de las producciones, fue la siguiente: 100 norteamericanas (47%), 57 nacionales (27%), 42 europeas (20%), 7 latinoamericanas (3,5%) y el resto de otros orígenes. Con respecto a los mismos meses de 2010, hubo 16 estrenos más de los nacionales, la misma cantidad de europeos y 5 menos de los norteamericanos.

En 2010 la cantidad de estrenos había sido de 315, 27 más que durante 2009. Esto se debió a una mayor cantidad películas norteamericanas (24) y nacionales (7) estrenadas en el año, a la vez que hubo 8 estrenos europeos menos que durante 2009. La distribución de los estrenos de 2010, de acuerdo al origen de las producciones, fue la siguiente: 144 norteamericanas (45,7%), 81 argentinas o coproducidas (25,7%), 75 europeas (23,8%), y el resto le correspondió a películas

latinoamericanas (1,6%) y de otros orígenes. En 2009, habían sido 288 los estrenos en la Ciudad, también con un fuerte predominio de los norteamericanos aunque un poco menor al anterior (41,7%). Las nacionales, por su parte, tuvieron la misma participación que en 2010.

Vale decir que la alta concentración de estrenos norteamericanos en cartelera, se manifiesta con más fuerza en la cantidad de espectadores y recaudación por origen de las producciones. Por ejemplo, durante 2010, de acuerdo con la información del INCAA, menos del 10% de los espectadores en todo el país le correspondieron a películas nacionales; aunque en la Ciudad de Buenos Aires este porcentaje fue del 14%. Esto mismo se refleja en años anteriores, dado que la Ciudad mantiene una oferta más variada respecto de otros distritos, así como también tiene algunos complejos de cines especializados que funcionan con otros criterios al de los cines mayormente comerciales. Por ejemplo, permitiendo que algunos de los estrenos nacionales se sostengan más semanas en cartel.

En cuanto a la actividad de los videoclubes, y de acuerdo a un relevamiento propio sobre la información contenida en la revista *Prensario del Video*, se ofertaron hasta agosto de 2011, 244 películas, 60 menos que durante los mismos meses de 2010. La gran mayoría de ellas (68%) fueron norteamericanas, las europeas participaron del 19% del total de los estrenos, y las nacionales sólo del 5,3%. En todo 2010, los estrenos para alquiler habían sido 426, casi 80 menos que en 2009. El 67,6% de ellos fueron producciones norteamericanas (2,5pp. más que durante el año anterior), 19,2% europeas y el 6,3% nacionales.

Cabe destacar que la cantidad de películas ofertadas para su alquiler se viene reduciendo considerablemente en los últimos años, así como muchas de las distribuidoras están dejando el mercado. Los altos niveles de *piratería* que se comprueban en este rubro de consumo cultural, son la principal causa que explica el descenso de la actividad, lo cual también trajo consigo el cierre de muchos locales de alquiler de películas y la incertidumbre sobre la posibilidad de seguir manteniendo a futuro la rentabilidad del negocio.

2.7.4. PUBLICIDAD CINEMATOGRÁFICA ⁷

De acuerdo con la información del Sindicato de la Industria Cinematográfica Argentina (SICA), durante 2010 la cantidad de producciones publicitarias realizadas en el país tuvo un significativo aumento respecto de los dos años anteriores, recuperando el mismo nivel de producción que mostró en 2007. Esto se debió, fundamentalmente, a una mayor cantidad de rodajes realizados para clientes

⁷ Debido a que no se dispone de estadísticas actualizadas, en este apartado se replica la información publicada en el Informe Económico anterior, a excepción de los últimos párrafos, referidos al rodaje de producciones audiovisuales en locaciones de la Ciudad de Buenos Aires, que se actualizó hasta el primer semestre de 2011.

nacionales (22%). Los destinos internacionales también crecieron (13,4%) aunque a menor ritmo.

En 2010, se realizaron en todas las locaciones del país un total de 797 producciones, 124 más que durante el año anterior (18,4%). De este modo, se revirtió la tendencia negativa de los últimos 4 años en el sector. Casi el 63% de estas producciones se realizaron para el mercado local, siendo para los destinos extranjeros una de las participaciones más bajas de la década. Estas últimas producciones, en general, movilizan una mayor cantidad de recursos humanos y requieren de tiempos de rodaje superiores a los del mercado local. En particular, durante 2010 cada producción realizada para clientes internacionales implicó, en promedio, 35% más de empleos demandados y casi un 50% más de días de filmación.

En todo el año se filmaron 297 producciones para el mercado externo, 35 más que durante 2009 aunque muy por debajo de la cantidad de rodajes realizados en años anteriores. El porcentaje de participación de estas producciones fue del 37,3%, 2 puntos porcentuales menos que durante 2009, y casi 7pp inferior a la de 2008. Por su parte, fueron 500 las producciones rodadas para el mercado local, 90 más que durante el año anterior y el nivel más alto desde 2006 (512 producciones).

Vale recordar que en 2009 se habían realizado 673 producciones de este tipo, 2,6% menos en comparación con el año anterior. Esta baja se debió a la menor actividad para el mercado internacional (-13,5%), ya que aquellas filmadas para clientes nacionales crecieron casi 6%. Los datos de 2008, por su parte, exhibían un descenso interanual global para este tipo de producciones de 13,3%, resultante de una baja de 13,8% en los comerciales orientados al mercado interno y de 12,7% en las producciones rodadas para el exterior. La disminución en la cantidad de comerciales realizados durante 2008, acentuaba la tendencia exhibida por el sector desde el año 2006 en que las publicidades se retrajeron un 4,8%, y en 2007, cuando retrocedieron 14,9%.

En cuanto a la cantidad de puestos de trabajo demandados por el sector, durante 2010 para el total de las producciones se requirieron 24.200 empleos, que fueron ocupados por 3.658 técnicos. En comparación con el año anterior, se comprueba un aumento todavía superior al del número de producciones realizadas, de 23,5% y otro, de 11,5% en la cantidad de técnicos empleados. Este nivel de empleo determinó un promedio de 30,4 personas por cada rodaje, 4,3% mayor al de 2009. Las producciones para el extranjero demandan, en general, más puestos de trabajo, siendo su promedio de 36,2 trabajos (10.762 puestos para 297 producciones), mientras que en las orientadas al medio local fue de 27 (13.441 empleos). En 2009, pese a haber mantenido un nivel de producción similar al de 2008, se comprobaba una reducción de la mano de obra empleada superior al 11%. Este nivel de empleo representaba un promedio de 29 puestos por cada una de las producciones realizadas; es decir, 3 empleos menos que el promedio de

2008. Cabe recordar que en 2008 el sector había demandado 22.112 puestos de trabajo, (3.761 técnicos los ocuparon), 9% menos que durante 2007.

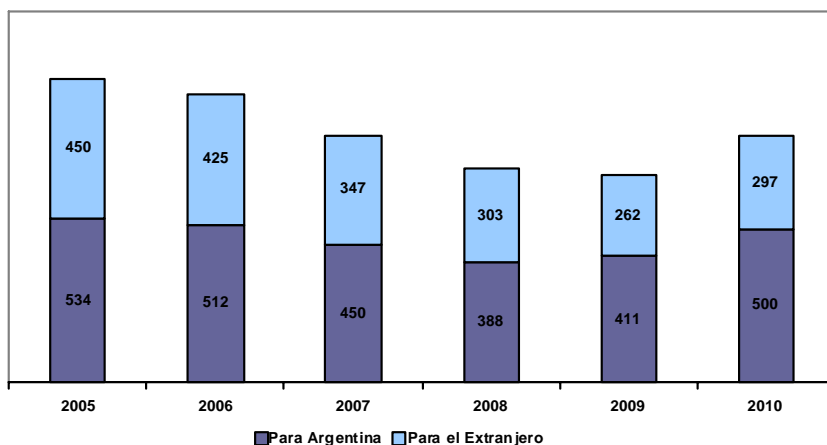
Por otro lado, las jornadas laborales por cada producción realizada en 2010, implicaron en promedio 2 días de trabajo, 1,5% mayor a la del año anterior⁸. El promedio de las producciones con destinos internacionales fue de 2,5 días de filmación, y para las nacionales de 1,7 días. En comparación con el año anterior, los tiempos de filmación resultaron 10% mayores en el primer caso, y 4% menores, en el segundo, aunque con un mayor número de producciones realizadas.

Dentro de las producciones con destino internacional, entre los países con mayor cantidad de rodajes realizados se encuentran: Norteamérica, con más de un tercio de las producciones (35,4%); el continente europeo en su conjunto con un porcentaje similar (34,3%); y los países latinoamericanos con el 25%.

En cuanto a las locaciones de rodaje, la concentración de la actividad en la Ciudad de Buenos Aires es muy alta. El 64% de las producciones realizadas en el país utilizaron, al menos en alguna parte de su rodaje, a la Ciudad de Buenos Aires como locación (7 pp menos que en 2009). Otro 55%, a la provincia de Buenos Aires (la suma no es igual a 100% porque cada producción puede utilizar más de una locación por rodaje); y sólo el 2,8% se filmaron en el resto del país (excluidos los distritos anteriores).

⁸ Una característica de la actividad de los técnicos cinematográficos dedicados a la publicidad es la corta duración de sus puestos de trabajo, por lo que una misma persona puede ocupar varios puestos a lo largo de un mes.

GRÁFICO 2.7.6 PUBLICIDAD. COMERCIALES PRODUCIDOS POR DESTINO. ARGENTINA. COMPARACIÓN AÑOS 2005/2010.



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Sindicato de la Industria Cinematográfica Argentina (SICA).

Por otra parte, de acuerdo con datos de la Cámara Argentina de Agencias de Medios (CAAM)⁹, durante el cuarto trimestre de 2010 la inversión publicitaria en medios tuvo un aumento en valores corrientes de al menos el 33% con respecto a los mismos meses del año anterior. Por los aumentos de precios, todos los medios exhibieron crecimientos en los montos invertidos, en ningún caso inferiores al 10%. Los medios que registraron los mayores fueron: *Diarios* (50%), *Revistas* (41%) e *Internet* (34%). De todos modos, algunos pocos medios concentran la mayor parte de la inversión publicitaria, siendo que en estos meses de 2010 sólo dos medios (*TV Abierta* y *Diarios*) participaron de casi tres cuartas partes del total de la *torta* publicitaria.

En todo 2010, el crecimiento en la inversión fue aún mayor que el anterior (38,6%), impulsado principalmente por los *Diarios* (44,6%) y la *TV Abierta* (41,5%), los dos medios de mayor incidencia en la recaudación por este concepto, aunque el que más creció en el año fue *Internet* (49,6%). La distribución anual de la inversión en medios se repartió de la siguiente manera: *TV Abierta* (39,2% del total), *Diarios* (33,4%), *TV por Cable* (8,4%), *Vía Pública* (5,5%), *Revistas* (4,7%), *Internet* (4,3%), *Radio Capital* (3,2%), y, por último, *Cine* (1,3%). Es destacable mencionar la creciente participación de *Internet* que duplicó los montos invertidos en los últimos dos años.

⁹ Se trata de una denominación reciente de la entidad ya que anteriormente se llamaba CACEM (Cámara Argentina de Centrales de Medios).

Cabe recordar que durante 2009 -por séptimo año consecutivo- la inversión publicitaria en medios había tenido un crecimiento de 16,7%, equivalente a \$ 8.860M, de los cuales cerca del 40% le perteneció a un único medio, la *TV Abierta*. La serie de la CAAM (2002-2009) muestra un crecimiento continuo en la inversión publicitaria en medios, siempre superior al 20% (a excepción de 2009).

En cuanto a la industria audiovisual, y de acuerdo a información del BASet (el organismo que otorga y administra los permisos para filmar en vía pública), durante el primer semestre de 2011 se recibieron 293 proyectos de rodaje en Capital Federal, prácticamente el mismo nivel que el de igual período de 2010. Por su parte, en todo 2010 se rodaron 592 producciones audiovisuales en locaciones de la Ciudad, 80 más que durante 2009, aunque cerca de 120 menos que los permisos tramitados en 2008. La gran mayoría de estas producciones (65%) fueron para la realización de comerciales (60 por encima de los de 2009). Los restantes proyectos, se repartieron mayormente entre: producciones académicas con 70 rodajes, 48 producciones para televisión, y 34 largometrajes.

En 2009 se habían realizado 513 producciones, entre rodajes audiovisuales locales e internacionales. De este total, 330 fueron para comerciales, 70 para trabajos académicos, 41 para largometrajes, 35 para televisión y los restantes se repartieron entre producciones documentales, televisivas, videoclips y cortometrajes. En comparación con 2008 se realizaron, aproximadamente, 200 producciones menos.

2.7.5 NOVEDADES ¹⁰

LA CADENA *CINEMARK* COMPRA *HOYTS*

Durante el mes de agosto, la cadena de cines *Cinemark* adquirió los activos de su principal competidor en el país: los cines *Hoyts*. A partir de esta fusión, *Cinemark* pasó a administrar la cadena de exhibición más grande del país, concentrando, aproximadamente, el 40% del mercado local. De este modo, tendrá a cargo 175 pantallas en todo el país repartidas en 20 complejos de cine, y la posición mayoritaria en Capital Federal y el Conurbano Bonaerense. Si bien la empresa *Cinemark* ya administra todas las salas de los *Hoyts*, hasta el momento se mantienen las marcas y su funcionamiento por separado hasta tanto no se apruebe oficialmente la fusión.

¹⁰ Fuentes consultadas: Perfil, Clarín y cinesargentinos.com.

IMPUESTO PARA LOS FILMES EXTRANJEROS

El Instituto Nacional de Cine y Artes Audiovisuales (INCAA) resolvió comenzar a cobrar un impuesto por cantidad de pantallas ocupadas en simultáneo para las producciones extranjeras, y también para aquellas que superen un alto número de copias en el mercado. De acuerdo con el anuncio, esto otorgaría más espacios de exhibición para las películas nacionales ampliando la diversidad cultural de la oferta de cine. Vale decir que el impuesto se suma al que ya se cobra sobre el valor de las entradas, que se destina al fomento de la producción nacional también a través del INCAA.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

3. EXPORTACIONES DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES¹

Según los últimos datos disponibles de exportaciones por origen provincial difundidos por el INDEC², las ventas externas de la Ciudad de Buenos Aires culminaron el primer semestre de 2011 con un valor acumulado de USD 203M³, 17,8% más elevado que el alcanzado doce meses atrás (USD 172M). Este comportamiento se opone al desempeño negativo de los envíos porteños al exterior evidenciado en los dos últimos registros anuales (2009 y 2010)⁴. Vale recordar que esos años estuvieron caracterizados por un contexto mundial de contracción del volumen de transacciones internacionales, interrumpiendo la senda de crecimiento por la que transitaban las exportaciones locales tras la salida de la convertibilidad.

Comparativamente, en los primeros seis meses de este año, las ventas externas del país totalizaron USD 38.972M, equivalente a una tasa de variación interanual positiva superior a 21%. Debe señalarse que, a diferencia de lo acontecido en el ámbito local, las exportaciones argentinas ya habían culminado el año 2010 en expansión, logrando una más temprana recuperación que las pares de la Ciudad tras la crisis.

La buena dinámica de las exportaciones porteñas en el último período se vio favorecida por la excelente *performance* de algunos de los principales capítulos, a pesar del comportamiento dispar de aquellos que tradicionalmente han ocupado las posiciones líderes de la base exportadora del distrito (según valor comercializado). De hecho, hasta el sexto mes de 2011, *Productos farmacéuticos*; *Pieles, (excepto peletería)* y *cueros*; y *Carnes y despojos comestibles* (motores fundamentales del dinamismo de las ventas en la post-convertibilidad, manteniéndose siempre dentro de los primeros exportados) no tuvieron un desempeño destacado.

En particular, los capítulos que sobresalen por su contribución al crecimiento de los envíos locales al exterior, con fuertes alzas en sus niveles exportados, fueron la *MOA Residuos de la industria alimenticia y preparados para animales* y las *MOI*

¹ En este apartado se analiza únicamente la exportación de bienes producidos por la Ciudad de Buenos Aires. No se dispone aún de mediciones o estimaciones estadísticas de las ventas al exterior de bienes intangibles ni servicios, lo cual limita el alcance del presente análisis y tiende a subestimar el valor real de las exportaciones porteñas, su impacto en la economía local y su incidencia a nivel nacional.

² La metodología propia de estimación de la base de exportaciones por origen provincial no permite la comparación entre períodos sucesivos, motivo por el cual se omiten en la presente sección, análisis y/o inferencias de tendencia entre distintos parciales. La información es comparada únicamente en forma interanual.

³ Información provisoria, a partir de la base de exportaciones de INDEC.

⁴ Mientras que en 2009 el derrumbe alcanzó 15%, en el siguiente año la tasa de variación se situó en -1%.

Productos químicos orgánicos; Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos; y Máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes.

Los dos rubros constitutivos de las exportaciones porteñas, *Manufacturas de Origen Industrial* (MOI) y *Manufacturas de Origen Agropecuario* (MOA), mostraron desempeños expansivos en este parcial, destacándose el comportamiento de estas últimas, luego de un 2010 de ajuste negativo. En lo que refiere a la contribución a la variación del agregado, sin embargo, fueron las MOI, por su mayor peso en la estructura exportadora, las más significativas. Así, 64,2% del crecimiento de las ventas externas locales hasta junio fue explicado por la mayor demanda externa de manufacturas de origen industrial, siendo otro 35,7% del aporte consecuencia de las superiores compras de MOA. Completa el 100% de la variación los mayores envíos al exterior de *Productos primarios*, aunque apenas superando USD 77.300⁵.

En el acumulado hasta el sexto mes de 2011 la demanda externa de manufacturas de origen industrial, por valor de USD 138,3M, fue 16,6% más elevada que el registro de 2010. Por el lado de las MOA, como ya se mencionó, la suba fue más acentuada (20,4%), producto de compras desde el extranjero USD 11M superiores a las percibidas un año antes (USD 64,7M vs. USD 53,7M). En los doce meses de 2010, las exportaciones de bienes de origen agropecuario se contrajeron 17% mientras que los envíos al exterior de MOI crecieron a un ritmo de casi 8%.

En relación a la composición de la base exportadora de la Ciudad, la totalidad de las ventas a los mercados externos fue explicada por la colocación de manufacturas, de las cuales 67,2% fueron de origen industrial y 32,8% de origen agropecuario⁶. En comparación, respecto de la conformación de la estructura de las exportaciones en iguales meses de 2010, las MOA ganaron peso en igual magnitud a la pérdida de las MOI (1,7pp).

Los resultados que se desprenden del estudio de los principales indicadores de participación de las exportaciones del distrito, en términos de capítulos y partidas⁷ líderes, se perciben, *a priori*, dispares. Es así que mientras que el peso de los cinco capítulos más vendidos hasta junio de 2010 superó el registro equivalente de 2011, para el segmento ampliado de los quince primeros, la tendencia fue contraria (producto de una fracción de 88% en el semestre de 2011 contra un valor de 86%

⁵ El restante rubro, *Combustible y energía*, no registró exportaciones en los primeros seis meses de 2011.

⁶ El aporte de *Productos primarios* y *Combustible y energía* no es significativo por el escaso volumen comercializado de esos rubros desde la Ciudad.

⁷ De aquí en adelante, cuando se haga referencia a partida o producto exportado, se estará hablando de la partida a cuatro dígitos según el Nomenclador Común del MERCOSUR.

doce meses antes)⁸. A mayor desagregación, las seis partidas más exportadas por la Ciudad representaron 55,1% del total, contra un peso 1,5pp superior en el acumulado de 2010. Por el contrario, en el conjunto ampliado de las veinticinco más vendidas, la participación en 2011 superó levemente la par del año anterior (84,6% vs. 84,2%). Los datos presentados, en cuanto a participaciones relativas de los productos más significativos, estarían confirmando una característica esbozada previamente: en la apertura de las operaciones comerciales de 2011, los capítulos y partidas tradicionalmente líderes de la base exportadora de la Ciudad no se destacaron por su *performance*, evidenciando un desempeño relativamente menos dinámico que el resto.

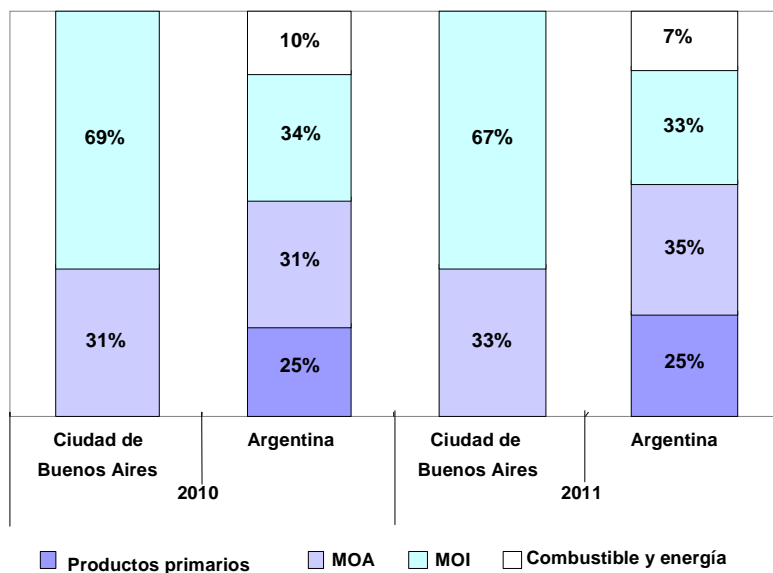
Un fenómeno que viene acompañando la evolución de las exportaciones porteñas desde la salida de la paridad cambiaria es la tendencia hacia un menor peso de las mismas en las ventas externas argentinas así como en el PBG, confirmando la profundización del estructuralmente débil perfil exportador del distrito (en términos de bienes)⁹. En particular, la participación de la región en el total exportado por el país en los primeros seis meses alcanzó 0,5%, sin cambios respecto de la participación alcanzada un año atrás.

Como se mencionó con anterioridad, entre enero y junio las exportaciones nacionales continuaron el buen desempeño ya evidenciado durante 2010, culminando el parcial con un crecimiento superior al del par local (21,3%). Por grandes rubros y al igual que lo comentado para el distrito porteño, se destaca el comportamiento de *Manufacturas de origen agropecuario*, en franco incremento (suba interanual de 34,6%). Al elevarse a un ritmo más acentuado que el agregado nacional, aumentó su participación en el total 3,4pp. Le siguieron, por dinamismo, *Manufacturas de origen industrial* y *Productos primarios* (con alzas respectivas de 20,4% y 20,1%), aunque disminuyendo levemente su peso en el total. En el caso de *Combustible y energía* la pérdida de participación fue significativa (2,9pp), teniendo en cuenta un ingreso de divisas por exportaciones casi 13% más bajo que el percibido en igual período de 2010.

⁸ Para calcular cómo varía el peso de los capítulos líderes en el total se comparó la participación conjunta de los más importantes del primer semestre de 2011 contra la participación conjunta de los más importantes de iguales meses de 2010, se tratase o no de los mismos capítulos. Esta metodología es válida para todas las comparaciones de esta índole (tanto para capítulo, partida y país de destino) que se presentan a lo largo de la sección.

⁹ Mientras que el cociente entre el nivel de exportaciones y el Producto Bruto Geográfico promedió 0,43% en los noventa, en la presente década no alcanzó 0,27%. Por el lado de la participación en las exportaciones nacionales, la incidencia media varió de 1,3% entre 1993 y 1999, a 0,7% en los años 2000s.

GRÁFICO 3.1 EXPORTACIONES. COMPOSICIÓN SEGÚN GRANDES RUBROS. CIUDAD DE BUENOS AIRES Y ARGENTINA. 1ER. SEMESTRE 2010-1ER. SEMESTRE 2011



Nota: Los datos nacionales de 2010 son provisorios y los de 2011 son estimados.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

Los cuatro capítulos más comercializados por la Ciudad de Buenos Aires en el acumulado hasta junio fueron: *Productos químicos orgánicos* (USD 43,5M); *Productos farmacéuticos* (USD 26,7M); *Pieles (excepto peletería) y cueros* (USD 19M); y *Residuos de la industria alimenticia y preparados para animales* (USD 15,9M), que explicaron, en conjunto, poco más de la mitad de los dólares recibidos desde el exterior por el distrito. En oposición a la dinámica general, el segundo y el tercero disminuyeron sus ventas al extranjero en este período, mientras que de los restantes, sobresale el crecimiento de *Residuos de la industria alimenticia* (casi triplicó sus envíos externos), con la mayor suba interanual de los quince líderes.

El subconjunto de los quince capítulos más vendidos en los seis primeros meses de 2011 alcanzó un valor de exportaciones de USD 178,7M y un alza interanual (20,6%) superior a la expansión del agregado. Así, su participación en el total exportado por la región fue 2pp más elevada que en el primer semestre de 2010, situándose en 88%.

Al interior de este segmento, se destaca un predominio de la producción de origen industrial, totalizando nueve capítulos MOI entre los quince líderes.

Comparativamente, respecto del ordenamiento de un año atrás, se observa el mismo peso relativo MOI/MOA, aunque con dos modificaciones: *Diversos productos de origen animal* y *Filamentos sintéticos o artificiales*, presentes el pasado año, fueron reemplazados por *Productos de molinería* y *Aceites esenciales y resinoides, preparaciones de perfumería, de tocador y cosmética*, en este parcial.

En el acumulado de los primeros seis meses, los mejores desempeños quedaron en manos de *Residuos de la industria alimenticia y preparados para animales* (191,1%); *Productos de molinería* (125,6%); *Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos* (74%); *Aceites esenciales y resinoides, preparaciones de perfumería, de tocador y cosmética* (62,3%); y *Máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de reproducción y grabación de imagen y sonido para televisión* (61,5%).

En particular, únicamente tres capítulos de los quince más significativos contrajeron sus exportaciones en el primer semestre del año. Ellos fueron, como ya se anticipó, capítulos tradicionalmente líderes de la base porteña, *Carnes y despojos comestibles* (-11,5%); *Pieles (excepto peletería) y cueros* (-8%); y *Productos farmacéuticos* (-0,7%), situados en la séptima, tercera y segunda posición del ordenamiento de 2011 respectivamente. Hacia atrás, mientras que el primero y el tercero ya evidenciaban fuertes signos de retracción en 2010, en el caso de *Pieles y cueros*, la dinámica había sido de crecimiento.

El capítulo líder en ventas hasta el sexto mes de 2011 fue *Productos químicos orgánicos*, el cual conservó la posición del ordenamiento de doce meses atrás, gracias a un registro de exportaciones (USD 43,5M) 18% más elevado que un año antes. El capítulo mantuvo así la tendencia alcista de 2010. El peso de sus envíos externos en el total exportado por la Ciudad en este semestre ascendió a 21,4%, sin cambios respecto de la participación en igual período del año anterior. *Hormonas naturales o reproducidas por síntesis* fue la partida que concentró las mayores compras (85,6%) y fue comercializada casi exclusivamente hacia Alemania (99,9%).

En la segunda posición y sin cambios respecto del ranking hasta junio del año anterior, aparece *Productos farmacéuticos* (USD 26,7M y 13,2% del total), con un leve ajuste en baja de sus ventas externas (-0,7%). El peso de sus exportaciones en el agregado local se redujo 2,5pp respecto de la fracción alcanzada en iguales meses un año atrás. No obstante el comportamiento negativo, se vislumbra un principio de recuperación luego de un 2010 de acentuada contracción. La partida más significativa del parcial fue *Medicamentos para usos terapéuticos o profilácticos*, la cual explicó 92,3% del total y fue demandada por 35 países. Los mercados más importantes fueron Panamá (22,5%), México (9,5%) y Brasil (8,6%).

La MOA *Pieles (excepto peletería) y cueros* fue el tercer capítulo más exportado por la Ciudad de Buenos Aires en los primeros seis meses del año, producto de un valor de exportaciones de USD 19M. Las ventas externas del capítulo, de muy buena *performance* en 2010, culminaron el acumulado a junio con una tasa de variación interanual negativa (8%), mermando su participación en el total de 12% a 9,4%. Gran parte de las compras desde el extranjero (91,4%) se concentró en la partida *Cueros y pieles curtidos o crust, de bovino o equino*, comercializada en 14 países, siendo los asiáticos Hong Kong (56,7%), India (14,5%), China (9,6%), y Taiwán (8,8%), los de mayor absorción.

Residuos de la industria alimenticia y preparados para animales (USD 15,9M) se ubicó en el cuarto lugar del ordenamiento semestral de 2011, alcanzado la mayor tasa de crecimiento de los quince líderes. El excelente desempeño le permitió escalar cuatro posiciones respecto del acumulado de 2010, al tiempo que aumentó su peso en el agregado porteño 4,7pp (de 3,2% a 7,8%). En el último registro anual disponible la demanda externa del capítulo no había mostrado cambios significativos respecto de 2009. La dinámica expansiva de sus ventas externas hasta el sexto mes (casi se triplicaron) estuvo traccionada por la partida que explicó 99,6% del total: *Salvados, moyuelos y demás residuos incluso en pellets*. De los 8 países compradores sobresalen, con los mayores niveles de absorción, Arabia Saudita (39,7%) y Uruguay (18,2%).

Por último aparece la MOI *Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos*, manteniendo la quinta posición del listado hasta junio del año anterior. Las exportaciones del capítulo se elevaron significativamente en los seis primeros meses, de USD 7,5M a USD 13,1M, equivalente a un incremento, en términos interanuales, de 74%. Su importante dinamismo le permitió aumentar su participación en el total 2pp, de 4,4% a 6,4%. Entre las partidas más significativas se destacan *Máquinas y aparatos (npc) para la preparación de alimentos o bebidas* (22,3%); vendida mayormente a Brasil, México y Chile (37%, 17% y 16% respectivamente); *Bombas para líquidos* (20,7%), colocada principalmente en Brasil (55%); y *Aparatos y dispositivos, para el tratamiento de materias* (19,1%), demandada casi en su totalidad por Ecuador (97%).

CUADRO 3.1 EXPORTACIONES. PRINCIPALES CAPÍTULO EXPORTADOS. MONTO FOB (USD M), PARTICIPACIÓN Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. 1ER. SEMESTRE 2010-1ER. SEMESTRE 2011

ORDEN		CAPÍTULO	RUBRO	SEMESTRE I 2010		SEMESTRE I 2011		
				MILLONES USD (FOB)	PARTICIPACIÓN (%)	MILLONES USD (FOB)	PARTICIPACIÓN (%)	VAR. INTERANUAL (%)
1	29	PRODUCTOS QUÍMICOS ORGÁNICOS	MOI	36,9	21,4	43,5	21,4	18,0
2	30	PRODUCTOS FARMACEÚTICOS	MOI	26,9	15,6	26,7	13,2	-0,7
3	41	PIELES (EXCEPTO PELETERIA) Y CUEROS	MOA	20,7	12,0	19,0	9,4	-8,0
4	23	RESIDUOS DE LA INDUSTRIA ALIMENTICIA Y PREPARADOS PARA ANIMALES	MOA	5,5	3,2	15,9	7,8	191,1
5	84	REACTORES NUCLEARES, CALDERAS, MAQUINAS, APARATOS Y ARTEFACTOS MECÁNICOS	MOI	7,5	4,4	13,1	6,4	74,0
6	85	MAQUINAS, APARATOS Y MATERIAL ELÉCTRICO Y SUS PARTES; APARATOS DE REPRODUCCIÓN Y GRABACIÓN DE IMAGEN Y SONIDO PARA TV	MOI	6,5	3,8	10,6	5,2	61,5
7	02	CARNES Y DESPOJOS COMESTIBLES	MOA	11,8	6,8	10,4	5,1	-11,5
8	49	PRODUCTOS EDITORIALES DE INDUSTRIAS GRÁFICAS	MOI	6,0	3,5	6,4	3,1	5,8
9	16	PREPARACIONES DE CARNE, DE PESCADO O CRUSTÁCEOS, MOLUSCOS, ETC	MOA	4,5	2,6	5,8	2,9	29,3
10	48	PAPEL Y CARTÓN; MANUFACTURAS DE PASTA DE CELULOSA, DE PAPEL O CARTÓN.	MOI	5,0	2,9	5,5	2,7	8,2
11	38	PRODUCTOS DIVERSOS DE LA INDUSTRIA QUIMICA	MOI	4,1	2,4	5,4	2,6	32,3
12	11	PRODUCTOS DE MOLINERIA	MOA	2,1	1,2	4,8	2,4	125,6
13	21	DIVERSAS PREPARACIONES ALIMENTICIAS	MOA	3,3	1,9	4,2	2,1	26,4
14	33	ACEITES ESENCIALES, PREPARACIONES DE PERFUMERIA, DE TOCADOR Y COSMETICA	MOI	2,5	1,4	4,0	2,0	62,3
15	42	MANUFACTURAS DE CUERO Y TALABARTERIA	MOI	3,0	1,8	3,5	1,7	15,4
Total 15 capítulos				148,2	86,0	178,7	88,0	20,6
TOTAL EXPORTACIONES				172,4	100,0	203,0	100,0	17,8

Nota: El ordenamiento de los 15 capítulos corresponde a la situación del primer semestre de 2011 y no coincide con los 15 más significativos de iguales meses de 2010. La suma de exportaciones de los 15 principales capítulos del acumulado a junio de 2010, así como la participación conjunta corresponde a los que eran los más importantes en ese momento.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

Desagregando las exportaciones del distrito por producto exportado en los primeros seis meses del año, los veinticinco líderes (USD 171,1M) alcanzaron una participación de 84,6%, apenas superior al peso de doce meses antes. Así, el desempeño de las ventas externas de este segmento en 2011 superó en dinamismo al del agregado, creciendo interanualmente 18,4%. Considerando las cinco partidas más vendidas del semestre, se observa, en oposición, una mayor concentración en el parcial de 2010 que en el par de 2011, ampliando la brecha a 1,4pp (53,4% versus 52%).

Los productos más demandados hasta el sexto mes fueron: *Hormonas naturales o reproducidas por síntesis* (USD 37,5M); *Medicamentos para usos terapéuticos o profilácticos* (USD 24,7M); *Cueros y pieles curtidos sin otra preparación* (USD 17,4M); *Salvados, moyuelos y demás residuos, incluso en pellets* (USD 15,8M); y *Despojos comestibles de animales* (USD 10,4M). Comparativamente, en el ranking a junio de 2010, estaba presente la partida *Compuestos heterocíclicos con heteroátomo(s) de nitrógeno exclusivamente* (en reemplazo de *Salvados, moyuelos y demás residuos*), que en el ordenamiento de 2011 se ubicó en la sexta posición. Asimismo, se registró una pequeña reducción (2,5%) en la cantidad absoluta de productos exportados por la Ciudad de Buenos Aires respecto de lo ocurrido un año atrás.

En otro orden, si se analizan las exportaciones de la Ciudad según destino geográfico en los primeros seis meses de este año, se observa que la demanda externa estuvo conformada por 87 países (6 menos que en el mismo período de 2010), que se distribuyeron según continente de origen de la siguiente forma: 26 pertenecientes a Asia, 24 al continente americano, 22 de origen europeo, 13 africanos y el resto de Oceanía. Como característica distintiva se destaca la progresiva ampliación del conjunto de receptores de bienes porteños desde la salida del régimen de tipo de cambio fijo a la fecha, explicada por la incorporación de nuevos compradores para los cuales la producción manufacturera resultaba, hasta el momento, poco competitiva en términos de precios¹⁰.

Las exportaciones dirigidas a los veinte países con mayor absorción alcanzaron un valor total de USD 181,2M y representaron poco más de 89% del agregado porteño, peso 4,5pp superior al alcanzado doce meses atrás (84,8%). Esto se explica porque, hasta junio, el valor de las ventas externas dirigidas a este segmento varió interanualmente 24,1%, ritmo superior a la expansión del total exportado.

Focalizando en la composición de este segmento, se destaca el predominio de los destinos americanos, contabilizando doce de los veinte principales. El segundo

¹⁰ Entre 2002 y 2010 la cantidad de destinos de las exportaciones locales aumentó 54%.

lugar en importancia lo ocuparon los destinos asiáticos (4 países), seguidos de los europeos (3 países), completando con un mercado africano. Sobresale, en lo que refiere al desempeño de estos subconjuntos, la buena dinámica de los compradores de América, siendo que todos menos uno (Bolivia) aumentaron sus niveles de absorción respecto del año anterior, de forma muy significativa por el lado de México y Ecuador.

Por continente, América se ubicó como el principal receptor de bienes de la Ciudad, acumulando una demanda conjunta de USD 102,7M. Tras culminar el semestre con un nivel de compras superior al registro de doce meses antes (suba interanual de 25,7%), confirmó la recuperación ya evidenciada en 2010. En particular, el buen desempeño de las ventas externas hacia el continente americano explica el aumento de participación, de 47,4% a 50,6% en un año.

Europa (USD 53,5M), por su parte, logró revertir la *performance* negativa del año anterior, absorbiendo un valor de bienes 14,6% más elevado que en igual período de 2010. No obstante, al crecer menos que el agregado, redujo levemente su peso en el total, de 27,1% a 26,3%. Por grandes rubros, mientras que los países de América demandaron 44% más de producción de MOA y 23% más de MOI respecto del registro hasta el sexto mes de 2010, los destinos europeos aumentaron su absorción de bienes de origen industrial y agropecuario a un ritmo similar (alrededor de 15% en ambos casos).

Un examen por zonas económicas muestra que la Unión Europea se mantuvo como el bloque líder, alcanzando una demanda total de USD 52,8M. Este valor fue más de USD 8M superior al registro de un año atrás, lo cual representa una suba en su nivel de absorción de 18%. Considerando que las exportaciones hacia el bloque europeo habían culminado el año 2010 en leve baja, se destaca la recuperación en los seis primeros meses de 2011. La región explicó 26% de las ventas totales (casi sin cambios respecto del peso de doce meses atrás) y 99% de la demanda del continente europeo.

El muy buen comportamiento del MERCOSUR en los meses en estudio no le alcanzó para constituirse en la región principal, quedando relegada al segundo lugar entre los bloques más significativos. El valor de los bienes porteños demandado por los socios totalizó USD 49,4M y fue 22,2% más elevado que el alcanzado hasta el mismo mes del año anterior. De esta forma, el peso de la región en los envíos totales al exterior totalizó 24,3%, contra una fracción levemente inferior en igual parcial un año atrás. Cabe recordar que las exportaciones locales a los miembros del bloque ya habían evidenciado una dinámica expansiva en 2010.

En particular, desagregando el análisis por país de destino, se observa la continuidad de Alemania como el mercado más importante para la Ciudad de Buenos Aires, absorbiendo producción manufacturera local por USD 40,4M. Las ventas hacia ese destino superaron en dinamismo al flujo exportado hacia el continente en su conjunto, elevándose casi 26%. Alrededor de 20% de los bienes porteños totales colocados en el exterior hasta junio correspondió a compras desde ese país.

Brasil (10,7% del total), por su parte, mantuvo el segundo lugar alcanzado en el ranking semestral de 2010, producto de un nivel de compras de USD 21,7M. Las exportaciones hacia los miembros del bloque sudamericano aumentaron a un ritmo menor al del agregado porteño (12%), por lo cual redujeron su participación en el total respecto del registro de un año atrás.

En tercer lugar, e igualando la posición del ordenamiento de 2010, se ubicó el primer destino asiático, Hong Kong. Las ventas locales allí direccionadas (USD 20M) aumentaron 15,3% y representaron casi 10% de los envíos porteños totales.

Para finalizar resta mencionar que del conjunto de los veinte países más significativos para la Ciudad de Buenos Aires, el 80% registró subas interanuales en sus niveles de absorción, la más acentuada por el lado de un mercado no tradicional para el distrito como Arabia Saudita (las exportaciones allí colocadas aumentaron de USD 0,8M a USD 6,4M en un año). Le siguieron, con muy buenas dinámicas, los americanos México y Ecuador, y el asiático China. Entre los cuatro mercados con desempeños negativos, Congo e India se destacan con los retrocesos más relevantes (entre 22% y 26%). Comparativamente, respecto del ranking al sexto mes de 2010, el listado de 2011 evidenció dos modificaciones: Arabia Saudita y Colombia reemplazaron a Republica Dominicana y Japón.

CUADRO 3.2 EXPORTACIONES. PRINCIPALES DESTINOS. MONTO (USD FOB), PARTICIPACIÓN Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. 1ER. SEMESTRE 2010-1ER. SEMESTRE 2011

Mercados	SEMESTRE I 2010		SEMESTRE I 2011		
	Millones USD (FOB)	Participación (%)	Millones USD (FOB)	Participación (%)	Var. Interanual (%)
Alemania	32,1	18,6	40,4	19,9	25,8
Brasil	19,4	11,3	21,7	10,7	12,1
Hong Kong	17,3	10,0	20,0	9,8	15,3
Uruguay	13,5	7,9	18,8	9,3	39,1
Chile	7,0	4,1	9,3	4,6	33,0
Paraguay	7,5	4,3	8,8	4,3	17,7
México	4,2	2,5	7,4	3,6	74,5
Arabia Saudita	0,8	0,5	6,4	3,1	5,6 ^a
Estados Unidos	4,4	2,6	6,1	3,0	38,8
Venezuela	5,1	2,9	6,1	3,0	20,0
Panamá	5,9	3,4	6,1	3,0	3,9
Ecuador	3,3	1,9	5,5	2,7	68,9
Reino Unidos	3,5	2,0	4,8	2,4	37,5
Perú	3,3	1,9	4,6	2,3	40,7
España	4,4	2,6	3,3	1,6	-24,5
China	1,9	1,1	2,8	1,4	45,9
India	3,4	2,0	2,6	1,3	-22,2
Bolivia	2,5	1,5	2,4	1,2	-3,4
Congo	2,9	1,7	2,2	1,1	-25,3
Colombia	1,8	1,1	1,9	1,0	5,5
Otros destinos	26,3	15,2	21,8	10,7	-17,1
Total exportado	172,4	100,0	203,0	100,0	17,8

^a En valores absolutos.

Nota: El ordenamiento de los países corresponde a la situación del primer semestre de 2011. Esto implica que no coinciden exactamente con los 20 más significativos de iguales meses de 2010. La suma de exportaciones de los 20 principales países del acumulado a marzo de 2010, así como la participación de Otros destinos corresponde a los que eran más importantes en ese momento.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

3.1 NOVEDADES¹¹

SE EXTENDIÓ HASTA 2019 LA PROMOCION DEL SOFTWARE

El sector de *software* celebró la promulgación de la ley que corrige y extiende hasta 2019 los beneficios fiscales y el fondo fiduciario de promoción Fonsfot, vigentes desde la sanción de la Ley 25.922, en 2004. Esas ventajas, que motorizaron el gran crecimiento del sector en los últimos años, vencían en diciembre de 2012. El régimen de promoción, que alcanza a las empresas que invierten en investigación y desarrollo, permite que las firmas exportadoras cancelen el impuesto a las ganancias con el bono fiscal que reciben en la actualidad, equivalente a 70% de las contribuciones patronales que realizan y contempla que la desgravación de 60% en el monto del impuesto a las ganancias incluya las utilidades provenientes del exterior. Asimismo, otorga un mayor plazo para el cumplimiento de la certificación de calidad (hasta tres años desde el ingreso al régimen) y amplía la promoción a empresas dedicadas a los servicios de mantenimiento de aplicaciones (hasta ahora no incluidas). La promulgación de la ley fue firmada por la Presidente Cristina Fernández durante un acto realizado en la exposición Tecnopolis, ante la presencia de empresarios del sector.

¹¹ Fuente consultada: diario *La Nación*.

4. SITUACIÓN OCUPACIONAL

En esta sección se analiza la evolución del mercado laboral de la Ciudad de Buenos Aires a partir de la información proporcionada por dos organismos públicos: el INDEC (Encuesta Permanente de Hogares, EPH) y la Dirección General de Estadística y Censos-DGEyC (Encuesta de Indicadores Laborales realizada en conjunto con el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social).

Cabe señalar que, dadas las particularidades de esta Ciudad -inmersa en un área metropolitana mayor a su jurisdicción política-, la situación ocupacional de sus residentes se ve influenciada no sólo por lo que sucede con la oferta y demanda de trabajo local. En tal sentido, la Ciudad genera 2,6 millones de puestos de trabajo, número que supera la cantidad de residentes dispuestos a participar de la actividad económica. De allí que el 47,5% de los puestos de trabajo generados en la Ciudad, en el cuarto trimestre de 2010 (último dato disponible), sea ocupado por residentes del Conurbano. Cabe decir que en los últimos veinte años, esta participación estuvo entre el 40% y el 45%, con excepción de octubre de 2002 y mayo de 2003, cuando se ubicó cercana a 36%. Esta situación, en la que parte de la demanda de trabajo de la Ciudad es atendida por trabajadores del Conurbano, se da en paralelo con la existencia de una pequeña porción de puestos generados en el Conurbano ocupados por personas que residen en la Ciudad, puestos que en su mayoría son de mayor calificación. Según datos propios obtenidos a partir de la base de la EPH para el cuarto trimestre de 2010, 7,6% de los puestos del Conurbano eran ocupados por porteños.¹

En función de lo dicho, se aclara que el presente análisis diferencia dos universos de estudio complementarios entre sí. El primero se refiere a la situación ocupacional de los residentes en la Ciudad de Buenos Aires, para lo cual se consideran los principales indicadores laborales difundidos por el INDEC para el segundo trimestre de 2011 (tasas de actividad, empleo, desocupación y subocupación), a partir de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH).

El segundo universo, corresponde a la situación de los ocupados en puestos de la Ciudad de Buenos Aires, independientemente del lugar donde éstos residan (Capital o Conurbano). La información para este último grupo, corresponde a procesamiento propios de la base usuaria de la EPH del cuarto trimestre de 2010.

Luego, se presenta la dinámica de los ingresos de los residentes en la Ciudad de Buenos Aires, también en base a procesamiento propios de la EPH-INDEC también para el cuarto trimestre de 2010. Los indicadores seleccionados son: ingreso medio de la ocupación principal, ingreso individual de la población

¹ Se debe tener en cuenta que del total de puestos generados en la Ciudad y en el Conurbano existe una porción (287.000 puestos) que se refiere a ocupaciones que se realizan en ambos distritos. Son ocupaciones que se contabilizan como un solo puesto y se incluyen en los dos universos totales.

residente e ingreso medio *per cápita* familiar. Asimismo se presenta una distribución por decil de la población según el ingreso *per cápita* familiar.

Adicionalmente, mediante el seguimiento de la demanda de trabajo proporcionado por la Encuesta de Indicadores Laborales, se presenta la evolución del empleo formal (registrado) y privado generado en empresas de 10 y más ocupados radicadas en la Ciudad a junio de 2011. Dicha información tiene como principal limitación el hecho de que se refiere sólo al 40% del total de puestos generados en la misma.

Asimismo, se incluye en esta edición el apartado correspondiente al estado de la negociación colectiva a nivel nacional, con datos correspondientes al cuarto trimestre de 2010, suministrados por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.

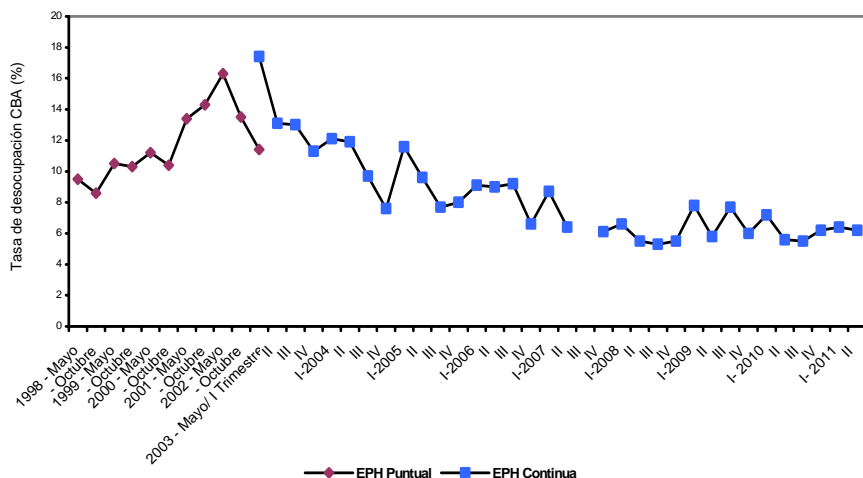
Finalmente, se analiza la evolución del Índice de Salarios en el mes de junio de 2011, elaborado por el INDEC, que da cuenta de la dinámica de los salarios pagados en la economía. Esta información no se encuentra desagregada para la Ciudad de Buenos Aires, por lo que se utiliza la serie referida al total del país como aproximación a lo sucedido en la Ciudad.

4.1. PRINCIPALES INDICADORES LABORALES

A continuación se presentan datos difundidos por el INDEC referidos a la situación ocupacional del segundo trimestre de 2011 para el Total de Aglomerados relevados por la Encuesta Permanente de Hogares (EPH). Los mismos reflejan una suba en la tasa de empleo (1,6%) acompañada por un incremento menor en la de actividad (1,1%), que de esta forma, se ubicaron en 43,2% y 46,6%, respectivamente. Dicha *performance* tuvo como resultado una baja de 7,6% en la tasa de desempleo, que se posicionó en 7,3%.

Respecto del comportamiento de las tasas básicas laborales en la Ciudad de Buenos Aires, a diferencia de lo ocurrido a nivel nacional, se exhibió un incremento en la tasa de desocupación, que con una suba interanual de 10,7% se ubicó en 6,2%. En números absolutos, los desocupados eran 102.000, lo que significa que en el último año 11.000 personas entraron en dicha condición. Así, el desempleo en la Ciudad vuelve a exhibir una suba, al igual que en el cuarto trimestre de 2010.

GRÁFICO 4.1.1 INDICADORES LABORALES. TASA DE DESOCUPACIÓN. CIUDAD DE BUENOS AIRES. MAYO 1998/2DO.TRIMESTRE 2011



Nota: no se encuentran datos disponibles para el tercer trimestre de 2007. Por paro del personal de la encuesta no se pudo realizar correctamente el relevamiento del Aglomerado Gan Buenos Aires.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

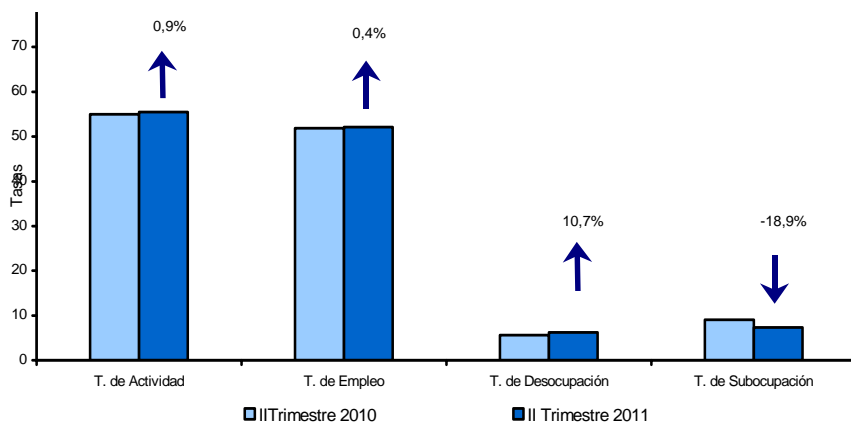
Este crecimiento en la desocupación fue causado por una suba mayor en la tasa de actividad (0,9%) que en la de empleo (0,4%), que se posicionaron en 55,5% y 52,1%, respectivamente. De esta forma, 1.656.000 personas se encontraban activas en el segundo trimestre de 2011, 11.000 más que un año atrás; en tanto que 1.554.000 estaban ocupadas, igual cantidad que un año atrás.

A diferencia del desempleo, la tasa de subocupación mostró, por cuarto trimestre consecutivo, un buen desempeño; con un decrecimiento de 18,9%, se situó en 7,3%². En términos absolutos el total de subocupados fue de 121.000 personas, 27.000 menos que en el segundo trimestre de 2010. La tasa de subocupación refleja una de las formas de subaprovechamiento de la fuerza de trabajo y hace referencia a una inserción laboral que no es completamente satisfactoria, porque la persona desea y puede trabajar más de 35 horas semanales. Esta contracción en la tasa de subocupación en la Ciudad se explica por caídas interanuales en la tasa de subocupación demandante (6,7%) que se ubicó en 4,2%, y en la de subocupación no demandante, que con una baja de 29,5% se posicionó en 3,1%.

² Los subocupados se definen como aquellos ocupados que involuntariamente trabajan menos de 35 horas semanales. Se distingue entre aquellos que buscan activamente trabajar más horas (subocupados demandantes) y los que no lo hacen (subocupados no demandantes).

En función de lo señalado, se desprende que el comportamiento interanual de los diferentes indicadores laborales de la Ciudad de Buenos Aires evidencia una mejora en lo referido a la calidad de los puestos de trabajos pero no a su cantidad. Si bien la subocupación se redujo (tanto entre los que quieren trabajar más de 35 horas semanales como entre aquellos que no buscan trabajar más horas), el desempleo creció como consecuencia de la suba de la actividad y en menor medida del empleo.

GRÁFICO 4.1.2 INDICADORES LABORALES. PRINCIPALES TASAS Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. 2DO.TRIMESTRE 2010-2DO.TRIMESTRE 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

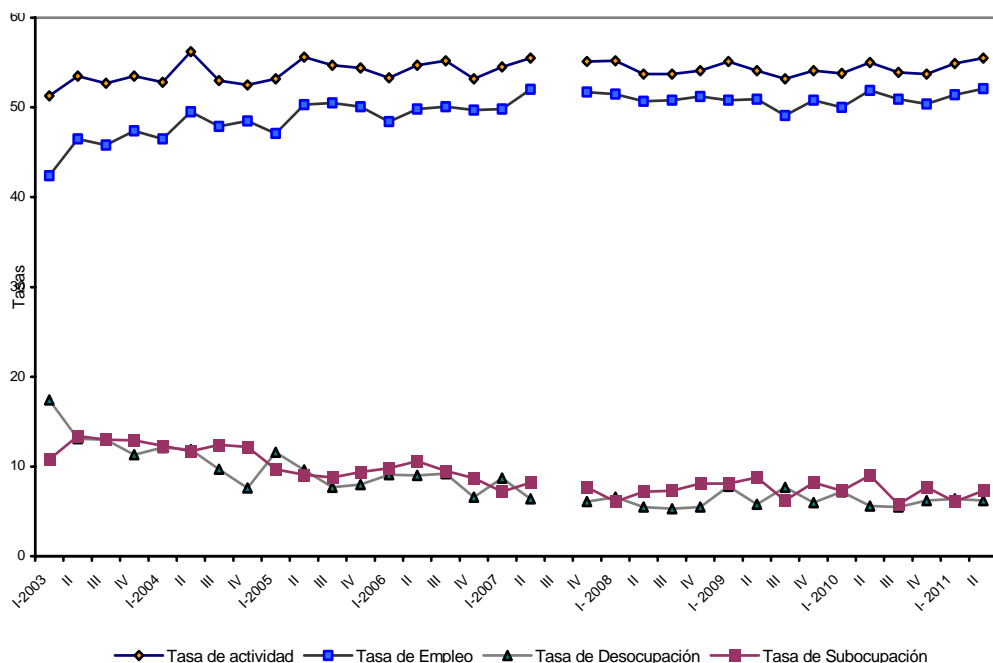
De esta forma, las tasas de subocupación y desempleo del distrito metropolitano continúan siendo inferiores a las exhibidas en el total de aglomerados urbanos, mientras que las tasas de actividad y empleo son mayores a las del total nacional.

Un análisis de largo plazo muestra que la subocupación se presenta como la más baja de la serie histórica para el segundo trimestre del año, en tanto que la desocupación muestra niveles más bajos que durante la década del noventa pero mayores a los exhibidos durante los segundos trimestres de 2008, 2009 y 2010. Finalmente, las tasas de actividad y empleo de la Ciudad continúan siendo elevadas si se comparan con la serie histórica³.

³ La comparación de los niveles actuales de desocupación y subocupación con los de la medición puntual - anterior a 2003- se realizan respecto a los valores de la onda mayo, dada la estacionalidad que presenta la serie. Cabe advertir que la comparación del nivel actual con otros de la medición puntual, anteriores a 2003, adolece de ciertas limitaciones, dadas por los cambios metodológicos introducidos en la nueva encuesta. No obstante, como las nuevas estimaciones arrojaron tasas de desocupación y subocupación más altas que las de la EPH puntual, la comparación que aquí se presenta sigue siendo válida.

Este desempeño tiene como resultado que 13,5% de los residentes dispuestos a participar de la actividad económica encuentre dificultades para insertarse laboralmente de manera satisfactoria (ya sea porque no consigue un empleo o porque quiere trabajar más horas) y hay que destacar que en ese guarismo no se considera a quienes tienen formas precarias de trabajo (sin aportes previsionales, con contratos a tiempo, etc.).

GRÁFICO 4.1.3 INDICADORES LABORALES. PRINCIPALES TASAS. CIUDAD DE BUENOS AIRES. 1ER.TRIMESTRE 2003/2DO.TRIMESTRE 2011



Nota: no hay datos para el tercer trimestre de 2007 porque por paro del personal de la encuesta no se pudo realizar correctamente el relevamiento del Aglomerado Gan Buenos Aires.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

En relación a lo sucedido en los demás aglomerados de más de medio millón de habitantes, la Ciudad de Buenos Aires registró la tercera tasa de desocupación y de subocupación más bajas del país, en tanto que los niveles de actividad y empleo siguen siendo los más altos.

4.2. LA DEMANDA DE TRABAJO EN LA CIUDAD⁴

En el siguiente apartado se analiza la evolución de la demanda de trabajo de la Ciudad de Buenos Aires en el cuarto trimestre de 2010. En tal sentido, se considera la cantidad total de puestos generados en la Ciudad, independientemente de que éstos sean ocupados por residentes en la Ciudad o en el Conurbano bonaerense. Este análisis se fundamenta en el hecho de que la Ciudad se encuentra inmersa en un área metropolitana mayor a su jurisdicción política por lo que su mercado laboral resulta un submercado de la región Gran Buenos Aires.

Según la información al cuarto trimestre de 2010, el total de ocupados en la Ciudad de Buenos Aires fue de 2.473.209 personas⁵, es decir solamente 582 puestos menos que en igual período de 2009. Los puestos correspondieron en un 52,5% a residentes en la Ciudad, mientras que el resto fue ocupado por personas que residen en el Conurbano Bonaerense.

Las ramas que tuvieron alzas interanuales en el número de ocupados fueron, ordenadas según su contribución al crecimiento⁶: *Servicios a las empresas* (6,9%), *Administración, Salud y Educación Públicas* (5,9%), *Enseñanza y Servicios Sociales y de Salud privados* (8,2%), *Industria* (3,6%) y *Hoteles y Restaurantes* (3,8%). De esta forma, en términos absolutos, las subas en los puestos ocupados por rama de actividad en el cuarto trimestre fueron las siguientes: *Servicios a las empresas* (23.724 nuevos puestos), *Administración, Salud y Educación Públicas* (17.367 puestos), *Enseñanza y Servicios Sociales y de Salud privados* (15.002 puestos), *Industria* (9.628 puestos) y *Hoteles y Restaurantes* (3.746 puestos).

En contraste, siete ramas de actividad tuvieron bajas interanuales en la cantidad de puestos de trabajo. Ordenadas según su contribución al decrecimiento del total de ocupados en la Ciudad en el cuarto trimestre de 2010 fueron: *Construcción* (12,2%), *Comercio* (5,8%), *Otros* (22,3%), *Financieras y Seguros* (4,1%), *Servicio Doméstico* (3,1%), *Servicios Personales, Sociales, Comunes y de Reparación* (1,9%) y *Transporte, Comunicaciones, Electricidad y Agua* (1,2%). En números absolutos, las caídas en los puestos ocupados por rama de actividad en el cuarto trimestre fueron las siguientes: *Construcción* (22.308 puestos menos), *Comercio* (20.719 puestos), *Otros* (11.244 puestos), *Financieras y Seguros* (4.650 puestos),

⁴ Este apartado reitera el publicado en la edición anterior puesto que el INDEC aún no ha publicado bases más actualizadas.

⁵ Se trata de personas cuya actividad principal se ubica en la Ciudad. Éstas podrían tener actividades secundarias en la Ciudad y/o en el Conurbano, pero no se contabiliza aquí la ocupación en los puestos secundarios.

⁶ La contribución a la variación total de la cantidad de ocupados en la Ciudad de Buenos Aires, se determina en función del aumento interanual que experimenta cada rama y de su participación en el total de puestos.

Servicio doméstico (4.518 puestos menos), *Servicios Personales, Sociales, Comunes y de Reparación* (3.702 puestos menos) y *Transporte, Comunicaciones, Electricidad y Agua* (2.908 puestos menos).

CUADRO 4.2.1 PUESTOS DE TRABAJO OCUPADOS EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD. EN VALORES ABSOLUTOS Y VARIACIÓN INTERANUAL (%).
4TO.TRIMESTRE 2009- 4TO.TRIMESTRE 2010

	TRIMESTRE IV 2009	TRIMESTRE IV 2010	VARIACIÓN INTERANUAL		PARTICIPACIÓN TRIMESTRE IV 2010 (%)
			ABSOLUTO	%	
INDUSTRIA	268.380	278.008	9.628	3,6%	11,2%
COMERCIO	355.302	334.583	-20.719	-5,8%	13,5%
INFRAESTRUCTURA	420.864	395.648	-25.216	-6,0%	16,0%
CONSTRUCCIÓN	183.001	160.693	-22.308	-12,2%	6,5%
TRANSPORTE, COMUNICACIONES, ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	237.863	234.955	-2.908	-1,2%	9,5%
SERVICIOS	1.378.879	1.425.848	46.969	3,4%	57,7%
HOTELES Y RESTAURANTES	99.477	103.223	3.746	3,8%	4,2%
FINANCIERAS Y SEGUROS	113.723	109.073	-4.650	-4,1%	4,4%
SERVICIOS A LAS EMPRESAS	345.198	368.922	23.724	6,9%	14,9%
ADMINISTRACIÓN, SALUD Y EDUCACIÓN PÚBLICA	295.859	313.226	17.367	5,9%	12,7%
ENSEÑANZA Y SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD PRIVADOS	183.127	198.129	15.002	8,2%	8,0%
SERVICIOS PERSONALES, SOCIALES, COMUNALES Y DE REPARACIÓN	197.167	193.465	-3.702	-1,9%	7,8%
SERVICIO DOMÉSTICO	144.328	139.810	-4.518	-3,1%	5,7%
OTROS	50.366	39.122	-11.244	-22,3%	1,6%
TOTAL	2.473.791	2.473.209	-582	0,0%	100,0%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Con un incremento de 2 puntos porcentuales en su participación, el conjunto de los diferentes servicios sigue siendo central en la generación de empleo, pues concentra el 57,7% de los puestos ocupados en la Ciudad en el cuarto trimestre de 2010. Dentro de este grupo se destacan los servicios a las empresas y los de administración, salud y educación públicas que, agrupados, representan uno de cada cuatro ocupados en la Ciudad de Buenos Aires.

Detrás de los servicios y mostrando, en cambio, un descenso de 1 punto porcentual en su participación, se posiciona la rama *Infraestructura* con 16% del total de puestos ocupados.

En tercer lugar, según cantidad de ocupados, se encuentra el sector *Comercio*, con 13,5% del total de puestos, mostrando también una reducción de casi un punto porcentual en su participación respecto del cuarto trimestre de 2009.

Por último, la industria manufacturera empleaba al 11,2% de los ocupados en la Ciudad en el cuarto trimestre de 2010, mostrando una suba de medio punto porcentual en relación con un año atrás. Esto refleja la importancia de esta rama dentro del aparato productivo local.

En el cuadro 4.2.2 se presenta un conjunto de atributos seleccionados que permite una mejor descripción de las principales características de los puestos generados en la Ciudad de Buenos Aires en el cuarto trimestre de 2010. En tal sentido, se percibe que:

- El 59% de los ocupados en la Ciudad son varones. Dicho porcentaje es mayor entre los residentes en el Conurbano que trabajan en la Ciudad (65,3%) y menor al promedio entre quienes habitan en la Ciudad (53,3%).
- La apertura por tramo etario exhibe que 73% de los ocupados en la Ciudad tiene menos de 50 años.
- La composición de la ocupación según la calificación de los puestos de trabajo, refleja la importancia de los de menor calificación (operativos y no calificados), que representan 61,9% de los puestos, es decir 5,5 puntos porcentuales menos que en igual período de 2009. El perfil de los puestos según lugar de residencia de los trabajadores, no obstante, denota la preponderancia de los de menor calificación (no calificados y operativos) entre los ocupados residentes en el Conurbano, que significaron 73,1% del total frente al 51,8% entre los porteños. De esta manera, los puestos profesionales y técnicos están más frecuentemente ocupados por residentes en la Ciudad que por personas que habitan en los alrededores.
- El nivel de instrucción formal alcanzado por los ocupados en la Ciudad sigue evidenciando la mayor participación de aquellos con niveles iguales o superiores al secundario completo (72% del total de ocupados en la Ciudad). Si se considera solamente a los residentes, este nivel asciende a 82,9%.
- En el cuarto trimestre de 2010 más de 8 de cada 10 ocupados en la Ciudad de Buenos Aires eran asalariados, con un pequeño ascenso de 1,7 puntos porcentuales respecto del cuarto trimestre de 2009. Entre los ocupados no asalariados, hubo una reducción de los cuenta propia, mientras que los patrones se mantuvieron en el mismo nivel. Estos últimos significaron en la última medición 3,8%, en tanto que los cuenta propia, representaron el 15,9% restante. En particular, los asalariados residentes en el Conurbano que ocupan puestos en la Ciudad tienen una participación superior al promedio (84,5%), mientras que las porciones de cuentapropistas y patrones son inferiores (13,5% y 2%, respectivamente).

- El 19,4% de los asalariados que desempeñan su actividad principal en la Ciudad no tiene descuento jubilatorio⁷, lo que da cuenta de su precaria situación laboral. Este guarismo disminuyó 5,8 puntos porcentuales en el último año.
- El 24,3% de los ocupados en la Ciudad de Buenos Aires, trabaja menos de 35 horas semanales, mientras que otro 33% lo hace más de 45 horas semanales. Sólo el 42,7% cumple semanas laborales “normales”, de entre 35 y 45 horas. La sobreocupación horaria decreció en el último año tanto en el caso de los residentes en el Conurbano que trabajan en la Ciudad (0,8 puntos porcentuales) como entre los residentes en la Ciudad (2,9 puntos porcentuales). Históricamente, los residentes en el Conurbano están más expuestos a la sobreocupación, que en el último trimestre fue de 37,3% (frente al 29% de los residentes en la Ciudad). En cambio, los residentes en la Ciudad son los que con más frecuencia se encuentran ocupados por escasas horas (26,7% frente a 21,7% de los residentes en el Conurbano).
- El 39% de los ocupados en la Ciudad desarrolla su actividad en establecimientos de hasta 5 personas o microempresas. Si se considera a los ocupados en empresas o instituciones de hasta 40 ocupados, el porcentaje asciende a 63,2%. Esta composición refleja la estructura MiPyMEs que tiene la Ciudad de Buenos Aires y la importancia del empleo en este tipo de establecimientos. En el último año, el porcentaje de ocupados en la Ciudad vinculado a establecimientos de menos de 40 ocupados decreció (3,9 puntos porcentuales), en detrimento de los puestos en establecimientos de entre 41 y más ocupados.

CUADRO 4.2.2 PUESTOS DE TRABAJO EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES (OCUPADOS POR RESIDENTES Y NO RESIDENTES). DISTRIBUCIÓN SEGÚN ATRIBUTOS (%). 4TO. TRIMESTRE 2009-4TO. TRIMESTRE 2010

	TRIMESTRE IV 2009	TRIMESTRE IV 2010	VARIACIÓN INTERANUAL EN PUNTOS PORCENTUALES	
			VARIACIÓN INTERANUAL (%)	
LUGAR DE RESIDENCIA	100,0	100,0		
CIUDAD DE BUENOS AIRES	53,9	52,5	-1,4	-2,6
CONURBANO BONAERENSE	46,1	47,5	1,4	3,0
SEXO	100,0	100,0		
VARÓN	58,7	59,0	0,3	0,5
MUJER	41,3	41,0	-0,3	-0,7
TRAMO ETARIO	100,0	100,0		
14 A 25	13,0	13,7	0,7	5,4
26 A 49	59,1	59,2	0,1	0,2

⁷ Se refiere a asalariados a los que la empresa no les efectúa descuentos jubilatorios ni tampoco los realizan ellos por su cuenta.

50 Y MÁS	27,9	27,1	-0,8	-2,9
CALIFICACIÓN DEL PUESTO	100,0	100,0	0,0	
CALIFICADOS (PROFESIONAL Y TÉCNICO)	32,6	38,1	5,6	17,1
NO CALIFICADOS (OPERATIVO Y NO CALIFICADO)	67,4	61,9	-5,5	-8,2
NIVEL DE INSTRUCCIÓN				
ALCANZADO	100,0	100,0		
MENOR AL SECUNDARIO COMPLETO	30,1	28,0	-2,1	-7,0
SECUNDARIO COMPLETO Y MÁS	69,9	72,0	2,1	3,0
HORAS SEMANALES TRABAJADAS	100,0	100,0		
1 A 34	24,7	24,3	-0,4	-1,6
35 A 45	40,5	42,7	2,2	5,4
46 Y MÁS	34,8	33,0	-1,8	-5,2
CATEGORÍA OCUPACIONAL	100,0	100,0		0,0
NO ASALARIADOS	21,4	19,7	-1,7	-7,9
ASALARIADOS	78,6	80,3	1,7	2,2
ASALARIADOS SEGÚN REGISTRO	100,0	100,0		
LE DESCUENTAN O APORTA POR SÍ MISMO	74,8	80,6	5,8	7,8
NO LE DESCUENTAN NI APORTA	25,2	19,4	-5,8	-23,0
TAMAÑO DEL ESTABLECIMIENTO	100,0	100,0		
1 A 5 OCUPADOS	41,4	39,0	-2,4	-5,8
6 A 10 OCUPADOS	9,1	10,0	0,9	9,9
11 A 40 OCUPADOS	16,6	14,2	-2,4	-14,5
41 A 100 OCUPADOS	8,8	9,1	0,3	3,4
101 Y MÁS OCUPADOS	24,1	27,7	3,6	14,9

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

4.3. INGRESOS DE LOS RESIDENTES ⁸

En esta sección se incorpora información realizada según procesamiento propios, en base a datos de la Encuesta Permanente de Hogares del INDEC para el cuarto trimestre de 2010, referida a los ingresos percibidos por los residentes en la Ciudad de Buenos Aires. Se presenta primero el nivel de ingresos de la ocupación principal según categoría ocupacional del trabajador y sexo, como un indicador directamente vinculado al trabajo. Se completa esta información con los ingresos medios individuales totales (por todo concepto) y *per cápita* familiar (considerando que existe una redistribución al interior de los hogares). También se incluye una distribución de la población de la Ciudad por escala de ingreso *per cápita* familiar por quintil.

Tal como se observa en el siguiente cuadro, el ingreso medio de la ocupación principal de los ocupados residentes en la Ciudad ascendía, en el cuarto trimestre de 2010, a \$3.641, mostrando un incremento nominal interanual de 30%. Como

⁸ Este apartado reitera el publicado en la edición anterior puesto que el INDEC aún no ha publicado bases más actualizadas.

sucede históricamente, se exhibe una importante disparidad entre el ingreso percibido por hombres y mujeres (\$3.991 y \$3.203, respectivamente), mediando una diferencia de \$ 788.⁹

Por otro lado, el mismo cuadro describe la brecha existente entre los ingresos de los asalariados y los cuentapropistas. Mientras los primeros percibían en el cuarto trimestre de 2010 por el ejercicio de su ocupación principal, en promedio, un ingreso mensual de \$ 3.541, para los segundos dicho monto era bastante menor (\$ 3.144). El crecimiento interanual en el ingreso medio de los asalariados fue similar al de los trabajadores por cuenta propia (36,3% y 36,7%, respectivamente).

CUADRO 4.3.1 INGRESO MEDIO DE LA OCUPACIÓN PRINCIPAL DE LA POBLACIÓN OCUPADA RESIDENTE EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES SEGÚN CATEGORÍA OCUPACIONAL Y SEXO.
4TO.TRIMESTRE 2009- 4TO.TRIMESTRE 2010

	TRIMESTRE IV 2009	TRIMESTRE IV 2010	VARIACIÓN INTERANUAL (%)
	\$		
OCUPADOS	2.800	3.641	30,0
VARONES	3.133	3.991	27,4
MUJERES	2.416	3.203	32,6
CUENTA PROPIA	2.299	3.144	36,7
VARONES	2.430	3.174	30,6
MUJERES	2.080	3.096	48,9
OBRAERO O EMPLEADO	2.597	3.541	36,3
VARONES	2.925	3.867	32,2
MUJERES	2.277	3.186	39,9

Nota: No se publica la estimación sobre el ingreso medio de los patrones por estar sujeta a un alto coeficiente de variación

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Se complementa la información anterior sobre ingresos laborales, con los niveles de ingresos totales de la población perceptora de ingresos¹⁰ residente en la Ciudad de Buenos Aires, organizados según escala quintilica (del ingreso total individual y del ingreso *per cápita* familiar).

En el primer caso, se observa que el ingreso medio total individual mensual de la población residente en la Ciudad se ubicó, en el cuarto trimestre de 2010, en \$ 3.521. La variación del último año da cuenta de un crecimiento promedio de 30,1%, con incrementos disímiles entre los quintiles: los más favorecidos fueron el cuarto, el tercero y el segundo (sus ingresos promedio aumentaron 34,6%, 32,5% y 30,9%, en valores corrientes). Una variación positiva menor al promedio experimentaron el primero y el quinto quintil (26% y 27,6%, respectivamente). Este comportamiento del nivel de ingresos condujo a que la brecha de ingresos de los quintiles extremos

⁹ Esta dispersión se explica por una serie de factores que tienen que ver con la inserción laboral de cada uno (rama de actividad, carga horaria, nivel de instrucción, calificación de la tarea, entre otras) además de la histórica diferencia de los sueldos abonados a hombres y mujeres por la misma tarea y cargo.

¹⁰ A diferencia de los datos presentados en el cuadro anterior, aquí se incluyen los ingresos de distintas fuentes, tanto laborales, como jubilatorios, de rentas y otros.

muestre un ascenso interanual de 1,7%. La ampliación en la brecha reafirma la situación histórica en la que el 20% más rico de los residentes concentra casi la mitad de la suma total de ingresos (47%), mientras que el 20% más pobre retiene sólo el 5%.

CUADRO 4.3.2 INGRESO MEDIO TOTAL INDIVIDUAL DE LA POBLACIÓN RESIDENTE EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES POR QUINTIL DE POBLACIÓN. 1ER. TRIMESTRE 2006/4TO. TRIMESTRE 2010

PERÍODO	QUINTIL					TOTAL	BRECHA ENTRE QUINTIL 5 Y 1
	1º	2º	3º	4º	5º		
	\$						
2006							
TRIMESTRE I	316	662	1.076	1.666	3.738	1.491	11,8
TRIMESTRE II	315	636	990	1.575	3.376	1.379	10,7
TRIMESTRE III	346	724	1.132	1.756	3.880	1.568	11,2
TRIMESTRE IV	356	725	1.120	1.702	3.751	1.531	10,5
2007							
TRIMESTRE I	385	763	1.206	1.984	4.452	1.758	11,6
TRIMESTRE II	375	770	1.166	1.823	3.962	1.619	10,6
TRIMESTRE IV	435	894	1.377	2.154	5.067	1.985	11,6
2008							
TRIMESTRE I	474	956	1.474	2.290	5.611	2.161	11,8
TRIMESTRE II	502	963	1.570	2.422	5.096	2.111	10,2
TRIMESTRE III	542	1.108	1.778	2.768	6.845	2.608	12,6
TRIMESTRE IV	523	1.043	1.677	2.519	5.299	2.213	10,1
2009							
TRIMESTRE I	545	1.199	2.043	3.060	6.110	2.592	11,2
TRIMESTRE II	562	1.171	1.839	2.829	5.789	2.439	10,3
TRIMESTRE III	661	1.409	2.173	3.255	6.570	2.813	9,9
TRIMESTRE IV	642	1.291	2.078	3.066	6.449	2.706	10,0
2010							
TRIMESTRE I	724	1.510	2.335	3.504	7.301	3.076	10,1
TRIMESTRE II	672	1.345	2.163	3.288	6.630	2.820	9,9
TRIMESTRE III	809	1.661	2.569	3.945	7.609	3.317	9,4
TRIMESTRE IV	809	1.690	2.754	4.125	8.231	3.521	10,2
VARIACIÓN INTERANUAL (%)							
2010							
TRIMESTRE I	32,8	26,0	14,3	14,5	19,5	18,6	-10,0
TRIMESTRE II	19,7	14,8	17,6	16,2	14,5	15,6	-4,3
TRIMESTRE III	22,3	17,9	18,2	21,2	15,8	17,9	-5,0
TRIMESTRE IV	26,0	30,9	32,5	34,6	27,6	30,1	1,7

Nota: Durante el tercer trimestre, el aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevado por paro del personal de la EPH.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Considerando que la familia constituye un ámbito donde se redistribuyen los ingresos individuales de sus integrantes, tiene sentido presentar a continuación el ingreso promedio *per cápita* familiar de los hogares, en este caso tomando en consideración únicamente los hogares con ingresos. Éste ha sido de \$ 556 para el primer quintil y de \$ 5.552 para el quinto, en el cuarto trimestre de 2010. El

promedio de este indicador en la Ciudad fue de \$ 2.384 en el mismo período. Es para destacar el bajo crecimiento interanual del primer quintil (16,9%), que luego de la fuerte expansión interanual en el segundo trimestre (47,6%) -sin duda debido al impacto que ha tenido sobre los hogares más pobres la implementación de la *Asignación Universal por Hijo* (AUH)- ha desacelerado su ascenso, ubicándose en niveles por debajo del promedio (29,4%).

CUADRO 4.3.3 INGRESO MEDIO *PER CAPITA* FAMILIAR MENSUAL DE LA POBLACIÓN EN HOGARES CON INGRESOS RESIDENTE EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES POR QUINTIL DE POBLACIÓN. 1ER.TRIMESTRE 2008/4TO.TRIMESTRE 2010

PERÍODO	QUINTIL					TOTAL
	1º	2º	3º	4º	5º	
\$						
2008						
TRIMESTRE I	337	703	1.037	1.556	3.530	1.436
TRIMESTRE II	336	683	1.091	1.596	3.245	1.393
TRIMESTRE III	348	818	1.262	1.943	4.348	1.743
TRIMESTRE IV	362	747	1.130	1.680	3.419	1.469
2009						
TRIMESTRE I	361	848	1.366	2.047	3.922	1.711
TRIMESTRE II	318	745	1.294	1.958	3.731	1.609
TRIMESTRE III	448	1.010	1.501	2.219	4.279	1.892
TRIMESTRE IV	476	945	1.447	2.054	4.303	1.843
2010						
TRIMESTRE I	552	1.033	1.572	2.321	4.885	2.075
TRIMESTRE II	470	969	1.510	2.242	4.519	1.940
TRIMESTRE III	576	1.123	1.693	2.693	5.322	2.281
TRIMESTRE IV	556	1.232	1.875	2.683	5.552	2.384
VARIACIÓN INTERANUAL (%)						
2010						
TRIMESTRE I	53,0	21,7	15,1	13,4	24,6	21,3
TRIMESTRE II	47,6	30,1	16,7	14,5	21,1	20,6
TRIMESTRE III	28,5	11,3	12,8	21,3	24,4	20,5
TRIMESTRE IV	16,9	30,3	29,6	30,6	29,0	29,4

Nota: Durante el tercer trimestre, el aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevado por paro del personal de la EPH.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Para incluir al total de la población, tanto a aquella parte que tiene ingresos como a la que no los tiene, se presenta a continuación la distribución de ingreso *per cápita* familiar por decil de ingreso, incluyendo en este caso (a diferencia de los cuadros anteriores) a la población sin ingreso. En el cuadro siguiente se observa que el 10% más rico concentra poco más del 30% de la suma total de ingresos y obtiene

en promedio 22,5 veces lo que recibe el 10% más pobre, que agrupa sólo 1,3% del ingreso total.

CUADRO 4.3.4 ESCALA DE INGRESO *PER CÁPITA* FAMILIAR SEGÚN DECIL. CIUDAD DE BUENOS AIRES. 4º TRIMESTRE 2010

DECIL	INGRESO MEDIO			
	ESCALA DE INGRESO <i>PER CÁPITA</i> POR DECIL (\$)	<i>PER CÁPITA</i> POR DECIL (\$)	MEDIANA POR DECIL (\$)	% DEL TOTAL DE INGRESOS
1	0-550	316	333	1,3
2	560-935	745	733	3,1
3	940-1.240	1.061	1.046	4,5
4	1.250-1.500	1.384	1.400	5,9
5	1.505-1.867	1.697	1.700	6,9
6	1.875-2.234	2.041	2.017	8,5
7	2.250-2.667	2.411	2.375	10,6
8	2.675-3.363	2.951	2.913	12,3
9	3.400-4.550	3.932	4.000	16,6
10	4.600-30.300	7.114	6.067	30,1
TOTAL	0-30.300	2.369	1.875	100,0

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

4.4. EMPLEO FORMAL

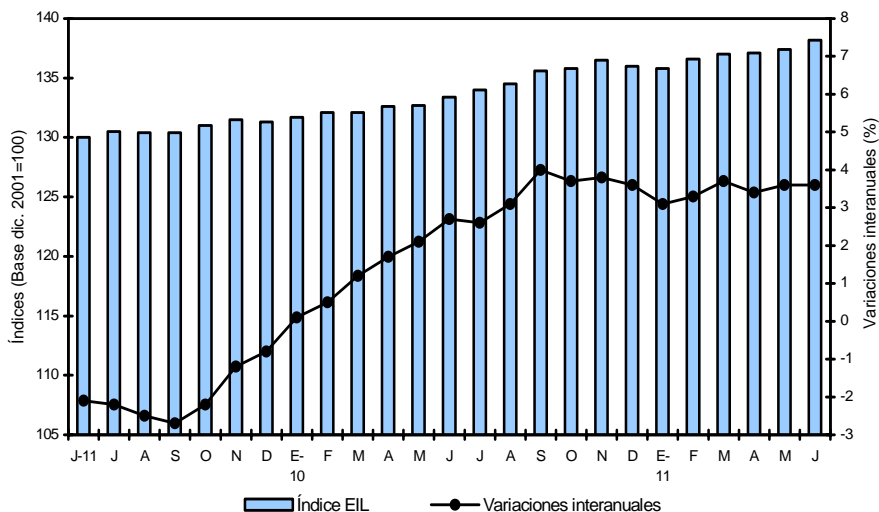
En esta sección se analizan los datos provenientes de la Encuesta de Indicadores Laborales (EIL), elaborados por la DGEyC del Gobierno de la Ciudad en conjunto con el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación. El propósito de la misma es medir la evolución del empleo privado y formal del conjunto de empresas de 10 y más ocupados localizadas en la Ciudad de Buenos Aires.

Durante el mes de junio de 2011, el empleo formal privado mostró un incremento interanual de 3,6%, continuando así con la recuperación iniciada a comienzos de 2010. Como se observa en el gráfico siguiente, a partir de octubre de 2009 se sucedieron bajas cada vez menos pronunciadas en el nivel de empleo y a partir de enero de 2010 comenzaron a exhibirse subas que condujeron al actual número de puestos de trabajos a los máximos niveles de la serie histórica, iniciada en mayo de 2000.

En cuanto a la composición por sexo de los empleados en empresas privadas de 10 o más empleados, en el mes de junio de 2011, 34,3% eran mujeres y 65,7% eran varones.

Respecto de la modalidad de contratación, el 93,9% de los trabajadores formales incorporados, lo hicieron con contratos por tiempo indeterminado, mientras que el resto lo hizo por medio de agencias o por tiempo determinado.

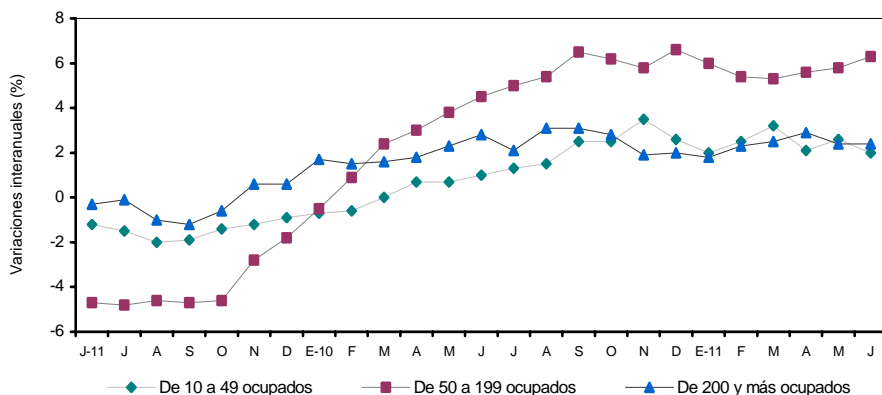
GRÁFICO 4.4.1 EMPLEO FORMAL PRIVADO (ÍNDICE BASE DICIEMBRE 2001=100) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. JUNIO 2009/ JUNIO 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales.

Al analizar la evolución del empleo formal privado según el tamaño de la empresa se observa que, en junio de 2011, todas tuvieron crecimientos interanuales. Como viene sucediendo desde marzo de 2010, la mejor *performace* la exhibieron las medianas empresas (de 50 a 199 empleados) que con el incremento más pronunciado (6,3%) se constituyeron en el sector que muestra el mayor nivel de empleo del período. Le siguen las subas en las pequeñas (de 10 a 49 empleados) y en las grandes (con más de 200 empleados) que fueron menores al promedio (2% y 2,4%, respectivamente).

GRÁFICO 4.4.2 EMPLEO FORMAL PRIVADO SEGÚN TAMAÑO DE LA EMPRESA (ÍNDICES BASE DICIEMBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. JUNIO 2009/JUNIO 2011

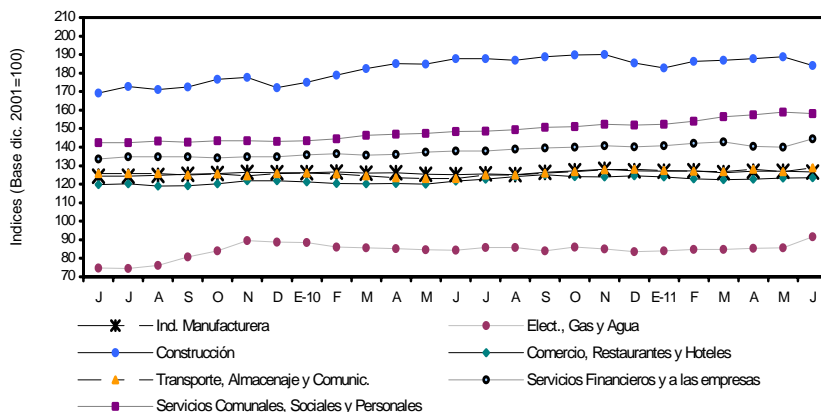


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales.

Respecto del comportamiento del empleo formal y privado por rama de actividad, se observaron, en junio de 2011, crecimientos en el nivel de empleo de todas las ramas, con la excepción de *Construcción* que presentó una baja (2%). Es para destacar que la cantidad de puestos de trabajo en este rubro no exhibía decrecimientos desde comienzos de 2010.

Las ramas *Electricidad, gas y agua* y *Servicios Comunes, Sociales y Personales* tuvieron las subas interanuales más importantes (8,5% y 6,6%, respectivamente), seguidas por los crecimientos en *Servicios Financieros* (4,8%) y *Transporte, almacenaje y comunicaciones* (4,7%). Por último, *Comercio, restaurantes y hoteles* e *Industria manufacturera* mostraron incrementos bastante menores (1,5% y 1,1%, respectivamente).

GRÁFICO 4.4.3 EMPLEO FORMAL PRIVADO SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD (ÍNDICES BASE DICIEMBRE 2001=100). CIUDAD DE BUENOS AIRES. JUNIO 2009/JUNIO 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales.

Por último, cabe destacar que en junio de 2011, el 9,4% de las empresas de 10 o más empleados tuvieron puestos vacantes a cubrir. De estas vacantes el 9,6% estaba destinado exclusivamente a mujeres, mientras que el 27,6% estaba destinado solamente a varones; el resto podía ser cubierto de forma indistinta.

En cuanto a la demanda laboral por parte de las empresas¹¹, el 30,1% realizaron búsquedas de personal y la mayoría logró incorporar la totalidad de los puestos buscados. De los puestos que no pudieron ser cubiertos el 26,4% eran destinados a varones, mientras que el 7,7% estaba reservado a mujeres y el resto era indistinto.

4.5. ESTADO DE LA NEGOCIACIÓN COLECTIVA¹²

De acuerdo con datos del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, en el cuarto trimestre de 2010 se registraron 511 convenios y acuerdos colectivos a nivel

¹¹ Este indicador se refiere a aquellas empresas que realizaron búsquedas de personal, independientemente de si tienen puestos vacantes o no, por lo que debe distinguirse del que se refiere a aquellas empresas que tienen puestos a ser cubiertos.

¹² Los datos corresponden a negociaciones y acuerdos homologados por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social. Los mismos alcanzan las negociaciones colectivas pactadas entre sindicatos con personería gremial y empresa, grupo de empresas o cámaras empresariales, tanto en el ámbito nacional, como regional y local. Se excluyen los acuerdos verbales u orales pactados entre sindicatos sin personería gremial o por grupos de trabajadores y los no homologados. Como se trata de convenios y acuerdos homologados en el marco de la Ley de Negociación Colectiva (Ley 14.250), no comprenden a los docentes públicos ni a los trabajadores de la administración pública.

nacional¹³. De esta forma se exhibe un retroceso respecto de los 623 registros del tercer trimestre de 2010, en tanto que la cifra resulta superior (2,4%) a la presentada en igual trimestre de 2009, cuando se habían contabilizado 499 registros.

En cuanto a la participación, en el cuarto trimestre el 27% de las negociaciones correspondió a convenios y acuerdos de actividad, mientras que el 73% restante a los de empresa. Los porcentajes son similares a los que se observaban en igual período de 2009, aunque con una leve disminución de la participación porcentual de las negociaciones por empresa, y un aumento de 4 puntos porcentuales para las negociaciones por actividad. Esta distribución es consecuencia de la reducción de 11% en las negociaciones por rama de actividad, mientras que la negociación por empresa mostró un suba de 8%.

El conjunto de acuerdos y negociaciones comprendió, en el cuarto trimestre, a 1.976.000 trabajadores, cantidad que representa el 40% de trabajadores registrados en la seguridad social del sector privado incluidos en convenios colectivos. El 96% de la cobertura correspondió a convenios y acuerdos de actividad y el 4% restante a negociaciones de empresa. En el ámbito de la actividad se destacan los acuerdos negociados dentro de la industria manufacturera, que en conjunto beneficiaron a más de 500 mil trabajadores.

Dentro de los convenios y acuerdos alcanzados por actividad se destacan las ramas de Industria manufacturera (31%), Transporte, almacenamiento y comunicaciones (28%), Servicios comunitarios, sociales y personales (13%) y Electricidad, gas y agua (7%). Estas cuatro ramas concentraron el 79% de las homologaciones realizadas en el trimestre.

En el 82% de los convenios y acuerdos colectivos homologados se estipularon cláusulas de carácter salarial (mejora del salario y sumas fijas no remunerativas). Las sumas fijas no remunerativas estuvieron presentes en 18% de los acuerdos y convenios registrados. En 115 negociaciones también se pactaron gratificaciones extraordinarias por única vez. El salario básico medio de la categoría inferior de

¹³ A partir del primer trimestre de 2010 la Subsecretaría de Programación técnica y Estudios Laborales (SSPTyEL) modificó la definición de la unidad de análisis para la confección de las estadísticas de negociación colectiva. Hasta esa fecha la unidad de análisis se refería a las *resoluciones homologadas* por la Secretaría de Trabajo del MTEySS; en cambio, desde 2010 se utiliza el criterio de *registros* de acuerdos y convenios colectivos de la Dirección Nacional de Relaciones de Trabajo (DNRT). Se recurrió al cambio de metodología porque a partir de fines de 2008 se observa que las negociaciones en determinadas actividades, ramas y empresas tienden a ser recopiladas en una misma resolución. Es decir, actualmente algunas homologaciones contienen más de un registro de acuerdos o convenios. Entonces si anteriormente se contabilizaba una *resolución homologatoria* como una negociación colectiva, con la nueva metodología, un *registro* equivale a un acuerdo o convenio colectivo. Si bien es desde el primer trimestre de 2010 que se utiliza la nueva metodología, la serie ha sido modificada hacia atrás para poder realizar comparaciones interanuales. De allí deriva la diferencia entre las 425 homologaciones mencionadas para el cuarto trimestre de 2009 en la edición anterior y los 499 registros considerados actualmente para dicho período.

convenio se ubicó en \$ 2.569, en tanto que el de la categoría representativa se posicionó en \$ 3.139¹⁴. El salario básico medio de la categoría representativa fue de \$ 3.436 en las negociaciones de empresa y de \$ 2.843 en las de actividad.

En cuanto a otras cláusulas importantes incluidas en los convenios y acuerdos, se debe mencionar que en el 37% se determinaron disposiciones que regulan las relaciones laborales, en tanto que en el 19% se incluyeron cláusulas que reglamentan las condiciones de trabajo en la empresa; menores fueron las incorporaciones de normativas sobre medio ambiente, higiene y seguridad (5%). Finalmente, 6 acuerdos y convenios incluyeron cláusulas sobre equidad de género. Se debe tener en cuenta que estas cláusulas, a diferencia de las salariales, no se negocian todos los años, sino que se modifican esporádicamente luego de ser incluidas en los convenios colectivos.

4.6. ÍNDICE DE SALARIO

En este apartado se efectúa el análisis de la evolución de los salarios pagados en la economía, en base al seguimiento del índice de salarios elaborado por el INDEC.¹⁵ Si bien esta serie se refiere a lo sucedido en el total del país, dada la ausencia de información a escala local, la misma puede utilizarse como aproximación de las tendencias más significativas¹⁶.

En términos interanuales, el índice general de salarios observó un incremento de 27,7% en junio de 2011. La apertura de este índice general evidencia que, al igual que sucede desde comienzos de 2010, el sector privado registrado mostró el mejor desempeño, con una suba de 32,9%, seguido por el incremento de los salarios del sector privado no registrado (30,8%). Finalmente, muy por debajo del promedio se ubicó el crecimiento de los salarios del sector público (11,9%).

En la comparación intermensual, la suba del nivel general fue de 3,7% en el mes de junio. Al igual que en la comparación interanual, los salarios del sector privado registrado y privado no registrado mostraron aumentos mayores al promedio (4,3% y 4,1%, respectivamente), en tanto que los del sector público presentaron un incremento de 1,7%.

¹⁴ La categoría inferior es la de menor salario entre las descritas por el convenio (excluyendo las de menores, aprendices y trabajadores de jornadas parcial). La categoría representativa es la que comprende a la mayoría de los trabajadores del convenio.

¹⁵ Se debe mencionar que desde el mes de enero de 2007 las mediciones del IPC por parte del INDEC se presentan como poco confiables, cuestión que puede estar influyendo en las mediciones de la evolución de los salarios.

¹⁶ Dicho índice considera a los salarios como precios, por lo cual se procura aislar al indicador de variaciones tales como la cantidad de horas efectivamente trabajadas, el ausentismo o los pagos especiales por productividad, entre otros conceptos. La información sobre el índice general de salarios se desagrega en tres sectores: Privado registrado, Privado no registrado y Público.

Por otro lado, resulta interesante observar lo sucedido con los salarios desde la devaluación hasta el presente. En tal sentido, se aprecia que el índice de salarios nominal correspondiente a junio de 2011 más que se cuadruplicó respecto a diciembre de 2001, mostrando un incremento de 374%. Las subas fueron dispares según segmento: el sector privado registrado tuvo el mayor incremento (468%), seguido por el sector privado no registrado (379%) y muy por detrás por el público (219%).

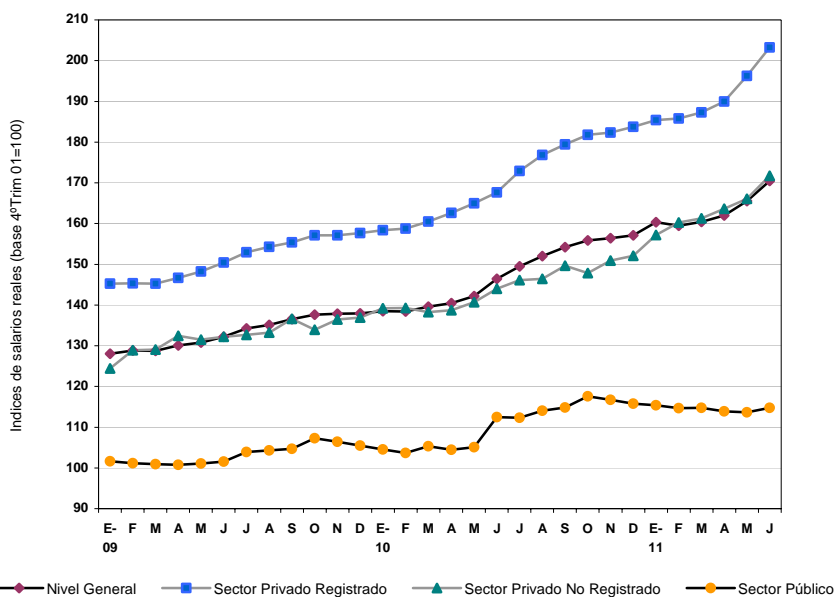
Si se analiza, en cambio, la evolución del salario real¹⁷ desde fines de la convertibilidad hasta junio de 2011, se percibe que el nivel general exhibe una suba de 70,4%. Este ascenso es, principalmente, resultado de las variaciones positivas de los salarios del sector privado registrado (103%), seguidas por las del privado no registrado (72%). Muy por detrás se ubica el incremento de 14,7% en el salario real del sector público, que recién en agosto de 2008 exhibió una mejora real respecto del nivel salarial de diciembre de 2001.

Finalmente, el análisis interanual del salario real muestra que en el mes de junio, el nivel general se incrementó 16,4% respecto de igual período de 2010, impulsado por el crecimiento en los salarios del sector privado registrado y privado no registrado (21,2% y 19,3%, respectivamente). La suba en los salarios del sector público fue mucho menor (2%). A partir del mes de junio de 2010 el nivel general del salario real comenzó nuevamente a exhibir incrementos de dos dígitos, dando cuenta de cierta mejora en el nivel salarial real. Sin embargo esta dinámica habría sido bastante menor si se considera que desde 2007 la medición del IPC no resulta confiable.

Como exhibe el gráfico siguiente, existe una brecha sostenida entre las distintas series de salarios, donde se destaca, principalmente, la distancia entre los ingresos de los asalariados privados formales y el resto de los trabajadores.

¹⁷ Para obtener las variaciones reales del índice se utilizó información del Índice de Precios al Consumidor, que como se mencionó anteriormente presenta poca confiabilidad, lo que alteraría los resultados de la evolución del salario real.

**GRÁFICO 4.6.1 SALARIOS REALES (ÍNDICES BASE 4TO. TRIMESTRE 2001=100).
ARGENTINA. JUNIO 2009/JUNIO 2011**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Índice de Salarios.

4.7. NOVEDADES¹⁸

SUBE EL MONTO DE LA ASIGNACIÓN UNIVERSAL POR HIJO

El Gobierno Nacional anunció que la asignación se incrementó 22,7%, pasando de \$ 220 a \$ 270. Este incremento beneficiará a más de 3 millones de niños y a las mujeres embarazadas. La asignación por discapacidad aumentó de \$ 880 a \$ 1080, en tanto que se elevó el techo salarial para cobrar los beneficios familiares (pasó de \$ 4.800 a \$ 5.200 pesos). El costo del aumento de las asignaciones será de \$ 2189M, lo que significa que se destinarán \$ 11.824M por año.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

¹⁸ Fuentes: Diarios *Clarín* y *Página 12*.

ANEXO ESTADÍSTICO (presione el título del cuadro deseado)

2 Actividad económica

2.1 Actividad Industrial

2.1.1 [Actividad Industrial en la Ciudad de Buenos Aires](#)

2.2 Comercio

2.2.1 [Supermercados](#)

2.2.2 [Centros de Compras](#)

2.2.3 [Electrodomesticos y Articulos para el Hogar](#)

2.2.4 [Locales relevados, locales vacíos, tasa de ocupación y tasa de vacancia](#)

2.2.5 [Tasa de ocupación, variación respecto del relevamiento previo \(%\) y variación interanual \(%\)](#)

2.2.6 [Locales relevados y tasa de ocupación, por zona](#)

2.2.7 [Patentamiento de vehículos 0 Km en la Ciudad de Buenos Aires](#)

2.2.8 [Venta de automóviles usados](#)

2.2.9 [Préstamos al consumo](#)

2.3 Construcción y mercado inmobiliario

2.3.1 [Construcción. Superficie permitida por uso](#)

2.3.2 [Construcción. Superficie permitida por uso \(%\)](#)

2.3.3 [Mercado Inmobiliario. Escrituras anotadas en el Registro de la Propiedad Inmueble](#)

2.3.4 [Préstamos hipotecarios](#)

2.3.5 [2 ambientes a estrenar \(precio\)](#)

2.3.6 [2 ambientes a estrenar \(superficie\)](#)

2.3.7 [2 ambientes usados \(precio\)](#)

2.3.8 [2 ambientes usados \(superficie\)](#)

2.3.9 [3 ambientes a estrenar \(precio\)](#)

2.3.10 [3 ambientes a estrenar \(superficie\)](#)

2.3.11 [3 ambientes usados \(precio\)](#)

2.3.12 [3 ambientes usados \(superficie\)](#)

2.3.13 [Alquileres \(precio\)](#)

2.3.14 [Alquileres \(superficie\)](#)

2.4 Transporte

2.4.1 [Movimiento Intraurbano \(%\)](#)

2.4.2 [Movimiento Intraurbano](#)

2.4.3 [Movimiento Interurbano \(%\)](#)

2.4.4 [Movimiento Interurbano](#)

2.5 Servicios públicos

2.5.1 [Consumo de energía eléctrica](#)

2.5.2 [Consumo de gas](#)

2.6 Turismo

2.6.1 [Tasa de ocupación Hotelera](#)

2.6.2 [Tarifas hoteleras](#)

2.6.3 [Cruceros. Calendario Temporada 2010-2011](#)

2.7 Industrias culturales y del entretenimiento

2.7.1 [Libros. Núcleo de Editoriales Comerciales \(NEC\). Valores absolutos y variación interanual](#)

2.7.2 [Libros. Registros en el ISBN. Valores absolutos y variación interanual](#)

2.7.3 [Música. Ventas por repertorio en unidades y porcentajes de participación](#)

2.7.4 [Música. Ventas por soporte en unidades y porcentajes de participación](#)

2.7.5 [Cine. Cantidad de espectadores y recaudación](#)

2.7.6 [Cine. Cantidad de espectadores y salas en centros de compras de la Ciudad y el Conurbano bonaerense](#)

2.7.7 [Cine. Películas estrenadas](#)

2.7.8 [Publicidad. Cantidad de comerciales producidos](#)

3 Exportaciones de bienes

3.1 [Exportaciones totales](#)

3.2 [Zonas económicas de destino](#)

4 Mercado laboral

4.1 [Tasas de actividad, empleo, desocupación y subocupación. Ciudad de Buenos Aires](#)

4.2 [Población total, económicamente activa, ocupados, desocupados y subocupados. Ciudad de Buenos Aires](#)

4.3 [Evolución del empleo formal y privado. Ciudad de Buenos Aires](#)

4.4 [Evolución del empleo formal y privado por tamaño de la empresa y por rama de actividad. Ciudad de Buenos Aires](#)

4.5 [Índice de Salarios. Valores al último día de cada mes. Total nacional](#)

5 P.B.G.

5.1 [A precios de 2009](#)

5.2 [A precios corrientes](#)

[volver al índice](#)

Industria. Principales indicadores. Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2005/2010

Período	Ingresos Fabriles (precios constantes)	Personal Ocupado	Horas Trabajadas	Masa Salarial	Productividad por obrero	Intensidad laboral (horas trabajadas por obrero)	Salario promedio por obrero
2005	8,0%	0,6%	1,6%	15,1%	7,2%	0,9%	14,2%
2006	9,5%	3,2%	2,0%	24,8%	6,3%	-1,1%	21,1%
2007	4,2%	1,4%	1,0%	21,4%	2,8%	-0,5%	19,6%
2008	6,3%	1,4%	0,0%	29,3%	4,9%	-1,3%	27,6%
Enero	3,6%	3,6%	3,7%	27,0%	-0,1%	0,1%	22,5%
Febrero	10,0%	3,2%	5,8%	30,6%	6,6%	2,5%	26,5%
Marzo	-0,2%	3,2%	-4,4%	28,9%	-3,3%	-7,4%	24,9%
Abril	14,6%	3,2%	6,3%	34,5%	11,1%	3,1%	30,4%
Mayo	6,4%	2,8%	1,3%	32,4%	3,5%	-1,5%	28,8%
Junio	4,6%	2,5%	0,5%	31,3%	2,0%	-1,9%	28,1%
Julio	6,5%	1,5%	2,3%	28,4%	5,0%	0,8%	26,6%
Agosto	3,4%	0,2%	-6,0%	27,7%	3,2%	-6,3%	27,3%
Septiembre	17,5%	-0,1%	3,2%	32,0%	17,7%	3,3%	32,1%
Octubre	6,9%	-0,4%	-1,2%	28,1%	7,3%	-0,9%	28,6%
Noviembre	-3,5%	-1,0%	-7,3%	23,7%	-2,4%	-6,4%	25,0%
Diciembre	7,4%	-1,3%	-1,6%	27,9%	8,9%	-0,2%	29,7%
2009	-0,8%	-3,5%	-4,6%	17,3%	2,8%	-1,2%	21,5%
Enero	11,2%	-2,6%	-4,7%	23,4%	14,2%	-2,2%	26,7%
Febrero	-3,2%	-2,6%	-4,7%	19,8%	-0,6%	-2,2%	23,0%
Marzo	4,1%	-2,7%	0,9%	27,3%	6,9%	3,7%	30,8%
Abril	-7,2%	-3,3%	-7,0%	18,1%	-4,1%	-3,8%	22,1%
Mayo	-7,1%	-3,4%	-9,9%	14,0%	-3,9%	-6,8%	17,9%
Junio	3,4%	-3,1%	-2,5%	14,4%	6,7%	0,6%	18,0%
Julio	1,7%	-3,7%	-4,5%	15,9%	5,6%	-0,9%	20,4%
Agosto	-4,9%	-3,5%	-4,7%	13,9%	-1,4%	-1,3%	18,0%
Septiembre	-5,0%	-4,4%	-4,9%	12,7%	-0,7%	-0,6%	17,8%
Octubre	-5,2%	-5,7%	-9,2%	12,3%	0,6%	-3,6%	19,1%
Noviembre	4,8%	-3,8%	-1,6%	19,1%	8,9%	2,2%	23,8%
Diciembre	0,4%	-3,1%	-1,7%	18,4%	3,6%	1,4%	22,2%
2010	10,9%	-1,8%	-0,8%	25,0%	12,9%	1,0%	27,2%
Enero	-0,9%	-3,4%	-7,1%	17,8%	2,5%	-3,9%	21,9%
Febrero	6,0%	-2,2%	-3,6%	22,7%	8,4%	-1,4%	25,5%
Marzo	13,6%	-2,1%	1,7%	19,3%	16,1%	4,0%	21,9%
Abril	10,1%	-1,5%	1,3%	23,2%	11,8%	2,9%	25,2%
Mayo	18,6%	-1,1%	0,7%	26,1%	20,0%	1,9%	27,6%
Junio	13,5%	-1,0%	0,9%	29,8%	14,7%	2,0%	31,1%
Julio	7,1%	-0,8%	-2,2%	29,0%	8,0%	-1,4%	30,0%
Agosto	18,8%	-2,2%	1,3%	31,4%	21,5%	3,5%	34,3%
Septiembre	18,8%	-0,1%	-0,7%	33,2%	18,9%	-0,5%	33,4%
Octubre	17,6%	1,2%	-2,7%	31,5%	16,3%	-3,8%	30,0%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

[volver al índice](#)

Supermercados. Bocas, ventas (pesos constantes y pesos corrientes), superficie y ventas por m² (pesos corrientes). Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2006/2011

Período	Cantidad de bocas	Ventas totales a precios constantes	Ventas totales a precios corrientes	Superficie	Ventas por m ² a precios corrientes
2006	1,7%	5,0%	13,3%	0,8%	12,4%
2007	1,1%	11,1%	23,4%	1,1%	22,1%
Enero	1,4%	9,4%	17,0%	0,5%	16,4%
Febrero	1,4%	9,2%	17,6%	0,5%	17,0%
Marzo	1,1%	13,6%	22,2%	0,5%	21,6%
Abril	0,9%	5,6%	14,4%	-0,7%	15,2%
Mayo	0,9%	7,7%	19,4%	-0,4%	19,8%
Junio	0,6%	11,1%	23,7%	0,6%	23,0%
Julio	1,1%	6,0%	21,1%	2,0%	18,7%
Agosto	1,1%	12,0%	29,7%	2,0%	27,2%
Septiembre	1,1%	13,3%	28,1%	2,0%	25,6%
Octubre	1,1%	14,1%	28,9%	2,0%	26,4%
Noviembre	1,1%	17,3%	30,0%	2,1%	27,3%
Diciembre	1,1%	13,2%	25,4%	2,1%	22,8%
2008	2,1%	22,7%	29,7%	2,3%	26,8%
Enero	1,4%	17,9%	28,9%	1,8%	26,5%
Febrero	1,4%	23,3%	34,4%	1,8%	31,9%
Marzo	1,4%	21,5%	32,0%	1,8%	29,6%
Abril	2,3%	20,7%	30,2%	3,4%	25,9%
Mayo	2,0%	35,7%	41,9%	3,0%	37,8%
Junio	2,3%	22,5%	28,2%	2,1%	25,6%
Julio	2,0%	25,8%	29,2%	1,0%	27,8%
Agosto	2,2%	27,4%	29,3%	2,2%	26,5%
Septiembre	2,5%	19,4%	24,5%	2,8%	21,2%
Octubre	2,5%	24,0%	29,3%	2,8%	25,9%
Noviembre	2,5%	23,4%	31,6%	2,5%	28,3%
Diciembre	2,2%	14,1%	21,7%	2,4%	18,8%
2009	3,0%	10,3%	15,3%	3,4%	11,6%
Enero	2,5%	21,9%	28,8%	2,8%	25,4%
Febrero	2,8%	12,8%	17,9%	2,8%	14,7%
Marzo	2,8%	10,6%	15,0%	2,8%	11,8%
Abril	2,2%	16,7%	20,8%	2,4%	17,9%
Mayo	3,9%	9,3%	13,4%	5,1%	8,0%
Junio	3,3%	10,0%	13,6%	4,6%	8,7%
Julio	3,3%	13,0%	17,8%	4,6%	12,7%
Agosto	3,0%	8,3%	13,3%	3,4%	9,6%
Septiembre	2,7%	5,3%	10,5%	2,8%	7,4%
Octubre	2,7%	6,9%	12,3%	2,8%	9,2%
Noviembre	2,5%	4,6%	10,3%	2,8%	7,4%
Diciembre	4,4%	8,6%	15,3%	3,7%	11,2%
2010	2,2%	14,0%	26,1%	2,4%	23,2%
Enero	3,8%	9,5%	17,6%	3,5%	13,7%
Febrero	3,5%	10,6%	21,0%	3,4%	16,9%
Marzo	-0,8%	11,0%	22,4%	1,1%	21,1%
Abril	4,1%	9,9%	21,9%	4,0%	17,1%
Mayo	-1,3%	14,7%	27,0%	0,7%	26,1%
Junio	1,1%	16,1%	29,2%	1,0%	27,9%
Julio	2,1%	15,7%	29,1%	1,6%	27,0%
Agosto	2,7%	14,3%	27,0%	3,0%	23,3%
Septiembre	2,7%	16,1%	29,0%	2,8%	25,5%
Octubre	2,7%	16,3%	29,3%	2,6%	26,1%
Noviembre	3,5%	13,6%	26,0%	2,7%	22,7%
Diciembre	2,1%	18,1%	30,2%	1,9%	27,7%
2011	5,8%	11,3%	21,3%	2,9%	17,8%
Enero	3,1%	12,6%	23,4%	2,2%	20,8%
Febrero	3,4%	11,9%	22,0%	2,2%	19,3%
Marzo	8,5%	10,9%	20,4%	4,7%	15,1%
Abril	4,9%	15,1%	25,4%	2,4%	22,5%
Mayo	9,5%	6,5%	16,1%	3,3%	12,4%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

[volver al índice](#)

Centros de compras. Locales activos, área bruta locativa de los locales activos, ventas (pesos constantes y pesos corrientes) y ventas por m² (pesos corrientes). Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2006/2011

Período	Locales activos	Área bruta locativa de locales activos	Ventas totales a precios constantes	Ventas totales a precios corrientes	Ventas por m ² a precios corrientes
2006	-0,4%	3,6%	12,3%	25,2%	20,9%
2007	2,8%	5,1%	18,6%	27,0%	20,9%
Enero	0,7%	3,9%	7,9%	20,8%	16,3%
Febrero	1,2%	4,8%	10,9%	24,6%	18,8%
Marzo	2,9%	6,0%	12,0%	24,4%	17,3%
Abril	3,4%	5,0%	12,9%	23,4%	17,5%
Mayo	2,9%	4,9%	16,1%	25,3%	19,5%
Junio	2,7%	4,2%	23,8%	34,6%	29,1%
Julio	2,4%	5,1%	18,0%	27,8%	21,6%
Agosto	1,5%	4,5%	19,3%	27,3%	21,8%
Septiembre	3,5%	5,7%	24,4%	29,1%	22,2%
Octubre	3,1%	5,0%	21,8%	25,0%	19,1%
Noviembre	4,6%	6,4%	24,8%	29,4%	21,7%
Diciembre	4,6%	5,4%	24,5%	29,3%	22,7%
2008	0,3%	2,1%	17,8%	20,6%	18,3%
Enero	5,1%	6,7%	27,5%	33,4%	25,0%
Febrero	2,6%	4,3%	25,8%	31,2%	25,8%
Marzo	1,9%	3,6%	26,6%	28,2%	23,8%
Abril	1,1%	2,6%	20,7%	20,0%	17,0%
Mayo	0,3%	3,3%	31,6%	30,5%	26,3%
Junio	0,8%	3,0%	25,2%	25,5%	21,8%
Julio	0,7%	2,0%	18,7%	22,4%	20,0%
Agosto	1,2%	2,6%	20,5%	25,5%	22,3%
Septiembre	-0,9%	1,7%	11,1%	15,3%	13,4%
Octubre	-1,0%	2,0%	6,2%	10,9%	8,7%
Noviembre	-3,4%	-2,5%	6,4%	9,6%	12,4%
Diciembre	-3,9%	-3,6%	7,7%	11,2%	15,3%
2009	7,0%	10,6%	11,9%	17,1%	5,9%
Enero	-5,1%	-4,7%	-0,3%	3,7%	8,8%
Febrero	-3,1%	-2,9%	-5,5%	-0,9%	2,0%
Marzo	-3,1%	-2,7%	-11,4%	-7,5%	-4,9%
Abril	-2,5%	-1,8%	-3,8%	0,7%	2,5%
Mayo	9,9%	12,5%	5,3%	10,1%	-2,2%
Junio	11,6%	15,1%	16,6%	20,6%	4,8%
Julio	12,1%	19,0%	2,6%	5,7%	-11,2%
Agosto	13,7%	19,6%	13,0%	17,8%	-1,5%
Septiembre	12,5%	18,2%	22,3%	28,0%	8,4%
Octubre	12,9%	18,2%	38,6%	44,8%	22,6%
Noviembre	13,1%	19,0%	31,0%	37,6%	15,6%
Diciembre	12,4%	18,8%	24,1%	30,5%	9,9%
2010	3,8%	6,1%	26,0%	35,1%	27,2%
Enero	12,7%	19,0%	29,2%	36,3%	14,5%
Febrero	11,8%	18,4%	42,2%	50,2%	26,9%
Marzo	12,2%	18,8%	43,6%	51,9%	27,8%
Abril	12,1%	18,9%	40,9%	50,4%	26,5%
Mayo	0,9%	3,7%	32,7%	41,4%	36,4%
Junio	0,2%	1,7%	22,8%	31,8%	29,6%
Julio	0,5%	0,2%	40,1%	52,2%	52,0%
Agosto	-0,6%	-0,4%	18,6%	27,7%	28,2%
Septiembre	0,4%	0,4%	15,2%	24,6%	24,1%
Octubre	-0,3%	-0,2%	11,4%	20,2%	20,5%
Noviembre	-0,5%	0,3%	10,2%	18,8%	18,5%
Diciembre	0,4%	1,4%	25,0%	35,1%	33,2%
2011	1,6%	2,2%	13,1%	24,8%	22,2%
Enero	1,2%	2,2%	16,6%	26,9%	24,2%
Febrero	2,0%	2,6%	10,2%	21,0%	17,9%
Marzo	1,7%	2,4%	15,1%	27,3%	24,3%
Abril	1,6%	2,3%	16,3%	28,9%	26,0%
Mayo	1,2%	1,6%	8,2%	20,2%	18,3%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

[volver al índice](#)

Electrodomésticos y Artículos para el hogar. Locales, ventas (pesos constantes y pesos corrientes), superficie y ventas por local (pesos constantes). Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2006/2011

Período	Locales	Ventas totales a precios constantes	Ventas totales a precios corrientes	Superficie	Ventas por local a precios constantes
2006	1,4%	39,1%	35,6%	12,0%	37,1%
2007	4,1%	26,5%	25,2%	-4,5%	21,6%
Enero	4,4%	25,3%	27,6%	-22,3%	20,0%
Febrero	4,4%	25,3%	28,2%	-14,0%	20,0%
Marzo	4,4%	27,4%	29,5%	-27,6%	22,0%
Abril	4,4%	18,2%	19,0%	3,0%	13,2%
Mayo	4,4%	16,1%	15,9%	3,0%	11,2%
Junio	5,0%	28,7%	26,8%	3,7%	22,5%
Julio	6,4%	41,1%	37,3%	4,7%	32,7%
Agosto	3,8%	37,6%	33,3%	1,7%	32,6%
Septiembre	3,8%	44,4%	38,6%	1,7%	39,2%
Octubre	3,1%	29,8%	27,3%	1,6%	25,9%
Noviembre	3,8%	26,5%	25,1%	4,7%	21,9%
Diciembre	1,2%	9,6%	7,3%	2,7%	8,3%
2008	1,8%	9,4%	10,8%	6,5%	7,5%
Enero	0,6%	52,1%	42,3%	5,1%	51,2%
Febrero	0,0%	31,9%	28,4%	4,8%	31,9%
Marzo	0,0%	38,8%	34,1%	4,8%	38,8%
Abril	0,6%	22,4%	20,5%	5,0%	21,7%
Mayo	1,2%	11,8%	9,5%	5,7%	10,5%
Junio	1,2%	6,6%	6,2%	6,3%	5,4%
Julio	1,2%	-1,2%	1,0%	5,4%	-2,4%
Agosto	3,6%	-0,9%	2,3%	8,9%	-4,4%
Septiembre	3,6%	-10,1%	-4,4%	9,7%	-13,3%
Octubre	3,0%	-0,8%	3,0%	9,4%	-3,7%
Noviembre	2,4%	6,8%	14,9%	6,1%	4,3%
Diciembre	3,6%	-11,0%	-4,5%	6,6%	-14,1%
2009	23,1%	-1,7%	2,5%	4,1%	-20,1%
Enero	23,5%	-24,3%	-21,1%	7,7%	-38,7%
Febrero	24,2%	-16,4%	-14,2%	7,9%	-32,7%
Marzo	24,2%	-14,3%	-13,2%	7,9%	-31,0%
Abril	23,4%	-16,7%	-14,5%	10,2%	-32,5%
Mayo	23,8%	-8,7%	-6,1%	7,0%	-26,2%
Junio	23,1%	9,2%	11,8%	4,6%	-11,3%
Julio	23,1%	13,7%	16,5%	3,7%	-7,6%
Agosto	21,6%	9,3%	13,2%	1,4%	-10,1%
Septiembre	21,6%	8,3%	14,2%	0,7%	-10,9%
Octubre	21,8%	3,7%	10,0%	-0,6%	-14,8%
Noviembre	21,8%	1,9%	7,8%	-0,5%	-16,3%
Diciembre	24,9%	14,6%	21,8%	0,3%	-8,2%
2010	4,3%	51,4%	61,7%	-4,6%	45,8%
Enero	5,4%	34,7%	44,3%	-3,0%	27,9%
Febrero	5,9%	41,3%	50,2%	-2,9%	33,5%
Marzo	5,4%	49,0%	56,3%	-3,5%	41,4%
Abril	3,4%	73,4%	85,1%	-7,4%	67,7%
Mayo	2,9%	71,2%	83,8%	-5,1%	66,4%
Junio	2,9%	41,8%	51,6%	-4,6%	37,9%
Julio	3,4%	30,8%	41,2%	3,5%	26,5%
Agosto	3,4%	27,2%	35,7%	4,0%	23,1%
Septiembre	2,9%	25,0%	31,6%	2,6%	21,5%
Octubre	3,4%	33,5%	43,1%	4,2%	29,2%
Noviembre	3,4%	24,3%	35,1%	4,0%	20,2%
Diciembre	0,0%	53,1%	70,5%	2,6%	53,1%
2011					
Enero	-0,5%	22,6%	29,8%	2,7%	23,2%
Febrero	-1,4%	14,1%	19,9%	2,4%	15,7%
Marzo	-0,5%	0,2%	6,5%	3,5%	0,7%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Electrodomésticos y Artículos para el Hogar.

[volver al índice](#)

Ocupación comercial. Locales relevados, locales vacíos, tasa de ocupación y tasa de vacancia, por áreas comerciales temáticas y resto de las áreas. Valores absolutos y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Mayo 2011

	Locales relevados	Locales vacíos	Tasa de ocupación (%)	Tasa de vacancia (%)	Variación Interanual (%)	Variación Tasa de Ocupación respecto de Abril 2011 (%)
	Mayo 2011					
Áreas comerciales temáticas	3.114	173	94,4	5,6	0,1	0,1
Resto de las áreas	5.117	318	93,8	6,2	0,2	0,6
Total	8.231	491	94,0	6,0	0,4	0,4

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración sobre la base de relevamiento propio.

[volver al índice](#)

Ocupación comercial. Tasa de ocupación, variación respecto del relevamiento previo (%) y variación interanual (%). 37 ejes comerciales. Ciudad de Buenos Aires. Marzo 2005-mayo 2011

Período	Tasa de Ocupación (%)	Variación respecto del relevamiento previo (%)	Variación interanual (%)
2005			
Marzo	94,0	-0,3	0,9
Junio	94,6	0,6	0,7
Septiembre	94,3	-0,3	0,4
Diciembre	94,8	0,5	0,6
2006			
Marzo	93,8	-1,1	-0,3
Junio	94,0	0,1	-0,6
Septiembre	94,1	0,1	-0,2
Diciembre	94,1	0,0	-0,7
2007			
Marzo	93,9	-0,2	0,2
Junio	93,9	0,0	-0,1
2008			
Junio	92,0	-2,0	-2,0
Diciembre	92,5	0,5	.
2009			
Marzo	91,7	-0,9	.
Junio	92,5	0,9	0,5
Septiembre	92,6	0,0	.
Octubre	92,9	0,3	.
Noviembre	93,1	0,2	.
Diciembre	93,5	0,4	1,1
2010			
Enero	93,5	0,0	.
Febrero	93,4	0,0	.
Marzo	93,6	0,1	2,1
Abril	93,7	0,1	.
Mayo	93,9	0,2	.
Junio	94,0	0,1	1,6
Julio	94,0	0,0	.
Agosto	93,7	-0,3	.
Septiembre	93,6	-0,1	1,2
Octubre	93,8	0,2	1,0
Noviembre	93,7	-0,1	0,6
Diciembre	93,8	0,1	0,3
2011			
Enero	94,0	0,2	0,6
Febrero	93,6	-0,4	0,2
Marzo	93,5	-0,1	0,0
Abril	93,6	0,1	-0,1
Mayo	93,8	0,3	-0,1

. Dato no existente

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA).
Elaboración sobre la base de relevamiento propio.

[volver al índice](#)

Ocupación comercial. Locales relevados y tasa de ocupación, por zona.
Valores absolutos y variación (%). Ciudad de Buenos Aires. Abril 2011/mayo 2011

Zonas	Locales relevados Mayo 2011	Tasa de ocupación Mayo 2011 (%)	Tasa de ocupación Abril 2011 (%)	Variación Mayo 2011 respecto de Abril 2011 (%)	Variación interanual (%)
Norte	1.828	95,6	95,2	0,2	1,4
Sur	2.179	92,0	91,7	0,1	-1,2
Centro	832	95,0	95,0	0,0	0,9
Oeste	3.388	94,3	93,6	0,4	-0,5
Total	8.227	94,0	93,6	0,3	-0,1

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA).
Elaboración sobre la base de relevamiento propio.

[volver al índice](#)

Automóviles. Patentamientos de 0 Km y variación interanual. Ciudad de Buenos Aires y total país. 2006/2011

Período	Patentamientos		Variación interanual (%)	
	Total País	Ciudad de Buenos Aires	Total País	Ciudad de Buenos Aires
2006	453.152	100.253	16,2%	13,3%
2007	572.489	118.975	26,3%	18,7%
Enero	82.799	15.031	24,9%	22,4%
Febrero	39.156	8.258	19,5%	20,3%
Marzo	47.513	9.890	16,4%	7,6%
Abril	42.184	8.912	21,7%	18,3%
Mayo	47.521	9.546	22,9%	11,4%
Junio	42.677	8.681	15,9%	6,4%
Julio	50.448	10.054	39,0%	30,5%
Agosto	54.446	10.711	37,5%	24,9%
Septiembre	49.472	10.045	24,3%	13,7%
Octubre	49.764	10.481	37,6%	26,4%
Noviembre	41.812	9.916	25,2%	13,3%
Diciembre	24.697	7.450	38,0%	35,3%
2008	614.334	115.991	7,3%	-2,5%
Enero	86.220	13.920	4,1%	-7,4%
Febrero	46.803	8.456	19,5%	2,4%
Marzo	44.491	8.336	-6,4%	-15,7%
Abril	56.570	10.956	34,1%	22,9%
Mayo	57.518	10.927	21,0%	14,5%
Junio	49.578	9.702	16,2%	11,8%
Julio	58.736	10.993	16,4%	9,3%
Agosto	51.201	9.588	-6,0%	-10,5%
Septiembre	56.335	10.904	13,9%	8,6%
Octubre	51.201	9.813	2,9%	-6,4%
Noviembre	35.647	7.251	-14,7%	-26,9%
Diciembre	20.034	5.145	-18,9%	-30,9%
2009	516.799	96.479	-15,9%	-16,8%
Enero	74.053	11.648	-14,1%	-16,3%
Febrero	39.196	6.977	-16,3%	-17,5%
Marzo	41.507	7.173	-6,7%	-14,0%
Abril	40.653	7.292	-28,1%	-33,4%
Mayo	40.257	7.323	-30,0%	-33,0%
Junio	44.167	7.988	-10,9%	-17,7%
Julio	46.733	8.264	-20,4%	-24,8%
Agosto	42.564	7.841	-16,9%	-18,2%
Septiembre	46.274	9.116	-17,9%	-16,4%
Octubre	40.255	8.209	-21,4%	-16,3%
Noviembre	37.653	8.394	5,6%	15,8%
Diciembre	23.487	6.254	17,2%	21,6%
2010	665.552	123.518	28,8%	28,0%
Enero	79.051	12.419	6,7%	6,6%
Febrero	44.906	8.198	14,6%	17,5%
Marzo	57.489	10.571	38,5%	47,4%
Abril	51.281	9.577	26,1%	31,3%
Mayo	50.941	9.747	26,5%	33,1%
Junio	55.061	10.681	24,7%	33,7%
Julio	57.693	10.400	23,5%	25,8%
Agosto	57.623	10.413	35,4%	32,8%
Septiembre	64.235	11.401	38,8%	25,1%
Octubre	53.970	10.328	34,1%	25,8%
Noviembre	54.348	10.775	44,3%	28,4%
Diciembre	38.954	9.008	65,9%	44,0%
2011	366.379	59.582	29,2%	18,0%
Enero	104.339	16.184	32,0%	30,3%
Febrero	60.398	10.134	34,5%	23,6%
Marzo	67.829	11.257	18,0%	6,5%
Abril	65.595	10.811	27,9%	12,9%
Mayo	68.218	11.196	33,9%	14,9%
Junio	78.720	13.039	43,0%	22,1%
Julio*	73.223	12.118	26,9%	16,5%

*Dato provisorio

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

[volver al índice](#)

Automóviles. Transferencias de dominio de usados y variación interanual. Ciudad de Buenos Aires y total país. 2006/2011

Período	Transferencias de dominio		Variación interanual (%)	
	Total País	Ciudad de Buenos Aires	Total País	Ciudad de Buenos Aires
2006	1.224.188	162.490	18,4%	12,2%
2007	1.370.173	175.212	11,9%	7,8%
Enero	120.143	15.760	14,0%	10,9%
Febrero	98.349	12.045	12,3%	8,3%
Marzo	109.595	13.838	10,3%	3,8%
Abril	94.881	12.110	5,4%	-1,7%
Mayo	111.293	14.209	6,3%	-0,2%
Junio	105.110	13.166	5,7%	-0,8%
Julio	119.477	15.029	8,9%	8,6%
Agosto	131.239	16.399	13,8%	13,1%
Septiembre	118.393	15.033	8,4%	5,8%
Octubre	126.606	16.333	19,1%	15,9%
Noviembre	125.458	16.571	11,9%	6,6%
Diciembre	109.629	14.719	29,0%	24,5%
2008	1.409.486	176.438	2,9%	0,7%
Enero	133.191	16.527	10,9%	4,9%
Febrero	117.991	14.593	20,0%	21,2%
Marzo	105.590	12.757	-3,7%	-7,8%
Abril	126.105	15.716	32,9%	29,8%
Mayo	125.863	15.554	13,1%	9,5%
Junio	111.064	13.638	5,7%	3,6%
Julio	127.650	16.262	6,8%	8,2%
Agosto	115.068	14.126	-12,3%	-13,9%
Septiembre	126.646	16.036	7,0%	6,7%
Octubre	121.572	14.935	-4,0%	-8,6%
Noviembre	100.297	12.858	-20,1%	-22,4%
Diciembre	98.449	13.436	-10,2%	-8,7%
2009	1.328.218	172.248	-5,8%	-2,4%
Enero	109.370	14.059	-17,9%	-14,9%
Febrero	96.965	12.072	-17,8%	-17,3%
Marzo	102.341	12.739	-3,1%	-0,1%
Abril	100.675	13.146	-20,2%	-16,4%
Mayo	98.977	12.896	-21,4%	-17,1%
Junio	107.020	13.896	-3,6%	1,9%
Julio	116.489	15.059	-8,7%	-7,4%
Agosto	116.785	14.858	1,5%	5,2%
Septiembre	128.342	16.446	1,3%	2,6%
Octubre	118.816	15.256	-2,3%	2,1%
Noviembre	113.403	15.242	13,1%	18,5%
Diciembre	119.035	16.579	20,9%	23,4%
2010	1.544.176	179.006	16,3%	3,9%
Enero	121.507	14.718	11,1%	4,7%
Febrero	107.713	12.096	11,1%	0,2%
Marzo	131.633	15.175	28,6%	19,1%
Abril	122.379	14.584	21,6%	10,9%
Mayo	113.119	13.341	14,3%	3,5%
Junio	123.846	14.082	15,7%	1,3%
Julio	128.955	14.358	10,7%	-4,7%
Agosto	135.798	15.544	16,3%	4,6%
Septiembre	145.247	16.639	13,2%	1,2%
Octubre	126.775	14.566	6,7%	-4,5%
Noviembre	141.297	16.436	24,6%	7,8%
Diciembre	145.907	17.467	22,6%	5,4%
2011	714.688	76.296	19,8%	9,1%
Enero	145.332	16.049	19,6%	9,0%
Febrero	138.912	14.657	29,0%	21,2%
Marzo	138.738	14.398	5,4%	-5,1%
Abril	134.708	14.439	10,1%	-1,0%
Mayo	156.998	16.753	38,8%	25,6%
Junio	155.070	16.228	25,2%	15,2%
Julio*	158.818	16.625	23,2%	15,8%

*Dato provisorio

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

[volver al índice](#)

Crédito bancario al sector privado no financiero orientado al consumo. Préstamos prendarios, personales y con tarjeta de crédito. Stock promedio mensual (millones de pesos) y variación interanual (%). Argentina. Enero 2007/julio 2011

Período	Préstamos prendarios		Préstamos personales		Tarjetas de crédito	
	Stock promedio mensual	Variación interanual (%)	Stock promedio mensual	Variación interanual (%)	Stock promedio mensual	Variación interanual (%)
2007	4.658	56,5%	16.957	70,5%	9.012	44,7%
Enero	3.772	57,5%	13.538	78,3%	7.716	40,4%
Febrero	3.889	56,2%	14.139	80,0%	7.952	42,2%
Marzo	4.022	56,2%	14.668	79,0%	8.058	39,7%
Abril	4.144	53,1%	15.120	75,9%	8.314	41,9%
Mayo	4.300	53,0%	15.519	73,0%	8.489	38,5%
Junio	4.447	51,4%	16.235	73,0%	8.889	37,6%
Julio	4.597	54,7%	16.884	71,3%	8.766	41,3%
Agosto	4.847	56,8%	17.748	68,9%	9.098	48,0%
Septiembre	5.093	58,0%	18.693	68,4%	9.607	49,5%
Octubre	5.360	59,5%	19.527	65,7%	9.914	50,3%
Noviembre	5.612	60,2%	20.370	62,7%	10.505	54,4%
Diciembre	5.813	59,3%	21.045	61,8%	10.838	48,9%
2008	6.844	46,9%	25.358	49,5%	12.943	43,6%
Enero	5.939	57,5%	21.772	60,8%	11.480	48,8%
Febrero	6.114	57,2%	22.604	59,9%	11.752	47,8%
Marzo	6.253	55,5%	23.312	58,9%	11.869	47,3%
Abril	6.389	54,2%	24.085	59,3%	12.224	47,0%
Mayo	6.625	54,1%	25.142	62,0%	12.628	48,8%
Junio	6.857	54,2%	25.666	58,1%	12.922	45,4%
Julio	6.974	51,7%	26.046	54,3%	12.819	46,2%
Agosto	7.141	47,3%	26.358	48,5%	13.276	45,9%
Septiembre	7.244	42,2%	26.768	43,2%	13.348	38,9%
Octubre	7.407	38,2%	27.253	39,6%	13.992	41,1%
Noviembre	7.570	34,9%	27.617	35,6%	14.293	36,1%
Diciembre	7.610	30,9%	27.668	31,5%	14.712	35,7%
2009	7.085	3,5%	28.320	11,7%	15.632	20,8%
Enero	7.476	25,9%	27.610	26,8%	15.200	32,4%
Febrero	7.400	21,0%	27.620	22,2%	14.868	26,5%
Marzo	7.205	15,2%	27.659	18,6%	14.682	23,7%
Abril	7.122	11,5%	27.867	15,7%	14.926	22,1%
Mayo	7.031	6,1%	27.964	11,2%	15.187	20,3%
Junio	6.970	1,6%	27.945	8,9%	15.167	17,4%
Julio	6.928	-0,7%	27.833	6,9%	15.185	18,5%
Agosto	6.886	-3,6%	28.070	6,5%	15.366	15,7%
Septiembre	6.978	-3,7%	28.533	6,6%	15.725	17,8%
Octubre	6.956	-6,1%	29.079	6,7%	16.589	18,6%
Noviembre	7.008	-7,4%	29.604	7,2%	16.978	18,8%
Diciembre	7.061	-7,2%	30.055	8,6%	17.705	20,3%
2010	7.932	12,0%	34.022	20,1%	21.548	37,8%
Enero	7.091	-5,2%	30.450	10,3%	18.683	22,9%
Febrero	7.179	-3,0%	30.895	11,9%	18.559	24,8%
Marzo	7.250	0,6%	31.313	13,2%	18.873	28,5%
Abril	7.379	3,6%	32.011	14,9%	19.687	31,9%
Mayo	7.522	7,0%	32.693	16,9%	20.364	34,1%
Junio	7.616	9,3%	33.101	18,4%	21.151	39,5%
Julio	7.834	13,1%	33.585	20,7%	21.546	41,9%
Agosto	7.975	15,8%	34.358	22,4%	22.127	44,0%
Septiembre	8.253	18,3%	35.515	24,5%	22.693	44,3%
Octubre	8.661	24,5%	36.849	26,7%	23.955	44,4%
Noviembre	9.001	28,4%	38.131	28,8%	24.572	44,7%
Diciembre	9.420	33,4%	39.360	31,0%	26.367	48,9%
2011	10.895	49,6%	43.053	36,8%	28.471	48,0%
Enero	9.845	38,8%	40.577	33,3%	27.543	47,4%
Febrero	10.440	45,4%	41.785	35,2%	27.692	49,2%
Marzo	10.887	50,2%	42.757	36,5%	28.635	51,7%
Abril	11.387	54,3%	44.322	38,5%	28.929	46,9%
Mayo	11.914	58,4%	45.825	40,2%	29.612	45,4%
Junio	12.521	64,4%	47.347	43,0%	30.655	44,9%
Julio	13.152	67,9%	48.655	44,9%	31.534	46,4%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del BCRA.

Construcción. Superficie solicitada (m²) por destino. Ciudad de Buenos Aires. Enero 2008/junio 2011

Período	Total	Uso no residencial									Uso residencial		
		Total Uso No Residencial	Industria	Administración Bancos y Finanzas	Comercio	Educación y Salud	Hotel y Alojamiento	Transporte	Almacenaje y Galpones	Otros Destinos	Total Uso Residencial	Univivienda	Multi vivienda
2008	2.713.597	774.865	5.347	238.831	279.569	76.634	107.353	22.239	5.173	39.719	1.938.732	53.669	1.885.063
Enero	335.360	51.388	52	15.046	28.021	1.927	5.631	111	381	219	283.972	1.530	282.442
Febrero	155.061	26.803	206	5.293	10.608	0	10.165	0	531	0	128.258	3.904	124.354
Marzo	173.946	88.731	0	63.619	9.729	1.591	4.975	8.817	0	0	85.215	2.336	82.879
Abril	230.354	73.279	0	46.671	10.820	13.387	278	580	857	686	157.075	5.668	151.407
Mayo	376.617	187.902	65	13.173	137.031	30.518	4.152	2.435	528	0	188.715	4.616	184.099
Junio	216.794	31.354	1.454	11.934	8.788	2.850	4.007	1.392	929	0	185.440	5.633	179.807
Julio	298.603	48.106	1.802	20.241	17.893	2.234	5.936	0	0	0	250.497	4.170	246.327
Agosto	254.081	110.954	0	25.882	16.044	12.509	13.945	5.853	0	36.721	143.127	7.427	135.700
Septiembre	103.879	21.416	448	6.498	6.356	4.481	1.709	1.220	0	704	82.463	5.275	77.188
Octubre	207.921	75.633	1.222	6.801	19.253	2.403	45.029	195	0	730	132.288	6.091	126.197
Noviembre	226.600	29.567	0	9.021	8.766	1.021	9.800	17	687	255	197.033	3.650	193.383
Diciembre	134.381	29.732	98	14.652	6.260	3.713	1.726	1.619	1.260	404	104.649	3.369	101.280
2009	1.771.652	556.883	60.920	178.315	88.589	38.248	148.080	30.888	4.345	7.498	1.214.769	48.427	1.166.342
Enero	58.964	11.290	0	1.403	5.698	896	0	3.293	0	0	47.674	1.824	45.850
Febrero	170.961	86.706	86	6.390	7.028	757	70.031	398	0	2.016	84.255	2.629	81.626
Marzo	170.272	46.363	343	14.795	15.009	3.001	0	10.665	1.329	1.221	123.909	5.072	118.837
Abril	147.823	27.287	1.250	10.476	7.838	2.475	4.541	268	439	0	120.536	7.980	112.556
Mayo	146.310	22.012	384	12.634	7.403	0	0	318	0	1.273	124.298	3.302	120.996
Junio	168.432	41.438	3.334	15.156	12.477	8.885	498	0	0	1.088	126.994	4.826	122.168
Julio	103.572	19.663	242	6.227	3.865	1.135	1.835	5.451	271	637	83.909	6.114	77.795
Agosto	164.004	63.402	49.636	4.579	2.658	3.848	921	656	984	120	100.602	4.647	95.955
Septiembre	156.843	68.005	0	39.521	9.085	13.209	941	3.893	624	732	88.838	2.948	85.890
Octubre	267.624	111.948	1.493	32.393	9.281	39	68.475	267	0	0	155.676	3.559	152.117
Noviembre	103.551	22.492	4.152	8.828	4.097	1.776	463	2.478	698	0	81.059	3.159	77.900
Diciembre	113.296	36.277	0	25.913	4.150	2.227	375	3.201	0	411	77.019	2.367	74.652
2010	1.296.353	265.820	6.508	165.477	48.906	12.661	8.362	18.693	1.406	3.807	1.030.533	31.809	998.724
2011	1.462.997	274.857	9.610	124.193	44.591	26.456	38.848	26.555	2.823	1.781	1.188.140	23.923	1.164.217
Enero	223.733	34.243	0	16.004	8.148	3.369	2.023	4.596	103	0	189.490	3.660	185.830
Febrero	213.504	22.250	1.077	12.972	3.265	0	385	4.028	523	0	191.254	1.736	189.518
Marzo	231.347	38.572	0	29.226	4.627	1.013	1.117	1.346	169	1.074	192.775	3.675	189.100
Abril	306.778	47.863	4.863	22.189	10.774	6.844	2.225	0	261	707	258.915	5.919	252.996
Mayo	349.595	109.510	3.139	37.406	13.097	15.230	25.639	13.531	1.468	0	240.085	7.251	232.834
Junio	138.040	22.419	531	6.396	4.680	0	7.459	3.054	299	0	115.621	1.682	113.939

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGROyC.

[volver al índice](#)

Construcción. Superficie solicitada por destino. Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/2010

Período	Total	Uso no residencial								Uso residencial			
		Total Uso no residencial	Industria	Administración Bancos y Finanzas	Comercio	Educación y Salud	Hotel y Alojamiento	Transporte	Almacenaje y Galpones	Otros Destinos	Total Uso residencial	Univivienda	Multi vivienda
2007	-0,5	41,4	-58,6	154,9	10,5	-6,6	7,7	6,7	111,6	266,1	-7,3	12,7	-7,8
Enero	35,8	-4,5	-61,7	168,0	-30,8	-33,0	-38,0	279,2	448 ^a	-100,0	40,4	7,6	41,3
Febrero	14,8	22,4	-87,1	752,3	-18,4	-89,9	-53,7	113 ^a	0 ^a	950,6	13,8	33,1	13,4
Marzo	117,7	381,7	-100,0	2056,7	18,5	771,3	437,3	-16,0	626 ^a	43,3	74,5	-2,4	77,9
Abril	30,9	-18,1	90,4	-74,7	-56,3	80,2	-100,0	2.186 ^a	2.594 ^a	561a	42,1	-3,6	43,7
Mayo	-8,3	23,2	44,0	53,1	-32,0	102,7	-38,7	114,9	137,9	4.678a	-15,2	58,2	-16,8
Junio	15,1	187,5	118,4	277,4	120,7	6416,3	125,3	-99,5	991,4	240,7	0,9	46,1	-0,4
Julio	-16,0	13,0	-100,0	101,3	-30,0	933,7	235,8	-2,7	-38,0	-52,7	-21,2	-22,7	-21,1
Agosto	-47,5	-41,0	1.384 ^a	111,3	90,4	-100,0	-100,0	421,6	-48,1	633a	-48,5	75,1	-50,8
Septiembre	-60,1	-15,5	-100,0	-71,3	-79,0	529,1	2685,0	-98,4	74a	0a	-67,5	-0,2	-68,9
Octubre	-11,0	-48,4	191,5	139,4	1,1	-98,4	-51,6	30,7	2.335a	3.495a	1,0	41,4	-0,5
Noviembre	-52,7	1,6	-100,0	86,1	-9,0	23,6	-41,8	-85,1	619a	-100,0	-61,0	-30,1	-62,0
Diciembre	31,5	212,2	46,9	85,5	810,4	262,5	1840,1	650,0	74,6	-100,0	10,4	11,1	10,4
2008	-12,2	26,4	-50,9	-10,8	71,5	13,2	96,5	-5,6	-59,8	213,7	-21,7	-32,1	-21,3
Enero	0,5	113,7	-96,3	123,6	237,6	242,9	78,4	-96,8	-15,0	219a	-8,3	-75,9	-6,9
Febrero	-44,1	-24,4	-7,2	-71,4	16,3	-100,0	83,0	-100,0	531a	-100,0	-47,0	-37,3	-47,2
Marzo	-52,5	-22,1	0 ^a	-27,8	-38,0	-66,2	148,3	346,2	-100,0	-100,0	-66,2	-60,6	-66,4
Abril	-6,5	154,3	-100,0	2184,4	64,5	-0,6	278 ^a	-73,5	-67,0	22,3	-27,8	12,0	-28,7
Mayo	60,6	233,7	-94,7	-50,1	994,8	572,9	28,3	-25,9	27,5	-100,0	5,9	-36,5	7,7
Junio	-12,7	-33,5	-41,3	-6,0	-50,9	-72,7	160,0	9842,9	-44,0	-100,0	-7,8	-33,1	-6,7
Julio	10,8	-13,0	1.802 ^a	7,3	77,5	-69,6	-23,1	-100,0	-100,0	-100,0	17,0	-38,9	18,8
Agosto	77,2	424,9	-100,0	627,0	11,2	12.509 ^a	13.945 ^a	2932,6	-100,0	5701,1	17,0	-1,9	18,3
Septiembre	-8,5	-37,2	448 ^a	125,9	28,4	-79,0	-64,5	4983,3	-100,0	704 ^a	3,9	6,1	3,7
Octubre	8,4	179,3	61,2	-9,3	138,3	329,9	2464,3	-92,5	-100,0	-79,1	-19,7	-26,0	-19,3
Noviembre	62,0	-26,0	0 ^a	-58,9	-12,0	-52,0	97,4	-95,1	11,0	255 ^a	97,2	-34,0	104,9
Diciembre	-74,4	-77,1	-95,1	-75,0	-86,2	53,6	-91,3	63,5	138,2	404 ^a	-73,5	-49,6	-73,9
2009	-34,7	-28,1	1039,3	-25,3	-68,3	-50,1	37,9	38,9	-16,0	-81,1	-37,3	-9,8	-38,1
Enero	-82,4	-78,0	-100,0	-90,7	-79,7	-53,5	-100,0	2866,7	-100,0	-100,0	-83,2	19,2	-83,8
Febrero	10,3	223,5	-58,3	20,7	-33,7	757 ^a	588,9	398 ^a	-100,0	2.016 ^a	-34,3	-32,7	-34,4
Marzo	-2,1	-47,7	343 ^a	-76,7	54,3	88,6	-100,0	21,0	1.329 ^a	1.221 ^a	45,4	117,1	43,4
Abril	-35,8	-62,8	1250 ^a	-77,6	-27,6	-81,5	1533,5	-53,8	-48,8	-100,0	-23,3	40,8	-25,7
Mayo	-61,2	-88,3	490,8	-4,1	-94,6	-100,0	-100,0	-86,9	-100,0	1.273 ^a	-34,1	-28,5	-34,3
Junio	-22,3	32,2	129,3	27,0	42,0	211,8	-87,6	-100,0	-100,0	1.088 ^a	-31,5	-14,3	-32,1
Julio	-65,3	-59,1	-86,6	-69,2	-78,4	-49,2	-69,1	5451 ^a	271 ^a	637 ^a	-66,5	46,6	-68,4
Agosto	-35,5	-42,9	49.636 ^a	-82,3	-83,4	-69,2	-93,4	-88,8	984 ^a	-99,7	-29,7	-37,4	-29,3
Septiembre	51,0	217,5	-100,0	508,2	42,9	194,8	-44,9	219,1	624 ^a	4,0	7,7	-44,1	11,3
Octubre	28,7	48,0	22,2	376,3	-51,8	-98,4	52,1	36,9	0 ^a	-100,0	17,7	-41,6	20,5
Noviembre	-54,3	-23,9	4.152 ^a	-2,1	-53,3	73,9	-95,3	2.461 ^a	1,6	-100,0	-58,9	-13,5	-59,7
Diciembre	-15,7	22,0	-100,0	76,9	-33,7	-40,0	-78,3	97,7	-100,0	1,7	-26,4	-29,7	-26,3
2010	26,8	-52,3	-89,3	-7,2	-44,8	-66,9	-94,4	-39,5	-67,6	-49,2	-15,2	-34,3	-14,4

^a Variación interanual en términos absolutos.

^a Variación interanual en términos absolutos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGRoyC.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Escrituras traslativas de dominio e hipotecas y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2008/junio2011

Período	Escrituras traslativas de dominio	Variación interanual (%)	Hipotecas	Variación interanual (%)
2008	97.175	-0,9	7.662	-10,6
Enero	11.118	8,0	876	1,5
Febrero	5.725	-1,5	476	-5,9
Marzo	6.509	-8,3	519	-19,9
Abril	7.714	17,0	603	7,3
Mayo	8.461	9,1	628	-5,8
Junio	8.134	3,9	626	2,6
Julio	9.081	-1,3	693	-10,9
Agosto	8.067	-9,6	624	-27,0
Septiembre	8.726	13,6	739	12,3
Octubre	8.695	-6,9	705	-20,7
Noviembre	7.541	-18,2	530	-30,5
Diciembre	7.404	-11,7	643	-16,2
2009	75.950	-21,8	4.811	-37,2
Enero	7.177	-35,4	493	-43,7
Febrero	4.001	-30,1	324	-31,9
Marzo	4.649	-28,6	361	-30,4
Abril	5.378	-30,3	364	-39,6
Mayo	5.401	-36,2	335	-46,7
Junio	6.245	-23,2	425	-32,1
Julio	6.816	-24,9	393	-43,3
Agosto	5.801	-28,1	347	-44,4
Septiembre	7.962	-8,8	477	-35,5
Octubre	7.337	-15,6	400	-43,3
Noviembre	7.330	-2,8	445	-16,0
Diciembre	7.853	6,1	447	-30,5
2010	88.227	16,2	5.448	13,2
Enero	8.498	18,4	444	-9,9
Febrero	4.840	21,0	321	-0,9
Marzo	5.894	26,8	436	20,8
Abril	6.596	22,6	433	19,0
Mayo	6.767	25,3	388	15,8
Junio	7.702	23,3	469	10,4
Julio	8.287	21,6	473	20,4
Agosto	7.549	30,1	460	32,6
Septiembre	8.042	1,0	491	2,9
Octubre	7.127	-2,9	416	4,0
Noviembre	8.073	10,1	516	16,0
Diciembre	8.852	12,7	601	34,5
2011	44.049	9,3	2.776	11,4
Enero	8.796	3,5	560	26,1
Febrero	7.127	47,3	343	6,9
Marzo	6.041	2,5	421	-3,4
Abril	6.423	-2,6	442	2,1
Mayo	7.956	17,6	541	39,4
Junio	7.706	0,1	469	0,0

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del Registro de la Propiedad Inmueble.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Stock promedio mensual de préstamos hipotecarios (millones de pesos) y variación interanual (%). Argentina. Enero 2007/junio 2011

	Stock promedio mensual	Variación interanual
2007		
Enero	10.090	16,4%
Febrero	10.321	18,4%
Marzo	10.572	21,1%
Abril	10.795	22,2%
Mayo	11.052	24,7%
Junio	11.337	26,3%
Julio	11.730	28,4%
Agosto	12.233	31,2%
Septiembre	12.710	35,3%
Octubre	13.205	37,5%
Noviembre	13.581	38,2%
Diciembre	13.996	42,1%
2008		
Enero	14.257	41,3%
Febrero	14.563	41,1%
Marzo	14.864	40,6%
Abril	15.101	39,9%
Mayo	15.387	39,2%
Junio	15.751	38,9%
Julio	16.083	37,1%
Agosto	16.415	34,2%
Septiembre	16.707	31,5%
Octubre	17.064	29,2%
Noviembre	17.463	28,6%
Diciembre	17.931	28,1%
2009		
Enero	18.112	27,0%
Febrero	18.157	24,7%
Marzo	18.160	22,2%
Abril	18.129	20,1%
Mayo	18.088	17,6%
Junio	18.060	14,6%
Julio	18.034	12,1%
Agosto	17.880	8,9%
Septiembre	17.601	5,4%
Octubre	17.683	3,6%
Noviembre	17.754	1,7%
Diciembre	17.741	-1,1%
2010		
Enero	17.756	-2,0%
Febrero	17.840	-1,7%
Marzo	18.015	-0,8%
Abril	18.160	0,2%
Mayo	18.254	0,9%
Junio	18.419	2,0%
Julio	18.484	2,5%
Agosto	18.516	3,6%
Septiembre	18.804	6,8%
Octubre	19.175	8,4%
Noviembre	19.608	10,4%
Diciembre	19.945	12,4%
2011		
Enero	20.462	15,2%
Febrero	20.691	16,0%
Marzo	20.930	16,2%
Abril	21.092	16,1%
Mayo	21.472	17,6%
Junio	21.961	19,2%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de BCRA.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Precio promedio por m² de departamentos de dos ambientes a estrenar en venta. Ciudad de Buenos Aires. Enero 2010/abril 2011

Barrio	2010								2011			
	Enero	Abril	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril
Total Ciudad	1.837	1.899	1.911	1.989	1.947	1.939	2.002	1.991	1.984	1.993	1.991	2.034
Agronomía	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Almagro	1.674	1.797	1.888	2.013	1.953	1.962	1.975	2.003	2.004	2.030	2.093	2.067
Balvanera	///	///	///	1.877	///	///	///	///	1.825	1.769	1.717	///
Barracas	1.845	1.834	1.855	1.885	1.877	1.866	1.847	1.817	1.795	1.758	1.782	1.811
Belgrano	2.274	2.261	2.340	2.361	2.344	2.367	2.381	2.413	2.432	2.438	///	2.416
Boca	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Boedo	///	///	///	1.757	///	///	///	///	///	///	///	///
Caballito	1.831	1.820	1.814	1.770	1.899	1.839	1.827	1.823	1.814	1.937	1.787	1.803
Chacarita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Coghlan	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Colegiales	2.158	1.933	1.980	1.948	///	1.938	1.918	1.996	2.038	2.005	2.106	2.077
Constitución	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Flores	1.524	1.638	1.626	1.716	1.574	1.573	1.677	1.680	///	1.717	1.559	1.538
Floresta	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
La Paternal	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Liniers	1.411	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Matadero	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Monte Castro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Montserrat	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Nueva Pompeya	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Nuñez	2.012	2.008	2.112	2.195	2.204	///	///	2.328	2.382	2.425	///	2.454
Palermo	2.206	2.288	2.317	2.404	2.355	2.374	2.369	2.411	2.377	2.402	2.388	2.506
Parque Avellaneda	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Chacabuco	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Chas	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Patricios	///	1.659	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Puerto Madero	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Recoleta	2.465	2.371	2.489	2.544	2.485	2.401	///	2.407	2.439	///	///	///
Retiro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Saavedra	1.803	1.803	///	2.124	2.071	2.048	2.011	2.029	2.027	2.037	2.040	2.044
San Cristobal	///	1.595	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
San Nicolás	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
San Telmo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Vélez Sársfield	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Versalles	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Crespo	1.676	1.667	1.646	1.637	1.742	1.692	1.703	1.748	1.664	1.672	1.771	1.808
Villa del Parque	///	///	1.877	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Devoto	///	///	///	///	///	1.787	1.790	1.736	1.782	1.824	///	///
Villa Gral. Mitre	///	1.419	///	///	///	///	0	///	///	///	///	///
Villa Lugano	1.304	1.325	1.340	1.346	1.348	1.330	1.319	///	///	///	///	///
Villa Luro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Ortúzar	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Pueyrredón	1.594	1.658	1.598	1.711	1.640	1.712	1.707	1.744	1.758	1.783	1.787	1.825
Villa Real	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Riachuelo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Santa Rita	///	///	1.614	1.702	1.681	1.680	1.660	1.674	///	///	///	1.900
Villa Soldati	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Urquiza	1.693	1.753	1.756	1.979	1.835	1.829	1.853	1.863	1.839	1.832	1.855	1.854

/// Dato que no corresponde presentar debido a la naturaleza de las cosas o del cálculo. Solo se presentan los valores de los barrios que superan las 20 unidades ofertadas.

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos a estrenar en venta de dos ambientes en venta (m²). Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2011

Barrio	2006		2007		2008		2008		2009		2009		2010		2010		2011		2011	
	Octubre	Enero	Abril	Julio	Octubre	Enero	Abril	Julio	Octubre	Enero	Abril	Julio	Octubre	Enero	Abril	Julio	Octubre	Enero	Abril	
Total Ciudad		55.506	79.528	91.162	92.983	99.343	97.328	93.118	45.392	55.661	58.337	58.390	60.412	58.120	51.747	48.072	46.926	42.205	38.433	
Agronomía	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Almagro	5.186	6.483	6.960	7.823	8.282	9.220	2.710	9.559	4.541	4.639	4.399	4.128	4.144	3.238	2.541	2.434	2.321	1.884	1.712	
Balvanera	///	///	///	///	///	///	///	///	1.682	1.496	1.563	1.229	1.483	///	754	///	///	1.465	///	
Barracas	///	///	///	914	///	///	1.269	2.918	///	1.173	1.886	2.380	2.044	2.200	2.304	2.580	2.224	2.698	2.411	
Belgrano	2.510	2.814	3.397	3.614	5.519	5.403	6.136	4.422	2.518	5.383	4.534	4.382	3.934	3.855	3.535	3.135	2.616	2.124	1.225	
Boca	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Boedo	///	///	///	///	///	///	///	///	1.366	1.904	1.854	1.670	1.342	///	855	///	///	///	///	
Caballito	6.550	6.668	8.312	9.871	9.812	9.679	8.832	7.097	2.424	3.469	3.187	2.341	4.114	4.229	4.707	///	3.070	2.412	1.958	
Chacarita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.067	1.009	1.304	///	660	///	///	///	///	
Coghlan	///	///	///	///	///	///	///	///	///	966	1.576	1.152	///	///	715	///	///	///	///	
Colegiales	687	1.016	1.989	3.539	2.618	2.841	2.915	///	///	///	2.082	2.020	2.678	2.015	1.740	1.165	1.387	1.486	1.483	
Constitución	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Flores	1.221	1.650	4.164	4.565	5.352	6.336	5.358	3.123	///	1.226	1.968	2.114	2.244	2.129	1.407	2.027	1.469	///	1.909	
Floresta	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
La Paternal	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Liniers	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	907	1.387	1.177	1.177	546	///	///	///	///	
Matadero	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Monte Castro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Montserrat	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.197	///	488	///	///	///	///	
Nueva Pompeya	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Nuñez	1.883	2.991	3.360	3.712	4.737	4.214	2.965	2.695	///	976	1.095	1.363	1.409	1.611	1.608	1.671	///	1.105	1.297	
Palermo	6.793	5.343	6.812	8.363	13.061	8.665	8.902	10.121	4.481	6.488	6.623	7.150	6.228	7.487	6.894	6.852	6.655	7.372	5.818	
Parque Avellaneda	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Parque Chacabuco	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Parque Chas	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Parque Patricios	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Parque Madero	1.617	1.973	2.298	1.708	2.381	1.810	1.810	1.560	///	///	///	///	///	///	759	///	///	///	///	
Recoleta	2.046	1.526	1.605	1.951	2.528	3.114	4.238	2.839	1.967	4.332	2.367	3.683	2.290	2.076	1.795	1.233	955	1.002	///	
Retiro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Saavedra	561	213	840	771	1.600	2.247	2.039	2.518	///	1.280	1.094	1.115	2.579	1.715	1.241	///	2.265	1.625	1.362	
San Cristobal	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.071	1.065	///	952	///	///	///	///	
San Nicolás	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
San Telmo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Vélez Sársfield	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Versalles	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Villa Crespo	3.174	4.007	8.143	9.741	8.243	9.726	8.216	7.912	2.137	2.141	1.471	2.056	2.531	3.423	2.706	2.192	2.389	2.496	1.975	
Villa del Parque	///	///	///	///	///	///	///	2.141	///	///	///	///	///	///	686	918	///	///	///	
Villa Devoto	1.665	1.626	2.639	2.667	3.111	2.203	2.898	2.789	///	1.250	882	///	1.045	1.094	523	///	1.059	1.109	///	
Villa Gral. Mitre	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	950	1.384	///	///	///	///	///	
Villa Lugano	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.086	1.126	912	912	///	882	1.006	///	///	
Villa Luro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Villa Ortúzar	953	1.065	3.092	2.458	2.444	774	///	///	///	1.189	1.402	///	///	///	///	///	///	///	///	
Villa Pueyrredón	2.250	2.241	3.955	4.839	4.271	4.851	3.100	4.297	///	1.033	1.422	1.359	1.556	1.430	1.756	///	1.451	1.536	1.519	
Villa Real	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Villa Riachuelo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Villa Santa Rita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.049	1.305	///	1.462	
Villa Soldati	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Villa Urquiza	6.725	5.784	8.905	11.042	10.695	7.960	8.702	8.263	7.007	7.008	7.295	5.893	6.183	5.583	4.778	5.259	5.001	4.193	3.515	

/// Dato que no corresponde presentar debido a la naturaleza de las cosas o del cálculo. Solo se presentan los valores de los barrios que superan las 20 unidades ofertadas.

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Precio promedio por m² de departamentos de dos ambientes usados en venta. Ciudad de Buenos Aires. Enero 2010/Abril 2011

Barrio	2010								2011			
	Enero	Abril	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril
Total Ciudad	1.671	1.704	1.743	1.761	1.790	1.823	1.832	1.820	1.831	1.867	1.865	1.886
Agronomía	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Almagro	1.598	1.626	1.652	1.664	1.707	1.777	1.748	1.728	1.731	1.806	1.795	1.776
Balvanera	1.530	1.505	1.536	1.557	1.554	1.570	1.560	1.555	1.563	1.806	1.795	1.580
Barracas	1.780	1.410	1.388	1.423	1.444	1.496	1.555	1.508	1.531	1.551	1.544	1.616
Belgrano	2.019	2.087	2.230	2.189	2.218	2.229	2.228	2.219	2.234	2.189	2.282	2.379
Boca	1.069	1.166	1.112	1.094	1.057	1.063	1.061	1.023	1.054	1.075	1.131	1.136
Boedo	1.292	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Caballito	1.708	1.570	1.652	1.755	1.698	1.714	1.766	1.739	1.719	1.837	1.848	1.903
Chacarita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Coghlan	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Colegiales	1.968	///	///	///	///	///	///	///	///	///	2.056	2.163
Constitución	1.294	1.339	1.330	1.356	1.306	1.330	1.298	1.336	1.307	1.361	1.355	1.385
Flores	1.431	1.493	1.459	1.387	1.400	1.443	1.437	1.445	1.396	///	///	///
Floresta	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
La Paternal	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Liniers	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Matadero	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Monte Castro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Montserrat	1.481	1.544	1.587	1.582	1.587	1.543	1.565	1.609	1.611	1.585	1.591	1.687
Nueva Pompeya	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Núñez	1.823	1.981	///	///	///	///	///	2.290	///	///	///	///
Palermo	1.985	2.247	2.343	2.348	2.398	2.383	2.436	2.370	2.418	2.453	2.477	2.488
Parque Avellaneda	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Chacabucc	1.386	1.458	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Chas	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Patricios	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Puerto Madero	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Recoleta	2.212	2.269	2.423	2.423	2.258	2.614	2.617	2.457	2.400	2.498	2.494	2.490
Retiro	2.130	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Saavedra	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
San Cristobal	1.369	1.284	1.323	1.587	///	///	///	///	///	///	///	///
San Nicolás	1.726	1.692	1.767	1.714	1.720	1.772	1.794	1.839	1.831	1.860	1.865	1.880
San Telmo	///	///	///	///	///	///	///	1.545	1.623	1.590	1.614	///
Vélez Sársfield	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Versalles	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Crespo	1.536	1.642	1.727	1.765	1.773	1.767	1.766	1.703	1.766	1.752	1.828	1.881
Villa del Parque	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Devoto	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Gral. Mitre	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Lugano	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Luro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Ortúzar	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Pueyrredón	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Real	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Riachuelo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Santa Rita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Soldati	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Urquiza	1.699	1.708	1.756	1.764	1.818	1.833	1.767	1.790	1.738	///	1.885	1.935

/// Dato que no corresponde presentar debido a la naturaleza de las cosas o del cálculo. Solo se presentan los valores de los barrios que superan las 20 unidades ofertadas.

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos usados en venta de dos ambientes en venta (m²). Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/Abril 2011

Barrio	2006		2007			2008			2009			2010			2011				
	Octubre	Enero	Abril	Julio	Octubre	Enero	Abril	Julio	Octubre	Enero	Abril	Julio	Octubre	Enero	Abril				
Total Ciudad		65.395	79.528	79.918	69.932	72.277	56.694	53.633	35.591	43.193	50.788	55.317	50.617	51.907	47.767	45.781	41.587	37.590	33.100
Agronomía	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Almagro	4.496	3.427	4.274	4.535	3.343	4.363	3.506	3.050	1.915	2.148	2.355	2.725	2.891	3.157	2.434	2.189	2.134	1.957	1.748
Balvanera	5.156	3.217	4.280	4.055	3.622	3.200	3.519	4.105	2.735	3.708	4.345	5.753	3.991	4.263	3.962	3.680	3.367	3.455	1.748
Barracas	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.060	///	1.616	1.698	1.606	1.983	2.088	1.813	1.323	1.037
Belgrano	5.662	5.131	6.157	4.677	4.680	5.389	3.084	2.866	1.933	2.800	3.059	3.236	2.930	2.495	2.282	1.862	2.438	2.347	1.594
Boca	///	///	///	///	///	///	///	///	///	911	1.188	1.605	1.224	1.651	1.492	1.332	1.370	1.177	1.165
Boedo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	931	654	///	///	///	///
Caballito	5.409	3.441	5.985	5.206	5.063	3.813	3.459	3.036	1.851	1.948	2.972	2.575	2.622	2.251	2.228	2.670	2.567	1.773	1.591
Chacarita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Coghlan	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Colegiales	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.216	///	1.050	941	531	///	///	///	1.039
Constitución	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.339	2.169	1.662	1.549	1.583	1.341	1.582	1.459	1.225	1.347
Flores	1.614	2.060	3.157	3.055	2.405	2.144	1.907	1.656	///	1.178	1.773	2.141	1.866	2.467	2.246	1.882	1.474	938	///
Floresta	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
La Paternal	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Liniers	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Matadero	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Monte Castro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Montserrat	///	///	///	///	///	///	///	///	///	996	1.234	1.485	1.454	1.463	1.221	1.112	1.266	1.547	1.157
Nueva Pompeya	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Núñez	2.017	2.746	2.562	2.624	2.300	2.599	///	3.075	1.602	1.472	1.424	1.122	///	1.280	1.014	///	///	///	///
Palermo	9.371	8.018	9.117	9.691	8.776	10.375	7.693	8.760	5.427	6.992	6.511	8.607	6.584	6.341	5.994	6.689	5.632	5.235	4.159
Parque Avellaneda	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Chacabucc	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.013	1.119	///	///	///	///
Parque Chas	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Patricios	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Puerto Madero	350	951	965	1.473	1.233	1.531	721	566	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Recoleta	4.284	6.230	6.688	5.459	5.142	4.970	4.150	3.839	3.214	4.645	4.923	4.260	4.338	3.769	3.074	2.213	2.077	2.273	1.803
Retiro	1.761	1.327	1.451	2.496	1.814	1.642	///	///	///	1.119	1.372	1.558	///	1.122	968	///	///	///	///
Saavedra	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
San Cristobal	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
San Nicolás	2.794	2.868	3.301	2.807	2.644	2.838	2.471	1.910	///	1.067	1.790	1.632	1.740	1.796	1.815	1.175	937	1.302	1.302
San Telmo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.095	///	///	///	///	///	///	971	///
Vélez Sársfield	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Versalles	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Crespo	2.573	2.720	3.657	3.385	3.560	3.690	2.478	2.434	1.904	1.949	2.082	2.331	1.383	1.626	1.575	1.768	1.938	1.937	1.548
Villa del Parque	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Devoto	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Gral. Mitre	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Lugano	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Luro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Ortúzar	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Pueyrredón	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Real	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Riachuelo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Santa Rita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Soldati	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Urquiza	2.480	2.646	3.246	3.015	2.032	1.731	///	///	///	810	982	1.187	1.620	1.655	1.879	1.804	161	912	1.101

/// Dato que no corresponde presentar debido a la naturaleza de las cosas o del cálculo. Solo se presentan los valores de los barrios que superan las 20 unidades ofertadas.

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Precio promedio por m² de departamentos a estrenar en venta de tres ambientes en venta (USD). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2010/abril 2011

Barrio	2010								2011			
	Enero	Abril	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril
Total Ciudad	1.878	1.952	1.981	2.061	2.068	2.065	2.070	2.075	2.079	2.038	2.058	2.053
Agronomía	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Almagro	1.683	1.884	1.818	2.086	1.888	1.989	2.153	1.887	2.067	1.983	1.981	1.899
Balvanera	1.472	1.480	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Barracas	1.905	1.896	1.867	1.788	1.823	1.825	1.833	1.958	1.936	1.939	2.016	2.018
Belgrano	2.274	2.341	2.352	2.372	2.414	2.383	2.394	2.426	2.412	2.520	///	///
Boca	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Boedo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Caballito	1.700	1.719	1.742	1.737	1.805	1.735	1.786	1.800	1.765	1.760	1.771	1.813
Chacarita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Coghlan	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Colegiales	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Constitución	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Flores	1.416	1.438	1.477	1.518	1.550	1.540	1.540	1.541	1.545	1.556	1.555	///
Floresta	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
La Paternal	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Liniers	1.223	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Mataderos	1.223	1.230	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Monte Castro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Montserrat	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Nueva Pompeya	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Núñez	2.048	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Palermo	2.303	2.459	2.343	2.357	2.326	2.489	2.470	2.468	2.454	2.444	2.469	2.476
Parque Avellaneda	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Chacabuco	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Chas	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Patricios	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Puerto Madero	///	///	///	4.542	4.551	4.613	4.613	4.515	///	///	4.456	///
Recoleta	2.408	2.542	2.564	2.691	2.506	2.467	2.434	2.419	2.278	2.217	2.238	2.155
Retiro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Saavedra	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
San Cristobal	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
San Nicolás	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
San Telmo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Vélez Sársfield	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Versalles	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Crespo	1.610	1.666	1.716	///	///	1.694	1.704	1.761	1.766	///	///	///
Villa del Parque	///	///	///	///	///	0	///	///	///	///	///	///
Villa Devoto	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Gral. Mitre	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Lugano	///	///	///	///	1.593	1.531	1.489	1.470	1.489	1.495	///	1.475
Villa Luro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Ortúzar	///	///	///	///	///	0	///	///	///	///	///	///
Villa Pueyrredón	1.679	1.633	1.548	1.537	1.541	1.614	1.645	1.690	1.705	1.744	1.738	1.748
Villa Real	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Riachuelo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Santa Rita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Soldati	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Urquiza	1.737	1.794	1.837	1.840	1.880	1.891	1.899	1.886	1.977	2.020	2.068	2.114

/// Dato que no corresponde presentar debido a la naturaleza de las cosas o del cálculo. Solo se presentan los valores de los barrios que superan las 20 unidades ofertadas.

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos a estrenar en venta de tres ambientes en venta (m²). Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2011

Barrio	2006		2007		2008		2009		2010		2011								
	Octubre	Enero	Abril	Julio	Octubre	Enero	Abril	Julio	Octubre	Enero	Abril	Julio	Octubre	Enero	Abril				
Total Ciudad	85.326	101.640	124.455	136.010	125.992	142.764	114.476	98.493	61.809	66.628	70.555	66.717	71.215	68.584	51.492	48.665	46.851	41.105	38.352
Agronomía	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Almagro	7.238	11.293	15.745	17.521	17.818	20.216	14.562	13.402	7.482	7.057	4.920	5.129	3.877	4.195	1.561	1.680	1.574	1.734	2.026
Balvanera	///	///	///	///	///	///	///	///	///	2.235	1.703	1.558	1.730	1.771	1.261	1.159	872	///	///
Barracas	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.554	2.331	2.565	2.629	2.560	2.865	3.051	2.072	2.569
Belgrano	4.951	5.518	4.894	5.132	5.445	5.686	5.866	5.369	3.381	4.191	5.348	5.535	5.725	5.064	4.005	3.508	3.434	2.288	///
Boca	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Boedo	2.290	1.030	2.870	2.011	2.876	2.644	3.049	1.795	1.847	2.772	2.583	2.460	2.466	1.269	1.342	1.040	633	///	///
Caballito	6.643	9.213	13.656	13.465	15.424	15.692	11.734	10.200	3.773	4.177	4.733	4.204	3.819	3.831	3.806	2.977	1.966	1.970	1.975
Chacarita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.607	///	1.584	1.381	642	642	///	///	///
Coghlan	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Colegiales	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.991	///	1.649	1.518	919	528	827	848	///
Constitución	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Flores	3.214	5.240	7.017	6.711	4.793	10.015	8.223	5.367	3.617	3.768	3.766	4.261	4.203	3.898	3.402	2.895	2.197	1.632	///
Floresta	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
La Paternal	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Liniers	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.201	///	1.613	1.545	1.156	468	754	///	///
Matadero	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Monte Castro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Montserrat	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Nueva Pompeya	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Nuñez	2.833	3.340	3.542	5.222	6.883	6.196	4.888	2.686	#REF!	///	2.812	1.680	1.829	2.317	1.312	697	566	///	///
Palermo	6.790	8.593	10.150	9.895	14.145	15.459	10.638	11.358	7.733	9.047	8.851	7.707	8.283	8.854	5.301	5.933	5.639	4.228	3.561
Parque Avellaneda	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Chacabuco	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	899	585	701	619	///	///
Parque Chas	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Patricios	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Puerto Madero	3.250	6.774	6.129	4.686	4.129	5.119	2.760	1.847	710	///	1.428	///	2.025	1.618	1.857	2.193	2.803	2.530	///
Recoleta	2.133	1.955	2.304	4.569	3.082	2.475	2.938	3.579	2.430	2.564	3.750	3.088	3.539	3.884	2.606	2.558	2.618	2.383	2.102
Retiro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Saavedra	952	585	1.793	3.792	4.049	4.381	2.406	1.658	///	///	1.896	1.286	1.679	1.620	1.017	536	767	///	///
San Cristobal	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
San Nicolás	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
San Telmo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Vélez Sársfield	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Versalles	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Crespo	5.447	7.601	8.265	12.162	5.213	5.585	3.693	2.500	1.188	///	1.043	///	1.535	1.827	1.545	1.534	1.418	1.706	///
Villa del Parque	2.536	1.831	2.074	1.794	2.365	2.646	1.248	1.676	///	///	///	///	///	///	296	574	///	///	///
Villa Devoto	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Gral. Mitre	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Lugano	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.005	///	735	874	778	726	994	1.000	1.034
Villa Luro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Ortúzar	359	1.456	2.403	2.959	2.822	2.321	1.811	1.420	///	///	///	///	///	867	496	371	///	///	///
Villa Pueyrredón	4.482	3.447	5.198	7.540	6.463	7.263	4.515	4.378	2.143	3.008	3.546	4.376	3.677	2.641	2.531	2.083	2.068	1.918	1.597
Villa Real	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Riachuelo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Santa Rita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Soldati	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Urquiza	14.923	13.694	16.392	17.827	12.801	11.902	11.005	8.727	4.938	5.683	5.775	5.172	7.230	6.506	4.988	4.813	4.781	4.320	3.995

/// Dato que no corresponde presentar debido a la naturaleza de las cosas o del cálculo. Solo se presentan los valores de los barrios que superan las 20 unidades ofertadas.

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema Buscainmueble.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Precio promedio por m² de departamentos usados en venta de tres ambientes en venta (USD). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2010/abril 2011

Barrio	2010								2011			
	Enero	Abril	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril
Total Ciudad	1.514	1.555	1.593	1.622	1.633	1.671	1.691	1.713	1.753	1.782	1.794	1.795
Agronomía	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Almagro	1.381	1.441	1.519	1.513	1.551	1.592	1.579	1.614	1.624	1.632	1.661	1.687
Balvanera	1.269	1.287	1.297	1.322	1.336	1.344	1.381	1.427	1.420	1.423	1.466	1.493
Barracas	1.365	1.358	1.420	1.435	1.460	1.485	1.465	1.507	1.497	1.533	1.528	1.594
Belgrano	1.939	1.943	2.034	1.983	2.010	2.025	2.029	2.028	2.034	2.161	2.151	2.127
Boca	1.007	1.060	1.096	1.112	1.150	1.103	1.107	1.131	1.181	1.152	1.102	1.115
Boedo	1.304	1.275	1.296	1.243	1.251	///	///	///	///	///	///	///
Caballito	1.504	1.543	1.571	1.590	1.586	1.617	1.624	1.642	1.712	1.727	1.721	1.733
Chacarita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Coghlan	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Colegiales	1.854	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	2.198
Constitución	1.094	1.130	1.150	1.170	1.186	1.158	1.156	1.160	1.188	1.184	1.217	1.262
Flores	1.257	1.245	1.301	1.322	1.327	1.334	1.359	1.362	1.382	1.383	1.377	1.397
Floresta	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
La Paternal	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Liniers	///	///	///	///	///	///	1.146	1.125	///	///	///	///
Mataderos	1.031	1.003	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Monte Castro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Montserrat	1.260	1.311	1.293	1.360	1.405	1.392	1.409	1.392	1.438	1.485	1.500	1.488
Nueva Pompeya	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Nuñez	1.671	1.672	1.998	1.992	2.069	2.004	2.121	2.109	2.116	2.089	2.237	2.248
Palermo	2.015	2.147	2.234	2.258	2.168	2.255	2.293	2.381	2.404	2.366	2.394	2.382
Parque Avellaneda	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Chacabuco	1.370	1.334	1.303	1.329	///	1.349	///	///	///	///	///	///
Parque Chas	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Patricios	1.070	1.145	1.127	///	///	///	///	1.335	///	///	///	///
Puerto Madero	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Recoleta	2.055	2.121	2.186	2.248	2.163	2.243	2.254	2.306	2.320	2.343	2.358	2.337
Retiro	2.091	2.590	2.313	2.368	2.197	2.334	2.410	2.451	2.465	2.446	///	///
Saavedra	///	1.696	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
San Cristobal	1.274	1.276	1.298	1.303	1.293	1.299	///	///	///	///	///	///
San Nicolás	1.637	1.696	1.693	1.698	1.699	1.692	1.730	///	///	1.689	///	1.683
San Telmo	1.419	1.462	1.542	1.558	1.514	1.557	1.565	1.595	1.609	1.625	1.654	1.584
Vélez Sársfield	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Versalles	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Crespo	1.374	1.463	1.503	1.567	1.550	1.635	1.628	1.642	1.607	1.637	1.652	1.608
Villa del Parque	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Devoto	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Gral. Mitre	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Lugano	754	805	764	776	898	904	866	835	781	781	804	882
Villa Luro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Ortúzar	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Pueyrredón	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Real	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Riachuelo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Santa Rita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Soldati	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Urquiza	1.570	1.591	1.557	1.576	1.622	1.665	1.649	1.732	1.821	1.797	1.833	1.843

/// Dato que no corresponde presentar debido a la naturaleza de las cosas o del cálculo. Solo se presentan los valores de los barrios que superan las 20 unidades ofertadas.

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CECUDE, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda UBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos usados en venta de tres ambientes en venta (m²). Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2011

Barrio	2006		2007		2008		2009		2010		2011								
	Octubre	Enero	Abril	Julio	Octubre	Enero	Abril	Julio	Octubre	Enero	Abril	Julio	Octubre	Enero	Abril				
Total Ciudad		225.914	232.939	213.646	216.205	198.543	176.260	147.014	105.857	112.176	127.797	126.801	133.098	133.273	116.832	112.349	99.575	87.513	81.206
Agronomía	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Almagro	12.836	14.005	16.075	10.460	12.054	12.264	10.230	8.218	5.072	5.454	6.864	6.345	7.126	6.451	5.083	4.715	4.609	4.221	3.659
Balvanera	9.954	11.731	14.885	14.969	14.854	13.715	13.071	10.267	7.398	9.945	9.968	11.053	11.084	11.050	9.088	7.985	7.043	6.479	6.968
Barracas	3.808	5.947	5.348	5.554	4.762	3.540	4.994	4.657	4.344	4.554	4.219	5.268	5.892	5.285	5.865	6.164	5.689	5.665	5.037
Belgrano	14.985	15.414	14.057	13.887	12.741	10.794	10.189	9.213	5.168	5.040	5.568	4.980	6.638	6.876	5.710	6.632	5.919	4.711	4.048
Boca	1.317	2.497	3.059	2.695	2.624	2.672	2.826	2.149	2.316	2.176	2.217	2.977	2.220	2.849	2.420	2.565	1.913	2.112	1.864
Boedo	1.703	2.352	1.513	2.074	2.265	1.982	1.622	///	///	///	986	1.389	1.582	1.918	1.892	1.766	1.234	///	///
Caballito	16.110	17.173	19.904	20.361	18.685	15.446	16.221	10.806	7.091	7.282	8.608	7.903	8.557	8.475	7.651	7.494	7.400	5.309	4.753
Chacarita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	464	///	1.376	1.312	1.009	///	947	///	///
Coghlan	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Colegiales	3.295	4.128	3.959	3.694	3.364	3.814	3.173	2.410	2.003	///	3.135	2.174	2.147	2.063	637	///	1.183	///	1.391
Constitución	1.684	3.003	4.118	4.994	4.177	3.708	4.054	3.531	3.437	3.137	4.199	5.065	4.425	4.371	4.967	5.037	3.874	3.516	3.080
Flores	8.998	15.407	11.870	9.490	10.048	9.798	8.881	8.267	4.087	4.494	4.806	5.703	5.904	5.369	5.146	4.097	3.862	3.118	2.534
Floresta	4.517	4.961	4.037	5.040	3.938	2.890	2.587	2.090	///	///	1.122	///	///	///	887	///	828	///	///
La Paternal	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Liniers	1.439	2.179	1.866	2.301	2.190	2.265	1.806	///	///	///	943	///	///	1.130	1.126	///	1.149	///	///
Matadero	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Monte Castro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Montserrat	2.574	4.465	5.788	4.712	5.132	2.758	2.728	2.990	3.050	2.549	4.377	3.568	4.276	4.317	3.516	3.793	2.829	1.915	1.521
Nueva Pompeya	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Nuñez	5.973	6.150	5.800	5.354	6.302	6.020	4.171	3.096	///	2.796	2.330	2.807	2.229	2.166	1.974	2.394	2.155	2.242	2.194
Palermo	18.590	22.820	24.132	21.070	25.401	24.974	16.931	17.196	13.049	15.056	14.816	15.915	14.668	13.917	13.111	12.729	10.571	11.374	10.206
Parque Avellaneda	167	295	1.702	1.348	1.773	2.050	804	///	///	///	395	///	///	///	641	///	988	///	///
Parque Chacabuco	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.662	1.369	2.415	2.760	2.345	1.761	1.483	///	///
Parque Chas	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Patricios	1.218	2.249	1.854	1.412	1.874	1.503	1.598	///	///	///	927	1.169	///	1.504	1.235	1.201	779	///	///
Puerto Madero	1.435	1.333	832	1.471	2.828	2.726	1.243	1.397	440	///	651	///	///	864	1.084	691	985	///	///
Recoleta	17.071	16.578	16.723	17.530	17.415	18.414	13.726	11.721	9.941	10.651	12.562	10.782	12.165	11.133	7.745	7.240	8.211	7.222	7.263
Retiro	2.214	4.794	3.860	3.526	4.921	4.110	3.559	///	///	2.583	2.752	2.007	2.394	2.536	2.074	2.064	1.771	1.738	///
Saavedra	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	807	///	///	1.404	1.520	///	868	///	///
San Cristobal	2.902	5.725	4.412	3.025	4.149	2.440	3.025	2.225	2.294	1.849	2.068	1.772	2.322	2.562	2.217	1.876	1.391	///	///
San Nicolás	3.574	4.045	4.362	3.988	3.396	2.984	3.175	///	2.216	2.035	3.197	2.262	2.427	2.957	2.100	1.884	1.754	///	1.359
San Telmo	3.691	3.128	3.509	3.782	2.577	1.757	2.196	2.232	2.722	2.482	2.988	2.847	3.412	3.333	2.745	3.173	2.122	2.016	1.679
Vélez Sársfield	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Versalles	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Crespo	8.724	9.605	8.450	8.038	6.798	7.017	6.462	5.761	4.564	4.111	5.204	3.942	3.911	3.972	3.975	4.391	4.159	3.703	3.389
Villa del Parque	6.750	7.899	6.315	5.157	3.983	3.551	4.689	3.294	///	1.804	1.311	1.373	///	///	956	///	753	///	///
Villa Devoto	4.360	5.319	4.415	3.884	3.658	4.372	4.105	2.372	///	///	1.342	///	///	///	845	///	937	///	///
Villa Gral. Mitre	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Lugano	3.484	4.332	3.279	3.264	2.831	3.534	2.894	3.055	3.424	3.170	3.814	3.989	3.273	4.140	3.588	3.667	2.666	2.066	2.194
Villa Luro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Ortúzar	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Pueyrredón	2.335	3.740	2.944	3.089	2.910	2.554	2.412	///	///	///	708	///	///	365	664	///	322	///	///
Villa Real	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Riachuelo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Santa Rita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Soldati	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Urquiza	7.814	8.061	8.730	7.149	6.076	4.889	5.073	4.308	2.150	2.571	3.767	3.647	4.533	4.572	3.727	3.185	2.870	1.765	2.193

/// Dato que no corresponde presentar debido a la naturaleza de las cosas o del cálculo. Solo se presentan los valores de los barrios que superan las 20 unidades ofertadas.

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Precios de departamentos en alquiler en base a 70 m² (\$). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2010/abril 2011

Barrio	2010												2011							
	Enero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	
Total Ciudad	3.000	3.054	3.020	3.102	3.129	3.159	3.225	3.337	3.372	3.435	3.388	3.521	3.560	3.669	3.746	3.811	3.876	3.912	3.924	
Agronomía	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Almagro	2.374	2.286	2.412	2.547	2.558	2.622	2.744	2.882	2.895	2.806	2.806	2.689	2.704	2.745	2.733	3.042	3.074	2.927	2.940	
Balvanera	2.103	2.179	2.267	2.316	3.129	2.345	2.390	2.310	2.421	2.457	2.564	2.480	2.506	2.508	2.701	2.883	2.678	2.618	2.636	
Barracas	2.092	2.358	2.168	2.223	2.048	2.118	2.197	2.352	2.529	2.290	2.292	2.445	2.392	2.317	///	2.354	2.770	2.795	2.799	
Belgrano	3.265	3.236	3.240	3.400	3.426	3.572	3.599	3.578	3.590	3.629	3.780	3.632	3.751	3.874	4.033	4.203	4.413	4.363	4.415	
Boca	1.831	1.930	1.970	///	///	2.196	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Boedo	2.076	2.251	2.203	2.176	2.249	2.840	2.827	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Caballito	2.174	2.216	2.144	2.201	2.376	2.333	2.365	2.467	2.581	2.648	2.675	2.614	2.592	2.474	2.588	2.742	2.678	2.682	2.695	
Chacarita	///	///	///	2.758	2.896	2.720	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Coghlan	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Colegiales	2.540	2.667	2.761	2.843	3.198	3.100	3.274	3.068	2.928	3.076	3.220	3.509	3.060	3.400	3.544	///	3.520	3.640	3.680	
Constitución	2.134	2.167	2.104	2.206	2.402	2.396	2.653	2.778	2.832	2.547	2.426	2.539	2.859	2.729	2.740	2.654	2.821	2.848	2.829	
Flores	1.883	2.009	2.281	2.064	2.078	2.045	2.067	2.156	2.260	2.126	2.202	2.242	2.364	2.311	2.344	2.592	2.660	2.871	2.870	
Floresta	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
La Paternal	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Liniers	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Matadero	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Monte Castro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Montserrat	2.648	2.249	2.263	2.263	2.522	2.468	2.473	2.652	2.713	2.661	2.746	2.934	2.957	3.329	2.883	3.001	2.931	///	///	
Nueva Pompeya	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Núñez	2.825	2.976	2.818	2.844	3.254	3.392	3.489	4.094	4.348	4.684	3.617	4.551	4.664	4.775	4.979	4.972	5.065	4.694	4.771	
Palermo	3.661	3.921	3.815	3.941	3.956	3.971	3.924	4.138	4.087	4.141	4.223	4.331	4.413	4.549	4.686	4.637	4.965	4.987	4.986	
Parque Avellaneda	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Parque Chacabuco	2.473	2.106	1.606	2.080	2.239	2.264	2.215	2.208	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Parque Chas	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Parque Patricios	2.237	///	///	2.214	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Puerto Madero	5.297	5.755	5.645	5.927	5.975	5.700	5.708	5.659	5.592	5.756	5.864	6.200	6.234	6.308	6.426	6.707	6.122	6.440	6.433	
Recoleta	3.217	3.308	3.435	3.407	3.297	3.348	3.461	3.347	3.397	3.542	3.448	3.540	3.603	3.757	3.753	3.861	3.779	3.816	3.887	
Retiro	3.401	3.332	3.244	3.454	3.490	3.370	3.721	3.646	3.600	3.641	3.674	3.933	3.881	3.900	4.143	4.118	4.204	4.343	4.258	
Saavedra	2.407	///	///	2.826	2.445	2.501	2.502	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
San Cristobal	2.098	2.099	2.231	2.246	2.259	2.271	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
San Nicolás	2.681	2.808	2.891	2.821	2.880	2.785	2.739	2.644	2.796	2.818	2.940	2.861	2.937	2.990	2.939	3.260	3.168	3.298	3.325	
San Telmo	2.238	2.418	2.732	2.702	2.490	2.621	2.788	2.466	2.580	2.652	2.633	2.649	2.540	2.602	///	///	///	///	///	
Vélez Sársfield	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Versalles	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Villa Crespo	2.434	2.437	2.200	2.281	2.288	2.307	2.352	2.427	2.426	2.444	2.474	2.559	2.777	2.887	3.086	2.981	2.984	2.930	2.943	
Villa del Parque	///	1.996	///	///	///	///	///	///	///	2.292	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Villa Devoto	///	///	///	///	///	2.412	///	///	///	///	2.313	///	2.546	///	2.700	///	///	///	///	
Villa Gral. Mitre	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Villa Lugano	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Villa Luro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Villa Ortúzar	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Villa Pueyrredon	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Villa Real	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Villa Riachuelo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Villa Santa Rita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Villa Soldati	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Villa Urquiza	2.165	2.224	2.313	2.367	2.382	2.382	2.351	2.462	2.637	2.679	2.740	2.604	2.779	3.079	2.955	2.947	2.942	3.005	3.005	

/// Dato que no corresponde presentar debido a la naturaleza de las cosas o del cálculo. Solo se presentan los valores de los barrios que superan las 20 unidades ofertadas.

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de datos del Sistema **Buscainmueble**.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Superficie ofertada de departamentos en alquiler de uno a cinco ambientes según barrio. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/Abril 2011

Barrio	2006		2007		2008		2009		2010		2011								
	Octubre	Enero	Abril	Julio	Octubre	Enero	Abril	Julio	Octubre	Enero	Abril	Julio	Octubre	Enero	Abril				
Total Ciudad	118.727	128.606	124.678	153.659	186.086	198.815	192.031	198.041	144.300	177.757	186.383	183.491	184.900	170.449	143.661	134.018	113.790	106.829	90.293
Agronomía	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Almagro	5.210	4.903	4.796	6.268	6.312	6.930	7.628	8.199	6.007	7.982	6.068	5.353	5.891	6.298	6.380	5.433	3.608	3.958	3.182
Balvanera	2.164	3.500	2.739	4.953	4.709	6.307	5.933	5.325	7.078	7.380	9.019	7.800	7.233	7.794	6.733	6.384	5.304	5.216	4.028
Barracas	///	///	///	///	///	///	///	///	2.006	3.305	2.782	2.431	2.048	2.389	1.808	2.479	1.917	2.310	///
Belgrano	16.285	13.951	17.764	13.277	15.861	18.110	19.107	21.276	14.681	16.158	16.898	15.203	15.880	15.242	13.125	12.547	12.600	8.877	7.111
Boca	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.091	1.572	1.489	1.487	1.424	874	1.267	///	///	///
Boedo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.573	1.478	1.774	1.099	1.120	1.001	907	///	///	///
Caballito	6.249	4.867	6.605	5.577	8.182	10.552	10.244	12.133	7.864	9.594	9.141	8.806	8.569	8.991	7.333	5.930	5.145	4.805	4.337
Chacarita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.345	1.518	1.544	1.067	///	///	947	///	///	///
Coghlan	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Colegiales	1.285	2.284	///	2.491	3.063	3.571	3.984	3.340	2.387	3.724	3.735	2.739	1.662	1.541	1.519	2.076	1.750	1.388	1.794
Constitución	///	///	///	///	///	///	///	///	1.804	2.193	2.416	2.247	2.167	3.174	2.484	2.517	1.265	1.495	1.355
Flores	3.702	2.334	2.679	3.086	3.524	4.595	4.987	4.475	3.445	4.187	3.807	3.961	4.087	3.378	3.679	3.667	2.134	2.197	1.813
Floresta	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.062	///	///	///	///	///	///	///
La Paternal	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Liniers	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Matadero	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Monte Castro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Montserrat	1.277	///	///	///	///	///	///	2.372	2.377	4.240	4.243	3.724	3.573	3.728	3.091	2.903	1.671	1.465	1.109
Nueva Pompeya	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Nuñez	3.342	2.774	///	3.075	3.629	4.336	5.736	6.298	4.541	4.980	4.658	4.488	6.067	5.732	4.811	4.052	4.054	5.259	4.465
Palermo	27.066	31.152	33.204	38.866	51.145	45.186	41.254	46.542	31.320	41.260	38.906	42.858	49.230	40.782	33.227	29.709	26.622	26.063	20.384
Parque Avellaneda	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Chacabuco	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.447	1.163	///	1.018	878	1.499	1.278	///	///	///
Parque Chas	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Patricios	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	973	///	///	///	///	///
Puerto Madero	4.369	7.899	6.873	11.157	12.773	13.110	9.904	9.422	5.675	5.858	8.719	7.556	8.733	6.761	3.001	3.843	5.135	4.387	3.907
Recoleta	19.289	22.071	28.109	26.484	29.057	///	29.573	27.383	21.821	23.926	27.632	27.752	24.648	24.844	18.500	16.221	15.247	15.163	12.216
Retiro	6.590	11.643	12.353	13.472	17.329	13.785	12.664	9.979	7.512	7.902	9.727	8.531	9.582	7.680	9.461	8.892	4.619	3.630	3.973
Saavedra	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.186	1.135	1.590	///	1.886	///	977	///	///	///
San Cristobal	///	///	///	///	///	///	///	///	1.581	1.461	1.592	1.544	1.263	1.213	1.346	1.131	///	///	///
San Nicolás	2.479	3.055	4.125	3.431	4.162	5.614	4.886	4.594	4.845	5.573	6.819	5.886	6.299	5.094	4.062	3.511	3.401	3.286	2.982
San Telmo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.769	1.463	2.199	2.056	1.723	1.117	1.099	1.324	1.128	///
Vélez Sársfield	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Versalles	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Crespo	2.542	2.619	2.480	2.489	3.407	3.797	4.469	4.848	2.640	4.192	4.728	5.113	2.993	2.541	4.196	3.703	2.543	3.060	1.986
Villa del Parque	1.602	///	///	///	///	///	///	2.216	///	1.111	1.132	1.045	1.011	///	///	///	///	///	///
Villa Devoto	///	///	///	///	///	///	///	2.688	///	///	1.335	1.010	1.202	///	///	1.156	///	///	815
Villa Gral. Mitre	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Lugano	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Luro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Ortúzar	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Pueyrredon	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.325	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Real	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Riachuelo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Santa Rita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Soldati	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Urquiza	3.035	1.656	2.951	2.378	3.488	5.428	6.125	6.330	3.715	5.303	3.822	4.567	5.060	4.145	2.539	3.674	3.172	2.226	2.017

/// Dato que no corresponde presentar debido a la naturaleza de las cosas o del cálculo. Solo se presentan los valores de los barrios que superan las 20 unidades ofertadas.

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Movimiento intraurbano de pasajeros. Servicios de transporte subterráneo y automotor y circulación vehicular por autopistas de la Ciudad. Tasas de variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2008/julio 2011

Período	Cantidad de pasajeros			Circulación vehicular por autopistas (cantidad de vehículos) ²
	Total	Servicio de subterráneos	Servicio de transporte automotor ¹	
2008	1,0%	6,7%	-3,2%	4,0%
Enero	6,6%	2,9%	9,4%	6,2%
Febrero	-0,2%	5,4%	-4,3%	10,4%
Marzo	-10,1%	-10,5%	-9,8%	-1,2%
Abril	10,2%	15,7%	6,3%	13,5%
Mayo	8,1%	23,8%	-2,1%	7,5%
Junio	0,2%	4,9%	-3,3%	3,3%
Julio	8,1%	11,8%	5,0%	9,2%
Agosto	-4,5%	0,8%	-8,8%	4,8%
Septiembre	-0,5%	6,2%	-5,8%	7,4%
Octubre	-0,7%	7,4%	-7,0%	-3,0%
Noviembre	-7,7%	-2,4%	-11,6%	-5,6%
Diciembre	6,3%	18,5%	-2,0%	-1,2%
2009	-2,4%	1,4%	-5,5%	-0,7%
Enero	10,4%	18,2%	5,0%	-9,1%
Febrero	15,5%	15,0%	15,9%	-9,2%
Marzo	9,2%	23,3%	-0,8%	0,4%
Abril	-4,4%	4,9%	-11,5%	-7,0%
Mayo	-7,9%	-3,5%	-11,5%	-7,1%
Junio	-1,4%	7,1%	-8,3%	-0,8%
Julio	-19,7%	-16,8%	-22,3%	-10,2%
Agosto	-3,9%	-0,9%	-6,5%	-1,3%
Septiembre	-4,3%	-3,3%	-5,2%	-1,2%
Octubre	-4,6%	-4,4%	-4,8%	7,9%
Noviembre	-5,0%	-7,1%	-3,2%	17,5%
Diciembre	-3,7%	-1,4%	-5,5%	11,2%
2010	2,6%	2,7%	2,6%	0,4%
Enero	-19,8%	-15,6%	-23,0%	6,1%
Febrero	0,0%	0,0%	0,0%	3,1%
Marzo	3,3%	0,8%	5,5%	7,4%
Abril	-0,1%	-3,6%	3,1%	4,5%
Mayo	2,9%	-2,4%	7,6%	1,8%
Junio	0,7%	-1,9%	3,2%	1,5%
Julio	15,9%	16,4%	15,5%	6,6%
Agosto	5,7%	6,9%	4,6%	0,9%
Septiembre	5,1%	5,0%	5,2%	0,7%
Octubre	-2,8%	-6,7%	0,6%	-6,5%
Noviembre	11,3%	19,1%	5,1%	-9,5%
Diciembre	9,8%	15,6%	4,8%	-6,7%
2011				
Enero	9,7%	10,1%	9,3%	2,4%
Febrero	4,6%	10,4%	-0,3%	3,8%
Marzo	0,7%	-5,2%	5,6%	-4,8%
Abril	1,0%	4,3%	-1,8%	-0,3%
Mayo	6,7%	12,2%	2,2%	7,4%
Junio	7,7%	7,3%	8,1%	2,9%
Julio	6,5%	2,9%	10,0%	3,9%

¹ Incluye los pasajeros transportados en líneas de colectivo que cubren la totalidad de su recorrido en el ámbito de la Ciudad.

² Se trata del flujo vehicular pasante por los puestos de peaje ubicados en la Ciudad de Buenos Aires.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

Movimiento intraurbano de pasajeros. Servicios de transporte subterráneo y automotor y circulación vehicular por autopistas de la Ciudad (miles). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2008/julio 2011

Período	Cantidad de Personas Transportadas			Circulación vehicular por autopistas (cantidad de vehículos) ²
	Total	Servicio de subterráneos	Servicio de transporte automotor ¹	
2008	642.478	289.145	353.333	114.370
Enero	45.189	18.458	26.731	8.867
Febrero	42.256	18.972	23.284	8.817
Marzo	49.326	20.469	28.857	9.264
Abril	56.314	24.251	32.063	9.756
Mayo	57.781	26.099	31.682	9.935
Junio	54.319	24.370	29.949	9.260
Julio	57.627	26.885	30.742	9.997
Agosto	55.405	25.791	29.614	9.940
Septiembre	58.047	27.460	30.587	9.930
Octubre	58.335	27.423	30.912	9.520
Noviembre	54.834	24.914	29.920	9.374
Diciembre	53.045	24.053	28.992	9.710
2009	627.063	293.174	333.889	113.544
Enero	49.875	21.812	28.063	8.062
Febrero	48.805	21.816	26.989	8.002
Marzo	53.854	25.230	28.624	9.305
Abril	53.812	25.445	28.367	9.071
Mayo	53.221	25.177	28.044	9.225
Junio	53.569	26.114	27.455	9.188
Julio	46.255	22.381	23.874	8.981
Agosto	53.248	25.553	27.695	9.808
Septiembre	55.563	26.564	28.999	9.814
Octubre	55.671	26.228	29.443	10.274
Noviembre	52.083	23.133	28.950	11.013
Diciembre	51.107	23.721	27.386	10.802
2010	635.246	298.359	336.887	113.988
Enero	40.012	18.400	21.612	8.554
Febrero	41.390	19.063	22.327	8.247
Marzo	55.625	25.439	30.186	9.991
Abril	53.780	24.539	29.241	9.475
Mayo	54.757	24.579	30.178	9.390
Junio	53.949	25.614	28.335	9.329
Julio	53.629	26.057	27.572	9.576
Agosto	56.275	27.318	28.957	9.894
Septiembre	58.416	27.897	30.519	9.884
Octubre	54.106	24.479	29.627	9.608
Noviembre	57.976	27.548	30.428	9.962
Diciembre	56.123	27.426	28.697	10.076
2011				
Enero	43.875	20.263	23.612	8.760
Febrero	43.302	21.047	22.255	8.563
Marzo	55.996	24.128	31.868	9.511
Abril	54.306	25.592	28.714	9.444
Mayo	58.408	27.574	30.834	10.082
Junio	58.114	27.488	30.626	9.603
Julio	57.139	26.820	30.319	9.949

¹ Líneas de colectivo que cumplen la totalidad de su recorrido en la Ciudad de Buenos Aires.

² Se trata del flujo vehicular pasante por los puestos de peaje ubicados en la Ciudad de Buenos Aires.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

[volver al índice](#)

Movimiento interurbano de pasajeros. Servicios de transporte público (colectivos y trenes) y circulación de vehículos particulares. Tasas de variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2008/julio 2011

Período	Cantidad de personas transportadas				Circulación en accesos a la Ciudad ³		
	Total	Líneas de transporte de colectivos		Ferrocarriles	Total	Autos	Colectivos y camiones livianos
		Suburbanas	Suburbanas				
		Grupo 1 ¹	Grupo 2 ²				
2008	-1,8%	-4,5%	9,8%	5,3%	7,7%	7,7%	7,2%
Enero	14,3%	18,5%	18,8%	2,5%	7,7%	8,0%	3,6%
Febrero	5,2%	4,3%	5,8%	7,6%	14,2%	14,2%	14,3%
Marzo	-6,9%	-8,3%	0,5%	-3,7%	12,0%	12,6%	4,9%
Abril	7,1%	5,3%	14,5%	11,7%	11,0%	10,7%	14,6%
Mayo	1,9%	-0,9%	14,7%	9,3%	8,9%	8,8%	9,3%
Junio	-3,2%	-6,2%	14,0%	4,3%	4,9%	5,0%	3,4%
Julio	1,9%	-1,6%	7,6%	11,7%	8,9%	8,9%	9,4%
Agosto	-6,6%	-11,6%	9,8%	7,4%	7,4%	7,4%	7,9%
Septiembre	-8,6%	-13,5%	12,8%	5,1%	6,6%	6,3%	10,3%
Octubre	-6,5%	-11,1%	-1,6%	8,1%	5,9%	5,9%	5,5%
Noviembre	-8,6%	-11,6%	8,2%	-0,9%	2,8%	3,1%	-0,1%
Diciembre	-4,1%	-6,7%	13,7%	1,9%	4,2%	4,1%	6,1%
2009	-2,8%	-3,1%	6,4%	-3,0%	-2,6%	-2,9%	0,2%
Enero	1,1%	-0,2%	13,8%	3,5%	-1,5%	-1,8%	2,3%
Febrero	8,4%	10,5%	21,8%	1,6%	-5,9%	-6,3%	-1,4%
Marzo	5,2%	4,9%	21,2%	4,3%	-3,1%	-3,8%	4,4%
Abril	-4,4%	-5,1%	16,3%	-4,9%	-3,1%	-3,2%	-1,7%
Mayo	-7,7%	-8,5%	2,8%	-6,8%	-3,2%	-3,1%	-4,8%
Junio	-2,3%	-3,1%	1,0%	-0,8%	-3,0%	-3,4%	1,7%
Julio	-16,2%	-17,4%	-3,5%	-14,6%	-6,7%	-6,9%	-3,9%
Agosto	-3,1%	-1,7%	0,7%	-7,3%	-1,5%	-1,3%	-3,7%
Septiembre	-2,4%	-2,3%	-2,9%	-2,8%	-1,6%	-1,8%	-0,1%
Octubre	-1,8%	-2,2%	16,7%	-2,8%	0,0%	-0,1%	0,9%
Noviembre	-2,7%	-3,2%	-2,5%	-1,4%	-1,5%	-1,9%	3,9%
Diciembre	-5,2%	-6,7%	-0,4%	-1,8%	-1,2%	-1,8%	5,4%
2010	-0,1%	0,6%	5,1%	-2,7%	3,7%	3,2%	8,4%
Enero	-19,1%	-21,9%	-18,6%	-10,9%	-0,6%	-1,2%	5,6%
Febrero	-15,1%	-17,0%	-14,6%	-9,5%	3,2%	2,8%	6,7%
Marzo	2,9%	2,6%	6,1%	3,3%	10,8%	10,1%	18,6%
Abril	2,7%	2,5%	5,6%	2,7%	11,3%	10,1%	24,0%
Mayo	3,2%	5,7%	15,9%	-5,4%	1,1%	0,9%	3,6%
Junio	4,1%	5,3%	8,9%	-0,1%	1,8%	1,5%	4,9%
Julio	12,0%	14,0%	16,4%	6,2%	8,2%	8,0%	11,2%
Agosto	5,8%	6,5%	11,7%	3,1%	4,4%	3,8%	11,4%
Septiembre	1,5%	1,4%	8,2%	0,9%	5,2%	4,5%	13,1%
Octubre	-3,6%	-2,2%	4,0%	-8,2%	-1,8%	-1,9%	-1,2%
Noviembre	0,0%	2,0%	9,4%	-7,0%	-1,8%	-1,8%	-1,2%
Diciembre	5,7%	10,3%	7,0%	-6,7%	3,0%	2,8%	5,4%
2011							
Enero	2,9%	9,3%	28,2%	-16,6%	10,4%	10,9%	5,0%
Febrero	-4,0%	1,6%	17,4%	-21,0%	5,7%	6,1%	1,9%
Marzo	-2,9%	4,5%	12,0%	-26,4%	0,2%	0,9%	-6,5%
Abril	-9,9%	-5,8%	-0,1%	-23,2%	1,2%	1,7%	-4,1%
Mayo	-2,5%	0,8%	6,2%	-14,1%	7,6%	7,3%	11,3%
Junio	0,0%	5,6%	13,5%	-18,1%	7,2%	6,9%	10,4%
Julio	0,2%	6,9%	10,5%	-20,2%	5,4%	5,6%	2,5%

¹ Líneas de colectivos que tienen una de las cabeceras en la Ciudad de Buenos Aires y la restante en alguna localidad del conurbano bonaerense.

² Líneas de colectivos que realizan recorridos de media distancia partiendo de la Ciudad de Buenos Aires.

³ Se incluyen la autopista Buenos Aires-La Plata y los accesos Norte, Oeste y Ricchieri.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

[volver al índice](#)

Movimiento interurbano de pasajeros. Servicios de transporte ferroviario y automotor y circulación vehicular por autopistas de acceso a la Ciudad (miles). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2008/julio 2011

Período	Cantidad de pasajeros				Cantidad de vehículos ³		
	Total	Servicio de transporte automotor - grupo 1 ¹	Servicio de transporte automotor - grupo 2 ²	Servicio de ferrocarriles	Total	Automóviles	Colectivos y camiones livianos
2008	1.752.212	1.249.889	54.299	448.024	339.572	311.838	27.735
Enero	141.507	103.432	4.192	33.883	26.567	24.415	2.152
Febrero	125.904	88.267	3.661	33.976	26.050	23.923	2.128
Marzo	141.461	101.930	4.154	35.377	27.792	25.623	2.169
Abril	151.332	109.033	4.435	37.864	27.666	25.377	2.289
Mayo	153.829	110.204	4.709	38.916	28.668	26.300	2.368
Junio	142.008	101.372	4.675	35.961	26.770	24.603	2.168
Julio	147.809	104.586	4.509	38.714	28.630	26.266	2.364
Agosto	145.686	101.948	4.806	38.932	28.985	26.568	2.418
Septiembre	150.337	106.551	4.991	38.795	28.482	26.079	2.404
Octubre	153.297	108.984	4.247	40.066	29.874	27.390	2.485
Noviembre	150.575	107.577	5.004	37.994	29.284	26.894	2.390
Diciembre	148.467	106.005	4.916	37.546	30.804	28.402	2.402
2009	1.702.965	1.210.643	57.754	434.568	330.580	302.786	27.794
Enero	143.082	103.234	4.770	35.078	26.171	23.971	2.201
Febrero	136.497	97.516	4.460	34.521	24.507	22.409	2.098
Marzo	148.831	106.910	5.035	36.886	26.923	24.659	2.264
Abril	144.637	103.451	5.160	36.026	26.822	24.572	2.250
Mayo	141.924	100.831	4.839	36.254	27.749	25.493	2.256
Junio	138.674	98.274	4.720	35.680	25.962	23.759	2.204
Julio	123.801	86.390	4.352	33.059	26.717	24.444	2.272
Agosto	141.157	100.212	4.841	36.104	28.554	26.225	2.328
Septiembre	146.687	104.141	4.844	37.702	28.013	25.613	2.400
Octubre	150.499	106.616	4.958	38.925	29.882	27.375	2.508
Noviembre	146.501	104.154	4.877	37.470	28.858	26.376	2.482
Diciembre	140.675	98.914	4.898	36.863	30.422	27.891	2.531
2010	1.701.372	1.217.812	60.680	422.880	341.528	311.612	29.916
Enero	115.791	80.659	3.885	31.247	26.017	23.693	2.324
Febrero	115.947	80.899	3.808	31.240	25.282	23.042	2.240
Marzo	153.201	109.738	5.344	38.119	29.829	27.144	2.686
Abril	148.507	106.077	5.449	36.981	28.676	26.091	2.585
Mayo	146.508	106.615	5.607	34.286	28.066	25.729	2.337
Junio	144.320	103.530	5.141	35.649	26.432	24.120	2.312
Julio	138.643	98.472	5.066	35.105	28.919	26.391	2.528
Agosto	149.343	106.727	5.408	37.208	29.806	27.213	2.593
Septiembre	148.845	105.559	5.239	38.047	29.471	26.756	2.714
Octubre	145.117	104.219	5.154	35.744	29.345	26.868	2.477
Noviembre	146.458	106.264	5.336	34.858	28.345	25.891	2.454
Diciembre	148.692	109.053	5.243	34.396	31.341	28.674	2.667
2011							
Enero	119.199	88.163	4.981	26.055	28.711	26.272	2.439
Febrero	111.306	82.170	4.469	24.667	26.723	24.442	2.282
Marzo	148.759	114.731	5.987	28.041	29.892	27.381	2.512
Abril	133.801	99.952	5.442	28.407	29.009	26.530	2.479
Mayo	142.915	107.512	5.955	29.448	30.204	27.604	2.600
Junio	144.347	109.310	5.836	29.201	28.345	25.792	2.553
Julio	138.897	105.276	5.599	28.022	30.469	27.878	2.592

¹ Líneas de colectivos que tienen una de las cabeceras en la Ciudad de Buenos Aires y las restantes en alguna localidad del conurbano bonaerense.

² Líneas de colectivos que realizan recorridos de media distancia partiendo de la Ciudad de Buenos Aires.

³ Se incluyen la autopista Buenos Aires-La Plata y los accesos Norte, Oeste y Ricchieri.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

[volver al índice](#)

**Energía eléctrica. Consumo por tipo y variación interanual (%) Ciudad de Buenos Aires.
2006/2011**

Período	Consumo total	Tipo de consumo			
		Residencial	Comercial	Industrial	Otros ¹
en kw					
2006	5.491.748.734	3.712.130.743	1.126.883.352	340.646.506	312.088.133
2007	6.047.453.405	4.143.063.095	1.135.565.520	321.354.207	447.470.583
2008	6.077.971.206	4.132.482.128	1.150.831.491	322.914.979	471.742.608
2009	6.040.948.005	4.070.940.160	1.194.214.362	302.469.461	473.324.023
2010	6.195.105.097	4.167.326.313	1.220.059.433	316.890.579	490.828.772
Enero	972.084.159	331.725.062	398.353.016	105.025.891	136.980.190
Febrero	1.071.753.325	367.420.715	426.584.514	107.591.502	170.156.594
Marzo	1.039.753.616	356.666.539	395.121.903	104.273.185	183.691.988
Abril	996.065.287	322.821.762	399.412.980	108.420.944	165.409.601
Mayo	825.015.381	297.840.472	309.558.946	95.799.837	121.816.126
Junio	974.412.542	343.061.102	347.217.323	101.353.781	182.780.336
Julio	1.004.963.772	391.993.925	341.083.554	103.898.222	167.988.071
Agosto	1.051.024.546	421.485.916	354.466.962	104.501.827	170.569.840
Septiembre	1.006.693.651	399.146.515	342.101.398	106.036.192	159.409.546
Octubre	868.404.922	320.817.686	325.063.645	99.544.749	122.978.842
Noviembre	894.770.775	303.286.728	340.144.369	105.235.903	146.103.776
Diciembre	1.020.316.909	311.059.891	409.484.257	110.253.709	189.519.052
2011	6.040.737.120	2.091.074.056	2.318.919.953	634.053.138	996.689.972
Enero	1.044.214.120	380.702.843	411.054.473	103.694.664	148.762.141
Febrero	1.071.103.915	365.128.644	426.124.478	109.153.598	170.697.195
Marzo	1.066.909.750	352.765.106	412.734.642	109.392.382	192.017.619
Abril	948.178.805	334.656.759	373.911.053	103.541.107	136.069.887
Mayo	911.554.306	316.997.258	335.663.591	102.964.088	155.929.369
Junio	998.776.223	340.823.446	359.431.716	105.307.299	193.213.761
Variaciones interanuales (%)					
2007	10,1	11,6	0,8	-5,7	16,0
2008	0,5	-0,3	1,3	0,5	3,6
2009	-0,6	-1,5	3,8	-6,3	0,7
2010	2,6	2,4	2,2	4,8	5,1
Enero	-8,0	-10,7	-4,7	2,5	-8,6
Febrero	11,2	5,9	9,3	8,1	25,3
Marzo	4,6	9,6	2,4	3,8	1,9
Abril	2,9	2,8	2,6	6,9	2,1
Mayo	-1,7	-2,7	-3,0	1,3	4,0
Junio	3,5	7,0	2,3	1,1	1,2
Julio	0,2	-2,8	1,8	1,7	6,4
Agosto	36,5	68,2	20,2	13,3	18,8
Septiembre	-13,0	-22,5	-7,7	-4,9	4,3
Octubre	-8,1	0,2	-6,0	-2,7	-19,2
Noviembre	2,0	-2,1	1,1	-1,4	7,7
Diciembre	4,8	8,3	3,5	5,8	3,1
2011					
Enero	7,4	14,8	3,2	-1,3	10,7
Febrero	-0,1	-0,6	-0,1	1,5	-0,5
Marzo	2,6	-1,1	4,5	4,9	8,1
Abril	-4,8	3,7	-6,4	-4,5	-12,4
Mayo	10,5	6,4	8,4	7,5	17,8
Junio	2,5	-0,7	3,5	3,9	6,3

¹ Incluye el consumo general, el consumo oficial y el consumo por tracción.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de *Edenor* y *Edesur*.

[volver al índice](#)

Consumo de gas entregado (miles de m³) por tipo de usuario y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2004/2011

Período	Total	Tipo de usuario					
		Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	Entes oficiales
2004	4.468.328	1.201.756	243.024	120.119	2.484.045	371.575	47.809
2005	4.358.780	1.203.914	206.381	113.812	2.413.354	366.174	55.145
2006	4.492.173	1.125.272	194.893	147.782	2.629.972	339.247	55.007
2007	4.559.349	1.302.389	269.287	145.335	2.496.777	300.033	45.528
2008	4.309.399	1.145.188	251.561	132.318	2.453.101	275.994	51.237
2009	4.354.129	1.215.366	205.711	114.564	2.509.474	263.915	45.099
2010	3.712.488	1.205.216	208.628	119.530	1.880.054	251.668	47.392
Enero	381.288	38.306	13.258	8.008	301.262	19.099	1.355
Febrero	341.923	33.772	13.944	8.267	266.095	17.909	1.936
Marzo	340.104	48.523	12.928	9.313	245.352	21.593	2.395
Abril	249.520	72.272	16.014	9.681	128.055	20.638	2.860
Mayo	259.962	110.146	23.819	10.367	90.169	21.040	4.421
Junio	273.503	174.297	22.086	11.196	38.410	21.349	6.165
Julio	289.358	213.554	24.817	11.812	10.602	22.013	6.560
Agosto	310.731	195.111	22.644	10.270	51.957	22.389	8.360
Septiembre	253.278	128.315	18.454	12.241	68.326	21.804	4.138
Octubre	290.734	88.020	16.225	10.021	150.879	21.379	4.210
Noviembre	342.051	54.903	15.806	9.811	237.501	20.768	3.262
Diciembre	380.036	47.997	8.633	8.543	291.446	21.687	1.730
2011							
Enero	348.489	38.598	10.904	8.219	270.486	18.685	1.597
Febrero	337.477	39.740	8.851	7.582	261.355	18.112	1.837
Marzo	326.597	49.333	10.870	8.265	235.360	20.484	2.285
Abril	321.553	65.007	11.847	8.803	213.310	20.139	2.447
Mayo	308.814	136.714	18.236	10.574	118.700	21.256	3.334
Junio	313.291	204.591	22.513	11.284	48.282	20.529	6.092
Variaciones interanuales (%)							
2004	26,1	-2,6	3,6	3,5	57,9	9,2	3,6
2005	-2,5	0,2	-15,1	-5,3	-2,8	-1,5	15,3
2006	3,1	-6,5	-5,6	29,8	9,0	-7,4	-0,3
2007	1,5	15,7	38,2	-1,7	-5,1	-11,6	-17,2
2008	-5,5	-12,1	-6,6	-9,0	-1,7	-8,0	12,5
2009	1,0	6,1	-18,2	-13,4	2,3	-4,4	-12,0
2010	-14,7	-0,8	1,4	4,3	-25,1	-4,6	5,1
Enero	-12,6	2,9	6,4	0,3	-15,6	-5,9	-14,8
Febrero	-11,9	-9,6	18,0	12,5	-14,5	-3,1	0,2
Marzo	-28,5	6,7	-3,2	9,6	-35,9	-4,9	-0,7
Abril	-43,6	24,6	19,6	18,5	-62,2	-4,4	15,7
Mayo	-32,1	-2,0	10,3	4,2	-57,5	-10,3	26,6
Junio	-11,1	-14,9	-0,1	-4,0	-6,5	-4,3	8,7
Julio	-16,2	-5,5	4,3	0,7	-80,6	1,1	-11,6
Agosto	1,0	28,9	-11,0	-4,9	-42,3	-2,9	19,6
Septiembre	-21,0	31,6	-8,8	17,3	-39,9	-4,8	-22,5
Octubre	-17,2	36,9	18,2	4,2	-27,5	-4,8	33,7
Noviembre	14,2	4,2	-1,9	1,1	21,0	-5,0	15,6
Diciembre	28,0	0,1	-26,3	-1,4	43,0	-5,8	-3,9
2011							
Enero	-8,6	0,8	-17,8	2,6	-10,2	-2,2	17,9
Febrero	-1,3	17,7	-36,5	-8,3	-1,8	1,1	-5,1
Marzo	-4,0	1,7	-15,9	-11,3	-4,1	-5,1	-4,6
Abril	28,9	-10,1	-26,0	-9,1	66,6	-2,4	-14,4
Mayo	18,8	24,1	-23,4	2,0	31,6	1,0	-24,6
Junio	14,5	17,4	1,9	0,8	25,7	3,8	-1,2

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ENARGAS.

[volver al índice](#)

Tasa de ocupación de habitaciones¹ por categoría. Hoteles de 1 a 5 estrellas, *aparts*, *boutique* y parahoteleros. (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2005/marzo 2011

Período	Total	Hoteleros					Apart	Boutique	Parahoteleros
		1 estrella	2 estrellas	3 estrellas	4 estrellas	5 estrellas			
2005	67,1	45,8	52,1	65,9	74,9	70,5	66,7	s/d	s/d
Enero	56,2	37,2	42,6	51,4	60,4	65,6	55,6	s/d	s/d
Febrero	64,7	41,1	47,4	57,2	71,3	74,9	68,6	s/d	s/d
Marzo	70,1	49,4	55,4	67,7	78,7	72,2	72,4	s/d	s/d
Abril	66,1	44,7	52,5	63	73,5	70,1	68,4	s/d	s/d
Mayo	60,8	42,6	48,1	60,1	69,9	60,5	60,5	s/d	s/d
Junio	61,6	46,8	54	62,2	73,3	54,6	58,7	s/d	s/d
Julio	68,3	51,5	62	70,5	78,7	58,9	74,2	s/d	s/d
Agosto	67,4	48,9	55,6	68,6	75,7	64,9	70,4	s/d	s/d
Septiembre	73,8	48	52,8	72,7	81,6	80,9	73,1	s/d	s/d
Octubre	73,1	46,2	53	76,7	78,3	80,6	68,2	s/d	s/d
Noviembre	79,9	49,7	57,1	78,8	86,6	91,7	72,6	s/d	s/d
Diciembre	63,3	43,4	44,4	61,8	70,2	71,1	57,3	s/d	s/d
2006	s/d	57,4	54,6	67,5	72,1	70,5	61,7	s/d	s/d
Enero	s/d	46,5	44,8	55,6	60,1	68,9	52,6	s/d	s/d
Febrero	s/d	58,5	50,8	63,8	69,1	78,6	59,8	s/d	s/d
Marzo	s/d	56,9	56,2	68	76,2	81,9	61,9	s/d	s/d
Abril	s/d	54,7	55,2	69,7	71,9	75,3	63,8	s/d	s/d
Mayo	s/d	55,3	52,9	65,7	67,4	67,4	59,2	s/d	s/d
Junio	s/d	54,6	50,5	61,6	67,1	55,1	59,5	s/d	s/d
Julio	s/d	65,7	60,7	71,5	73,3	56,3	64,7	s/d	s/d
Agosto	s/d	58,3	55,4	67,3	71,3	61,2	61,1	s/d	s/d
Septiembre	s/d	62,0	58,4	71,3	76,0	68,5	62,1	s/d	s/d
Octubre	s/d	62,3	58,6	72,7	80,2	72,5	67,1	s/d	s/d
Noviembre	s/d	62,7	61,1	75,6	85,3	89,3	71,0	s/d	s/d
Diciembre	s/d	51,6	50,8	62,1	67,1	71,0	57,9	s/d	s/d
2007	s/d	57,7	66,2	72,7	71,9	61,1	s/d	s/d	s/d
Enero	s/d	48,1	55,5	60,8	67,3	53,2	s/d	s/d	s/d
Febrero	s/d	55,4	59,4	69,8	76,8	58,3	51,3	37,2	37,2
Marzo	s/d	59,4	64,6	72,7	79,2	64,2	52,7	37,4	37,4
Abril	69,0	57,9	66,9	74,9	72,9	62,9	56,2	37,6	37,6
Mayo	62,7	54,8	62,9	66,8	65,5	57,0	38,2	38,6	38,6
Junio	61,6	53,3	62,1	67,1	61,6	59,9	41,5	36,3	36,3
Julio	68,6	66,2	72,5	76,5	60,9	63,1	53,3	44,1	44,1
Agosto	65,7	60,2	67,5	71,0	64,6	60,4	47,1	42,3	42,3
Septiembre	68,5	59,1	71,0	75,1	67,8	62,7	53,9	45,0	45,0
Octubre	74,9	59,4	71,8	80,2	83,6	67,9	67,4	44,6	44,6
Noviembre	79,2	64,8	77,0	86,7	85,5	66,5	76,7	44,5	44,5
Diciembre	67,0	53,9	63,6	70,6	77,4	56,6	61,9	39,8	39,8
2008	60,3	55,8	65,1	70,8	70,9	59,6	55,8	42,9	42,9
Enero	60,3	49,1	58,7	63,2	69,2	52,6	53,1	39,3	39,3
Febrero	65,6	55,0	65,6	68,3	73,5	54,5	64,0	39,6	39,6
Marzo	69,7	57,2	67,7	73,4	79,5	61,0	63,5	39,2	39,2
Abril	68,1	58,5	67,4	70,8	76,6	58,9	55,0	40,7	40,7
Mayo	67,4	54,2	68,2	73,3	72,3	61,2	56,6	42,3	42,3
Junio	61,2	53,7	60,5	66,4	63,2	59,5	46,6	42,1	42,1
Julio	70,7	69,9	71,8	76,8	66,1	66,5	56,3	48,4	48,4
Agosto	66,4	59,9	67,9	72,7	66,8	58,8	52,8	46,3	46,3
Septiembre	67,0	56,9	67,0	73,8	68,8	64,7	53,9	46,4	46,4
Octubre	68,2	58,7	66,5	73,8	73,9	61,4	52,8	45,7	45,7
Noviembre	70,1	54,9	67,9	76,9	77,7	64,3	59,6	43,8	43,8
Diciembre	55,2	41,2	52,4	59,6	63,5	51,3	55,1	40,5	40,5
2009	52,6	39,5	52,5	56,7	58,5	52,3	47,0	35,6	35,6
Enero	47,0	33,3	42,0	51,1	56,4	46,3	47,1	30,0	30,0
Febrero	51,4	36,4	47,7	52,2	65,4	47,5	51,6	35,0	35,0
Marzo	53,5	39,4	51,3	55,3	65,3	50,9	48,2	37,5	37,5
Abril	54,2	42,4	57,6	58,4	57,1	51,4	48,2	38,5	38,5
Mayo	50,3	39,1	54,1	55,6	51,5	48,3	41,5	36,9	36,9
Junio	48,0	35,2	49,0	54,0	50,9	49,4	36,7	35,1	35,1
Julio	34,7	32,6	35,7	35,3	34,4	40,0	27,0	26,5	26,5
Agosto	43,6	39,1	45,0	44,4	44,0	51,1	32,9	31,8	31,8
Septiembre	54,6	41,9	56,3	61,0	56,6	55,0	45,5	40,1	40,1
Octubre	65,5	46,5	64,9	72,2	74,0	62,3	58,1	40,7	40,7
Noviembre	69,8	47,5	69,5	77,5	79,6	66,0	65,2	41,2	41,2
Diciembre	58,6	40,5	57,3	63,0	66,6	59,7	61,5	33,9	33,9
2010	64,7	51,4	63,6	70,3	70,3	63,0	59,3	44,7	44,7
Enero	54,6	41,9	52,5	58,8	59,9	55,5	54,7	33,2	33,2
Febrero	59,1	43,6	55,3	62,5	71,0	56,0	57,7	39,5	39,5
Marzo	60,7	48,5	56,7	63,6	71,3	57,1	58,5	40,2	40,2
Abril	63,9	53,9	62,9	68,4	69,3	60,5	56,9	46,6	46,6
Mayo	59,8	48,8	60,0	64,8	64,9	58,1	47,2	45,4	45,4
Junio	64,2	51,3	63,4	70,2	70,1	61,8	53,8	44,2	44,2
Julio	70,3	61,6	73,4	78,1	66,9	68,1	61,7	50,0	50,0
Agosto	64,3	53,8	65,2	70,8	66,0	60,5	58,3	46,0	46,0
Septiembre	69,9	55,0	69,9	78,7	71,8	70,6	60,0	50,0	50,0
Octubre	72,2	55,9	71,3	78,5	78,5	71,7	66,0	48,0	48,0
Noviembre	75,3	56,3	72,5	83,3	83,6	72,2	71,7	50,6	50,6
Diciembre	62,5	46,1	60,5	66,2	70,2	64,3	64,5	43,1	43,1
2011									
Enero	59,2	40,4	57,4	65,0	67,7	64,4	56,1	33,8	33,8
Febrero	59,5	46,6	54,3	61,7	72,8	59,8	59,3	37,4	37,4
Marzo	65,8	49,6	60,8	68,7	78,1	66,4	64,5	37,0	37,0

¹ Es la relación entre las habitaciones ocupadas y las habitaciones disponibles. Surge de dividir la cantidad de las primeras sobre la cantidad de las segundas.

² Establecimientos hoteleros son aquellos categorizados como hoteles de 1, 2, 3, 4 y 5 estrellas, boutique y apart hoteles, mientras que los establecimientos parahoteleros incluyen hoteles sindicados, hostel, cabañas, bungalows, hospedajes, bed&breakfast, hosterías, residenciales, etc.

Nota: los datos representan la totalidad de los establecimientos para todas las categorías hoteleras. A partir del año 2007, los hoteles correspondientes a la categoría de una y dos estrellas fueron seleccionados en forma conjunta para la muestra, por consecuencia los datos se exponen unificados. También se publican a partir de 2007 los datos correspondientes a hostel, boutique, y resto de parahoteleros (residenciales y sindicados).

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGEyC. EOH

[volver al índice](#)

Tarifa promedio¹ de Hoteles de 1 a 5 estrellas, *aparts*, *boutiques* y establecimientos parahoteleros (pesos corrientes). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2005/diciembre 2010

Período	Categoría							
	1 estrella	2 estrellas	3 estrellas	4 estrellas	5 estrellas	<i>Apart</i>	<i>Boutique</i>	Parahoteleros ²
								<i>Hostel</i> otros/resto
2005	53,5	58,1	88,9	132,3	359,7	127,4	s/d	s/d s/d
Enero	47,2	50,8	81,0	118,8	333,5	126,1	s/d	s/d s/d
Febrero	51,2	52,1	78,8	121,7	347,3	118,7	s/d	s/d s/d
Marzo	50,9	51,8	84,1	128,3	357,7	127,1	s/d	s/d s/d
Abril	51,2	53,0	85,9	126,4	349,3	120,2	s/d	s/d s/d
Mayo	51,7	54,5	83,7	125,2	332,9	124,5	s/d	s/d s/d
Junio	52,8	54,1	84,8	123,0	330,2	122,7	s/d	s/d s/d
Julio	59,1	60,7	90,1	128,8	306,3	133,6	s/d	s/d s/d
Agosto	47,9	60,9	92,7	132,0	339,6	134,7	s/d	s/d s/d
Septiembre	57,9	62,7	92,7	137,1	365,7	120,9	s/d	s/d s/d
Octubre	54,8	64,5	98,0	144,0	401,3	134,0	s/d	s/d s/d
Noviembre	55,4	65,2	98,8	152,8	431,8	136,0	s/d	s/d s/d
Diciembre	61,3	67,3	96,7	149,6	421,2	129,8	s/d	s/d s/d
2006	58,6	77,8	113,1	167,7	458,0	148,8	s/d	s/d s/d
Enero	52,1	75,1	97,2	147,9	397,6	124,2	s/d	s/d s/d
Febrero	54,2	74,8	99,3	154,0	418,8	130,6	s/d	s/d s/d
Marzo	55,1	77,8	106,7	163,3	459,4	142,4	s/d	s/d s/d
Abril	55,1	78,9	113,5	164,4	462,8	140,3	s/d	s/d s/d
Mayo	54,2	77,7	112,6	165,2	432,6	147,3	s/d	s/d s/d
Junio	59,4	74,9	112,4	164,5	428,2	143,4	s/d	s/d s/d
Julio	61,6	79,3	119,7	169,5	421,7	151,5	s/d	s/d s/d
Agosto	60,0	76,8	116,8	174,2	445,2	158,1	s/d	s/d s/d
Septiembre	59,2	80,8	120,6	170,7	452,5	157,1	s/d	s/d s/d
Octubre	62,2	76,8	121,8	173,9	502,4	160,8	s/d	s/d s/d
Noviembre	63,3	80,3	123,3	185,1	540,5	165,5	s/d	s/d s/d
Diciembre	66,2	79,8	122,7	179,4	533,7	164,4	s/d	s/d s/d
2007	82,5	145,5	231,0	544,5	187,5	378,5	s/d	s/d s/d
Enero	72,6	129,9	209,9	507,0	172,9	378,5	s/d	s/d s/d
Febrero	74,3	129,9	212,7	509,7	177,5	378,5	s/d	s/d s/d
Marzo	76,0	137,8	228,8	536,4	182,6	378,5	s/d	s/d s/d
Abril	76,0	137,1	219,3	536,5	182,7	378,5	37,4	59,1
Mayo	77,8	138,3	229,3	504,0	175,7	300,2	34,7	67,5
Junio	77,3	143,7	228,7	500,4	179,7	294,9	37,8	71,2
Julio	85,3	153,2	234,7	497,2	188,7	318,1	39,3	65,1
Agosto	83,9	145,1	233,5	512,5	190,5	313,5	37,9	75,7
Septiembre	85,2	148,2	241,1	556,5	191,4	348,0	38,4	61,4
Octubre	89,9	159,9	250,0	624,7	200,3	347,3	40,6	66,5
Noviembre	93,9	162,8	248,1	619,8	204,3	336,9	37,1	68,4
Diciembre	98,1	159,7	235,7	629,1	203,9	291,5	52,8	70,7
2008	112,5	177,2	248,2	631,8	230,8	378,5	42,0	68,0
Enero	97,2	162,3	230,3	581,9	202,0	344,8	39,0	60,4
Febrero	104,3	161,2	222,2	589,5	205,5	374,7	38,3	66,1
Marzo	103,1	168,5	237,3	645,2	216,7	405,1	37,9	66,2
Abril	103,9	168,2	243,8	622,9	223,4	369,0	39,1	61,5
Mayo	105,5	169,7	254,3	654,4	224,5	374,5	40,3	64,0
Junio	112,4	171,3	243,2	565,7	224,0	340,3	39,8	67,1
Julio	114,7	182,3	248,1	548,0	229,3	358,8	40,6	68,1
Agosto	120,0	185,8	248,3	574,5	225,7	362,3	43,2	66,9
Septiembre	122,0	183,6	253,2	597,3	248,3	390,1	45,4	68,0
Octubre	121,9	192,3	262,4	711,7	249,1	396,5	45,6	68,7
Noviembre	116,7	191,0	267,0	720,8	254,0	406,7	49,5	73,1
Diciembre	127,9	190,3	267,7	769,4	267,2	419,2	45,2	85,3
2009	138,3	188,2	266,6	670,4	233,7	372,8	48,4	87,0
Enero	131,0	195,9	273,1	728,1	240,8	394,5	50,3	82,0
Febrero	130,4	190,6	267,3	690,2	229,6	391,4	53,3	80,5
Marzo	132,4	188,5	268,7	701,2	235,1	394,0	53,2	82,2
Abril	135,5	193,6	266,0	680,7	240,4	382,9	51,5	80,0
Mayo	138,5	187,6	257,4	661,8	234,6	363,4	50,3	91,6
Junio	134,0	187,3	265,4	635,2	221,2	350,7	49,2	82,0
Julio	140,3	181,0	268,5	620,0	216,4	338,2	46,8	79,9
Agosto	141,9	183,5	262,4	601,3	218,1	336,4	44,3	92,3
Septiembre	143,9	188,1	257,5	615,9	235,3	339,7	46,3	87,7
Octubre	143,0	191,1	264,1	738,9	247,4	378,1	44,7	90,4
Noviembre	145,6	185,8	272,6	669,4	238,0	395,0	44,3	99,9
Diciembre	143,3	185,8	275,7	702,5	247,6	409,7	46,6	95,7
2010	152,8	209,0	295,3	690,2	266,2	403,0	63,0	112,3
Enero	142,4	190,7	274,5	649,0	247,9	395,2	52,4	103,1
Febrero	141,2	189,0	270,4	647,6	244,0	381,9	55,7	104,4
Marzo	144,1	197,2	282,9	697,7	248,0	389,6	52,2	108,1
Abril	145,5	202,3	284,3	671,5	259,6	377,7	56,7	112,7
Mayo	148,9	203,5	284,0	654,1	249,0	374,8	56,8	113,1
Junio	152,3	201,2	289,2	655,7	254,9	371,5	56,7	112,9
Julio	157,9	212,2	296,0	689,2	267,7	380,4	82,2	113,6
Agosto	156,5	215,6	299,1	654,7	274,8	398,5	82,1	114,5
Septiembre	159,5	215,3	303,5	660,3	279,1	405,5	59,7	115,3
Octubre	161,7	223,9	315,3	742,4	286,7	436,5	64,4	114,0
Noviembre	163,6	230,1	322,1	738,8	287,2	455,3	65,9	116,2
Diciembre	160,2	226,5	322,7	820,9	295,2	469,5	70,7	119,5
2011								
Enero	156,4	225,3	312,5	749,3	292,9	460,8	65,1	120,5
Febrero	159,9	221,7	310,9	737,7	291,9	443,2	69,1	115,3
Marzo	158,6	236,4	327,7	800,8	300,6	464,8	68,5	118,8

¹ Es el total facturado por alojamiento en el mes de referencia dividido el total de habitaciones vendidas en el mismo mes. El precio está expresado en pesos y no incluye el impuesto al valor agregado.

² Establecimientos hoteleros son aquellos categorizados como hoteles de 1, 2, 3, 4 y 5 estrellas, boutique y apart hoteles, mientras que los establecimientos parahoteleros incluyen hoteles sindicales, hostel, cabañas, bungalows, hospedajes, bed&breakfast.

Nota: los datos representan la totalidad de los establecimientos para todas las categorías hoteleras. A partir del año 2007, los hoteles correspondientes a la categoría de una y dos estrellas fueron seleccionados en forma conjunta para la muestra, por con

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGEyC. EOH

[volver al índice](#)

Cruceiros. Arribos y partidas previstos para la temporada 2010- 2011 (al 25 de noviembre de 2010). Ciudad de Buenos Aires

Buque	Arribos		Partidas		Agencia Marítima	Pasajeros
	Entrada	Procedencia	Salida	Destino		
National G. Explorer	21/10/2010	Lisboa	21/10/2010	P. Valdes	Shipping Services	220
Fram	31/10/2010	Montevideo	01/11/2010	Ushuaia	Shipping Services	475
Veendam	14/11/2010	Punta del Este	14/11/2010	Montevideo	Shipping Services	2050
Silver Whisper	16/11/2010	Montevideo	17/11/2010	Montevideo	Tamic S.A	850
MSC Lirica	22/11/2010	Rio de Janeiro	22/11/2010	Punta del Este	Mediterranean	4000
Le Boreal	23/11/2010	Montevideo	23/11/2010	Montevideo	A.M. Delfino	200
MSC Lirica	26/11/2010	Montevideo	26/11/2010	Isla Grande	Mediterranean	4000
MSC Lirica	04/12/2010	Punta del Este	04/12/2010	Punta del Este	Mediterranean	4000
MSC Musica	07/12/2010	Rio de Janeiro	08/12/2010	Punta del Este	Mediterranean	3000
Veendam	08/12/2010	Montevideo	08/12/2010	Montevideo	Shipping Services	2050
MSC Lirica	08/12/2010	Montevideo	08/12/2010	Punta del Este	Mediterranean	4000
Grand Celebration	09/12/2010	Montevideo	09/12/2010	Montevideo	Shipping Services	1600
MSC Lirica	11/12/2010	Montevideo	11/12/2010	Isla Grande	Mediterranean	4000
Grand Celebration	12/12/2010	Montevideo	12/12/2010	Montevideo	Shipping Services	1600
Aidacara	13/12/2010	Punta del Este	14/12/2010	Montevideo	Shipping Services	1100
The World	14/12/2010	Montevideo	16/12/2010	Punta del Este	Marage	190
Silver Whisper	19/12/2010	Montevideo	19/12/2010	Montevideo	Tamic S.A	850
MSC Lirica	19/12/2010	Punta del Este	19/12/2010	Isla Grande	Mediterranean	4000
Grand Celebration	19/12/2010	Montevideo	19/12/2010	Montevideo	Shipping Services	1600
MSC Armonia	21/12/2010	Brasil	22/12/2010	Punta del Este	Mediterranean	1950
Costa Fortuna	21/12/2010	Rio de Janeiro	22/12/2010	Punta del Este	Shipping Services	3900
Costa Victoria	21/12/2010	Rio de Janeiro	22/12/2010	Punta del Este	Shipping Services	4300
Splendour of the Seas	22/12/2010	Santos	23/12/2010	Montevideo	Navjet	1804
MSC Opera	22/12/2010	Punta del Este	23/12/2010	Ihabela	Mediterranean	1950
Grand Mistral	23/12/2010	Montevideo	24/12/2010	Punta del Este	Shipping Services	1700
MSC Lirica	27/12/2010	Punta del Este	27/12/2010	Rio de Janeiro	Mediterranean	4000
Grand Celebration	27/12/2010	Montevideo	27/12/2010	Montevideo	Shipping Services	1600
Splendour of the Seas	28/12/2010	Santos	29/12/2010	Montevideo	Navjet	1804
Aidacara	28/12/2010	Montevideo	29/12/2010	Montevideo	Shipping Services	1100
MSC Opera	29/12/2010	Santos	30/12/2010	Punta del Este	Mediterranean	1950
Costa Victoria	30/12/2010	Rio de Janeiro	30/12/2010	Punta del Este	Shipping Services	4300
MSC Armonia	30/12/2010	Brasil	31/12/2010	Punta del Este	Mediterranean	1950
Costa Fortuna	30/12/2010	Rio de Janeiro	31/12/2010	Punta del Este	Shipping Services	3900
Insignia	01/01/2011	Montevideo	03/01/2011	Montevideo	Agunsa Arg.	1000
Celebrity Infinity	02/01/2011	Montevideo	03/01/2011	Montevideo	Navjet	2000
Aidacara	02/01/2011	s/d	02/01/2011	Puerto Madryn	Shipping Services	1100
MSC Lirica	05/01/2011	Punta del Este	05/01/2011	Isla Grande	Mediterranean	4000
Splendour of the Seas	05/01/2011	Santos	06/01/2011	Montevideo	Navjet	1804
Grand Celebration	05/01/2011	Montevideo	05/01/2011	Montevideo	Shipping Services	1600
MSC Opera	06/01/2011	Santos	07/01/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
Veendam	06/01/2011	Rio de Janeiro	06/01/2011	Montevideo	Shipping Services	2050
Empress	06/01/2011	Santos	06/01/2011	Santos	A.M. Delfino	2100
Costa Victoria	07/01/2011	Rio de Janeiro	07/01/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
Grand Mistral	07/01/2011	Montevideo	08/01/2011	Punta del Este	Shipping Services	1700
Star Princess	09/01/2011	Montevideo	09/01/2011	Islas Malvinas	Shipping Services	3000
Costa Fortuna	09/01/2011	Rio de Janeiro	10/01/2011	Punta del Este	Shipping Services	3900
Albatros	10/01/2011	Rio Grande	11/01/2011	Punta del Este	Tamic S.A	1650
Splendour of the Seas	12/01/2011	Santos	13/01/2011	Montevideo	Navjet	1804
MSC Musica	11/01/2011	Rio de Janeiro	12/01/2011	Punta del Este	Mediterranean	3000
MSC Opera	14/01/2011	Santos	15/01/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
MSC Lirica	14/01/2011	Punta del Este	14/01/2011	Isla Grande	Mediterranean	4000
Grand Celebration	14/01/2011	Montevideo	14/01/2011	Montevideo	Shipping Services	1600
Aidacara	16/01/2011	Montevideo	16/01/2011	Montevideo	Shipping Services	1100
Costa Victoria	16/01/2011	Rio de Janeiro	16/01/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
Columbus	16/01/2011	Namibia	16/01/2011	Puerto Madryn	Ultramar Argentina	
Costa Fortuna	18/01/2011	Rio de Janeiro	19/01/2011	Punta del Este	Shipping Services	3900
Splendour of the Seas	19/01/2011	Santos	20/01/2011	Montevideo	Navjet	1804
Insignia	19/01/2011	Montevideo	19/01/2011	Montevideo	Agunsa Arg.	1200
Silver Whisper	20/01/2011	Montevideo	20/01/2011	Montevideo	Tamic S.A	850
Empress	20/01/2011	Montevideo	20/01/2011	Santos	A.M. Delfino	2100
MSC Opera	22/01/2011	Santos	23/01/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
Grand Mistral	22/01/2011	Montevideo	23/01/2011	Punta del Este	Shipping Services	1700
MSC Lirica	23/01/2011	Punta del Este	23/01/2011	Isla Grande	Mediterranean	4000
Grand Celebration	23/01/2011	Montevideo	23/01/2011	Montevideo	Shipping Services	1600
Costa Victoria	25/01/2011	Rio de Janeiro	25/01/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
Splendour of the Seas	25/01/2011	Santos	26/01/2011	Montevideo	Navjet	1804
Aurora	26/01/2011	Montevideo	27/01/2011	Islas Malvinas	A.M. Delfino	1800
MSC Musica	26/01/2011	Punta del Este	27/01/2011	Rio de Janeiro	Mediterranean	3000
Costa Fortuna	27/01/2011	Rio de Janeiro	28/01/2011	Punta del Este	Shipping Services	3900
Black Watch	27/01/2011	Montevideo	29/01/2011	Puerto Madryn	J.E. Turner	800
Empress	27/01/2011	Montevideo	27/01/2011	Santos	A.M. Delfino	2100
Celebrity Infinity	29/01/2011	Montevideo	30/01/2011	Islas Malvinas	Navjet	2000
Discovery	31/01/2011	Montevideo	01/02/2011	Ushuaia	Agunsa Arg.	820
Grand Celebration	31/01/2011	Montevideo	31/01/2011	Montevideo	Shipping Services	1600
MSC Lirica	01/02/2011	Punta del Este	01/02/2011	Isla Grande	Mediterranean	4000
MSC Opera	02/02/2011	Santos	03/02/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
Splendour of the Seas	02/02/2011	Santos	03/02/2011	Montevideo	Navjet	1804
Costa Victoria	03/02/2011	Rio de Janeiro	03/02/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
Empress	03/02/2011	Montevideo	03/02/2011	Santos	A.M. Delfino	2100
Veendam	04/02/2011	Montevideo	04/02/2011	Punta del Este	Shipping Services	2050
Star Princess	05/02/2011	Montevideo	05/02/2011	Montevideo	Shipping Services	3000
Costa Fortuna	05/02/2011	Rio de Janeiro	06/02/2011	Punta del Este	Shipping Services	3900
Prinsendam	06/02/2011	Montevideo	07/02/2011	Montevideo	Shipping Services	2100
Grand Mistral	06/02/2011	Montevideo	07/02/2011	Punta del Este	Shipping Services	1700
Aidacara	07/02/2011	Punta del Este	08/02/2011	Montevideo	Shipping Services	1100
Crystal Symphony	07/02/2011	Ushuaia	08/02/2011	Montevideo	Multimar S.A	900
Splendour of the Seas	08/02/2011	Santos	09/02/2011	Montevideo	Navjet	1804
MSC Musica	08/02/2011	Rio de Janeiro	09/02/2011	Punta del Este	Mediterranean	3000
Grand Celebration	09/02/2011	Montevideo	09/02/2011	Montevideo	Shipping Services	1600
Seabourn Odyssey	10/02/2011	Puerto Madryn	11/02/2011	Montevideo	Shipping Services	300
MSC Opera	10/02/2011	Santos	11/02/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
MSC Lirica	10/02/2011	Punta del Este	10/02/2011	Isla Grande	Mediterranean	4000
Costa Victoria	12/02/2011	Rio de Janeiro	12/02/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
Celebrity Infinity	13/02/2011	Montevideo	13/02/2011	Islas Malvinas	Navjet	2000
Star Princess	13/02/2011	Montevideo	13/02/2011	Montevideo	Shipping Services	3000
Costa Fortuna	14/02/2011	Rio de Janeiro	15/02/2011	Punta del Este	Shipping Services	3900
Empress	17/02/2011	Montevideo	17/02/2011	Santos	A.M. Delfino	2100
MSC Opera	18/02/2011	Santos	19/02/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
Seven Seas Mariner	18/02/2011	Puerto Madryn	20/02/2011	Montevideo	Agunsa Arg.	920
Grand Celebration	18/02/2011	Montevideo	18/02/2011	Montevideo	Shipping Services	1600
MSC Lirica	19/02/2011	Punta del Este	19/02/2011	Isla Grande	Mediterranean	4000
Insignia	19/02/2011	Montevideo	20/02/2011	Montevideo	Agunsa Arg.	1020
Costa Victoria	20/02/2011	Rio de Janeiro	20/02/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
Grand Mistral	21/02/2011	Montevideo	22/02/2011	Punta del Este	Shipping Services	1700
Costa Fortuna	23/02/2011	Rio de Janeiro	24/02/2011	Punta del Este	Shipping Services	3900
MSC Musica	23/02/2011	Punta del Este	24/02/2011	Rio de Janeiro	Mediterranean	3000
MSC Opera	26/02/2011	Santos	27/02/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
Grand Celebration	26/02/2011	Montevideo	26/02/2011	Montevideo	Shipping Services	1600
Celebrity Infinity	27/02/2011	Montevideo	28/02/2011	Montevideo	Navjet	2000
Costa Victoria	28/02/2011	Rio de Janeiro	28/02/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
MSC Lirica	28/02/2011	Punta del Este	28/02/2011	Isla Grande	Mediterranean	4000
Veendam	28/02/2011	Punta del Este	01/03/2011	Montevideo	Shipping Services	2050
Empress	03/03/2011	Montevideo	03/03/2011	Santos	A.M. Delfino	2100
Costa Fortuna	04/03/2011	Rio de Janeiro	05/03/2011	Punta del Este	Shipping Services	3900
Star Princess	05/03/2011	Montevideo	05/03/2011	Montevideo	Shipping Services	3000
MSC Opera	06/03/2011	Santos	07/03/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
Costa Victoria	07/03/2011	Rio de Janeiro	07/03/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
MSC Armonia	07/03/2011	Brasil	08/03/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
Splendour of the Seas	08/03/2011	Santos	08/03/2011	Montevideo	Navjet	1804
Grand Mistral	08/03/2011	Montevideo	09/03/2011	Punta del Este	Shipping Services	1700
MSC Lirica	09/03/2011	Punta del Este	09/03/2011	Punta del Este	Mediterranean	4000
Costa Victoria	10/03/2011	Rio de Janeiro	10/03/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
Empress	10/03/2011	Montevideo	10/03/2011	Santos	A.M. Delfino	2100
Veendam	11/03/2011	Montevideo	12/03/2011	Punta del Este	Shipping Services	2850
MSC Lirica	12/03/2011	Montevideo	12/03/2011	Rio de Janeiro	Mediterranean	4000
Costa Fortuna	13/03/2011	Rio de Janeiro	14/03/2011	Punta del Este	Shipping Services	3900
Insignia	14/03/2011	Montevideo	14/03/2011	Montevideo	Agunsa Arg.	1200
MSC opera	15/03/2011	Rio de Janeiro	16/03/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
Fram	15/03/2011	s/d	15/03/2011	s/d	Shipping Services	475
Costa Victoria	17/03/2011	Rio de Janeiro	17/03/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
Costa Victoria	20/03/2011	Rio de Janeiro	20/03/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
MSC Opera	24/03/2011	Rio de Janeiro	25/03/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
Costa Victoria	27/03/2011	Rio de Janeiro	27/03/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
Costa Victoria	30/03/2011	Rio de Janeiro	30/03/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
MSC Opera	02/04/2011	Rio de Janeiro	03/04/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de AGP, Puerto de Buenos Aires.

[volver al índice](#)

Libros. Fichas registradas en el ISBN por el NEC, y variación interanual. Argentina y Ciudad de Buenos Aires. Años 2008/2011

Período	Total del NEC			NEC Ciudad de Buenos Aires			Participación de la Ciudad de Buenos Aires en el total del NEC	
	Cantidad			Cantidad			%	
	Títulos	Ejemplares	Tirada media	Títulos	Ejemplares	Tirada media	Títulos	Ejemplares
2008	12.313	41.466.102	3.368	9.872	36.451.862	3.692	80,2	87,9
Enero	930	2.801.514	3.012	706	2.216.759	3.140	75,9	79,1
Febrero	881	2.810.220	3.190	743	2.514.500	3.384	84,3	89,5
Marzo	1.141	3.973.160	3.482	915	3.304.740	3.612	80,2	83,2
Abril	1.265	4.284.164	3.387	1.039	4.038.564	3.887	82,1	94,3
Mayo	1.021	3.996.614	3.914	861	3.637.014	4.224	84,3	91,0
Junio	863	2.411.688	2.795	718	2.287.238	3.186	83,2	94,8
Julio	1.073	3.639.085	3.392	827	3.365.945	4.070	77,1	92,5
Agosto	1.058	4.267.987	4.034	852	3.933.738	4.617	80,5	92,2
Septiembre	993	3.200.752	3.223	824	2.929.433	3.555	83,0	91,5
Octubre	1.058	3.601.921	3.404	814	2.944.478	3.617	76,9	81,7
Noviembre	1.012	3.783.155	3.738	770	3.151.971	4.093	76,1	83,3
Diciembre	1.018	2.695.842	2.648	803	2.127.482	2.649	78,9	78,9
2009	11.684	41.325.266	3.537	9.367	35.729.246	3.814	80,2	86,5
Enero	936	3.325.969	3.553	751	2.629.419	3.501	80,2	79,1
Febrero	833	3.742.162	4.492	680	3.522.562	5.180	81,6	94,1
Marzo	1.100	4.147.827	3.771	904	3.718.517	4.113	82,2	89,6
Abril	1.200	3.484.539	2.904	963	3.140.389	3.261	80,3	90,1
Mayo	883	3.577.976	4.052	729	3.229.636	4.430	82,6	90,3
Junio	955	2.711.025	2.839	788	2.418.280	3.069	82,5	89,2
Julio	940	2.448.331	2.605	755	2.137.991	2.832	80,3	87,3
Agosto	821	2.344.650	2.856	672	1.993.700	2.967	81,9	85,0
Septiembre	826	3.539.615	4.285	674	3.394.275	5.036	81,6	95,9
Octubre	1.150	4.256.727	3.702	892	3.347.897	3.753	77,6	78,6
Noviembre	1.055	4.223.663	4.003	816	3.351.693	4.107	77,3	79,4
Diciembre	985	3.522.782	3.576	743	2.844.887	3.829	75,4	80,8
2010	11.858	39.318.463	3.316	9.413	35.077.353	3.726	79,4	89,2
Enero	1.005	3.678.394	3.660	855	3.305.084	3.866	85,1	89,9
Febrero	835	3.285.783	3.935	685	2.790.733	4.074	82,0	84,9
Marzo	1.037	3.325.165	3.207	802	3.058.229	3.813	77,3	92,0
Abril	1.258	3.945.126	3.136	955	3.161.476	3.310	75,9	80,1
Mayo	1.003	3.303.004	3.293	817	3.141.989	3.846	81,5	95,1
Junio	885	3.275.470	3.701	718	3.077.720	4.287	81,1	94,0
Julio	997	2.401.645	2.409	800	2.270.625	2.838	80,2	94,5
Agosto	912	2.308.009	2.531	726	2.081.379	2.867	79,6	90,2
Septiembre	858	3.475.191	4.050	626	3.196.657	5.106	73,0	92,0
Octubre	1.060	3.300.495	3.114	837	2.936.175	3.508	79,0	89,0
Noviembre	1.098	4.229.518	3.852	875	3.745.388	4.280	79,7	88,6
Diciembre	910	2.790.663	3.067	717	2.311.898	3.224	78,8	82,8
2011	7.569	21.769.614	2.876	6.494	19.827.947	3.053	85,8	91,1
Enero	1.344	4.653.759	3.463	1.215	4.315.649	3.552	90,4	92,7
Febrero	923	2.870.256	3.110	814	2.787.901	3.425	88,2	97,1
Marzo	1.495	5.089.634	3.404	1.272	4.358.361	3.426	85,1	85,6
Abril	1.504	3.262.825	2.169	1.243	2.921.844	2.351	82,6	89,5
Mayo	1.109	2.983.385	2.690	920	2.686.537	2.920	83,0	90,0
Junio	1.194	2.909.755	2.437	1.030	2.757.655	2.677	86,3	94,8
Variación interanual (%)								
2009	-5,1	-0,3	5,0	-5,1	-2,0	3,3	0,0	-1,6
Enero	0,6	18,7	18,0	6,4	18,6	11,5	5,7	-0,1
Febrero	-5,4	33,2	40,8	-8,5	40,1	53,1	-3,2	5,2
Marzo	-3,6	4,4	8,3	-1,2	12,5	13,9	2,5	7,8
Abril	-5,1	-18,7	-14,3	-7,3	-22,2	-16,1	-2,3	-4,4
Mayo	-13,5	-10,5	3,5	-15,3	-11,2	4,9	-2,1	-0,8
Junio	10,7	12,4	1,6	9,7	5,7	-3,7	-0,8	-5,9
Julio	-12,4	-32,7	-23,2	-8,7	-36,5	-30,4	4,2	-5,6
Agosto	-22,4	-45,1	-29,2	-21,1	-49,3	-35,7	1,6	-7,7
Septiembre	-16,8	10,6	32,9	-18,2	15,9	41,7	-1,7	4,8
Octubre	8,7	18,2	8,7	9,6	13,7	3,8	0,8	-3,8
Noviembre	4,2	11,6	7,1	6,0	6,3	0,3	1,7	-4,8
Diciembre	-3,2	30,7	35,1	-7,5	33,7	44,5	-4,4	2,3
2010	1,5	-4,9	-6,3	0,5	-1,8	-2,3	-1,0	3,2
Enero	7,4	10,6	3,0	13,8	25,7	10,4	6,0	13,7
Febrero	0,2	-12,2	-12,4	0,7	-20,8	-21,4	0,5	-9,8
Marzo	-5,7	-19,8	-15,0	-11,3	-17,8	-7,3	-5,9	2,6
Abril	4,8	13,2	8,0	-0,8	0,7	1,5	-5,4	-11,1
Mayo	13,6	-7,7	-18,7	12,1	-2,7	-13,2	-1,3	5,4
Junio	-7,3	20,8	30,4	-8,9	27,3	39,7	-1,7	5,3
Julio	6,1	-1,9	-7,5	6,0	6,2	0,2	-0,1	8,3
Agosto	11,1	-1,6	-11,4	8,0	4,4	-3,4	-2,7	6,1
Septiembre	3,9	-1,8	-5,5	-7,1	-5,8	1,4	-10,6	-4,1
Octubre	-7,8	-22,5	-15,9	-6,2	-12,3	-6,5	1,8	13,1
Noviembre	4,1	0,1	-3,8	7,2	11,7	4,2	3,0	11,6
Diciembre	-7,6	-20,8	-14,3	-3,5	-18,7	-15,8	4,5	2,6
2011	25,7	4,6	-16,8	34,4	7,0	-20,4	6,9	2,3
Enero	33,7	26,5	-5,4	42,1	30,6	-8,1	6,3	3,2
Febrero	10,5	-12,6	-21,0	18,8	-0,1	-15,9	7,5	14,4
Marzo	44,2	53,1	6,2	58,6	42,5	-10,1	10,0	-6,9
Abril	19,6	-17,3	-30,8	30,2	-7,6	-29,0	8,9	11,7
Mayo	10,6	-9,7	-18,3	12,6	-14,5	-24,1	1,8	-5,3
Junio	34,9	-11,2	-34,2	43,5	-10,4	-37,5	6,3	0,9

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos de Cámara Argentina del Libro (CAL).

[volver al índice](#)

Libros. Fichas registradas en el ISBN, y variación interanual. Argentina y Ciudad de Buenos Aires. Años 2001/2011

Período	Total del registro			Ciudad de Buenos Aires			Participación de la Ciudad de Buenos Aires en el total del ISBN %	
	Cantidad			Cantidad			Títulos	Ejemplares
	Títulos	Ejemplares	Tirada media	Títulos	Ejemplares	Tirada media		
2001	13.428	59.008.384	4.394					
2002	10.302	33.739.568	3.275					
2003	14.356	38.096.586	2.654					
2004	18.779	55.911.733	2.977					
2005	21.319	75.048.601	3.520					
2006	24.014	91.213.419	3.798					
2007	23.489	82.662.484	3.519	16.093	65.665.106	4.080	68,5	79,4
2008	22.904	97.091.469	4.239	15.393	81.782.973	5.313	67,2	84,2
2009	22.599	87.964.328	3.892	14.508	61.473.574	4.237	64,2	69,9
Enero	1.440	4.666.477	3.241	1.022	3.824.820	3.742	71,0	82,0
Febrero	1.419	7.069.664	4.982	973	6.188.247	6.360	68,6	87,5
Marzo	2.090	7.077.084	3.386	1.362	6.027.903	4.426	65,2	85,2
Abril	2.328	7.683.889	3.301	1.501	6.599.323	4.397	64,5	85,9
Mayo	1.832	6.502.164	3.549	1.164	5.341.358	4.589	63,5	82,1
Junio	1.917	4.661.952	2.432	1.237	3.791.780	3.065	64,5	81,3
Julio	1.844	4.707.137	2.553	1.173	4.024.421	3.431	63,6	85,5
Agosto	1.718	7.535.643	4.386	1.104	3.914.314	3.546	64,3	51,9
Septiembre	1.683	16.937.558	10.064	1.023	5.504.286	5.381	60,8	32,5
Octubre	2.282	7.647.211	3.351	1.414	5.714.895	4.042	62,0	74,7
Noviembre	2.111	7.017.900	3.324	1.321	5.328.050	4.033	62,6	75,9
Diciembre	1.935	6.457.649	3.337	1.214	5.214.177	4.295	62,7	80,7
2010	26.391	75.706.063	2.869	17.062	56.869.557	3.333	64,7	75,1
Enero	1.831	6.346.089	3.466	1.335	5.283.013	3.957	72,9	83,2
Febrero	1.587	5.208.136	3.282	1.101	4.178.921	3.796	69,4	80,2
Marzo	2.194	5.739.437	2.616	1.387	4.671.778	3.368	63,2	81,4
Abril	2.671	8.222.816	3.079	1.669	5.521.087	3.308	62,5	67,1
Mayo	2.265	5.589.944	2.468	1.442	4.346.454	3.014	63,7	77,8
Junio	1.961	5.882.947	3.000	1.271	4.171.445	3.282	64,8	70,9
Julio	2.115	4.522.911	2.138	1.432	3.703.874	2.587	67,7	81,9
Agosto	2.078	8.974.008	4.319	1.292	4.969.889	3.847	62,2	55,4
Septiembre	2.214	5.989.112	2.705	1.315	4.836.976	3.678	59,4	80,8
Octubre	2.394	6.273.949	2.621	1.496	4.871.638	3.256	62,5	77,6
Noviembre	2.724	6.554.271	2.406	1.838	5.196.014	2.827	67,5	79,3
Diciembre	2.357	6.402.443	2.716	1.484	5.118.468	3.449	63,0	79,9
2011	16.116	75.476.499	4.683	11.693	59.773.930	5.112	72,6	79,2
Enero	2.464	8.810.214	3.576	1.940	7.587.770	3.911	78,7	86,1
Febrero	2.707	9.092.735	3.359	2.250	8.386.209	3.727	83,1	92,2
Marzo	2.823	16.727.587	5.925	1.982	14.893.029	7.514	70,2	89,0
Abril	3.140	16.363.350	5.211	2.129	14.987.090	7.039	67,8	91,6
Mayo	2.478	7.368.569	2.974	1.669	6.246.726	3.743	67,4	84,8
Junio	2.504	17.114.044	6.835	1.723	7.673.106	4.453	68,8	44,8
Variación interanual (%)								
2002	-23,3	-42,8	-25,5					
2003	39,4	12,9	-19,0					
2004	30,8	46,8	12,2					
2005	13,5	34,2	18,2					
2006	12,6	21,5	7,9					
2007	-2,2	-9,4	-7,4					
2008	-2,5	17,5	20,5	-4,3	24,5	30,2	-1,9	6,0
2009	-1,3	-9,4	-8,2	-5,7	-24,8	-20,2	-4,5	-17,0
Enero	2,3	-3,7	-5,8	4,8	1,5	-3,2	2,5	5,3
Febrero	-1,9	30,8	33,3	-8,9	35,3	48,5	-7,2	3,4
Marzo	1,8	-27,1	-28,4	-4,1	-29,4	-26,4	-5,7	-3,2
Abril	-3,4	-18,3	-15,3	-11,0	-19,4	-9,4	-7,8	-1,4
Mayo	-4,6	-31,1	-27,8	-13,6	-37,5	-27,7	-9,4	-9,4
Junio	15,8	-38,3	-46,7	8,3	-44,8	-49,0	-6,4	-10,5
Julio	-3,7	-43,8	-41,7	-5,3	-47,0	-44,1	-1,7	-5,7
Agosto	-13,0	-6,8	7,1	-13,4	-45,2	-36,7	-0,5	-41,2
Septiembre	-14,1	117,9	153,7	-19,8	-17,6	2,7	-6,6	-62,2
Octubre	14,5	-12,3	-23,4	9,6	-10,1	-18,0	-4,3	2,5
Noviembre	4,3	-0,9	-5,0	2,9	-9,0	-11,6	-1,4	-8,2
Diciembre	-9,8	-39,7	-33,2	-12,8	-32,0	-22,0	-3,3	12,8
2010	16,8	-13,9	-26,3	17,6	-7,5	-21,3	0,7	7,5
Enero	27,2	36,0	7,0	30,6	38,1	5,7	2,7	1,6
Febrero	11,8	-26,3	-34,1	13,2	-32,5	-40,3	1,2	-8,3
Marzo	5,0	-18,9	-22,7	1,8	-22,5	-23,9	-3,0	-4,4
Abril	14,7	7,0	-6,7	11,2	-16,3	-24,8	-3,1	-21,8
Mayo	23,6	-14,0	-30,5	23,9	-18,6	-34,3	0,2	-5,3
Junio	2,3	26,2	23,4	2,7	10,0	7,1	0,4	-12,8
Julio	14,7	-3,9	-16,2	22,1	-8,0	-24,6	6,4	-4,2
Agosto	21,0	19,1	-1,5	17,0	27,0	8,5	-3,2	6,6
Septiembre	31,6	-64,6	-73,1	28,5	-12,1	-31,6	-2,3	148,5
Octubre	4,9	-18,0	-21,8	5,8	-14,8	-19,4	0,8	3,9
Noviembre	29,0	-6,6	-27,6	39,1	-2,5	-29,9	7,8	4,4
Diciembre	21,8	-0,9	-18,6	22,2	-1,8	-19,7	0,4	-1,0
2011	28,8	104,0	58,4	42,5	112,2	48,9	10,6	4,0
Enero	34,6	38,8	3,2	45,3	43,6	-1,2	8,0	3,5
Febrero	70,6	74,6	2,4	104,4	100,7	-1,8	19,8	14,9
Marzo	28,7	191,4	126,5	42,9	218,8	123,1	11,1	9,4
Abril	17,6	99,0	69,3	27,6	171,5	112,8	8,5	36,4
Mayo	9,4	31,8	20,5	15,7	43,7	24,2	5,8	9,0
Junio	27,7	190,9	127,8	35,6	83,9	35,7	6,2	-36,8

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos de Cámara Argentina del Libro (CAL).

[volver al índice](#)

Música. Ventas por repertorio. En unidades y porcentajes de participación. Argentina. Años 2005/2010

Período	Local	Español	Inglés y otros	Compilados	Clásico
2005	7.252.384	2.384.199	5.563.551	78.314	445.620
2006	7.843.028	2.370.590	5.597.676	94.419	517.827
2007	7.724.322	2.784.917	6.048.086	70.556	628.818
2008	6.753.469	2.482.157	5.207.892	81.329	614.875
2009	6.097.200	1.800.889	5.182.484	62.521	447.164
2010	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Participación					
2005	46,1%	15,2%	35,4%	0,5%	2,8%
2006	47,8%	14,4%	34,1%	0,6%	3,2%
2007	44,8%	16,1%	35,0%	0,4%	3,6%
2008	44,8%	16,3%	34,3%	0,5%	4,1%
2009	44,9%	13,3%	38,1%	0,5%	3,3%
2010	44,5%	16,5%	34,3%	0,5%	4,2%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de CAPIF.

[volver al índice](#)

Música. Ventas por soporte. En unidades y porcentajes de participación. Argentina. 2005/2010

Período	Unidades				
	Cassette	CD	DVD	Blu-ray	Otros
2005	468.452	14.539.865	661.500		60.168
2006	278.868	15.132.151	995.868		191.160
2007	134.986	15.781.333	1.322.924		17.456
2008	62.894	14.257.587	1.665.205		-
2009	74.240	12.092.076	1.417.137		8.165
2010	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Período	Participación				
	Cassette	CD	DVD	Blu-ray	Otros
2005	3,0%	92,4%	4,2%		0,4%
2006	1,7%	91,2%	6,0%		1,1%
2007	0,8%	91,6%	7,4%		0,2%
2008	0,4%	89,0%	10,6%		0,0%
2009	0,5%	89,0%	10,4%		0,1%
2010	0,0%	88,1%	11,8%	0,1%	0,0%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de CAPIF.

[volver al índice](#)

**Cine. Cantidad de espectadores y
recaudación. Argentina. Años 2005/2010**

Período	Espectadores	Recaudación (en \$)
2005	36.080.142	...
2006	35.774.746	282.284.229
2007	34.306.900	324.958.818
2008	34.609.016	395.192.092
2009	32.866.485	452.851.148
2010	38.245.775	666.729.388

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y
Censos (Ministerio de Hazienda GCBA), sobre la base de
datos de INCAA

[volver al índice](#)

Cine, Salas y espectadores en Shoppings Center: Ciudad de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense. Años 2005/2011

Período	Salas	Espectadores	Variación interanual	
			Espectadores por sala	Espectadores por sala
Ciudad de Buenos Aires				
2005	34	3.050.560	9.536	-7,4%
Enero	34	350.743	10.316	-8,8%
Febrero	34	308.744	9.081	-13,5%
Marzo	34	327.216	9.624	22,3%
Abril	34	294.902	8.674	-17,5%
Mayo	34	258.938	7.616	-25,0%
Junio	34	372.780	10.964	0,8%
Julio	34	599.865	17.643	4,9%
Agosto	34	310.006	9.118	-8,2%
Septiembre	34	280.010	7.647	-10,1%
Octubre	34	269.872	7.937	-16,5%
Noviembre	34	230.876	6.790	-9,2%
Diciembre	34	306.608	9.018	-10,5%
2006	36	3.640.917	8.537	-6,4%
Enero	35	349.161	9.976	-0,5%
Febrero	35	292.205	8.349	-5,4%
Marzo	35	280.962	8.027	-14,1%
Abril	35	430.145	12.280	45,9%
Mayo	35	318.742	9.107	23,1%
Junio	35	249.771	7.136	-33,0%
Julio	35	480.202	13.720	-19,9%
Agosto	35	389.146	11.118	25,5%
Septiembre	35	198.300	5.666	-23,7%
Octubre	35	163.883	4.663	-39,3%
Noviembre	40	237.161	5.929	17,6%
Diciembre	39	251.229	6.442	-18,1%
2007	43	5.556.979	9.021	25,2%
Enero	43	399.398	9.288	14,4%
Febrero	39	540.166	13.850	84,9%
Marzo	39	329.066	8.438	17,1%
Abril	39	394.861	10.125	-8,2%
Mayo	39	318.994	8.179	0,1%
Junio	39	416.306	10.675	66,7%
Julio	42	631.745	15.042	31,6%
Agosto	42	464.591	11.062	19,4%
Septiembre	42	244.161	5.813	23,1%
Octubre	42	198.638	4.729	21,2%
Noviembre	56	332.937	5.945	40,4%
Diciembre	56	286.116	5.109	13,9%
2008	58	5.622.780	8.105	23,4%
Enero	56	503.075	8.983	26,0%
Febrero	58	466.251	8.039	-13,7%
Marzo	58	464.744	8.013	41,2%
Abril	58	412.280	7.108	4,4%
Mayo	58	453.374	7.817	42,1%
Junio	58	467.409	8.059	12,3%
Julio	58	741.353	12.782	17,4%
Agosto	58	727.658	12.549	56,7%
Septiembre	58	391.013	6.742	60,1%
Octubre	58	299.880	5.170	51,0%
Noviembre	58	299.276	5.160	-10,1%
Diciembre	58	396.267	6.832	38,5%
2009	62	5.793.182	7.812	3,0%
Enero	58	456.866	7.811	-8,8%
Febrero	58	480.553	8.285	3,1%
Marzo	58	446.939	7.706	-3,8%
Abril	58	464.383	8.007	12,6%
Mayo	58	472.775	8.151	4,3%
Junio	58	466.346	8.075	0,2%
Julio	68	569.979	8.382	-23,1%
Agosto	68	661.908	9.734	-9,1%
Septiembre	68	560.170	8.238	43,3%
Octubre	68	436.414	6.447	46,2%
Noviembre	68	445.537	6.552	48,9%
Diciembre	52	395.302	6.256	-17,9%
2010	52	6.954.332	11.145	20,0%
Enero	52	700.826	13.477	52,7%
Febrero	52	533.881	10.267	11,1%
Marzo	52	546.024	10.500	22,2%
Abril	52	544.936	10.480	17,3%
Mayo	52	561.941	10.807	18,9%
Junio	52	652.763	10.630	18,0%
Julio	52	1.145.478	22.028	101,0%
Agosto	52	692.256	13.313	4,6%
Septiembre	52	449.132	8.637	-19,8%
Octubre	52	411.411	7.912	-6,2%
Noviembre	52	436.209	8.369	-2,3%
Diciembre	52	380.475	7.317	17,0%
2011	50	3.572.067	11.617	3,8%
Enero	50	667.808	13.356	-4,7%
Febrero	50	553.523	11.070	3,7%
Marzo	50	519.301	10.386	-4,9%
Abril	50	601.368	12.027	10,4%
Mayo	50	636.529	12.731	13,3%
Junio	50	593.538	11.871	7,4%
Conurbano Bonaerense				
2005	113	8.404.397	6.198	-15,5%
Enero	113	726.047	6.425	-16,4%
Febrero	113	671.473	5.942	-13,4%
Marzo	113	586.401	5.189	-7,0%
Abril	113	496.050	4.301	-44,6%
Mayo	113	543.846	4.813	-35,8%
Junio	113	668.999	5.920	-41,2%
Julio	113	1.446.061	12.797	-19,4%
Agosto	113	583.485	5.164	-24,9%
Septiembre	113	557.757	4.936	-1,0%
Octubre	113	521.915	4.619	-18,0%
Noviembre	113	928.929	8.221	121,3%
Diciembre	113	683.434	6.048	10,1%
2006	113	7.242.074	5.673	-13,8%
Enero	113	767.845	6.795	5,8%
Febrero	113	513.861	4.547	-23,5%
Marzo	113	526.030	4.655	-10,3%
Abril	113	882.351	7.808	81,5%
Mayo	113	712.945	6.309	31,1%
Junio	113	593.357	4.950	-16,4%
Julio	113	1.382.266	12.232	-4,4%
Agosto	113	492.764	8.343	-15,5%
Septiembre	113	379.532	3.359	-32,0%
Octubre	113	319.036	2.823	-38,9%
Noviembre	113	340.190	3.011	-63,4%
Diciembre	113	365.897	3.238	-46,5%
2007	113	7.399.683	5.457	2,2%
Enero	113	602.614	5.333	-21,5%
Febrero	113	550.196	4.869	7,1%
Marzo	113	466.792	4.131	-11,3%
Abril	113	563.215	4.984	-36,2%
Mayo	113	601.265	5.321	-15,7%
Junio	113	829.752	7.343	48,3%
Julio	113	1.404.420	12.228	1,6%
Agosto	113	957.467	8.473	94,3%
Septiembre	113	390.265	3.454	2,8%
Octubre	113	324.134	2.868	1,6%
Noviembre	113	327.367	2.897	-3,8%
Diciembre	113	382.196	3.382	4,5%
2008	113	8.553.854	6.308	15,6%
Enero	113	1.174.565	10.394	94,9%
Febrero	113	600.353	5.313	9,1%
Marzo	113	549.755	4.865	17,8%
Abril	113	396.142	3.506	-29,7%
Mayo	113	549.679	4.864	-8,6%
Junio	113	687.462	6.064	-17,1%
Julio	113	1.301.609	11.519	-7,3%
Agosto	113	1.163.915	10.300	21,6%
Septiembre	113	632.448	5.587	62,1%
Octubre	113	431.515	3.819	33,1%
Noviembre	113	400.016	3.540	22,2%
Diciembre	113	666.395	5.897	74,4%
2009	111	6.525.006	4.899	-23,7%
Enero	113	694.954	6.150	-40,8%
Febrero	113	573.839	5.078	-4,4%
Marzo	113	458.605	4.058	-16,6%
Abril	113	505.592	4.474	27,6%
Mayo	113	518.932	4.592	-5,6%
Junio	113	567.974	5.026	-17,4%
Julio	109	665.600	6.106	-48,9%
Agosto	109	630.576	5.795	-43,8%
Septiembre	109	556.076	5.102	-12,1%
Octubre	109	428.714	3.906	-1,3%
Noviembre	109	457.938	4.201	14,5%
Diciembre	109	469.206	4.305	-29,6%
2010	110	8.688.826	6.583	33,1%
Enero	109	790.466	7.252	13,7%
Febrero	109	625.918	5.742	9,1%
Marzo	109	542.384	4.978	18,3%
Abril	109	518.874	4.760	2,6%
Mayo	109	657.435	6.032	26,7%
Junio	109	682.759	6.264	20,2%
Julio	109	1.598.562	14.666	140,2%
Agosto	109	1.167.367	10.710	85,1%
Septiembre	109	576.274	5.305	4,0%
Octubre	109	452.833	4.154	6,4%
Noviembre	117	599.830	5.127	31,0%
Diciembre	117	468.894	4.008	-0,1%
2011	117	4.799.045	6.797	25,7%
Enero	117	941.221	8.045	19,1%
Febrero	117	736.629	6.286	17,7%
Marzo	117	652.863	5.580	20,3%
Abril	117	777.173	6.643	49,8%
Mayo	117	883.613	7.424	32,1%
Junio	117	822.546	7.030	20,5%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

[volver al índice](#)

Cine. Películas estrenadas comercialmente, por origen. Argentina. Años 2003/2011

	Argentina*	Estados Unidos	Europa	Latino américa	Otros	Total
2003	52	99	57	7	11	226
Enero	1	12	5	1	0	19
Febrero	1	6	5	1	0	13
Marzo	0	8	2	1	0	11
Abril	2	10	4	0	1	17
Mayo	2	6	7	1	4	20
Junio	8	8	4	0	0	20
Julio	2	6	5	1	1	15
Agosto	4	9	4	2	0	19
Septiembre	8	6	9	0	0	23
Octubre	11	10	7	0	3	31
Noviembre	6	9	3	0	2	20
Diciembre	7	9	2	0	0	18
2004	58	106	46	10	11	231
Enero	2	13	2	0	2	19
Febrero	2	9	4	0	0	15
Marzo	6	6	3	1	0	16
Abril	5	14	6	0	0	25
Mayo	5	7	0	2	2	16
Junio	5	6	1	1	0	13
Julio	5	10	3	0	1	19
Agosto	7	10	4	2	0	23
Septiembre	8	6	7	1	4	26
Octubre	6	10	4	0	1	21
Noviembre	4	8	5	3	0	20
Diciembre	3	7	7	0	1	18
2005	42	101	35	5	16	199
Enero	2	10	4	0	1	17
Febrero	2	11	1	0	0	14
Marzo	4	12	3	2	1	22
Abril	3	10	2	0	2	17
Mayo	4	7	5	0	1	17
Junio	5	7	2	0	1	15
Julio	4	7	3	0	3	17
Agosto	7	5	4	0	2	18
Septiembre	6	10	3	2	2	23
Octubre	2	9	3	0	1	15
Noviembre	3	8	2	0	1	14
Diciembre	0	5	3	1	1	10
2006	57	108	57	7	16	245
Enero	3	12	5	1	0	21
Febrero	3	12	4	0	2	21
Marzo	4	8	7	0	2	21
Abril	3	15	2	0	0	20
Mayo	1	8	5	0	1	15
Junio	5	6	7	0	3	21
Julio	3	5	4	0	2	14
Agosto	9	14	4	0	1	28
Septiembre	9	7	5	2	0	23
Octubre	7	10	6	0	2	25
Noviembre	7	8	6	2	2	25
Diciembre	3	3	2	2	1	11
2007	71	111	62	6	14	264
Enero	3	12	4	2	2	23
Febrero	4	14	4	1	1	24
Marzo	3	11	7	1	2	24
Abril	5	10	5	1	0	21
Mayo	7	7	6	0	3	23
Junio	5	5	7	0	2	20
Julio	5	4	5	0	1	15
Agosto	6	12	6	0	0	24
Septiembre	6	8	7	0	0	21
Octubre	11	8	5	0	0	24
Noviembre	11	14	5	0	1	31
Diciembre	4	6	1	1	2	14
2008	66	129	63	3	19	280
Enero	5	17	3	0	0	25
Febrero	2	17	2	0	2	23
Marzo	4	9	8	0	0	21
Abril	4	12	5	2	1	24
Mayo	10	7	5	0	3	25
Junio	6	9	2	0	1	18
Julio	8	10	4	0	2	24
Agosto	6	8	9	1	3	27
Septiembre	8	9	9	0	1	27
Octubre	6	14	5	0	3	28
Noviembre	6	8	7	0	2	23
Diciembre	1	9	4	0	1	15
2009	74	120	83	2	9	288
Enero	1	13	6	2	1	23
Febrero	0	14	4	0	0	18
Marzo	7	12	4	0	0	23
Abril	7	11	13	0	0	31
Mayo	6	9	4	0	0	19
Junio	6	9	5	0	1	21
Julio	2	7	11	0	3	23
Agosto	7	11	4	0	1	23
Septiembre	8	12	6	0	0	26
Octubre	14	7	11	0	2	34
Noviembre	9	10	4	0	1	24
Diciembre	7	5	11	0	0	23
2010	81	144	75	5	10	315
Enero	3	17	4	1	2	27
Febrero	4	13	3	1	0	21
Marzo	5	15	3	0	2	25
Abril	7	16	7	0	0	30
Mayo	7	10	7	1	0	25
Junio	4	13	4	0	1	22
Julio	6	12	7	0	0	25
Agosto	5	9	7	0	2	23
Septiembre	14	11	8	1	1	35
Octubre	12	9	9	0	2	32
Noviembre	9	6	8	0	0	23
Diciembre	5	13	8	1	0	27
2011	57	100	42	7	7	213
Enero	6	17	4	1	0	28
Febrero	2	16	3	1	2	24
Marzo	11	14	8	1	1	35
Abril	8	9	4	2	1	24
Mayo	9	9	7	0	0	25
Junio	6	15	7	1	0	29
Julio	5	10	5	1	1	22
Agosto	10	10	4	0	2	26

*Incluye películas en co-producción con otros países

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), relevamiento propio.

[volver al índice](#)

Publicidad. Películas comerciales. Argentina. Enero 2003/diciembre 2010

	Comerciales			Puestos de trabajo técnicos	Técnicos ocupados	Días de rodaje promedio
	Nacionales	Extranjeros	Total			
2003	433	335	768	13.950	1.600	2,19
Enero	25	21	46	697	466	2,36
Febrero	23	43	66	1.071	666	2,94
Marzo	53	52	105	1.638	867	2,31
Abril	29	45	74	947	595	2,2
Mayo	46	25	71	1.192	704	1,68
Junio	44	29	73	1.069	643	1,91
Julio	30	18	48	1.033	650	2,15
Agosto	35	13	48	975	609	1,85
Septiembre	33	20	53	1.160	700	2,32
Octubre	48	22	70	1.544	854	2,12
Noviembre	42	26	68	1.537	832	2,06
Diciembre	25	21	46	1.087	743	2,32
2004	466	330	796	17.918	2.854	2,11
Enero	16	34	50	1.174	741	2,50
Febrero	24	31	55	1.331	890	2,54
Marzo	39	37	76	1.830	1.027	2,32
Abril	35	29	64	1.504	924	2,25
Mayo	56	23	79	1.737	935	2,06
Junio	48	18	66	1.310	831	1,74
Julio	31	26	57	1.300	745	2,09
Agosto	44	19	63	1.335	788	1,90
Septiembre	55	16	71	1.426	886	1,72
Octubre	47	32	79	1.787	1.032	2,04
Noviembre	41	31	72	1.731	1035	2,11
Diciembre	30	34	64	1.453	924	2,08
2005	534	450	984	23.599	3.539	2,31
Enero	24	44	68	1.592	979	2,49
Febrero	30	61	91	2.443	1.373	2,78
Marzo	47	43	90	2.212	1.302	2,67
Abril	39	34	73	1.861	1.135	2,42
Mayo	60	27	87	1.972	1.154	1,96
Junio	51	26	77	1.788	1.096	1,99
Julio	58	40	98	1.372	954	2,17
Agosto	45	32	77	1.921	1.167	2,14
Septiembre	56	32	88	2.240	1.360	2,32
Octubre	47	36	83	2.165	1.290	2,16
Noviembre	45	25	70	1.803	1.172	2,30
Diciembre	32	50	82	2.230	1.360	2,28
2006	512	425	937	25.709	3.760	2,26
Enero	24	49	73	2.030	1.323	2,43
Febrero	41	59	100	2.854	1.608	2,42
Marzo	57	60	117	3.300	1.740	2,23
Abril	59	25	84	2.201	1.343	2,14
Mayo	45	33	78	2.104	1.332	2,22
Junio	43	17	60	1.547	1.051	2,19
Julio	53	19	72	1.732	1.132	2,06
Agosto	41	30	71	1.866	1.162	2,25
Septiembre	47	28	75	2.056	1.303	2,04
Octubre	46	29	75	1.981	1.252	2,22
Noviembre	36	36	72	2.114	1.370	2,33
Diciembre	20	40	60	1.924	1.311	2,56
2007	450	347	797	24.287	3.892	2,23
Enero	30	58	88	2.965	1.684	2,89
Febrero	29	51	80	2.626	1.603	2,45
Marzo	50	44	94	2.738	1.606	2,26
Abril	39	19	58	1.764	1.197	2,07
Mayo	50	24	74	1.939	1.225	1,93
Junio	40	15	55	1.489	1.061	2,11
Julio	42	18	60	1.625	1.008	1,87
Agosto	42	22	64	1.909	1.197	2,06
Septiembre	34	21	55	1.743	1.168	2,27
Octubre	29	13	42	1.336	969	2,33
Noviembre	34	26	60	1.943	1.253	2,12
Diciembre	31	36	67	2.210	1.464	2,45
2008	388	303	691	22.112	3.761	2,29
Enero	20	38	58	2.158	1.414	2,57
Febrero	34	54	88	3.061	1.779	2,67
Marzo	33	38	71	2.398	1.485	2,45
Abril	39	30	69	2.298	1.438	2,49
Mayo	49	19	68	2.072	1.334	2,25
Junio	24	16	40	1.245	932	2,25
Julio	33	21	54	1.545	1.065	2,07
Agosto	29	17	46	1.268	936	1,93
Septiembre	38	18	56	1.678	1.098	1,93
Octubre	41	17	58	1.758	1.145	1,98
Noviembre	21	16	37	1.166	834	2,08
Diciembre	27	19	46	1.465	1.043	2,35
2009	410	262	673	19.595	3.289	1,96
Enero	22	33	55	1.905	1.229	2,25
Febrero	32	36	68	2.173	1.308	2,01
Marzo	37	24	61	1.735	1.102	1,93
Abril	26	18	44	1.229	877	1,70
Mayo	43	16	59	1.670	1.078	2,15
Junio	41	15	56	1.572	1.021	1,86
Julio	39	16	55	1.428	985	1,67
Agosto	33	11	44	1.085	820	1,68
Septiembre	38	21	59	1.810	1.136	2,17
Octubre	34	7	42	1.060	756	1,83
Noviembre	36	24	60	1.697	1.094	1,87
Diciembre	29	41	70	2.231	1.348	2,13
2010	500	297	797	24.203	3.658	1,99
Enero	32	33	65	2.086	1.244	2,25
Febrero	26	49	75	2.439	1.450	2,36
Marzo	45	40	85	2.879	1.508	2,04
Abril	44	20	64	1.866	1.182	1,58
Mayo	41	19	60	1.701	1.067	1,82
Junio	41	21	62	1.803	1.134	2,1
Julio	33	11	44	1.124	791	1,66
Agosto	41	16	57	1.744	1.098	1,68
Septiembre	55	20	75	2.132	1.273	1,87
Octubre	51	17	68	2.009	1.235	1,96
Noviembre	47	21	68	2.027	1.236	2,21
Diciembre	44	30	74	2.393	1.495	2,12

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de SICA.

[volver al índice](#)

Exportaciones (monto FOB en millones de dólares), variación interanual y participación en total país (%). Ciudad de Buenos Aires y Argentina. Años 1993-1er. semestre 2011

Año	Total País		Ciudad de Buenos Aires		CBA/Total país (%)
	Monto (en millones de U\$S FOB)	Var. Interanual (%)	Monto (en millones de U\$S FOB)	Var. Interanual (%)	
1993	13.118	-	189,7	-	1,45
1994	15.839	20,7	306,9	61,8	1,94
1995	20.963	32,3	260,8	-15,0	1,24
1996	23.811	13,6	255,9	-1,9	1,07
1997	26.431	11,0	307,0	20,0	1,16
1998	26.434	0,0	296,2	-3,5	1,12
1999	23.309	-11,8	252,3	-14,8	1,08
2000	26.341	13,0	235,9	-6,5	0,90
2001	26.543	0,8	208,4	-11,7	0,78
2002	25.651	-3,4	178,0	-14,6	0,69
2003	29.566	15,3	190,6	7,1	0,64
2004	34.453	16,5	239,8	25,8	0,70
2005	40.013	15,8	270,1	12,6	0,68
2006	46.569	15,4	326,0	20,2	0,70
2007	55.780	19,8	324,4	-0,5	0,58
2008	70.021	25,5	443,5	36,7	0,63
2009	55.750	-20,4	377,5	-14,9	0,68
2010*	68.500	23,1	373,6	-1,0	0,55
I Sem 2011 ^e	38.972	21,3	203,0	17,8	0,52

* Dato provisorio

^e Dato estimado

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

[volver al índice](#)

Exportaciones por destino (monto FOB en millones de dólares) y distribución porcentual. Ciudad de Buenos Aires. Años 2001-1er. semestre 2011

Destino	2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009		2010*		I Sem 2011 ^o	
	Mill. U\$S FOB	(%)	Mill. U\$S FOB	(%)	Mill U\$S FOB	(%)	Mill U\$S FOB	(%)	Mill U\$S FOB	(%)	Mill U\$S FOB	(%)	Mill U\$S FOB	(%)	Mill U\$S FOB	(%)	Mill U\$S FOB	(%)	Mill U\$S FOB	(%)	Mill U\$S FOB	(%)
Mercosur	94,2	45,2	60,7	34,1	51,5	27,0	64,1	26,7	70,8	26,2	79,0	24,2	67,2	20,7	111,7	25,2	78,4	20,8	97,0	26,0	49,4	24,3
NAFTA	40,3	19,4	32,1	18,1	31,1	16,3	31,3	13,0	28,3	10,5	30,6	9,4	19,6	6,0	25,1	5,7	22,4	5,9	21,1	5,7	13,7	6,8
Unión Europea	21,3	10,2	34,7	19,5	40,3	21,1	53,1	22,2	62,4	23,1	73,8	22,6	77,0	23,7	103,6	23,4	92,4	24,5	91,7	24,6	52,8	26,0
MCCA	3,6	1,7	5,5	3,1	1,7	0,9	2,0	0,8	3,9	1,4	3,3	1,0	2,7	0,8	2,8	0,6	1,9	0,5	2,2	0,6	1,1	0,6
SACU	0,3	0,1	0,3	0,2	0,2	0,1	1,1	0,5	2,1	0,8	0,5	0,1	0,4	0,1	0,5	0,1	1,3	0,3	0,7	0,2	0,1	0,0
Resto de América	34,9	16,7	33,4	18,8	37,7	19,8	40,9	17,1	50,7	18,8	63,8	19,6	72,3	22,3	90,0	20,3	79,9	21,2	71,2	19,1	38,5	19,0
Resto de Europa	0,4	0,2	1,0	0,5	1,9	1,0	7,0	2,9	16,2	6,0	20,5	6,3	15,2	4,7	15,1	3,4	15,2	4,0	3,8	1,0	0,7	0,3
Resto de Asia	9,9	4,8	7,4	4,2	16,6	8,7	21,4	8,9	23,5	8,7	40,1	12,3	48,9	15,1	64,4	14,5	58,0	15,4	62,5	16,7	36,6	18,0
ASEAN	0,6	0,3	0,0	0,0	0,1	0,0	1,4	0,6	0,3	0,1	0,7	0,2	3,4	1,1	3,9	0,9	7,0	1,9	3,7	1,0	1,2	0,6
Resto de África	2,9	1,4	2,1	1,2	8,9	4,7	15,6	6,5	11,5	4,3	11,4	3,5	14,6	4,5	23,8	5,4	18,7	5,0	17,9	4,8	8,3	4,1
Oceanía	0,1	0,0	0,8	0,4	0,7	0,4	1,8	0,7	0,3	0,1	2,3	0,7	3,1	1,0	2,6	0,6	2,2	0,6	1,8	0,5	0,7	0,3
Total	208,4	100%	178,0	100%	190,6	100%	239,8	100%	270,1	100%	326,0	100%	324,4	100%	443,5	100%	377,5	100%	373,6	100%	203,0	100%

* Dato provisorio

^o Dato estimado

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

[volver al índice](#)

Principales indicadores laborales. Tasas y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 1er. trimestre 2003/1er. trimestre 2011

Trimestre	Tasa de						Variación interanual de la tasa de					
	Actividad	Empleo	Desocu p	Subocup	Subocupados		Activida d	Empleo	Desocup	Subocup	Subocupados	
					Demand.	No					Demand.	No
1 Trim 2003	51,3	42,4	17,4	10,8	5,6	5,2						
2 Trim 2003	53,5	46,5	13,1	13,4	7,4	6,0						
3 Trim 2003	52,7	45,8	13	13	7,7	5,3						
4 Trim 2003	53,5	47,4	11,3	12,9	7,1	5,8						
1 Trim 2004	52,8	46,5	12,1	12,3	7,0	5,3	2,9%	9,7%	-30,5%	13,9%	25,0%	1,9%
2 Trim 2004	56,2	49,5	11,9	11,7	6,0	5,7	5,0%	6,5%	-9,2%	-12,7%	-18,9%	-5,0%
3 Trim 2004	53	47,9	9,7	12,4	6,8	5,7	0,6%	4,6%	-25,4%	-4,6%	-11,7%	7,5%
4 Trim 2004	52,5	48,5	7,6	12,2	6,5	5,7	-1,9%	2,3%	-32,7%	-5,4%	-8,5%	-1,7%
1 Trim 2005	55,6	50,3	9,6	9,1	5,2	4,5	5,3%	8,2%	-20,7%	-26,0%	-25,7%	-15,1%
2 Trim 2005	54,7	50,5	7,7	8,8	6,3	2,8	-2,7%	2,0%	-35,3%	-24,8%	5,0%	-50,9%
3 Trim 2005	54,7	50,5	7,7	8,8	5,0	3,8	3,2%	5,4%	-20,6%	-29,0%	-26,5%	-33,3%
4 Trim 2005	54,4	50,1	8,0	9,4	5,5	3,9	3,6%	3,3%	5,3%	-23,0%	-15,4%	-31,6%
1 Trim 2006	53,3	48,4	9,1	9,8	6,0	3,8	-4,1%	-3,8%	-5,2%	7,7%	15,4%	-15,6%
2 Trim 2006	54,7	49,8	9,0	10,6	5,7	5,0	0,0%	-1,4%	16,9%	20,5%	-9,5%	78,6%
3 Trim 2006	55,2	50,1	9,2	9,5	5,3	4,2	0,9%	-0,8%	19,5%	8,0%	6,0%	10,5%
4 Trim 2006	53,2	49,7	6,6	8,7	5,6	3,1	-2,2%	-0,8%	-17,5%	-7,4%	1,8%	-20,5%
1 Trim 2007	54,5	49,8	8,7	7,2	4,9	2,4	2,3%	2,9%	-4,4%	-26,5%	-18,3%	-36,8%
2 Trim 2007	55,5	52	6,4	8,2	4,9	3,4	1,5%	4,4%	-28,9%	-22,6%	-14,0%	-32,0%
3 Trim 2007	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
4 Trim 2007	55,1	51,7	6,1	7,7	4,2	3,8	3,6%	4,0%	-7,6%	-11,5%	-25,0%	22,6%
1 Trim 2008	55,2	51,5	6,6	6,1	4,0	2,1	1,3%	3,4%	-24,1%	-15,3%	-18,4%	-12,5%
2 Trim 2008	53,7	50,7	5,5	7,2	5,2	2,0	-3,2%	-2,5%	-14,1%	-12,2%	6,1%	-41,2%
3 Trim 2008	53,7	50,8	5,3	7,3	4,0	3,3	-2,5%	-1,7%	-13,1%	-5,2%	-4,8%	-13,2%
4 Trim 2008	54,1	51,2	5,5	8,1	5,0	3,1	-1,8%	-1,0%	-9,8%	5,2%	19,0%	-18,4%
1 Trim 2009	55,1	50,8	7,8	8,1	4,7	3,4	-0,2%	-1,4%	18,2%	32,8%	17,5%	61,9%
2 Trim 2009	54,1	50,9	5,8	8,8	4,7	4,0	0,7%	0,4%	5,5%	22,2%	-9,6%	100,0%
3 Trim 2009	53,2	49,1	7,7	6,2	2,9	3,3	-0,9%	-3,3%	45,3%	-15,1%	-27,5%	0,0%
4 Trim 2009	54,1	50,8	6,0	8,2	5,3	2,9	0,0%	-0,8%	9,1%	1,2%	6,0%	-6,5%
1 Trim 2010	53,8	50,0	7,2	7,3	5,3	2,0	-2,4%	-1,6%	-7,7%	-9,9%	12,8%	-41,2%
2 Trim 2010	55,0	51,9	5,6	9	4,5	4,4	1,7%	2,0%	-3,4%	2,3%	-4,3%	10,0%
3 trim 2010	53,9	50,9	5,5	5,8	3,2	2,6	1,3%	3,7%	-28,6%	-6,5%	10,3%	-21,2%
4 Trim 2010	53,7	50,4	6,2	7,7	4,2	3,5	-0,7%	-0,8%	3,3%	-6,1%	-20,8%	20,7%
1 Trim 2011	54,9	51,4	6,4	6,0	3,9	2,1	2,0%	2,8%	-11,1%	-17,8%	-26,4%	5,0%
2 Trim 2011	55,5	52,1	6,2	7,3	4,2	3,1	0,9%	0,4%	10,7%	-18,9%	-6,7%	-29,5%

Nota: Durante el tercer trimestre de 2007, la información correspondiente al Aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevada por paro del personal de la EPH, por ello no se presentan las tasas y variaciones correspondientes. Como no hay datos disponibles del tercer trimestre de 2007, las variaciones del tercer trimestre de 2008 se calcularon

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Población de referencia y principales indicadores laborales. Valores absolutos y variación interanual. Ciudad de Buenos

Período	Valores absolutos					Variación absoluta				
	Población Total	PEA	Ocupados	Desocupados	Subocupados	Población Total	PEA	Ocupados	Desocupados	Subocupados
	en miles de personas									
1 Trim 2003	2.948	1.512	1.250	264	163					
2 Trim 2003	2.949	1.579	1.372	208	212					
3 Trim 2003	2.947	1.551	1.350	894	202					
4 Trim 2003	2.950	1.578	1.399	179	204					
1 Trim 2004	2.955	1.561	1.372	189	192	7	49	123	-75	29
2 Trim 2004	2.956	1.662	1.465	198	194	7	83	93	-9	-18
3 Trim 2004	2.959	1.569	1.417	152	195	12	17	67	-742	-6
4 Trim 2004	2.960	1.553	1.435	118	189	10	-25	36	-61	-14
1 Trim 2005	2.961	1.577	1.394	182	153	6	16	22	-7	-39
2 Trim 2005	2.962	1.648	1.490	158	150	6	-14	25	-40	-44
3 Trim 2005	2.963	1.621	1.497	124	143	4	52	80	-28	-52
4 Trim 2005	2.964	1.613	1.484	129	151	4	60	49	11	-38
1 Trim 2006	2.966	1.581	1.436	144	155	5	4	42	-38	2
2 Trim 2006	2.967	1.622	1.477	145	172	5	-26	-13	-13	22
3 Trim 2006	2.969	1.639	1.488	151	155	6	18	-9	27	12
4 Trim 2006	2.970	1.580	1.476	104	137	6	-33	-8	-25	-14
1 Trim 2007	2.972	1.620	1.479	141	117	6	39	43	-3	-38
2 Trim 2007	2.969	1.649	1.544	105	136	2	27	67	-40	-36
3 Trim 2007	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
4 Trim 2007	2.972	1.637	1.537	100	126	2	57	61	-4	-11
1 Trim 2008	2.974	1.640	1.531	109	100	2	20	52	-32	-17
2 Trim 2008	2.977	1.598	1.510	88	115	8	-51	-34	-17	-21
3 Trim 2008	2.977	1.597	1.513	84	116	sd	sd	sd	sd	sd
4 Trim 2008	2.979	1.612	1.524	88	131	9	-25	-13	-12	5
1 Trim 2009	2.979	1.640	1.512	128	133	5	0	-19	-19	33
2 Trim 2009	2.980	1.611	1.517	94	141	3	13	7	6	26
3 Trim 2009	2.982	1.587	1.465	122	99	5	-10	-48	38	-17
4 Trim 2009	2.985	1.614	1.517	97	132	6	2	-7	9	1
1 Trim 2010	2.991	1.610	1.495	116	117	12	-30	-17	-12	-16
2 Trim 2010	2.992	1.645	1.554	91	148	12	34	37	-3	7
3 Trim 2010	2.994	1.613	1.523	89	94	12	26	58	-33	-5
4 Trim 2010	2.995	1.609	1.510	99	124	10	-5	-7	2	-8
1 Trim 2011	2.994	1.643	1.538	105	100	3	33	43	-11	-17
2 Trim 2011	2.984	1.656	1.554	102	121	-8	11	0	11	-27

Nota: Durante el tercer trimestre de 2007, la información correspondiente al Aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevada por paro del personal de la EPH, por ello no se presentan los valores y variaciones correspondientes. No hay datos absolutos disponibles del tercer trimestre de 2007, por lo que no se han podido calcular las variaciones absolutas.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

[volver al índice](#)

Empleo formal y privado (índice base diciembre 2001=100) y tasas de variación intermensuales e interanuales (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2008/marzo 2011

Período	Índice base diciembre 2001=100	Variación porcentual		
		Respecto al mes anterior	Acumulada en el año ¹	Respecto a igual mes del año anterior
2008				
Enero	129,4	0,3%	0,3%	4,1%
Febrero	129,9	0,3%	0,7%	4,2%
Marzo	130,3	0,3%	1,0%	4,3%
Abril	131,7	1,1%	2,1%	5,2%
Mayo	132,8	0,8%	2,9%	5,6%
Junio	132,8	0,0%	2,9%	5,3%
Julio	133,4	0,5%	3,4%	5,4%
Agosto	133,8	0,3%	3,7%	5,4%
Septiembre	134,0	0,1%	3,9%	5,2%
Octubre	133,9	-0,1%	3,8%	4,5%
Noviembre	133,1	-0,6%	3,2%	2,9%
Diciembre	132,4	-0,6%	2,6%	2,6%
2009				
Enero	131,6	-0,6%	-0,6%	1,7%
Febrero	131,5	-0,1%	-0,7%	1,2%
Marzo	130,6	-0,7%	-1,3%	0,2%
Abril	130,3	-0,2%	-1,6%	-1,1%
Mayo	130,0	-0,2%	-1,8%	-2,1%
Junio	130,0	0,0%	-1,8%	-2,1%
Julio	130,5	0,4%	-1,4%	-2,2%
Agosto	130,4	-0,1%	-1,5%	-2,5%
Septiembre	130,4	0,0%	-1,5%	-2,7%
Octubre	131,0	0,4%	-1,1%	-2,2%
Noviembre	131,5	0,4%	-0,7%	-1,2%
Diciembre	131,3	-0,2%	-0,8%	-0,8%
2010				
Enero	131,7	0,3%	0,3%	0,1%
Febrero	132,1	0,3%	0,7%	0,5%
Marzo	132,1	0,0%	0,7%	1,2%
Abril	132,6	0,3%	1,0%	1,7%
Mayo	132,7	0,1%	1,1%	2,1%
Junio	133,4	0,6%	1,6%	2,7%
Julio	134,0	0,4%	2,1%	2,6%
Agosto	134,5	0,4%	2,5%	3,1%
Septiembre	135,6	0,8%	3,3%	4,0%
Octubre	135,8	0,2%	3,5%	3,7%
Noviembre	136,5	0,5%	4,0%	3,8%
Diciembre	136,0	-0,3%	3,7%	3,6%
2011				
Enero	135,8	-0,2%	-0,2%	3,1%
Febrero	136,6	0,6%	0,4%	3,3%
Marzo	137,0	0,3%	0,7%	3,7%
Abril	137,1	0,1%	0,8%	3,4%
Mayo	137,4	0,2%	1,0%	3,6%
Junio	138,2	0,5%	1,6%	3,6%

¹ Variación entre diciembre del año anterior y el último mes

Nota: Las tasas de variación mensuales contienen un desvío estándar estimado en 0,2

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales

[volver al índice](#)

Empleo formal y privado por tamaño de empresa y por rama de actividad. Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Junio 2009/junio 2011

Tamaño y rama de actividad	Jun-09	Jul-09	Ago-09	Sep-09	Oct-09	Nov-09	Dic-09	Ene-10	Feb-10	Mar-10	Abr-10	May-10	Jun-10	Jul-10	Ago-10	Sep-10	Oct-10	Nov-10	Dic-10	Ene-11	Feb-11	Mar-11	Abr-11	May-11	Jun-11
Total	-2,1%	-2,2%	-2,5%	-2,7%	-2,2%	-1,2%	-0,8%	0,1%	0,5%	1,2%	1,7%	2,1%	2,7%	2,6%	3,1%	4,0%	3,7%	3,8%	3,6%	3,1%	3,3%	3,7%	3,4%	3,6%	3,6%
<i>Tamaño de la empresa</i>																									
Empresas de 10 a 49 ocupados	-1,2%	-1,5%	-2,0%	-1,9%	-1,4%	-1,2%	-0,9%	-0,7%	-0,6%	0,0%	0,7%	0,7%	1,0%	1,3%	1,5%	2,5%	2,5%	3,6%	2,5%	1,9%	2,5%	3,3%	2,1%	2,6%	2,0%
Empresas de 50 a 199 ocupados	-4,7%	-4,8%	-4,6%	-4,7%	-4,6%	-2,8%	-1,8%	-0,5%	0,9%	2,4%	3,0%	3,8%	4,5%	5,0%	5,4%	6,5%	6,2%	5,8%	6,6%	6,1%	5,5%	5,3%	5,6%	5,8%	6,3%
Empresas de 200 y más ocupados	-0,3%	-0,1%	-1,0%	-1,2%	-0,6%	0,6%	0,6%	1,7%	1,5%	1,6%	1,8%	2,3%	2,8%	2,1%	3,1%	3,1%	2,8%	1,8%	2,0%	1,8%	2,3%	2,4%	2,9%	2,4%	2,4%
<i>Rama de actividad</i>																									
Industria manufacturera	-1,5%	-1,2%	-1,4%	-1,1%	-1,0%	0,3%	0,0%	-0,2%	0,8%	0,8%	1,3%	0,9%	0,7%	0,9%	0,3%	0,9%	1,3%	1,3%	0,8%	0,5%	0,6%	0,3%	50,0%	1,4%	1,1%
Electricidad, Gas y Agua	-19,5%	-11,6%	-8,9%	-2,5%	2,8%	7,2%	5,0%	6,1%	6,7%	6,8%	9,0%	8,9%	13,1%	15,1%	12,7%	4,2%	2,5%	-4,9%	-5,9%	-5,1%	-1,5%	-1,0%	0,1%	1,0%	8,5%
Construcción	-13,0%	-11,6%	-13,2%	-11,9%	-7,5%	-6,6%	-5,0%	-3,1%	-1,2%	3,3%	5,8%	8,3%	10,9%	8,6%	9,3%	9,3%	7,4%	7,0%	7,7%	4,5%	4,2%	2,5%	1,4%	2,1%	-2,0%
Comercio, Restaurantes y Hoteles	-3,9%	-4,4%	-5,2%	-4,8%	-3,0%	-1,0%	-0,4%	0,2%	-0,1%	0,4%	0,6%	0,4%	1,5%	2,0%	4,3%	5,0%	3,3%	1,8%	2,2%	2,2%	2,0%	1,9%	1,8%	2,7%	1,5%
Transporte, Almacenaje y Comunicaciones	-2,4%	-2,3%	-2,0%	-2,0%	-2,8%	-2,5%	-1,2%	-0,4%	-1,2%	-1,4%	-2,3%	-2,0%	-2,0%	-0,6%	-0,6%	0,8%	1,0%	2,7%	1,9%	1,1%	1,2%	1,8%	3,6%	2,9%	4,7%
Servicios Financieros y a las Empresas	0,5%	0,0%	-0,4%	-1,1%	-1,7%	-1,1%	-1,1%	-0,5%	-0,3%	0,8%	1,9%	2,7%	3,2%	2,4%	3,1%	3,6%	4,1%	4,5%	4,0%	3,7%	4,2%	5,3%	3,2%	2,0%	4,8%
Servicios Comunes, Sociales y Personales	2,0%	1,5%	1,3%	0,4%	0,5%	0,8%	1,2%	3,1%	3,8%	3,3%	3,4%	3,6%	4,1%	4,3%	4,4%	5,7%	5,4%	6,1%	6,2%	6,3%	6,5%	6,8%	7,2%	7,8%	6,6%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEYC. Encuesta de Indicadores Laborales.

[volver al índice](#)

Índice de Salario. Valores al último día de cada mes (base 4to. trimestre de 2001=100). Argentina. Enero 2008/junio 2011

Período	Sector Privado		Sector Público	Nivel General
	Registrado	No Registrado		
2008				
Enero	263,18	200,83	186,78	227,90
Febrero	265,44	209,40	192,89	232,57
Marzo	268,50	215,67	193,18	235,44
Abril	277,19	222,57	193,90	241,39
Mayo	285,68	228,88	195,32	247,33
Junio	290,11	234,98	201,10	252,50
Julio	298,75	239,09	203,48	258,36
Agosto	305,70	246,89	221,60	268,82
Septiembre	310,99	255,05	223,43	273,65
Octubre	316,05	263,94	223,43	277,96
Noviembre	319,12	266,35	223,43	279,98
Diciembre	321,61	269,54	226,33	282,73
2009				
Enero	324,38	277,90	226,86	285,95
Febrero	325,85	289,01	226,86	288,90
Marzo	327,78	291,35	227,76	290,60
Abril	332,04	299,95	228,12	294,56
Mayo	336,75	298,71	229,56	297,11
Junio	343,27	301,59	231,63	301,57
Julio	351,20	304,57	238,60	308,23
Agosto	357,13	308,33	241,35	312,77
Septiembre	362,38	318,52	244,22	318,30
Octubre	369,23	314,84	252,23	323,40
Noviembre	372,27	323,43	252,23	326,63
Diciembre	377,22	327,56	252,23	329,94
2010				
Enero	382,76	336,48	252,73	334,65
Febrero	388,53	340,87	253,67	338,69
Marzo	397,28	342,16	260,75	345,46
Abril	405,89	346,12	260,75	350,57
Mayo	414,69	353,72	264,18	357,52
Junio	424,62	364,56	284,90	370,86
Julio	441,49	372,99	286,66	381,53
Agosto	454,84	376,47	293,32	390,91
Septiembre	464,83	387,67	297,47	399,39
Octubre	474,95	386,26	307,09	407,09
Noviembre	479,72	397,02	307,17	411,63
Diciembre	487,58	403,57	307,17	416,87
2011				
Enero	495,45	420,01	308,43	428,48
Febrero	500,32	431,53	308,69	429,30
Marzo	508,42	437,80	311,46	435,43
Abril	520,15	447,93	311,74	443,42
Mayo	541,18	457,97	313,35	456,48
Junio	564,50	476,95	318,67	473,52

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Índice de salarios.

Producto Geográfico Bruto a precios básicos (millones de pesos a precios corrientes) por categorías de la CLANAE. Ciudad de

Categoría	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Producto Geográfico Bruto	91.224	112.625	144.302	182.446	228.069	261.653
Agricultura, ganadería, pesca y minas y canteras	975	1.102	1.173	1.307	1.688	2.074
Industria manufacturera	14.795	17.554	22.129	24.380	29.323	31.019
Electricidad, gas y agua	1.158	1.114	1.048	1.561	1.682	1.601
Construcción	3.694	5.522	8.603	11.494	14.406	14.989
Comercio	14.023	17.080	20.564	25.996	32.069	35.566
Servicios de hotelería y restaurantes	2.691	3.382	4.172	5.724	7.410	8.583
Servicio de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones	9.523	10.985	14.252	18.871	22.873	27.147
Intermediación financiera y otros servicios financieros	7.335	9.627	13.609	17.750	22.636	28.901
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	19.200	24.103	30.519	39.215	48.756	53.959
Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria	5.406	6.952	8.595	11.327	15.240	18.143
Enseñanza	2.909	3.878	5.380	6.981	8.909	11.382
Servicios sociales y de salud	3.816	4.721	6.067	7.754	10.091	13.042
Servicios comunitarios, sociales y personales n.c.p.	4.578	5.362	6.671	8.106	10.408	12.213
Servicios de hogares privados que contratan servicio doméstico	1.121	1.242	1.520	1.979	2.577	3.037

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

[volver al Índice](#)

Producto Geográfico Bruto a precios básicos (millones de pesos a precios de 2004) por categoría de la CLANAE. Ciudad de Buenos Aires. Años 2004/2009

Categoría	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Producto Geográfico Bruto	91.224	100.824	112.414	121.983	127.107	127.005
Agricultura, ganadería, pesca y minas y canteras	975	1.034	941	976	1.169	1.434
Industria manufacturera	14.795	16.197	18.696	18.743	19.584	19.317
Electricidad, gas y agua	1.158	1.215	1.310	1.379	1.478	1.392
Construcción	3.694	4.796	6.224	6.927	7.358	6.919
Comercio	14.023	15.335	16.548	18.214	18.944	18.980
Servicios de hotelería y restaurantes	2.691	3.016	3.260	3.802	4.082	4.198
Servicio de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones	9.523	10.307	11.362	12.871	13.081	13.221
Intermediación financiera y otros servicios financieros	7.335	8.504	10.735	12.292	12.158	12.365
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	19.200	21.164	23.012	24.850	26.285	25.328
Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria	5.406	5.920	5.961	6.534	6.801	6.770
Enseñanza	2.909	3.051	3.253	3.355	3.459	3.772
Servicios sociales y de salud	3.816	4.112	4.453	4.907	5.288	5.808
Servicios comunitarios, sociales y personales n.c.p.	4.578	4.952	5.332	5.768	6.084	6.121
Servicios de hogares privados que contratan servicio doméstico	1.121	1.221	1.327	1.367	1.333	1.381

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.