



# INFORME ECONÓMICO CIUDAD DE BUENOS AIRES

---

**NÚMERO 104**  
MAYO - JUNIO 2011



# **Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires**

JEFE DE GOBIERNO

**Ing. Mauricio Macri**

JEFE DE GABINETE DE MINISTROS

**Lic. Horacio Rodríguez Larreta**

MINISTRO DE HACIENDA

**Act. Néstor Grindetti**

DIRECTOR GENERAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS

**Lic. José María Donati**

DIRECTOR DEL CEDEM

**Lic. Pablo Perelman**

Queda hecho el depósito que fija la Ley N° 11.723

© Diciembre 2010. Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA)

ISSN 1852-172X



El presente informe ha sido elaborado por el CEDEM, Centro de Estudios para el Desarrollo Económico Metropolitano, dependiente de la Dirección General de Estadística y Censos del Ministerio de Hacienda del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Las distintas ediciones del Informe Mensual de Coyuntura Económica se encuentran disponibles en Internet:

[www.buenosaires.gob.ar/areas/cedem](http://www.buenosaires.gob.ar/areas/cedem) y [www.cedem.gob.ar](http://www.cedem.gob.ar)

**Dirección:** Pablo Perelman

**Consultores:** Tomás Barbadori, Pablo Bondioni, Mariano Bustos, María Cecilia de Witte, María Laura Pérez Frattini, Guadalupe Gil Paricio, Gabriela Rijter y Paulina Seivach

**Asistentes:** María Laura Bellini e Ignacio Garcia Zuloaga

**Procesamiento de datos:** Marianela Ava

Fecha de cierre de la presente publicación: 30 de Junio de 2011

## ÍNDICE

<b>1. Resumen Ejecutivo</b>	<b>7</b>
<b>2. Actividad Económica</b>	
2.1. Industria	21
2.2. Comercio	28
<b>2.3. Construcción y mercado inmobiliario</b>	<b>60</b>
2.4. Transporte	66
2.5. Servicios públicos	72
2.6. Turismo	85
2.7. Industrias culturales	96
<b>3. Exportaciones de la Ciudad</b>	<b>114</b>
<b>4. Ocupación e ingresos</b>	<b>126</b>

## RESUMEN EJECUTIVO

---

La evolución reciente de los indicadores de actividad económica de la Ciudad de Buenos Aires muestra una recuperación de los niveles de producción de bienes y servicios, luego de la interrupción del dinamismo de muchos de éstos en el contexto de la irrupción de la crisis financiera internacional.

De acuerdo a los últimos datos disponibles, la gran mayoría de los indicadores evidenció un comportamiento positivo, entre los que se destacan las ventas en Supermercados, en Centros de Compras y de Electrodomésticos y Artículos para el Hogar; las ventas de automóviles 0 Km y usados; los préstamos personales, la financiación con tarjeta de crédito y los préstamos prendarios<sup>1</sup>; la superficie solicitada para construir, las escrituras traslativas e hipotecarias y los créditos hipotecarios; la cantidad de turistas; las exportaciones; la producción de ejemplares de libros y los rodajes de publicidades cinematográficas. En tanto, los indicadores del mercado de trabajo correspondientes al primer trimestre de 2011 muestran que la tasa de desocupación de la Ciudad de Buenos Aires exhibió una caída interanual de 11,1%, pasando de 7,2% a 6,4%, reducción que se explica por la fuerte creación de nuevos puestos de trabajo.

Muy pocos rubros de la actividad económica, en cambio, muestran *performances* negativas, entre los que cabe mencionar el número de asistentes a cines en centros de compras.

Las ventas corrientes en los **supermercados** de la Ciudad alcanzaron en el primer trimestre de 2011 un monto de \$ 2.907M, lo que implicó un incremento de 21,8%% respecto de lo facturado en el mismo período de 2010. Por su parte, las ventas en términos de volúmenes físicos, deflactadas por el índice de precios implícitos de la encuesta de supermercados realizada por el INDEC, tuvieron un aumento interanual de 11,8%. Sin embargo, desde el año 2007, las alteraciones en las mediciones de precios de dicho organismo, ocasionan que el análisis de estos guarismos no resulte confiable y sobreestime la *performance* del sector.

En el mes de marzo de 2011, por su parte, el valor de las ventas corrientes de los supermercados radicados en la Ciudad de Buenos Aires alcanzó poco menos de \$ 1.075M, manifestándose un alza interanual de 20,4% a valores corrientes y de 10,9% medido en volúmenes físicos. El análisis de la evolución de la serie revela la consolidación en la tendencia a la recuperación de la demanda iniciada en 2010, luego de los magros incrementos interanuales del año anterior. Cabe recordar que

---

<sup>1</sup> Sin embargo, cabe decir que estas series de créditos, al tratarse de una variable *stock*, tienen un fuerte efecto arrastre, por lo que pueden registrar variaciones positivas a pesar de que estuvieran disminuyendo la cantidad de préstamos nuevos. Los préstamos corresponden al total nacional.

durante 2009, el desempeño de las ventas en los supermercados porteños se había alejado de las tasas de crecimiento experimentadas en los mismos períodos de 2008, verificándose una desaceleración más profunda en el segundo semestre. Sin embargo, desde comienzos de 2010, se observó una recuperación del consumo, la cual se expresó en un importante crecimiento de las ventas en los supermercados porteños. Un factor que pudo haber cooperado con el alza del consumo en 2010, fue la entrada en vigor de la Asignación Universal por Hijo, que se otorga desde diciembre de 2009.

En lo que refiere a la evolución de las **ventas corrientes desagregadas por rubro**, se destaca que *Alimentos y bebidas* (el componente mayoritario de la oferta de supermercados), mostró en marzo un incremento interanual de 20,8%, similar al crecimiento de las ventas globales (20,4%). En tanto, *Artículos de Limpieza y perfumería*, el segundo rubro en importancia dentro de las ventas, manifestó nuevamente un dinamismo equiparable al promedio en el mes de marzo (23,2%). Respecto de *Electrónicos, electrodomésticos y artículos para el hogar*, sus ventas marcaron una merma en marzo (-8,3%), en comparación con el período de auge de la demanda iniciada a principios de 2010.

Los **Centros de Compras** ubicados en la Ciudad de Buenos Aires, registraron en el período acumulado a marzo de 2011, una facturación por ventas apenas inferior a \$ 1.330M, lo que implicó un incremento de 25,2% con respecto al año anterior. Por su parte, en marzo, las ventas marcaron un alza interanual algo superior (27,3%).

En el mismo sentido, y de acuerdo con los datos oficiales, las ventas medidas en volúmenes físicos se incrementaron 15,1% en marzo, en tanto que en el acumulado trimestral el crecimiento interanual se ubicó en 14%. Resulta significativo recordar que en 2009 habían comenzado a registrarse variaciones interanuales negativas (las primeras desde septiembre de 2002), las cuales se tornaron positivas en mayo de 2009. Así, los datos muestran que en los primeros tres meses de 2011, se consolidó la recuperación de la facturación en los centros de compras, continuándose el buen desempeño marcado el año anterior.

Respecto de la **evolución de las ventas corrientes desagregadas por rubros**, aquellos que mostraron un dinamismo superior al crecimiento total de las ventas (27,3%) en marzo de 2011, fueron: *Ropa y accesorios deportivos* (53,4%), *Juguetería* (que marcó un crecimiento de 37%), *Patio de comidas, alimentos y kioscos* (36,3%), *Indumentaria, calzado y marroquinería* (35,3%) y, por último, *Diversión y esparcimiento* (28%). Entre los rubros que también mostraron una variación positiva (aunque más moderada, igual o inferior al promedio general de 27,3%) se destaca, en primer lugar, *Perfumería y farmacia* (con un alza de 25,5%), y *Amoblamiento, decoración y textiles para el hogar* (24%). Le siguen *Librería y Papelería* (19,6%) y *Electrónicos, electrodomésticos y computación*, con el menor ascenso del período estudiado (3,6%). En relación con las ventas de bienes



durables, la facturación había comenzado a incrementarse a partir del segundo semestre de 2009, debido a una mayor predisposición de los hogares al gasto en bienes durables, probablemente seducidos por las ofertas puntuales con altos porcentajes de descuento, la estabilidad del dólar, la posibilidad del financiamiento a largo plazo (que varió entre 50 y 12 cuotas sin interés) y la celebración del Mundial de Fútbol. Así, el crecimiento acumulado en 2010 ascendió a 59,9%, con ascensos destacados que superaron el 100% entre marzo y mayo (lo que influyó en el pobre desempeño del período analizado). En contraposición, el componente residual *Otros* (que incluye a los locales destinados a actividades como joyería, peluquería, santería, *solarium*, gimnasio y agencia de viajes, por ejemplo) experimentó una variación negativa en su facturación, respecto de marzo 2010 (cayó 26,6%).

El análisis efectuado sugiere que en el primer trimestre de 2011, los *shoppings* fueron uno de los canales minoristas que más incrementaron su nivel de ventas, en línea con la recuperación iniciada el año anterior. Con anterioridad, desde fines de 2008 y durante 2009, se había verificado un deterioro de la facturación, con el inicio de la crisis internacional, cuando el dinamismo de sus ventas perdió fuerza en relación con la facturación de los supermercados, posiblemente debido a que el tipo de bienes que se comercializa en los centros de compras no responde a la categoría de primera necesidad. Luego, en el primer trimestre de 2010, el destacable incremento de las ventas fue mayormente impulsado por la comercialización de indumentaria y calzado que, aunque continuó creciendo por debajo del promedio general, compuso casi la mitad del total vendido. En los meses siguientes, se sumó la tracción del rubro de los bienes durables, sobre todo en el segundo trimestre por efecto de la celebración del Mundial de Fútbol. Más adelante, durante los tres primeros meses de 2011, volvieron a verificarse ascensos importantes en la facturación de los centros de compras porteños, aunque en menor medida que los verificados en el mismo período del año anterior.

Durante marzo de 2011 las ventas en valores corrientes de **electrodomésticos y artículos para el hogar** comercializados en cadenas especializadas de la Ciudad de Buenos Aires<sup>2</sup> superaron los \$ 280M, lo que representó un incremento interanual de 6,5%. El año 2011 arrancó con significativas alzas, manifestando en enero y febrero subas de 29,8% y 19,9%. De esta manera, el primer trimestre del año manifestó un incremento interanual del 17,9% (con una facturación que casi alcanzó los \$ 800M). Por su parte, las ventas a precios constantes, que se calculan a partir de los precios relevados por el INDEC en el Índice de Precios Implícitos

---

<sup>2</sup> Esta información proviene de la Encuesta de Comercios de Electrodomésticos y Artículos para el hogar que elabora el INDEC. La misma se realiza trimestralmente y releva información de un conjunto altamente representativo de empresas especializadas en la venta minorista de este tipo de productos y de ocho cadenas de supermercados, cuyas administraciones centrales están ubicadas en el Gran Buenos Aires. En virtud de esto, se aclara que lo consignado aquí incluye las ventas de electrodomésticos y artículos para el hogar canalizadas a través de *Shoppings* y Supermercados descriptas en los apartados anteriores.

(IPI) de estos productos, también manifestaron una suba en el mes de marzo de 2011, con un crecimiento interanual mínimo de 0,2%, debido a que se computó una inflación de 6,2%. Del mismo modo, las ventas físicas se incrementaron 11,5% en el primer trimestre de 2011 respecto a igual período 2010. Durante dicha etapa el índice que mide la evolución de los precios para este sector aumentó en promedio 5,7%.

En mayo de 2011, se patentaron 11.196 **automóviles 0 Km** en la Ciudad de Buenos Aires, manifestando un incremento interanual de 14,9%, convirtiéndose en el mejor mayo de la serie histórica de datos. De igual manera, el mes de abril contó con el registro de 10.811 0 Km, y presentó un crecimiento interanual de 12,9%. La excelente *performance* del sector lleva diecinueve meses consecutivos, y los patentamientos acumulados durante los primeros cinco meses de 2011 sellaron un nuevo record, marcando un incremento de 18% en comparación con igual período de 2010 (que fue el mejor año de ventas para la historia del sector).

En cuanto a las transferencias de dominio de **vehículos usados**, en el mes de mayo de 2011 se registraron en la Ciudad de Buenos Aires 16.753 unidades, mostrando una suba interanual de 25,6%. Contrariamente, el cuarto mes de 2011 manifestó una caída interanual de 1% con la venta de 14.439 automóviles usados. A su vez, el acumulado a mayo del año 2011 cerró con 76.269 registros, manifestando un crecimiento de 9,1% respecto a 2010 y de 17,5% al compararlo con igual período de 2009.

En tanto, la evolución de la **tasa de ocupación comercial en la Ciudad de Buenos Aires** en abril de 2011, que se ubicó en 93,6%, no manifestó cambios significativos respecto de la medición anterior efectuada en marzo de 2011 (0,1%), ni en términos interanuales (-0,1%).

En lo referente a los **créditos bancarios orientados al consumo del sector privado**<sup>3</sup>, el saldo de deuda registrado marcó un ascenso interanual de 44,2% en mayo de 2011 (superior al experimentado por el *stock* total de préstamos en el mismo período). De igual manera, en el acumulado al quinto mes de 2011 el crecimiento verificado fue de 42,1% (también por encima del aumento del total de las líneas crediticias, que fue de 40,5%). La suma de los préstamos prendarios, personales y con tarjeta de crédito, representaron en mayo de 2011 un 47,3% del total del sistema, con un *stock* promedio de \$ 87.330M. La proporción mencionada es 0,5 puntos porcentuales mayor a la calculada en mayo de 2010 (46,8%), incrementándose su relevancia en relación con el volumen total otorgado. Puntualmente, los préstamos personales redujeron en 0,3 puntos porcentuales su fracción, y fueron los que más gravaron en el total (participando con el 24,8% en mayo de 2011). Por el contrario, los créditos prendarios ganaron relevancia (representaron el 6,5%, lo que implicó una suba de 0,7 puntos porcentuales

---

<sup>3</sup> Los datos refieren al total nacional por no disponerse de datos desagregados por jurisdicción.

respecto del mismo mes del año anterior). Finalmente, en el caso de la financiación con tarjeta de crédito, su proporción también se incrementó (habían significado el 15,5% del total del sistema en mayo de 2010 y pasaron a componer el 16% en el quinto mes de 2011).

En cuanto al análisis particular de las distintas líneas, el incremento interanual del *stock* de **préstamos personales** otorgados por los bancos al sector privado fue de 40,2% en mayo de 2011, superando el ascenso interanual registrado en el mismo mes de 2010, de 16,9%. A su vez, el acumulado al quinto mes de 2011 manifestó un crecimiento interanual de 36,8%. Por su parte, la financiación con **tarjeta de crédito** experimentó en mayo de 2011 un ascenso interanual de 45,3%, superando los niveles de crecimiento del mismo mes de 2010 y 2009 (34,1% y 20,3%, correspondientemente), aunque marcando una leve desaceleración respecto a los primeros meses de 2011. Del mismo modo, en el acumulado a mayo de 2011, se alcanzó un incremento interanual de 48%. En el caso de los **préstamos prendarios**, el crecimiento del *stock* en mayo de 2011 ascendió 58,4% con respecto al mismo mes de 2010. Se trata de la línea al consumo que registró el mayor dinamismo en el quinto mes de 2011 al tiempo que los incrementos fueron más y más dinámicos. De esta manera, en el acumulado a mayo de 2011, el promedio del *stock* de préstamos prendarios presentó una importante suba interanual de 49,6%.

Con relación al **sector construcción**, en los primeros cinco meses del año 2011 se registraron 1.058 solicitudes de permisos de construcción, correspondientes a 1.324.957 m<sup>2</sup> de superficie. En particular, en el mes de mayo se registraron 34.595 m<sup>2</sup> y 283 permisos, la mejor *performance* en lo que va del año.

Resulta significativo que en estos cinco meses de 2011 se superó la superficie solicitada en la totalidad del año 2010 (1.296.353 m<sup>2</sup>), lo que da cuenta de una significativa recuperación del sector<sup>4</sup>. En particular, los segmentos que más se incrementaron fueron, dentro del área destinada para uso residencial, la construcción de multiviviendas; mientras que en la designada para actividades económicas, la destinada a *Hotelería y Alojamiento, Almacenaje y Galpones, Educación y Salud, Industria y Transporte*. En 2010, la superficie solicita para construir había tenido una baja interanual significativa (26,8%), producto de una caída de 15,2% en el área destinada para uso residencial y de 52,3% en la designada para actividades económicas.

De acuerdo con los datos del **sector inmobiliario**, en el mes de mayo de 2011, se anotaron en el Registro de la Propiedad Inmueble de la Ciudad de Buenos Aires 7.956 escrituras traslativas de dominio, lo que implicó un incremento de 17,6% con

---

<sup>4</sup> No se realizan comparaciones interanuales con respecto a igual período del año anterior debido a que, para el año 2010, no se dispone de datos desagregados mensualmente.

relación al mismo mes de 2010. Las escrituras hipotecarias crecieron todavía más (39,4%, registrándose 541 escrituras).

En abril, en cambio, las escrituras traslativas de dominio habían reconocido una merma de 2,6% (la primera de 2011); mientras que las hipotecas tuvieron un crecimiento muy moderado (2,1%). Como resultado de este comportamiento, en los primeros cinco meses del año, las primeras tuvieron un incremento de 11,5%, mientras que las segundas aumentaron 14,1%.

En el año 2010, se habían registrado 88.227 escrituras traslativas, cifra que representó un incremento interanual acumulado de 16,2%. De esta manera, se pone fin a la tendencia bajista de este indicador verificada en los años 2008 y 2009, cuando se registraron mermas de 0,9% y 21,8%, respectivamente. No obstante, todavía no se recuperaron los niveles de igual período de 2008.

Por su parte, el *stock* de créditos hipotecarios otorgado por los bancos en el ámbito nacional, exhibió en mayo de 2011 un incremento interanual de 17,6%, el mayor aumento en lo que va del año; en tanto en el promedio de 2010 el mismo había sido de 3,5%. De esta manera, se continúa la tendencia iniciada en el mes de abril de dicho año, cuando se produjo una suba de 0,2% que interrumpió el comportamiento negativo que tuvo lugar a partir de diciembre de 2009 y había puesto fin a casi cuatro años de subas consecutivas.

Con relación al **transporte** de pasajeros, los indicadores arrojaron para mayo de 2011, variaciones positivas para todos los modos del sistema público, excepto para los ferrocarriles metropolitanos.

La cantidad de boletos vendidos en el transporte público intraurbano ha mostrado un incremento de 6,7% entre mayo de 2011 y el mismo mes de 2010. Éste fue traccionado por los crecimientos registrados en el sistema de subterráneos porteño (12,2%) y en el transporte público automotor (2,2%).

En lo referido al acumulado de los cinco primeros meses de 2011, el transporte público intraurbano mostró un incremento de 4,2%, explicado tanto por el aumento de 5,9% en la cantidad de boletos vendidos en los subtes, como por el crecimiento de 2,8% en la cantidad de usuarios que utilizaron el transporte público automotor.

Por su parte, el transporte interurbano de pasajeros tuvo un decremento interanual de 2,5%, debido a las bajas en la cantidad de boletos vendidos por los ferrocarriles (-14,1%), si bien tanto el transporte automotor que conecta la Ciudad con el conurbano como los colectivos de media distancia exhibieron subas (0,8% y 6,2%, respectivamente).

En los cinco primeros meses de 2011, el transporte interurbano presentó una evolución negativa de 3,5%. La cantidad de pasajeros que se trasladó en autobuses de media distancia se ha incrementado 11,4% y los que lo hacen en los

colectivos que conectan a la Ciudad con el conurbano lo hicieron 1,8%; sin embargo, la venta de pasajes en los ferrocarriles disminuyó 20,5%.

Asimismo, la cantidad de vehículos que ha pasado por cabinas de peaje en las autopistas de la Ciudad ha exhibido un crecimiento de 7,4% para el mes de mayo de 2011 y acumula una variación positiva de 1,5% para lo que va del año. Para el quinto mes de 2011 y en relación con la circulación en accesos a la Ciudad, el flujo de colectivos y camiones livianos aumentó 11,3% y la cantidad de autos que han pasado por los peajes 7,3%, mostrando una variación acumulada respectiva de 1,2% y 5,2%.

En otro orden de cosas, el **consumo de energía eléctrica**<sup>5</sup> en la Ciudad de Buenos Aires reportó en marzo de 2011 una retracción de 1,4%, con respecto a marzo de 2010. En contraposición, en enero y febrero, el guarismo exhibió modificaciones interanuales positivas (7,4% y 0,4%, respectivamente). Analizando la *performance* acumulada de los *kilowatts* facturados en el primer trimestre de año, se experimentó un aumento de 2,1%, respecto del año anterior.

El último decremento verificado, correspondiente a marzo de 2010, estuvo explicado por la disminución en el consumo de los usuarios residenciales (-3,4%) e industriales (-2,3%). En tanto, los otros usuarios y los comerciales experimentaron aumentos de 1% y 0,8%, respectivamente.

En cuanto a la participación de cada tipo de usuario en el total consumido durante el mes reseñado, la mayor porción le correspondió a los clientes residenciales (47,2%). Por su parte, los comerciales también abarcaron una fracción importante (41,6%), mientras que el uso industrial y el bloque Otros, mostraron participaciones minoritarias (5,7% y 5,5%, respectivamente).

En abril de 2011, se entregó un total de casi 327 millones de m<sup>3</sup> de **gas** en la Ciudad de Buenos Aires. Dicha cifra evidenció un crecimiento interanual de 31%, el cual fue traccionado por la suba del consumo de las centrales eléctricas (69,3%). En contraste, los restantes usuarios registraron disminuciones del consumo, siendo los comerciales los de la mayor retracción (23,5%), seguidos por los industriales (-16%), los residenciales (-6,6%) y los de GNC (-4%). En tanto, en marzo el consumo se redujo 3%. Fuertemente influenciado por los guarismos de abril, el consumo de gas acumula un incremento interanual de 2,3%.

Por su parte, el **turismo receptivo** de la Ciudad es uno de los sectores que mejor desempeño exhibió en los últimos años, beneficiado por la devaluación del peso y la consolidación de Buenos Aires como destino turístico. Si bien desde el último trimestre de 2008 la demanda turística se vio dañada por la situación económica internacional, agravándose el panorama durante el 2009 debido a la incertidumbre causada por la difusión de la Gripe A (H1N1), durante el 2010 ha sido posible

---

<sup>5</sup> En base a datos de *Edenor*.

constatar una recuperación de la *performance* turística que encuentra continuidad en lo que va del año 2011.

En lo que respecta al número de turistas residentes en el extranjero que arribaron al Aeropuerto Internacional de Ezeiza y al Aeroparque Jorge Newbery, en el mes de marzo de 2011 llegaron 237.501 personas, implicando una suba de 16,5% respecto al mismo mes del año anterior. En tal sentido, es posible indicar que la dinámica de marzo implica la consolidación en la tendencia a la recuperación en la cantidad de visitantes internacionales arribados a nuestro país, que se verifica desde el último trimestre de 2009. En el acumulado al tercer mes de 2011, el total de turistas ascendió a 730.902, mostrando un incremento de 13,4% respecto al mismo período del año 2010.

A lo largo del primer trimestre de 2011, la Ciudad de Buenos Aires concentró, respecto a la totalidad del país, el 56,4% de las pernoctaciones de los turistas internacionales que partieron a través del Aeropuerto Internacional de Ezeiza y del Aeroparque Jorge Newbery.

En mayo de 2011, el índice del tipo de cambio real multilateral turístico, que permite seguir la evolución global del poder adquisitivo de las divisas de los principales orígenes del turismo extranjero en la Ciudad de Buenos Aires, tuvo una suba interanual de 10,4%, lo que implica que las monedas extranjeras tuvieron ganancias en su poder de compra en el país. En el período, hubo una depreciación de la moneda nacional frente a la brasilera, a la chilena, a la uruguaya y al euro, en tanto el peso argentino se apreció respecto del dólar estadounidense.

En lo referente a la ocupación hotelera, en marzo de 2011, la capacidad de los establecimientos para el pernocte de los turistas de la Ciudad de Buenos Aires estuvo cubierta 65,8%. Las tasas de ocupación hotelera más altas fueron las correspondientes a los hoteles de 5 y 4 estrellas (78,1% y 68,7%, respectivamente), seguidos por los *aparts* (66,4%), por los *boutiques* (64,5%) y por los hoteles de 3 estrellas (60,8%). Por su parte, el conjunto de los establecimientos de 1 y 2 estrellas alcanzó a tener ocupada, durante marzo de 2011, solamente la mitad de su capacidad disponible.

Los establecimientos parahoteleros tuvieron un comportamiento más moderado, exhibiendo una tasa de ocupación de apenas 37%.

En lo que respecta al Turismo de Reuniones, durante los meses de mayo y junio del año 2010 se han realizado un total de 49 eventos, de los cuales 15 correspondieron a Ferias y Exposiciones y 34 a Congresos y Convenciones. Mientras en el primer segmento no hubo predominio de ninguna temática en particular, más de la mitad de los Congresos y Convenciones versaron sobre temas referidos a la *Salud*.

En materia de vuelos, se observa que durante el primer trimestre de 2011 *Aerolíneas Argentinas/Austral* resultó la compañía con más operaciones tanto desde el Aeroparque Jorge Newbery (56% de los vuelos partidos) como desde el Aeropuerto Internacional de Ezeiza (casi 15%). Mientras Brasil fue el país con mayor cantidad de frecuencias internacionales, la Provincia de Córdoba fue el destino de cabotaje más conectado con la Ciudad de Buenos Aires.

En relación al turismo de cruceros, la temporada 2010/2011 se extendió desde el 21 de octubre de 2010 al 14 de marzo de 2011. En dicho lapso hicieron escala en la Ciudad de Buenos Aires 29 embarcaciones que transportaron en conjunto a aproximadamente 328.000 pasajeros.

En tanto, según los datos de **exportaciones** según origen provincial difundidos por el INDEC, en el primer trimestre de 2011 se registró una dinámica expansiva de las ventas externas de la Ciudad de Buenos Aires, luego de un cierre de 2010 de muy leve contracción (-1%). Así, las exportaciones porteñas hasta marzo, por valor de USD 103,5M, fueron casi 21% más elevadas que en el mismo período del año anterior. A nivel país, también se vivenció un muy buen inicio de las operaciones comerciales del año, acumulando una suba en los ingresos por ventas externas de 31%. Cabe recordar que, contrario al comportamiento en el ámbito local, las exportaciones nacionales ya habían culminado el 2010 en alza, logrando una más temprana recuperación que las pares de la Ciudad tras la crisis económica y financiera iniciada a fines de 2008. Los capítulos que más contribuyeron al crecimiento de los envíos locales al exterior en los primeros tres meses de 2011 fueron: *Residuos de la industria alimenticia y preparados para animales; Máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; Pielés (excepto peletería) y cueros; y Productos farmacéuticos.*

Los dos rubros constitutivos de la estructura exportadora porteña mejoraron su *performance* respecto de lo acontecido entre enero y marzo del año anterior, aunque subrayándose el desempeño de las *Manufacturas de origen agropecuario* (MOA), en franca expansión. Así, las MOA de la Ciudad lograron revertir la dinámica negativa de los doce meses de 2010, culminando el parcial en estudio con una variación interanual positiva superior a 36%. *Manufacturas de origen industrial* (MOI), por su parte, continuó la tendencia de crecimiento del año anterior (aunque acelerando el ritmo de expansión), registrando ventas externas 14% más elevadas que en el mismo período de 2010. En términos de composición, los envíos al extranjero de manufacturas de origen industrial, por valor de USD 69M, representaron 66,9% del total y los pares de origen agropecuario (USD 34M) otro 30%. Los capítulos más exportados del primer trimestre de 2011 fueron: *Productos químicos orgánicos* (USD 23,2M); *Productos farmacéuticos* (USD 12,5M); *Pielés (excepto peletería) y cueros* (USD 11,3M); y *Residuos de la industria alimenticia y preparados para animales* (USD 9M). En oposición a la tendencia del agregado, el primero mermó sus exportaciones, mientras que las ventas externas de los

restantes crecieron, destacándose el capítulo *Residuos de la industria alimenticia*, de acelerada suba.

Haciendo foco en el destino geográfico de las exportaciones de la Ciudad hasta el tercer mes del año, se destacan las direccionadas hacia América, que en conjunto explicaron 47,7% del total, por un valor de USD 42,4M. La demanda conjunta desde los países del continente se incrementó, en términos interanuales, 38,5%. Desagregando por regiones económicas, sin embargo, la Unión Europea mantuvo la posición líder, aunque disminuyendo su nivel de absorción (USD 27,3M) 6,5%. En relación a la dinámica del principal bloque sudamericano, MERCOSUR, vale mencionar la fuerte aceleración de sus compras a la región (alza interanual de 44,3%), luego de una moderada expansión en 2010. Los mercados más importantes para la producción local fueron Alemania, Hong Kong y Uruguay, cuya demanda conjunta (USD 43,8M) representó más de 42% las exportaciones locales. Mientras que el valor de los bienes porteños comercializado con el país europeo disminuyó respecto de los primeros tres meses del año anterior, los dos restantes destinos elevaron su nivel de absorción, en forma muy acentuada por el lado de mercado asiático.

Con respecto a las **industrias culturales**, durante los primeros meses del año se comprobaron muy buenas evoluciones para los sectores editorial y publicitario, y un nivel relativamente estable de público en los cines de los centros de compras de la Ciudad.

En cuanto a la **industria editorial**, los sellos pertenecientes al Núcleo de Editoriales Comerciales (NEC) publicaron, durante marzo, 77% más de títulos y superaron en 58% la producción de ejemplares respecto del mismo mes de 2010. En el acumulado al primer trimestre del año, también se comprobaron mejores registros aunque más atenuados: 43% y 22%, respectivamente. Por otra parte, la mayor parte de la producción del sector comercial de la industria se realizó a cuentas de sellos radicados en la Ciudad de Buenos Aires: 84,3% de los títulos y más del 90% de la producción de ejemplares.

Para todos los registros del ISBN, se verificaron aumentos excepcionales, sobre todo por unas pocas publicaciones que sobredimensionaron la producción editorial conjunta. Durante marzo, se publicaron 26% más de títulos, aunque con una producción de ejemplares mucho mayor (189%). En el primer trimestre del año, los títulos registrados aumentaron 37,5% y la fabricación de ejemplares casi se duplicó (94%).

Por otra parte, en cuanto a la evolución de la asistencia a **cine** en las 50 salas ubicadas en los centros de compras de la Ciudad de Buenos Aires, durante marzo el público resultó 5% menor al de igual mes de 2010. Sin embargo, en el acumulado del año la reducción en la cantidad de entradas vendidas fue un poco más leve (2,3%). En todo el país, en cambio, hasta el mes de junio se comprobó un



15% más de público que durante el año anterior, y una recaudación, al menos, 45% superior.

En cuanto a los estrenos comerciales en las carteleras de la Ciudad de Buenos Aires, y de acuerdo a un relevamiento propio, se contabilizaron hasta junio, 165 estrenos, 15 más que durante el mismo período de 2010. En particular, hubo 12 estrenos más de filmes nacionales que contribuyeron con una cuarta parte de la oferta.

Por su parte, los rodajes de **publicidades cinematográficas** realizados durante 2010 superaron en 18% a los del año anterior, al tiempo que demandaron 23,5% más de empleos. Las producciones para clientes locales (63% del total), tuvieron un crecimiento de 22%, y los destinos internacionales de 13,5%. En total, se filmaron 797 producciones, 124 más que en 2009.

En otro orden de cosas, considerando los datos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) para el primer trimestre de 2011, se observa que, en concordancia con lo que está sucediendo a nivel nacional, el comportamiento interanual de las **tasas básicas laborales** de la Ciudad de Buenos Aires continúa exhibiendo una *performance* positiva, dada por la creación de nuevos puestos de trabajo y la consecuente caída de la tasa de desocupación, en tanto que la subocupación también se redujo.

La desocupación tuvo una caída interanual (11,1%), pasando de 7,2% a 6,4%, lo que implica que la Ciudad tenía 105.000 desempleados en el primer trimestre de 2011 (11.000 menos que un año atrás). La caída en la desocupación es producto de un crecimiento mayor en el empleo (2,8%) que en la actividad (2%), guarismos que se colocaron en 51,4% y 54,9%, respectivamente, como los más altos del país. De esta forma, los ocupados en la Ciudad de Buenos Aires en el primer trimestre de 2011 ascendían a 1.538.000, 43.000 más que en igual período de 2010, en tanto que los activos eran 1.643.000, 33.000 más que un año atrás. Asimismo, la tasa de subocupación de los residentes en la Ciudad mostró un buen desempeño: con una baja interanual de 16,4%, se ubicó en 6,1%. En términos absolutos el total de subocupados fue de 100.000 personas, 17.000 menos que un año atrás.

Si se contrasta la evolución de las tasas básicas con lo sucedido en el total de aglomerados urbanos, se destaca que la tasa de desempleo del distrito metropolitano continúa siendo inferior a la del total de aglomerados urbanos, que se ubicó en 7,4% (una de las tasas de desocupación más baja desde octubre de 1992). La subocupación también presenta niveles inferiores a los del total nacional (6,1% *versus* 8,2%) y es la más baja de la serie histórica. Por otra parte, las tasas de actividad y empleo de la Ciudad continúan siendo elevadas si se comparan con la serie histórica y son, como sucede históricamente, mayores a las del total nacional.

De igual forma, al comparar las tasas laborales del distrito metropolitano con los demás aglomerados de 500.000 habitantes y más, se evidencia que los niveles de actividad y empleo son los más elevados, mientras que la tasa de subocupación es la segunda más baja y la tasa de desocupación es la tercera más baja.

En cuanto a la **demanda de trabajo** en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires, procesamientos propios sobre la base de la EPH, muestran que el total de puestos de trabajo generados en el cuarto trimestre de 2010 fue de 2.473.209, solamente 582 puestos menos que un año atrás.

En cuanto a los puestos de trabajo ocupados en la Ciudad (por residentes y no residentes) por rama de actividad, se aprecia que, en el cuarto trimestre de 2010, sólo los sectores *Industria* y *Servicios* mostraron aumentos interanuales en su participación (3,6% y 3,4%, respectivamente), en tanto que *Infraestructura* y *Comercio* tuvieron descensos en su participación en el total de puestos. De esta forma la mayor cantidad de puestos fue ocupada por las ramas del sector *Servicios* (57,7%), seguida por la participación de los puestos de *Infraestructura* (16%), en tanto que *Comercio* e *Industria*, aportaron el 13,5% y el 11,2%, del total de puestos de la Ciudad.

La apertura de la demanda de trabajo en el cuarto trimestre de 2010 según diferentes atributos permite observar: una preponderancia masculina (59%), especialmente de los residentes en el Conurbano (65,3%); una mayoría de trabajadores menores de 50 años (73%); una supremacía de puestos de menor calificación (61,9%); el alto nivel de instrucción de la población ocupada (particularmente de la residente en la Ciudad); y el significativo peso del empleo en MiPyMEs (63,2%).

En cuanto a los **ingresos** de los residentes en la Ciudad, el promedio de ingresos de la ocupación principal fue de \$ 3.641 en el cuarto trimestre de 2010, mostrando un aumento interanual de 30%. Las mujeres tuvieron un ingreso \$ 788 menor que el de los varones (\$3.203 *versus* \$3.991). En cuanto a la categoría ocupacional, en el último año, los ingresos promedio de los obreros o empleados y de los cuenta propias tuvieron aumentos similares (36,3% y 36,7%, respectivamente).

Con respecto a los ingresos de todos los residentes, en el cuarto trimestre de 2010, el ingreso medio total individual de la población se ubicó en \$ 3.521, lo que implica un crecimiento interanual de 30% en valores corrientes. Los quintiles más favorecidos fueron el cuarto, el tercero y el segundo (sus ingresos promedio aumentaron 34,6%, 32,5% y 30,9%, en valores corrientes); una variación positiva menor al promedio experimentaron el primero y el quinto quintil (26% y 27,6%, respectivamente). De esta forma, el quinto quintil recibe en promedio 10 veces lo que recibe el primero (\$ 8.231 *versus* \$ 809).

En cuanto al ingreso *per cápita* familiar mensual de las personas residentes en hogares con ingresos en la Ciudad, el promedio para el cuarto trimestre de 2010

fue de \$ 2.384. La población perteneciente al primer quintil tuvo un ingreso promedio de \$ 556, mientras que para el quinto quintil fue de \$ 5.552. Por otra parte, si se considera el ingreso *per cápita* familiar por decil de ingresos de los individuos incluyendo a los hogares sin ingresos, se advierte que el 10% más rico concentra poco más de un tercio de la suma total de ingresos, y obtiene en promedio 22,5 veces lo que recibe el 10% más pobre, que agrupa sólo 1,3% del ingreso total.

De acuerdo con la Encuesta de Indicadores Laborales de la Ciudad de Buenos Aires, el **empleo privado formal** exhibió en marzo de 2011 una expansión interanual de 3,7%, consolidando así la recuperación iniciada a comienzos de 2010. Según tamaño de la empresa se observa que todas las firmas tuvieron subas interanuales. Al igual que sucede desde el mes de marzo de 2010, la mejor *performance* la exhibieron las medianas empresas (de 50 a 199 empleados) que con el incremento más pronunciado (5,3%) se constituyeron en el sector que muestra el mayor nivel de empleo del período. Le siguen las subas en las pequeñas (de 10 a 49 empleados) y en las grandes (más de 200 empleados) que fueron menores al promedio (3,3% y 2,4%, respectivamente).

Respecto del comportamiento por rama de actividad, se observaron crecimientos en el nivel de empleo de todas las ramas. Los crecimientos más pronunciados los tuvieron las ramas *Servicios Comunes, Sociales y Personales* (6,8%) y *Servicios financieros y a empresas* (5,3%) seguidos por *Construcción* (2,5%). Incrementos bastante menores tuvieron *Comercio, restaurantes y hoteles, Transporte, almacenaje y comunicaciones*, e *Industria manufacturera* (1,9%, 1,8% y 0,3%). Mientras que descendió *Electricidad, gas y agua* (1%).

El **índice general de salarios nacional** que elabora el INDEC mostró en abril de 2011 un aumento interanual de 26,5%. La apertura de este índice general evidencia que el sector privado no registrado mostró el mejor desempeño, con una suba de 29,4%, seguido por el incremento de los salarios del sector privado registrado (28,2%). Finalmente, por debajo del promedio se ubicó el crecimiento de los salarios del sector público (19,6%).

En cuanto a los salarios reales del conjunto de los trabajadores, se encontraban en abril de 2011 por encima (61,9%) de los niveles vigentes en diciembre de 2001, siendo los trabajadores en blanco del sector privado los que evidenciaron la mayor recuperación de su poder adquisitivo, con un crecimiento salarial real de 89,7%. Le siguen los aumentos reales en los salarios del sector privado no registrado (64%); muy por detrás se ubica la suba real en los salarios del sector público, que desde diciembre de 2001 se incrementaron solamente 13,8%. Cabe aclarar que estos indicadores se deflactan por el IPC oficial que calcula el INDEC, que de acuerdo con la opinión de la mayoría de los especialistas subestimaría el aumento real de la inflación.

**CUADRO RESUMEN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES. VARIACIÓN ACUMULADA  
INTERANUAL Y VARIACION INTERANUAL DEL ULTIMO DATO DISPONIBLE.  
CIUDAD DE BUENOS AIRES**

INDICADOR	PERÍODO 2009/11	VAR. ACUM. INTERANUAL	VAR. INTERANUAL
Tasa de Actividad	I Trim 11	54,9% <sup>2</sup>	2,0%
Tasa de Empleo	I Trim 11	51,4% <sup>2</sup>	2,8%
Tasa de Desocupación	I Trim 11	6,4% <sup>2</sup>	-11,1%
Construcción (Superficie solicitada)	Diciembre 10	-26,8%	s/d
Superficie solicitada para actividades económicas	Diciembre 10	-52,3%	s/d
Superficie solicitada para construcciones residenciales	Diciembre 10	-15,2%	s/d
Cantidad de escrituras traslativas de dominio	Mayo 11	11,5%	17,6%
Cantidad de escrituras hipotecarias	Mayo 11	14,1%	39,4%
Promedio de créditos hipotecarios en pesos (Arg.)	Mayo 11	16,2% <sup>1</sup>	17,6%
Ventas Supermercados (a precios corrientes)	Marzo 11	21,8%	20,4%
Ventas Centros de Compra (a precios corrientes)	Marzo 11	25,2%	27,3%
Ventas de Electrodomésticos y artículos para el hogar (a precios constantes)	Marzo 11	11,5%	0,2%
Ocupación de locales comerciales (37 ejes relevados)	Abril 11	.	-0,1%
Ventas de automóviles***	Mayo 11	18%	14,9%
Promedio de créditos al consumo en pesos (Arg.)	Mayo 11	42,1% <sup>1</sup>	44,2%
Exportaciones USD	I Trim 11	20,8%	20,8%
Cantidad de ejemplares de libros (NEC)	Marzo 11	21,9%	58%
Ventas de audio (en importes) (Arg.)	2010	-3,9%	-3,9%
Producciones de publicidad (Arg.)	2010	18,4%	18,4%
Cantidad de espectadores de cine en Centros Comerciales	Marzo 11	-2,3%	-4,9%
Transporte público intraurbano de pasajeros*	Mayo 11	4,2%	6,7%
Transporte público interurbano de pasajeros**	Mayo 11	-3,5%	-2,5%
Circulación vehicular en autopistas de la Ciudad	Mayo 11	1,5%	7,4%
Circulación vehicular en vías de acceso a la Ciudad	Mayo 11	4,8%	7,6%
Industria manufacturera****	Octubre10	12,4%	17,6%
Consumo de Energía Eléctrica	Marzo 11	2,1%	-1,4%
Consumo de Gas	Abril 11	2,3%	31%

\* Incluye los pasajeros transportados en subterráneos y líneas de colectivo que cubren la totalidad de su recorrido en el ámbito de la Ciudad.

\*\* Incluye: pasajeros transportados en líneas de trenes, pasajeros transportados en líneas de colectivo que poseen una cabecera en la Ciudad y otra en el conurbano y pasajeros transportados en colectivos de media distancia.

\*\*\* Se refiere a la venta de autos nuevos (0km) por concesionarias de la Ciudad de Buenos Aires.

\*\*\*\* Se refiere a los ingresos fabriles, a precios constantes.

<sup>1</sup> La variación acumulada se construye en base al promedio mensual de los créditos.

<sup>2</sup> En este caso, se refiere a tasas o incidencias respectivas.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGEyC, Secretaría de Hacienda y Finanzas, BCRA, Ministerio de Trabajo, Empleo y Formación de Recursos Humanos, INDEC, relevamientos propios, Asociación de Concesionarios de Automóviles de la República Argentina, CAPIF, CAL y una de las compañías distribuidoras de energía eléctrica de la Ciudad.

(Ver anexo estadístico)

## 2.1 ACTIVIDAD INDUSTRIAL<sup>1</sup>

Según los últimos datos disponibles del Producto Bruto Geográfico, en el año 2009, la industria manufacturera de la Ciudad de Buenos Aires aportó el 10,2% del valor agregado bruto porteño, con una contracción a precios constantes de 3,4%, en relación con el año anterior. Dicha merma profundizó la desaceleración iniciada en los años anteriores (5,8% en 2007 y 4,7% en 2008). Cabe destacar que en 2008 el valor agregado bruto generado por la industria manufacturera porteña había representado el 11,2% del total local.

En términos de su relevancia a nivel nacional, vale mencionar que la actividad manufacturera que se realiza en el ámbito porteño explicó el 14,4% del valor agregado generado por la industria de todo el país, en el año 2009. Esta participación no es para nada despreciable, si se tiene en cuenta que la industria manufacturera nacional ha explicado el 15,9% del PIB en dicho año.

A partir de procesamiento propios sobre la base usuaria de la EPH<sup>2</sup> (INDEC), se analiza a continuación la evolución de los puestos de trabajo y los ingresos en el sector industrial<sup>3</sup> de la Ciudad, y se comparan sus niveles con los vigentes a escala nacional en el mismo sector de actividad y en toda la economía.

Durante el cuarto trimestre de 2010 (último dato disponible), el sector industrial porteño tuvo un total de 278.008 puestos de trabajo, lo que implicó un incremento interanual de 3,6%, por debajo de lo acontecido a nivel nacional (6,1%). Lo anterior casi no implicó cambios en la participación en los puestos de trabajo en el área industrial de la Ciudad respecto a todo el país, que pasó de explicar 18,9% en el cuarto trimestre de 2009 a 18,4% en igual período de 2010.

En relación con la dinámica total de los puestos de trabajo en la urbe porteña, la industria manufacturera tuvo una *performance* similar a la marcada en el cuarto trimestre de 2009, llegando a explicar el 11,2% de los puestos de trabajo formales durante el mismo lapso de 2010. A nivel nacional, la industria explicó el 14,3% de los puestos de trabajo del país en el cuarto trimestre de 2010.

---

<sup>1</sup> No se dispone de información actualizada de este sector, por lo cual se repite lo consignado en la edición anterior de la presente publicación.

<sup>2</sup> Cabe aclarar que los datos presentados no son comparables con los de la Encuesta Industrial Mensual (EIM), debido a que esta última releva establecimientos industriales de más de 10 empleados registrados, mientras que la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) capta a los empleados de todos los establecimientos (grandes y pequeños), incluso a los no registrados. Corresponde destacar que según el Censo Nacional Económico 2004/2005, llevado a cabo por el INDEC, en la Ciudad de Buenos Aires, el 79,9% de los locales industriales son pequeños (menos de 10 empleados) y en ellos se concentra el 26,9% de los puestos de trabajo ocupados.

<sup>3</sup> Sector Industrial incluye las ramas: *Elaboración de productos alimenticios, bebidas y tabaco, Elaboración de productos textiles y de confección, Elaboración de productos de papel e imprenta, Elaboración de productos químicos, petróleo, caucho y plástico, Elaboración de productos metalmecánicos, maquinarias y equipos y Otras industrias manufactureras.*

En cuanto a la evolución del monto medio de ingresos en el sector industrial de la Ciudad, el incremento del cuarto trimestre de 2010 resultó significativo (33,2%). Sin embargo, a pesar de que los salarios del sector en la Ciudad superaron a los correspondientes al conjunto nacional, su dinámica estuvo por debajo en el período estudiado, siendo que el ingreso medio industrial a nivel país creció 38%. Así, un trabajador registrado del sector manufacturero en la Ciudad ganó \$ 3.379 durante el cuarto trimestre de 2010, \$ 659 más que el promedio nacional para el mismo sector, lo que redujo igualmente la brecha salarial (que pasó de una diferencia de 28,7% en el cuarto trimestre de 2009 a una de 24,2% en el mismo período de 2010).

En tanto, los trabajadores del sector industrial en la Ciudad ocuparon el cuarto lugar en función del nivel de ingresos (ganando una posición respecto a igual lapso de 2009), mientras que a nivel nacional se posicionaron en el puesto seis (en el cuarto trimestre de 2009 habían ocupado el séptimo lugar). Los mejores pagos en la Ciudad de Buenos Aires, durante el último trimestre de 2010, fueron los trabajadores de las ramas de actividades *Financieras y seguros* (\$ 4.400), seguidos por los de *Administración pública, salud y educación y servicios sociales* (\$ 3.944).

### **2.1.1 ENCUESTA INDUSTRIAL MENSUAL**

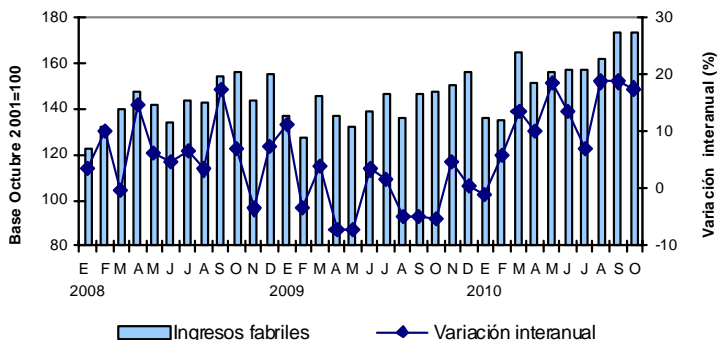
La última información disponible de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires refiere al mes de octubre de 2010, cuando la actividad manufacturera local mostró un alza de 17,6% en los ingresos fabriles a precios constantes<sup>4</sup>, con relación al mismo mes de 2009. A su vez, las ventas industriales a valores constantes del mes de septiembre manifestaron una expansión interanual de 18,8%.

Por su parte, la industria porteña mostró un crecimiento promedio de 12,4% en el acumulado a octubre de 2010, siguiendo el mismo indicador. En términos comparativos, el ritmo de expansión hasta el décimo mes de 2010 resultó mayor al 7,3% computado en igual período de 2008, y también superó a la caída que presentó la industria manufacturera local en el acumulado a octubre de 2009 (-1,5%) con lo que se confirma la tendencia de aceleración del crecimiento de la actividad manufacturera local.

---

<sup>4</sup> Incluye la suma de las variables: venta de bienes producidos con materia prima propia, trabajos industriales realizados para terceros y reparaciones de maquinarias y equipos que pertenecen a terceros. La serie a precios constantes surge de deflactar los ingresos corrientes por el Índice de Precios al Productor desarrollado por INDEC. Este indicador se analiza como *proxy* de la evolución de las cantidades físicas producidas -y ventas- en el período.

**GRÁFICO 2.1.1 INDUSTRIA. INGRESOS FABRILES A PRECIOS CONSTANTES (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100) Y VARIACIÓN INTERANUAL. CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2008/OCTUBRE 2010**



**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

Por su parte, la industria porteña mostró un crecimiento promedio de 12,4% en el acumulado a octubre de 2010, siguiendo el mismo indicador. En términos comparativos, el ritmo de expansión hasta el décimo mes de 2010 resultó mayor al 7,3% computado en igual período de 2008, y también superó a la caída que presentó la industria manufacturera local en el acumulado a octubre de 2009 (-1,5%) con lo que se confirma la tendencia de aceleración del crecimiento de la actividad manufacturera local.

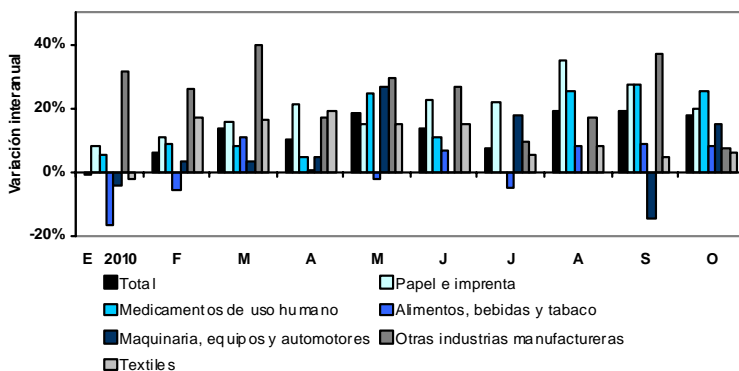
Analizando la evolución desagregada, los bloques industriales que se destacaron por su mayor dinamismo en el acumulado al décimo mes de 2010 fueron: *Metales y productos metálicos* (32,5%), *Prendas de vestir* (23,6%) y *Otras industrias manufactureras* (23,5%). A su vez, los sectores *Papel e imprenta* (19,7%) y *Medicamentos de uso humano* (13,6%) superaron el incremento promedio de la industria (12,4%). Por otro lado, las demás ramas mostraron subas inferiores a la media: *Textiles* (10,6%), *Resto productos químicos, caucho y plástico* (7%), *Maquinaria, equipos y automotores* (4,3%) y *Alimentos, bebidas y tabaco* (1,1%).

Antes de presentar la información sobre el aporte al crecimiento reciente, conviene resaltar la importancia de las diversas ramas en la estructura industrial de la Ciudad. La última desagregación disponible, correspondiente al año 2009, muestra que la industria de *Alimentos, bebidas y tabaco* (24%) comprende la porción más importante del producto manufacturero generado en el ámbito porteño y apenas por detrás se ubica el segmento de *Medicamentos de uso humano* (23%). Con menor incidencia, se sitúan *Papel e imprenta* (17%) y *Maquinaria, equipos y*

automotores (10%). El panorama se completa con *Resto productos químicos, caucho y plástico* (8%), *Prendas de vestir* (6%), *Otras industrias manufactureras* (5%), *Metales y Productos metálicos* (4%) y *Textiles* (3%).

En cuanto a las ramas que más aportaron al crecimiento general de la industria (12,4%) durante los primeros diez meses de 2010, se destacan, las industria de *Papel e imprenta* (explicó más el 27%), la rama de *Medicamentos de uso humano* y la de *Metales y prendas de vestir*. En suma, los tres sectores contribuyeron con casi el 64% al incremento general de la industria. Es destacable también, el pobre papel que presentó *Alimentos, bebidas y tabaco* durante el mismo período, contribuyendo con tan solo el 2,1% al crecimiento total, tratándose de la industria de mayor peso en la Ciudad de Buenos Aires.

**GRÁFICO 2.1.2 INDUSTRIA. INGRESOS FABRILES A PRECIOS CONSTANTES DEL TOTAL DE LA INDUSTRIA Y SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2010/OCTUBRE 2010**



**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

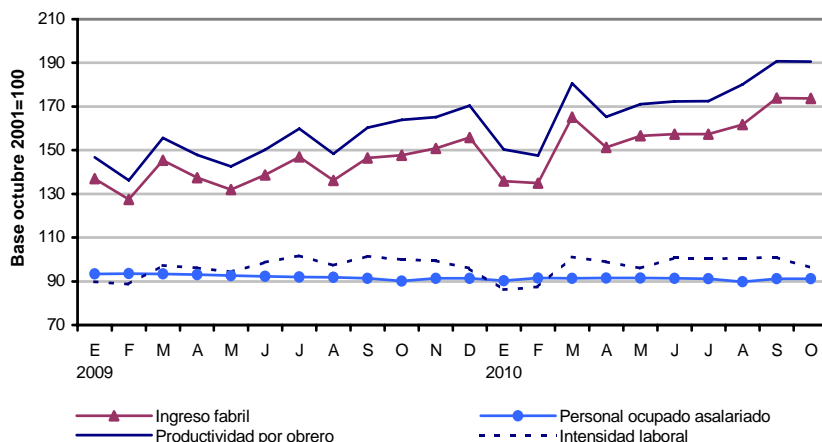
En cuanto a la evolución del personal asalariado en el conjunto de la industria manufacturera porteña, la variación interanual del mes de octubre de 2010 fue positiva y equivalente a 1,2%, por primera vez desde agosto de 2008. En consecuencia, el acumulado al décimo mes del año señaló que la cantidad de obreros ocupados asalariados resultó 1,3% inferior a la de igual período de 2009. Este guarismo, a su vez, implicó un incremento (16,3% en octubre y 13,9% en el acumulado hasta dicho mes) de la productividad por obrero estimada<sup>5</sup>. En

<sup>5</sup> Estimada en función del ratio de evolución de ingresos fabriles a precios constantes y la evolución de los puestos de trabajo asalariados generados en la industria manufacturera de la Ciudad de Buenos Aires.



contraposición, la intensidad laboral<sup>6</sup> marcó un descenso, aunque leve en el período (-3,8%), lo que prácticamente no determinó un cambio en el acumulado a dicho mes (0,3%). Comparando las tendencias manifestadas por estos indicadores en el acumulado a octubre de 2009, es posible observar en 2010 una mejoría en los cuatro indicadores analizados, luego de la desaceleración de la actividad manufacturera verificada el año anterior.

**GRÁFICO 2.1.3** INDUSTRIA. INGRESO FABRIL, PERSONAL ASALARIADO, PRODUCTIVIDAD POR OBRERO E INTENSIDAD DE LA JORNADA DE TRABAJO (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2009/OCTUBRE 2010



**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC y ARyAE, DGEyC. Encuesta Industrial Mensual.

En lo referente a la evolución de estos indicadores por bloques, se observa un comportamiento heterogéneo, sin un correlato directo en la mayoría de los casos con los ingresos fabriles, lo que indica que la evolución de las productividades fue disímil.

En un extremo, los sectores que registraron los mayores incrementos de ocupación, en los primeros diez meses del año, fueron *Textiles* y *Medicamentos de uso humano* (2% y 1,3%, en cada caso), en conjunción con un incremento de la productividad por obrero (8,2% y 12,1%, respectivamente). A pesar de ello, estos bloques no computaron variaciones significativas en la intensidad laboral, al tiempo que la cantidad de horas trabajadas se elevó en una medida similar al incremento del empleo. Cabe destacar que el rubro residual *Otras industrias manufactureras*

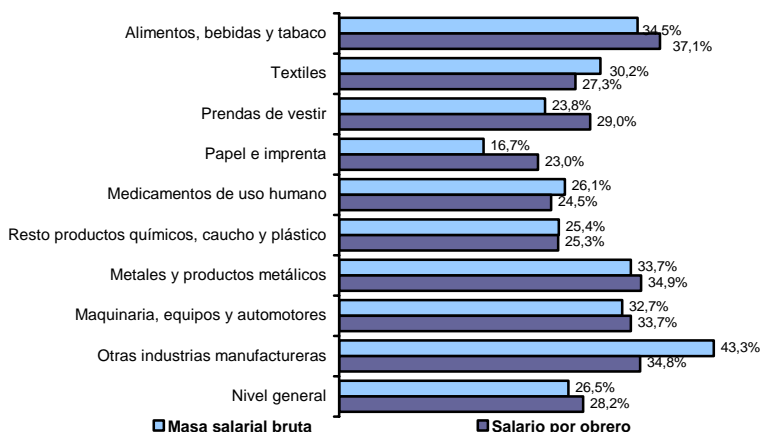
<sup>6</sup> Estimada en función del ratio entre el índice de horas trabajadas y el índice de obreros ocupados.

verificó una suba del personal ocupado de 6,5%, mientras que la productividad por obrero se alzó 16,1%.

Por el contrario, *Papel e imprenta* y *Prendas de vestir* fueron los dos bloques expulsores de mano de obra en los primeros diez meses del año (-5,2% y -4,2%, respectivamente), aunque en ambos casos la evolución de los ingresos fabriles fue positiva (19,7% y 23,6%, respectivamente). A su vez, ambos procesos de descenso de puestos de trabajo se combinaron con reducciones de las horas de trabajo (-4,7% y -4%, en cada caso), lo que derivó en destacados incrementos de la productividad por obrero de 26,3% y 27,8%. En el caso de *Metales y productos metálicos*, el bloque también experimentó un gran incremento de la productividad por obrero (33,7%).

Con relación a la evolución de la masa salarial a valores corrientes, en el período acumulado a octubre de 2010, el conjunto de las actividades fabriles de la Ciudad de Buenos Aires experimentaron un aumento interanual de 26,5%. El principal factor que incidió en este comportamiento fue la suba salarial nominal que se produjo en el período, ya sea en forma escalonada y/o retroactiva que acordaron los sindicatos y gremios de los principales rubros manufactureros.

**GRÁFICO 2.1.4 INDUSTRIA. MASA SALARIAL NOMINAL Y SALARIO PROMEDIO POR OBRERO (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ACUMULADO A OCTUBRE. AÑO 2010**



**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC y ARyAE, DGEyC. Encuesta Industrial Mensual.

Los bloques que experimentaron los incrementos de masa salarial más significativos fueron *Alimentos, bebidas y tabaco* (34,5%), *Metales y productos metálicos* (33,7%) y el residual *Otras industrias manufactureras* (43,3%), siendo que en todos los casos significó también aumentos importantes del salario promedio por obrero en el período bajo análisis (37,1%, 34,9% y 34,8%, respectivamente).

En tanto *Prendas de vestir* y *Papel e imprenta* fueron los rubros que menores incentivos salariales otorgaron en el período (23,8% y 16,7%, en cada caso), en línea con la retracción del empleo que mostraron ambos bloques.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

## 2.2 COMERCIO

De acuerdo a los últimos datos provisorios del Producto Bruto Geográfico, en el año 2009, el comercio<sup>1</sup> desarrollado en la Ciudad de Buenos Aires participó con el 11,2% del valor agregado (medido a valores corrientes) generado en el ámbito local. Durante dicho año, la actividad comercial se redujo 1,3%, en volúmenes físicos, con relación a 2008. En contraposición, durante el año 2009 el Producto Bruto generado en la Ciudad de Buenos Aires, creció 1,1% en términos reales.

Por su parte, en términos de la relevancia a nivel nacional, vale destacar que en 2009 la actividad comercial local representó el 20,9% del valor agregado comercial del país. Esta participación no es despreciable, si se tiene en cuenta que la actividad comercial en el país llegó a explicar el 12,9% del PIB durante 2009.

A partir de procesamiento propios sobre la base usuaria de la EPH (INDEC), se analiza a continuación la evolución de los puestos de trabajo<sup>2</sup> y los ingresos en el sector comercial de la Ciudad de Buenos Aires, y se comparan sus niveles con los vigentes a escala nacional en el mismo sector de actividad y en toda la economía.

Durante el cuarto trimestre de 2010 (último dato disponible)<sup>3</sup>, el sector comercial porteño (Comercio mayorista, minorista y reparaciones) tuvo un total de 334.583 puestos de trabajo, lo que implicó una contracción interanual de 5,8%, en contraposición con lo acontecido a nivel nacional, donde la variable estudiada no marcó cambios significativos (0,4%). Lo anterior reveló una caída de la participación de los puestos de trabajo en el área comercial de la Ciudad respecto a todo el país, que pasó de explicar 17,4% en el cuarto trimestre de 2009 a 16,3% en igual período de 2010. De manera similar, en el cuarto trimestre de 2009, la variación de puestos de trabajo en el ámbito local había mostrado una merma respecto del mismo período de 2008 y lo hizo más rápidamente en la Ciudad (5,3% a nivel local y 0,6% a nivel nacional).

En relación con la dinámica total de los puestos de trabajo en la urbe porteña, el comercio tuvo una *performance* similar a la marcada en el cuarto trimestre de 2009, llegando a explicar el 13,5% de los mismos durante el mismo lapso de 2010. A nivel nacional en este último período, el comercio explicó el 19,4% de los puestos de trabajo del país.

---

<sup>1</sup> Vale destacar que aquí se hace referencia al sector de actividad comercial que involucra al Comercio Minorista, Mayorista y de Reparaciones, siguiendo la Clasificación Nacional de Actividades Económicas dispuesta en 1997 por INDEC (CLANAE).

<sup>2</sup> Los datos referidos a puestos de trabajo en la Ciudad son aproximados: incluyen a los residentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y residentes en Gran Buenos Aires, según la rama de actividad de su ocupación principal.

<sup>3</sup> No se dispone de información actualizada de este sector, por lo cual se repite lo consignado en la edición anterior de la presente publicación.

En cuanto a la evolución del monto medio de ingresos en el sector comercial de la Ciudad, el incremento interanual del cuarto trimestre de 2010 resultó significativo (38,2%). Asimismo, además de que los salarios del sector en la Ciudad superaron a los correspondientes al conjunto nacional, su dinámica estuvo por encima en el período estudiado, siendo que el ingreso medio comercial a nivel país creció en menor medida (25,9%). Así, un trabajador registrado del sector comercial en la Ciudad ganó \$ 3.056 durante el cuarto trimestre de 2010, \$ 1.025 más que el promedio nacional para el mismo sector, lo que incrementó fuertemente la brecha salarial (que pasó de 37,1% en el cuarto trimestre de 2009 a 50,5% en el mismo período de 2010).

En tanto, los trabajadores del comercio en la Ciudad ocuparon el octavo lugar en función del nivel de ingresos (ganando dos posiciones respecto a igual lapso de 2009), mientras que a nivel nacional se posicionaron en el puesto nueve (el mismo lugar que ocuparon en el cuarto trimestre de 2009). Los mejores pagos en la Ciudad de Buenos Aires, durante el último trimestre de 2010, fueron los trabajadores de las ramas de actividades *Financieras y seguros* (\$ 4.400), seguidos por los de *Administración pública, salud y educación y servicios sociales* (\$ 3.944).

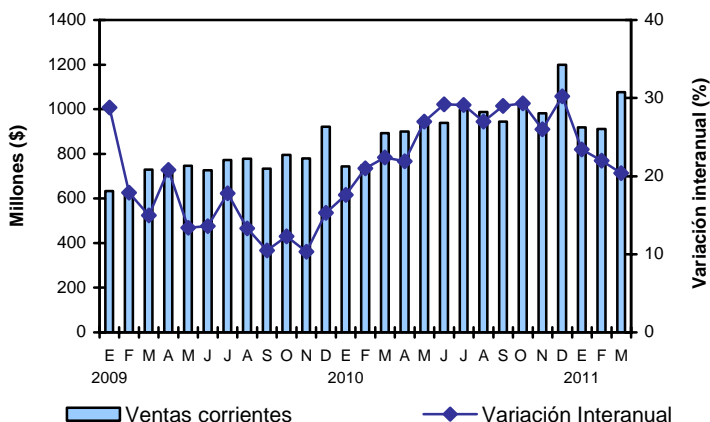
Resulta interesante destacar que durante el cuarto trimestre de 2010, el sector comercial fue la actividad que más trabajadores concentró en Argentina. En la Ciudad de Buenos Aires, la cantidad de puestos de trabajo generados por el sector comercial se ubicó en el segundo lugar, detrás de los correspondientes a *Servicios a las empresas*.

### **2.2.1 SUPERMERCADOS**

El valor de las ventas corrientes de los Supermercados radicados en la Ciudad de Buenos Aires alcanzó poco menos de \$ 1.075M en marzo de 2011, lo que implicó un incremento de 20,4% respecto de las efectuadas en el mismo mes de 2010. Por su parte, en febrero, la facturación mostró una evolución similar, con un incremento de 22%. En efecto, en el primer trimestre de 2011 se acumularon ventas por \$ 2.907M, manifestándose un alza de las ventas a valores corrientes de 21,8%, el cual se mantuvo algo por sobre el verificado en el mismo período del año anterior (20,4%).

Del mismo modo, la evolución de las ventas en términos de volúmenes físicos, a partir del indicador a precios constantes, reflejó un incremento interanual de 10,9% en marzo y 11,9% en febrero, con lo que se acumuló un alza de 11,8% en el primer trimestre de 2011. Sin embargo, las alteraciones en las mediciones de precios del INDEC, ocasionan que el análisis de estos porcentajes no resulte adecuado, sobreestimándose la *performance* del sector. Según el mencionado organismo, el Índice de Precios Implícitos (IPI) de la Encuesta de Supermercados arrojó un incremento interanual de 8,6% en marzo de 2011 y de 9,1% en el promedio acumulado trimestral.

**GRÁFICO 2.2.1 SUPERMERCADOS. VENTAS (PESOS CORRIENTES) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2009/MARZO 2011**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

El análisis de la evolución de la serie revela la consolidación en la tendencia a la recuperación de la demanda iniciada en 2010, luego de los magros incrementos interanuales del año anterior (15,3%, en promedio). Cabe recordar que durante 2009, el desempeño de las ventas en los supermercados porteños se había alejado de las tasas de crecimiento experimentadas en los mismos períodos de 2008, verificándose una desaceleración más profunda en el segundo semestre. Sin embargo, desde comienzos de 2010, se observó una recuperación del consumo, la cual se expresó en un notable crecimiento de las ventas en los supermercados porteños (26,1%, en el acumulado anual). Un factor que pudo haber cooperado con el alza del consumo en 2010, fue la entrada en vigor de la Asignación Universal por Hijo<sup>4</sup>, que se otorga desde diciembre de 2009.

<sup>4</sup> El plan (AUH), sancionado por medio del Decreto 1602/09, contempla el pago de \$ 180 por hijo. El mismo benefició, en una primera instancia, a 3,5 millones de menores de 18 años, hijos de desocupados, de trabajadores no registrados que cobran sueldos por debajo del salario mínimo, de empleadas domésticas y de monotributistas sociales. En septiembre de 2010, se actualizó el monto de la transferencia, a través del Decreto 1388/10, que fijó un incremento de \$ 40 por hijo, alcanzándose \$ 220. Más adelante, en mayo de 2011 comenzó a regir la Asignación Universal por Embarazo para Protección Social, destinada a las mujeres desde la semana 12 de gestación hasta el nacimiento o interrupción del embarazo. Las beneficiarias tienen que estar desocupadas, ser monotributistas sociales, desempeñarse en la economía informal en el servicio doméstico y percibir un salario inferior o igual al salario mínimo, vital y móvil. El plan contempla la recepción del 80% de la asignación mensual, la cual se completa una vez verificada la realización de los controles médicos obligatorios. Luego del nacimiento del niño, por medio de la acreditación de la correspondiente partida de nacimiento, pasa a recibirse la AUH de forma automática.

En el período estudiado, las cadenas de supermercados continuaron con la implementación de campañas de promociones y descuentos, aunque desde comienzos de año se identificó un evidente cambio en la estrategia de comunicación de las empresas del rubro, en relación al 2010. Por un lado, se mantuvo el esquema de alianzas con determinados bancos para ofrecer descuentos en el monto total de compras, aunque el énfasis se focalizó en las acciones promocionales protagonizadas exclusivamente por los “super” y dirigidas a productos o categorías puntuales. Sin embargo, el porcentaje de descuentos es más bajo en relación con el año anterior (se trata de un 15% promedio). Por otra parte, varias cadenas han optado por ofrecer beneficios con todos los medios de pago, desarticulando los acuerdos con las entidades financieras. En cuanto a las acciones promocionadas a través de folletería especial o páginas web, mientras que en 2010 se promocionaban quitas del 70% en la compra de la segunda unidad de un determinado producto, en 2011 se redujo a un 30% (50% en algunos casos excepcionales). Es decir que los supermercados continuaron ofreciendo descuentos (aunque menos atractivos), en ciertos días de la semana, para el pago con los *plásticos* emitidos por las entidades con las que tienen acuerdos, pero dejaron de trabajar con dichas promociones como eje de sus comunicaciones, y minimizando la imagen del banco, en un intento por desprenderse de las mismas y por llegar a los consumidores no bancarizados. Adicionalmente, en algunos casos, se ha otorgado mayor presencia a las tarjetas propias de las cadenas. Si bien tales acciones cumplieron un rol clave para el sostenimiento del consumo tanto durante el año 2009 como en 2010, las empresas optaron por cambiar la estrategia frente a la recuperación de la demanda, en un intento por recomponer sus márgenes de rentabilidad y posibilitar, al mismo tiempo, un manejo más racional de sus inventarios. De igual manera en 2011, se advirtió un gradual cambio principalmente en el número de cuotas sin interés (en general se promocionan hasta 12).

---

***En el primer trimestre de 2011, las ventas corrientes en los supermercados de la Ciudad evidenciaron un incremento interanual de 21,8%. También se habrían incrementado en valores constantes (11,8%), aunque en un porcentaje más reducido que el informado por el INDEC, debido a la subestimación del índice de precios implícitos que elabora dicho organismo. Por su parte, en el mismo período de 2010 el incremento interanual de la facturación había sido de 20,4% (10,4% medido en volúmenes físicos). En síntesis, el análisis de la evolución reciente de la serie reveló una leve desaceleración de la demanda durante el período acumulado a marzo de 2011, luego de los destacables incrementos interanuales de los últimos meses del año anterior.***

---

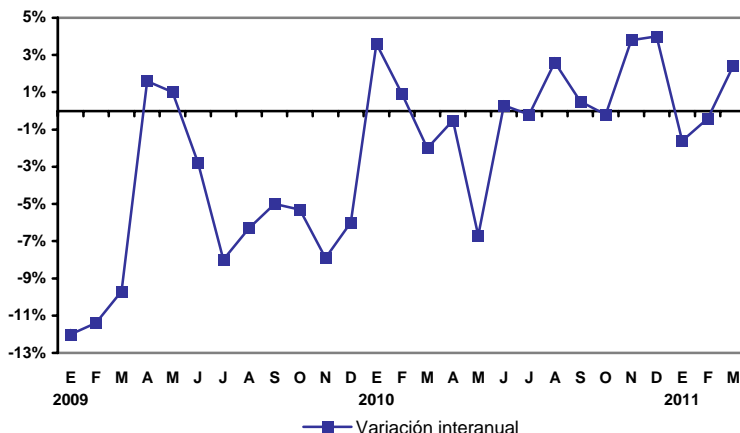
A nivel nacional, el aumento interanual de las ventas corrientes de las cadenas de supermercados alcanzó 25,7% en febrero y 27,6% en marzo, situándose 7,2 puntos porcentuales por encima del incremento computado en la Ciudad de

Buenos Aires. Como resultado, se produjo una caída interanual de la participación de esta última en el total de ventas nacionales (-5,6%), que se ubicó en 17%. En los períodos anteriores también se habían registrado descensos de la participación de las ventas locales en el país (-3,9% en enero y -2,9% en febrero). Por su parte, el alza de las ventas medidas en volúmenes físicos (valores constantes) fue de 17,5% para el conjunto nacional, en el mes de marzo. Analizando el dato acumulado al primer trimestre de 2011, la participación del distrito local en el total de ventas nacionales cayó 4,2%, ubicándose en 16,2%.

En cuanto a la apertura de sucursales durante marzo, se produjeron 2 respecto del mes anterior. Así, el total presente en el ámbito porteño fue de 397, lo que representó un incremento interanual de 8,5%. Asimismo, en el acumulado trimestral se constató un promedio de 395 sucursales, lo que significó una cantidad 5% superior a la del mismo período de 2010 (equivalente a 19 sucursales). En relación con ello, el área total de los supermercados se incrementó interanualmente 4,6% en marzo y 3,7% en el acumulado a marzo, sin que se modificara la superficie promedio por sucursal en ninguno de los casos.

Teniendo en cuenta el conjunto del país, se produjeron 3 cierres netos en marzo en relación con el mes anterior. Sin embargo, se verificaron alzas interanuales en el total de bocas de 4,6% (en marzo) y 3,7% (en el acumulado trimestral).

**GRÁFICO 2.2.2 SUPERMERCADOS. CANTIDAD DE OPERACIONES. VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2009/MARZO 2011**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

Por su parte, la cantidad de operaciones registradas en los supermercados del ámbito porteño (cantidad de *tickets* emitidos), creció levemente en relación con



marzo de 2010 (2,4%), lo que prácticamente no implicó cambios teniendo en cuenta el primer trimestre 2011 (0,2%). Consecuentemente, en marzo las ventas por operación se incrementaron en una medida algo inferior al alza de las ventas, tanto a valores corrientes (17,6%) como en volúmenes físicos (8,3%).

En lo que refiere a la evolución de las ventas corrientes desagregadas por rubro, *Alimentos y bebidas* (el componente mayoritario de la oferta de supermercados), mostró en marzo un incremento interanual de 20,8%, similar al crecimiento de las ventas globales (20,4%). De igual manera, este guarismo resultó equivalente a la suba experimentada en igual período de 2010 (21,8%). Así, la facturación de estos artículos acumuló un alza de 22,3% en el primer trimestre de 2011, apenas superando al incremento de la facturación del conjunto de rubros para el mismo período (21,8%).

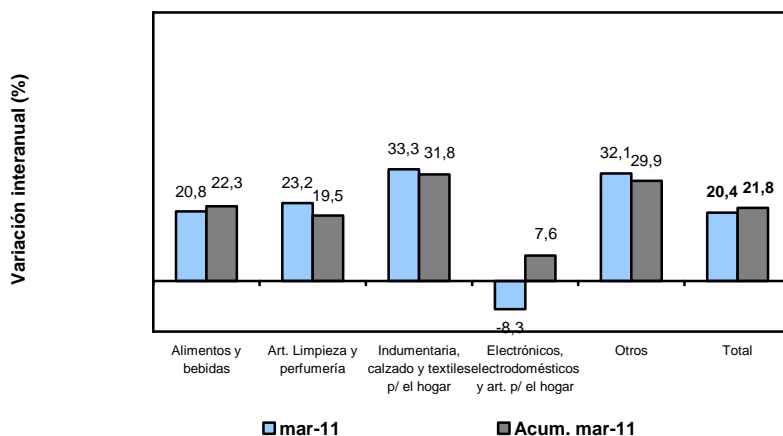
En tanto, *Artículos de Limpieza y perfumería*, el segundo rubro en importancia dentro de las ventas, manifestó nuevamente un dinamismo equiparable al promedio en el mes de marzo (23,2%). Durante 2009, la facturación de estos productos había sido el componente más pujante de las ventas (ascendió a 27,4%). Sin embargo, en 2010 se observó una ralentización en la comercialización de estos productos, con un ascenso promedio de 17,4%.

Por su parte, el rubro *Otros* (que incluye productos de bazar, amoblamientos, libros, juguetes y diversos artículos) también evolucionó positivamente, siendo que se incrementó 32,1%, a un ritmo superior al experimentado por el conjunto de las ventas, con el que acumuló un alza de 29,9% en el primer trimestre de 2011.

Respecto de *Electrónicos, electrodomésticos y artículos para el hogar*, sus ventas marcaron una merma en marzo (-8,3%), en comparación con el período de auge de la demanda iniciada a principios de 2010. Cabe recordar que el año 2009 había cerrado con una retracción acumulada de 2,5%, agravándose la ralentización iniciada a mediados de 2008, relacionada con la incertidumbre de los consumidores por la crisis internacional y con la interrupción de los destacados niveles de crecimiento de la actividad económica que venían verificándose desde el año 2003, con posterioridad a la devaluación del tipo de cambio. Así, en los primeros meses de 2010, el consumo postergado y la proximidad del Mundial de Fútbol incrementó sustancialmente las ventas de electrodomésticos en los supermercados porteños. En tanto, en el primer trimestre de 2011, el alza de la facturación para este rubro ascendió a 7,6%.

Por su parte, *Indumentaria, calzado y textiles del hogar* (el rubro minoritario comercializado por este canal minorista), evidenció un sustancial incremento de 33,3% en marzo, con el que se acumuló un alza de 31,8% en los primeros tres meses de 2011 respecto del mismo período de 2010.

**GRÁFICO 2.2.3 SUPERMERCADOS. VENTAS POR RUBRO. VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. MARZO 2011 Y ACUMULADO A MARZO 2011**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

En virtud de los comportamientos expuestos, en el primer de trimestre 2011, la composición de las ventas por grupo de artículos manifestó algunos cambios.

*Alimentos y bebidas* (que conforma el grupo más importante) modificó levemente su participación en los consumos de los supermercados locales, siendo que pasó a representar el 69,2% de la facturación (0,3 puntos porcentuales más que en el primer trimestre de 2010).

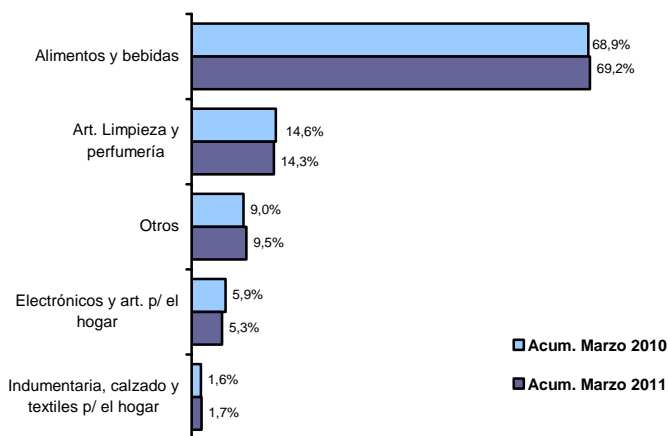
En tanto, el residual *Otros*, que alcanzó un porcentaje de las ventas globales equivalente a 9,5 % también amplió su porción (0,5 puntos porcentuales más que en el primer trimestre de 2010).

El último rubro que incrementó su composición porcentual fue *Indumentaria, calzado y textiles del hogar*, respecto de los valores acumulados hasta marzo 2010 (compuso el 1,7% de las ventas, 0,1 puntos porcentuales más que en dicha oportunidad).

Contrariamente, el segmento *Electrónicos, electrodomésticos y artículos para el hogar* fue el rubro que más redujo su relevancia en la facturación total de los supermercados de la Ciudad durante el primer trimestre de 2011 (bajó su participación relativa en 0,6 puntos porcentuales).

Asimismo, el rubro *Artículos de limpieza y perfumería* también disminuyó su participación en 0,3 puntos porcentuales, en virtud de la evolución experimentada, con lo cual pasó a componer el 14,3% de las ventas globales.

**GRÁFICO 2.2.4 SUPERMERCADOS. COMPOSICIÓN DE LAS VENTAS TOTALES POR RUBRO (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ACUMULADO A MARZO. AÑOS 2010 Y 2011**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

El análisis de los datos presentados hasta aquí revela un nuevo incremento de la demanda en los supermercados porteños. La misma estuvo nuevamente impulsada, fundamentalmente, por la comercialización de productos de consumo masivo, alimento, bebidas y productos de limpieza. El fenómeno estuvo favorecido por los descuentos vigentes y por la posibilidad de financiar las compras. Los factores mencionados también habrían sido motores del incremento del consumo el año anterior, frente a la ralentización de la demanda acontecida en 2009. Sin embargo, merece destacarse que la facturación de los supermercados en el primer trimestre de 2011 tuvo un dinamismo que estuvo por debajo del adquirido por las ventas en los *shopping centers*, como se verá más adelante, en el siguiente apartado.

---

***En lo que refiere a las ventas de los supermercados desagregadas por rubro (a valores corrientes), cabe destacar que la facturación de Alimentos y bebidas evidenció en marzo de 2011 una expansión interanual de 20,8%, similar a la de las ventas totales (20,4%), y a la experimentada en el mismo mes del año pasado (21,8%). Estos productos de consumo masivo fueron los que mayormente impulsaron la dinámica de las ventas en el primer trimestre de 2011.***

---

## **2.2.2 CENTROS DE COMPRAS**

Los Centros de Compras ubicados en la Ciudad de Buenos Aires registraron en marzo de 2011 una facturación por ventas apenas superior a \$ 510M, lo que implicó un incremento de 27,3% con respecto al mismo período del año anterior. Anteriormente, en febrero, las ventas también habían tenido un desempeño positivo (21%). Así, la variación interanual computada en el primer trimestre de 2011 resultó similar (25,2%).

En el mismo sentido, y de acuerdo con los datos oficiales, las ventas medidas en volúmenes físicos se incrementaron 10,2% en febrero y 15,1% en marzo, en tanto que en el acumulado trimestral el crecimiento se ubicó en 14%. De todas maneras, caben señalarse aquí las mismas dudas sobre la confiabilidad del índice de precios implícitos calculado por el INDEC, con lo que se espera que el crecimiento de las ventas haya sido en realidad más limitado que el calculado por dicho organismo. De acuerdo con los datos publicados, el aumento interanual de precios en los Centros de Compras ascendió a 10,6% en marzo y a 9,8% en promedio para los primeros tres meses de 2011.

Los datos muestran que en los primeros tres meses de 2011, se consolidó la recuperación de la facturación en los centros de compras, continuándose el buen desempeño marcado el año anterior (con un crecimiento anual de 35,1%). Cabe recordar que la demanda había sido profundamente afectada en 2009 por el sostenido clima de incertidumbre local, que llevó a los clientes a ser más moderados al momento de realizar sus gastos. Sin embargo en 2010, la recuperación de la confianza de los consumidores y el incremento del turismo<sup>5</sup>

---

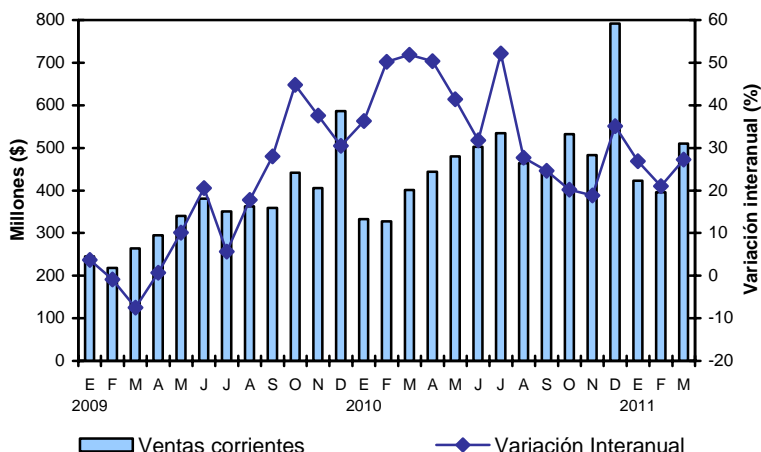
<sup>5</sup> Según datos de la Encuesta de Turismo Internacional (ETI), realizada por el INDEC y la Secretaría de Turismo de la Nación (SECTUR), en el mes de marzo de 2011, la cantidad de turistas residentes en el extranjero que arribaron al Aeropuerto Internacional de Ezeiza y al Aeroparque Jorge Newbery fue de 237.501, implicando una suba de 16,5% respecto al movimiento exhibido por dichas terminales en el mismo mes del año anterior. En tal sentido, es posible indicar que la performance de marzo implicó la consolidación en la tendencia a la recuperación de la cantidad de visitantes internacionales arribados a nuestro país, que se verifica desde el último trimestre de 2009. En el acumulado al primer trimestre de 2011, el total de visitantes internacionales arribados a los aeropuertos mencionados ascendió a 730.902, mostrando un incremento de 13,4% respecto al mismo período de 2010. Para más información, véase la sección *Turismo*, en esta misma edición.

(usuales visitantes de los *shoppings*, seducidos por el tipo de cambio y la presencia de las grandes marcas), impactaron positivamente sobre las variables del sector.

La mejora en las ventas también obedecería, entre otras cosas, a las distintas promociones de pagos en cuotas y descuentos lanzadas por las marcas de indumentaria y las cadenas de electrodomésticos presentes en los centros comerciales de la Ciudad.

Asimismo, en el período estudiado, siguieron en vigencia las atractivas promociones de descuentos lanzadas por los más importantes centros de compras, en algunos casos en conjunto con bancos privados. Los descuentos que se aplicaron para el pago con determinadas tarjetas de débito variaron del 20% al 10%, mientras que las quitas fueron de entre el 10% y el 25% (30% en algunos casos puntuales) para la financiación a través de tarjetas de crédito. Algunos esquemas promocionales incluyeron, además, el pago a plazo en cuotas sin interés (3 a 12 cuotas).

**GRÁFICO 2.2.5 CENTROS DE COMPRAS. VENTAS (PESOS CORRIENTES) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2009/MARZO 2011**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

Sin embargo, corresponde aclarar que en el primer trimestre de 2011, se verificó una desaceleración de las ventas en los centros de compras porteños (25,2%), lo que implicó un dinamismo menor que el verificado en el mismo período del año anterior (46,1%).

Respecto de la cantidad de locales activos, no se registraron ni aperturas ni cierres netos en marzo respecto del mes inmediato anterior, alcanzándose finalmente un total de 1.305 puntos de venta. Al mismo tiempo, se computaron 22 más que en marzo de 2010, lo que prácticamente no representó un cambio interanual (0,4%). Cabe señalar que durante 2010, si se tiene en cuenta la tasa de variación interanual de la cantidad de locales activos, el incremento fue de 3,8%, computándose, en promedio, 48 comercios más que en 2009.

En consonancia, el área bruta locativa (superficie) correspondiente a los locales activos mostró una mínima variación, con un incremento de 2,4% en marzo de 2011, totalizando hasta dicho mes una extensión de 201.844 m<sup>2</sup> (4.683 m<sup>2</sup> más que en el mismo mes de 2010). El aumento mencionado no incidió en la dimensión promedio de los locales comerciales en funcionamiento.

Respecto de las ventas promedio por metro cuadrado de los *shoppings* porteños, su valor subió (a valores corrientes) 24,3% en marzo de 2011 y 22,3% en el acumulado trimestral. El movimiento se produjo en sintonía con el aumento de las ventas totales debido a que la superficie ocupada por los centros de compras prácticamente se modificó levemente en el mes analizado. El alza fue más suave al considerar el volumen despachado (valores constantes), con un aumento interanual de 12,4% y 11,4% respectivamente.

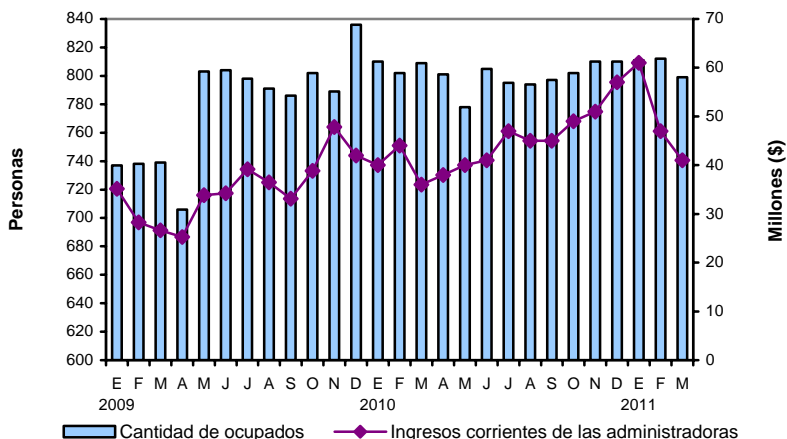
En el mismo sentido, las ventas promedio por local a valores corrientes, se incrementaron 25,2% en marzo y 23,2% en el trimestre, respecto de 2010. Por su parte, en volúmenes físicos, el promedio de ventas por local ascendió 13,1% y experimentó una suba de 12,2% teniendo en cuenta los primeros tres meses del año.

El análisis efectuado sugiere que tras la destacable *performance* de las ventas corrientes en los *shoppings* de la Ciudad marcada en 2010, logró consolidarse la reversión de la situación general verificada durante 2009. En efecto, en el período analizado, la facturación de los centros de compras siguió mostrando ascensos, aunque algo más leves. Así lo manifestaron, además, las variables fundamentales que dan cuenta del desempeño de este canal minorista (ventas por metro cuadrado y ventas promedio por local). Por su parte, las administradoras sostuvieron las promociones y descuentos especiales con tarjetas de débito y crédito, con el fin de atraer clientes.

Asimismo, los ingresos de las empresas administradoras de estos centros de compras (asociados con el alquiler de los locales y con el cobro de un porcentaje determinado sobre las ventas), reportaron en marzo un aumento interanual de 13,9%, inferior al ascenso de la facturación. Al mismo tiempo, el alza acumulada en el primer trimestre de 2011 ascendió a 25,4%. Adicionalmente, merece destacarse que la evolución de lo recaudado por estas empresas, resultó inferior a la del

mismo período de 2010 (32,3%). En tanto, la creación de puestos de trabajo en las administradoras reportó una leve retracción en marzo (-1,2%). Sin embargo, el crecimiento acumulado fue nulo, en comparación interanual con los primeros tres meses de 2010.

**GRÁFICO 2.2.6 CENTROS DE COMPRAS. INGRESOS DE LAS ADMINISTRADORAS (PESOS CORRIENTES) Y PERSONAL OCUPADO. CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2009/MARZO 2011**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

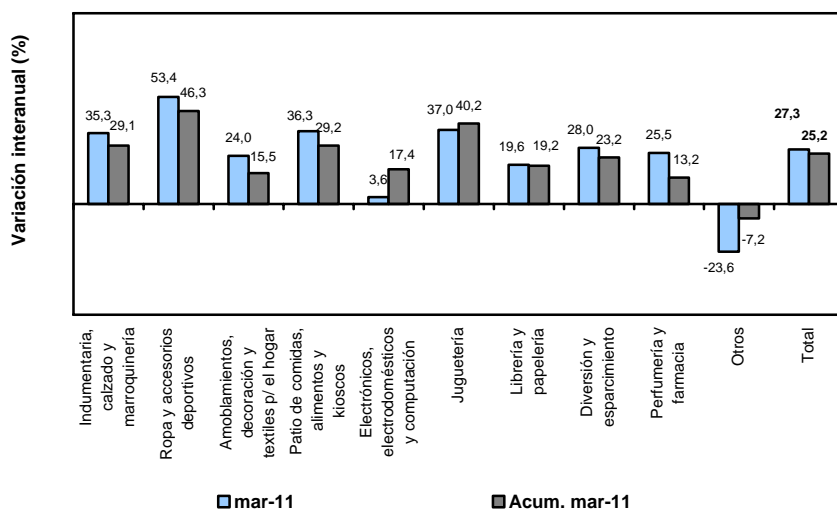
Respecto de la evolución de las ventas corrientes desagregadas por rubros, aquellos que mostraron un dinamismo superior al crecimiento total de las ventas (27,3%) en marzo de 2011, fueron: *Ropa y accesorios deportivos* (53,4%), *Juguetería* (que marcó un crecimiento de 37%), *Patio de comidas, alimentos y kioscos* (36,3%), *Indumentaria, calzado y marroquinería* (35,3%) y, por último, *Diversión y esparcimiento* (28%).

Entre los rubros que también mostraron una variación positiva (aunque más moderada, igual o inferior al promedio general) se destaca, en primer lugar, *Perfumería y farmacia* (con un alza de 25,5%), y *Amoblamientos, decoración y textiles para el hogar* (24%). Le siguen *Librería y Papelería* (19,6%) y *Electrónicos, electrodomésticos y computación*, con el menor ascenso del período estudiado (3,6%). En relación con las ventas de bienes durables, la facturación había comenzado a incrementarse a partir del segundo semestre de 2009, debido a una mayor predisposición de los hogares al gasto en bienes durables, probablemente seducidos por las ofertas puntuales con altos porcentajes de descuento, la

estabilidad del dólar, la posibilidad del financiamiento a largo plazo (que varió entre 50 y 12 cuotas sin interés) y la celebración del Mundial de Fútbol. Así, el crecimiento acumulado en 2010 ascendió a 59,9%, con ascensos destacados que superaron el 100% entre marzo y mayo (lo que influyó en el pobre desempeño del período analizado).

En contraposición, el componente residual *Otros* (que incluye a los locales destinados a actividades como joyería, peluquería, santería, *solarium*, gimnasio y agencia de viajes, por ejemplo) experimentó una variación negativa en su facturación, respecto de marzo 2010 (cayó 26,6%). Cabe recordar que las variaciones interanuales para este componente de las ventas habían comenzado a ser positivas y significativamente elevadas a partir de mayo de 2009, luego de la apertura del *Dot Baires Shopping*, sin embargo, en 2010 la evolución resultó negativa (-7,7%).

**GRÁFICO 2.2.7 CENTROS DE COMPRAS. VENTAS POR RUBRO. VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. MARZO 2011 Y ACUMULADO A MARZO 2011**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

Desde el punto de vista de la composición porcentual de la facturación por grupo de artículos en el primer trimestre de 2011, se destaca la ganancia de participación de *Indumentaria, calzado y marroquinería* (el rubro mayoritario) que pasó a explicar



una parte más relevante de los consumos, representando el 48,1% del total (1,4 puntos porcentuales menos que en el mismo período de 2010).

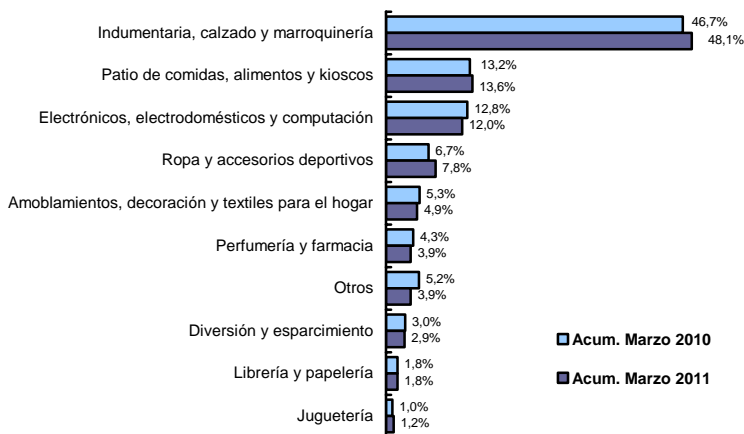
En tanto, *Ropa y accesorios deportivos* pasó a representar el 7,8% de las ventas totales efectuadas por los centros de compras porteños (1,1 puntos porcentuales por encima de los valores del primer trimestre del año anterior).

Por su parte, los rubros *Patios de comidas, alimentos y kioscos* y *Juguetería*, también vieron incrementados sus porcentajes de participación (con subas de 0,4, y 0,2 puntos porcentuales respecto del acumulado a marzo del año anterior, respectivamente).

En contraposición, el componente residual *Otros* mostró una reducción en su porción de ventas (-1,3 puntos porcentuales), del mismo modo que *Electrónicos, electrodomésticos y computación* (-0,8 puntos porcentuales).

Los rubros *Amoblamientos, decoración y textiles para el hogar* y *Perfumería y farmacia*, también sufrieron una retracción en sus posiciones relativas, con pérdidas de 0,4 puntos porcentuales, en ambos casos.

**GRÁFICO 2.2.8 CENTROS DE COMPRAS. COMPOSICIÓN DE LAS VENTAS TOTALES POR RUBRO (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ACUMULADO A MARZO. AÑOS 2010 Y 2011**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

Asimismo, *Diversión y esparcimiento* mostró una leve caída en su porcentaje de participación sobre el total de ventas de los centros de compras de la Ciudad (0,1 puntos porcentuales).

Por su parte, el segmento *Librería y papelería* no reveló cambios en su porcentaje de intervención dentro de la facturación total.

El análisis efectuado sugiere que en el primer trimestre de 2011, los *shoppings* fueron uno de los canales minoristas que más incrementaron su nivel de ventas, en línea con la recuperación iniciada el año anterior. Con anterioridad, desde fines de 2008 y durante 2009, se había verificado un deterioro de la facturación, con el inicio de la crisis internacional, cuando el dinamismo de sus ventas perdió fuerza en relación con la facturación de los supermercados, posiblemente debido a que el tipo de bienes que se comercializa en los centros de compras no responde a la categoría de primera necesidad. Luego, en el primer trimestre de 2010, el destacable incremento de las ventas fue mayormente impulsado por la comercialización de indumentaria y calzado que, aunque continuó creciendo por debajo del promedio general, compuso casi la mitad del total vendido. En los meses siguientes, se sumó la tracción del rubro de los bienes durables, sobre todo en el segundo trimestre por efecto de la celebración del Mundial de Fútbol. Más adelante, durante los tres primeros meses de 2011, volvieron a verificarse ascensos importantes en la facturación de los centros de compras porteños, aunque en menor medida que los verificados en el mismo período del año anterior.

---

***Los Centros de Compras ubicados en la Ciudad de Buenos Aires registraron en el primer trimestre de 2011 un incremento de las ventas de 25,2% a valores corrientes y de 14% en volúmenes físicos, respecto del año anterior. El período analizado continuó con la evolución interanual positiva iniciada en mayo de 2009, luego de la dinámica empobrecida comenzada a partir del segundo semestre de 2008, la cual se acentuó con retracciones interanuales en los primeros meses del año siguiente. Luego, en 2010, el destacable incremento de las ventas había sido mayormente impulsado por la comercialización de indumentaria, calzado y marroquinería que compuso poco más de la mitad del total vendido, dinámica que continuó durante los primeros tres meses de 2011.***

---

## **2.2.3 VENTAS DE ELECTRODOMÉSTICOS Y ARTÍCULOS PARA EL HOGAR**

Las ventas en valores corrientes de electrodomésticos y artículos para el hogar realizadas en la Ciudad de Buenos Aires<sup>6</sup> durante el mes de marzo de 2011

---

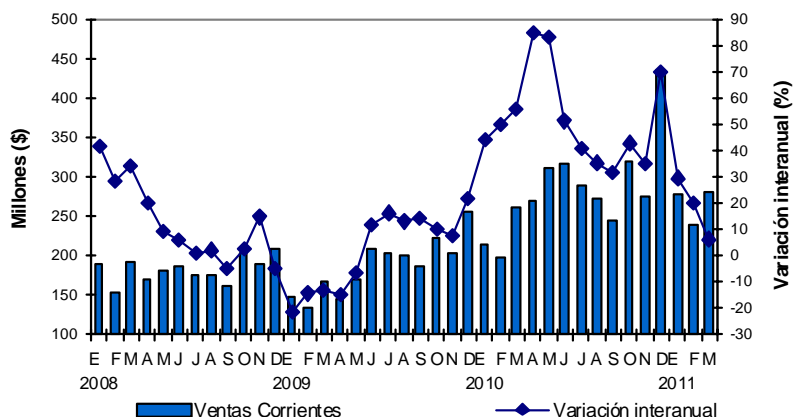
<sup>6</sup> Esta información proviene de la Encuesta de Comercios de Electrodomésticos y Artículos para el hogar que elabora el INDEC. La misma se realiza trimestralmente y releva información de un conjunto altamente representativo de empresas especializadas en la venta minorista de este tipo de productos y de ocho cadenas de supermercados, cuyas administraciones centrales están ubicadas en el Gran Buenos Aires. En virtud de esto, se aclara que lo consignado aquí incluye las ventas de electrodomésticos y artículos para el hogar canalizadas a través de *Shoppings* y Supermercados descriptas en los apartados anteriores.

superaron los \$ 280M, lo que representó un pequeño incremento interanual de 6,5%.

El año 2011 había arrancado con significativas alzas, manifestando en enero y febrero subas de 29,8% y 19,9%. Dichos incrementos en la facturación son aquí particularmente destacables, debido a que los meses de comparación, fueron períodos de recuperación para el sector y se manifestaron allí *record* de ventas. De esta manera, el primer trimestre del año manifestó un incremento interanual del 17,9% (con una facturación que casi alcanzó los \$ 800M). Dicho crecimiento fue magno aunque expresó una desaceleración respecto al incremento manifestado en el primer trimestre de 2010 (cuando las ventas habían trepado en 50,5% respecto a las alcanzadas en igual período de 2009). Finalmente, en el año previo, las ventas superaron los \$ 3.420M y el incremento de la facturación respecto a 2009 fue de 51,8%.

Por su parte, las ventas a precios constantes, que se calculan a partir de los precios relevados por el INDEC en el Índice de Precios Implícitos (IPI) de estos productos, también manifestaron una suba en el mes de marzo de 2011, con un mínimo crecimiento interanual de 0,2%, debido a que se computó una inflación de 6,2%. Del mismo modo, las ventas físicas se incrementaron 11,5% en el primer trimestre de 2011 con respecto a igual período de 2010. Durante dicha etapa el índice que mide la evolución de los precios para este sector aumentó en promedio 5,7%. La reactivación del sector comenzó en los últimos meses de 2009, y continuó en todos los meses de 2010, cuando manifestó alzas interanuales siempre superiores al 24%. De la misma manera, los meses de enero y febrero del año 2011, manifestaron subas de 22,6% y 14,1%, respectivamente.

**GRÁFICO 2.2.9 ELECTRODOMÉSTICOS Y ARTÍCULOS PARA EL HOGAR. VENTAS (PESOS CORRIENTES) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2008/MARZO 2011**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Electrodomésticos y Artículos para el Hogar.

Las ventas corrientes de electrodomésticos y artículos para el hogar a escala nacional mostraron un incremento interanual de 17,6% en marzo de 2011, con un monto de ventas que superó los \$ 1.251M. Los meses de enero y febrero mostraron crecimientos interanuales más intensos, de 37% y 29,2%, respectivamente. Consecuentemente, en el primer trimestre de 2011 las ventas se incrementaron 27,5% respecto de igual período de 2010, alcanzando una facturación de más de \$ 3.691M. A su vez, el año 2010, fue un excelente período de facturación para el sector, y marcó un crecimiento de 54% respecto a 2009.

La participación de la facturación de las cadenas locales en el total de ventas nacionales en el primer trimestre de 2011 fue en promedio de 21,7% (1,8 puntos porcentuales menos que en igual período de 2010). Un factor explicativo de dicha situación sería que la tasa de crecimiento que presentaron las ventas de la Ciudad de Buenos Aires durante el primer trimestre de 2011, estuvo por detrás de las manifestadas en el interior del país y en los 24 partidos de la provincia de Buenos Aires. A su vez, en marzo de 2011, la participación de las ventas locales en el total nacional descendió a 22,4% (había sido de 24,7% en marzo de 2010), en contraposición, las ventas del Interior del país subieron a 42,5% y las del conurbano bonaerense bajaron a 35,1%.

En cuanto al total de ventas de electrodomésticos y artículos para el hogar a escala nacional, en marzo de 2011 el volumen físico comercializado registró una suba de

10,7%. La ventas a valores constantes en el conurbano bonaerense y en el interior del país también registraron subas interanuales en el tercer mes del año (14% y 14,2%, respectivamente). En concordancia las cantidades comercializadas a nivel nacional manifestaron un alza Interanual de 20,7% en el primer trimestre de 2011. A su vez, crecieron 43,4% en el año 2010 comparándolo con el año previo y 44% respecto a 2008.

La dinámica acontecida durante el primer trimestre de 2011 mostró que los consumidores optaron, al igual que durante el año 2010, por la compra de electrodomésticos, como un componente importante en su canasta de consumos. Esto se debió en gran parte a que la venta de esta clase de bienes (durables y semidurables) es una opción muy interesante para los consumidores en un escenario de estabilidad financiera, aunque con una inflación intermitente y creciente a lo largo de los meses. A su vez, la buena *performance* estuvo íntimamente relacionada con la catarata de promociones lanzada por las casas de electrodomésticos, que sumadas a los acuerdos con los bancos, influyeron significativamente en el incremento de la facturación. Otro factor a tener en cuenta a la hora de analizar la dinámica en las ventas, es el abaratamiento de la electrónica importada, que debido a tener precios dolarizados y con un dólar relativamente estable, se fue haciendo más accesible en términos de salarios.

En marzo de 2011, las casas de venta de artefactos y artículos para el hogar totalizaron 1.060 locales en el país, de los cuales 20,3% se concentran en la Ciudad de Buenos Aires, 37,6% en los 24 partidos del conurbano bonaerense y 42,1% en el resto del país. La apertura general de locales a lo largo de Argentina desde marzo de 2010 hasta igual período de 2011 (58 aperturas netas en el total nacional: 21 en la provincia de Buenos Aires, 38 locales nuevos en el resto del país y un cierre en la Ciudad de Buenos Aires) inclinó su distribución a favor del interior del país. En términos absolutos, la mayor cantidad de aperturas se dio allí (fruto del mayor dinamismo de las ventas) donde a fines de 2009 se concentraba el 40,7% del total de los locales, y al momento se aglutina el 42,1%. De lo anterior se deriva que las empresas comerciales minoristas han puesto un mayor énfasis en la ampliación de la cobertura geográfica en sus campañas de inversiones.

En correspondencia con el crecimiento de las ventas manifestado en 2011 y dado que hubo un cierre de local en la Ciudad respecto a 2010, los volúmenes físicos vendidos por local en la Ciudad subieron en promedio 12,4% en el primer trimestre del año 2011 en relación con igual período de 2010.

En el ámbito porteño se registraron un total de 215 locales especializados en la venta de electrodomésticos y artículos para el hogar finalizando el tercer mes de 2011, lo que involucra una mínima caída interanual, como se mencionó antes. Al mismo tiempo, la superficie total destinada a la actividad aumentó (3,5%), lo que explicó que el área promedio por local se amplíe, pasando de 409 m<sup>2</sup> en marzo del año 2010 a 425 m<sup>2</sup> en igual período de 2011. Por otra parte, la superficie en el

interior del país y en el conurbano bonaerense creció a tasas superiores al 8% en marzo, lo que implicó que la característica que traía la Ciudad con locales de mayor superficie respecto al resto del país, no se confirme en el período. En la actualidad, los locales más grandes se ubican en el conurbano bonaerense (561 m<sup>2</sup>), seguidos por los del interior del país (453 m<sup>2</sup>) y en tercer lugar, los de la Capital.

---

***En marzo de 2011, la facturación de Electrodomésticos y Artículos para el hogar en la Ciudad de Buenos Aires superó la suma de \$ 280M, lo que representó una expansión interanual de 6,5%. En el primer trimestre del año las ventas ascendieron a casi \$ 800M, manifestando un incremento de 17,9%, respecto al mismo período de 2010. Los volúmenes físicos vendidos presentaron una pequeña alza en marzo (0,2%) respecto de las cantidades comercializadas en igual mes de 2010, y lo hicieron más intensamente en el primer trimestre de 2011 (11,5%). La facturación y los volúmenes comercializados a nivel nacional, en el mes de marzo, también manifestaron subas (17,6% y 10,7%, respectivamente).***

---

## **2.2.4 VENTA DE AUTOMÓVILES**

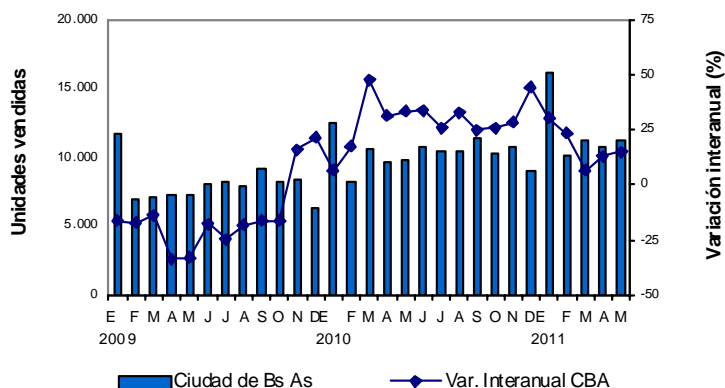
En mayo de 2011, se patentaron 11.196 0 Km en la Ciudad de Buenos Aires, manifestando un incremento interanual de 14,9%, convirtiéndose en el mejor mayo de la actividad. De igual manera, el mes de abril contó con el registro de 10.811 0 Km, y presentó un crecimiento interanual de 12,9%.

La excelente *performance* del sector lleva diecinueve meses consecutivos, y los patentamientos acumulados durante los primeros cinco meses de 2011 sellaron un nuevo record, marcando un incremento de 18% en comparación con igual período de 2010 (que fue el mejor año de ventas para la historia del sector).

En línea con el repunte observado a nivel local, el patentamiento de automóviles a escala nacional en mayo de 2011 mostró un crecimiento interanual de 33,9%, con el patentamiento de 68.218 unidades. A su vez, en el mes de abril con el registro de 65.595 0 Km se marcó un incremento interanual de 27,9%.

De esta manera, los primeros cinco meses del año 2011 a nivel nacional cerraron con el patentamiento de 366.379 0 Km. Los datos indican un crecimiento interanual de 29,2% respecto al año 2010, y todo revelaría que nos encaminamos a batir el record alcanzado en el año previo, dado que los patentamientos acumulados hasta mayo de 2011 fueron los mejores de la historia.

**GRÁFICO 2.2.10 AUTOMÓVILES. PATENTAMIENTOS DE 0 KM Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2009/MAYO 2011**



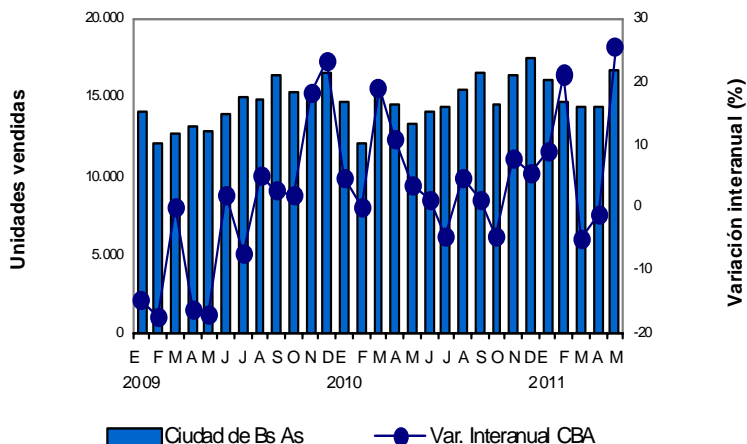
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

Se completan así diecinueve meses de significativos crecimientos consecutivos. Esto se funda en las mejores perspectivas de consumo, sumadas a la mayor propensión para acceder a los créditos por parte de los consumidores (hasta 60 cuotas sin interés, fijas y en pesos) y al crecimiento de los precios de los automóviles (aproximadamente 12% promedio en 2010 y del 1% al 1,5% mensual en 2011) que estuvo por debajo de la inflación alcanzada en 2010 y en lo que va de 2011.

Comparando la *performance* de ventas de automóviles 0 Km en la Ciudad de Buenos Aires respecto del agregado nacional, en el acumulado a mayo de 2011 se verificó un crecimiento más intenso a nivel país, el incremento respecto a igual período de 2010 fue de 18% para la Ciudad y de 29,2% para la nación. Debido a esto último, la participación local en las ventas totales se redujo, y en los primeros cinco meses de 2011 fue de 16,3% habiendo sido de 17,8% en el mismo lapso de 2010.

En cuanto a las transferencias de dominio de vehículos usados, en el mes de mayo de 2011 se registraron en la Ciudad de Buenos Aires 16.753 unidades, mostrando un alza interanual de 25,6%. Contrariamente, el cuarto mes de 2011 manifestó una caída interanual de 1% con la venta de 14.439 automóviles usados. A su vez, el acumulado a mayo del año 2011 cerró con 76.269 registros, manifestando un crecimiento de 9,1% respecto a 2010 y de 17,5% al compararlo con igual período de 2009.

**GRÁFICO 2.2.11 AUTOMÓVILES. TRANSFERENCIAS DE DOMINIO DE USADOS Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2009/MAYO 2011**



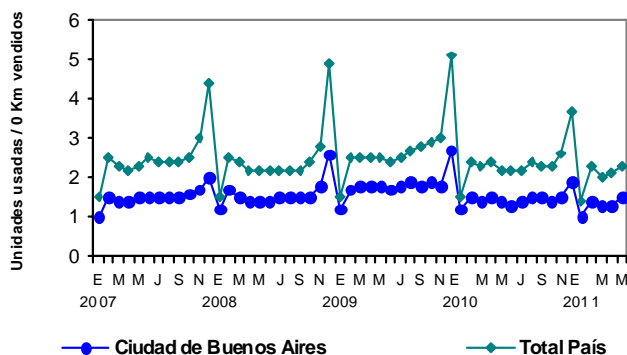
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

A escala nacional, el aumento de las transferencias de dominio de autos usados fue más acelerado que el ocurrido en la Ciudad: 38,8% por el registro de 156.998 automóviles durante mayo de 2011 y 10,1% en abril con la venta de 134.708 unidades usadas. Así, el acumulado a mayo de 2011 cerró con más de 714 mil unidades transferidas, habiendo crecido 19,8% respecto a igual período de 2010 y manifestando un nuevo record histórico.

El *ratio* de ventas de automóviles usados por cada nuevo en la Ciudad de Buenos Aires ascendió de 1,4 en mayo de 2010 a 1,5 en el mismo período de 2011. Para el agregado nacional el *ratio* también aumentó, pasando de 2,2 en el quinto mes de 2010 a 2,3 en mayo de 2011. Tanto en la Ciudad de Buenos Aires como en el caso nacional el alza se debió a que la suba interanual en el patentamientos de automóviles 0 Km registrado en mayo 2011 fue menos intensa que la simultánea alza experimentada en las ventas de usados para el mismo período.



**GRÁFICO 2.2.12 AUTOMÓVILES. VEHÍCULOS USADOS POR UNIDADES NUEVAS VENDIDAS. CIUDAD DE BUENOS AIRES Y TOTAL PAÍS. ENERO 2007/MAYO 2011**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

***En mayo de 2011 las ventas de automóviles 0 Km experimentaron una suba interanual de 14,9%, en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires y de 33,9% a escala nacional. Asimismo, el sector cerró con muy buenos resultados en el acumulado al quinto mes del año 2011 (subas interanuales de 18% para la Ciudad y de 29,2% para el total nacional). Por otra parte, en mayo, las transferencias de dominios de usados, manifestaron un crecimiento respecto al mismo período de 2010 de 25,6% en la Ciudad de Buenos Aires y de 38,8% a nivel país. Por su parte, en el acumulado al quinto mes de 2011 las ventas se incrementaron respecto a igual período de 2010, en 9,1% y en 19,8% para la Ciudad y para la Nación, respectivamente.***

## 2.2.5 OCUPACIÓN COMERCIAL

La tasa de ocupación general de las principales arterias comerciales de la Ciudad de Buenos Aires, se ubicó en el mes de abril de 2011 en 93,6%, lo que no implicó variaciones significativas respecto del relevamiento previo, efectuado en marzo de 2011 (0,1%), ni en términos interanuales (-0,1%).

El procedimiento permitió contabilizar 8.225 locales, de los cuales 526 no se encontraban en funcionamiento, verificándose una tasa de vacancia de 6,4%.

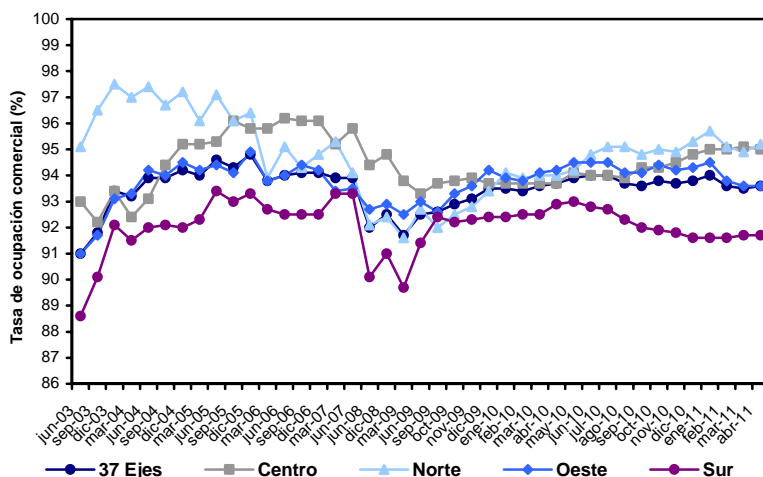
El análisis de las distintas tasas de ocupación por zonas en la Ciudad de Buenos Aires, permitió constatar que en abril de 2011 la mayor le correspondió al Norte de la Ciudad, con un valor de 95,2%. En la zona Centro, la tasa de ocupación se ubicó también por encima del promedio general, alcanzando el 95% de los locales,

mientras que en el Oeste se ubicó en 93,8%. Por su parte, en el Sur, se computó una tasa de 91,7%, inferior a la media.

En cuanto a su evolución respecto del último relevamiento realizado, se registraron mínimos aumentos en dos zonas de la Ciudad: Norte y Sur (0,3% y 0,1%, respectivamente), mientras que el Oeste no experimentó variaciones. Contrariamente, la zona Centro marcó una minúscula caída (-0,1%).

Comparando estos resultados con los de abril de 2010, se registraron descensos de la ocupación tanto en el Sur (-1,2%) como en el Oeste de la Ciudad (-0,6%). Contrariamente, las zonas Norte y Centro, mostraron alzas de 1,3%, en ambos casos<sup>7</sup>.

**GRÁFICO 2.2.14 OCUPACIÓN COMERCIAL. TASA GENERAL DE OCUPACIÓN Y POR ZONAS (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. JUNIO 2003/ABRIL 2011**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de relevamiento propio.

**La evolución de la tasa de ocupación comercial en la Ciudad de Buenos Aires en abril de 2011, que se ubicó en 93,6%, no manifestó cambios significativos respecto de la medición anterior efectuada en marzo de 2011 (0,1%), ni en términos interanuales (-0,1%).**

<sup>7</sup> Para más información véase *Informe de Resultados 461, Ejes Comerciales Abril 2011*, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), disponible en nuestra página web.

## 2.2.6 EVOLUCIÓN DEL CRÉDITO BANCARIO ORIENTADO AL CONSUMO<sup>8</sup>

Se analiza a continuación la evolución de los préstamos orientados al consumo (prendarios, personales y con tarjetas de crédito), siendo ellos los que inciden en el desempeño de los sectores que hacen al comercio minorista.

A modo de referencia, el *stock* de préstamos en pesos<sup>9</sup> otorgados por el sistema bancario al sector privado alcanzó en mayo de 2011 un promedio mensual de \$ 184.597M diarios. Este nivel representó un incremento interanual de 41,7%, lo que significó una aceleración del crecimiento de la financiación neta con respecto al alza registrada en mayo de 2010 y de 2009 (18,3% y 10,1%, respectivamente). Asimismo, el acumulado al quinto mes de 2011 mantuvo una excelente *performance*, con un crecimiento interanual de 40,5%.

En particular, los créditos orientados al consumo (préstamos prendarios, personales y con tarjeta de crédito) representaron en mayo de 2011 un 47,3% del total del sistema, con un *stock* promedio de \$ 87.330M. La proporción mencionada es 0,5 puntos porcentuales mayor a la calculada en mayo de 2010 (46,8%), incrementándose su relevancia en relación con el volumen total otorgado. Puntualmente, los préstamos personales redujeron en 0,3 puntos porcentuales su fracción, y fueron los que más gravaron en el total (participando con el 24,8% en mayo de 2011). Por el contrario, los créditos prendarios ganaron relevancia (representaron el 6,5%, lo que implicó una suba de 0,7 puntos porcentuales respecto del mismo mes del año anterior). Finalmente, en el caso de la financiación con tarjeta de crédito, su proporción también se incrementó (habían significado el 15,5% del total del sistema en mayo de 2010 y pasaron a componer el 16% en el quinto mes de 2011).

Tomando conjuntamente las tres líneas orientadas al consumo, el saldo de deuda registrado marcó un ascenso interanual de 44,2% en mayo de 2011 (superior al experimentado por el *stock* total de préstamos en el mismo período). De igual manera, en el primer trimestre de 2011 el crecimiento verificado fue de 42,1% (también por encima del aumento del total de líneas crediticias, que fue de 40,5%).

La evolución referida durante los cinco primeros meses de 2011, dio cuenta de que la elección por los créditos al consumo no ha sufrido un freno, y sigue con la pujante dinámica acontecida durante el año 2010, superado el retroceso sufrido en 2009. La mejora en la toma de crédito no solo se encontró concentrada en una mayor demanda por parte del público, sino que también fue inducida por un mayor

---

<sup>8</sup> La información corresponde al total nacional, ya que no se dispone de datos desagregados por jurisdicción.

<sup>9</sup> Se considera solamente el saldo promedio de deuda en pesos, debido a que su monto en dólares es poco significativo: 1,1 % en el caso de los préstamos orientados al consumo, para el período de marzo de 2011.

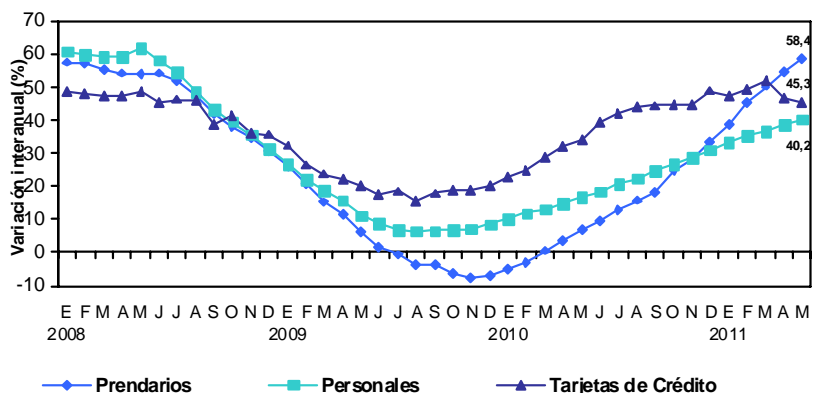
esfuerzo de los bancos en la captación de nuevos clientes. A su vez, y en términos relativos, han sido más los consumidores que optaron por estas modalidades de financiación a la hora de efectuar gastos. Una posible explicación radica en la rapidez y sencillez de estos mecanismos de financiación (fundamentalmente el uso de tarjetas de crédito) por sobre el resto de las opciones, especialmente en un escenario inflacionario con vigencia de promociones puntuales de cuotas sin interés y descuentos especiales ofrecidos por algunas entidades bancarias. De todas maneras, no debe dejar de mencionarse que el *stock* de deuda se encuentra afectado por las variaciones de la tasa de interés, la refinanciación de los montos no pagados y la inflación real, lo que explica también una parte del dinamismo experimentado. Frente al escenario de 2010, las entidades bancarias recortaron las tasas de interés de los créditos al consumo (salvo para el caso de las tarjetas de crédito), con una clara evolución a la baja, lo que habría incentivado la reactivación de estas financiaciones, como una manera para ganarle a la suba de precios.

En cuanto al análisis particular de las distintas líneas, el incremento interanual del *stock* de préstamos personales otorgados por los bancos al sector privado fue de 40,2% en mayo de 2011 (muy superior al ascenso interanual registrado en mayo de 2010, de 16,9%). A su vez, el acumulado al quinto mes de 2011 manifestó un crecimiento interanual de 36,8%. Cabe recordar que la tasa de interés registró paulatinos descensos desde inicios de 2010, y continuó con la caída durante todos los meses de 2011. Así, el promedio de la tasa de interés<sup>10</sup> hasta el quinto mes de 2011 se ubicó en 29,2% y marcó una variación interanual negativa (2,1 puntos porcentuales menos que en igual período de 2010). Es decir que, en los primeros meses de 2011, el dólar estable, la reducción de la tasa de interés, la creciente evolución de los depósitos del sector privado y la consecuente ampliación de la oferta de crédito por parte de algunos bancos, además de que en los comienzos de año los argentinos parecen haberse inclinado con mayor acento a la refacción del hogar y a la compra de automóviles, pudieron haber influenciado a algunos tomadores a decidirse por este tipo de financiamiento para sus gastos. Además, merece destacarse que por parte de los bancos se aumentaron los montos límites financiados (arrancan desde \$ 5.000 y llegan a \$ 150.000) y se elevaron los plazos (hasta 70 cuotas fijas), otros impulsos que pudieron haber afectado en el crecimiento de este tipo de crédito.

---

<sup>10</sup> Refiere a tasas en porcentaje nominal anual, promedio mensual.

**GRÁFICO 2.2.15 CRÉDITO BANCARIO AL SECTOR PRIVADO NO FINANCIERO ORIENTADO AL CONSUMO. PRÉSTAMOS PRENDARIOS, PERSONALES Y CON TARJETA DE CRÉDITO. VARIACIÓN INTERANUAL (%). ARGENTINA. ENERO 2008/MAYO 2011**



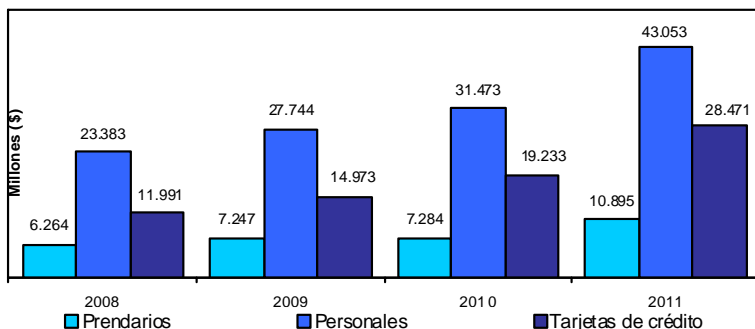
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del BCRA.

Por su parte, la financiación con tarjeta de crédito experimentó en mayo de 2011 un ascenso interanual de 45,3%, superando los niveles de crecimiento del mismo mes de 2010 y 2009 (34,1% y 20,3%, correspondientemente), aunque marcando una leve desaceleración respecto a los primeros meses de 2011. A su vez, en el acumulado al quinto mes de 2011, se alcanzó un incremento interanual de 48%. Al mismo tiempo, continuaron las promociones puntuales que fueron absorbidas en parte por los bancos emisores de las tarjetas y por algunas cadenas de comercio minorista, con la finalidad de incrementar su nivel de ventas, aunque ya es menos frecuente encontrar promociones de 50 cuotas sin interés, siendo lo más visto la fórmula de 20% de reducción en el precio más 20 cuotas. Parte de la suba de una porción del *stock* de préstamos sería a causa de las refinanciaciones, debido a que un segmento de los clientes no estaría en condiciones de afrontar el importe total de los pasivos contraídos, otra parte podría deberse al aumento de los límites de compra de entre 40% y 100%. En tal sentido y como consecuencia del incremento del consumo, sumado a las compras en cuotas y a la suba general de los precios, las entidades financieras han elevado los límites de compra con tarjeta (que se ubican en promedio en \$4.000 y en \$20.000 para clientes *vip*), que en algunos casos llegó hasta duplicarse. En este tipo de crédito, se verificó un leve ascenso de la tasa de interés en casi todos los meses de 2010 (con la excepción de abril, mayo y diciembre, cuando manifestaron leves bajas interanuales), de la misma forma, durante el acumulado a mayo de 2011 la tasa de interés promedio se ubicó en 32,1% (2,2 puntos porcentuales más que en igual período de 2010).

En el caso de los préstamos prendarios, el crecimiento del *stock* en mayo de 2011 ascendió 58,4% con respecto al mismo mes de 2010. Se trata de la línea al

consumo que registró el mayor dinamismo en el quinto mes de 2011 al tiempo que los incrementos fueron más y más dinámicos. Los primeros meses del año, fueron alentadores, superado un 2010 discreto. De esta manera, en el acumulado a mayo de 2011, el promedio del *stock* de préstamos prendarios presentó una importante suba interanual de 49,6%. Por su parte, la tasa de interés promedio para este tipo de préstamos cayó 0,2 puntos porcentuales en el acumulado a mayo de 2011 en relación con igual período de 2010, ubicándose en promedio en 17,5%.

**GRÁFICO 2.2.16 CRÉDITO BANCARIO AL SECTOR PRIVADO NO FINANCIERO ORIENTADO AL CONSUMO. PRÉSTAMOS PRENDARIOS, PERSONALES Y CON TARJETA DE CRÉDITO. ARGENTINA. PROMEDIO DEL STOCK<sup>1</sup>. ACUMULADO A MAYO. AÑOS 2008/2011**



<sup>1</sup> El promedio se calcula en base al promedio mensual de préstamos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del BCRA.

A modo de síntesis, el segmento de créditos bancarios orientados al consumo ha manifestado en los primeros meses de 2011 un dinamismo creciente, así, el *stock* acumulado al quinto mes fue el mejor de los últimos años, superando incluso la *performance* anterior a la crisis 2008-2009. Los compradores han vuelto a endeudarse para consumir, debido fundamentalmente a la mayor confianza sobre la evolución de las variables macroeconómicas (empleo, tipo de cambio, entre otras), las mermas en las tasas de interés y las expectativas de inflación. Por el lado de los bancos, frente a un contexto financiero más tranquilo y la buena evolución de los depósitos que generan mayor liquidez, han comenzado a ampliar su oferta de crédito (con promociones de préstamos personales de mayor monto y plazos más largos) sin gastos de otorgamiento y con tasas fijas y en pesos; a su vez, la baja en la tasa de morosidad (3,2% sobre el total de las financiaciones) estaría incentivando el otorgamiento de este tipo de créditos, acotando los riesgos. Para el transcurso de 2011, en el caso de las tarjetas de crédito, se espera que continúen los acuerdos de los bancos con las cadenas de *retail*, aunque se achicarían los plazos de financiamiento (ya no existirían los planes de 50 cuotas fijas), en materia de créditos prendarios se aceleraría su otorgamiento en línea con el *boom* de patentamientos de 0 km y para los préstamos personales, aunque las

tasas de interés sean las más altas entre los créditos al consumo, los consumidores seguirían utilizándolos como una forma para adelantar consumo en el tiempo y ganarle a la inflación.

---

***El crecimiento del stock de préstamos orientados al consumo otorgados por los bancos al sector privado (préstamos prendarios, personales y con tarjetas de crédito) verificó un incremento interanual de 44,2% en mayo de 2011. Los préstamos prendarios manifestaron un aumento interanual de 58,4%, los personales crecieron 40,2% y los préstamos con tarjetas de crédito presentaron un alza interanual de 45,3%. En los dos primeros casos, el crecimiento se hizo más dinámico a medida que avanzó el año, lo que podría significar que los consumidores volvieron a confiar en el financiamiento a la hora de consumir, sumado a las variadas acciones implementadas por los bancos. A su vez, las tasas de interés resultaron menores que en el acumulado a mayo de 2010, los promedios para el mismo período de 2011 fueron de 29,2% y 17,5% para los préstamos personales y los prendarios, manifestando una caída interanual de 2,1 y 0,2 puntos porcentuales respectivamente. En la situación de los préstamos con tarjetas de crédito la tasa de interés, se ubicó en 32,1% en el acumulado al quinto mes de 2011 (2,2 puntos porcentuales más que en igual lapso de 2010).***

---

## **2.2.7 DEFENSA DEL CONSUMIDOR**

Los ciudadanos como consumidores tienen determinados derechos y deberes que muchas veces desconocen. Asimismo, existen leyes que los amparan de situaciones problemáticas y abusos al momento de adquirir un producto o servicio.

En el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires, la Dirección General de Defensa y Protección del Consumidor, dependiente de la Subsecretaría de Atención Ciudadana (Jefatura de Gabinete), es el organismo encargado de la aplicación de la Ley Nacional 24.240 de Defensa del Consumidor,<sup>11</sup> de la Ley Nacional 22.802 de Lealtad Comercial, de la Ley 757 de Defensa del Consumidor de la Ciudad de Buenos Aires, de la Ley 941 de la Ciudad de Buenos Aires que implementó el Registro Público de Administradores de consorcios y de la Ley 1.517 que creó el Registro Público de Entidades Prestatarias de Servicios de Medicina Prepaga.

Las denuncias se realizan en los casos en que los consumidores consideran que una empresa no cumple con lo pactado en una transacción comercial, como por ejemplo cuando el producto adquirido no posee las condiciones adecuadas para su uso y funcionamiento, o no se presta un servicio conforme al contrato celebrado.

---

<sup>11</sup> La Ley 24.240 fue modificada en abril de 2008 mediante la Ley 26.361.

Con respecto a la cantidad y evolución de los reclamos en la Ciudad de Buenos Aires<sup>12</sup>, en el mes de mayo de 2011, se atendieron 132 consultas y se realizaron 1.127 denuncias de consumidores. La cantidad de denuncias mostró una merma interanual de 41,1%, en tanto que en comparación con el mes anterior exhibió un aumento de 16,1%.

Si se toma el acumulado a mayo de 2011 se observa que el número de denuncias ascendió a 5.022, incrementándose 8,1% respecto del mismo período de 2010. En tanto, si se contrasta con el año 2008, se evidencia una suba en la cantidad de denuncias (15%), que se transforma en un mínimo aumento si se compara con 2009 (1,1%).

Los rubros más denunciados durante abril de 2011 fueron Telefonía Celular (18,5%), Electrodomésticos<sup>13</sup> (12,3%) y Bancos y financieras (10,4%). Le siguen en cantidad de reclamos los rubros Automotores (7,1%), *Internet* (6,3%), TV por cable/satelital (5,4%), Servicios públicos domiciliarios (4,9%) y Medicina prepaga (4,6%).

La cantidad superior de denuncias en estos rubros -y su persistencia como rubros más denunciados en diferentes períodos- se explica por tratarse de segmentos que además presentan una tendencia creciente en el nivel de sus ventas. Es decir, a mayor consumo de determinados productos y servicios los ciudadanos realizan mayores reclamos.

Por otra parte, el tipo de relación contractual entre el prestador del servicio y el usuario muchas veces no posee marcos legales bien especificados, cuestión que influye de manera significativa en la posterior cantidad de reclamos. En este sentido, en el mes de junio de 2008, se han promulgado dos nuevas leyes en la Ciudad que otorgan mayor transparencia al marco contractual de la prestación de servicios. La Ley Nº 2.695 obliga a las empresas prestadoras de servicios a suministrar una copia del contrato de adhesión aún antes de suscribirlo y la Ley Nº 2.697 establece a las compañías que prestan servicios de telefonía móvil, medicina prepaga y servicios de televisión por cable y/o *Internet* la obligación de suministrar al consumidor un certificado de baja en el término de 72 hs.

Respecto al aumento de los reclamos relacionado con el incremento del consumo, se observa que los celulares, rubro más denunciado, registran importantes alzas -tanto en la cantidad de teléfonos en servicio como en el número de llamadas realizadas- desde hace más de cuatro años. En este sentido, datos a nivel nacional, suministrados por el INDEC para abril de 2011, indican que la cantidad de llamadas realizadas con Telefonía Celular tuvo un crecimiento interanual de 25,4%

---

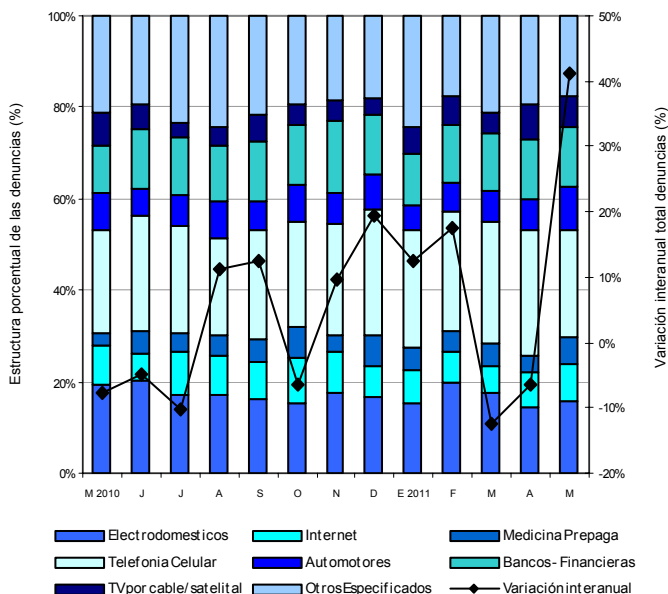
<sup>12</sup> La información se refiere a denuncias realizadas por consumidores finales sobre compras o firmas de contratos acontecidos en la Ciudad de Buenos Aires.

<sup>13</sup> Incluye al rubro Informática.



(superior al 21,7% marcado en abril de 2010). De igual forma, la cantidad de mensajes de texto enviados tuvo un aumento interanual de 24,7%, mientras que el número de aparatos en servicio se incrementó 7,9%, respecto de abril de 2010. Cabe recordar que en dicha oportunidad, los incrementos habían sido de 18,6% y 7,9%, respectivamente.

**GRÁFICO 2.2.15 DEFENSA AL CONSUMIDOR. ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LAS DENUNCIAS POR RUBRO Y VARIACIÓN INTERANUAL DEL TOTAL DE DENUNCIAS (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. MAYO 2010/MAYO 2011**



**Nota:** La estructura porcentual de las denuncias se calculó excluyendo del total al rubro *Otros no especificados*. Por su parte, el segmento correspondiente a los *Otros Especificados* comprende los rubros Alimentos, Construcción, Educación, Indumentaria, Inmobiliarias, Seguros, Mantenimiento, Telefonía fija, Tiempo compartido, Transportes de pasajeros, Turismo y Servicios Públicos Domiciliarios.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Dirección General de Defensa y Protección al Consumidor (Ministerio de Desarrollo Económico GCBA).

*Internet*, otro de los rubros más denunciados, muestra un amplio crecimiento en sus ventas. Según indican datos provisorios del INDEC para el mes de marzo de 2011, el total de accesos residenciales creció 14,4% respecto a igual mes de 2010. Las cuentas con abono crecieron 18%, suba que se explica por los incrementos de las cuentas de banda ancha (34,9%), mientras que los abonos *Dial Up*, tuvieron un descenso interanual de 20,2%.

Luego de recibir las denuncias, la Dirección de Defensa del Consumidor celebra audiencias de conciliación entre el consumidor denunciante y la empresa denunciada. En el acumulado a mayo de 2011 se celebraron un total de 7.311 audiencias de las cuales 3.314 (45,3%) llegaron a un acuerdo conciliatorio entre las partes.

Por otra parte, si denunciante y denunciado no arriban a un acuerdo conciliatorio, las actuaciones pasan a la Dirección Jurídica para que se determine si hubo una infracción a la ley. Si se comprueba la violación a la norma, la empresa es sancionada con multas de \$ 100 a \$ 5M. En mayo de 2011 se cobraron penas por \$ 968.400 que corresponden a sanciones aplicadas por la Dirección de Lealtad Comercial, a penalizaciones de la Dirección Jurídica de Protección al Consumidor y a multas del Registro Público de Administradores.

## **2.2.8 NOVEDADES<sup>14</sup>**

### **UN HIPERMERCADO EN PUERTO MADERO**

Con una inversión de \$ 14,6M, *Hipermercados Jumbo* inauguró a fines de junio un local en el dique 1 de Puerto Madero. La cadena sumará así 18 sucursales en la Argentina, que se agregan a las de otras marcas que explota la firma *Cencosud* (*Disco* y *Súper Vea*). El *Jumbo Madero Harbour* cuenta con una superficie de 1.300 m<sup>2</sup> y está ubicado en Lola Mora 427, junto al *Shopping Center Madero Harbour*, próximo a inaugurarse.

### **LCD PARA TODOS**

Al menos en una primera etapa, los televisores del plan de LCD para Todos sólo estarán disponibles para los jubilados. Con respecto al precio, el objetivo oficial es que los televisores salgan a la venta en planes de 60 pagos y con una cuota mensual que no supere los \$ 65, con lo que el precio final del televisor financiado no superaría los \$ 3.900. El financiamiento igualmente no correría por parte de las empresas del rubro, sino que saldría del Fondo del Bicentenario y se canalizaría a través de la tarjeta *Nativa* del *Banco Nación*. En todos los casos, los televisores que se comercializarán a través del plan LCD para Todos llegarán con un sintonizador digital incorporado, lo que evitará tener que comprar el decodificador. De esta manera, con una simple antena, el comprador podrá acceder a los catorce canales de la televisión abierta digital que hoy se ofrecen en forma gratuita sin pagar abono de TV por cable.

---

<sup>14</sup> Fuentes consultadas: *La Nación*, *InfoBAE Profesional*.

## **PRÉSTAMOS A JUBILADOS DE LA ANSES PARA ADQUIRIR PC'S**

La oficina local de la ANSES informó que el organismo rubricó un convenio con el *Banco de la Nación Argentina* y la empresa *Microsoft*, que permitirá a los jubilados y pensionados nacionales acceder a préstamos a tasa cero para la compra de computadoras personales. El programa de *Acceso a Computadoras para Jubilados y Pensionados* posibilitará que los jubilados y pensionados de la ANSES accedan a préstamos muy accesibles, otorgados por el *Banco Nación*, a través del crédito "Mi Compu". La adquisición de computadoras se efectuará con una tasa de interés del 0% y con un plazo máximo de 40 meses. El requisito es ser menor de 80 años al momento de finalizar el crédito. El trámite deberá realizarse directamente en la sucursal del *Banco Nación*, aunque no es necesario cobrar los haberes en dicha entidad.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

## **2.3. CONSTRUCCIÓN Y MERCADO INMOBILIARIO**

La Construcción fue la actividad productiva que mostró la mayor retracción interanual en el año 2009 (14,7% a precios constantes), según los datos provisorios del Producto Bruto Geográfico de ese año. En términos de valor agregado, la Construcción aportó el 5,2% del Producto Bruto generado en la Ciudad. Por otro lado, dentro de la clasificación utilizada por la metodología del Producto Bruto Geográfico, la actividad inmobiliaria se inserta en la categoría Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler. Este segmento comprendió el 21,3% del valor agregado bruto porteño durante el año 2009, y creció 1,7% a precios constantes en comparación con el año 2008.

El total de la población ocupada en el sector de la construcción a nivel nacional (registrada y no registrada), de acuerdo a datos provenientes de la Encuesta Permanente de Hogares mostró, para el cuarto trimestre de 2010, una leve caída (1,5%).

Los puestos de trabajo en el sector de la construcción en la Ciudad de Buenos Aires tuvieron, en este período, una caída mucho mayor (12,2%). La cantidad de puestos de trabajo en el sector fue de 160.693, participando del 6,5% del total de empleos generados en la Ciudad. Los datos refieren al total de puestos de trabajo (tanto públicos y privados, formales e informales) generados en el sector, tanto de aquellos ocupados por los residentes en el distrito como por personas que habitan en los alrededores. Por su parte, en la ciudad de Buenos Aires, el promedio del monto de ingreso para el sector en el cuarto trimestre de 2010 fue de \$ 2.709, verificando un incremento interanual de 42,7%.

Por último, merece destacarse que, de acuerdo a un relevamiento realizado por la DGEyC, el costo salarial de la actividad de la construcción en la Ciudad de Buenos Aires tuvo, en mayo de 2011, un incremento interanual de 37,4%.

### **2.3.1. CONSTRUCCIÓN**

En los primeros cinco meses de 2011, en la Ciudad de Buenos Aires se registraron 1.324.957 m<sup>2</sup> de superficie solicitada para construir, correspondientes a 1.058 permisos. En particular, en el mes de mayo se registraron 34.595 m<sup>2</sup> y 283 permisos, el mejor registro en lo que va del año.

Resulta significativo que en estos cinco meses de 2011 se superó la superficie solicitada en la totalidad del año 2010 (1.296.353 m<sup>2</sup>), lo que da cuenta de una significativa recuperación del sector<sup>1</sup>. En particular, los segmentos que más se incrementaron fueron, dentro del área destinada para uso residencial, la construcción de multiviviendas; mientras que en la designada para actividades

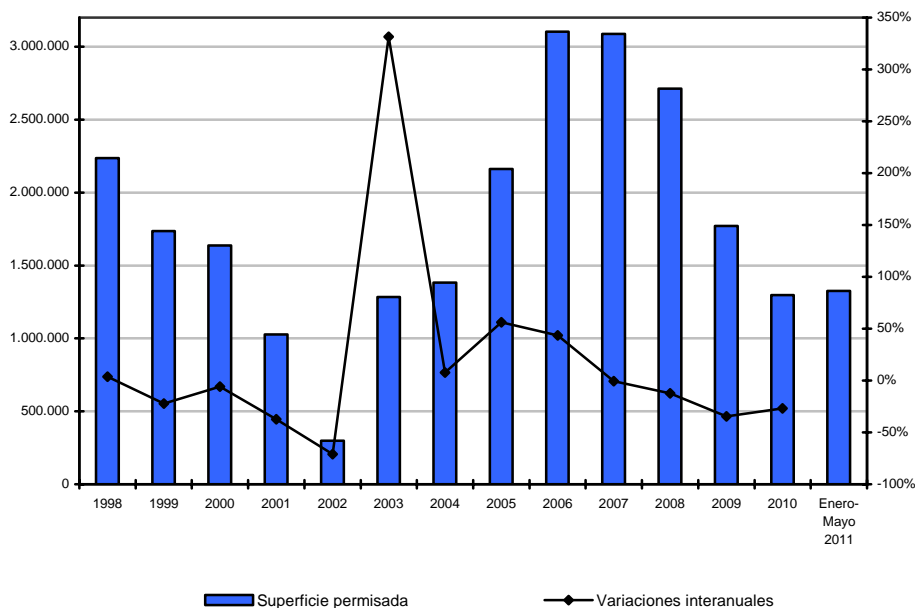
---

<sup>1</sup> No se realizan comparaciones interanuales con respecto a igual período del año anterior debido a que, para el año 2010, no se dispone de datos desagregados mensualmente.

económicas, la destinada a *Hotelería y Alojamiento, Almacenaje y Galpones, Educación y Salud, Industria y Transporte*.

En 2010, la superficie solicita para construir había tenido una baja interanual significativa (26,8%), producto de una caída de 15,2% en el área destinada para uso residencial y de 52,3% en la designada para actividades económicas. La merma de la superficie no residencial durante 2010 se había explicado por caídas en todos los segmentos, entre los que se destacan -por su contribución al decrecimiento- *Hotelería y Alojamiento, Industria y Comercio*. La baja de la superficie residencial, por su parte, había estado asociada al comportamiento tanto de las Univiviendas como de las Multiviviendas, las que cayeron 34,3% y 14,4%, correspondientemente.

**GRÁFICO 2.3.1 CONSTRUCCIÓN. SUPERFICIE SOLICITADA PARA CONSTRUIR (M<sup>2</sup>) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. 1998/ENERO-MAYO 2011**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGROYC.

Merece destacarse que en los primeros cinco meses de 2011, la superficie solicitada para construir tuvo también significativos incrementos respecto a igual período de 2009 (90,8%), vinculado fundamentalmente a la recuperación de la

construcción de multiviviendas (118,9%) y, dentro del segmento no residencial, de la buena *performance* de *Industria y Administración, banca y finanzas*.

En cuanto a la composición por sector, cabe destacar que, dentro del uso residencial, 97,9% correspondió a Multiviviendas, mientras que solamente el 2,1% restante concernió a Univiviendas. Dentro del uso económico, durante los primeros cinco meses de 2011, el rubro que mayor porcentaje acumuló fue *Administración, Banca y Finanzas*, el cual obtuvo casi la mitad de la superficie solicitada no residencial. Le siguieron de lejos *Comercio* (acumuló 15,8% de la superficie no residencial), *Hotelería y Alojamiento* (12,4%) y *Educación y Salud* (10,5%).

En tanto, en consonancia con la recuperación de la actividad en el nivel local, la superficie a construir para obras privadas a nivel nacional<sup>2</sup> registró, en los primeros cinco meses de 2011, una suba interanual de 9,9%. En cambio, el año 2010 había terminado con una merma de 2,9%.

### **2.3.2 MERCADO INMOBILIARIO**

En el mes de mayo de 2011, se anotaron en el Registro de la Propiedad Inmueble de la Ciudad de Buenos Aires 7.956 escrituras traslativas de dominio, lo que implicó un incremento de 17,6% con relación al mismo mes de 2010. Las escrituras hipotecarias crecieron todavía más (39,4%, registrándose 541 escrituras).

En abril, en cambio, las escrituras traslativas de dominio habían reconocido una merma de 2,6% (la primera de 2011); mientras que las hipotecas tuvieron un crecimiento muy moderado (2,1%). Como resultado de este comportamiento, en los primeros cinco meses del año, las primeras tuvieron un incremento de 11,5%, mientras que las segundas aumentaron 14,1%.

En el año 2010, se habían registrado 88.227 escrituras traslativas, cifra que representó un incremento interanual acumulado de 16,2%. De esta manera, se pone fin a la tendencia bajista de este indicador verificada en los años 2008 y 2009, cuando se registraron mermas de 0,9% y 21,8%, respectivamente. No obstante, todavía no se recuperaron los niveles de igual período de 2008.

En cuanto a las escrituras hipotecarias, en 2010, la suba había sido de 13,2% (5.448 escrituras). Así, como en el caso de las escrituras traslativas de dominio, se interrumpe la caída iniciada en el año 2008 (-10,6%) y continuada en 2009 (-37,2%).

Por otro lado, los datos que refieren a escrituras autorizadas por escribanos de la Ciudad de Buenos Aires sobre inmuebles ubicados en esta demarcación, muestran que en abril de 2011 se efectuaron 4.750 actos de compra-venta, por un monto de \$ 1.862M. Mientras los primeros tuvieron una baja interanual de 1,4%, el monto se

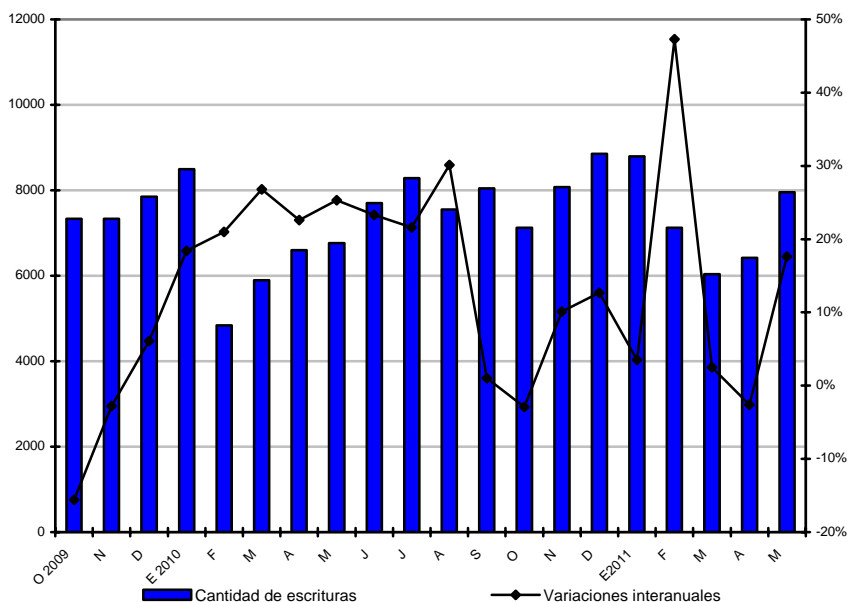
---

<sup>2</sup> Dicha superficie es medida por el INDEC sobre una muestra de 42 municipios, entre los que se encuentra la Ciudad de Buenos Aires.

incrementó 15,1% con respecto a igual período de 2010. El valor promedio de las transacciones fue de \$ 392.036, verificando un aumento interanual de 16,7%.

Por su parte, el *stock* de créditos hipotecarios otorgado por los bancos en el ámbito nacional, exhibió en mayo de 2011 un incremento interanual de 17,6%, el mayor aumento en lo que va del año. En tanto, en 2010 el mismo había sido de 3,5%. De esta manera, se continúa la tendencia iniciada en el mes de abril de dicho año, cuando se produjo una suba de 0,2% que interrumpió el comportamiento negativo que tuvo lugar a partir de diciembre de 2009 y había puesto fin a casi cuatro años de subas consecutivas. Asimismo, resulta significativo que los préstamos hipotecarios representaron, en mayo de 2011, solamente el 11,6% del total de préstamos en pesos otorgados al sector privado. Los préstamos al consumo, en tanto, concentraron casi la mitad del total del sistema<sup>3</sup>.

**GRÁFICO 2.3.3 MERCADO INMOBILIARIO. ESCRITURAS TRASLATIVAS DE DOMINIO ANOTADAS EN EL REGISTRO DE LA PROPIEDAD INMUEBLE Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. OCTUBRE 2009/MAYO 2011**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del Registro de la Propiedad Inmueble.

<sup>3</sup> Al respecto, véase la sección *Comercio*, en esta misma edición.

## 2.3.3 NOVEDADES<sup>4</sup>

### DIFERENCIAS DE CRITERIOS DE LA AFIP AL APLICAR CONTROLES SOBRE LA COMPRAVENTA DE INMUEBLES

El primero de junio entró en vigencia el régimen de inscripción de operadores que realicen ventas por más de \$ 300.000 al año o realicen más de tres transacciones al año. Sin embargo, de manera paralela, el fisco actualmente exige a escribanos, inmobiliarias y propietario reportar las transacciones que arranquen en \$600.000. En tal contexto, los expertos destacan la necesidad de unificar el valor de referencia y que la AFIP eleve y equipare el monto a \$600.000.

### ENORME INVERSIÓN EN HOTELES

Buenos Aires sumará en un plazo de tres años 36 nuevos hoteles, lo que equivale a una inversión de USD 490 millones. De este modo la consolidación de Buenos Aires como un destino predilecto del turismo internacional alienta una importante inversión.

Entre los distintos emprendimientos se encuentra el *Mayan Resort*: con una inversión total de USD 75 millones proyecta abrir sus puertas en julio de 2013. Contará con 120 habitaciones y será el primer hotel considerado seis estrellas. El tradicional hotel porteño *Alvear* pasará a convertirse en cadena gracias a dos proyectos: el *Alvear Hotel & Residences* tendrá 150 habitaciones con una inversión estimada en USD 75 millones mientras que en el *Alvear Art Hotel* de 150 habitaciones la inversión aproximada será de USD 30 millones y proyecta abrirse en 2012.

Por su parte, la empresa Raghsa anuncia una inversión estimada de USD 52 millones y el inicio de las obras del complejo hotelero *St. Regis Buenos Aires*. Será el primero de esta exclusiva cadena en América del Sur y contará con 160 habitaciones y suites, además de residencias que serán comercializadas como condominios. La misma empresa completó la venta de los 126 pisos y semipisos de *Le Parc Figueroa Alcorta*. La inversión total para la construcción del complejo rondó los USD 110 millones.

### PROYECTOS EN PUERTO MADERO

El exclusivo barrio continúa el desarrollo de su última etapa. Con una inversión aproximada de USD 30 millones en una de las últimas fracciones se construye *Bayres Dock*. El total de la obra tendrá 20.000 m<sup>2</sup> en seis niveles y de acuerdo a las tendencias de uso mixto contará con locales comerciales en la planta baja,

---

<sup>4</sup> Fuentes: La Nación e *iProfesional*.



cuatro pisos de departamentos y dos superiores con penthouses y tres subsuelos de estacionamiento.

En uno de los último lotes libres del dique 4, con una inversión que demandará cerca de USD 7 millones se proyecta un nuevo edificio de oficinas. El inmueble contará con 5.000 m<sup>2</sup> cubiertos y prevé la construcción de oficinas, locales comerciales y cocheras destinadas para el alquiler.

En el dique 1, con una inversión estimada de USD 300 millones se desarrolla *Madero Harbour*. Se trata de un complejo de usos mixtos con 300.000 m<sup>2</sup> cubiertos que combina oficinas, estudios, residencias, hotel y spa, piscinas, un shopping center con cines y un supermercado de la firma Jumbo ya abierto.

#### **DIVERSOS EMPRENDIMIENTOS**

En Núñez, con una inversión de un millón de dólares se construye *Terrazas del Boulevard*, ocho unidades en dúplex orientadas al frente. El proyecto se comercializa hoy al costo desde el pozo. Finalmente, con una inversión de USD 5 millones se presentó *Palermo Soho Icono Gurruchaga*, nueve pisos entre 46 y 78 m<sup>2</sup> comercializados en fideicomiso.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

## **2.4. TRANSPORTE**

### **2.4.1. MOVIMIENTO INTRAURBANO**

El movimiento intraurbano incluye la cantidad de pasajeros transportados en subterráneos y transporte público automotor, por un lado, y la circulación vehicular por las autopistas de la Ciudad, por el otro. En el presente apartado se hará foco en el mes de mayo de 2011, el cual contó con 21 días hábiles, dos más que en el mismo mes del año 2010.

En el mes de mayo de 2011, la cantidad de pasajeros que utilizaron modos de transporte público (subtes y colectivos) dentro de la Ciudad de Buenos Aires exhibió un incremento interanual de 6,7%, alcanzando 58,4 millones de boletos vendidos, es decir, alrededor de 3,6 millones más de boletos que en mayo de 2010.

El comportamiento positivo exhibido durante el mes de mayo por el transporte público intraurbano fue resultado del incremento del número de pasajes comercializados dentro del sistema de subterráneos (12,2%), así como de la suba en la cantidad de boletos vendidos por las líneas de colectivos que circulan solamente dentro de los límites de la Ciudad de Buenos Aires (2,2%).

Los subterráneos mostraron, en mayo de 2011, comportamientos positivos para todas sus líneas a excepción del premetro, que exhibió una caída cercana a 18%. En dicho marco, fue la línea H la que tuvo el mayor incremento (111,2%), lo cual se explica por la inauguración en diciembre de 2010 de la estación Corrientes. En efecto, dicha inauguración promovió la multiplicación del número de pasajeros diarios no solamente por ampliar el área de influencia de la red, sino también por posibilitar la conexión con la estación Pueyrredón de la línea B.

En segundo lugar, fue la línea D la que mostró el mayor incremento en la cantidad de boletos vendidos (18%), seguida por la E (12,2%), por la B (10,4%) y por la C (10,2%). Por su parte, la línea A exhibió una suba interanual más moderada, del orden del 1,7%.

Al observar los valores absolutos, el crecimiento de la línea D implicó un aumento de 1.161 mil pasajes, poco menos del doble que el experimentado por la línea B (que ascendió a 719 mil). A su vez, los incrementos presentados por las líneas C, H y E significaron, respectivamente, 487 mil, 347 mil y 224 mil pasajeros más que en mayo de 2010; en tanto, la línea A fue la que menos aumento en la cantidad de boletos vendidos tuvo (73 mil). Por su parte, en mayo de 2011 el premetro comercializó 16 mil pasajes menos que en igual mes del año anterior.

Anteriormente, en el mes de abril de 2011, se había observado un crecimiento del sector de 1%. Dicho comportamiento se explica tanto por el aumento de la cantidad de boletos vendidos en el sistema de subterráneos (4,3%) como por las caídas en

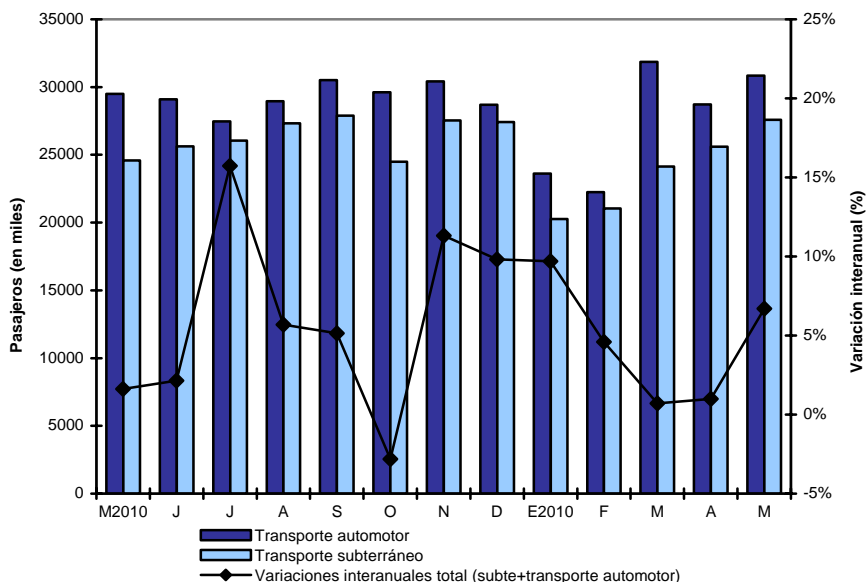
la cantidad de pasajes comercializados evidenciadas por los colectivos que circulan dentro del distrito (-1,8%).

Al analizar los valores acumulados para los meses de enero a mayo de 2011, se observa un incremento de la cantidad de pasajes vendidos en el transporte intraurbano de 4,2% con respecto al mismo período del año 2010. Dicho balance es resultado del crecimiento interanual del sector para los cinco primeros meses del año. Hacia el interior del segmento y en consonancia con éste, el transporte automotor alcanzó un incremento interanual acumulado de 2,8%, mientras que el sistema de subterráneo lo ha hecho en 5,9%.

En lo que refiere a la circulación por autopistas internas de la Ciudad, en mayo de 2011 se produjo un incremento de 7,4%, acumulando para lo que va del año una leve variación positiva de 1,5%.

Con respecto a la participación en el total de pasajeros movilizados en el transporte público intraurbano durante el mes de mayo de 2011, el autotransporte concentró casi el 53% del total de pasajeros y el subte el 47% restante.

**GRÁFICO 2.4.1. TRANSPORTE. EVOLUCIÓN DEL MOVIMIENTO INTRAURBANO DE PASAJEROS EN TRANSPORTE PÚBLICO (EN MILES) Y DE LAS TASAS DE VARIACIÓN INTERANUAL DEL TOTAL DE PASAJEROS. CIUDAD DE BUENOS AIRES. MAYO DE 2010/MAYO DE 2011**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

## **2.4.2. MOVIMIENTO INTERURBANO**

El transporte interurbano comprende la circulación de pasajeros que exceden los límites de la Ciudad de Buenos Aires, para alcanzar los partidos del Gran Buenos Aires. En el presente apartado se realizará un análisis de la cantidad de pasajeros transportados en ferrocarriles y colectivos con estaciones y/o terminales en el Gran Buenos Aires, por un lado, y de la circulación vehicular de entrada y salida de la Ciudad a través de los accesos pagos, por el otro.

El número de pasajes vendidos en el transporte público interurbano (ferrocarriles y colectivos) durante el mes de mayo de 2011 fue de casi 143 millones, determinando una caída de 2,5% con respecto al mismo mes de 2010. Este comportamiento se explica por la disminución del orden del 14% en la cantidad vendida de pasajes de tren, si bien la venta de boletos en colectivos aumentó 0,8% para aquellos que conectan a la Ciudad con el conurbano (grupo 1), y 6,2% en el caso de los colectivos de media distancia (grupo 2). La variación interanual negativa observada por el ferrocarril fue debida, en parte, a que la falta de cambio motivó que varias boleterías permanecieran cerradas en diferentes días y horarios.

En relación con el sistema de ferrocarriles, se observa una evolución disímil hacia el interior del modo. En efecto, mientras los ramales Belgrano Sur, Sarmiento y San Martín tuvieron una variación interanual positiva en la venta de pasajes (12,8%, 6,8% y 3,7%, respectivamente), los restantes ramales exhibieron caídas en el número de boletos vendidos. El ramal Roca fue el que mostró la mayor disminución interanual (-33,6%), seguido por el Belgrano Norte (-23,4%), el Mitre (-14,4%) y el Gral. Urquiza (-10,3%).

En lo que respecta a abril, se observa una variación negativa cercana a 10% con respecto al mismo mes de 2010, lo que es resultado del comportamiento retractivo tanto del sistema de ferrocarriles (-23,2%), como de los colectivos que conectan a la Ciudad con el conurbano (-5,8%) y aquellos que cubren trayectos de media distancia (-0,1%).

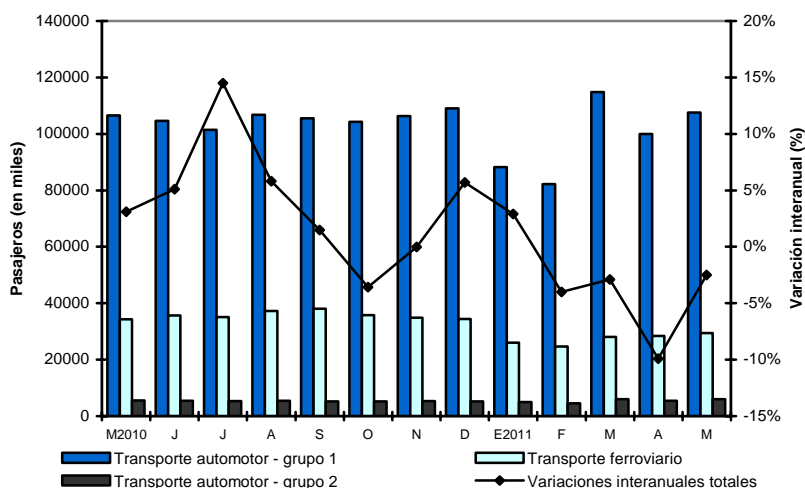
Al igual que lo sucedido para la dinámica interanual, para el acumulado de los primeros cinco meses de 2011, el transporte interurbano presentó un decremento del orden de 3,5%. La cantidad de boletos comercializados en los colectivos de media distancia ha crecido 11,4%, mientras que los correspondientes a los que circulan entre la Ciudad y el resto del aglomerado lo han hecho 1,8%. Sin embargo, fue la dinámica del ferrocarril la que traccionó a la baja, en tanto registró una caída interanual acumulada de 20,5% en la cantidad de pasajes vendidos.

En efecto, el comportamiento del ferrocarril mostró una dinámica interanual acumulada negativa para todos los ramales, a excepción del Belgrano Sur (que tuvo subas cercanas al 3%). El ramal Gral. Roca exhibió la mayor caída en la cantidad de boletos vendidos (-35%), seguido por los ramales Belgrano Norte (-

22,3%), Mitre (-19,1%), Gral. Urquiza (-17,4%) y Sarmiento (-14,2%). Por su parte, la línea Gral. San Martín fue la que evidenció el decremento más moderado en tanto cayó tan sólo 3%.

Con respecto a la participación en el total de pasajeros movilizados en el transporte público interurbano durante el mes de mayo de 2011, los colectivos del grupo 1 representaron el 75%, mientras que el grupo 2 significó sólo el 4%. Por su parte, la participación de los ferrocarriles fue de 21%.

**CUADRO 2.4.2. TRANSPORTE. EVOLUCIÓN DEL MOVIMIENTO INTERURBANO DE PASAJEROS EN TRANSPORTE PÚBLICO (EN MILES) Y DE LAS TASAS DE VARIACIÓN INTERANUAL DEL TOTAL DE PASAJEROS. CIUDAD DE BUENOS AIRES. MAYO DE 2010/MAYO DE 2011**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

Por último, el flujo de vehículos en las autopistas que permiten el ingreso y egreso a la Ciudad, a partir de los acceso Norte y Oeste, y de las autopistas Riccheri y Buenos Aires-La Plata arrojó que, en conjunto, la circulación de mayo de 2011 mostró un crecimiento de 7,6% con respecto al mismo mes de 2010, el cual es el resultado tanto del incremento de la circulación de colectivos y camiones livianos (11,3%), como de la cantidad de autos que han pasado por los peajes (7,3%).

En abril, la cantidad de vehículos que utilizaron los accesos mostró un comportamiento diferente al de mayo, al exhibir un aumento más moderado (1,2%), producto de que en dicho mes pasaron casi 2% más autos que en abril de 2010, pero la cantidad de colectivos y camiones livianos se redujo poco más del 4%.

En cuanto al acumulado de los cinco primeros meses de 2011, la circulación por autopistas interurbanas mostró un comportamiento positivo, con un incremento de

4,8%. En efecto, la circulación de colectivos y camiones livianos denotó un aumento de 1,2%, en tanto que el paso de autos por las cabinas se acrecentó 5,2%.

### **2.4.3 NOVEDADES<sup>1</sup>**

#### **NUEVOS LÍMITES DE VELOCIDAD PARA COLECTIVOS Y MICROS ESCOLARES**

En el mes de mayo, la Legislatura porteña sancionó la ley que baja el tope de velocidad máxima a los colectivos y micros escolares que circulan por la Ciudad. Dicha ley, que entró en vigencia en junio, fue una iniciativa que se tomó para disminuir la siniestralidad.

A partir de dicha norma, la velocidad máxima para el transporte público bajó de 80km/h a 60km/h en las autopistas y avenidas rápidas, y de 60km/h a 50km/h en avenidas comunes. Por su parte, los micros escolares no pueden circular a más de 60km/h en autopistas (anteriormente podían hacerlo a 70km/h) en tanto sigue rigiendo el tope de 45km/h para las avenidas.

Con el fin de que la flamante ley sea observada, se harán controles diferenciales de velocidad a partir de radares móviles. Los agentes del Cuerpo de Tránsito del gobierno porteño se instalarán en las avenidas en postas de modo tal que primero se detectará al infractor con el radar y en una segunda instancia se lo detendrá para labrarle el acta.

Por su parte, fueron esgrimidos argumentos que rechazan la medida y que indican que la causa de los accidentes no es el exceso de velocidad sino la falta de carriles exclusivos para los colectivos, por lo que los siniestros no necesariamente disminuirán, los viajes tardarán más y se verán afectados los servicios. Además se ha puesto en duda que las nuevas velocidades máximas sean efectivamente controladas por el gobierno porteño y que, en todo caso, deberían haber bajado también los topes para los camiones.

A partir de la entrada en vigencia de la ley mencionada, la Ciudad cuenta ahora con diez velocidades máximas distintas.

#### **NUEVA SUBA EN EL PRECIO DE LOS ESTACIONAMIENTOS**

Desde los primeros días del mes de mayo, la mayoría de los garajes de la Ciudad de Buenos Aires retocaron sus tarifas incorporando hasta un 20% de aumento. En ubicaciones muy cotizadas, los valores de las mensualidades pueden alcanzar los \$ 1400, en tanto el costo de estacionamiento por hora llega hasta los \$ 18, y las estadías a los \$ 60.

---

<sup>1</sup> Fuentes consultadas: *La Nación*, *Infobae*, *lprofesional* y *Clarín*.

Según el sector, los motivos de la medida se vinculan por una parte, al aumento en los costos de mantenimiento y por otra parte, al reclamo salarial del 34% que están llevando adelante los trabajadores nucleados en la Federación de Obreros y Empleados de Estaciones de Servicio, Garages y Playas de Estacionamiento (si bien este retoque aún no fue puesto en marcha ya que no se llegó a un acuerdo entre las partes).

El último aumento generalizado de precios del sector se había producido entre julio y agosto del año 2010, cuando se incrementó hasta un 30% el costo de las mensualidades y del estacionamiento diario.

### **EN ALGUNOS TAXIS YA PUEDEN PAGARSE LOS VIAJES CON TARJETA DE CRÉDITO**

En unos 1.200 taxis correspondientes a dos compañías de radiotaxis, los pasajeros ya pueden abonar sus viajes con tarjeta de crédito; el sistema tiene como finalidad eliminar el uso de efectivo. De esta manera, los autos que acepten tarjeta de crédito deben llevar un cartel que así lo indique; además, el servicio puede solicitarse por teléfono.

El pago de los viajes se realiza mediante el sistema LaPos celular; el taxista debe tener bajado el aplicativo a su teléfono y el cobro se realizará mediante una llamada que no deja registrado ningún dato del pasajero.

### **FUERON HABILITADAS MÁS CUADRAS PARA ESTACIONAR A LA IZQUIERDA**

Durante los meses de mayo y junio el gobierno porteño habilitó el estacionamiento sobre la mano izquierda en 293 cuadras de seis barrios, las cuales estarán señalizadas con un cartel celeste. Desde fines de 2009 ya fueron habilitadas 1.119 cuadras, todas con carácter de excepción, ya que la normativa vigente prohíbe estacionar sobre la mano izquierda.

Dicha excepción responde a la necesidad de aumentar los espacios para estacionar en la Ciudad atento a los problemas que tiene el tránsito en Buenos Aires debido al récord en la venta de autos, a las faltas de inversiones en el transporte público, a la disminución de los garajes privados y a la demora en la construcción de mayor número de cocheras.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

## 2.5 SERVICIOS PÚBLICOS

Datos provisorios del Producto Bruto Geográfico (PBG) de la Ciudad para el año 2009 muestran que 1,4% del producto bruto a valores corrientes generado por el distrito porteño, correspondió a la categoría *Electricidad, gas y agua* (que agrupa a gran parte de los principales servicios públicos). La actividad de este segmento experimentó una contracción interanual de 3,9% (a precios constantes), mientras que, en 2008 también había marcado una merma (0,9%).

En términos de su relevancia a nivel nacional, vale mencionar que el suministro de electricidad, gas y agua que se realiza en el ámbito porteño explicó el 10,5% del valor agregado generado por la actividad en todo el país, en el año 2009. A su vez corresponde tener en cuenta que la misma explicó el 2,6% del PIB en dicho año.

Datos más recientes, surgidos de la Encuesta Permanente de Hogares llevada a cabo por INDEC, indican que en el segundo trimestre de 2010 la actividad *Transporte, comunicaciones, electricidad, gas y agua* tuvo una participación de 9,8% en el total de puestos de trabajo (privado, público, formal e informal) en la Ciudad. Se registraron 255.143 ocupados, lo que significó un alza de 6,8% respecto del segundo trimestre de 2009 (con la incorporación de 16.256 puestos de trabajo).

### 2.5.1 CONSUMO DE ENERGÍA ELÉCTRICA

En enero y febrero de 2011, el consumo de energía eléctrica<sup>1</sup> en la Ciudad de Buenos Aires reportó crecimientos de 7,4% y 0,4%, respectivamente, con respecto al mismo período de 2010. En contraposición, en marzo, el guarismo exhibió una caída interanual del consumo de 1,4%. Analizando la *performance* acumulada de los *kilowatts* facturados en todo el primer trimestre, se observa un aumento de 2,1%, respecto del año anterior.

El mayor incremento del período, el de enero, estuvo explicado por aumentos en el consumo de todos los tipos de usuarios. El alza más importante fue presentada por el segmento residencial (12,1%) lo que se puede vincular a la alta demanda devenida a raíz de la creciente utilización de equipos de aire acondicionado ante el calor imperante en dicho mes del año. También evidenciaron crecimientos los clientes industriales (7,1%) y comerciales (3,1%). En tanto, los Otros<sup>2</sup> usuarios marcaron el menor ascenso (2,8%).

---

<sup>1</sup> En base a datos de *Edenor*, que brinda servicio en 13 de los 48 barrios de la Ciudad de Buenos Aires (Recoleta, Palermo, Chacarita, Colegiales, Belgrano, La Paternal, Villa Ortúzar, Agronomía, Villa Pueyrredón, Villa Urquiza, Coghlan, Saavedra y Núñez).

<sup>2</sup> El segmento Otros clientes incluye el consumo general, el consumo oficial y el consumo por tracción.



Al igual que en enero, en febrero, todos los tipos de usuarios registraron evoluciones positivas, sin embargo, éstas fueron menores que las del mes anterior. En dicho mes el crecimiento estuvo traccionado por el comportamiento de los Otros usuarios (5,8%), seguido por los industriales (1,8%), en tanto, los clientes residenciales y comerciales tuvieron una demanda casi sin variaciones con respecto a la de un año atrás.

En marzo, en cambio, el comportamiento se mostró retractivo, impulsado por la caída del consumo de los clientes residenciales (-3,4%) y de los industriales (-2,3%); en tanto, los otros clientes y los comerciales aumentaron su demanda 1% y 0,8%, respectivamente.

En cuanto a la participación de cada tipo de usuario en el total consumido durante los tres meses mencionados, siempre la mayor porción le correspondió a los clientes residenciales (47%). Por su parte, los comerciales también abarcaron una fracción importante (42%), mientras que el uso industrial y el bloque Otros, mostraron participaciones minoritarias (dividiéndose casi en partes iguales el restante 11%, con variaciones mínimas en los diferentes meses).

El análisis por sectores indicó que el incremento interanual del consumo residencial de enero (8,4%), estuvo explicado fundamentalmente por alzas en las pequeñas demandas (13,3%), mientras que las grandes y las medianas, por su parte, también mostraron ascensos (8% y 0,6%, respectivamente). En tanto, en febrero el incremento fue traccionado por las grandes demandas (19,9%), mientras que las medianas y las pequeñas mostraron retracciones (-3,1 y -0,2% respectivamente). Por último en marzo, todas las demandas se retrajeron entre 3,6% y 0,9%.

El segmento residencial se caracteriza por el gran peso de los pequeños consumidores, que en el mes de marzo comprendieron el 90,2% (y el 42,6% de los *kilowatts* consumidos por todos los usuarios), cuyo aumento interanual contribuyó fuertemente a la *performance* general del rubro. En tanto, las demandas medianas abarcaron el 7,4% y las grandes constituyeron sólo el 2,4% restante de la energía eléctrica consumida para uso residencial.

Con respecto al consumo de los usuarios comerciales, la suba interanual experimentada en enero estuvo explicada por incrementos en las pequeñas demandas (7,7%), seguidas por las medianas (4,9%) y las grandes (1,3%). En tanto, la estabilidad de febrero estuvo dada por el incremento de las pequeñas (1%) y grandes demandas (0,9%), y la retracción de las medianas (-3%). Por su parte, la evolución de marzo fue consecuencia del aumento de todas las demandas, siendo las medianas las de mayor importancia (1,7%), seguidas por las pequeñas (0,7%) y las grandes (0,5%).

Las demandas comerciales son las segundas en importancia. En marzo, representaron el 41,6% del total consumido, siendo entre los subgrupos, las

grandes las de mayor participación en el segmento (59,1%), seguidas por las medianas (23,5%) y las pequeñas (17,4%).

La fracción industrial evidenció un enero una *performance* positiva en todos los tipos de demanda, siendo las pequeñas las de mejor evolución (11,9%), seguidas por las grandes y las medianas (6,8% y 4,4%, respectivamente). En febrero, los comportamientos fueron más leves, las grandes y medianas demandas mostraron alzas (3,8% y 1%, respectivamente), mientras que las pequeñas redujeron su consumo (-1,9%). En el mes de marzo, el crecimiento fue producto de las evoluciones positivas de las pequeñas (4,7%) y medianas demandas (2,4%), mientras que las grandes se retrotrajeron (-7,2%).

Las demandas industriales son las terceras en importancia, en marzo, éstas representaron el 5,7% del total. Dentro del segmento, las grandes significan más de la mitad del consumo, mientras que las medianas representan 29,3% y las pequeñas 19,9%.

Finalmente, en lo que respecta a la evolución positiva de los Otros consumidores; en el mes de enero fue muy importante el crecimiento evidenciado en las demandas oficiales<sup>3</sup> (5,7%), seguidas por las generales (1,7%) y las de tracción (0,1%). En febrero las de uso general<sup>4</sup> tuvieron un muy importante incremento (18,1%), mientras que las oficiales y las de tracción se ubicaron con variaciones del mismo signo pero menores. En tanto, en marzo, resaltó la caída del consumo de la categoría de tracción<sup>5</sup> (5,1%), pese a los incrementos de 2,9% y 3,9% de las demandas oficiales y generales, respectivamente. En dicho último mes, los otros consumidores significaron 5,5% del total; dentro del segmento, los usuarios oficiales significaron 49,6%, mientras que los generales y los de tracción representaron 33,2% y 17,2%.

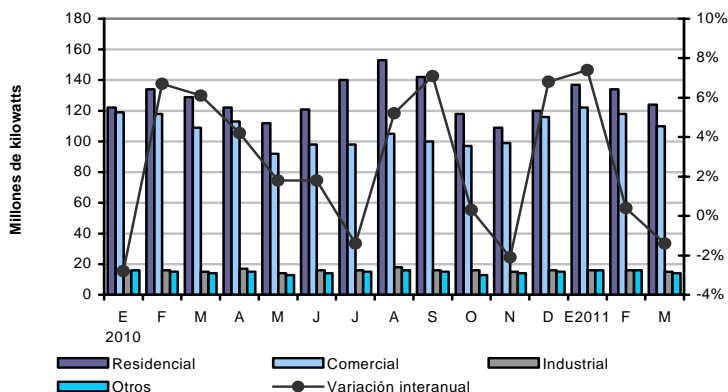
---

<sup>3</sup> El uso oficial incluye las demandas de los gobiernos municipal, provincial y nacional, pero no así el alumbrado público.

<sup>4</sup> El uso general incluye el consumo de consorcios, luz de pasillos y bombas de agua.

<sup>5</sup> El uso de tracción se refiere a la energía utilizada en los servicios de trenes y subterráneos.

**GRÁFICO 2.5.1 CONSUMO DE ENERGÍA ELÉCTRICA DE UNA DE LAS DOS COMPAÑÍAS DISTRIBUIDORAS DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES (MILLONES DE KILOWATTS) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). ENERO 2010/MARZO 2011**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de *Edenor*.

Como resultado de este comportamiento, en lo que va de 2011, el consumo de energía eléctrica ha experimentado un incremento de 2,1%, el cual es resultado del crecimiento acumulado de todos los tipos de usuarios, siendo los Otros usuarios los que muestran el mayor incremento (3%), seguido por los residenciales (2,7%), los industriales (2,1%) y los comerciales (1,3%).

## 2.5.2 CONSUMO DE GAS

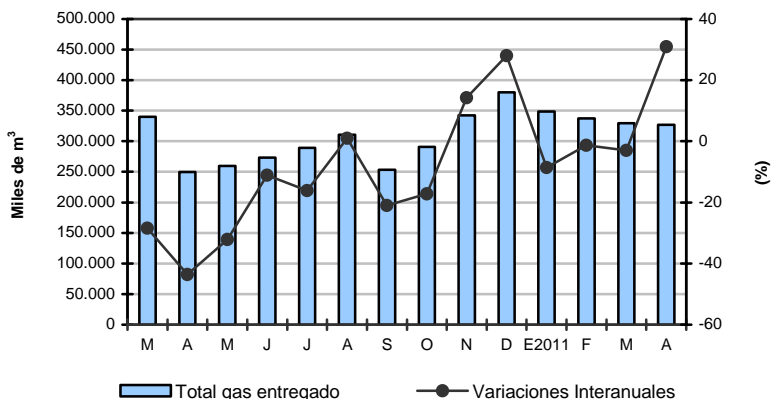
De acuerdo a datos de ENARGAS, en abril de 2011 se entregó un total de casi 327 millones de m<sup>3</sup> de gas en la Ciudad de Buenos Aires. Dicha cifra evidenció un importante incremento interanual de 31%, valor traccionado por la suba del consumo de las centrales eléctricas (69,3%). En contraste, todos los restantes grupos experimentaron comportamientos reactivos, siendo los usuarios comerciales los que alcanzaron la mayor caída (-23,5%), seguidos por los industriales (-16%), los residenciales (-6,6%) y por los usuarios de GNC (-4%).

En el mencionado mes, los usuarios de las centrales eléctricas fueron los de mayor participación, dado que éstos usaron dos terceras partes del total de gas consumido. Por detrás de ellos, los que más consumieron respecto a igual mes del año previo fueron los usuarios residenciales (20,6%), seguidos por los de GNC (6,1%). En tanto, los usuarios comerciales e industriales tuvieron participaciones menores al 4%.

De manera contraria a lo sucedido en abril, durante el mes de marzo, se presentó una caída interanual de 3%, con un total consumido de casi 330 millones de m<sup>3</sup> de

gas. Solo los usuarios residenciales incrementaron interanualmente su consumo (9,7%; en tanto, los usuarios industriales y comerciales disminuyeron los suyos 14,8% y 11,7%, respectivamente; mientras los usuarios de GNC y las centrales eléctricas manifestaron caídas de 6,8% y 4,4%.

**GRÁFICO 2.5.2 CONSUMO DE GAS ENTREGADO (MILES DE M<sup>3</sup>) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%).** CIUDAD DE BUENOS AIRES. MARZO 2010/ABRIL 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ENARGAS.

En los primeros cuatro meses del año, en tanto, el consumo de gas acumuló un incremento interanual de 2,3%, el cual fue traccionado por la suba del consumo de los de las centrales eléctricas (4,5%) y de los usuarios residenciales (2,3%). En tanto, los usuarios comerciales registraron la mayor caída (-22,7%), seguida por los industriales (-9,6%) y los de GNC (-3,2%).

### 2.5.3 NOVEDADES DE MAYO Y JUNIO<sup>6</sup>

#### INGRESA AL MERCADO DE VENTA DE COMBUSTIBLE LA ARGENTINA OIL COMBUSTIBLES

A principios de mayo, la empresa *Oil Combustibles*, integrante del grupo *Idalo*, perteneciente al argentino Cristóbal López, anunció la adquisición de la refinería *San Lorenzo* y de 365 estaciones de servicio pertenecientes a la red comercial de la petrolera *Petrobras*. La mencionada refinería tiene una capacidad instalada para refinar unos 150 mil m<sup>3</sup> de petróleo por mes y se dedica, casi exclusivamente, a abastecer gas oil y fuel oil.

<sup>6</sup> Fuentes consultadas: *El Cronista Comercial*, *ABCed*, *La Nación*, *Clarín*, *TELAM*, *Ambito Financiero*, *Página 12*, *TN*, *El País* (de Uruguay), *Ieco* e *Infobae*.

El precio pagado por la adquisición fue de USD 110 M. La novata empresa anunció que se abastecerá de *Chevron*, *Total*, *CGC* y *Petrobras*, entre otras. Asimismo, la firma comunicó la inversión de USD 12 M en la remodelación de las estaciones de servicio, diseminadas principalmente por Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe, de las cuales se espera estén renovadas 200 en agosto. En dicho mismo mes se comenzará una campaña masiva con la nueva marca.

Se estima que la red de *Oil Combustible* facturará unos USD 800 M y captará 5% del total del mercado, lo que la colocaría cuarta en el ranking, detrás de *YPF*, *Shell* y *Esso* y compartiendo posición con *Petrobras*.

### **REPSOL VENDIÓ EL 25% DE YPF A PETERSEN**

En el marco del plan creado por la española *Repsol* para achicar su participación en *YPF*, la empresa nacional *Petersen* concretó la compra de cerca del 10% de las acciones de la petrolera. La transacción, fue el último paso para que la empresa, perteneciente a la familia *Eskenazi*, logre el 25,46% pretendido sobre *YPF*, lo cual le implicó a *Petersen* un desembolso total de USD 1.304 M.

Asimismo, *YPF* informó que –a pedido de *Repsol*– comenzará con los trámites para que la compañía española venda en la Bolsa porteña otro 3% de su capital, lo que implicaría una transacción cercana a los \$ 2.000 M. Actualmente, *Repsol* posee 58,23% de *YPF*, siendo su meta reducir esa participación hasta el 51% a través de la incorporación de accionistas minoritarios argentinos e internacionales. En ese contexto, la española colocó 15% de las acciones entre fondos e inversores de la Bolsa de Nueva York.

### **EL GOBIERNO NACIONAL ESTUDIA LA CREACIÓN DE NUEVAS REPRESAS**

La Nación destinó USD 42 M para el “Programa de estudios en el sector energético”, el cual buscará desarrollar estudios sobre la factibilidad de una serie de proyectos hidroeléctricos a desarrollar en distintos puntos del país. La resolución 197/2011 que da el marco del mencionado programa establece que es el subsecretario de energía eléctrica el que estará en la dirección ejecutiva del programa.

Uno de los proyectos que parecen más viables es el de *Michihuao*, que se ubicará sobre el río Limay, involucrando a Neuquén y Río Negro, con una potencia instalada estimada de 621 Mw. Asimismo, se planea desarrollar un inventario y conocer la viabilidad de la represa *Garabí* en el río Uruguay –bajo jurisdicción de Argentina y Brasil- y de *El Baqueano* sobre el río Diamante en Mendoza.

## **SE PLANEA CONSTRUIR LA CUARTA CENTRAL NUCLEAR DEL PAÍS**

La titular de la Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA) confirmó que se planea la construcción de la cuarta central atómica del país. La nueva central se sumará a Embalse, Atucha I y, la aún inconclusa, Atucha II, y poseerá un potencial de generación de entre 1.000 y 1.600 Mw., lo que representa un poco más del 4% de la energía total del país. El proceso de licitación comenzará ni bien se tenga los resultados finales de lo que ha sucedido en la central japonesa de Fukushima.

## **YACIMIENTO DE YPF AMPLIÓ 8% LAS RESERVAS DE PETRÓLEO DEL PAÍS**

El 10 de mayo, YPF anunció el descubrimiento de un importante yacimiento no convencional de petróleo (shale oil) en Loma La Lata, Neuquén, con reservas potenciales equivalentes a 150 M de barriles diarios de crudo, lo que equivale al 35% de las reservas de petróleo de la empresa y 8% de las del país.

La empresa anunció que la inversión total será cercana a los USD 370 M, de los cuales USD 100 M ya han sido utilizados. Asimismo, se informó que seis pozos ya se encuentran produciendo entre 200 y 560 barriles por día, y que se realizará la perforación de otros 17 y la fractura de 14 ya existentes.

El petróleo encontrado es de alta calidad y está en una formación geológica, ubicada en la cuenca neuquina, conocida como Vaca Muerta, dicha formación es una roca de aproximadamente 30.000 km<sup>2</sup> de extensión, que se encuentra a 3.000 m. de profundidad y que tiene espesores que van de 50 a 400 m. De dicha área YPF tiene dominio sobre 12.000 km<sup>2</sup>, de los cuales solo ha explorado 330 km<sup>2</sup>.

## **AUMENTO DE LAS NAFTAS**

A mediados de mayo, la petrolera *Oil* incrementó los precios de sus combustibles alrededor de 4% en todas las localidades ubicadas al norte de Rosario, Córdoba, Mendoza y en la Ciudad de Buenos Aires; lo que condujo a un rápido aumento similar de *Esso*, *Shell* y *Petrobras*.

Poco tiempo después, y para adecuarse a los precios de mercado, *YPF*, compañía que concentra más de la mitad de la venta de combustibles, también incrementó sus precios, en promedio, 4% en toda su red. Así, en la Capital Federal la nafta súper pasó a costar \$ 4,32, la *premium* \$ 5,25, y el gasoil \$ 3,56.

En base a estos últimos ajustes se observa un incremento interanual cercano al 20% en el precio de las naftas, el cual se suma al de 30%, en lo que va del año, en el de GNC.

## **OIL INDIA BUSCA ACTIVOS DE GAS EN ARGENTINA**

A fines de mayo, la exploradora estatal *Oil India* anunció que buscará comprar gas en Argentina a través de una participación en alguna empresa o de lograr la concesión de una explotación.

La necesidad india de comprar crudo se basa en que dicho país importa el 80% del combustible que utiliza. En este marco, el gobierno del país asiático destinó entre 40.000 y 45.000 M de rupias (USD 888 y USD 1.000 M) a la búsqueda de activos en el exterior.

## **BOLETAS DE GAS RESIDENCIAL CON FUERTES AUMENTOS**

Las facturas emitidas a clientes residenciales antes de junio, cuando aún no regían los subsidios a la importación, y que implican un cambio de categorías de los consumidores, llegaron con aumentos de hasta 100%.

Quienes más sufrieron estos aumentos son aquellos cuyas facturas abarcan el servicio desde el 1° de abril al 31 de mayo, dos meses con pleno precio libre. Los subsidios de este año serán de 100% entre junio y julio, y de 70% entre agosto y septiembre, en todos los casos exclusivamente para los clientes que consumen menos de 1000 m<sup>3</sup> por año. Desde el Estado se ha hecho hincapié que hacia fin de año todos los clientes serán beneficiado por los mismos valores subsidiados.

Bajo las condiciones enunciadas, resaltan los problemas protagonizados por los consumidores que apenas exceden el límite de los 1000 m<sup>3</sup>, especialmente en los consorcios, donde el consumo general excede largamente dicho umbral; en estos casos, el total consumido se divide por la cantidad de departamentos: si el promedio provoca que se sobrepase el límite todos pagan un precio sin subsidio.

La escala ideada por el Gobierno prevé que cuanto más se consuma más se pague. Así, el valor del metro cúbico varía de acuerdo con la demanda, por ejemplo, el precio para el sector de 1001 m<sup>3</sup> a 1250 m<sup>3</sup> anuales es de \$ 0,05, mientras que para el de más de 1800 m<sup>3</sup> es de \$ 0,24.

## **FIN PARA LAS LÁMPARAS INCANDESCENTES**

A partir del primero de junio quedó prohibida la producción y comercialización de lámparas incandescentes dentro del territorio nacional, por lo que serán reemplazadas con las de tecnología de bajo consumo, las cuales consumen menos y tiene una mayor vida útil.

La ley que propició el cambio fue sancionada a fines de 2008, y establece que sólo podrán comercializarse lámparas incandescentes de menos de 25 watts. A partir de ahora, los hogares estarán obligados a optar por lámparas fluorescentes compactas, de diodos emisores de luz (LED) o incandescentes halógenas. Todas estas lámparas tienen una vida útil que va del doble a 50 veces más que las

incandescentes, son capaces de cubrir con solvencia diferentes necesidades lumínicas y con ellas se reducirá entre un 30% y un 70% del consumo de energía destinado a iluminación.

## **SE INAUGURÓ EL BUQUE REGASIFICADOR DE ESCOBAR**

A comienzos de junio, quedó inaugurada la terminal regasificadora *Escobar GNL*, en el partido bonaerense de Escobar. La puesta en marcha de esta obra permitirá la inyección de alrededor de 8 M de m<sup>3</sup> de gas al sistema, con la posibilidad de elevar ese número hasta los 15 M de m<sup>3</sup>. Dicho volumen cubriría, en un principio, 10% del consumo nacional.

La planta se trata de un buque regasificador anclado en las costas que recibirá cargamentos de gas natural licuado (GNL). El proceso regasificador permitirá transformar el combustible que llega en estado líquido, a su estado original para ser inyectado en el sistema.

La planta que corresponde en partes iguales a la estatal *ENARSA* y la española *Repsol-YPF*, e involucra tecnología ofrecida por *Excelerate Energy*, permitirá duplicar la importación de gas al país.

El gas ingresado desde Escobar buscará satisfacer la demanda de la región metropolitana en los días más fríos del año, como así también proveer del recurso a las centrales eléctricas de Rosario y Campana.

## **EL GOBIERNO EXTIENDE LA INTERVENCIÓN EN METROGAS**

El gobierno nacional anunció, a mediados de junio, la extensión de la intervención estatal en *Metrogas*, por al menos, otros cuatro meses. Asimismo, el Ente Nacional Regulador del Gas (*Enargas*) ratificó como interventor a Antonio Gómez.

La intervención comenzó en junio de 2010 cuando *Metrogas* se declaró en *default*. En consonancia con el anuncio, la española *Repsol-YPF* se encuentra en negociaciones con los acreedores de *Metrogas* para reestructurar un pasivo cercano a los USD 250 M. Según algunas versiones, en caso de que dichas negociaciones fracasen, el Estado podría reestatizar a la empresa, la cual es la mayor distribuidora de gas del país, debido a brindar servicios en la Ciudad Autónoma y en 11 partidos de la provincia de Buenos Aires.

## **SE INAUGURÓ EL GASODUCTO "JUANA AZURDUY"**

El 20 de junio, la presidente de la nación, Cristina Kirchner, y su par boliviano, Evo Morales, inauguraron el *gasoducto de integración Juana Azurduy*. La obra, que tiene una extensión de 48 Km., extendiéndose desde Yacuiba (Bolivia) hasta



Campo Durán (Salta), inyectará, en principio, 7 M de m<sup>3</sup> diarios, pero se prevé llegue a 27 M de m<sup>3</sup> diarios de gas.

La obra tuvo un costo de USD 40 M y servirá para proveer de gas a las provincias del noreste argentino, para lo cual se espera la construcción de los gasoductos hacia dicha región del país.

## **INTERRUPCIONES EN LA EXPORTACIÓN DE GAS A URUGUAY**

A fines de junio, se anunció desde Uruguay que un grupo de empresas de dicho país dejó de recibir gas de la Argentina. El corte afectó a menos de 10 compañías de gran consumo y mantuvo el servicio al sector residencial.

Pese a la disconformidad de los empresarios, la situación no creó malestar en el país oriental, debido a que los contratos firmados entre ambos países incluyen la posibilidad de restricciones en caso de alta demanda en Argentina. El ejecutivo uruguayo recalcó que los industriales conocen que pueden sufrir limitaciones debido a que sus contratos los constituyen como clientes interrumpibles, a cambio de tarifas preferenciales.

El tratado firmado entre Argentina y Uruguay supone una importación máxima de 300 mil m<sup>3</sup> diarios de gas, lo que tiene que ser suficiente para atender las necesidades de los clientes ininterrumpibles, es decir, de unos 45 mil hogares.

## **EL GOBIERNO COMPRA GAS SIN LICITACIÓN POR MÁS DE USD 40.000 M**

El proyecto de compra directa de gas a Qatar, surgido durante la visita de la presidente, Cristina Kirchner, a dicho país árabe en abril del corriente año, se definió a fines de junio, cuando el ejecutivo nacional anunció la firma del borrador del acuerdo de compra. El plan contempla la obtención de 5 M de toneladas anuales de gas licuado (GNL) a *Qatargas* a partir de 2014 y por un período de 20 años, lo que equivale al 16% del actual consumo nacional. El acuerdo se hizo en forma directa, es decir, sin licitación, e implicará un desembolso, como mínimo, de un total de USD 40.000 M. Desde la estatal ENARSA, explicaron que la falta de licitación se debió a la urgencia de cerrar el trato con Qatar y, así, asegurar el abastecimiento de gas.

ENARSA comunicó que el precio al que se pagará el GNL será determinado por la empresa Qatarí y que será el mismo que pagan otras naciones. *Qatargas* tiene una fórmula propia para calcular el valor del gas, basada en el precio del petróleo *Brent*, lo que supondría un costo anual total de USD 2.000 M. Sin embargo, estimaciones privadas pusieron en dudas estos valores, estimando que el costo total superará los USD 50.000 M.

Entre quienes se manifestaron en contra de la firma de este convenio, se argumentó la desventajas del precio atado al *Brent* y los actuales altos precios de la energía; en tanto, los que están a favor expusieron que bajo el esquema de precios presentado, habría un ahorro de 20% sobre lo que costaría la misma energía si se utilizaran combustibles líquidos.

El contrato con Qatar también supone la construcción de un puerto especial en el golfo San Matías, en la provincia de Río Negro, para recibir los barcos clase Q, que por su tamaño no pueden entrar en ninguna de los dos plantas regasificadoras que tiene el país (Bahía Blanca y Escobar). Dicha infraestructura supondrá una inversión de USD 300 M.

### **LAS GARRAFAS SOCIALES SEGUIRÁN AL MISMO PRECIO DE 2010**

A finales de junio, la Secretaría de Energía de la Nación confirmó que las garrafas para usuarios residenciales que se comercializan dentro del Programa Nacional de Consumo Residencial de Gas Licuado de Petróleo Envasado seguirán al mismo precio de 2010, es decir: las de 21 kilos \$ 20 y las de 15 kilos \$ 25.

Asimismo se informó que en caso de detectarse incumplimientos por parte de los responsables de la Industria del GLP a las disposiciones establecidas por la Ley N 26.020, se les podría suspender el pago de la compensaciones en forma total o parcial según la gravedad de la infracción.

### **MÚLTIPLES PROTESTAS PARALIZARON LA PRODUCCIÓN PETROLERA EN SANTA CRUZ**

El conflicto suscitado en Santa Cruz por los reclamos de los petroleros en el mes de abril, el cual tuvo una duración de 32 días, hizo que se dejaran de producir 465.000 m<sup>3</sup> de crudo, lo que equivale a 160.000 m<sup>3</sup> de gasoil y poco más de 70.000 m<sup>3</sup> de nafta.

Una semana después de lograda la intervención del gremio petrolero y la reanudación de la actividad en Santa Cruz, una sucesión de conflictos que incluyen a docentes, trabajadores de la salud, de la seguridad, mineros y desocupados volvieron a perjudicar la elaboración de combustibles en Santa Cruz, provincia que participa con el 20% en la producción nacional.

Fueron dos los puntos neurálgicos de la producción de crudo afectado por las protestas: las ciudades de Las Heras y Pico Truncado. En la primera, un corte de ruta provocado por docentes, quienes reclamaban el cierre de negociaciones paritarias, impidió el acceso a los yacimientos de la zona y a las plantas de separación. En tanto, en Pico Truncado, un grupo de desocupados primero, y gremios docentes después, cortaron las rutas 12 y 43 e impidieron el acceso a los

yacimientos de la zona. Estas medidas de fuerza repercutieron principalmente en YPF, PAE y Sinopec. Asimismo, las productoras de combustibles más afectadas fueron YPF y Shell, por su parte, Esso y Petrobras, pese a no tener el grueso de su materia prima en la zona afectada, también se vieron afectadas por un desequilibrio en la oferta de combustibles debido a la ausencia del mismo en las dos mayores petroleras del país.

Los conflictos impactaron fuertemente tanto en la provincia como en la nación: Santa Cruz perdió \$3 millones diarios por regalías no cobradas y la red nacional contó con entre 6 y 8 millones de m<sup>3</sup> de gas menos por día, así como con una menor producción de combustibles líquidos.

Recién a fines de junio, y como consecuencia del fin de los piquetes docentes, que paralizaron la producción hidrocarburífera en Pico Truncado, se logró volver a los ritmos regulares de producción, sin embargo, las naftas tardarían cerca de dos semanas en comenzar a estar listas para su comercialización.

## **SE REGISTRARÓN FALTAS DE NAFTAS Y GNC EN VARIAS PROVINCIAS DEL PAÍS**

A lo largo del país, en varias provincias, entre ellas San Luis, Mendoza, Jujuy, Chaco, Buenos Aires, Misiones y la Ciudad de Buenos Aires, se registraron faltantes de naftas, gas-oil y GNC.

Las petroleras aseguran que el despacho de combustibles entre enero y mayo subió 6,2% en comparación a igual período del año anterior; sin embargo, también admiten que la demanda está superando las previsiones. Asimismo, otro factor que ocasiona la falta de combustible en el país, tiene que ver con la caída de la producción acaecida por los múltiples conflictos que afectan la industria en Santa Cruz, donde las destilerías están trabajando entre 10% y 15% por debajo de su capacidad.

Por su parte, la falta de GNC se vincula con las restricciones dispuestas por los gobiernos provinciales y nacional en distintas zonas del país, que buscan priorizar el consumo residencial, no sólo por sobre el de GNC sino también por sobre el industrial.

## **RESTRICCIONES DE GAS PARA LAS GRANDES INDUSTRIAS**

Si bien se habían registrado restricciones a principios de abril, las cuales fueron a causa de problemas sindicales, a principios de mayo y como consecuencia de los primeros días con bajas temperaturas y con el objetivo de garantizar el suministro a hogares, el Gobierno Nacional dispuso el comienzo de la restricción de gas a las mayores industrias del país. En este invierno, y como es habitual para la época invernal, cuando se registran temperaturas por debajo de 17°C, el consumo residencial (considerado prioritario) se dispara, llegando, incluso, a duplicarse. La

restricción al consumo industrial es una medida que se repite, en distintos grados, desde 2004 y provoca la denuncia del sector manufacturero debido a las pérdidas de productividad por falta de energía.

Durante este año y, en un primer momento, el Gobierno dispuso no distribuir el faltante de gas entre varias empresas, sino concentrar la restricción en un puñado de compañías, como por ejemplo: la planta de TGS en *Cerri* (en Bahía Blanca); la de *Refinor* (en Salta) y Compañía *Mega* (en Bahía Blanca). En paralelo con las restricciones (denominadas así porque no hay un corte total del suministro) el Ejecutivo Nacional, a través de Cammesa, la compañía administradora del mercado mayorista eléctrico, dispuso la utilización de mayores volúmenes de fuel oil y gasoil para la generación eléctrica.

Hacia junio, las restricciones se ampliaron, afectando al grupo denominado de Grandes Consumidores (GU), compuesto por aquellos que consumen más de 10.000 m<sup>3</sup> por día. Cabe resaltar que dicho segmento viene sufriendo ésta política desde 2004/2005, por lo que una parte considerable ya cuenta con sistemas alternativos para suplir el faltante con gas oil o gas propano, más caros que el gas natural. Otra forma de abastecimiento alternativo es el programa *Energía Plus*, que se pacta entre generadoras y empresas a precio libre, no regulado por la tarifa oficial. Pero aún esos usuarios estarían sufriendo cortes. Por detrás del consumo residencial, también se prioriza el GNC y el consumo mínimo de las centrales eléctricas.

En los planes oficiales, las restricciones a los grandes consumidores estaban previstas para mediados de junio; sin embargo, los conflictos gremiales de Santa Cruz y los problemas en Tierra del Fuego adelantaron los recortes. En el caso de Santa Cruz, las medidas de fuerza de los docentes y de un sector de la UOCRA impidieron la actividad plena de los petroleros lo cual se tradujo en una pérdida de producción diaria de gas del orden de los 5 millones de m<sup>3</sup>. A eso se agregan otros 6 millones m<sup>3</sup> diarios que no se están inyectando desde Tierra del Fuego por la rotura de un compresor en el yacimiento *Cañadón Alfa* de la empresa Total.

Entre las causas de la incapacidad del sistema de abastecer a todos los usuarios durante la época invernal resaltan el fuerte incremento de la demanda residencial por los precios bajos de la industrial, debido al crecimiento de la economía. A causa de esto los industriales volvieron a manifestar la imperiosa necesidad de incrementar las tarifas residenciales para lograr reducir su consumo.

En busca de satisfacer la creciente demanda el gobierno nacional, busca importar grandes cantidades de gas, a través de la importaciones desde Bolivia (7 millones de m<sup>3</sup> diarios promedio) y los ingresos de GNL en Bahía Blanca y Escobar (24 millones de m<sup>3</sup>).

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

## 2.6. TURISMO

El turismo receptivo local es, desde el año 2002, uno de los sectores más dinámicos de la economía de la Ciudad, con fuerte impacto en algunos segmentos del comercio minorista, como lo evidencian las estadísticas disponibles de ventas de *shopping centers* y de ocupación de locales comerciales en los principales ejes de la Ciudad.

El tipo de cambio favorable para las compras de extranjeros en el país, la acotada volatilidad de la cotización del dólar y el clima de estabilidad socio-política explican los buenos resultados en la consolidación de los destinos argentinos.

De acuerdo con los últimos datos de Producto Bruto Geográfico de la Ciudad, 4,5% del producto generado en el distrito durante 2009 correspondió a Servicios de Hotelería y Restaurantes, demandados en alta proporción por turistas; asimismo, estas actividades mostraron una caída interanual de 1,4%. En cuanto a su participación en el empleo, cabe mencionar que de acuerdo con los datos de la Encuesta Permanente de Hogares correspondientes al cuarto trimestre del año 2010, 4,2% del empleo generado en esta Ciudad corresponde a Hoteles y Restaurantes.

Si bien desde el último trimestre de 2008 la demanda turística se vio dañada por la situación económica internacional, agravándose el panorama durante el 2009 debido a la incertidumbre causada por la difusión de la Gripe A (H1N1), durante el 2010 ha sido posible constatar una recuperación de la *performance* turística que encuentra continuidad en lo que va del año 2011.

### 2.6.1. EVOLUCIÓN DEL TURISMO INTERNACIONAL

Según datos provisorios de la Encuesta de Turismo Internacional (ETI) realizada por el INDEC<sup>1</sup> y la Secretaría de Turismo de la Nación (SECTUR), en el mes de marzo de 2011, la cantidad de turistas residentes en el extranjero que arribaron al Aeropuerto Internacional de Ezeiza y al Aeroparque Jorge Newbery fue de 237.501, implicando una suba de 16,5% respecto al movimiento exhibido por dichas terminales en el mismo mes del año anterior. En tal sentido, es posible indicar que la *performance* de marzo implica la consolidación en la tendencia a la recuperación en la cantidad de visitantes internacionales arribados a nuestro país, que se verifica desde el último trimestre de 2009.

---

<sup>1</sup> La Encuesta de Turismo Internacional se realiza a los no residentes cuando abandonan el territorio argentino. Dado que los datos consignados aquí corresponden únicamente al Aeropuerto Internacional de Ezeiza y al Aeroparque Jorge Newbery, muestran sólo una parte del turismo receptivo internacional, y por lo tanto, deben tomarse como una aproximación al fenómeno.

En el acumulado al primer trimestre de 2011, el total de visitantes internacionales arribados por los aeropuertos mencionados ascendió a 730.902, mostrando un incremento de 13,4% respecto al mismo período del año 2010.

Asimismo, las pernoctaciones realizadas en marzo de 2011 ascendieron a 2.963.551, significando un aumento de 3,4% respecto de marzo del año anterior, lo que se explica principalmente por el aumento registrado en el número de pasajeros ingresantes al país, en tanto la permanencia promedio de los turistas mostró caídas interanuales. En efecto, la estadía media de los turistas extranjeros en Argentina en marzo de 2011 (considerando tanto las llegadas a Ezeiza como a Aeroparque) fue de 12,5 días (11,2% menos que en igual mes del año 2010). Por otra parte, en los primeros tres meses del año 2011, el total de pernoctaciones fue de casi 9.337.000 (5,1% más que en igual período del año anterior).

En cuanto al gasto total de los turistas no residentes en la Argentina, el mismo se colocó en torno a USD 310,6 M, resultando casi un 3% inferior a las erogaciones registradas para el mes de marzo de 2010, como consecuencia tanto de la caída en la estadía media de los visitantes como del gasto individual promedio diario (-6%), que se colocó en casi USD 105. En contraposición, el gasto total de los turistas extranjeros en el acumulado de los tres primeros meses del año mostró una suba interanual de 6,1%, alcanzando una suma cercana a USD 951,8 M.

Considerando el arribo de visitantes tanto por Ezeiza como por Aeroparque, durante marzo de 2011, el principal origen de los turistas que recibió la Argentina fue Brasil (casi 30%), seguido por los visitantes arribados de Europa y del Resto de América<sup>2</sup> (25,7% y 17,2%, respectivamente). Tanto la cantidad de turistas brasileiros como la de visitantes del resto de América mostró subas interanuales, del orden del 59,4% en el primer caso y de 13,8% en el segundo caso. Por su parte, los turistas europeos exhibieron una variación negativa, próxima a -3%, respecto al mismo mes del año 2010. Asimismo, es de destacar que fueron los visitantes de Brasil los que mayor gasto diario exhibieron (USD 176) aunque en promedio, permanecieron en nuestro país tan solo 6 días, contra los 22 días de permanencia de los turistas europeos (quienes sin embargo, mostraron el menor gasto diario: USD 72,3).

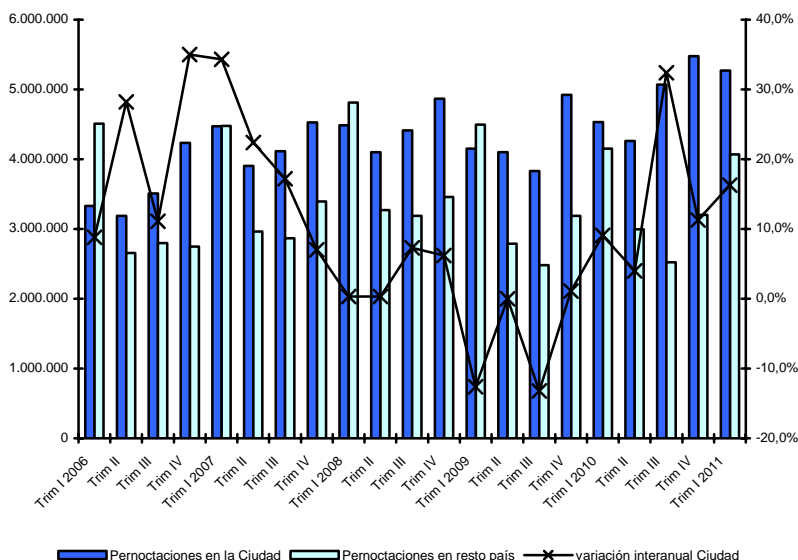
Es importante subrayar que de acuerdo con esta encuesta, la Ciudad de Buenos Aires concentró, respecto a la totalidad del país, el 56,4% de las pernoctaciones de los turistas internacionales que arribaron a través del Aeropuerto Internacional de Ezeiza y del Aeroparque Jorge Newbery en el primer trimestre de 2011.

---

<sup>2</sup> Por Resto de América se considera a todos los países del continente con excepción de Brasil, Chile, Estados Unidos y Canadá.

De esta manera, durante el primer trimestre de 2011 el destino Ciudad de Buenos Aires continuó liderando las preferencias de los turistas internacionales, mostrando incluso un incremento interanual de 13,2% en la cantidad de pernoctaciones captadas.

**GRÁFICO 2.6.1 TURISMO RECEPTIVO. PERNOCTACIONES DE TURISTAS RESIDENTES EN EL EXTRANJERO SEGUN DESTINO Y VARIACION INTERANUAL (%). 1ER. TRIMESTRE 2006/1ER. TRIMESTRE 2011**



**Nota:** Hasta el primer trimestre de 2010 son consideradas únicamente las pernoctaciones de turistas ingresados por el aeropuerto de Ezeiza, en tanto que desde el segundo trimestre de 2010 se encuentran también agregadas las pernoctaciones de turistas internacionales ingresados por el aeroparque Jorge Newbery. De esta manera, las variaciones interanuales correspondientes al período II trimestre 2010 – I trimestre 2011 resultan levemente distorsionadas hacia el alza.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ETI.

## 2.6.2. COMPETITIVIDAD PARA EL TURISMO RECEPTIVO

En esta sección se presenta información sobre la competitividad del turismo receptivo en la Ciudad de Buenos Aires en términos de precios, debido a que éste es uno de los elementos que influye en la afluencia turística desde el exterior y en el gasto que realizan los visitantes.

Es importante destacar que si bien la competitividad vía precio es un aspecto relevante, es uno entre varios otros que determinan la competitividad global de una Ciudad. A ella, se suma su infraestructura, su oferta de alojamiento, sus atractivos culturales, artísticos, históricos, tradicionales, los paseos de compras, etc. Por lo

tanto, este análisis presenta una mirada parcial sobre el fenómeno, que sólo focaliza en un aspecto de los mencionados.

En mayo de 2011, el índice del tipo de cambio real multilateral turístico, que permite seguir la evolución global del poder adquisitivo de las divisas de los principales orígenes del turismo extranjero en la Ciudad de Buenos Aires<sup>3</sup>, tuvo una suba interanual de 10,4%, lo que implica que las monedas extranjeras mostraron ganancias en su poder de compra en el país. Frente al peso argentino se apreciaron el real (14,7%), el euro (13,5%), el peso chileno (9,1%) y el peso uruguayo (3,2%)<sup>4</sup>. En contraposición a la tendencia del promedio, el dólar estadounidense perdió capacidad de compra en el período, toda vez que el índice cayó cerca de 2%.

Respecto al mes anterior, en mayo de 2011 el índice del tipo de cambio real multilateral turístico exhibió una baja cercana a 2%, explicada por la caída en el poder adquisitivo de casi todas las monedas analizadas, con excepción del peso uruguayo (cuyo índice exhibió una leve suba del orden del 0,7%) y del dólar estadounidense (que se mantuvo sin variación). En efecto, el euro tuvo un decremento de 4,2%, mientras que el peso chileno y el real mostraron bajas de 1,1%.

Si la comparación de los niveles de mayo se realiza contra los de diciembre de 2010 se observa que, al igual que para la dinámica interanual, la capacidad de compra de las monedas extranjeras tuvo una variación positiva, toda vez que el índice registró una suba de 7%. El peso argentino se depreció frente a todas las monedas analizadas, siendo el peso uruguayo la que tuvo la mayor ganancia de poder adquisitivo (casi 10%), seguida por el euro (8,3%), por el real (6,8%), por el peso chileno (2,2%) y por el dólar estadounidense (2%).

Respecto a diciembre de 2001, período inmediatamente anterior a la devaluación doméstica, las monedas que mayor apreciación real tuvieron frente al peso -es decir, que mayor poder de compra ganaron- fueron el real brasilero (que adquiere en la actualidad 3,8 veces lo que entonces) y el euro (que aumentó su poder adquisitivo en 2,9 veces). Le sigue en magnitud de apreciación el peso chileno, que tiene un poder de compra 2,7 veces superior al de aquel momento. Por su parte, el peso uruguayo exhibe un incremento de 152,4%, en tanto el dólar estadounidense casi duplica la capacidad de compra que tenía en diciembre de 2001 (90,1%).

---

<sup>3</sup> Los orígenes considerados son Brasil, Estados Unidos, Chile, Europa (Eurozona), Reino Unido, Uruguay, México, Paraguay e Israel.

<sup>4</sup> Cabe mencionar que desde enero de 2007 la medición del Índice de Precios al Consumidor presenta poca confiabilidad y estaría subestimando el aumento de los precios internos reales en la Ciudad de Buenos Aires.



Es interesante destacar el valor de incluir otras divisas para el análisis de la competitividad turística, además del tipo de cambio peso-dólar, porque la evolución de la moneda estadounidense no se ajusta al comportamiento del resto. Asimismo, es importante considerar que el gasto de los norteamericanos representa un porcentaje menor del total de los desembolsos efectuados por los turistas.

**CUADRO 2.6.1** COMPETITIVIDAD DEL PESO ARGENTINO FRENTE A LAS MONEDAS DE LOS PRINCIPALES ORIGENES DEL TURISMO EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES. VARIACIÓN INTERANUAL, INTERMENSUAL, ACUMULADA Y RESPECTO A DICIEMBRE 2001(%). MAYO DE 2011

Origen de la moneda	Variación de la competitividad real del peso argentino en Mayo de 2011 respecto a			
	Mayo 2010	Abril 2011	Diciembre 2010	Diciembre 2001
Brasil	14,7	-1,1	6,8	279,2
Estados Unidos	-1,8	0,0	2,0	90,1
Chile	9,1	-1,1	2,2	169,9
Europa <sup>1</sup>	13,5	-4,2	8,3	192,6
Uruguay	3,2	0,7	9,9	152,4
Multilateral	10,4	-1,9	7,0	171,4

<sup>1</sup> Eurozona

**Nota:** el tipo de cambio multilateral sintetiza los tipos de cambio bilaterales reales de los principales países de origen turístico, ponderados por la participación que cada origen tienen en el gasto total de los turistas en la Ciudad de Buenos Aires.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadísticas y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos de Bancos Centrales Nacionales y Cotizaciones de Divisas.

Con el objetivo de mostrar información adicional de interés sobre el sector turístico, se exponen a continuación datos del INDEC correspondientes a la apertura por capítulos del IPC-GBA<sup>5</sup>. Este seguimiento permite ver la evolución diferenciada de los precios de bienes y servicios de consumo turístico, agregando información a la dinámica anteriormente presentada de los tipos de cambio.

En particular, el INDEC releva el rubro Turismo, que incluye los productos más frecuentemente consumidos por los no-residentes: Transporte por turismo, Combustible y Peaje por turismo, Alojamiento, Excursiones y Paquetes turísticos. En mayo de 2011 se verificó un incremento interanual de 40,4% en los precios del rubro Turismo, más del cuádruple de la suba correspondiente al nivel general, que fue de 9,7%.

### 2.6.3. TASA DE OCUPACIÓN HOTELERA

En marzo de 2011 (último dato disponible de acuerdo con la información provisoria de la Dirección General de Estadística y Censos GCBA), los establecimientos hoteleros y alojamientos para el pernocte de los turistas tuvieron, en promedio, 65,8% de su capacidad ocupada.

<sup>5</sup> A la apertura por capítulos del IPC-GBA le corresponde las mismas observaciones apuntadas en Nota Nº 4 para el IPC general.

Las tasas de ocupación hotelera más altas fueron las correspondientes a los hoteles de 5 y 4 estrellas (78,1% y 68,7%, respectivamente), seguidos por los *aparts* (66,4%), por los *boutiques* (64,5%) y por los hoteles de 3 estrellas (60,8%). Por su parte, el conjunto de los establecimientos de 1 y 2 estrellas alcanzó a tener ocupada, durante marzo de 2011, solamente la mitad de su capacidad disponible.

Los establecimientos parahoteleros<sup>6</sup> tuvieron el comportamiento más moderado, exhibiendo una tasa de ocupación de apenas 37%.

Al analizar la variación interanual en el mes de marzo de las tasas de ocupación, se observa que en conjunto, los establecimientos hoteleros y alojamientos para el pernocte de los turistas exhibieron un incremento de 8,4%, cumpliéndose dieciséis meses de observar resultados interanuales positivos en los niveles de ocupación, gracias a que todas las categorías hoteleras mostraron subas interanuales.

En efecto, los *aparts* fueron los que mayor incremento constataron (16,3%), seguidos por los alojamientos *boutiques* (10,3%), por los hoteles de 5 estrellas (9,5%) y por los de 4 estrellas (8%). Por su parte, los establecimientos de 3 estrellas mostraron subas que se colocaron en torno al 7%, mientras que el conjunto de los hoteles de 1 y 2 estrellas tuvieron aumentos interanuales de 2,3%.

En contraposición, los establecimientos parahoteleros exhibieron una *performance* interanual negativa, en tanto mostraron una baja de 8% en sus niveles de ocupación.

En lo que respecta a las tarifas en pesos de hoteles de 1 a 5 estrellas, *aparts* y *boutiques*, en marzo de 2011 los niveles promedio para una habitación doble estándar con baño privado variaron entre \$ 159 y \$ 800, dependiendo de la categoría. Todas las categorías hoteleras exhibieron subas respecto a las tarifas promedio que se cobraban en marzo de 2010, siendo los *aparts* y los establecimientos de 3 estrellas los que mayor incremento tarifario mostraron (21,2% y 19,9%, respectivamente).

Las tarifas correspondientes a los establecimientos parahoteleros resultan las más económicas: en marzo de 2011, los hoteles sindicales y residenciales presentaron un costo de alojamiento promedio por persona cercano a \$ 120, y los *hostels* exhibieron una tarifa promedio de casi \$ 70. Ambos segmentos mostraron incrementos respecto al mismo mes del año anterior; los alojamientos sindicales y residenciales tuvieron aumentos del orden del 10%, en tanto los *hostels* exhibieron una suba interanual en sus precios de 31,2%.

---

<sup>6</sup> Los establecimientos parahoteleros incluyen hoteles sindicales, *hostels*, cabañas, *bungalows*, hospedajes, *bed&breakfast*, hosterías y residenciales, entre otros.

#### **2.6.4. FERIAS Y CONGRESOS <sup>7</sup>**

A partir del año 2003, se ha producido un notable crecimiento del turismo de reuniones que contempla a las actividades relacionadas con congresos y ferias.

El turismo de reuniones, entendido como uno de los segmentos que forman parte del turismo de negocios, es de gran importancia por la cantidad de visitantes que llegan con el objetivo de participar de estos eventos, el alto gasto relativo de los mismos y su predisposición a extender la estadía más allá del encuentro si perciben atractivo el destino.

Durante el año 2009, los efectos de la crisis financiera internacional y las restricciones a la movilidad impuestas por la difusión de la gripe A, afectaron la *performance* de la actividad ferial desalentando la participación en las reuniones. En efecto, de acuerdo al balance 2009 realizado por la revista especializada Ferias y Congresos, durante el año se realizaron en el país 285 ferias que ocuparon, en conjunto, un total de 1.387.623 m<sup>2</sup> (la superficie más baja desde el año 2003); asimismo, la inversión realizada rondó los \$ 1.020 M, implicando una caída cercana al 11% respecto a los desembolsos realizados durante 2008.

En contraposición, el comportamiento del sector congresístico fue el responsable de equilibrar el balance del año. Según Ferias y Congresos, durante el 2009 se realizaron en el país un total de 1.171 Congresos, lo que exigió una inversión de \$ 1.081 M (casi 25% más que el año anterior). Si bien la cantidad de asistentes a congresos internacionales cayó casi a la mitad respecto al año anterior, el buen comportamiento del segmento se explica por la concentración de megaeventos.

De acuerdo a la Agenda de Reuniones publicada por el Ente de Turismo porteño, durante el año 2009 se realizaron 144 Congresos y Convenciones y un total de 106 Ferias y Exposiciones en la Ciudad de Buenos Aires.

Por su parte, durante los meses de mayo y junio del año 2010 se han realizado un total de 49 eventos, de los cuales 15 correspondieron a Ferias y Exposiciones y 34 a Congresos y Convenciones. Mientras en el primer segmento no hubo predominio de ninguna temática en particular, más de la mitad de los Congresos y Convenciones versaron sobre temas referidos a la *Salud*.

#### **2.6.5. CARACTERIZACIÓN DE LA CONEXIÓN AÉREA DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES <sup>8</sup>**

Durante el primer trimestre de 2011 se ha tomado una muestra de los vuelos partidos de lunes a viernes desde el Aeroparque Metropolitano Jorge Newbery y desde el Aeropuerto Internacional de Ezeiza. Dicha muestra permite observar que la compañía con más vuelos operados en el Aeropuerto Internacional de Ezeiza

---

<sup>7</sup> El presente apartado replica al publicado en el Informe Económico anterior.

<sup>8</sup> El presente apartado replica al publicado en el Informe Económico anterior.

fue *Aerolíneas Argentinas/Austral* (14,6%). Por su parte, *Lan*<sup>9</sup> llevó a cabo el 12,8% de los vuelos partidos, *Gol* el 11,7% y *TAM* el 10,7%. Asimismo, las empresas que operan servicios de tipo *charter* constituyeron el 11,4% del total de vuelos.

En el caso del Aeroparque Metropolitano Jorge Newbery, la concentración de vuelos en pocas compañías es notablemente superior que en el Aeropuerto de Ezeiza. En efecto, *Aerolíneas Argentinas/Austral* concentra casi el 56% de los vuelos partidos. El resto de los vuelos fueron realizados por *Lan* (18%), *Pluna* (9,6%), *Sol* (6,3%), *Andes* (2,7%), *Gol* (2%) y *Buquebus* (1,8%), en tanto *Aerochaco* y *LADE* fueron las compañías que mostraron la menor cantidad de operatorias (cada una tuvo una participación de 0,1%). Por su parte, las empresas que ofertan servicios *charters* constituyeron el 1,4% del total de vuelos.

El 56% de los vuelos partidos en el primer trimestre de 2011 del Aeropuerto Internacional de Ezeiza y del Aeroparque Jorge Newbery fueron internacionales. Brasil fue el principal país de destino (27%) a través de vuelos con terminación en Belho Horizonte, Maceio, San Salvador de Bahía, Recife, Florianópolis, Porto Seguro, Porto Alegre, San Pablo y Río de Janeiro. Las compañías que operaron estos destinos fueron *Aerolíneas Argentinas/Austral*, *TAM*, *Gol* y *Lan*.

Después de Brasil, Uruguay fue el país destino más importante, con una porción de 22% de los vuelos internacionales. La participación de Uruguay en el total de vuelos partidos se redimensiona al considerar que la mayoría de los visitantes de ese país utiliza el transporte fluvial, y no el aéreo. Asimismo, cabe aclarar que poco más del 86% de los vuelos hacia Uruguay se realizaron desde el Aeroparque Jorge Newbery, siendo las ciudades conectadas Punta del Este, Montevideo y Colonia.

En tercer lugar se posiciona Chile con el 12,2% de los vuelos internacionales partidos hacia la ciudad de Santiago (las empresas operadoras son *Aerolíneas Argentinas/Austral*, *Gol* y *Lan*). Estados Unidos ocupa el cuarto lugar como destino de los vuelos, con el 11,4% del total de las partidas desde Ezeiza; las ciudades conectadas son Dallas, San Francisco, Memphis, Miami, New York, Atlanta y Houston.

Por su parte, el quinto lugar se encuentra ocupado por los vuelos operados por *Aerolíneas Argentinas/Austral*, *Gol*, *Lan* y *TACA* a la ciudad de Lima, Perú (4,9%).

En el primer trimestre de 2011 las provincias argentinas con mayor conexión aérea con la Ciudad de Buenos Aires fueron Córdoba (11,1%), Mendoza (9,9%), Misiones (9,1%), Santa Cruz (7,2%) y Tierra del Fuego (7,2%). El análisis del destino final de los vuelos hacia el interior del país, no sólo es indicador de los principales mercados turísticos nacionales para la Ciudad, sino también una

---

<sup>9</sup> Son consideradas *Lan Argentina* con una participación de 9,4% del total de vuelos, *Lan Perú* (2,3%) y *Lan Ecuador* (1,1%).

aproximación a los lugares hacia los que se dirigen los extranjeros antes o después de su estadía en la Ciudad (la mayoría de los turistas provenientes del interior ingresa a la Ciudad por la Terminal de Ómnibus de Retiro).

#### **2.6.6. TEMPORADA DE CRUCEROS<sup>10</sup>**

Desde hace una docena de años, la Ciudad de Buenos Aires recibe cada verano cruceros de distinto origen. El número creciente de naves amarradas y de visitantes que arriban, pone de relieve la consolidación de la Ciudad como parte integrante de los itinerarios sudamericanos.

Los cruceristas son de gran importancia para la Ciudad de Buenos Aires, fundamentalmente porque se trata de turistas con alto poder adquisitivo, que en estadías cortas realizan importantes gastos, principalmente en hotelería y en el sector comercial.

La temporada de cruceros 2010/2011 se inició el 21 de octubre de 2010 con la llegada al puerto porteño del buque *National G. Explorer* y se extendió hasta el 14 de marzo de 2011 con la partida del *Costa Fortuna*. De acuerdo a la información suministrada por la Administración General de Puertos, en dicho lapso hicieron escala en la Ciudad de Buenos Aires 29 embarcaciones que transportaron en conjunto a aproximadamente 328.000 pasajeros, de los cuales se estima que alrededor de un tercio corresponde a personal de tripulación<sup>11</sup>.

Los 29 buques mencionados realizaron un total de 135 recaladas, lo que implica una caída de 5% respecto a la temporada anterior. Es importante destacar que si bien el número de atraques ha mostrado una caída intertemporada, la cantidad de cruceristas ha evidenciado subas, las que, de acuerdo a las estadísticas comerciales de la Administración General de Puertos, se encuentran en el orden del 14,4%. El incremento en la cuantía de pasajeros en ocasión de bajas en el número de recaladas se explica por la mayor dimensión de las naves que ha recibido el Puerto porteño para la última temporada.

De los cruceros que arribaron para recalar en el puerto porteño, 54% hicieron escalas previas en ciudades de Uruguay (Punta del Este y Montevideo) y un 42% en Brasil (Río de Janeiro, Santos y Río Grande); el 2,3% llegó desde ciudades de Argentina (Ushuaia y Puerto Madryn), en tanto solamente 2 buques arribaron directamente desde el otro lado del Atlántico: uno proveniente de Lisboa y otro de Namibia, totalizando ambos el 1,5% de las recaladas.

Asimismo, las ciudades uruguayas de Punta del Este y Montevideo se constituyeron en los principales destinos siguientes de los cruceros que tocaron el Puerto de Buenos Aires durante la temporada 2010/2011 (76,1%), seguidas por las locaciones brasileñas (Ihla Grande, Río de Janeiro, Santos e Ilhabela), las cuales

---

<sup>10</sup> El presente apartado replica al publicado en el Informe Económico anterior.

<sup>11</sup> Considerar a la tripulación del buque en las estadísticas de personas transportadas es relevante, debido a que se constituyen en potenciales excursionistas en las ciudades en las que tocan puerto.

atrajeron al 16,4% de los barcos salidos del puerto porteño. Por su parte, el 4,5% de los buques se dirigió a destinos nacionales (Península Valdes, Puerto Madryn y Ushuaia) y solo el 3% partió con rumbo a las Islas Malvinas.

## **2.6.7. NOVEDADES <sup>12</sup>**

### **EL ENTE DE TURISMO IMPULSA LÍNEAS DE CRÉDITO**

Con el fin de favorecer el crecimiento y mejorar la competitividad de las PyMEs porteñas dedicadas a la actividad turística, el Ente de Turismo del GCBA y el Banco Ciudad han decidido estimular en forma conjunta la oferta de créditos destinados a incrementar el capital de trabajo y/o a desarrollar proyectos de inversión en tecnología o maquinaria.

La oferta de créditos (que cuenta con tasas preferenciales fijas y en pesos del 8% al 13% anual) fue presentada ante la Asociación de Hoteles de Turismo de la República Argentina (AHT), la Asociación de Hoteles, Restaurantes, Confiterías y Cafés (AHRCC) y la Asociación de Agencias de Viajes y Turismo de Buenos Aires (AVIABUE).

Por su parte, el Ministerio de Desarrollo Económico del GCBA bonificará entre 3 y 7 puntos la tasa de interés aplicada por el Banco Ciudad, dependiendo de la ubicación geográfica y del tamaño de la empresa solicitante del crédito. En particular, aquellas firmas radicadas en la zona sur de la Ciudad y en el Distrito Tecnológico contarán con beneficios preferenciales.

### **AUMENTARON NUEVAMENTE LAS TARIFAS AÉREAS**

A partir de fines del mes de mayo, la Secretaría de Transporte de la Nación autorizó por Resolución 112/2011 a los Explotadores de Servicios Regulares de Transporte Interno de Pasajeros a aplicar nuevas tarifas en clase económica. Dichas tarifas deberán mantenerse dentro del rango fijado por la tarifa de referencia y la tarifa máxima de cada uno de los puntos origen-destino consignados en el Anexo del Boletín Oficial.

Para los tramos que no se encuentren indicados en el Anexo antedicho, la tarifa debe ser calculada en proporción al kilometraje, comparándola con la tarifa correspondiente a una ruta de similar distancia.

### **CANCELACIÓN DE VUELOS POR LA ERUPCIÓN DEL VOLCÁN PUYEHUE**

La erupción del volcán Puyehue, iniciada los primeros días del mes de junio, alteró el tráfico aéreo comercial de pasajeros debido a la gran cantidad de cenizas volcánicas mantenidas en suspensión en la atmósfera, que imposibilitan operar con seguridad muchas de las rutas de cabotaje e internacionales.

---

<sup>12</sup> Fuente: *Hostnews, Turismo 530 y Réport.*

Principalmente fueron cancelados todos los vuelos hacia la Patagonia, al igual que fueron cerrados los aeropuertos de Bariloche, Chapelco, Esquel, Trelew, Viedma, Neuquén y Bahía Blanca, hasta tanto el Servicio Meteorológico Nacional garantice que las condiciones climáticas sean las óptimas como para volver a operar con seguridad.

Asimismo, en varias oportunidades a lo largo del mes, debieron ser cancelados los vuelos en Ezeiza y Aeroparque debido al desplazamiento de la nube de cenizas proveniente del sur sobre el Área Metropolitana Buenos Aires.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

## 2.7. INDUSTRIAS CULTURALES Y DEL ENTRETENIMIENTO

En esta sección se describen los principales indicadores de la economía de la cultura en el país, para el sector editorial, el mercado de la música, el cine y la publicidad cinematográfica. En los casos donde sea posible la información se desagrega para la Ciudad de Buenos Aires, distrito que concentra gran parte de la producción, venta y consumo de las actividades relacionadas.

En cuanto a la industria editorial, se presentan estadísticas que dan cuenta de la cantidad de títulos editados y ejemplares producidos que fueron registrados en la base ISBN durante el primer trimestre de 2011. También, se realiza el seguimiento de un grupo acotado de sellos con cierta constancia en la actividad editorial y cuyos catálogos se distribuyen principalmente en librerías: Núcleo Editorial Comercial (NEC). Al centrarse el análisis en un grupo particular de editoriales (que busca delimitar el sector comercial de la industria), se intenta homogeneizar la base del registro ISBN, la cual está integrada por una multiplicidad de casos particulares y, en muchas ocasiones, excepcionales, los que dificultan las comparaciones entre períodos.

En lo referido a la industria fonográfica, no se dispone de nueva información de CAPIF más allá de 2010, año que volvió a mostrar una menor actividad en los canales tradicionales de venta, aunque también un crecimiento de los servicios digitales.

Por el lado de la exhibición cinematográfica en la Ciudad de Buenos Aires, la actividad se sigue a través de los cines ubicados en los centros de compras del distrito (50 salas). La información corresponde al INDEC y alcanza hasta el primer trimestre de 2011, período en el que se comprueba una leve baja en la cantidad de entradas vendidas respecto de 2010. Sobre espectadores y recaudación en todo el país se utiliza la información de *Ultracine* que abarca hasta terminado el mes de junio de 2011. Hasta el mismo mes, se incluye el seguimiento de la cantidad de estrenos en carteleras de Capital Federal de acuerdo al origen de las producciones, como indicador de la mayor o menor contribución de los filmes argentinos al total de asistentes. Del mismo modo, para las novedades mensuales que llegan a los videoclubes, relevamiento que muestra una participación mínima de las películas nacionales.

En cuanto a las publicidades cinematográficas, se presenta la información correspondiente a 2010 acerca de la cantidad de rodajes realizados (para clientes nacionales e internacionales), personal ocupado, técnicos y días promedio de trabajo. Estos indicadores mostraron en el año una buena evolución, aunque se dieron sobre un nivel muy bajo de la actividad durante 2009. Al final del apartado se repiten las informaciones del Baset (primer semestre 2010), sobre los permisos tramitados en la Ciudad de Buenos Aires para la realización de producciones



audiovisuales en vía pública; y de la Cámara Argentina de Agencias de Medios (hasta el cuarto trimestre de 2010), que describe la evolución reciente de la inversión publicitaria en los principales medios de comunicación.

La importancia de las industrias culturales o aquellas ligadas al esparcimiento en la generación de empleos es alta. De acuerdo con información elaborada por el OIC (Observatorio de Industrias Creativas de la Ciudad de Buenos Aires) durante 2009<sup>1</sup>, poco menos de 147.000 personas fueron empleadas por empresas vinculadas a la industria cultural y creativa dentro del distrito porteño. Si bien la cantidad de puestos de trabajo demandados por estas actividades creció en continuado durante los siete años anteriores, 2009 tuvo un descenso de 3,7% en la demanda de puestos de trabajo en blanco. Por el contrario, si el nivel del empleo requerido es comparado con el de 2001, se observa una expansión de 60% en la ocupación dentro de estas actividades.

### **2.7.1. LIBRO**

En este apartado se presenta la información que describe la producción de la industria editorial tanto a nivel nacional como en la Ciudad de Buenos Aires. Estos datos surgen del registro ISBN<sup>2</sup>, administrado por la Cámara Argentina del Libro (CAL), en el que están incluidos todos los títulos y ejemplares, editados e inscriptos en el país. En dicho registro existen publicaciones muy disímiles, ya sea por las editoriales que las realizan (que pueden o no presentar fines comerciales) o por el tamaño de las tiradas con que se acompañan los títulos, que en algunos casos alcanzan dimensiones excepcionales y en otros, resultan muy poco significativas (aunque pudieran mostrar el mismo peso en cuanto a la cantidad de títulos publicados). Por esto el tratamiento conjunto de los datos del ISBN se utiliza como aproximación a la producción total de libros en el país y a su impacto sobre los distintos eslabones de la cadena de valor editorial (insumos, servicios, empleos), aunque también, debido a la excepcionalidad y particularidad de algunas publicaciones, la producción a menudo presenta saltos bruscos que dificultan las conclusiones y las comparaciones entre años, ya que no se explican por el comportamiento general de la industria, ni resultan deducibles de la evolución de períodos anteriores.

Por esto, a partir de la elaboración de información propia, se propone el análisis distintivo de un conjunto de sellos con algunas características comunes que permitieron su agrupamiento y que posibilitan acotar la gran variedad de casos que integran el registro, a fin de conservar un grupo más homogéneo de editoriales y publicaciones. Este conjunto de editoriales, que llamamos Núcleo Editorial

---

<sup>1</sup> *Industrias Creativas de la Ciudad de Buenos Aires. Anuario 2009*, Observatorio de Industrias Creativas, Ministerio de Desarrollo Económico, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

<sup>2</sup> *International Standard Book Number*. Por ley 22.399/81 todo libro editado en la República Argentina deberá llevar impreso este número del Sistema Internacional Normalizado para Libros. Su administración está a cargo de la Cámara Argentina del Libro.

Comercial (NEC)<sup>3</sup>, intenta limitar el análisis a aquellas editoriales con marcado perfil comercial e industrial. En esta clasificación, quedan excluidas las publicaciones institucionales sin fines de lucro, aquellas de carácter eventual, las ediciones de libros y fascículos que acompañan las tiradas de periódicos (que suelen ser muy grandes), las ediciones de autor y las realizadas por organismos estatales, entre otros registros del ISBN. Con la delimitación del NEC, se intenta focalizar el análisis en las firmas con cierta estabilidad en la actividad editorial (medida a través de una producción mínima durante los últimos años) y cuya producción se distribuye principalmente en librerías comerciales.

A continuación se presenta la evolución de las editoriales comerciales durante marzo de 2011 y el acumulado al primer trimestre del año, con un apartado para los sellos radicados en la Ciudad de Buenos Aires. Para los mismos períodos, se describe la evolución del total del registro ISBN y la influencia del NEC en las principales variables de la industria.

Durante marzo de 2011, las editoriales comerciales (NEC) publicaron un nivel extraordinario de títulos (1.832) con una gran cantidad de ejemplares producidos (5,2 millones), que determinó una tirada promedio de 2.868 unidades por título. En comparación con el mismo mes de 2010, los títulos registrados aumentaron casi 77% y la producción de ejemplares 58%, por una tirada en promedio 10% inferior. La gran mayoría de la producción de marzo (74% del registro de títulos y el 84,5% de la fabricación de ejemplares) fue realizada a cuenta de editoriales radicadas en la Ciudad de Buenos Aires, las cuales también tuvieron una variación interanual muy alta, aunque un poco menor que la del total del NEC (69% y 45%, respectivamente).

En el acumulado al primer trimestre de 2011, las editoriales comerciales publicaron 4.124 títulos con más de 12,5 millones de ejemplares producidos. Esta producción significó cerca de la mitad de los títulos inscriptos en el ISBN (53%) y más de un tercio de los ejemplares producidos (37%). Con respecto al mismo trimestre de 2010, la cantidad de títulos publicados creció 43% y la fabricación de ejemplares

---

<sup>3</sup> De acuerdo al CERLALC, las editoriales industriales son "aquellos agentes editores (...) que editan año tras año libros impresos, prensados, grabados, quemados o publicados electrónicamente, (...) y que publican regularmente alrededor de tres títulos al año o facturan más de USD 20.000". Dado que en Argentina no existen estadísticas de ventas o de facturación de la editoriales, la definición del CERLALC se adaptó al concepto de Núcleo Editorial Comercial (NEC), el cual se operacionalizó a través de las siguientes definiciones metodológicas:

A) Títulos que pertenecen a sellos editoriales que publicaron al menos tres títulos de manera consecutiva en los últimos tres años. Como excepción a esta regla, también se incluyen los títulos de las editoriales que, habiendo publicado solamente dos títulos en uno de los tres últimos años, tuvieron una tirada promedio en dicho trienio superior al promedio del NEC.

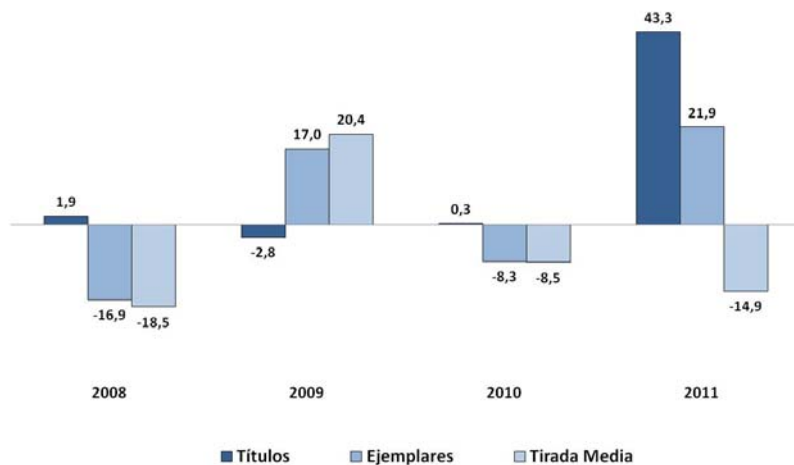
B) Para formar parte del NEC sólo se consideran los sellos que tienen como principal canal de comercialización a las librerías.

C) Si bien el criterio general para la inclusión o no de la producción dentro del NEC está basado en las características de las firmas productoras (cierta continuidad en la actividad y distribución de su material en librerías), hay unas pocas editoriales cuya producción se divide entre el NEC y el no NEC.

22%. Por su parte, la tirada promedio del NEC (poco más de 3 mil unidades), resultó 15% inferior a la de iguales meses del año anterior.

Cabe recordar que en todo 2010 la producción del NEC había significado el 45% del total de los títulos registrados y el 52% de la fabricación de ejemplares: 11.858 y 39,3 millones, respectivamente. En comparación con 2009, se habían publicado algunos títulos más (1,5%) aunque con una producción de ejemplares 5% inferior. En 2010, la tirada promedio del NEC fue de 3.316 ejemplares, 800 unidades superior a la del resto de las editoriales que no integraban este segmento comercial.

**GRÁFICO 2.7.1 LIBROS. TÍTULOS PUBLICADOS, EJEMPLARES Y TIRADA PROMEDIO DEL NEC. VARIACIÓN INTERANUAL (%). ARGENTINA. 1ER. TRIMESTRE. AÑOS 2008/2011**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Cámara Argentina del Libro (CAL).

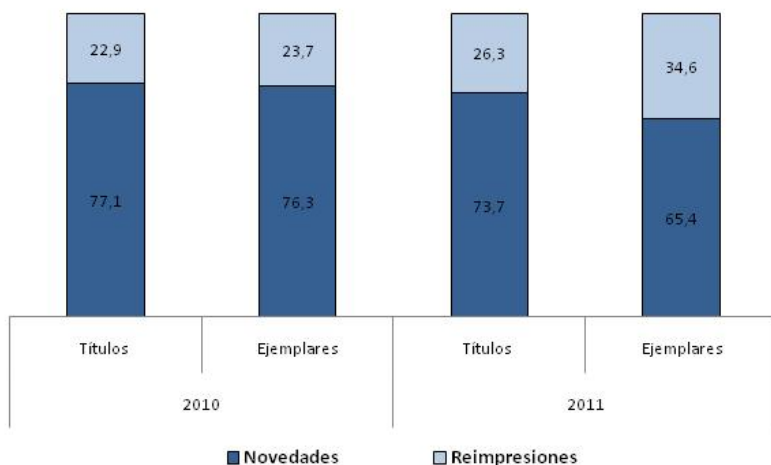
De la producción del NEC durante los primeros meses de 2011, cerca del 74% de las publicaciones junto con el 65% de la producción fueron novedades editoriales<sup>4</sup>, el segmento de mayor rentabilidad de la industria. En el primer trimestre de 2011, los títulos de las novedades resultaron 37% más que durante el año anterior, al tiempo que tuvieron una producción de ejemplares 4,5% mayor, debido a una

<sup>4</sup> Aunque cada título representa un caso particular, en general se asocia a las novedades editoriales con un mayor riesgo de negocios, en comparación con las reimpressiones, que tendrían su éxito probado en el mercado. Por eso, las tiradas siempre son mayores en el segundo caso. Así, una mayor cantidad de lanzamientos de novedades indicaría que la industria editorial se desarrolla con confianza, mientras que cuando la disminución en los niveles es significativa, estarían tomándose decisiones más prudentes a costa de menores ganancias.

menor tirada promedio por título (24%). En cambio, el grupo minoritario de la producción, las reimpressiones, fueron las que más incidencia tuvieron sobre las variables generales dentro del NEC: 64% más de títulos publicados, y una producción de ejemplares 78% superior.

La participación de la Ciudad de Buenos Aires en el sector comercial de la industria es muy alta, incluso muy superior a la del total del registro ISBN, ya que en el NEC se excluyen, entre otras, a las publicaciones de los distintos estados provinciales. De acuerdo con datos del primer trimestre de 2011, casi la totalidad de la producción de ejemplares se concentró en la Ciudad (90,6%) y en las provincias de Buenos Aires (7,6%) y Córdoba (1,1%). Al observarse la distribución geográfica de los títulos editados, adquieren cierto peso las provincias de Córdoba (3,7%) y Santa Fe (3,4%). La participación de Capital Federal en la publicación de títulos, también es muy alta (84,3%).

**GRÁFICO 2.7.2 LIBROS. DISTRIBUCIÓN DE NOVEDADES Y REIMPRESIONES DENTRO DEL NEC. TÍTULOS PUBLICADOS Y EJEMPLARES PRODUCIDOS (%). ARGENTINA. 1ER. TRIMESTRE. AÑOS 2010/2011**

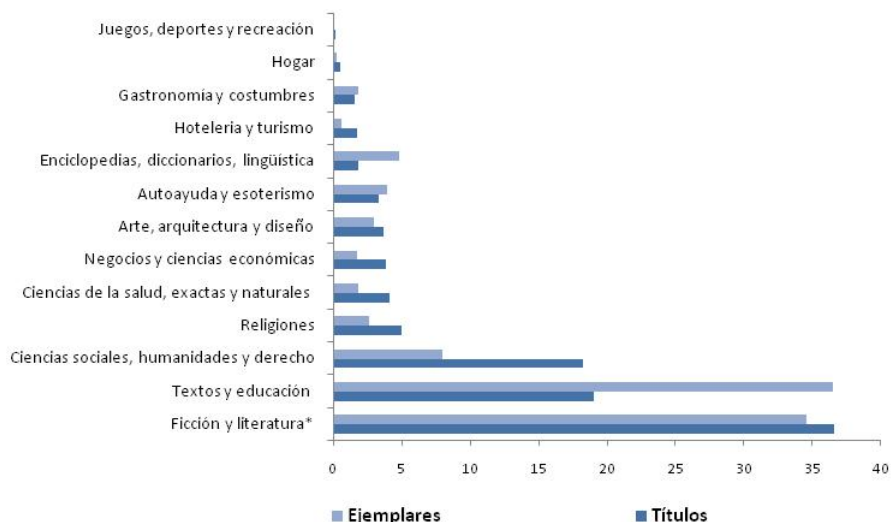


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Cámara Argentina del Libro (CAL).

Del total de los títulos realizados por el NEC durante el primer trimestre de 2011, una única temática concentró el 36,6% de la producción: *Ficción y literatura* (en conjunto con la categoría *Infantil y juvenil*). Le siguieron *Textos y educación* (19,1%) y *Ciencias sociales, humanidades y derecho* (18,3%). Si el ordenamiento se realiza por cantidad de ejemplares producidos, los resultados muestran algunas

diferencias. Ahora lo encabeza la categoría *Textos y educación* (36,5%), y le siguen *Ficción y literatura* (34,6%) y *Ciencias sociales, humanidades y derecho* (8%).

**GRÁFICO 2.7.3 LIBROS. DISTRIBUCIÓN DE TÍTULOS PUBLICADOS Y EJEMPLARES PRODUCIDOS SEGÚN TEMÁTICA (%). NÚCLEO EDITORIAL COMERCIAL. ARGENTINA. 1ER. TRIMESTRE. AÑO 2011**



\* Incluye la categoría *Infantil y juvenil*.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Cámara Argentina del Libro (CAL).

Por nacionalidad de los autores editados dentro del NEC, al menos el 77% de los títulos que lo especificaron en el ISBN, correspondieron a argentinos, aunque significaron el 70% del total de los ejemplares producidos. A los autores europeos les correspondió el 10% de los títulos publicados y el 8,2% de la producción total de ejemplares. A los norteamericanos, el 6,5% de los títulos, aunque con grandes tiradas (14%). Por último, el 3% y el 4,3%, respectivamente, fueron de autores latinoamericanos.

En cuanto a la totalidad de los registros del ISBN (NEC y Resto de las Ediciones), durante marzo se publicaron 2.768 títulos que, con un promedio de casi 6 mil ejemplares por cada uno, determinaron una producción global de más de 16,5 millones. En comparación con marzo 2010, se registraron 26% más de títulos, con

una tirada de ejemplares 189% superior. Esta variación extraordinaria, se debió a fundamentalmente a la actividad de 2 sellos. Por un lado, una editorial perteneciente a medios gráficos (con 8 millones de ejemplares en varios fascículos) y, por el otro, al Ministerio de Educación de la Nación (más de 6 millones de ejemplares realizados). Este tipo de publicaciones están excluidas del NEC, por lo que son también éstos los casos que justifican la separación analítica entre las editoriales comerciales y el total del registro ISBN.

En el acumulado al primer trimestre 2011, se registraron en la base del ISBN 7.719 títulos con una producción conjunta de 33,5 millones de ejemplares. Este nivel de producción se corresponde con una tirada promedio mayor a las 4.300 unidades por cada título inscripto. Participaron de estos registros 982 sellos, organismos o instituciones diferentes, sólo 9 menos que durante 2010. En comparación con el mismo trimestre de 2010, la producción resultó muy superior: se publicaron 37,5% más de títulos y se fabricaron cerca del doble de ejemplares (94%), explicable por esas pocas publicaciones de tiradas millonarias. La tirada promedio también tuvo un crecimiento importante (41%) por los mismos motivos.

Las novedades editoriales representaron cerca del 80% de los títulos publicados y el 82,5% de los ejemplares producidos. En el último caso, casi 4 puntos porcentuales más que durante el mismo período de 2010. En particular, las novedades tuvieron un crecimiento interanual en la cantidad de títulos registrados de 35,7%, mientras que duplicaron la producción de ejemplares (102%). Por su parte, las publicaciones correspondientes a las reimpressiones (cuya cantidad no refleja la verdadera producción final dado que no son de registro obligatorio en el ISBN), también exhibieron grandes variaciones respecto de la producción de 2010: 45% más de títulos y una tirada total 62% superior. Sin embargo, se trata del segmento minoritario del mercado, por lo que en general son las novedades las que más influyen sobre las variables generales de la industria.

Vale recordar que en todo 2010 fueron 2.645 las editoriales nacionales que publicaron al menos un título. Cabe destacar que no sólo se incluye a las empresas que tienen a la actividad editorial como fin principal, sino también a instituciones gubernamentales y no gubernamentales que ocasionalmente cumplen alguna función editorial -escuelas, universidades, fundaciones, bancos, academias, etc.-, a los autores que realizan publicaciones por su cuenta y a los diarios que con frecuencia realizan grandes tiradas que se distribuyen principalmente en los kioscos. En todo el año, se publicaron 26.391 títulos (el 86% de ellos novedades editoriales) y se produjeron más de 75,7 millones de ejemplares (79% pertenecientes a las novedades). Con respecto a 2009, los primeros aumentaron 16,8%, debido a un mayor nivel del Resto de las Ediciones (33%) que no integran al NEC; en tanto que la producción de ejemplares se redujo 14%, también explicable por el Resto de las Ediciones que aún habiendo aumentado la cantidad

de títulos en buena medida, presentaron tiradas de ejemplares muy inferiores a las del año anterior (22%).

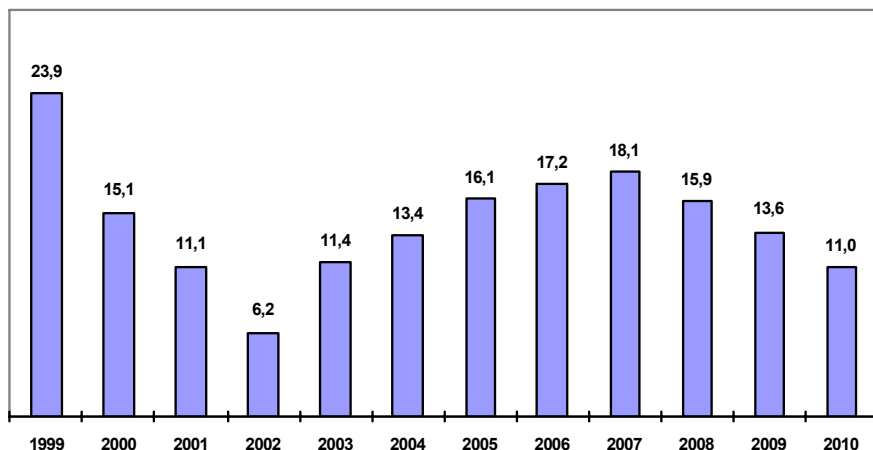
En 2010, el 65% de los títulos registrados y el 75% de los fabricados fueron realizados a cuenta de sellos, instituciones, organismos, etc., radicados en la Ciudad de Buenos Aires. En comparación con el año anterior, este conjunto de editoriales aumentó 17,6% la cantidad de títulos registrados, aunque con una tirada global 7,5% inferior a la del año anterior, por haber tenido una tirada promedio por publicación de casi 1.000 unidades menos. Las novedades editoriales, en particular, achicaron 10% la producción en relación con 2009.

### 2.7.2. MÚSICA <sup>5</sup>

De acuerdo con la última información de CAPIF (Cámara Argentina de Productores de la Industria Fonográfica), la industria de la música volvió a mostrar en 2010 un menor nivel de ventas en soportes físicos, al tiempo que expandió sus ingresos en los diferentes servicios digitales: telefonía celular e *Internet*.

Por el primer concepto se recaudó en todo el año cerca de \$ 320,5M, que constituyó un ingreso 4% menor al de 2009. Dado que los precios de los soportes de audio aumentan, puede estimarse de acuerdo al promedio de los últimos años una caída en las ventas minoristas de entre un 20% y un 25% con respecto al año anterior. La venta informal de discográficas en vía pública y los canales de distribución gratuita de estos productos en *Internet*, son las causas que explican la menor actividad del sector por los canales de venta tradicionales.

**GRÁFICO 2.7.4 MÚSICA. UNIDADES VENDIDAS DE AUDIO (MILLONES). ARGENTINA. AÑOS 1999/2010**



**Nota:** El dato de 2010 es una estimación propia.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de CAPIF.

Del total de las ventas de 2010 la gran mayoría fueron producciones nacionales: 44,5% le correspondió a la música *Local*, 34,3% al repertorio en *Inglés y otros idiomas* y el 16,5% a la música en idioma *Español*. El residual le correspondió a los repertorios minoritarios, *Clásico* y *Compilados*, con el 4% y el 0,5% respectivamente. Con respecto al año anterior no hay grandes diferencias en estas participaciones. La mayor es la de la música en idioma extranjero que achicó 3 puntos porcentuales su contribución en las ventas.

En cuanto a los soportes de venta, casi la totalidad del comercio físico se realizó en dos formatos: CD (88%) y DVD (11,8%). La novedad al respecto tiene que ver con el BLU-RAY que vendió 300 mil copias durante 2010 y que no tenía ningún aporte un año atrás.

Por otra parte, entre los 10 álbumes más vendidos del año sólo figuran dos producciones nacionales, en los puestos 3 y 4. En el primer caso se trató de un compilado de Sandro (CD + DVD), y el segundo a la banda de sonido de la serie de televisión *Teenangels* 4. En el mismo ranking pero de DVDs, los puestos 2, 3 y 6 lo ocuparon artistas locales.

Cabe recordar que durante 2009 se comercializaron cerca de 13,6 millones de discos, 90% de las copias en formato CD. Este nivel de ventas resultó 15% inferior al de 2008, por lo que en estos dos años juntos se produjo una pérdida acumulada del 25% dentro del mercado de soportes físicos. En cuanto a la recaudación por las ventas de 2009, también existió una disminución aunque en este caso, por el aumento en los valores de los soportes, de aproximadamente 8,5%. La evolución del mercado discográfico durante los últimos años se vio condicionada por los altos niveles de *piratería* y por los intentos de la industria de recuperar ingresos por los canales digitales. De acuerdo con CAPIF al menos el 60% de los soportes físicos que se comercializan en el país son copias ilegales, y por lo tanto no tributan. Asimismo, si bien se expanden en cantidad y actividad las tiendas virtuales de música legal -en asociación con las principales discográficas-, siguen resultando marginales dentro de una modalidad de consumo cultural que casi en su totalidad es ilegal.

Otra parte de los ingresos de la industria la compone la recaudación de AADI-CAPIF por el cobro de los derechos de reproducción en medios de comunicación y el derecho de ejecución al público. De acuerdo al informe antes citado, la recaudación por derechos intelectuales de los productores resultó 32% superior al de 2009.

---

<sup>5</sup> En este apartado se replica la información publicada en el Informe Económico anterior, debido a que no se dispone de estadísticas actualizadas.



Por otra parte, las ventas digitales de música siguen mostrando un crecimiento al tiempo que también se aumenta la oferta de canales para acceder a estos servicios. Estas ventas representaron en 2010 el 12% de los ingresos totales de la industria, siendo que en 2009 este porcentaje era del 7%. Asimismo, de acuerdo con información del reciente informe de la IFPI (*International Federation of the Phonographic Industry*) el promedio regional de las ventas digitales se ubicó en 29% el doble que durante el año anterior. En Argentina, la gran mayoría del mercado digital (96%) corresponde al sector móvil: 61% descarga de sencillos de audio y el 21% *ringtones*. La restante participación del mercado pertenece a las tiendas digitales en *Internet* que aún no logran posicionarse en el mercado.

De acuerdo al informe de la IFPI, durante 2010 a nivel mundial las ventas digitales de música tuvieron un crecimiento de 6%, que representó una recaudación aproximada de USD 4.600M. Estos ingresos constituyeron el 30% del total de lo recaudado por las discográficas en el año, unos 5pp más que durante 2009. Además, los servicios legales con licencia de comercialización ya alcanzaron los 400 en el mundo. Vale decir que la IFPI es la mayor asociación que representa a las discográficas mundialmente con presencia en 66 países, y que es la principal encargada de promover acciones para detener el tráfico ilegal de música en la red. El informe advierte, de todos modos, que más allá de algunas noticias alentadoras para la industria (como las legislaciones que la penalizan y el cierre de algunos sitios que la promueven), la *piratería* de música sigue siendo el principal canal por el cual los consumidores acceden a los artistas.

### **2.7.3. CINE**

A continuación se describe la cantidad de asistentes en los cines ubicados en establecimientos comerciales de la Ciudad de Buenos Aires y el Conurbano Bonaerense. Por lo tanto, no se da cuenta de la totalidad de las salas en estos distritos aunque sí de las que concentran la mayoría del público. Esta información se desprende de la Encuesta de Centros de Compras del INDEC y alcanza hasta el mes de marzo 2011. Para el total de los cines nacionales, se utilizan datos de la consultora *Ultracine* hasta terminado el mes de junio 2011. Hasta el mismo período, se presenta también el relevamiento de los estrenos comerciales en las carteleras de la Ciudad y los correspondientes al mercado de los videoclubes, en este caso en base a las ofertas que realizan las principales distribuidoras de cine. En ambos relevamientos, las producciones norteamericanas mantienen una posición muy mayoritaria en el mercado.

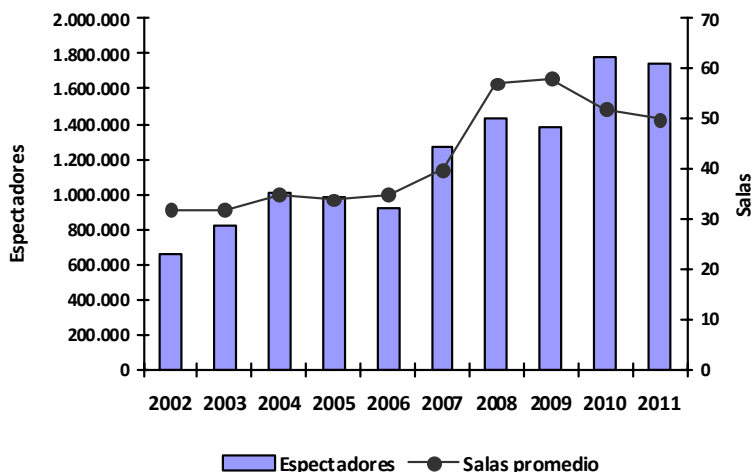
Durante marzo de 2011, en las 50 salas de cine ubicadas en los centros de compras de la Ciudad se vendieron 520 mil entradas, cerca de 10.300 por pantalla. En comparación con el mismo mes del año anterior, se vendieron 5% menos de entradas, siendo la actividad por sala sólo 1% inferior, debido al cierre de 2 salas. En todo el trimestre, los espectadores ascendieron hasta superar los 1,7 millones,

los que establecieron un promedio por pantalla de 12.213 personas. En el primer caso, resultaron 2,3% menos asistentes con respecto a 2010; y en el segundo, el promedio creció 7%, por una menor cantidad de salas disponibles.

En todo 2010 la exhibición de cine en estas salas de la Ciudad había mostrado, por cuarto año consecutivo, un crecimiento en la cantidad de espectadores cercano al 20%, sobre un 2009 que también había superado la asistencia del año anterior 3%. En los dos años anteriores, se comprobaron aumentos que rondaban el 25% en ambos casos.

Por otro lado, al menos en la Ciudad de Buenos Aires, las salas ubicadas en centros de compras concentran cada año un mayor porcentaje de público. De acuerdo con información del INCAA, durante 2010 más de 10,1 millones de personas asistieron a cines dentro del distrito (10% más que en 2009). Con respecto a la información del INDEC, se infiere que el 68% del total de los asistentes en la Ciudad lo hicieron en este tipo de salas (6 puntos porcentuales más que durante 2009).

**GRÁFICO 2.7.5 CINE. ESPECTADORES EN SALAS UBICADAS EN CENTROS DE COMPRAS (MILLONES). CIUDAD DE BUENOS AIRES. 1ER. TRIMESTRE. AÑOS 2002/2011**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

En cuanto a los cines en centros de compras del Conurbano (117 salas), a diferencia de estos establecimientos en Capital Federal, los espectadores de marzo tuvieron un aumento del 20% con respecto a igual mes de 2010, equivalentes a 652 mil entradas vendidas. Esto determinó una actividad promedio por sala de

5.580 (12% más que en 2010). En el acumulado al primer trimestre del año, los espectadores sumaron 2,3 millones, y la media de público por pantalla se ubicó en 6.640 (casi la mitad que en la Ciudad). En comparación con el mismo período de 2010, las entradas vendidas aumentaron 19%, y el promedio por sala un poco menos (11%) dado que en estos meses de 2011 funcionaron 8 salas más que un año atrás.

En 2010, estas salas habían logrado reunir más de 8,6 millones de espectadores, lo que determinó un promedio de público mensual por pantalla de 6.583 *tickets*. En comparación con 2009<sup>6</sup>, la evolución de la concurrencia resultó aún mejor que en la Ciudad de Buenos Aires, ya que aquí se incrementó 33% y la media de actividad por sala un poco más (34%).

En conjunto, en el Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y Conurbano), se vendieron durante el mes de marzo 1.172.164 entradas, de las cuales el 44% las aportó la Ciudad, con menos del 30% del total de pantallas (167 entre ambos distritos). Con respecto a 2010, los espectadores crecieron 7,7% y el promedio por pantalla, 3,8%, debido a la evolución del Conurbano que fue aún superior. En el primer trimestre de 2011, más de 4 millones de personas asistieron en las 167 salas que funcionaron en conjunto, y el crecimiento acumulado fue del 9%, también explicable por los mejores niveles de público en el Conurbano.

Cabe recordar que en 2010, al menos 15,6 millones de personas asistieron en las 162 salas promedio que funcionaron entre los dos distritos. Esto significó un crecimiento de 27% en las entradas vendidas, respecto de 2009, y otro de 35% en la actividad promedio por pantalla, ya que funcionaron 11 salas menos durante 2010. En 2009, por su parte, en estos dos distritos juntos el público se redujo 13% debido a menores niveles de actividad en el Conurbano Bonaerense.

Por otra parte, a nivel nacional y de acuerdo con información de la consultora *Ultracine*, hasta el mes de junio los espectadores en todas las salas del país fueron cerca de 21,5 millones, lo que supuso un aumento sobre 2010 de 15%. En cuanto a la recaudación, mayores precios de las entradas hicieron que los importes crezcan cerca del 45%. También 2010 había resultado un buen año para la industria ya que, en un contexto aparentemente difícil para la exhibición de cine por la alta competencia ilegal, las entradas vendidas habían crecido 20% en comparación con 2009. Esto se desprende de la información del INCAA que indica, además, que el 27% de estos espectadores lo hicieron en cines ubicados en la Ciudad de Buenos Aires. En particular, en el distrito creció la venta de entradas 10%, bastante por debajo del total nacional.

---

<sup>6</sup> En todo el año 2009 los espectadores en este conjunto de salas habían sido poco más de 6,5 millones, y el promedio por pantalla se había ubicado en 4.899 personas, siendo muy inferior al de la Ciudad de Buenos Aires. En comparación con 2008, el nivel de público resultó 23,7% inferior y el promedio por sala, 22,3%, por una menor cantidad de salas durante 2009 (2 en promedio).

Por otro lado, de acuerdo a un relevamiento propio que abarca hasta el mes de junio de 2011, fue posible contabilizar el estreno comercial en la Ciudad de Buenos Aires de 165 filmes, 15 más que durante el mismo período 2010 (10%). Esto estableció un promedio de 27,5 estrenos por mes, 2,5 más que en el mismo período del año anterior. En particular, se estrenaron 7 películas nacionales en promedio por mes, frente a una media de 5 en 2010, aunque muchas de estas películas pueden ocupar muy pocas salas. La distribución de los filmes estrenados en 2011 de acuerdo al origen de las producciones, fue la siguiente: 80 norteamericanas (48,5%), 42 nacionales (25,5%), 33 europeas (20%), 6 latinoamericanas (3,6%) y el resto de otros orígenes. Con respecto a los mismos meses de 2010, hubo 12 estrenos más de los nacionales, 5 europeos más, y 4 menos de los norteamericanas.

En 2010 la cantidad de estrenos había sido de 315, 27 más que durante 2009. Esto se debió a una mayor cantidad películas norteamericanas estrenadas en el año (24) y nacionales (7), a la vez que hubo 8 estrenos europeos menos que durante 2009. La distribución de los estrenos de 2010, de acuerdo al origen de las producciones, fue la siguiente: 144 norteamericanas (45,7%), 81 argentinas o coproducidas (25,7%), 75 europeas (23,8%), y el resto le correspondió a películas latinoamericanas (1,6%) y de otros orígenes. En 2009, habían sido 288 los estrenos en la Ciudad, también con un fuerte predominio de los norteamericanos aunque un poco menor al anterior (41,7%). Las nacionales, por su parte, tuvieron la misma participación que en 2010.

Vale decir que la alta concentración de estrenos norteamericanos en cartelera, se manifiesta con más fuerza en la cantidad de espectadores y recaudación por origen de las producciones. Por ejemplo, durante 2010, de acuerdo con la información del INCAA, menos del 10% de los espectadores en todo el país le correspondieron a películas nacionales; aunque en la Ciudad de Buenos Aires este porcentaje fue del 14%. Esto mismo se refleja en años anteriores, dado que la Ciudad mantiene una oferta más variada respecto de otros distritos, así como también tiene algunos complejos de cines especializados que funcionan con otros criterios al de los cines mayormente comerciales. Por ejemplo, permitiendo que algunos de los estrenos nacionales se sostengan más semanas en cartel.

En cuanto a la actividad de los videoclubes, y de acuerdo a un relevamiento propio sobre la información contenida en la revista *Prensario del Video*, se ofertaron hasta junio de 2011, 175 películas, 60 menos que durante los mismos meses de 2010. La gran mayoría de ellas (68%) fueron norteamericanas, mientras que las nacionales sólo participaron del 5,7% del total. En todo 2010, los estrenos para alquiler habían sido 426, casi 80 menos que en 2009. El 67,6% de ellos fueron producciones norteamericanas (2,5pp. más que durante el año anterior), 19,2% europeas y el 6,3% nacionales.

Cabe destacar que la cantidad de películas ofertadas para su alquiler se viene reduciendo considerablemente en los últimos años, así como muchas de las distribuidoras están dejando el mercado. Los altos niveles de *piratería* que se comprueban en este rubro de consumo cultural, son la principal causa que explica el descenso de la actividad, lo cual también trajo consigo el cierre de muchos locales de alquiler de películas y la incertidumbre sobre la posibilidad de seguir manteniendo a futuro la rentabilidad del negocio.

#### **2.7.4. PUBLICIDAD CINEMATOGRÁFICA**

De acuerdo con la información del Sindicato de la Industria Cinematográfica Argentina (SICA), durante 2010 la cantidad de producciones publicitarias realizadas en el país tuvieron un significativo aumento respecto de los dos años anteriores, recuperando el mismo nivel de producción que mostraron en 2007. Esto se debió, fundamentalmente, a una mayor cantidad de rodajes realizados para clientes nacionales (22%). Los destinos internacionales también crecieron (13,4%) aunque a menor ritmo.

En 2010, se realizaron en todas las locaciones del país un total de 797 producciones, 124 más que durante el año anterior (18,4%). De este modo, se revirtió la tendencia negativa de los últimos 4 años en el sector. Casi el 63% de estas producciones se realizaron para el mercado local, siendo para los destinos extranjeros una de las participaciones más bajas de la década. Estas últimas producciones, en general, movilizan una mayor cantidad de recursos humanos y requieren de tiempos de rodaje superiores a los del mercado local. En particular, durante 2010 cada producción realizada para clientes internacionales implicó, en promedio, 35% más de empleos demandados y casi un 50% más de días de filmación.

En todo el año se filmaron 297 producciones para el mercado externo, 35 más que durante 2009 aunque muy por debajo de la cantidad de rodajes realizados en años anteriores. El porcentaje de participación de estas producciones fue del 37,3%, 2 puntos porcentuales menos que durante 2009, y casi 7pp inferior a la de 2008. Por su parte, fueron 500 las producciones rodadas para el mercado local, 90 más que durante el año anterior y el nivel más alto desde 2006 (512 producciones).

Vale recordar que en 2009 se habían realizado 673 producciones de este tipo, 2,6% menos en comparación con el año anterior. Esta baja se debió a la menor actividad para el mercado internacional (-13,5%), ya que aquellas filmadas para clientes nacionales crecieron casi 6%. Los datos de 2008, por su parte, exhibían un descenso interanual global para este tipo de producciones de 13,3%, resultante de una baja de 13,8% en los comerciales orientados al mercado interno y de 12,7% en las producciones rodadas para el exterior. La disminución en la cantidad de comerciales realizados durante 2008, acentuaba la tendencia exhibida por el sector

desde el año 2006 en que las publicidades se retrajeron un 4,8%, y en 2007, cuando retrocedieron 14,9%.

En cuanto a la cantidad de puestos de trabajo demandados por el sector, durante 2010 para el total de las producciones se requirieron 24.200 empleos, que fueron ocupados por 3.658 técnicos. En comparación con el año anterior, se comprueba un aumento todavía superior al del número de producciones realizadas, de 23,5% y otro, de 11,5% en la cantidad de técnicos empleados. Este nivel de empleo determinó un promedio de 30,4 personas por cada rodaje, 4,3% mayor al de 2009. Las producciones para el extranjero demandan, en general, más puestos de trabajo, siendo su promedio de 36,2 trabajos (10.762 puestos para 297 producciones), mientras que en las orientadas al medio local fue de 27 (13.441 empleos). En 2009, pese a haber mantenido un nivel de producción similar al de 2008, se comprobaba una reducción de la mano de obra empleada superior al 11%. Este nivel de empleo representaba un promedio de 29 puestos por cada una de las producciones realizadas; es decir, 3 empleos menos que el promedio de 2008. Cabe recordar que en 2008 el sector había demandado 22.112 puestos de trabajo, (3.761 técnicos los ocuparon), 9% menos que durante 2007.

Por otro lado, las jornadas laborales por cada producción realizada en 2010, implicaron en promedio 2 días de trabajo, 1,5% mayor a la del año anterior<sup>7</sup>. El promedio de las producciones con destinos internacionales fue de 2,5 días de filmación, y para las nacionales de 1,7 días. En comparación con el año anterior, los tiempos de filmación resultaron 10% mayores en el primer caso, y 4% menores, en el segundo, aunque con un mayor número de producciones realizadas.

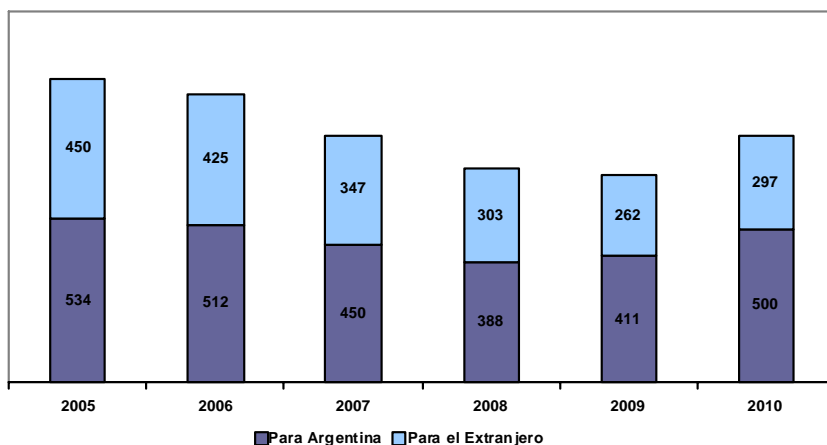
Dentro de las producciones con destino internacional, entre los países con mayor cantidad de rodajes realizados se encuentran: Norteamérica, con más de un tercio de las producciones (35,4%); el continente europeo en su conjunto con un porcentaje similar (34,3%); y los países latinoamericanos con el 25%.

En cuanto a las locaciones de rodaje, la concentración de la actividad en la Ciudad de Buenos Aires es muy alta. El 64% de las producciones realizadas en el país utilizaron, al menos en alguna parte de su rodaje, a la Ciudad de Buenos Aires como locación (7 pp menos que en 2009). Otro 55%, a la provincia de Buenos Aires (la suma no es igual a 100% porque cada producción puede utilizar más de una locación por rodaje); y sólo el 2,8% se filmaron en el resto del país (excluidos los distritos anteriores).

---

<sup>7</sup> Una característica de la actividad de los técnicos cinematográficos dedicados a la publicidad es la corta duración de sus puestos de trabajo, por lo que una misma persona puede ocupar varios puestos a lo largo de un mes.

**GRÁFICO 2.7.6 PUBLICIDAD. COMERCIALES PRODUCIDOS POR DESTINO. ARGENTINA. COMPARACIÓN AÑOS 2005/2010.**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Sindicato de la Industria Cinematográfica Argentina (SICA).

Por otra parte, de acuerdo con datos de la Cámara Argentina de Agencias de Medios (CAAM)<sup>8</sup>, durante el cuarto trimestre de 2010 la inversión publicitaria en medios tuvo un aumento en valores corrientes de al menos el 33% con respecto a los mismos meses del año anterior. Por los aumentos de precios, todos los medios exhibieron crecimientos en los montos invertidos, en ningún caso inferiores al 10%. Los medios que registraron los mayores fueron: *Diarios* (50%), *Revistas* (41%) e *Internet* (34%). De todos modos, algunos pocos medios concentran la mayor parte de la inversión publicitaria, siendo que en estos meses de 2010 sólo dos medios (*TV Abierta* y *Diarios*) participaron de casi tres cuartas partes del total de la *torta* publicitaria.

En todo 2010, el crecimiento en la inversión fue aún mayor que el anterior (38,6%), impulsado principalmente por los *Diarios* (44,6%) y la *TV Abierta* (41,5%), los dos medios de mayor incidencia en la recaudación por este concepto, aunque el que más creció en el año fue *Internet* (49,6%). La distribución anual de la inversión en medios se distribuyó de la siguiente manera: *TV Abierta* (39,2% del total), *Diarios* (33,4%), *TV por Cable* (8,4%), *Vía Pública* (5,5%), *Revistas* (4,7%), *Internet* (4,3%), *Radio Capital* (3,2%), y, por último, *Cine* (1,3%). Es destacable mencionar la creciente participación de *Internet* que duplicó los montos invertidos en los últimos dos años.

<sup>8</sup> Se trata de una denominación reciente de la entidad ya que anteriormente se llamaba CACEM (Cámara Argentina de Centrales de Medios).

Cabe recordar que durante 2009 -por séptimo año consecutivo- la inversión publicitaria en medios había tenido un crecimiento de 16,7%, equivalente a \$ 8.860M, de los cuales cerca del 40% le perteneció a un único medio, la TV Abierta. La serie de la CAAM (2002-2009) muestra un crecimiento continuo en la inversión publicitaria en medios, siempre superior al 20% (a excepción de 2009).

Por otro lado, de acuerdo con estadísticas del BASet (Buenos Aires Set de Filmación), el organismo que otorga y administra los permisos para filmar en vía pública en la Ciudad, dependiente del Ministerio de Desarrollo Económico del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, durante el primer semestre de 2010 se filmaron 296 producciones audiovisuales, por lo que se aumentó 18% los distintos permisos de rodaje. Del total, 203 permisos fueron para la realización de comerciales, 30 más que durante los mismos meses de 2009; otros 27 fueron permisos para televisión, y 21 para producciones de carácter académico.

Durante 2009 se habían realizado cerca de 530 producciones, entre rodajes audiovisuales locales e internacionales. Del total de estos permisos, 330 fueron comerciales, más de 40 largometrajes, 35 fueron rodajes para televisión y los restantes, se repartieron entre producciones documentales, académicas e institucionales. En comparación con 2008 se realizaron, aproximadamente, 180 producciones menos, la mayoría de ellas de comerciales.

## 2.7.5 NOVEDADES<sup>9</sup>

### CRECE EL MERCADO DE LA MÚSICA EN LA CIUDAD

De acuerdo con los resultados de una reciente investigación del OIC (Observatorio de industrias creativas de la Ciudad de Buenos Aires), la industria de la música, a pesar las dificultades relacionadas con la *piratería*, mostró un extraordinario crecimiento en los últimos años. Esta información se desprende del informe: *La industria de la música de la Ciudad de Buenos Aires. Cambios y perspectivas del sector en la era digital*. La investigación se basó en considerar algunos de sus ingresos principales, como la música en vivo, las ventas en bateas, el mercado digital y el cobro de derechos de reproducción. En el período 2005-2009 los ingresos conjuntos por estas vías acumularon un crecimiento de 100% en la Ciudad de Buenos Aires (que concentró cerca de la mitad de la actividad) y de 86% en todo el país. Principalmente, la música en vivo es la que más creció al triplicar sus ingresos en 4 años, convirtiéndose en la fuente principal de la recaudación del sector, contribuyendo con casi el 50% del total.

---

<sup>9</sup> Fuentes consultadas: OIC, La Razón, Página12 y Clarín.



## **EUDEBA DIGITALIZA SU CATÁLOGO**

La editorial universitaria Eudeba, anunció que ingresa al mercado de los libros digitales. En una primera etapa, presentará en formato digital 30 de los 700 títulos que tiene en su catálogo histórico, aunque la intención es ampliar la oferta hasta incluirlos a todos. Algunos de estos títulos, una vez comprados, serán de distribución gratuita y otros mantendrán una limitación de descarga por compra. Se estima que este catálogo estará disponible a precios entre 30% y 50% más baratos que las ediciones impresas, además que podrán conseguirse algunos títulos agotados. También, la editorial de la Universidad de Buenos Aires facilitará la compra de equipos de lectura digital, mediante un acuerdo con un fabricante que le permite ofrecerlos a precios de costo.

## **MÁS CINES EN LA CIUDAD**

Las salas de cine pertenecientes al Village Recoleta, vuelven a abrir luego de más de 1 año y medio de cierre por la remodelación del complejo de compras. Con su reapertura, se agregan 10 pantallas más a la oferta de cine en la Ciudad. Estas salas están equipadas con tecnología renovada, y dos de ellas cuentan con equipos de exhibición en 3D. En total, el complejo de cines tiene capacidad para 1.900 espectadores.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

### 3. EXPORTACIONES DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES<sup>1</sup>

---

Conforme los últimos datos disponibles de exportaciones por origen provincial difundidos por el INDEC<sup>2</sup>, durante el primer trimestre de 2011 las exportaciones de la Ciudad de Buenos Aires alcanzaron USD 103,5M<sup>3</sup>, revirtiendo la tendencia en baja de los dos últimos registros anuales (2009 y 2010). Así, entre enero y marzo, las ventas externas porteñas fueron 20,8% más elevadas que las acumuladas doce meses atrás (USD 85,6M). Comparativamente, en iguales meses de este año, los envíos nacionales al exterior totalizaron USD 17.104M, equivalente a un alza interanual del orden de 31%<sup>4</sup>. Vale recordar que a nivel país, a diferencia de lo acontecido en el ámbito local, las exportaciones ya habían culminado el año 2010 en expansión, logrando una más temprana recuperación que las pares de la Ciudad tras la crisis económica y financiera iniciada a fines de 2008.

---

***Los capítulos que más contribuyeron al buen desempeño de las ventas externas porteñas, con fuertes subas en sus niveles exportados, fueron: Residuos de la industria alimenticia y preparados para animales; Máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; Pieles (excepto peletería) y cueros; y Productos farmacéuticos.***

---

Focalizando en el comportamiento por grandes rubros, vale destacar la dinámica de crecimiento de las manufacturas de origen agropecuario (MOA), luego de un cierre de 2010 de franca contracción, superando ampliamente el ritmo de expansión de las manufacturas de origen industrial (MOI). En ese sentido, más de 51% del incremento de las exportaciones totales en los primeros tres meses del año fue explicado por la mayor colocación de MOA en el exterior, dejando el resto del aporte en manos de las compras externas de MOI. No se registra aporte significativo de *Productos primarios* y *Combustible y energía* por el escaso volumen comercializado de esos rubros desde la Ciudad<sup>5</sup>.

Al tercer mes de 2011, la producción de bienes de origen industrial colocada en el exterior (USD 69,2M) continuó su tendencia alcista, acelerando el ritmo de

---

<sup>1</sup> En este apartado se analiza únicamente la exportación de bienes producidos por la Ciudad de Buenos Aires. No se dispone aún de mediciones o estimaciones estadísticas de las ventas al exterior de bienes intangibles ni servicios, lo cual limita el alcance del presente análisis y tiende a subestimar el valor real de las exportaciones porteñas, su impacto en la economía local y su incidencia a nivel nacional.

<sup>2</sup> La metodología propia de estimación de la base de exportaciones por origen provincial no permite la comparación entre períodos sucesivos, motivo por el cual se omiten en la presente sección, análisis y/o inferencias de tendencia entre distintos parciales. La información es comparada únicamente en forma interanual.

<sup>3</sup> Información provisoria, a partir de la base de exportaciones de INDEC.

<sup>4</sup> Estimación preliminar, efectuada con 16% de la documentación en trámite.

<sup>5</sup> Entre enero y marzo de este año la demanda externa de *Productos primarios* alcanzó USD 54.000, mientras que *Combustible y energía* no registró exportaciones.

expansión respecto del alcanzado en los doce meses del año anterior (14,3% vs. 7,7%). Como ya se mencionó, las exportaciones de MOA (USD 34,2M) lograron una importante recuperación en los tres meses del año, luego de haber culminado el 2010 con un valor de ventas 17% más bajo que en 2009, creciendo en términos interanuales 36,4%.

En tanto, del análisis según composición se desprende que el 99,9% de las ventas externas desde la Ciudad en el primer trimestre del año correspondió a manufacturas, de las cuales 66,9% fueron de origen industrial y 33% de origen agropecuario. El restante 0,1% de las exportaciones porteñas se explicó por las compras desde el extranjero de *Productos primarios*. Comparativamente, respecto de la conformación de la base exportadora en iguales meses de 2010, las MOA ganaron participación en igual magnitud a la pérdida de peso de las MOI (3,8pp).

Los resultados que arroja el análisis de los principales indicadores de participación de los envíos locales al exterior, en términos de capítulos y productos<sup>6</sup> líderes, no son concluyentes. Así, mientras que los primeros cinco capítulos en ventas perdieron peso respecto del alcanzado en el primer trimestre de 2010 (63,3% vs. 60,9%)<sup>7</sup>, en el conjunto de los quince más significativos la dinámica fue contraria (la participación en 2011 superó por 1,3pp la par del año anterior). A nivel de partidas, por su parte, mientras que las seis más exportadas disminuyeron su participación 2,3pp en doce meses (59,7% vs. 57,4%)<sup>8</sup>, el peso de las veinticinco principales se mantuvo sin cambios de un parcial a otro.

Como característica estructural de las exportaciones de la Ciudad de Buenos Aires debe señalarse la baja participación de las mismas en las ventas externas argentinas así como también en el PBG. Más aún, el débil perfil exportador del distrito<sup>9</sup> se ha ido acentuando desde la salida de la paridad cambiaria hasta la fecha con indicadores cada vez menos significativos<sup>10</sup>. En particular, en los primeros tres meses del año, el peso de la región en el total exportado por el país alcanzó 0,6%<sup>11</sup>. Cabe destacar que la participación de las MOI porteñas en las

---

<sup>6</sup> De aquí en adelante, cuando se haga referencia a partida o producto exportado, se estará hablando de la partida a cuatro dígitos según el Nomenclador Común del MERCOSUR.

<sup>7</sup> Para calcular cómo varía el peso de los capítulos líderes en el total se comparó la participación conjunta de los más importantes de primer trimestre de 2011 contra la participación conjunta de los más importantes de iguales meses de 2010, se tratase o no de los mismos capítulos. Esta metodología es válida para todas las comparaciones de esta índole que se presentan a lo largo de la sección.

<sup>8</sup> Para calcular cómo varía el peso de las partidas más importantes en el total se comparó la participación conjunta de las más importantes del primer trimestre de 2010 contra la participación conjunta de las más importantes de iguales meses de 2010, se tratase o no de las mismas partidas. Esta metodología es válida para todas las comparaciones de esta índole que se presentan a lo largo de la sección.

<sup>9</sup> En términos de bienes.

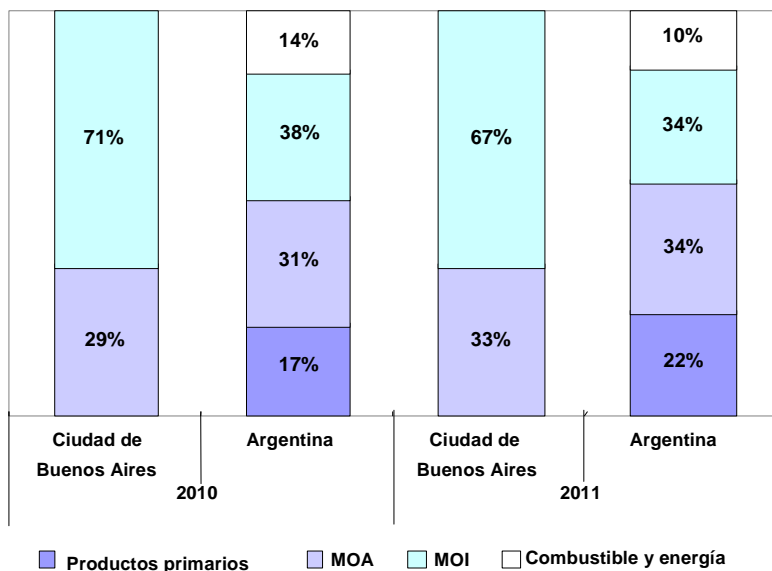
<sup>10</sup> Mientras que el cociente entre el nivel de exportaciones y el Producto Bruto Geográfico promedió 0,43% en los noventa, en la presente década no alcanzó 0,27%. Por el lado de la participación en las exportaciones nacionales, la incidencia media varió de 1,3% entre 1993 y 1999, a 0,7% en los años 2000s.

<sup>11</sup> Hasta marzo de 2010, el peso del agregado local en el nacional se situó en 0,7%.

argentinas (1,2%) duplica el peso del agregado local en el nacional, reflejando así su mayor relevancia en la estructura exportadora.

Como ya se anticipó, entre enero y marzo las exportaciones nacionales continuaron el buen desempeño ya evidenciado durante 2010, culminando el parcial en estudio en franca expansión (alza interanual de 31%). En términos agregados, la dinámica de crecimiento del total fue producto de subas de precios y cantidades en magnitudes similares (15% y 14% respectivamente).

**GRÁFICO 3.1 EXPORTACIONES. COMPOSICIÓN SEGÚN GRANDES RUBROS. CIUDAD DE BUENOS AIRES Y ARGENTINA. 1ER. TRIMESTRE 2010-1ER. TRIMESTRE 2011**



*Nota:* Los datos nacionales de 2010 son provisorios y los de 2011 son estimados.

*Fuente:* CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

A nivel país, todos los grandes rubros aumentaron sus ventas externas en el trimestre considerado, a excepción de *Combustible y energía*, el cual mermó su volumen comercializado 8%. Del resto, *Productos primarios* sobresale con la suba más importante (al igual que lo sucedido en 2010), producto de una fuerte aceleración de sus exportaciones (66%)<sup>12</sup>. Por el lado de las manufacturas, y tal como aconteció con las pares del distrito porteño, las MOA nacionales superaron en dinamismo a las MOI, alcanzando un ritmo de expansión 26,5pp más elevado

<sup>12</sup> El comportamiento alcista de *Productos primarios* fue explicado por un incremento conjunto de cantidades (38%) y precios (20%).

(45% vs. 18%)<sup>13</sup>. El comportamiento diferenciado de los grandes rubros nacionales determinó cambios en la composición de la base exportadora argentina respecto de los primeros tres meses de 2010. Así, mientras que *Productos primarios y Manufacturas de origen agropecuario* aumentaron su participación en el total en 4,6pp y 3,3pp, las pérdidas de peso de *Combustible y energía* y *Manufacturas de origen industrial* rondaron 4,1pp y 3,7pp respectivamente.

Los cuatro capítulos más exportados por la Ciudad de Buenos Aires en el primer trimestre de 2011 fueron: *Productos químicos orgánicos* (USD 23,2M); *Productos farmacéuticos* (USD 12,5M); *Pieles (excepto peletería) y cueros* (USD 11,3M); y *Residuos de la industria alimenticia y preparados para animales* (USD 9M), que explicaron, en conjunto, poco más de 54% de total exportado. Contrariamente a la dinámica general, el primero disminuyó sus ventas al exterior en el período de análisis (-7%), mientras que los restantes mostraron desempeños positivos, sobresaliendo el comportamiento de *Residuos de la industria alimenticia*, en franca escalada.

En relación a la contribución a la variación del total, se observa un conjunto de capítulos muy dinámicos que actuaron en favor del incremento de las exportaciones porteñas en los tres primeros meses del año, entre los que se destacan, como ya se anticipó, *Residuos de la industria alimenticia y preparados para animales*; *Máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes*; *Pieles (excepto peletería) y cueros* y *Productos farmacéuticos*. Los mencionados se encuentran entre los primeros cinco capítulos más vendidos por el distrito en el primer trimestre de 2011

El subconjunto de los quince capítulos más comercializados entre enero y marzo alcanzó exportaciones por valor de USD 97,8M, equivalente a un crecimiento interanual (22,6%) casi 2pp más elevado que el del agregado local. Es para destacar que alrededor de 89% del total vendido por la Ciudad de Buenos Aires a los mercados externos en los primeros tres meses de 2011 fue explicado únicamente por los primeros quince capítulos, contra una participación de 87,4% un año atrás.

Focalizando en la composición al interior de este subconjunto se destaca un predominio de la producción de origen industrial con nueve capítulos MOI entre los quince líderes. Comparativamente, respecto del ranking a marzo de 2010, se verifica el mismo peso relativo MOI/MOA, con un único cambio: *Diversos productos*

---

<sup>13</sup> En el caso de las MOA la variación del total estuvo determinado por alzas de precios y cantidades, aunque más importante en el caso de los primeros (24% contra 17%), mientras que el crecimiento de las MOI nacionales se debió a subas de precios y cantidades en igual magnitud (9%).

*de origen animal*, presente el pasado año, fue reemplazado por *Productos de molinería* en este parcial.

Los capítulos más dinámicos del acumulado al tercer mes de 2011 fueron: *Residuos de la industria alimenticia y preparados para animales* (aumentó sus ventas más de USD 7M); *Máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de reproducción y grabación de imagen y sonido para TV y sus partes* (más que triplicó sus exportaciones); y *Productos de molinería* (ingresando a los quince líderes tras incrementar sus envíos externos 2,5 veces).

Por su parte, únicamente dos capítulos de los quince primeros en ventas contrajeron sus exportaciones en los tres meses de inicio de las operaciones comerciales de este año, ellos fueron: *Carnes y despojos comestibles* y *Productos químicos orgánicos* (situados en sexta y primera posición del ordenamiento trimestral respectivamente). Mientras que el primero ya evidenciaba fuertes signos de contracción en 2009 y 2010 (disminuyendo 59% ese año), el segundo había culminado el último registro anual en expansión.

*Productos químicos orgánicos* fue el capítulo líder en ventas durante el primer trimestre de 2011, a pesar de la tendencia contractiva de sus exportaciones, las cuales disminuyeron a un ritmo superior a 7%. No obstante el comportamiento negativo (contrario al muy buen desempeño de 2010), mantuvo el primer lugar del ordenamiento trimestral de doce meses antes. La participación de sus envíos externos en el total (USD 23,2M) mermó significativamente de un parcial a otro, de 29,3% a 22,4%. Alrededor de 88% de las transacciones externas del capítulo correspondió a la partida *Hormonas naturales o reproducidas por síntesis*, comercializada en su totalidad hacia Alemania.

Segundo en importancia y manteniendo la posición del ranking a marzo de 2010, aparece *Productos farmacéuticos*, acumulando ventas externas por valor de USD 12,5M. Los envíos externos del capítulo (12,1% del total) revirtieron el comportamiento contractivo del año anterior, creciendo, en términos interanuales, 18%. La partida *Medicamentos para usos terapéuticos o profilácticos* explicó más de 9 de cada 10 dólares ingresados desde el exterior en concepto de exportaciones y fue distribuida a 34 mercados. Entre los más significativos se encuentran Panamá (19%), Brasil (9%), México (7%) y Venezuela (6%).

La MOA *Pieles (excepto peletería) y cueros* fue el tercer capítulo más exportado por la Ciudad de Buenos Aires en los primeros tres meses del año, alcanzando un valor comercializado de USD 11,3M y una participación de 10,9%. Sus exportaciones crecieron interanualmente 27,5%, manteniendo el muy buen ritmo de expansión ya evidenciado en el último registro anual disponible (2010). Casi la

totalidad de la demanda externa del capítulo (98,8%) correspondió a la partida *Cueros y pieles curtidos o crust, de bovino o equino, sin otra preparación*, la cual fue colocada en 12 países, destacándose con las mayores compras los asiáticos Hong Kong (56%), China (13%) e India (11%).

El cuarto lugar del ordenamiento trimestral fue para el capítulo *Residuos de la industria alimenticia y preparados para animales*, el cual registró la mayor tasa de expansión de los quince principales. Entre enero y marzo sus exportaciones totalizaron USD 9M, contra un valor de USD 1,9M doce meses atrás, aumentando su peso en el total 6,5pp (8,7% vs. 2,2%). El excelente desempeño del capítulo le permitió escalar siete posiciones respecto del ranking al tercer mes de 2010. La dinámica expansiva de sus ventas externas estuvo traccionada por la partida que explicó 99,5% del total: *Salvados, moyuelos y demás residuos incluso en pellets*. De los 6 mercados de destino sobresalen con los mayores niveles de absorción Arabia Saudita (52%) y Uruguay (22%).

Por último y en la quinta posición, aparece la MOI *Máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de reproducción y grabación de imagen y sonido para TV y sus partes* mejorando tres casilleros respecto del acumulado al tercer mes de 2010. Luego de un muy buen comportamiento en los doce meses del año anterior, las exportaciones del capítulo crecieron fuertemente, de USD 2,3M a USD 7M, aumentando su peso en el agregado porteño 4,1pp (2,7% vs. 6,8%). Tres partidas se destacan por sus mayores ventas externas; la primera, *Transformadores eléctricos, convertidores eléctricos estáticos y bobinas de reactancia* (32,2% del total) fue exportada a 13 mercados, con las mayores compras desde Ecuador (41%) y Venezuela (29%). La segunda, *Cuadros, paneles, consolas, armarios y demás soportes equipados*, explicó 28,4% de las exportaciones del capítulo y fue comercializada a solo 4 países, aunque fuertemente concentrada en Perú (95%). En tercer lugar aparece *Soportes preparados para grabar sonido o grabaciones análogas, sin grabar* (23% del total), demandada principalmente por Estados Unidos (42%) y Suiza (10%), y por 28 destinos adicionales.

**CUADRO 3.1 EXPORTACIONES. PRINCIPALES CAPÍTULO EXPORTADOS. MONTO FOB (USD M), PARTICIPACIÓN Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. 1ER. TRIMESTRE 2010-1ER. TRIMESTRE 2011**

ORDEN		CAPÍTULO	RUBRO	TRIMESTRE I 2010		TRIMESTRE I 2011		
				MILLONES USD (FOB)	PARTICIPACIÓN (%)	MILLONES USD (FOB)	PARTICIPACIÓN (%)	VAR. INTERANUAL (%)
1	29	PRODUCTOS QUÍMICOS ORGÁNICOS	MOI	25,0	29,3	23,2	22,4	-7,3
2	30	PRODUCTOS FARMACEÚTICOS	MOI	10,6	12,4	12,5	12,1	18,0
3	41	PIELES (EXCEPTO PELETERÍA) Y CUEROS	MOA	8,8	10,3	11,3	10,9	27,5
4	23	RESIDUOS DE LA INDUSTRIA ALIMENTICIA Y PREPARADOS PARA ANIMALES	MOA	1,9	2,2	9,0	8,7	371,2
5	85	MAQUINAS, APARATOS Y MATERIAL ELÉCTRICO Y SUS PARTES; APARATOS DE REPRODUCCIÓN Y GRABACIÓN DE IMAGEN Y SONIDO PARA TV	MOI	2,3	2,7	7,0	6,8	204,5
6	02	CARNES Y DESPOJOS COMESTIBLES	MOA	6,3	7,4	4,5	4,3	-28,9
7	84	REACTORES NUCLEARES, CALDERAS, MAQUINAS, APARATOS Y ARTEFACTOS MECÁNICOS	MOI	3,4	4,0	4,3	4,2	28,2
8	16	PREPARACIONES DE CARNE, DE PESCADO O CRUSTÁCEOS, MOLUSCOS, ETC	MOA	2,6	3,0	3,1	3,0	18,1
9	38	PRODUCTOS DIVERSOS DE LA INDUSTRIA QUIMICA	MOI	2,2	2,6	3,0	2,9	33,9
10	49	PRODUCTOS EDITORIALES DE INDUSTRIAS GRÁFICAS	MOI	2,8	3,3	2,9	2,8	2,5
11	48	PAPEL Y CARTÓN; MANUFACTURAS DE PASTA DE CELULOSA, DE PAPEL O CARTÓN.	MOI	2,3	2,7	2,8	2,7	23,4
12	33	ACEITES ESENCIALES, PREPARACIONES DE PERFUMERÍA, DE TOCADOR Y COSMÉTICA	MOI	1,4	1,6	2,3	2,2	59,7
13	21	DIVERSAS PREPARACIONES ALIMENTICIAS	MOA	1,9	2,2	2,2	2,1	17,6
14	11	PRODUCTOS DE MOLINERÍA	MOA	0,8	1,0	2,0	2,0	150,7
15	42	MANUFACTURAS DE CUERO Y TALABARTERÍA	MOI	1,5	1,7	1,7	1,7	18,8
Total 15 capítulos				74,9	87,4	97,8	88,7	22,6
TOTAL EXPORTACIONES CIUDAD DE BUENOS AIRES				85,6	100,0	103,5	100,0	20,8

**Nota:** El ordenamiento de los 15 capítulos corresponde a la situación del primer trimestre de 2011 y no coincide con los 15 más significativos de iguales meses de 2010. La suma de exportaciones de los 15 principales capítulos del acumulado a marzo de 2010, así como la participación conjunta corresponde a los que eran los más importantes en ese momento.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.



Examinando las exportaciones por producto de exportación (apertura a 4 dígitos) en el primer trimestre de 2011, se observa que más de 54,4% de las ventas externas del distrito correspondieron a las cinco partidas líderes (USD 56,3M). Comparativamente, se trató de un peso 2,3pp más bajo que el alcanzado en el mismo período del año anterior. Si se amplía el análisis a las veinticinco partidas más exportadas, no obstante, los resultados se modifican, siendo que en ambos trimestres (2010 y 2011) la participación de este subconjunto se situó en 85,8%

Entre enero y marzo las cinco partidas más vendidas a los mercados externos fueron: *Hormonas naturales o reproducidas por síntesis* (USD 20,5M); *Medicamentos para usos terapéuticos o profilácticos* (USD 11,3M); *Cueros y pieles curtidos sin otra preparación* (USD 11,1M); *Salvados, moyuelos y demás residuos, incluso en pellets* (USD 8,9M); y *Despojos comestibles de animales* (USD 4,5M). En el ranking al tercer mes de 2010 estaba presente la partida *Las demás preparaciones y conservas* (en reemplazo de *Salvados, moyuelos y demás residuos*), que en el ordenamiento de 2011 se ubicó en la sexta posición. Se verificó, para todo el período considerado, que el desempeño de las principales partidas de exportación mantuvo la tendencia de los capítulos de los que son parte. Asimismo, se registró una reducción de 3% en la cantidad absoluta de productos exportados por la Ciudad de Buenos Aires respecto de lo ocurrido un año atrás.

Cambiando el eje del análisis hacia el destino geográfico de las exportaciones de la Ciudad, se destaca una demanda externa conformada por 75 países (2 menos que los destinos de igual período de 2010), la mayoría de origen americano (22), seguidos de cerca por los europeos (21), continuando con los de origen asiático (19), los africanos (11) y los restantes pertenecientes a Oceanía. Vale destacar que el segmento de mercados receptores de las ventas externas locales registró una progresiva ampliación desde la salida de la convertibilidad hasta la fecha, explicada por la incorporación de nuevos compradores para los cuales la producción manufacturera resultaba, hasta el momento, poco competitiva en términos de precios.

Por su parte, un conjunto reducido de países explicó gran parte de la demanda externa de bienes locales en los tres meses analizados; así el flujo de ingresos desde los veinte mercados líderes (USD 92,8M) representó 89,7% de las exportaciones totales, contra un peso 2,7pp más bajo en el mismo período de 2010. Esto se explica porque en el parcial en estudio, las ventas porteñas allí colocadas se incrementaron a un ritmo más elevado que el del agregado (24,5%).

Se destaca, como característica distintiva de la base exportadora de la Ciudad en términos de mercados, el predominio de los americanos, totalizando once de los

veinte principales. El segundo lugar en importancia lo compartieron los destinos europeos y asiáticos (4 países cada uno), para completar con un mercado africano. En relación al comportamiento de estos subconjuntos sobresale la buena dinámica de los compradores de América, siendo que todos menos uno (Panamá) aumentaron sus niveles de absorción respecto del año anterior, de forma muy significativa por el lado de Perú, Colombia y Uruguay. Contrariamente, tres de los cuatro mercados europeos demandantes de manufacturas locales mostraron desempeños negativos.

Agrupando por continente, América se mantuvo como el principal comprador de bienes porteños (USD 42,4M), confirmando la recuperación ya evidenciada en 2010. En efecto, luego de culminar ese año en leve expansión, entre enero y marzo las exportaciones allí comercializadas crecieron 38,5%, en términos interanuales. Así, la participación del continente en el total aumentó más de 6pp respecto a igual período del año anterior, de 41,6% a 47,7%.

Europa (USD 27,5M), por el contrario, mantuvo el desempeño negativo del año anterior, contrayendo sus compras a la Ciudad 8,6%. Las ventas externas al conjunto de países europeos pasaron de representar 35,2% en el primer trimestre de 2010, a 26,6% luego de doce meses, dejando entrever la significativa pérdida de peso del continente como destino de las exportaciones porteñas en 2011.

Por grandes rubros, mientras que los países de América demandaron 51,5% más de producción de MOA y 35,9% más de MOI respecto del registro hasta marzo de 2010, la colocación de bienes de origen agropecuario hacia Europa disminuyó 11,6%, contra una reducción de 8,3% en el caso de los pares de origen industrial.

Analizando la composición según zonas económicas, se observa que la primera posición quedó en manos de la Unión Europea, aunque disminuyendo su nivel de absorción 6,5%. Las exportaciones comercializadas a la región habían habido culminado el año 2010 con una muy leve contracción, lo cual indica un deterioro en las transacciones comerciales con los países miembros en los tres primeros meses de 2011. Hasta marzo, las ventas externas a la Unión Europea acumularon un valor de USD 27,3, explicando 26,4% del agregado (contra un peso de 24,1% un año atrás) y más de 99% del total absorbido por el continente europeo.

El MERCOSUR, por su parte, se ubicó en la segunda posición entre los bloques económicos más significativos para el distrito porteño, muy cerca de la región líder, producto del buen comportamiento en el primer trimestre del año. El valor de la producción de manufacturas comercializado hacia los países socios (USD 25,1M) fue 44,3% más elevado que el registro al mismo mes del año anterior. De esta forma, su participación en el total aumentó 4pp en un año, de 20,3% a 24,3%.

Cabe recordar que los envíos externos a los miembros del bloque ya habían evidenciado una dinámica expansiva en 2010.

Según país de destino, Alemania se mantuvo como el mayor receptor de bienes locales, explicando 20,9% del total exportado por la Ciudad de Buenos Aires en el primer trimestre del año. El peso, sin embargo, fue 6,4pp más bajo que el registrado en iguales meses de 2010, producto de un desempeño negativo de sus compras a la región (-7,7%), a un ritmo similar al del continente europeo.

En tanto, Hong Kong fue el segundo mercado más importante para las manufacturas del distrito, igualando la posición del ordenamiento de un año atrás. Las exportaciones colocadas en el país asiático (USD 11,4M) lograron una muy buena *performance* (variación interanual positiva de 33,9%) y explicaron 11,1% del total. El peso del mercado en igual período de 2010 había sido levemente inferior (10%).

En tercer lugar aparece el primer destino americano, Uruguay, de fuerte expansión, mejorando un casillero respecto del ranking del primer trimestre del año anterior<sup>14</sup>. Las exportaciones allí direccionadas (USD 10,8M) aumentaron 81,9% y pasaron de representar 6,9% a 10,4% del total en doce meses.

Para finalizar resta mencionar que del conjunto de los veinte países más significativos para la Ciudad de Buenos Aires, el 75% registró subas interanuales en sus volúmenes de compras, la más acentuada por el lado de un mercado no tradicional para el distrito como Arabia Saudita (las exportaciones allí direccionadas aumentaron casi 12 veces su valor). Le siguieron, con muy buenas dinámicas, los americanos Perú y Colombia. De los restantes cinco destinos con desempeños negativos, España y Congo se destacan con los retrocesos más relevantes (20% y 17% respectivamente). Respecto del ordenamiento de 2010, el listado de 2011 evidenció dos modificaciones: Arabia Saudita y Colombia reemplazaron a Bolivia y Angola.

---

<sup>14</sup> El principal socio del MERCOSUR, Brasil, quedó relegado a la cuarta posición dentro de los destinos más importantes para las exportaciones de la Ciudad hasta marzo de 2011.

**CUADRO 3.2 EXPORTACIONES. PRINCIPALES DESTINOS. MONTO (USD FOB), PARTICIPACIÓN Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. 1ER. TRIMESTRE 2010-1ER. TRIMESTRE 2011**

Mercados	TRIMESTRE I 2010		TRIMESTRE I 2011		
	Millones USD (FOB)	Participación (%)	Millones USD (FOB)	Participación (%)	Var. Interanual (%)
Alemania	23,4	27,3	21,6	20,9	-7,7
Hong Kong	8,5	10,0	11,4	11,1	33,9
Uruguay	5,9	6,9	10,8	10,4	81,9
Brasil	8,0	9,4	10,0	9,7	24,9
Arabia Saudita	0,4	0,4	4,7	4,5	4,3*
Paraguay	3,5	4,1	4,4	4,2	24,3
Chile	3,0	3,6	4,3	4,2	42,5
Estados Unidos	2,0	2,3	3,0	2,9	50,4
Perú	1,3	1,5	3,0	2,9	126,2
Venezuela	2,5	2,9	3,0	2,9	20,5
México	1,8	2,0	2,5	2,4	42,7
Panamá	2,7	3,1	2,4	2,4	-9,2
Ecuador	1,6	1,8	2,0	1,9	26,0
China	1,4	1,6	2,0	1,9	42,0
Reino Unido	1,7	1,9	1,8	1,8	10,4
España	1,8	2,1	1,4	1,4	-20,3
India	1,2	1,4	1,3	1,2	4,5
Colombia	0,5	0,6	1,1	1,1	105,8
Congo	1,3	1,5	1,1	1,1	-16,7
Países Bajos	1,1	1,3	1,1	1,0	-0,5
Otros destinos	11,1	13,0	10,7	10,3	4,0
<b>Total exportado</b>	<b>85,6</b>	<b>100,0</b>	<b>103,5</b>	<b>100,0</b>	<b>20,8</b>

\* En valores absolutos.

**Nota:** El ordenamiento de los países corresponde a la situación del primer trimestre de 2011. Esto implica que no coinciden exactamente con los 20 más significativos de iguales meses de 2010. La suma de exportaciones de los 20 principales países del acumulado a marzo de 2010, así como la participación de Otros destinos corresponde a los que eran más importantes en ese momento.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

### 3.1 NOVEDADES <sup>15</sup>

#### FUERTE CONTROL A EXPORTADORES E IMPORTADORES

La Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP) lanza un nuevo régimen por el cual los operadores de comercio exterior deberán detallar todas las operaciones comerciales celebradas durante el año 2010. Así, a través de la resolución general 3.132, queda instrumentada una nueva declaración jurada informativa anual, cuyo cierre último se establece para fines del mes de junio, en donde se deben declarar todas las transacciones realizadas hasta el 31 de diciembre, especificando tipo de operación, sujeto del exterior emisor del comprobante o, sujeto del exterior receptor del comprobante, domicilio, país, CUIT-país, fecha de la operación y monto involucrado. Puntualmente, el nuevo marco reglamentario busca un mayor control sobre las operaciones de comercio internacional, a fin de detectar triangulaciones, subfacturación de exportaciones y prácticas nocivas relacionadas con empresas que pertenecen a un mismo grupo económico. Las declaraciones juradas deberán presentarse vía transferencia electrónica de datos a través del sitio web de la AFIP (<http://www.afip.gov.ar>), utilizando el nuevo programa aplicativo "Operaciones Internacionales Versión 3.0".

(Ver anexo estadístico)

---

<sup>15</sup> Fuente consultada: diario *Infobae Profesional*.

## 4. SITUACIÓN OCUPACIONAL

---

En esta sección se analiza la evolución del mercado laboral de la Ciudad de Buenos Aires a partir de la información proporcionada por dos organismos públicos: el INDEC (Encuesta Permanente de Hogares, EPH) y la Dirección General de Estadística y Censos-DGEyC (Encuesta de Indicadores Laborales realizada en conjunto con el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social).

Cabe señalar que, dadas las particularidades de esta Ciudad -inmersa en un área metropolitana mayor a su jurisdicción política-, la situación ocupacional de sus residentes se ve influenciada no sólo por lo que sucede con la oferta y demanda de trabajo local. En tal sentido, la Ciudad genera 2,6 millones de puestos de trabajo, número que supera la cantidad de residentes dispuestos a participar de la actividad económica. De allí que el 47,5% de los puestos de trabajo generados en la Ciudad, en el cuarto trimestre de 2010, sea ocupado por residentes del Conurbano. Cabe decir que en los últimos veinte años, esta participación estuvo entre el 40% y el 45%, con excepción de octubre de 2002 y mayo de 2003, cuando se ubicó cercana a 36%. Esta situación, en la que parte de la demanda de trabajo de la Ciudad es atendida por trabajadores del Conurbano, se da en paralelo con la existencia de una pequeña porción de puestos generados en el Conurbano ocupados por personas que residen en la Ciudad, puestos que en su mayoría son de mayor calificación. Según datos propios obtenidos a partir de la base de la EPH para el cuarto trimestre de 2010, 7,6% de los puestos del Conurbano eran ocupados por porteños.<sup>1</sup>

En función de lo dicho, se aclara que el presente análisis diferencia dos universos de estudio complementarios entre sí. El primero se refiere a la situación ocupacional de los residentes en la Ciudad de Buenos Aires, para lo cual se consideran los principales indicadores laborales difundidos por el INDEC para el primer trimestre de 2011 (tasas de actividad, empleo, desocupación y subocupación), a partir de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH).

El segundo universo, corresponde a la situación de los ocupados en puestos de la Ciudad de Buenos Aires, independientemente del lugar donde éstos residan (Capital o Conurbano). La información para este último grupo, corresponde a procesamiento propios de la base usuaria de la EPH del cuarto trimestre de 2010.

Luego, se presenta la dinámica de los ingresos de los residentes en la Ciudad de Buenos Aires, también en base a procesamiento propios de la EPH-INDEC también para el cuarto trimestre de 2010. Los indicadores seleccionados son:

---

<sup>1</sup> Se debe tener en cuenta que del total de puestos generados en la Ciudad y en el Conurbano existe una porción (287.000 puestos) que se refiere a ocupaciones que se realizan en ambos distritos. Son ocupaciones que se contabilizan como un solo puesto y se incluyen en los dos universos totales.

ingreso medio de la ocupación principal, ingreso individual de la población residente e ingreso medio *per cápita* familiar. Asimismo se presenta una distribución por decil de la población según el ingreso *per cápita* familiar.

Adicionalmente, mediante el seguimiento de la demanda de trabajo proporcionado por la Encuesta de Indicadores Laborales, se presenta la evolución del empleo formal (registrado) y privado generado en empresas de 10 y más ocupados radicadas en la Ciudad a abril de 2011. Dicha información tiene como principal limitación el hecho de que se refiere sólo al 40% del total de puestos generados en la misma.

Asimismo, se incluye en esta edición el apartado correspondiente al estado de la negociación colectiva a nivel nacional, con datos correspondientes al tercer trimestre de 2010 (último disponible), suministrados por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.

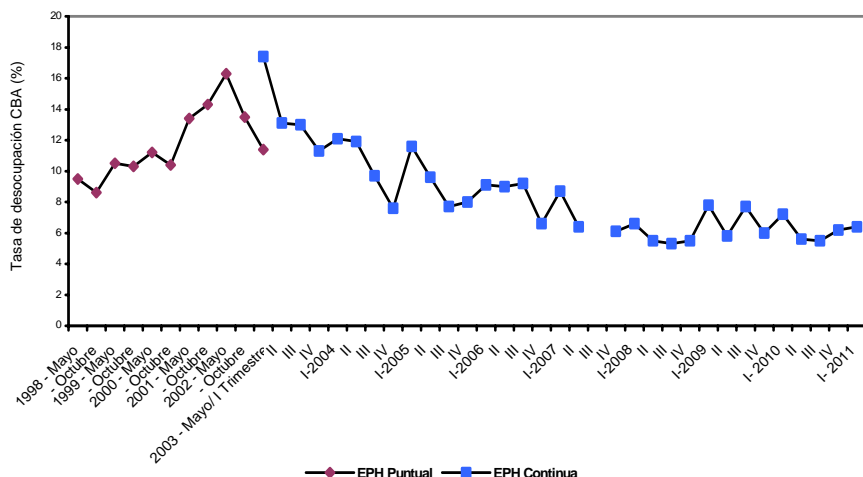
Finalmente, se analiza la evolución del Índice de Salarios en el mes de abril de 2011, elaborado por el INDEC, que da cuenta de la dinámica de los salarios pagados en la economía. Esta información no se encuentra desagregada para la Ciudad de Buenos Aires, por lo que se utiliza la serie referida al total del país como aproximación a lo sucedido en la Ciudad.

#### **4.1. PRINCIPALES INDICADORES LABORALES**

A continuación se presentan datos difundidos por el INDEC referidos a la situación ocupacional del primer trimestre de 2011 para el Total de Aglomerados relevados por la Encuesta Permanente de Hogares (EPH). Los mismos reflejan una suba en la tasa de empleo (0,5%) acompañada por una caída en la de actividad (0,4%), que de esta forma, se ubicaron en 42,4% y 45,8%, respectivamente. Dicha *performance* tuvo como resultado una baja de 10,8% en la tasa de desempleo, que se posicionó en 7,4%.

Respecto del comportamiento de las tasas básicas laborales en la Ciudad de Buenos Aires, al igual que a nivel nacional, se exhibió un retroceso en la tasa de desocupación, que con una caída interanual de 11,1% se ubicó en 6,4%. En números absolutos, los desocupados eran 105.000, lo que significa que en el último año 11.000 personas salieron de dicha condición. Así, el desempleo en la Ciudad vuelve a exhibir una caída, luego del incremento de 3,3% mostrado en el cuarto trimestre de 2010.

**GRÁFICO 4.1.1 INDICADORES LABORALES. TASA DE DESOCUPACIÓN. CIUDAD DE BUENOS AIRES. MAYO 1998/1ER.TRIMESTRE 2011**



**Nota:** no se encuentran datos disponibles para el tercer trimestre de 2007. Por paro del personal de la encuesta no se pudo realizar correctamente el relevamiento del Aglomerado Gan Buenos Aires.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Esta baja en la desocupación fue causada por una suba mayor en el empleo (2,8%) que en la actividad (2%), que se posicionaron en 51,4% y 54,9%, respectivamente. De esta forma, 1.538.000 personas estaban ocupadas en el primer trimestre de 2011, 43.000 más que en igual período de 2010; en tanto 1.643.000 personas se encontraban activas, 33.000 más que un año atrás.

Por último, la tasa de subocupación también mostró un buen desempeño en el primer trimestre de 2011; con un decrecimiento de 16,4%, se situó en 6,1%<sup>2</sup>. En términos absolutos el total de subocupados fue de 100.000 personas, 17.000 menos que en el primer trimestre de 2010. La tasa de subocupación refleja una de las formas de subaprovechamiento de la fuerza de trabajo y hace referencia a una inserción laboral que no es completamente satisfactoria, porque la persona desea y puede trabajar más de 35 horas semanales.

Esta contracción en la tasa de subocupación en la Ciudad se explica por la caída interanual en la tasa de subocupación demandante (26,4%) que se ubicó en 3,9%,

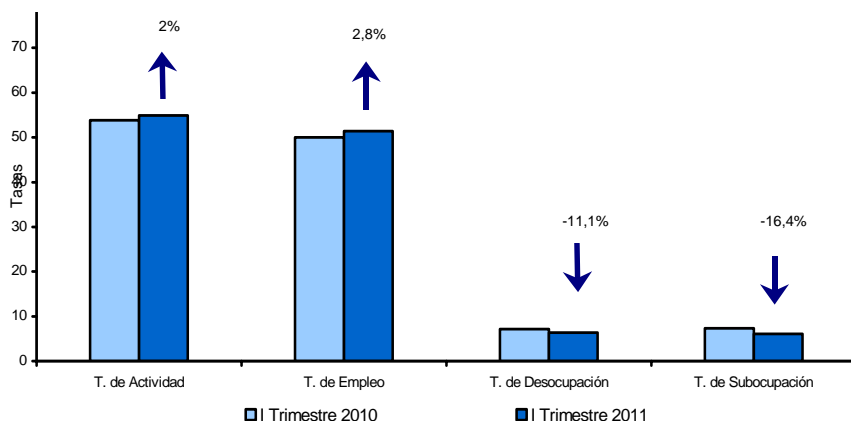
<sup>2</sup> Los subocupados se definen como aquellos ocupados que involuntariamente trabajan menos de 35 horas semanales. Se distingue entre aquellos que buscan activamente trabajar más horas (subocupados demandantes) y los que no lo hacen (subocupados no demandantes).



mientras que la tasa de subocupación no demandante se incrementó (5%), posicionándose en 2,1%.

En función de lo señalado, se desprende que el comportamiento interanual de los diferentes indicadores laborales de la Ciudad de Buenos Aires evidencia una mejora: se redujo la tasa de desocupación como consecuencia de la suba de la tasa de empleo y en menor medida de la actividad, en tanto que la subocupación decreció entre los demandantes de empleo y se incrementó sólo para el caso de aquellos que no buscan trabajar más horas.

**GRÁFICO 4.1.2 INDICADORES LABORALES. PRINCIPALES TASAS Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. 1ER.TRIMESTRE 2010-1ER.TRIMESTRE 2011**



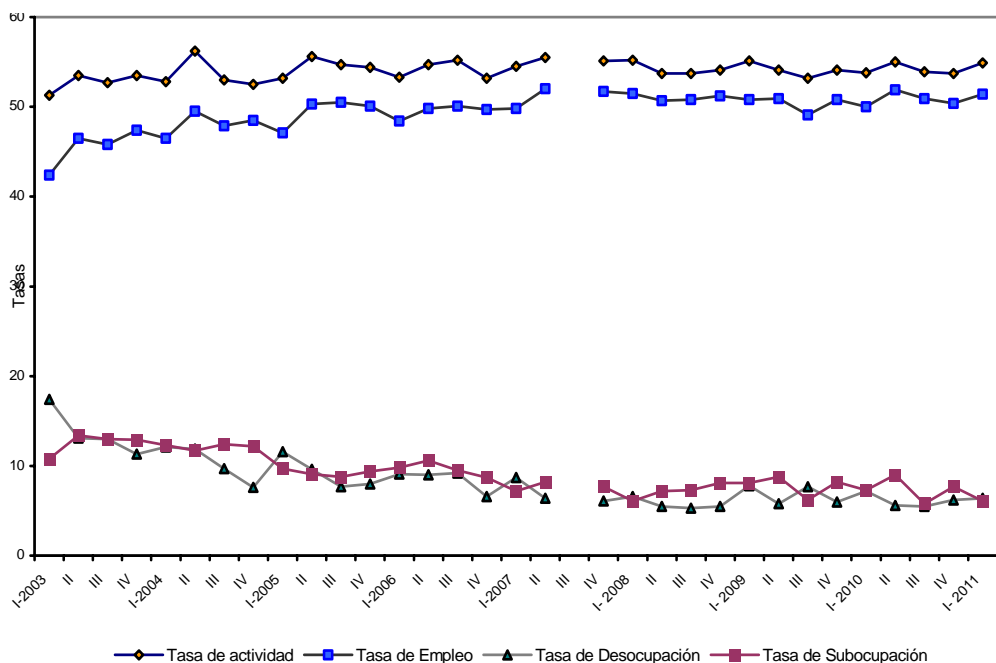
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

De esta forma, las tasas de desempleo y subocupación del distrito metropolitano continúan siendo inferiores a las del total de aglomerados urbanos y muestran los niveles más bajos de la serie histórica para el primer trimestre del año.<sup>3</sup> Por otra parte, las tasas de actividad y empleo de la Ciudad continúan siendo elevadas si se comparan con la serie histórica y son, como sucede históricamente, mayores a las del total nacional.

<sup>3</sup> La comparación de los niveles actuales de desocupación y subocupación con los de la medición puntual - anterior a 2003- se realizan respecto a los valores de la onda mayo, dada la estacionalidad que presenta la serie. Cabe advertir que la comparación del nivel actual con otros de la medición puntual, anteriores a 2003, adolece de ciertas limitaciones, dadas por los cambios metodológicos introducidos en la nueva encuesta. No obstante, como las nuevas estimaciones arrojaron tasas de desocupación y subocupación más altas que las de la EPH puntual, la comparación que aquí se presenta sigue siendo válida. En segundo término, la presencia de los planes laborales contribuye a la reducción de la tasa actual, cuestión que no estaba presente en la medición de la EPH puntual.

No obstante, todavía 12,5% de los residentes dispuestos a participar de la actividad económica encuentra dificultades para insertarse laboralmente de manera satisfactoria (ya sea porque no consigue un empleo o porque quiere trabajar más horas) y hay que destacar que en ese guarismo no se considera a quienes tienen formas precarias de trabajo (sin aportes previsionales, con contratos a tiempo, etc.).

**GRÁFICO 4.1.3 INDICADORES LABORALES. PRINCIPALES TASAS. CIUDAD DE BUENOS AIRES. 1ER.TRIMESTRE 2003/1ER.TRIMESTRE 2011**



**Nota:** no hay datos para el tercer trimestre de 2007 porque por paro del personal de la encuesta no se pudo realizar correctamente el relevamiento del Aglomerado Gan Buenos Aires.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

En relación a lo sucedido en los demás aglomerados de más de medio millón de habitantes, la Ciudad de Buenos Aires registró la tercera tasa de desocupación y la primera de subocupación más bajas del país, en tanto que los niveles de actividad y empleo siguen siendo los más altos.

## 4.2. LA DEMANDA DE TRABAJO EN LA CIUDAD

En el siguiente apartado se analiza la evolución de la demanda de trabajo de la Ciudad de Buenos Aires en el cuarto trimestre de 2010. En tal sentido, se considera la cantidad total de puestos generados en la Ciudad, independientemente de que éstos sean ocupados por residentes en la Ciudad o en el Conurbano bonaerense. Este análisis se fundamenta en el hecho de que la Ciudad se encuentra inmersa en un área metropolitana mayor a su jurisdicción política por lo que su mercado laboral resulta un submercado de la región Gran Buenos Aires.

Según la información al cuarto trimestre de 2010, el total de ocupados en la Ciudad de Buenos Aires fue de 2.473.209 personas<sup>4</sup>, es decir solamente 582 puestos menos que en igual período de 2009. Los puestos correspondieron en un 52,5% a residentes en la Ciudad, mientras que el resto fue ocupado por personas que residen en el Conurbano Bonaerense.

Las ramas que tuvieron alzas interanuales en el número de ocupados fueron, ordenadas según su contribución al crecimiento<sup>5</sup>: *Servicios a las empresas* (6,9%), *Administración, Salud y Educación Públicas* (5,9%), *Enseñanza y Servicios Sociales y de Salud privados* (8,2%), *Industria* (3,6%) y *Hoteles y Restaurantes* (3,8%). De esta forma, en términos absolutos, las subas en los puestos ocupados por rama de actividad en el cuarto trimestre fueron las siguientes: *Servicios a las empresas* (23.724 nuevos puestos), *Administración, Salud y Educación Públicas* (17.367 puestos), *Enseñanza y Servicios Sociales y de Salud privados* (15.002 puestos), *Industria* (9.628 puestos) y *Hoteles y Restaurantes* (3.746 puestos).

En contraste, siete ramas de actividad tuvieron bajas interanuales en la cantidad de puestos de trabajo. Ordenadas según su contribución al decrecimiento del total de ocupados en la Ciudad en el cuarto trimestre de 2010 fueron: *Construcción* (12,2%), *Comercio* (5,8%), *Otros* (22,3%), *Financieras y Seguros* (4,1%), *Servicio Doméstico* (3,1%), *Servicios Personales, Sociales, Comunes y de Reparación* (1,9%) y *Transporte, Comunicaciones, Electricidad y Agua* (1,2%). En números absolutos, las caídas en los puestos ocupados por rama de actividad en el cuarto trimestre fueron las siguientes: *Construcción* (22.308 puestos menos), *Comercio* (20.719 puestos), *Otros* (11.244 puestos), *Financieras y Seguros* (4.650 puestos), *Servicio doméstico* (4.518 puestos menos), *Servicios Personales, Sociales,*

---

<sup>4</sup> Se trata de personas cuya actividad principal se ubica en la Ciudad. Éstas podrían tener actividades secundarias en la Ciudad y/o en el Conurbano, pero no se contabiliza aquí la ocupación en los puestos secundarios.

<sup>5</sup> La contribución a la variación total de la cantidad de ocupados en la Ciudad de Buenos Aires, se determina en función del aumento interanual que experimenta cada rama y de su participación en el total de puestos.

*Comunales y de Reparación* (3.702 puestos menos) y *Transporte, Comunicaciones, Electricidad y Agua* (2.908 puestos menos).

**CUADRO 4.2.1 PUESTOS DE TRABAJO OCUPADOS EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD. EN VALORES ABSOLUTOS Y VARIACIÓN INTERANUAL (%).**  
**4TO.TRIMESTRE 2009- 4TO.TRIMESTRE 2010**

	TRIMESTRE IV 2009	TRIMESTRE IV 2010	VARIACIÓN INTERANUAL		PARTICIPACIÓN TRIMESTRE IV 2010 (%)
			ABSOLUTO	%	
INDUSTRIA	268.380	278.008	9.628	3,6%	11,2%
COMERCIO	355.302	334.583	-20.719	-5,8%	13,5%
INFRAESTRUCTURA	420.864	395.648	-25.216	-6,0%	16,0%
CONSTRUCCIÓN	183.001	160.693	-22.308	-12,2%	6,5%
TRANSPORTE, COMUNICACIONES, ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	237.863	234.955	-2.908	-1,2%	9,5%
SERVICIOS	1.378.879	1.425.848	46.969	3,4%	57,7%
HOTELES Y RESTAURANTES	99.477	103.223	3.746	3,8%	4,2%
FINANCIERAS Y SEGUROS	113.723	109.073	-4.650	-4,1%	4,4%
SERVICIOS A LAS EMPRESAS	345.198	368.922	23.724	6,9%	14,9%
ADMINISTRACIÓN, SALUD Y EDUCACIÓN PÚBLICA	295.859	313.226	17.367	5,9%	12,7%
ENSEÑANZA Y SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD PRIVADOS	183.127	198.129	15.002	8,2%	8,0%
SERVICIOS PERSONALES, SOCIALES, COMUNALES Y DE REPARACION	197.167	193.465	-3.702	-1,9%	7,8%
SERVICIO DOMÉSTICO	144.328	139.810	-4.518	-3,1%	5,7%
OTROS	50.366	39.122	-11.244	-22,3%	1,6%
<b>TOTAL</b>	<b>2.473.791</b>	<b>2.473.209</b>	<b>-582</b>	<b>0,0%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Con un incremento de 2 puntos porcentuales en su participación, el conjunto de los diferentes servicios sigue siendo central en la generación de empleo, pues concentra el 57,7% de los puestos ocupados en la Ciudad en el cuarto trimestre de 2010. Dentro de este grupo se destacan los servicios a las empresas y los de administración, salud y educación públicas que, agrupados, representan uno de cada cuatro ocupados en la Ciudad de Buenos Aires.

Detrás de los servicios y mostrando, en cambio, un descenso de 1 punto porcentual en su participación, se posiciona la rama *Infraestructura* con 16% del total de puestos ocupados.

En tercer lugar, según cantidad de ocupados, se encuentra el sector *Comercio*, con 13,5% del total de puestos, mostrando también una reducción de casi un punto porcentual en su participación respecto del cuarto trimestre de 2009.

Por último, la industria manufacturera empleaba al 11,2% de los ocupados en la Ciudad en el cuarto trimestre de 2010, mostrando una suba de medio punto porcentual en relación con un año atrás. Esto refleja la importancia de esta rama dentro del aparato productivo local.

En el cuadro 4.2.2 se presenta un conjunto de atributos seleccionados que permite una mejor descripción de las principales características de los puestos generados en la Ciudad de Buenos Aires en el cuarto trimestre de 2010. En tal sentido, se percibe que:

- El 59% de los ocupados en la Ciudad son varones. Dicho porcentaje es mayor entre los residentes en el Conurbano que trabajan en la Ciudad (65,3%) y menor al promedio entre quienes habitan en la Ciudad (53,3%).
- La apertura por tramo etario exhibe que 73% de los ocupados en la Ciudad tiene menos de 50 años.
- La composición de la ocupación según la calificación de los puestos de trabajo, refleja la importancia de los de menor calificación (operativos y no calificados), que representan 61,9% de los puestos, es decir 5,5 puntos porcentuales menos que en igual período de 2009. El perfil de los puestos según lugar de residencia de los trabajadores, no obstante, denota la preponderancia de los de menor calificación (no calificados y operativos) entre los ocupados residentes en el Conurbano, que significaron 73,1% del total frente al 51,8% entre los porteños. De esta manera, los puestos profesionales y técnicos están más frecuentemente ocupados por residentes en la Ciudad que por personas que habitan en los alrededores.
- El nivel de instrucción formal alcanzado por los ocupados en la Ciudad sigue evidenciando la mayor participación de aquellos con niveles iguales o superiores al secundario completo (72% del total de ocupados en la Ciudad). Si se considera solamente a los residentes, este nivel asciende a 82,9%.
- En el cuarto trimestre de 2010 más de 8 de cada 10 ocupados en la Ciudad de Buenos Aires eran asalariados, con un pequeño ascenso de 1,7 puntos porcentuales respecto del cuarto trimestre de 2009. Entre los ocupados no asalariados, hubo una reducción de los cuenta propia, mientras que los patrones se mantuvieron en el mismo nivel. Estos últimos significaron en la última medición 3,8%, en tanto que los cuenta propia, representaron el 15,9% restante. En particular, los asalariados residentes en el Conurbano que ocupan puestos en la Ciudad tienen una participación superior al promedio (84,5%), mientras que las porciones de cuentapropistas y patrones son inferiores (13,5% y 2%, respectivamente).

- El 19,4% de los asalariados que desempeñan su actividad principal en la Ciudad no tiene descuento jubilatorio<sup>6</sup>, lo que da cuenta de su precaria situación laboral. Este guarismo disminuyó 5,8 puntos porcentuales en el último año.
- El 24,3% de los ocupados en la Ciudad de Buenos Aires, trabaja menos de 35 horas semanales, mientras que otro 33% lo hace más de 45 horas semanales. Sólo el 42,7% cumple semanas laborales “normales”, de entre 35 y 45 horas. La sobreocupación horaria decreció en el último año tanto en el caso de los residentes en el Conurbano que trabajan en la Ciudad (0,8 puntos porcentuales) como entre los residentes en la Ciudad (2,9 puntos porcentuales). Históricamente, los residentes en el Conurbano están más expuestos a la sobreocupación, que en el último trimestre fue de 37,3% (frente al 29% de los residentes en la Ciudad). En cambio, los residentes en la Ciudad son los que con más frecuencia se encuentran ocupados por escasas horas (26,7% frente a 21,7% de los residentes en el Conurbano).
- El 39% de los ocupados en la Ciudad desarrolla su actividad en establecimientos de hasta 5 personas o microempresas. Si se considera a los ocupados en empresas o instituciones de hasta 40 ocupados, el porcentaje asciende a 63,2%. Esta composición refleja la estructura MiPyMEs que tiene la Ciudad de Buenos Aires y la importancia del empleo en este tipo de establecimientos. En el último año, el porcentaje de ocupados en la Ciudad vinculado a establecimientos de menos de 40 ocupados decreció (3,9 puntos porcentuales), en detrimento de los puestos en establecimientos de entre 41 y más ocupados.

**CUADRO 4.2.2 PUESTOS DE TRABAJO EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES (OCUPADOS POR RESIDENTES Y NO RESIDENTES). DISTRIBUCIÓN SEGÚN ATRIBUTOS (%). 4TO. TRIMESTRE 2009-4TO. TRIMESTRE 2010**

	TRIMESTRE IV 2009	TRIMESTRE IV 2010	VARIACIÓN INTERANUAL EN PUNTOS PORCENTUALES	VARIACIÓN INTERANUAL (%)
LUGAR DE RESIDENCIA	100,0	100,0		
CIUDAD DE BUENOS AIRES	53,9	52,5	-1,4	-2,6
CONURBANO BONAERENSE	46,1	47,5	1,4	3,0
SEXO	100,0	100,0		
VARÓN	58,7	59,0	0,3	0,5
MUJER	41,3	41,0	-0,3	-0,7
TRAMO ETARIO	100,0	100,0		
14 A 25	13,0	13,7	0,7	5,4

<sup>6</sup> Se refiere a asalariados a los que la empresa no les efectúa descuentos jubilatorios ni tampoco los realizan ellos por su cuenta.

26 A 49	59,1	59,2	0,1	0,2
50 Y MÁS	27,9	27,1	-0,8	-2,9
<b>CALIFICACIÓN DEL PUESTO</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>0,0</b>	
CALIFICADOS (PROFESIONAL Y TÉCNICO)	32,6	38,1	5,6	17,1
NO CALIFICADOS (OPERATIVO Y NO CALIFICADO)	67,4	61,9	-5,5	-8,2
<b>NIVEL DE INSTRUCCIÓN</b>				
<b>ALCANZADO</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		
MEJOR AL SECUNDARIO COMPLETO	30,1	28,0	-2,1	-7,0
SECUNDARIO COMPLETO Y MÁS	69,9	72,0	2,1	3,0
<b>HORAS SEMANALES TRABAJADAS</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		
1 A 34	24,7	24,3	-0,4	-1,6
35 A 45	40,5	42,7	2,2	5,4
46 Y MÁS	34,8	33,0	-1,8	-5,2
<b>CATEGORÍA OCUPACIONAL</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		
NO ASALARIADOS	21,4	19,7	-1,7	-7,9
ASALARIADOS	78,6	80,3	1,7	2,2
<b>ASALARIADOS SEGÚN REGISTRO</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		
LE DESCUENTAN O APORTA POR SÍ MISMO	74,8	80,6	5,8	7,8
NO LE DESCUENTAN NI APORTA	25,2	19,4	-5,8	-23,0
<b>TAMAÑO DEL ESTABLECIMIENTO</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		
1 A 5 OCUPADOS	41,4	39,0	-2,4	-5,8
6 A 10 OCUPADOS	9,1	10,0	0,9	9,9
11 A 40 OCUPADOS	16,6	14,2	-2,4	-14,5
41 A 100 OCUPADOS	8,8	9,1	0,3	3,4
101 Y MÁS OCUPADOS	24,1	27,7	3,6	14,9

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

### 4.3. INGRESOS DE LOS RESIDENTES

En esta sección se incorpora información realizada según procesamientos propios, en base a datos de la Encuesta Permanente de Hogares del INDEC para el cuarto trimestre de 2010, referida a los ingresos percibidos por los residentes en la Ciudad de Buenos Aires. Se presenta primero el nivel de ingresos de la ocupación principal según categoría ocupacional del trabajador y sexo, como un indicador directamente vinculado al trabajo. Se completa esta información con los ingresos medios individuales totales (por todo concepto) y *per cápita* familiar (considerando que existe una redistribución al interior de los hogares). También se incluye una distribución de la población de la Ciudad por escala de ingreso *per cápita* familiar por quintil.

Tal como se observa en el siguiente cuadro, el ingreso medio de la ocupación principal de los ocupados residentes en la Ciudad ascendía, en el cuarto trimestre de 2010, a \$3.641, mostrando un incremento nominal interanual de 30%. Como sucede históricamente, se exhibe una importante disparidad entre el ingreso

percibido por hombres y mujeres (\$3.991 y \$3.203, respectivamente), mediando una diferencia de \$ 788.<sup>7</sup>

Por otro lado, el mismo cuadro describe la brecha existente entre los ingresos de los asalariados y los cuentapropistas. Mientras los primeros percibían en el cuarto trimestre de 2010 por el ejercicio de su ocupación principal, en promedio, un ingreso mensual de \$ 3.541, para los segundos dicho monto era bastante menor (\$ 3.144). El crecimiento interanual en el ingreso medio de los asalariados fue similar al de los trabajadores por cuenta propia (36,3% y 36,7%, respectivamente).

**CUADRO 4.3.1** INGRESO MEDIO DE LA OCUPACIÓN PRINCIPAL DE LA POBLACIÓN OCUPADA RESIDENTE EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES SEGÚN CATEGORÍA OCUPACIONAL Y SEXO.  
4TO.TRIMESTRE 2009- 4TO.TRIMESTRE 2010

	TRIMESTRE IV 2009	TRIMESTRE IV 2010	VARIACIÓN INTERANUAL (%)
	\$		
OCUPADOS	2.800	3.641	30,0
VARONES	3.133	3.991	27,4
MUJERES	2.416	3.203	32,6
CUENTA PROPIA	2.299	3.144	36,7
VARONES	2.430	3.174	30,6
MUJERES	2.080	3.096	48,9
OBREIRO O EMPLEADO	2.597	3.541	36,3
VARONES	2.925	3.867	32,2
MUJERES	2.277	3.186	39,9

*Nota:* No se publica la estimación sobre el ingreso medio de los patrones por estar sujeta a un alto coeficiente de variación

*Fuente:* CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Se complementa la información anterior sobre ingresos laborales, con los niveles de ingresos totales de la población perceptora de ingresos<sup>8</sup> residente en la Ciudad de Buenos Aires, organizados según escala quintílica (del ingreso total individual y del ingreso *per cápita* familiar).

En el primer caso, se observa que el ingreso medio total individual mensual de la población residente en la Ciudad se ubicó, en el cuarto trimestre de 2010, en \$ 3.521. La variación del último año da cuenta de un crecimiento promedio de 30,1%, con incrementos disímiles entre los quintiles: los más favorecidos fueron el cuarto, el tercero y el segundo (sus ingresos promedio aumentaron 34,6%, 32,5% y 30,9%, en valores corrientes). Una variación positiva menor al promedio experimentaron el primero y el quinto quintil (26% y 27,6%, respectivamente). Este comportamiento del nivel de ingresos condujo a que la brecha de ingresos de los quintiles extremos

<sup>7</sup> Esta dispersión se explica por una serie de factores que tienen que ver con la inserción laboral de cada uno (rama de actividad, carga horaria, nivel de instrucción, calificación de la tarea, entre otras) además de la histórica diferencia de los sueldos abonados a hombres y mujeres por la misma tarea y cargo.

<sup>8</sup> A diferencia de los datos presentados en el cuadro anterior, aquí se incluyen los ingresos de distintas fuentes, tanto laborales, como jubilatorios, de rentas y otros.



muestre un ascenso interanual de 1,7%. La ampliación en la brecha reafirma la situación histórica en la que el 20% más rico de los residentes concentra casi la mitad de la suma total de ingresos (47%), mientras que el 20% más pobre retiene sólo el 5%.

**CUADRO 4.3.2** INGRESO MEDIO TOTAL INDIVIDUAL DE LA POBLACIÓN RESIDENTE EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES POR QUINTIL DE POBLACIÓN. 1ER.TRIMESTRE 2006/4TO.TRIMESTRE 2010

PERÍODO	QUINTIL					TOTAL	BRECHA ENTRE QUINTIL 5 Y 1
	1º	2º	3º	4º	5º		
	\$						
<b>2006</b>							
TRIMESTRE I	316	662	1.076	1.666	3.738	1.491	11,8
TRIMESTRE II	315	636	990	1.575	3.376	1.379	10,7
TRIMESTRE III	346	724	1.132	1.756	3.880	1.568	11,2
TRIMESTRE IV	356	725	1.120	1.702	3.751	1.531	10,5
<b>2007</b>							
TRIMESTRE I	385	763	1.206	1.984	4.452	1.758	11,6
TRIMESTRE II	375	770	1.166	1.823	3.962	1.619	10,6
TRIMESTRE IV	435	894	1.377	2.154	5.067	1.985	11,6
<b>2008</b>							
TRIMESTRE I	474	956	1.474	2.290	5.611	2.161	11,8
TRIMESTRE II	502	963	1.570	2.422	5.096	2.111	10,2
TRIMESTRE III	542	1.108	1.778	2.768	6.845	2.608	12,6
TRIMESTRE IV	523	1.043	1.677	2.519	5.299	2.213	10,1
<b>2009</b>							
TRIMESTRE I	545	1.199	2.043	3.060	6.110	2.592	11,2
TRIMESTRE II	562	1.171	1.839	2.829	5.789	2.439	10,3
TRIMESTRE III	661	1.409	2.173	3.255	6.570	2.813	9,9
TRIMESTRE IV	642	1.291	2.078	3.066	6.449	2.706	10,0
<b>2010</b>							
TRIMESTRE I	724	1.510	2.335	3.504	7.301	3.076	10,1
TRIMESTRE II	672	1.345	2.163	3.288	6.630	2.820	9,9
TRIMESTRE III	809	1.661	2.569	3.945	7.609	3.317	9,4
TRIMESTRE IV	809	1.690	2.754	4.125	8.231	3.521	10,2
VARIACIÓN INTERANUAL (%)							
<b>2010</b>							
TRIMESTRE I	32,8	26,0	14,3	14,5	19,5	18,6	-10,0
TRIMESTRE II	19,7	14,8	17,6	16,2	14,5	15,6	-4,3
TRIMESTRE III	22,3	17,9	18,2	21,2	15,8	17,9	-5,0
TRIMESTRE IV	26,0	30,9	32,5	34,6	27,6	30,1	1,7

**Nota:** Durante el tercer trimestre, el aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevado por paro del personal de la EPH.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Considerando que la familia constituye un ámbito donde se redistribuyen los ingresos individuales de sus integrantes, tiene sentido presentar a continuación el ingreso promedio *per cápita* familiar de los hogares, en este caso tomando en consideración únicamente los hogares con ingresos. Éste ha sido de \$ 556 para el primer quintil y de \$ 5.552 para el quinto, en el cuarto trimestre de 2010. El promedio de este indicador en la Ciudad fue de \$ 2.384 en el mismo período. Es

para destacar el bajo crecimiento interanual del primer quintil (16,9%), que luego de la fuerte expansión interanual en el segundo trimestre (47,6%) -sin duda debido al impacto que ha tenido sobre los hogares más pobres la implementación de la *Asignación Universal por Hijo* (AUH)- ha desacelerado su ascenso, ubicándose en niveles por debajo del promedio (29,4%).

**CUADRO 4.3.3** INGRESO MEDIO *PER CAPITA* FAMILIAR MENSUAL DE LA POBLACIÓN EN HOGARES CON INGRESOS RESIDENTE EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES POR QUINTIL DE POBLACIÓN. 1ER.TRIMESTRE 2008/4TO.TRIMESTRE 2010

PERIODO	QUINTIL					TOTAL
	1º	2º	3º	4º	5º	
	\$					
<b>2008</b>						
TRIMESTRE I	337	703	1.037	1.556	3.530	<b>1.436</b>
TRIMESTRE II	336	683	1.091	1.596	3.245	<b>1.393</b>
TRIMESTRE III	348	818	1.262	1.943	4.348	<b>1.743</b>
TRIMESTRE IV	362	747	1.130	1.680	3.419	<b>1.469</b>
<b>2009</b>						
TRIMESTRE I	361	848	1.366	2.047	3.922	<b>1.711</b>
TRIMESTRE II	318	745	1.294	1.958	3.731	<b>1.609</b>
TRIMESTRE III	448	1.010	1.501	2.219	4.279	<b>1.892</b>
TRIMESTRE IV	476	945	1.447	2.054	4.303	<b>1.843</b>
<b>2010</b>						
TRIMESTRE I	552	1.033	1.572	2.321	4.885	<b>2.075</b>
TRIMESTRE II	470	969	1.510	2.242	4.519	<b>1.940</b>
TRIMESTRE III	576	1.123	1.693	2.693	5.322	<b>2.281</b>
TRIMESTRE IV	556	1.232	1.875	2.683	5.552	<b>2.384</b>
<b>VARIACIÓN INTERANUAL (%)</b>						
<b>2010</b>						
TRIMESTRE I	53,0	21,7	15,1	13,4	24,6	21,3
TRIMESTRE II	47,6	30,1	16,7	14,5	21,1	20,6
TRIMESTRE III	28,5	11,3	12,8	21,3	24,4	20,5
TRIMESTRE IV	16,9	30,3	29,6	30,6	29,0	29,4

**Nota:** Durante el tercer trimestre, el aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevado por paro del personal de la EPH.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Para incluir al total de la población, tanto a aquella parte que tiene ingresos como a la que no los tiene, se presenta a continuación la distribución de ingreso *per cápita* familiar por decil de ingreso, incluyendo en este caso (a diferencia de los cuadros anteriores) a la población sin ingreso. En el cuadro siguiente se observa que el 10% más rico concentra poco más del 30% de la suma total de ingresos y obtiene

en promedio 22,5 veces lo que recibe el 10% más pobre, que agrupa sólo 1,3% del ingreso total.

**CUADRO 4.3.4** ESCALA DE INGRESO *PER CÁPITA* FAMILIAR SEGÚN DECIL. CIUDAD DE BUENOS AIRES. 4<sup>TO</sup> TRIMESTRE 2010

INGRESO MEDIO				
DECIL	ESCALA DE INGRESO	PER CÁPITA POR	MEDIANA POR	% DEL TOTAL DE
	PER CÁPITA (\$)	DECIL (\$)	DECIL (\$)	INGRESOS
1	0-550	316	333	1,3
2	560-935	745	733	3,1
3	940-1.240	1.061	1.046	4,5
4	1.250-1.500	1.384	1.400	5,9
5	1.505-1.867	1.697	1.700	6,9
6	1.875-2.234	2.041	2.017	8,5
7	2.250-2.667	2.411	2.375	10,6
8	2.675-3.363	2.951	2.913	12,3
9	3.400-4.550	3.932	4.000	16,6
10	4.600-30.300	7.114	6.067	30,1
TOTAL	0-30.300	2.369	1.875	100,0

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

#### 4.4. EMPLEO FORMAL

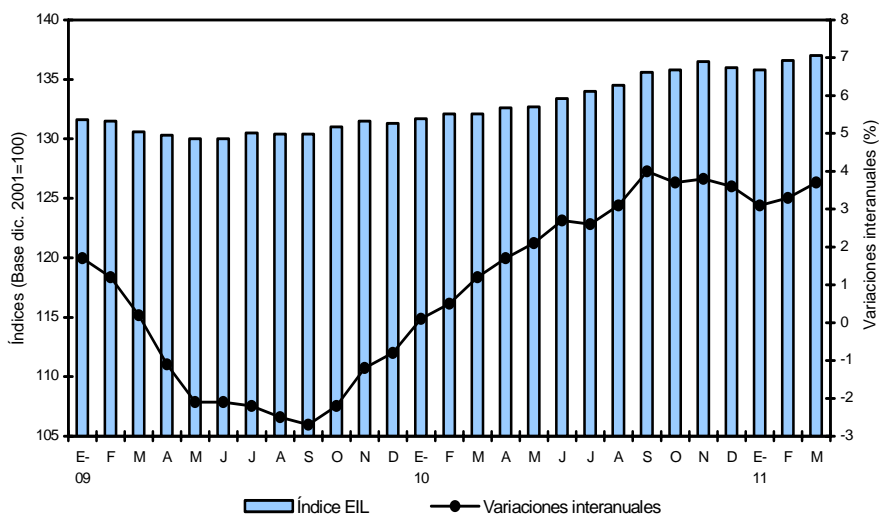
En esta sección se analizan los datos provenientes de la Encuesta de Indicadores Laborales (EIL), elaborados por la DGEyC del Gobierno de la Ciudad en conjunto con el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación. El propósito de la misma es medir la evolución del empleo privado y formal del conjunto de empresas de 10 y más ocupados localizadas en la Ciudad de Buenos Aires.

Durante el mes de marzo de 2011, el empleo formal privado mostró un incremento interanual de 3,7%, continuando así con la recuperación iniciada a comienzos de año. Como se observa en el gráfico siguiente, a partir de octubre de 2009 se sucedieron bajas cada vez menos pronunciadas en el nivel de empleo y a partir de enero de 2010 comenzaron a exhibirse subas que condujeron el número de puestos de trabajos a los máximos niveles de la serie histórica, iniciada en mayo de 2000.

En cuanto a la composición por sexo de los empleados en empresas privadas de 10 o más empleados, en el mes de marzo de 2011, 37% eran mujeres y 63% eran varones.

Respecto de la modalidad de contratación, el 93,1% de los trabajadores formales incorporados, lo hicieron con contratos por tiempo indeterminado, mientras que el resto lo hizo por medio de agencias o por tiempo determinado.

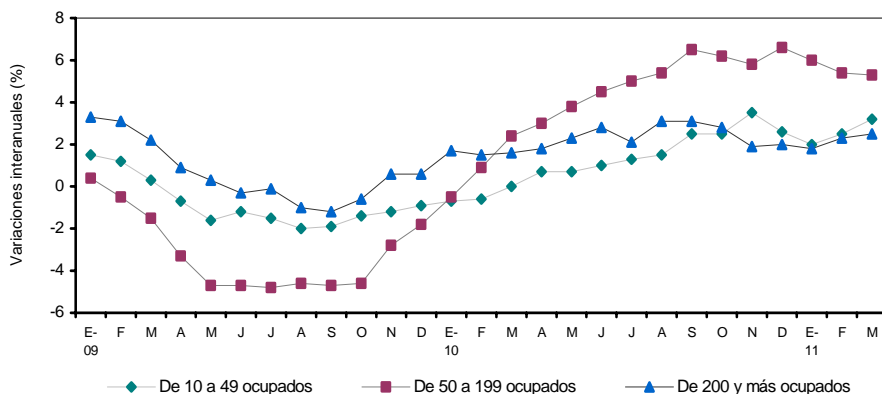
**GRÁFICO 4.4.1 EMPLEO FORMAL PRIVADO (ÍNDICE BASE DICIEMBRE 2001=100) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2009/ MARZO 2011**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de: Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales.

Al analizar la evolución del empleo formal privado según el tamaño de la empresa se observa que, en marzo de 2011, todas tuvieron crecimientos interanuales. Como viene sucediendo desde marzo de 2010, la mejor *performance* la exhibieron las medianas empresas (de 50 a 199 empleados) que con el incremento más pronunciado (5,3%) se constituyeron en el sector que muestra el mayor nivel de empleo del período. Le siguen las subas en las pequeñas (de 10 a 49 empleados) y en las grandes (con más de 200 empleados) que fueron menores al promedio (3,3% y 2,4%, respectivamente).

**GRÁFICO 4.4.2 EMPLEO FORMAL PRIVADO SEGÚN TAMAÑO DE LA EMPRESA (ÍNDICES BASE DICIEMBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2009/MARZO 2011**

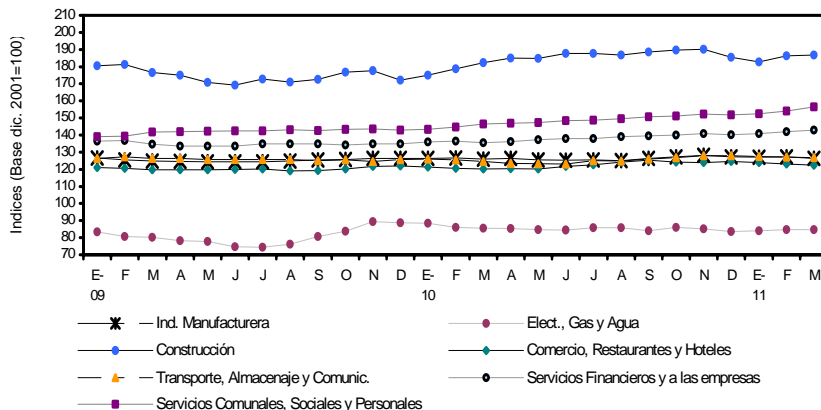


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales.

Respecto del comportamiento del empleo formal y privado por rama de actividad, se observaron, en marzo de 2011, crecimientos en el nivel de empleo de todas las ramas, con la excepción de *Electricidad, gas y agua* que, por quinto período consecutivo, exhibió una reducción en la cantidad de puestos de trabajo (1%).

Las ramas *Servicios Comunes, Sociales y Personales* y *Servicios Financieros* tuvieron las subas interanuales más importantes (6,8% y 5,3%, respectivamente), seguidas por los crecimientos en *Construcción* (2,5%), *Comercio, restaurantes y hoteles* (1,9%) y *Transporte, almacenaje y comunicaciones* (1,8%). Por último, *Industria manufacturera* se mantuvo prácticamente estable, con una pequeña suba de 0,3%.

**GRÁFICO 4.4.3 EMPLEO FORMAL PRIVADO SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD (ÍNDICES BASE DICIEMBRE 2001=100). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2009/MARZO 2011**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales.

Por último, cabe destacar que en marzo de 2011, el 11% de las empresas de 10 o más empleados tuvieron puestos vacantes a cubrir. De estas vacantes el 14,9% estaba destinado exclusivamente a mujeres, mientras que el 24,7% estaba destinado solamente a varones; el resto podía ser cubierto de forma indistinta. En cuanto a la demanda laboral por parte de las empresas<sup>9</sup>, el 32,3% realizaron búsquedas de personal y la mayoría logró incorporar la totalidad de los puestos buscados. De los puestos que no pudieron ser cubiertos el 16,4% eran destinados a varones, mientras que el 11% estaba reservado a mujeres y el resto era indistinto.

<sup>9</sup> Este indicador se refiere a aquellas empresas que realizaron búsquedas de personal, independientemente de si tienen puestos vacantes o no, por lo que debe distinguirse del que se refiere a aquellas empresas que tienen puestos a ser cubiertos.

## 4.5. ESTADO DE LA NEGOCIACIÓN COLECTIVA<sup>10 11</sup>

De acuerdo con datos del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, en el tercer trimestre de 2010 se registraron 623 convenios y acuerdos colectivos a nivel nacional<sup>12</sup>. De esta forma se exhibe un avance respecto de los 438 registros del segundo trimestre de 2010, la cifra también resulta muy superior (54%) a la presentada en igual trimestre de 2009, cuando se habían registrado 405 acuerdos<sup>13</sup>. La suba con respecto al segundo trimestre de 2010 debe considerarse de carácter estacional: como sucede por lo menos desde 2006, la cantidad de registros del segundo trimestre suele ser inferior a la del tercero.

En cuanto a la participación, el 29% de las negociaciones correspondió a convenios y acuerdos de actividad, mientras que el 71% restante a los de empresa. De esta forma, los porcentajes son similares a los que se observan para el tercer trimestre de 2009, aunque con una leve disminución de la participación porcentual de las negociaciones por actividad, y un aumento de 4 puntos porcentuales para las negociaciones por empresa.

El conjunto de acuerdos y negociaciones comprendió, en el tercer trimestre, a 1.892.512 trabajadores, cantidad que representa el 39% de trabajadores del sector privado incluidos en convenios colectivos. El 92% de la cobertura correspondió a convenios y acuerdos de actividad y el 8% restante a negociaciones de empresa. En el ámbito de la actividad se destacan los acuerdos que se negociaron dentro del sector transporte, almacenamiento y comunicaciones que en conjunto benefician a más de 460 mil trabajadores.

---

<sup>10</sup> Los datos corresponden a negociaciones y acuerdos homologados por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social. Los mismos alcanzan las negociaciones colectivas pactadas entre sindicatos con personería gremial y empresa, grupo de empresas o cámaras empresariales, tanto en el ámbito nacional, como regional y local. Se excluyen los acuerdos verbales u orales pactados entre sindicatos sin personería gremial o por grupos de trabajadores y los no homologados. Como se trata de convenios y acuerdos homologados en el marco de la Ley de Negociación Colectiva (Ley 14.250), no comprenden a los docentes públicos ni a los trabajadores de la administración pública.

<sup>11</sup> En este apartado se reitera la información del informe anterior puesto que los datos correspondientes son actualizados trimestralmente por el Ministerio de Trabajo.

<sup>12</sup> A partir del primer trimestre de 2010 la Subsecretaría de Programación técnica y Estudios Laborales (SSPTyEL) modificó la definición de la unidad de análisis para la confección de las estadísticas de negociación colectiva. Hasta esa fecha la unidad de análisis se refería a las *resoluciones homologadas* por la Secretaría de Trabajo del MTEySS; en cambio, desde 2010 se utiliza el criterio de *registros* de acuerdos y convenios colectivos de la Dirección Nacional de Relaciones de Trabajo (DNRT). Se recurrió al cambio de metodología porque a partir de fines de 2008 se observa que las negociaciones en determinadas actividades, ramas y empresas tienden a ser recopiladas en una misma resolución. Es decir, actualmente algunas homologaciones contienen más de un registro de acuerdos o convenios. Entonces si anteriormente se contabilizaba una *resolución homologatoria* como una negociación colectiva, con la nueva metodología, un *registro* equivale a un acuerdo o convenio colectivo. Si bien es desde el primer trimestre de 2010 que se utiliza la nueva metodología, la serie ha sido modificada hacia atrás para poder realizar comparaciones interanuales. De allí deriva la diferencia entre las 425 homologaciones mencionadas para el cuarto trimestre de 2009 en la edición anterior y los 499 registros considerados actualmente para dicho período.

Dentro de los convenios y acuerdos alcanzados por actividad se destacan las ramas de Industria manufacturera (29%), Transporte, almacenamiento y comunicaciones (26%), Servicios comunitarios, sociales y personales (12%) y Electricidad, gas y agua (7%). Estas cuatro ramas concentraron el 74% de las homologaciones realizadas en el trimestre.

En el 79% de los convenios y acuerdos colectivos homologados se estipularon cláusulas de carácter salarial (mejora del salario y sumas fijas no remunerativas). El 38% de los acuerdos y convenios determinaron cláusulas que regulan las relaciones laborales. Otras cláusulas son las que regulan las condiciones de trabajo en la empresa, que fueron acordadas en el 22% de las negociaciones. Con menor frecuencia relativa y absoluta, se acordaron cláusulas sobre el medio ambiente, higiene y seguridad (6%) y equidad de género (3%). Estas cláusulas, a diferencia de las salariales, no se negocian todos los años, sino que se modifican esporádicamente una vez que han sido incorporadas a los convenios colectivos.

El salario básico medio de la categoría inferior se ubicó en \$ 2.617. En el caso de la categoría inferior, el salario básico promedio del ámbito de la actividad asciende a \$2.567 mientras que el de empresa a \$2.667.

## **4.6. ÍNDICE DE SALARIO**

En este apartado se efectúa el análisis de la evolución de los salarios pagados en la economía, en base al seguimiento del índice de salarios elaborado por el INDEC.<sup>14</sup> Si bien esta serie se refiere a lo sucedido en el total del país, dada la ausencia de información a escala local, la misma puede utilizarse como aproximación de las tendencias más significativas<sup>15</sup>.

En términos interanuales, el índice general de salarios observó un incremento de 26,5% en abril de 2011. La apertura de este índice general evidencia que el sector privado no registrado mostró el mejor desempeño, con una suba de 29,4%, seguido por el incremento de los salarios del sector privado registrado (28,2%). Finalmente, por debajo del promedio se ubicó el crecimiento de los salarios del sector público (19,6%). Así, el comportamiento de los salarios de los diferentes sectores presenta una modificación respecto de lo acontecido desde comienzos de

---

<sup>14</sup> Se debe mencionar que desde el mes de enero de 2007 las mediciones del IPC por parte del INDEC se presentan como poco confiables, cuestión que puede estar influyendo en las mediciones de la evolución de los salarios.

<sup>15</sup> Dicho índice considera a los salarios como precios, por lo cual se procura aislar al indicador de variaciones tales como la cantidad de horas efectivamente trabajadas, el ausentismo o los pagos especiales por productividad, entre otros conceptos. La información sobre el índice general de salarios se desagrega en tres sectores: Privado registrado, Privado no registrado y Público.



2010, cuando eran los salarios del sector privado registrado los que exhibían el mejor desempeño.

En la comparación intermensual, la suba del nivel general fue de 1,8% en el mes de abril. Al igual que en la comparación interanual, los salarios del sector privado no registrado y privado registrado mostraron aumentos mayores al promedio (2,3% cada uno), en tanto que los del sector público no se modificaron.

Por otro lado, resulta interesante observar lo sucedido con los salarios desde la devaluación hasta el presente. En tal sentido, se aprecia que el índice de salarios nominal correspondiente a abril de 2011 más que se cuadruplicó respecto a diciembre de 2001, mostrando un incremento de 344%. Las subas fueron dispares según segmento: el sector privado registrado tuvo el mayor incremento (420%), seguido por el sector privado no registrado (350%) y muy por detrás por el público (212%).

Si se analiza, en cambio, la evolución del salario real<sup>16</sup> desde fines de la convertibilidad hasta abril de 2011, se percibe que el nivel general exhibe una suba de 61,9%. Este ascenso es, principalmente, resultado de las variaciones positivas de los salarios del sector privado registrado (89,7%), seguidas por las del privado no registrado (64%). Muy por detrás se ubica el incremento de 13,8% en el salario real del sector público, que recién en agosto de 2008 exhibió una mejora real respecto del nivel salarial de diciembre de 2001.

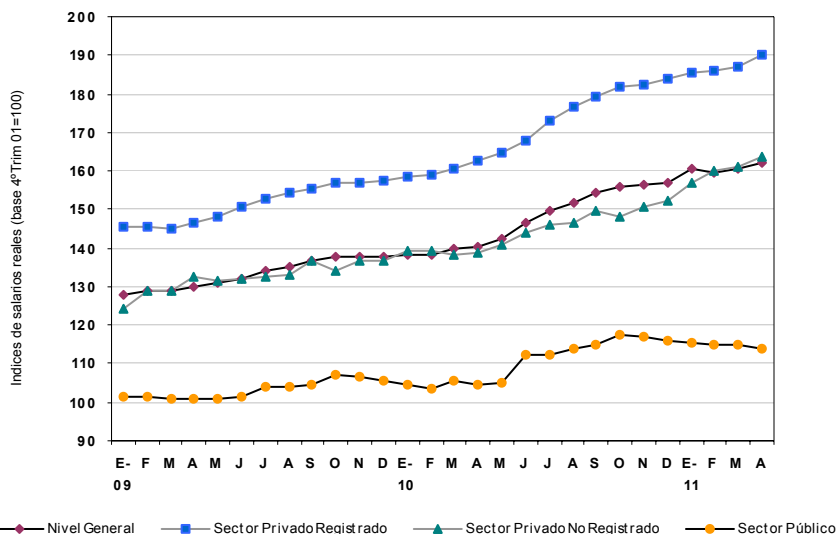
Finalmente, el análisis interanual del salario real muestra que en el mes de abril, el nivel general se incrementó 15,3% respecto de igual período de 2010, impulsado por el crecimiento en los salarios del sector privado no registrado y privado registrado (18% y 16,8%, respectivamente). La suba en los salarios del sector público fue mucho menor (9%). A partir del mes de junio de 2010 el nivel general del salario real comenzó nuevamente a exhibir incrementos de dos dígitos, dando cuenta de cierta mejora en el nivel salarial real. Sin embargo esta dinámica habría sido bastante menor si se considera que desde 2007 la medición del IPC no resulta confiable.

Como exhibe el gráfico siguiente, existe una brecha sostenida entre las distintas series de salarios, donde se destaca, principalmente, la distancia entre los ingresos de los asalariados privados formales y el resto de los trabajadores.

---

<sup>16</sup> Para obtener las variaciones reales del índice se utilizó información del Índice de Precios al Consumidor, que como se mencionó anteriormente presenta poca confiabilidad, lo que alteraría los resultados de la evolución del salario real.

**GRÁFICO 4.6.1 SALARIOS REALES (ÍNDICES BASE 4TO. TRIMESTRE 2001=100).  
ARGENTINA. ENERO 2009/ABRIL 2011**



**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Índice de Salarios.

## 4.7. NOVEDADES <sup>17</sup>

### AUMENTOS SALARIALES ENTRE 24 % Y 34 %

Los acuerdos salariales que se han cerrado hasta la fecha lograron incrementos entre 24% (propuesta original del Gobierno Nacional) y 34%. Las subas son, en su mayoría, en cuotas y punta a punta, e incluyen sumas no remunerativas, por lo que no están sujetas a aportes ni a contribuciones para la jubilación. Los acuerdos se pueden agrupar en tres segmentos: los gremios que obtuvieron las mayores subas, entre 30% y 34% (gastronómicos, alimentación, sanidad-droguerías y empleados de comercio); los que cerraron incrementos menores al 30% (metalúrgicos, bancarios y construcción); y aquellos que no superaron el piso de 24% (estatales de UPCN y camioneros).

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

<sup>17</sup> Fuentes: Diarios *Clarín* y *Página 12*.

**ANEXO ESTADÍSTICO (presione el título del cuadro deseado)**

**2 Actividad económica**

**2.1 Actividad Industrial**

2.1.1 [Actividad Industrial en la Ciudad de Buenos Aires](#)

**2.2 Comercio**

2.2.1 [Supermercados](#)

2.2.2 [Centros de Compras](#)

2.2.3 [Electrodomesticos y Articulos para el Hogar](#)

2.2.4 [Locales relevados, locales vacíos, tasa de ocupación y tasa de vacancia](#)

2.2.5 [Tasa de ocupación, variación respecto del relevamiento previo \(%\) y variación interanual \(%\)](#)

2.2.6 [Locales relevados y tasa de ocupación, por zona](#)

2.2.7 [Patentamiento de vehículos 0 Km en la Ciudad de Buenos Aires](#)

2.2.8 [Venta de automóviles usados](#)

2.2.9 [Préstamos al consumo](#)

**2.3 Construcción y mercado inmobiliario**

2.3.1 [Construcción. Superficie permitida por uso](#)

2.3.2 [Construcción. Superficie permitida por uso \(%\)](#)

2.3.3 [Mercado Inmobiliario. Escrituras anotadas en el Registro de la Propiedad Inmueble](#)

2.3.4 [Préstamos hipotecarios](#)

2.3.5 [2 ambientes a estrenar \(precio\)](#)

2.3.6 [2 ambientes a estrenar \(superficie\)](#)

2.3.7 [2 ambientes usados \(precio\)](#)

2.3.8 [2 ambientes usados \(superficie\)](#)

2.3.9 [3 ambientes a estrenar \(precio\)](#)

2.3.10 [3 ambientes a estrenar \(superficie\)](#)

2.3.11 [3 ambientes usados \(precio\)](#)

2.3.12 [3 ambientes usados \(superficie\)](#)

2.3.13 [Alquileres \(precio\)](#)

2.3.14 [Alquileres \(superficie\)](#)

**2.4 Transporte**

2.4.1 [Movimiento Intraurbano \(%\)](#)

2.4.2 [Movimiento Intraurbano](#)

2.4.3 [Movimiento Interurbano \(%\)](#)

2.4.4 [Movimiento Interurbano](#)

**2.5 Servicios públicos**

2.5.1 [Consumo de energía eléctrica](#)

2.5.2 [Consumo de energía eléctrica \(%\)](#)

2.5.3 [Consumo de gas](#)

**2.6 Turismo**

2.6.1 [Tasa de ocupación Hotelera](#)

2.6.2 [Tarifas hoteleras](#)

2.6.3 [Cruceros. Calendario Temporada 2010-2011](#)

**2.7 Industrias culturales y del entretenimiento**

2.7.1 [Libros. Núcleo de Editoriales Comerciales \(NEC\). Valores absolutos y variación interanual](#)

2.7.2 [Libros. Registros en el ISBN. Valores absolutos y variación interanual](#)

2.7.3 [Música. Ventas por repertorio en unidades y porcentajes de participación](#)

2.7.4 [Música. Ventas por soporte en unidades y porcentajes de participación](#)

2.7.5 [Cine. Cantidad de espectadores y recaudación](#)

2.7.6 [Cine. Cantidad de espectadores y salas en centros de compras de la Ciudad y el Conurbano bonaerense](#)

2.7.7 [Cine. Películas estrenadas](#)

2.7.8 [Publicidad. Cantidad de comerciales producidos](#)

**3 Mercado laboral**

3.1 [Tasas de actividad, empleo, desocupación y subocupación. Ciudad de Buenos Aires](#)

3.2 [Población total, económicamente activa, ocupados, desocupados y subocupados. Ciudad de Buenos Aires](#)

3.3 [Evolución del empleo formal y privado. Ciudad de Buenos Aires](#)

3.4 [Evolución del empleo formal y privado por tamaño de la empresa y por rama de actividad. Ciudad de Buenos Aires](#)

3.5 [Índice de Salarios. Valores al último día de cada mes. Total nacional](#)

**4 Exportaciones de bienes**

4.1 [Exportaciones totales](#)

4.2 [Zonas económicas de destino](#)

**5 P.B.G.**

[volver al índice](#)

**Industria. Principales indicadores. Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2005/2010**

Período	Ingresos Fabriles (precios constantes)	Personal Ocupado	Horas Trabajadas	Masa Salarial	Productividad por obrero	Intensidad laboral (horas trabajadas por obrero)	Salario promedio por obrero
<b>2005</b>	<b>8,0%</b>	<b>0,6%</b>	<b>1,6%</b>	<b>15,1%</b>	<b>7,2%</b>	<b>0,9%</b>	<b>14,2%</b>
<b>2006</b>	<b>9,5%</b>	<b>3,2%</b>	<b>2,0%</b>	<b>24,8%</b>	<b>6,3%</b>	<b>-1,1%</b>	<b>21,1%</b>
<b>2007</b>	<b>4,2%</b>	<b>1,4%</b>	<b>1,0%</b>	<b>21,4%</b>	<b>2,8%</b>	<b>-0,5%</b>	<b>19,6%</b>
<b>2008</b>	<b>6,3%</b>	<b>1,4%</b>	<b>0,0%</b>	<b>29,3%</b>	<b>4,9%</b>	<b>-1,3%</b>	<b>27,6%</b>
Enero	3,6%	3,6%	3,7%	27,0%	-0,1%	0,1%	22,5%
Febrero	10,0%	3,2%	5,8%	30,6%	6,6%	2,5%	26,5%
Marzo	-0,2%	3,2%	-4,4%	28,9%	-3,3%	-7,4%	24,9%
Abril	14,6%	3,2%	6,3%	34,5%	11,1%	3,1%	30,4%
Mayo	6,4%	2,8%	1,3%	32,4%	3,5%	-1,5%	28,8%
Junio	4,6%	2,5%	0,5%	31,3%	2,0%	-1,9%	28,1%
Julio	6,5%	1,5%	2,3%	28,4%	5,0%	0,8%	26,6%
Agosto	3,4%	0,2%	-6,0%	27,7%	3,2%	-6,3%	27,3%
Septiembre	17,5%	-0,1%	3,2%	32,0%	17,7%	3,3%	32,1%
Octubre	6,9%	-0,4%	-1,2%	28,1%	7,3%	-0,9%	28,6%
Noviembre	-3,5%	-1,0%	-7,3%	23,7%	-2,4%	-6,4%	25,0%
Diciembre	7,4%	-1,3%	-1,6%	27,9%	8,9%	-0,2%	29,7%
<b>2009</b>	<b>-0,8%</b>	<b>-3,5%</b>	<b>-4,6%</b>	<b>17,3%</b>	<b>2,8%</b>	<b>-1,2%</b>	<b>21,5%</b>
Enero	11,2%	-2,6%	-4,7%	23,4%	14,2%	-2,2%	26,7%
Febrero	-3,2%	-2,6%	-4,7%	19,8%	-0,6%	-2,2%	23,0%
Marzo	4,1%	-2,7%	0,9%	27,3%	6,9%	3,7%	30,8%
Abril	-7,2%	-3,3%	-7,0%	18,1%	-4,1%	-3,8%	22,1%
Mayo	-7,1%	-3,4%	-9,9%	14,0%	-3,9%	-6,8%	17,9%
Junio	3,4%	-3,1%	-2,5%	14,4%	6,7%	0,6%	18,0%
Julio	1,7%	-3,7%	-4,5%	15,9%	5,6%	-0,9%	20,4%
Agosto	-4,9%	-3,5%	-4,7%	13,9%	-1,4%	-1,3%	18,0%
Septiembre	-5,0%	-4,4%	-4,9%	12,7%	-0,7%	-0,6%	17,8%
Octubre	-5,2%	-5,7%	-9,2%	12,3%	0,6%	-3,6%	19,1%
Noviembre	4,8%	-3,8%	-1,6%	19,1%	8,9%	2,2%	23,8%
Diciembre	0,4%	-3,1%	-1,7%	18,4%	3,6%	1,4%	22,2%
<b>2010</b>	<b>10,9%</b>	<b>-1,8%</b>	<b>-0,8%</b>	<b>25,0%</b>	<b>12,9%</b>	<b>1,0%</b>	<b>27,2%</b>
Enero	-0,9%	-3,4%	-7,1%	17,8%	2,5%	-3,9%	21,9%
Febrero	6,0%	-2,2%	-3,6%	22,7%	8,4%	-1,4%	25,5%
Marzo	13,6%	-2,1%	1,7%	19,3%	16,1%	4,0%	21,9%
Abril	10,1%	-1,5%	1,3%	23,2%	11,8%	2,9%	25,2%
Mayo	18,6%	-1,1%	0,7%	26,1%	20,0%	1,9%	27,6%
Junio	13,5%	-1,0%	0,9%	29,8%	14,7%	2,0%	31,1%
Julio	7,1%	-0,8%	-2,2%	29,0%	8,0%	-1,4%	30,0%
Agosto	18,8%	-2,2%	1,3%	31,4%	21,5%	3,5%	34,3%
Septiembre	18,8%	-0,1%	-0,7%	33,2%	18,9%	-0,5%	33,4%
Octubre	17,6%	1,2%	-2,7%	31,5%	16,3%	-3,8%	30,0%

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

[volver al índice](#)

**Supermercados. Bocas, ventas (pesos constantes y pesos corrientes), superficie y ventas por m<sup>2</sup> (pesos corrientes). Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2006/2011**

Período	Cantidad de bocas	Ventas totales a precios constantes	Ventas totales a precios corrientes	Superficie	Ventas por m <sup>2</sup> a precios corrientes
<b>2006</b>	<b>1,7%</b>	<b>5,0%</b>	<b>13,3%</b>	<b>0,8%</b>	<b>12,4%</b>
<b>2007</b>	<b>1,1%</b>	<b>11,1%</b>	<b>23,4%</b>	<b>1,1%</b>	<b>22,1%</b>
Enero	1,4%	9,4%	17,0%	0,5%	16,4%
Febrero	1,4%	9,2%	17,6%	0,5%	17,0%
Marzo	1,1%	13,6%	22,2%	0,5%	21,6%
Abril	0,9%	5,6%	14,4%	-0,7%	15,2%
Mayo	0,9%	7,7%	19,4%	-0,4%	19,8%
Junio	0,6%	11,1%	23,7%	0,6%	23,0%
Julio	1,1%	6,0%	21,1%	2,0%	18,7%
Agosto	1,1%	12,0%	29,7%	2,0%	27,2%
Septiembre	1,1%	13,3%	28,1%	2,0%	25,6%
Octubre	1,1%	14,1%	28,9%	2,0%	26,4%
Noviembre	1,1%	17,3%	30,0%	2,1%	27,3%
Diciembre	1,1%	13,2%	25,4%	2,1%	22,8%
<b>2008</b>	<b>2,1%</b>	<b>22,7%</b>	<b>29,7%</b>	<b>2,3%</b>	<b>26,8%</b>
Enero	1,4%	17,9%	28,9%	1,8%	26,5%
Febrero	1,4%	23,3%	34,4%	1,8%	31,9%
Marzo	1,4%	21,5%	32,0%	1,8%	29,6%
Abril	2,3%	20,7%	30,2%	3,4%	25,9%
Mayo	2,0%	35,7%	41,9%	3,0%	37,8%
Junio	2,3%	22,5%	28,2%	2,1%	25,6%
Julio	2,0%	25,8%	29,2%	1,0%	27,8%
Agosto	2,2%	27,4%	29,3%	2,2%	26,5%
Septiembre	2,5%	19,4%	24,5%	2,8%	21,2%
Octubre	2,5%	24,0%	29,3%	2,8%	25,9%
Noviembre	2,5%	23,4%	31,6%	2,5%	28,3%
Diciembre	2,2%	14,1%	21,7%	2,4%	18,8%
<b>2009</b>	<b>3,0%</b>	<b>10,3%</b>	<b>15,3%</b>	<b>3,4%</b>	<b>11,6%</b>
Enero	2,5%	21,9%	28,8%	2,8%	25,4%
Febrero	2,8%	12,8%	17,9%	2,8%	14,7%
Marzo	2,8%	10,6%	15,0%	2,8%	11,8%
Abril	2,2%	16,7%	20,8%	2,4%	17,9%
Mayo	3,9%	9,3%	13,4%	5,1%	8,0%
Junio	3,3%	10,0%	13,6%	4,6%	8,7%
Julio	3,3%	13,0%	17,8%	4,6%	12,7%
Agosto	3,0%	8,3%	13,3%	3,4%	9,6%
Septiembre	2,7%	5,3%	10,5%	2,8%	7,4%
Octubre	2,7%	6,9%	12,3%	2,8%	9,2%
Noviembre	2,5%	4,6%	10,3%	2,8%	7,4%
Diciembre	4,4%	8,6%	15,3%	3,7%	11,2%
<b>2010</b>	<b>2,2%</b>	<b>14,0%</b>	<b>26,1%</b>	<b>2,4%</b>	<b>23,2%</b>
Enero	3,8%	9,5%	17,6%	3,5%	13,7%
Febrero	3,5%	10,6%	21,0%	3,4%	16,9%
Marzo	-0,8%	11,0%	22,4%	1,1%	21,1%
Abril	4,1%	9,9%	21,9%	4,0%	17,1%
Mayo	-1,3%	14,7%	27,0%	0,7%	26,1%
Junio	1,1%	16,1%	29,2%	1,0%	27,9%
Julio	2,1%	15,7%	29,1%	1,6%	27,0%
Agosto	2,7%	14,3%	27,0%	3,0%	23,3%
Septiembre	2,7%	16,1%	29,0%	2,8%	25,5%
Octubre	2,7%	16,3%	29,3%	2,6%	26,1%
Noviembre	3,5%	13,6%	26,0%	2,7%	22,7%
Diciembre	2,1%	18,1%	30,2%	1,9%	27,7%
<b>2011</b>	<b>5,0%</b>	<b>11,8%</b>	<b>21,8%</b>	<b>3,0%</b>	<b>18,1%</b>
Enero	3,1%	12,6%	23,4%	2,2%	20,8%
Febrero	3,4%	11,9%	22,0%	2,2%	19,3%
Marzo	8,5%	10,9%	20,4%	4,7%	15,1%

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

[volver al índice](#)

**Centros de compras. Locales activos, área bruta locativa de los locales activos, ventas (pesos constantes y pesos corrientes) y ventas por m<sup>2</sup> (pesos corrientes). Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2006/2011**

Período	Locales activos	Área bruta locativa de locales activos	Ventas totales a precios constantes	Ventas totales a precios corrientes	Ventas por m <sup>2</sup> a precios corrientes
<b>2006</b>	<b>-0,4%</b>	<b>3,6%</b>	<b>12,3%</b>	<b>25,2%</b>	<b>20,9%</b>
<b>2007</b>	<b>2,8%</b>	<b>5,1%</b>	<b>18,6%</b>	<b>27,0%</b>	<b>20,9%</b>
Enero	0,7%	3,9%	7,9%	20,8%	16,3%
Febrero	1,2%	4,8%	10,9%	24,6%	18,8%
Marzo	2,9%	6,0%	12,0%	24,4%	17,3%
Abril	3,4%	5,0%	12,9%	23,4%	17,5%
Mayo	2,9%	4,9%	16,1%	25,3%	19,5%
Junio	2,7%	4,2%	23,8%	34,6%	29,1%
Julio	2,4%	5,1%	18,0%	27,8%	21,6%
Agosto	1,5%	4,5%	19,3%	27,3%	21,8%
Septiembre	3,5%	5,7%	24,4%	29,1%	22,2%
Octubre	3,1%	5,0%	21,8%	25,0%	19,1%
Noviembre	4,6%	6,4%	24,8%	29,4%	21,7%
Diciembre	4,6%	5,4%	24,5%	29,3%	22,7%
<b>2008</b>	<b>0,3%</b>	<b>2,1%</b>	<b>17,8%</b>	<b>20,6%</b>	<b>18,3%</b>
Enero	5,1%	6,7%	27,5%	33,4%	25,0%
Febrero	2,6%	4,3%	25,8%	31,2%	25,8%
Marzo	1,9%	3,6%	26,6%	28,2%	23,8%
Abril	1,1%	2,6%	20,7%	20,0%	17,0%
Mayo	0,3%	3,3%	31,6%	30,5%	26,3%
Junio	0,8%	3,0%	25,2%	25,5%	21,8%
Julio	0,7%	2,0%	18,7%	22,4%	20,0%
Agosto	1,2%	2,6%	20,5%	25,5%	22,3%
Septiembre	-0,9%	1,7%	11,1%	15,3%	13,4%
Octubre	-1,0%	2,0%	6,2%	10,9%	8,7%
Noviembre	-3,4%	-2,5%	6,4%	9,6%	12,4%
Diciembre	-3,9%	-3,6%	7,7%	11,2%	15,3%
<b>2009</b>	<b>7,0%</b>	<b>10,6%</b>	<b>11,9%</b>	<b>17,1%</b>	<b>5,9%</b>
Enero	-5,1%	-4,7%	-0,3%	3,7%	8,8%
Febrero	-3,1%	-2,9%	-5,5%	-0,9%	2,0%
Marzo	-3,1%	-2,7%	-11,4%	-7,5%	-4,9%
Abril	-2,5%	-1,8%	-3,8%	0,7%	2,5%
Mayo	9,9%	12,5%	5,3%	10,1%	-2,2%
Junio	11,6%	15,1%	16,6%	20,6%	4,8%
Julio	12,1%	19,0%	2,6%	5,7%	-11,2%
Agosto	13,7%	19,6%	13,0%	17,8%	-1,5%
Septiembre	12,5%	18,2%	22,3%	28,0%	8,4%
Octubre	12,9%	18,2%	38,6%	44,8%	22,6%
Noviembre	13,1%	19,0%	31,0%	37,6%	15,6%
Diciembre	12,4%	18,8%	24,1%	30,5%	9,9%
<b>2010</b>	<b>3,8%</b>	<b>6,1%</b>	<b>26,0%</b>	<b>35,1%</b>	<b>27,2%</b>
Enero	12,7%	19,0%	29,2%	36,3%	14,5%
Febrero	11,8%	18,4%	42,2%	50,2%	26,9%
Marzo	12,2%	18,8%	43,6%	51,9%	27,8%
Abril	12,1%	18,9%	40,9%	50,4%	26,5%
Mayo	0,9%	3,7%	32,7%	41,4%	36,4%
Junio	0,2%	1,7%	22,8%	31,8%	29,6%
Julio	0,5%	0,2%	40,1%	52,2%	52,0%
Agosto	-0,6%	-0,4%	18,6%	27,7%	28,2%
Septiembre	0,4%	0,4%	15,2%	24,6%	24,1%
Octubre	-0,3%	-0,2%	11,4%	20,2%	20,5%
Noviembre	-0,5%	0,3%	10,2%	18,8%	18,5%
Diciembre	0,4%	1,4%	25,0%	35,1%	33,2%
<b>2011</b>	<b>1,7%</b>	<b>2,4%</b>	<b>14,0%</b>	<b>25,2%</b>	<b>22,3%</b>
Enero	1,2%	2,2%	16,6%	26,9%	24,2%
Febrero	2,0%	2,6%	10,2%	21,0%	17,9%
Marzo	1,7%	2,4%	15,1%	27,3%	24,3%

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

[volver al índice](#)

**Electrodomésticos y Artículos para el hogar. Locales, ventas (pesos constantes y pesos corrientes), superficie y ventas por local (pesos constantes). Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2006/2011**

Período	Locales	Ventas totales a precios constantes	Ventas totales a precios corrientes	Superficie	Ventas por local a precios constantes
<b>2006</b>	<b>1,4%</b>	<b>39,1%</b>	<b>35,6%</b>	<b>12,0%</b>	<b>37,1%</b>
<b>2007</b>	<b>4,1%</b>	<b>26,5%</b>	<b>25,2%</b>	<b>-4,5%</b>	<b>21,6%</b>
Enero	4,4%	25,3%	27,6%	-22,3%	20,0%
Febrero	4,4%	25,3%	28,2%	-14,0%	20,0%
Marzo	4,4%	27,4%	29,5%	-27,6%	22,0%
Abril	4,4%	18,2%	19,0%	3,0%	13,2%
Mayo	4,4%	16,1%	15,9%	3,0%	11,2%
Junio	5,0%	28,7%	26,8%	3,7%	22,5%
Julio	6,4%	41,1%	37,3%	4,7%	32,7%
Agosto	3,8%	37,6%	33,3%	1,7%	32,6%
Septiembre	3,8%	44,4%	38,6%	1,7%	39,2%
Octubre	3,1%	29,8%	27,3%	1,6%	25,9%
Noviembre	3,8%	26,5%	25,1%	4,7%	21,9%
Diciembre	1,2%	9,6%	7,3%	2,7%	8,3%
<b>2008</b>	<b>1,8%</b>	<b>9,4%</b>	<b>10,8%</b>	<b>6,5%</b>	<b>7,5%</b>
Enero	0,6%	52,1%	42,3%	5,1%	51,2%
Febrero	0,0%	31,9%	28,4%	4,8%	31,9%
Marzo	0,0%	38,8%	34,1%	4,8%	38,8%
Abril	0,6%	22,4%	20,5%	5,0%	21,7%
Mayo	1,2%	11,8%	9,5%	5,7%	10,5%
Junio	1,2%	6,6%	6,2%	6,3%	5,4%
Julio	1,2%	-1,2%	1,0%	5,4%	-2,4%
Agosto	3,6%	-0,9%	2,3%	8,9%	-4,4%
Septiembre	3,6%	-10,1%	-4,4%	9,7%	-13,3%
Octubre	3,0%	-0,8%	3,0%	9,4%	-3,7%
Noviembre	2,4%	6,8%	14,9%	6,1%	4,3%
Diciembre	3,6%	-11,0%	-4,5%	6,6%	-14,1%
<b>2009</b>	<b>23,1%</b>	<b>-1,7%</b>	<b>2,5%</b>	<b>4,1%</b>	<b>-20,1%</b>
Enero	23,5%	-24,3%	-21,1%	7,7%	-38,7%
Febrero	24,2%	-16,4%	-14,2%	7,9%	-32,7%
Marzo	24,2%	-14,3%	-13,2%	7,9%	-31,0%
Abril	23,4%	-16,7%	-14,5%	10,2%	-32,5%
Mayo	23,8%	-8,7%	-6,1%	7,0%	-26,2%
Junio	23,1%	9,2%	11,8%	4,6%	-11,3%
Julio	23,1%	13,7%	16,5%	3,7%	-7,6%
Agosto	21,6%	9,3%	13,2%	1,4%	-10,1%
Septiembre	21,6%	8,3%	14,2%	0,7%	-10,9%
Octubre	21,8%	3,7%	10,0%	-0,6%	-14,8%
Noviembre	21,8%	1,9%	7,8%	-0,5%	-16,3%
Diciembre	24,9%	14,6%	21,8%	0,3%	-8,2%
<b>2010</b>	<b>4,3%</b>	<b>51,4%</b>	<b>61,7%</b>	<b>-4,6%</b>	<b>45,8%</b>
Enero	5,4%	34,7%	44,3%	-3,0%	27,9%
Febrero	5,9%	41,3%	50,2%	-2,9%	33,5%
Marzo	5,4%	49,0%	56,3%	-3,5%	41,4%
Abril	3,4%	73,4%	85,1%	-7,4%	67,7%
Mayo	2,9%	71,2%	83,8%	-5,1%	66,4%
Junio	2,9%	41,8%	51,6%	-4,6%	37,9%
Julio	3,4%	30,8%	41,2%	3,5%	26,5%
Agosto	3,4%	27,2%	35,7%	4,0%	23,1%
Septiembre	2,9%	25,0%	31,6%	2,6%	21,5%
Octubre	3,4%	33,5%	43,1%	4,2%	29,2%
Noviembre	3,4%	24,3%	35,1%	4,0%	20,2%
Diciembre	0,0%	53,1%	70,5%	2,6%	53,1%
<b>2011</b>					
Enero	-0,5%	22,6%	29,8%	2,7%	23,2%
Febrero	-1,4%	14,1%	19,9%	2,4%	15,7%
Marzo	-0,5%	0,2%	6,5%	3,5%	0,7%

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Electrodomésticos y Artículos para el Hogar.

[volver al índice](#)

**Ocupación comercial. Locales relevados, locales vacíos, tasa de ocupación y tasa de vacancia, por áreas comerciales temáticas y resto de las áreas. Valores absolutos y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Abril 2011**

	Locales relevados	Locales vacíos	Tasa de ocupación (%)	Tasa de vacancia (%)	Variación Interanual (%)	Variación Tasa de Ocupación respecto de Marzo 2011 (%)
	Abril 2011					
Áreas comerciales temáticas	3.111	178	94,3	5,7	-0,1	0,0
Resto de las áreas	5.114	348	93,2	6,8	0,1	-1,0
<b>Total</b>	<b>8.225</b>	<b>526</b>	<b>93,6</b>	<b>6,4</b>	<b>-0,1</b>	<b>0,1</b>

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración sobre la base de relevamiento propio.



[volver al índice](#)

**Ocupación comercial. Tasa de ocupación, variación respecto del relevamiento previo (%) y variación interanual (%). 37 ejes comerciales. Ciudad de Buenos Aires. Marzo 2005-abril 2011**

Período	Tasa de Ocupación (%)	Variación respecto del relevamiento previo (%)	Variación interanual (%)
<b>2005</b>			
Marzo	94,0	-0,3	0,9
Junio	94,6	0,6	0,7
Septiembre	94,3	-0,3	0,4
Diciembre	94,8	0,5	0,6
<b>2006</b>			
Marzo	93,8	-1,1	-0,3
Junio	94,0	0,1	-0,6
Septiembre	94,1	0,1	-0,2
Diciembre	94,1	0,0	-0,7
<b>2007</b>			
Marzo	93,9	-0,2	0,2
Junio	93,9	0,0	-0,1
<b>2008</b>			
Junio	92,0	-2,0	-2,0
Diciembre	92,5	0,5	.
<b>2009</b>			
Marzo	91,7	-0,9	.
Junio	92,5	0,9	0,5
Septiembre	92,6	0,0	.
Octubre	92,9	0,3	.
Noviembre	93,1	0,2	.
Diciembre	93,5	0,4	1,1
<b>2010</b>			
Enero	93,5	0,0	.
Febrero	93,4	0,0	.
Marzo	93,6	0,1	2,1
Abril	93,7	0,1	.
Mayo	93,9	0,2	.
Junio	94,0	0,1	1,6
Julio	94,0	0,0	.
Agosto	93,7	-0,3	.
Septiembre	93,6	-0,1	1,2
Octubre	93,8	0,2	1,0
Noviembre	93,7	-0,1	0,6
Diciembre	93,8	0,1	0,3
<b>2011</b>			
Enero	94,0	0,2	0,6
Febrero	93,6	-0,4	0,2
Marzo	93,5	-0,1	0,0
Abril	93,6	0,1	-0,1

. Dato no existente

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA).  
Elaboración sobre la base de relevamiento propio.

[volver al índice](#)

**Ocupación comercial. Locales relevados y tasa de ocupación, por zona.**  
**Valores absolutos y variación (%). Ciudad de Buenos Aires. Marzo 2011/abril 2011**

Zonas	Locales relevados Abril 2011	Tasa de ocupación Abril 2011 (%)	Tasa de ocupación Marzo 2011 (%)	Variación Abril 2011 respecto de Marzo 2011 (%)	Variación interanual (%)
Norte	1.827	95,2	94,9	0,3	1,3
Sur	2.179	91,7	91,7	0,1	-1,2
Centro	832	95,0	95,1	-0,1	1,3
Oeste	3.387	93,6	93,6	0,0	-0,6
<b>Total</b>	<b>8.225</b>	<b>93,6</b>	<b>93,5</b>	<b>0,1</b>	<b>-0,1</b>

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA).  
Elaboración sobre la base de relevamiento propio.

[volver al índice](#)

**Automóviles. Patentamientos de 0 Km y variación interanual. Ciudad de Buenos Aires y total país. 2006/2011**

Período	Patentamientos		Variación interanual (%)	
	Total País	Ciudad de Buenos Aires	Total País	Ciudad de Buenos Aires
<b>2006</b>	<b>453.152</b>	<b>100.253</b>	<b>16,2%</b>	<b>13,3%</b>
<b>2007</b>	<b>572.489</b>	<b>118.975</b>	<b>26,3%</b>	<b>18,7%</b>
Enero	82.799	15.031	24,9%	22,4%
Febrero	39.156	8.258	19,5%	20,3%
Marzo	47.513	9.890	16,4%	7,6%
Abril	42.184	8.912	21,7%	18,3%
Mayo	47.521	9.546	22,9%	11,4%
Junio	42.677	8.681	15,9%	6,4%
Julio	50.448	10.054	39,0%	30,5%
Agosto	54.446	10.711	37,5%	24,9%
Septiembre	49.472	10.045	24,3%	13,7%
Octubre	49.764	10.481	37,6%	26,4%
Noviembre	41.812	9.916	25,2%	13,3%
Diciembre	24.697	7.450	38,0%	35,3%
<b>2008</b>	<b>614.334</b>	<b>115.991</b>	<b>7,3%</b>	<b>-2,5%</b>
Enero	86.220	13.920	4,1%	-7,4%
Febrero	46.803	8.456	19,5%	2,4%
Marzo	44.491	8.336	-6,4%	-15,7%
Abril	56.570	10.956	34,1%	22,9%
Mayo	57.518	10.927	21,0%	14,5%
Junio	49.578	9.702	16,2%	11,8%
Julio	58.736	10.993	16,4%	9,3%
Agosto	51.201	9.588	-6,0%	-10,5%
Septiembre	56.335	10.904	13,9%	8,6%
Octubre	51.201	9.813	2,9%	-6,4%
Noviembre	35.647	7.251	-14,7%	-26,9%
Diciembre	20.034	5.145	-18,9%	-30,9%
<b>2009</b>	<b>516.799</b>	<b>96.479</b>	<b>-15,9%</b>	<b>-16,8%</b>
Enero	74.053	11.648	-14,1%	-16,3%
Febrero	39.196	6.977	-16,3%	-17,5%
Marzo	41.507	7.173	-6,7%	-14,0%
Abril	40.653	7.292	-28,1%	-33,4%
Mayo	40.257	7.323	-30,0%	-33,0%
Junio	44.167	7.988	-10,9%	-17,7%
Julio	46.733	8.264	-20,4%	-24,8%
Agosto	42.564	7.841	-16,9%	-18,2%
Septiembre	46.274	9.116	-17,9%	-16,4%
Octubre	40.255	8.209	-21,4%	-16,3%
Noviembre	37.653	8.394	5,6%	15,8%
Diciembre	23.487	6.254	17,2%	21,6%
<b>2010</b>	<b>665.552</b>	<b>123.518</b>	<b>28,8%</b>	<b>28,0%</b>
Enero	79.051	12.419	6,7%	6,6%
Febrero	44.906	8.198	14,6%	17,5%
Marzo	57.489	10.571	38,5%	47,4%
Abril	51.281	9.577	26,1%	31,3%
Mayo	50.941	9.747	26,5%	33,1%
Junio	55.061	10.681	24,7%	33,7%
Julio	57.693	10.400	23,5%	25,8%
Agosto	57.623	10.413	35,4%	32,8%
Septiembre	64.235	11.401	38,8%	25,1%
Octubre	53.970	10.328	34,1%	25,8%
Noviembre	54.348	10.775	44,3%	28,4%
Diciembre	38.954	9.008	65,9%	44,0%
<b>2011</b>	<b>366.379</b>	<b>59.582</b>	<b>29,2%</b>	<b>18,0%</b>
Enero	104.339	16.184	32,0%	30,3%
Febrero	60.398	10.134	34,5%	23,6%
Marzo	67.829	11.257	18,0%	6,5%
Abril	65.595	10.811	27,9%	12,9%
Mayo*	68.218	11.196	33,9%	14,9%

\*Dato provisorio

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

[volver al índice](#)

**Automóviles. Transferencias de dominio de usados y variación interanual. Ciudad de Buenos Aires y total país. 2006/2011**

Período	Transferencias de dominio		Variación interanual (%)	
	Total País	Ciudad de Buenos Aires	Total País	Ciudad de Buenos Aires
<b>2006</b>	<b>1.224.188</b>	<b>162.490</b>	<b>18,4%</b>	<b>12,2%</b>
<b>2007</b>	<b>1.370.173</b>	<b>175.212</b>	<b>11,9%</b>	<b>7,8%</b>
Enero	120.143	15.760	14,0%	10,9%
Febrero	98.349	12.045	12,3%	8,3%
Marzo	109.595	13.838	10,3%	3,8%
Abril	94.881	12.110	5,4%	-1,7%
Mayo	111.293	14.209	6,3%	-0,2%
Junio	105.110	13.166	5,7%	-0,8%
Julio	119.477	15.029	8,9%	8,6%
Agosto	131.239	16.399	13,8%	13,1%
Septiembre	118.393	15.033	8,4%	5,8%
Octubre	126.606	16.333	19,1%	15,9%
Noviembre	125.458	16.571	11,9%	6,6%
Diciembre	109.629	14.719	29,0%	24,5%
<b>2008</b>	<b>1.409.486</b>	<b>176.438</b>	<b>2,9%</b>	<b>0,7%</b>
Enero	133.191	16.527	10,9%	4,9%
Febrero	117.991	14.593	20,0%	21,2%
Marzo	105.590	12.757	-3,7%	-7,8%
Abril	126.105	15.716	32,9%	29,8%
Mayo	125.863	15.554	13,1%	9,5%
Junio	111.064	13.638	5,7%	3,6%
Julio	127.650	16.262	6,8%	8,2%
Agosto	115.068	14.126	-12,3%	-13,9%
Septiembre	126.646	16.036	7,0%	6,7%
Octubre	121.572	14.935	-4,0%	-8,6%
Noviembre	100.297	12.858	-20,1%	-22,4%
Diciembre	98.449	13.436	-10,2%	-8,7%
<b>2009</b>	<b>1.328.218</b>	<b>172.248</b>	<b>-5,8%</b>	<b>-2,4%</b>
Enero	109.370	14.059	-17,9%	-14,9%
Febrero	96.965	12.072	-17,8%	-17,3%
Marzo	102.341	12.739	-3,1%	-0,1%
Abril	100.675	13.146	-20,2%	-16,4%
Mayo	98.977	12.896	-21,4%	-17,1%
Junio	107.020	13.896	-3,6%	1,9%
Julio	116.489	15.059	-8,7%	-7,4%
Agosto	116.785	14.858	1,5%	5,2%
Septiembre	128.342	16.446	1,3%	2,6%
Octubre	118.816	15.256	-2,3%	2,1%
Noviembre	113.403	15.242	13,1%	18,5%
Diciembre	119.035	16.579	20,9%	23,4%
<b>2010</b>	<b>1.544.176</b>	<b>179.006</b>	<b>16,3%</b>	<b>3,9%</b>
Enero	121.507	14.718	11,1%	4,7%
Febrero	107.713	12.096	11,1%	0,2%
Marzo	131.633	15.175	28,6%	19,1%
Abril	122.379	14.584	21,6%	10,9%
Mayo	113.119	13.341	14,3%	3,5%
Junio	123.846	14.082	15,7%	1,3%
Julio	128.955	14.358	10,7%	-4,7%
Agosto	135.798	15.544	16,3%	4,6%
Septiembre	145.247	16.639	13,2%	1,2%
Octubre	126.775	14.566	6,7%	-4,5%
Noviembre	141.297	16.436	24,6%	7,8%
Diciembre	145.907	17.467	22,6%	5,4%
<b>2011</b>	<b>714.688</b>	<b>76.296</b>	<b>19,8%</b>	<b>9,1%</b>
Enero	145.332	16.049	19,6%	9,0%
Febrero	138.912	14.657	29,0%	21,2%
Marzo	138.738	14.398	5,4%	-5,1%
Abril	134.708	14.439	10,1%	-1,0%
Mayo*	156.998	16.753	38,8%	25,6%

\*Dato provisorio

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

[volver al índice](#)

**Crédito bancario al sector privado no financiero orientado al consumo. Préstamos prendarios, personales y con tarjeta de crédito. Stock promedio mensual (millones de pesos) y variación interanual (%). Argentina. Enero 2007/mayo 2011**

Período	Préstamos prendarios		Préstamos personales		Tarjetas de crédito	
	Stock promedio mensual	Variación interanual (%)	Stock promedio mensual	Variación interanual (%)	Stock promedio mensual	Variación interanual (%)
<b>2007</b>	<b>4.658</b>	<b>56,5%</b>	<b>16.957</b>	<b>70,5%</b>	<b>9.012</b>	<b>44,7%</b>
Enero	3.772	57,5%	13.538	78,3%	7.716	40,4%
Febrero	3.889	56,2%	14.139	80,0%	7.952	42,2%
Marzo	4.022	56,2%	14.668	79,0%	8.058	39,7%
Abril	4.144	53,1%	15.120	75,9%	8.314	41,9%
Mayo	4.300	53,0%	15.519	73,0%	8.489	38,5%
Junio	4.447	51,4%	16.235	73,0%	8.889	37,6%
Julio	4.597	54,7%	16.884	71,3%	8.766	41,3%
Agosto	4.847	56,8%	17.748	68,9%	9.098	48,0%
Septiembre	5.093	58,0%	18.693	68,4%	9.607	49,5%
Octubre	5.360	59,5%	19.527	65,7%	9.914	50,3%
Noviembre	5.612	60,2%	20.370	62,7%	10.505	54,4%
Diciembre	5.813	59,3%	21.045	61,8%	10.838	48,9%
<b>2008</b>	<b>6.844</b>	<b>46,9%</b>	<b>25.358</b>	<b>49,5%</b>	<b>12.943</b>	<b>43,6%</b>
Enero	5.939	57,5%	21.772	60,8%	11.480	48,8%
Febrero	6.114	57,2%	22.604	59,9%	11.752	47,8%
Marzo	6.253	55,5%	23.312	58,9%	11.869	47,3%
Abril	6.389	54,2%	24.085	59,3%	12.224	47,0%
Mayo	6.625	54,1%	25.142	62,0%	12.628	48,8%
Junio	6.857	54,2%	25.666	58,1%	12.922	45,4%
Julio	6.974	51,7%	26.046	54,3%	12.819	46,2%
Agosto	7.141	47,3%	26.358	48,5%	13.276	45,9%
Septiembre	7.244	42,2%	26.768	43,2%	13.348	38,9%
Octubre	7.407	38,2%	27.253	39,6%	13.992	41,1%
Noviembre	7.570	34,9%	27.617	35,6%	14.293	36,1%
Diciembre	7.610	30,9%	27.668	31,5%	14.712	35,7%
<b>2009</b>	<b>7.085</b>	<b>3,5%</b>	<b>28.320</b>	<b>11,7%</b>	<b>15.632</b>	<b>20,8%</b>
Enero	7.476	25,9%	27.610	26,8%	15.200	32,4%
Febrero	7.400	21,0%	27.620	22,2%	14.868	26,5%
Marzo	7.205	15,2%	27.659	18,6%	14.682	23,7%
Abril	7.122	11,5%	27.867	15,7%	14.926	22,1%
Mayo	7.031	6,1%	27.964	11,2%	15.187	20,3%
Junio	6.970	1,6%	27.945	8,9%	15.167	17,4%
Julio	6.928	-0,7%	27.833	6,9%	15.185	18,5%
Agosto	6.886	-3,6%	28.070	6,5%	15.366	15,7%
Septiembre	6.978	-3,7%	28.533	6,6%	15.725	17,8%
Octubre	6.956	-6,1%	29.079	6,7%	16.589	18,6%
Noviembre	7.008	-7,4%	29.604	7,2%	16.978	18,8%
Diciembre	7.061	-7,2%	30.055	8,6%	17.705	20,3%
<b>2010</b>	<b>7.932</b>	<b>12,0%</b>	<b>34.022</b>	<b>20,1%</b>	<b>21.548</b>	<b>37,8%</b>
Enero	7.091	-5,2%	30.450	10,3%	18.683	22,9%
Febrero	7.179	-3,0%	30.895	11,9%	18.559	24,8%
Marzo	7.250	0,6%	31.313	13,2%	18.873	28,5%
Abril	7.379	3,6%	32.011	14,9%	19.687	31,9%
Mayo	7.522	7,0%	32.693	16,9%	20.364	34,1%
Junio	7.616	9,3%	33.101	18,4%	21.151	39,5%
Julio	7.834	13,1%	33.585	20,7%	21.546	41,9%
Agosto	7.975	15,8%	34.358	22,4%	22.127	44,0%
Septiembre	8.253	18,3%	35.515	24,5%	22.693	44,3%
Octubre	8.661	24,5%	36.849	26,7%	23.955	44,4%
Noviembre	9.001	28,4%	38.131	28,8%	24.572	44,7%
Diciembre	9.420	33,4%	39.360	31,0%	26.367	48,9%
<b>2011</b>	<b>10.895</b>	<b>49,6%</b>	<b>43.053</b>	<b>36,8%</b>	<b>28.471</b>	<b>48,0%</b>
Enero	9.845	38,8%	40.577	33,3%	27.543	47,4%
Febrero	10.440	45,4%	41.785	35,2%	27.691	49,2%
Marzo	10.887	50,2%	42.757	36,5%	28.634	51,7%
Abril	11.387	54,3%	44.322	38,5%	28.896	46,8%
Mayo	11.914	58,4%	45.826	40,2%	29.590	45,3%

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del BCRA.

**Construcción. Superficie solicitada (m<sup>2</sup>) por destino. Ciudad de Buenos Aires. Enero 2008/mayo 2011**

Período	Total	Uso no residencial									Uso residencial		
		Total Uso No Residencial	Industria	Administración Bancos y Finanzas	Comercio	Educación y Salud	Hotel y Alojamiento	Transporte	Almacenaje y Galpones	Otros Destinos	Total Uso Residencial	Univivienda	Multi vivienda
<b>2008</b>	<b>2.713.597</b>	<b>774.865</b>	<b>5.347</b>	<b>238.831</b>	<b>279.569</b>	<b>76.634</b>	<b>107.353</b>	<b>22.239</b>	<b>5.173</b>	<b>39.719</b>	<b>1.938.732</b>	<b>53.669</b>	<b>1.885.063</b>
Enero	335.360	51.388	52	15.046	28.021	1.927	5.631	111	381	219	283.972	1.530	282.442
Febrero	155.061	26.803	206	5.293	10.608	0	10.165	0	531	0	128.258	3.904	124.354
Marzo	173.946	88.731	0	63.619	9.729	1.591	4.975	8.817	0	0	85.215	2.336	82.879
Abril	230.354	73.279	0	46.671	10.820	13.387	278	580	857	686	157.075	5.668	151.407
Mayo	376.617	187.902	65	13.173	137.031	30.518	4.152	2.435	528	0	188.715	4.616	184.099
Junio	216.794	31.354	1.454	11.934	8.788	2.850	4.007	1.392	929	0	185.440	5.633	179.807
Julio	298.603	48.106	1.802	20.241	17.893	2.234	5.936	0	0	0	250.497	4.170	246.327
Agosto	254.081	110.954	0	25.882	16.044	12.509	13.945	5.853	0	36.721	143.127	7.427	135.700
Septiembre	103.879	21.416	448	6.498	6.356	4.481	1.709	1.220	0	704	82.463	5.275	77.188
Octubre	207.921	75.633	1.222	6.801	19.253	2.403	45.029	195	0	730	132.288	6.091	126.197
Noviembre	226.600	29.567	0	9.021	8.766	1.021	9.800	17	687	255	197.033	3.650	193.383
Diciembre	134.381	29.732	98	14.652	6.260	3.713	1.726	1.619	1.260	404	104.649	3.369	101.280
<b>2009</b>	<b>1.771.652</b>	<b>556.883</b>	<b>60.920</b>	<b>178.315</b>	<b>88.589</b>	<b>38.248</b>	<b>148.080</b>	<b>30.888</b>	<b>4.345</b>	<b>7.498</b>	<b>1.214.769</b>	<b>48.427</b>	<b>1.166.342</b>
Enero	58.964	11.290	0	1.403	5.698	896	0	3.293	0	0	47.674	1.824	45.850
Febrero	170.961	86.706	86	6.390	7.028	757	70.031	398	0	2.016	84.255	2.629	81.626
Marzo	170.272	46.363	343	14.795	15.009	3.001	0	10.665	1.329	1.221	123.909	5.072	118.837
Abril	147.823	27.287	1.250	10.476	7.838	2.475	4.541	268	439	0	120.536	7.980	112.556
Mayo	146.310	22.012	384	12.634	7.403	0	0	318	0	1.273	124.298	3.302	120.996
Junio	168.432	41.438	3.334	15.156	12.477	8.885	498	0	0	1.088	126.994	4.826	122.168
Julio	103.572	19.663	242	6.227	3.865	1.135	1.835	5.451	271	637	83.909	6.114	77.795
Agosto	164.004	63.402	49.636	4.579	2.658	3.848	921	656	984	120	100.602	4.647	95.955
Septiembre	156.843	68.005	0	39.521	9.085	13.209	941	3.893	624	732	88.838	2.948	85.890
Octubre	267.624	111.948	1.493	32.393	9.281	39	68.475	267	0	0	155.676	3.559	152.117
Noviembre	103.551	22.492	4.152	8.828	4.097	1.776	463	2.478	698	0	81.059	3.159	77.900
Diciembre	113.296	36.277	0	25.913	4.150	2.227	375	3.201	0	411	77.019	2.367	74.652
<b>2010</b>	<b>1.296.353</b>	<b>265.820</b>	<b>6.508</b>	<b>165.477</b>	<b>48.906</b>	<b>12.661</b>	<b>8.362</b>	<b>18.693</b>	<b>1.406</b>	<b>3.807</b>	<b>1.030.533</b>	<b>31.809</b>	<b>998.724</b>
<b>2011</b>	<b>1.324.957</b>	<b>252.438</b>	<b>9.079</b>	<b>117.797</b>	<b>39.911</b>	<b>26.456</b>	<b>31.389</b>	<b>23.501</b>	<b>2.524</b>	<b>1.781</b>	<b>1.072.519</b>	<b>22.241</b>	<b>1.050.278</b>
Enero	223.733	34.243	0	16.004	8.148	3.369	2.023	4.596	103	0	189.490	3.660	185.830
Febrero	213.504	22.250	1.077	12.972	3.265	0	385	4.028	523	0	191.254	1.736	189.518
Marzo	231.347	38.572	0	29.226	4.627	1.013	1.117	1.346	169	1.074	192.775	3.675	189.100
Abril	306.778	47.863	4.863	22.189	10.774	6.844	2.225	0	261	707	258.915	5.919	252.996
Mayo	349.595	109.510	3.139	37.406	13.097	15.230	25.639	13.531	1.468	0	240.085	7.251	232.834

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGROyC.

[volver al índice](#)

**Construcción. Superficie solicitada por destino. Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/2010**

Período	Total	Uso no residencial									Uso residencial		
		Total Uso no residencial	Industria	Administración Bancos y Finanzas	Comercio	Educación y Salud	Hotel y Alojamiento	Transporte	Almacenaje y Galpones	Otros Destinos	Total Uso residencial	Univivienda	Multi vivienda
2007	-0,5	41,4	-58,6	154,9	10,5	-6,6	7,7	6,7	111,6	266,1	-7,3	12,7	-7,8
Enero	35,8	-4,5	-61,7	168,0	-30,8	-33,0	-38,0	279,2	448 <sup>a</sup>	-100,0	40,4	7,6	41,3
Febrero	14,8	22,4	-87,1	752,3	-18,4	-89,9	-53,7	113 <sup>a</sup>	0 <sup>a</sup>	950,6	13,8	33,1	13,4
Marzo	117,7	381,7	-100,0	2056,7	18,5	771,3	437,3	-16,0	626 <sup>a</sup>	43,3	74,5	-2,4	77,9
Abril	30,9	-18,1	90,4	-74,7	-56,3	80,2	-100,0	2.186 <sup>a</sup>	2.594 <sup>a</sup>	561a	42,1	-3,6	43,7
Mayo	-8,3	23,2	44,0	53,1	-32,0	102,7	-38,7	114,9	137,9	4.678a	-15,2	58,2	-16,8
Junio	15,1	187,5	118,4	277,4	120,7	6416,3	125,3	-99,5	991,4	240,7	0,9	46,1	-0,4
Julio	-16,0	13,0	-100,0	101,3	-30,0	933,7	235,8	-2,7	-38,0	-52,7	-21,2	-22,7	-21,1
Agosto	-47,5	-41,0	1.384 <sup>a</sup>	111,3	90,4	-100,0	-100,0	421,6	-48,1	633a	-48,5	75,1	-50,8
Septiembre	-60,1	-15,5	-100,0	-71,3	-79,0	529,1	2685,0	-98,4	74a	0a	-67,5	-0,2	-68,9
Octubre	-11,0	-48,4	191,5	139,4	1,1	-98,4	-51,6	30,7	2.335a	3.495a	1,0	41,4	-0,5
Noviembre	-52,7	1,6	-100,0	86,1	-9,0	23,6	-41,8	-85,1	619a	-100,0	-61,0	-30,1	-62,0
Diciembre	31,5	212,2	46,9	85,5	810,4	262,5	1840,1	650,0	74,6	-100,0	10,4	11,1	10,4
2008	-12,2	26,4	-50,9	-10,8	71,5	13,2	96,5	-5,6	-59,8	213,7	-21,7	-32,1	-21,3
Enero	0,5	113,7	-96,3	123,6	237,6	242,9	78,4	-96,8	-15,0	219a	-8,3	-75,9	-6,9
Febrero	-44,1	-24,4	-7,2	-71,4	16,3	-100,0	83,0	-100,0	531a	-100,0	-47,0	-37,3	-47,2
Marzo	-52,5	-22,1	0 <sup>a</sup>	-27,8	-38,0	-66,2	148,3	346,2	-100,0	-100,0	-66,2	-60,6	-66,4
Abril	-6,5	154,3	-100,0	2184,4	64,5	-0,6	278 <sup>a</sup>	-73,5	-67,0	22,3	-27,8	12,0	-28,7
Mayo	60,6	233,7	-94,7	-50,1	994,8	572,9	28,3	-25,9	27,5	-100,0	5,9	-36,5	7,7
Junio	-12,7	-33,5	-41,3	-6,0	-50,9	-72,7	160,0	9842,9	-44,0	-100,0	-7,8	-33,1	-6,7
Julio	10,8	-13,0	1.802 <sup>a</sup>	7,3	77,5	-69,6	-23,1	-100,0	-100,0	-100,0	17,0	-38,9	18,8
Agosto	77,2	424,9	-100,0	627,0	11,2	12.509 <sup>a</sup>	13.945 <sup>a</sup>	2932,6	-100,0	5701,1	17,0	-1,9	18,3
Septiembre	-8,5	-37,2	448 <sup>a</sup>	125,9	28,4	-79,0	-64,5	4983,3	-100,0	704 <sup>a</sup>	3,9	6,1	3,7
Octubre	8,4	179,3	61,2	-9,3	138,3	329,9	2464,3	-92,5	-100,0	-79,1	-19,7	-26,0	-19,3
Noviembre	62,0	-26,0	0 <sup>a</sup>	-58,9	-12,0	-52,0	97,4	-95,1	11,0	255 <sup>a</sup>	97,2	-34,0	104,9
Diciembre	-74,4	-77,1	-95,1	-75,0	-86,2	53,6	-91,3	63,5	138,2	404 <sup>a</sup>	-73,5	-49,6	-73,9
2009	-34,7	-28,1	1039,3	-25,3	-68,3	-50,1	37,9	38,9	-16,0	-81,1	-37,3	-9,8	-38,1
Enero	-82,4	-78,0	-100,0	-90,7	-79,7	-53,5	-100,0	2866,7	-100,0	-100,0	-83,2	19,2	-83,8
Febrero	10,3	223,5	-58,3	20,7	-33,7	757 <sup>a</sup>	588,9	398 <sup>a</sup>	-100,0	2.016 <sup>a</sup>	-34,3	-32,7	-34,4
Marzo	-2,1	-47,7	343 <sup>a</sup>	-76,7	54,3	88,6	-100,0	21,0	1.329 <sup>a</sup>	1.221 <sup>a</sup>	45,4	117,1	43,4
Abril	-35,8	-62,8	1250 <sup>a</sup>	-77,6	-27,6	-81,5	1533,5	-53,8	-48,8	-100,0	-23,3	40,8	-25,7
Mayo	-61,2	-88,3	490,8	-4,1	-94,6	-100,0	-100,0	-86,9	-100,0	1.273 <sup>a</sup>	-34,1	-28,5	-34,3
Junio	-22,3	32,2	129,3	27,0	42,0	211,8	-87,6	-100,0	-100,0	1.088 <sup>a</sup>	-31,5	-14,3	-32,1
Julio	-65,3	-59,1	-86,6	-69,2	-78,4	-49,2	-69,1	5451 <sup>a</sup>	271 <sup>a</sup>	637 <sup>a</sup>	-66,5	46,6	-68,4
Agosto	-35,5	-42,9	49.636 <sup>a</sup>	-82,3	-83,4	-69,2	-93,4	-88,8	984 <sup>a</sup>	-99,7	-29,7	-37,4	-29,3
Septiembre	51,0	217,5	-100,0	508,2	42,9	194,8	-44,9	219,1	624 <sup>a</sup>	4,0	7,7	-44,1	11,3
Octubre	28,7	48,0	22,2	376,3	-51,8	-98,4	52,1	36,9	0 <sup>a</sup>	-100,0	17,7	-41,6	20,5
Noviembre	-54,3	-23,9	4.152 <sup>a</sup>	-2,1	-53,3	73,9	-95,3	2.461 <sup>a</sup>	1,6	-100,0	-58,9	-13,5	-59,7
Diciembre	-15,7	22,0	-100,0	76,9	-33,7	-40,0	-78,3	97,7	-100,0	1,7	-26,4	-29,7	-26,3
2010	26,8	-52,3	-89,3	-7,2	-44,8	-66,9	-94,4	-39,5	-67,6	-49,2	-15,2	-34,3	-14,4

<sup>a</sup> Variación interanual en términos absolutos.

<sup>a</sup> Variación interanual en términos absolutos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGRoyC.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Escrituras traslativas de dominio e hipotecas y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2008/mayo 2011**

Período	Escrituras traslativas de dominio	Variación interanual (%)	Hipotecas	Variación interanual (%)
<b>2008</b>	<b>97.175</b>	<b>-0,9</b>	<b>7.662</b>	<b>-10,6</b>
Enero	11.118	8,0	876	1,5
Febrero	5.725	-1,5	476	-5,9
Marzo	6.509	-8,3	519	-19,9
Abril	7.714	17,0	603	7,3
Mayo	8.461	9,1	628	-5,8
Junio	8.134	3,9	626	2,6
Julio	9.081	-1,3	693	-10,9
Agosto	8.067	-9,6	624	-27,0
Septiembre	8.726	13,6	739	12,3
Octubre	8.695	-6,9	705	-20,7
Noviembre	7.541	-18,2	530	-30,5
Diciembre	7.404	-11,7	643	-16,2
<b>2009</b>	<b>75.950</b>	<b>-21,8</b>	<b>4.811</b>	<b>-37,2</b>
Enero	7.177	-35,4	493	-43,7
Febrero	4.001	-30,1	324	-31,9
Marzo	4.649	-28,6	361	-30,4
Abril	5.378	-30,3	364	-39,6
Mayo	5.401	-36,2	335	-46,7
Junio	6.245	-23,2	425	-32,1
Julio	6.816	-24,9	393	-43,3
Agosto	5.801	-28,1	347	-44,4
Septiembre	7.962	-8,8	477	-35,5
Octubre	7.337	-15,6	400	-43,3
Noviembre	7.330	-2,8	445	-16,0
Diciembre	7.853	6,1	447	-30,5
<b>2010</b>	<b>88.227</b>	<b>16,2</b>	<b>5.448</b>	<b>13,2</b>
Enero	8.498	18,4	444	-9,9
Febrero	4.840	21,0	321	-0,9
Marzo	5.894	26,8	436	20,8
Abril	6.596	22,6	433	19,0
Mayo	6.767	25,3	388	15,8
Junio	7.702	23,3	469	10,4
Julio	8.287	21,6	473	20,4
Agosto	7.549	30,1	460	32,6
Septiembre	8.042	1,0	491	2,9
Octubre	7.127	-2,9	416	4,0
Noviembre	8.073	10,1	516	16,0
Diciembre	8.852	12,7	601	34,5
<b>2011</b>	<b>36.343</b>	<b>11,5</b>	<b>2.307</b>	<b>14,1</b>
Enero	8.796	3,5	560	26,1
Febrero	7.127	47,3	343	6,9
Marzo	6.041	2,5	421	-3,4
Abril	6.423	-2,6	442	2,1
Mayo	7.956	17,6	541	39,4

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del Registro de la Propiedad Inmueble.



[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Stock promedio mensual de préstamos hipotecarios (millones de pesos) y variación interanual (%). Argentina. Enero 2007/mayo 2011**

	Stock promedio mensual	Variación interanual
<b>2007</b>		
Enero	10.090	16,4%
Febrero	10.321	18,4%
Marzo	10.572	21,1%
Abril	10.795	22,2%
Mayo	11.052	24,7%
Junio	11.337	26,3%
Julio	11.730	28,4%
Agosto	12.233	31,2%
Septiembre	12.710	35,3%
Octubre	13.205	37,5%
Noviembre	13.581	38,2%
Diciembre	13.996	42,1%
<b>2008</b>		
Enero	14.257	41,3%
Febrero	14.563	41,1%
Marzo	14.864	40,6%
Abril	15.101	39,9%
Mayo	15.387	39,2%
Junio	15.751	38,9%
Julio	16.083	37,1%
Agosto	16.415	34,2%
Septiembre	16.707	31,5%
Octubre	17.064	29,2%
Noviembre	17.463	28,6%
Diciembre	17.931	28,1%
<b>2009</b>		
Enero	18.112	27,0%
Febrero	18.157	24,7%
Marzo	18.160	22,2%
Abril	18.129	20,1%
Mayo	18.088	17,6%
Junio	18.060	14,6%
Julio	18.034	12,1%
Agosto	17.880	8,9%
Septiembre	17.601	5,4%
Octubre	17.683	3,6%
Noviembre	17.754	1,7%
Diciembre	17.741	-1,1%
<b>2010</b>		
Enero	17.756	-2,0%
Febrero	17.840	-1,7%
Marzo	18.015	-0,8%
Abril	18.160	0,2%
Mayo	18.254	0,9%
Junio	18.419	2,0%
Julio	18.484	2,5%
Agosto	18.516	3,6%
Septiembre	18.804	6,8%
Octubre	19.175	8,4%
Noviembre	19.608	10,4%
Diciembre	19.945	12,4%
<b>2011</b>		
Enero	20.462	15,2%
Febrero	20.691	16,0%
Marzo	20.930	16,2%
Abril	21.092	16,1%
Mayo	21.472	17,6%

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de BCRA.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Precios de departamentos a estrenar en venta de dos ambientes por m<sup>2</sup> (USD), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/enero 2011**

Barrio	Precio Promedio (USD/m <sup>2</sup> )																	
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009	octubre 2009	enero 2010	abril 2010	julio 2010	octubre 2010	enero 2011
Almagro	1.240	1.258	1.387	1.375	1.379	1.365	1.282	1.644	1.757	1.702	1.731	1.700	1.725	1.674	1.797	1.888	1.962	2.004
Balvanera	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.593	1.562	1.505	1.480	1.425	s/d	s/d	s/d	s/d	1.825
Barracas	s/d	s/d	s/d	1.277	s/d	s/d	1.465	1.542	s/d	1.552	1.626	1.769	1.759	1.545	1.834	1.855	1.866	1.795
Belgrano	1.575	1.549	1.619	1.586	1.727	1.776	1.801	1.958	2.368	2.076	2.026	2.219	2.325	2.274	2.261	2.340	2.367	2.432
Boedo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.914	1.819	1.714	1.793	1.838	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Caballito	1.250	1.260	1.324	1.346	1.345	1.409	1.451	1.586	1.663	1.717	1.704	1.800	1.794	1.831	1.820	1.814	1.839	1.814
Chacarita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.623	1.604	1.678	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Coghlan	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.805	1.976	1.889	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Colegiales	1.414	1.349	1.520	1.576	1.620	1.650	1.676	s/d	s/d	s/d	1.839	1.934	2.185	2.158	1.933	1.980	1.938	2.038
Flores	1.034	1.109	1.176	1.183	1.216	1.303	1.342	2.142	s/d	1.529	1.532	1.548	1.526	1.524	1.638	1.626	1.573	s/d
Liniers	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.443	1.420	1.410	1.524	s/d	s/d	s/d	s/d
Montserrat	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.769	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Nuñez	1.386	1.412	1.460	1.495	1.571	1.741	1.800	1.827	s/d	1.974	1.842	2.016	1.994	2.012	2.008	2.112	s/d	2.382
Palermo	1.593	1.626	1.707	1.860	1.866	1.809	1.850	1.910	2.083	2.134	2.004	2.096	2.232	2.206	2.288	2.317	2.374	2.377
Parque Patricios	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.659	s/d	s/d	s/d
Puerto Madero	2.677	2.824	2.750	3.027	2.963	3.126	3.127	3.022	2.477	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Recoleta	1.936	1.955	2.009	2.214	2.092	1.877	1.822	2.136	2.477	2.011	2.183	2.142	2.469	2.465	2.371	2.489	2.401	2.439
Saavedra	1.283	1.052	1.271	1.278	1.566	1.563	1.692	1.737	s/d	1.765	1.738	1.737	1.796	1.803	1.803	s/d	2.048	2.027
San Cristobal	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.425	1.516	s/d	1.595	s/d	s/d	s/d
Velez Sarsfield	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.196	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Crespo	1.200	1.240	1.356	1.261	1.404	1.349	1.406	1.468	1.573	1.617	1.671	1.749	1.664	1.676	1.667	1.646	1.692	1.664
Villa Del Parque	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.484	1.661	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.877	s/d	s/d
Villa Devoto	1.207	1.222	1.220	1.218	1.272	1.303	1.425	1.426	s/d	1.493	1.562	s/d	1.548	s/d	s/d	s/d	1.787	1.782
Villa Gral. Mitre	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.417	s/d	1.419	s/d	s/d	s/d
Villa Lugano	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.254	1.244	1.306	1.304	1.325	1.340	1.330	s/d
Villa Ortúzar	1.108	1.121	1.180	1.260	1.309	1.538	s/d	s/d	s/d	1.655	1.757	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Pueyrredón	1.056	1.107	1.078	1.095	1.169	1.146	1.314	1.332	s/d	1.521	1.435	1.384	1.547	1.594	1.658	1.598	1.712	1.758
Villa Santa Rita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.614	1.680	s/d
Villa Urquiza	1.213	1.236	1.282	1.304	1.364	1.396	1.502	1.670	1.661	1.672	1.634	1.670	1.665	1.693	1.753	1.756	1.829	1.839
<b>Total Ciudad</b>	<b>1.324</b>	<b>1.350</b>	<b>1.388</b>	<b>1.402</b>	<b>1.494</b>	<b>1.489</b>	<b>1.547</b>	<b>1.659</b>	<b>1.764</b>	<b>1.777</b>	<b>1.755</b>	<b>1.788</b>	<b>1.831</b>	<b>1.837</b>	<b>1.899</b>	<b>1.911</b>	<b>1.939</b>	<b>1.984</b>

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos a estrenar en venta de dos ambientes (m<sup>2</sup>), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/enero 2011**

Barrio	Superficie Total (m <sup>2</sup> )																	
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009	octubre 2009	enero 2010	abril 2010	julio 2010	octubre 2010	enero 2011
Almagro	5.186	6.483	6.960	7.823	8.282	9.220	2.710	9.559	4.541	4.639	4.399	4.128	4.144	3.238	2.541	2.434	2.321	1.884
Balvanera	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.682	1.496	1.563	1.229	1.483	s/d	754	s/d	s/d	1.465
Barracas	s/d	s/d	s/d	914	s/d	s/d	1.269	2.918	s/d	1.173	1.886	2.380	2.044	2.200	2.304	2.580	2.224	2.698
Belgrano	2.510	2.814	3.397	3.614	5.519	5.403	6.136	4.422	2.518	5.383	4.534	4.382	3.934	3.855	3.535	3.135	2.616	2.124
Boedo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.366	1.904	1.854	1.670	1.342	s/d	855	s/d	s/d	s/d
Caballito	6.550	6.668	8.312	9.871	9.812	9.679	8.832	7.097	2.424	3.469	3.187	2.341	4.114	4.229	4.707	s/d	3.070	2.412
Chacarita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.067	1.009	1.304	s/d	660	s/d	s/d	s/d
Coghlan	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	966	1.576	1.152	s/d	s/d	715	s/d	s/d	s/d
Colegiales	687	1.016	1.989	3.539	2.618	2.841	2.915	s/d	s/d	s/d	2.082	2.020	2.678	2.015	1.740	1.165	1.387	1.486
Flores	1.221	1.650	4.164	4.565	5.352	6.336	5.358	3.123	s/d	1.226	1.968	2.114	2.244	2.129	1.407	2.027	1.469	s/d
Liniers	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	907	1.387	1.177	1.177	546	s/d	s/d	s/d
Montserrat	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.197	s/d	488	s/d	s/d	s/d
Núñez	1.883	2.991	3.360	3.712	4.737	4.214	2.965	2.695	s/d	976	1.095	1.363	1.409	1.611	1.608	1.671	s/d	1.105
Palermo	6.793	5.343	6.812	8.363	13.061	8.665	8.902	10.121	4.481	6.488	6.623	7.150	6.228	7.487	6.894	6.852	6.655	7.372
Puerto Madero	1.617	1.973	2.298	1.708	2.381	1.810	1.810	1.560	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Recoleta	2.046	1.526	1.605	1.951	2.528	3.114	4.238	2.839	1.967	4.332	2.367	3.683	2.290	2.076	1.795	1.233	955	1.002
Saavedra	561	213	840	771	1.600	2.247	2.039	2.518	s/d	1.280	1.094	1.115	2.579	1.715	1.241	s/d	2.265	1.625
San Cristobal	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.071	1.065	s/d	952	s/d	s/d	s/d
Velez Sarsfield	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.570	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Crespo	3.174	4.007	8.143	9.741	8.243	9.726	8.216	7.912	2.137	2.141	1.471	2.056	2.531	3.423	2.706	2.192	2.389	2.496
Villa del Parque	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.141	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	686	918	s/d	s/d
Villa Devoto	1.665	1.626	2.639	2.667	3.111	2.203	2.898	2.789	s/d	1.250	882	s/d	1.045	1.094	523	s/d	1.059	1.109
Villa Gral. Mitre	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	950	1.384	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Lugano	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.086	1.126	912	s/d	s/d	882	1.006	s/d
Villa Ortúzar	953	1.065	3.092	2.458	2.444	774	s/d	s/d	s/d	1.189	1.402	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Pueyrredón	2.250	2.241	3.955	4.839	4.271	4.851	3.100	4.297	s/d	1.033	1.422	1.359	1.556	1.430	1.756	s/d	1.451	1.536
Villa Santa Rita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.049	1.305	s/d
Villa Urquiza	6.725	5.784	8.905	11.042	10.695	7.960	8.702	8.263	7.007	7.008	7.295	5.893	6.183	5.583	4.778	5.259	5.001	4.193
<b>Total Ciudad</b>	<b>s/d</b>	<b>55.506</b>	<b>79.528</b>	<b>91.162</b>	<b>92.983</b>	<b>99.343</b>	<b>97.328</b>	<b>93.118</b>	<b>45.392</b>	<b>55.661</b>	<b>58.337</b>	<b>58.390</b>	<b>60.412</b>	<b>58.120</b>	<b>51.747</b>	<b>48.072</b>	<b>46.926</b>	<b>42.205</b>

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Precio de departamentos usados en venta de dos ambientes por m<sup>2</sup> (USD), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/enero 2011**

Barrio	Precio Promedio (USD/m²)																	
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009	octubre 2009	enero 2010	abril 2010	julio 2010	octubre 2010	enero 2011
Almagro	1.097	1.129	1.185	1.213	1.246	1.297	1.383	1.489	1.592	832	1.569	1.567	1.576	1.598	1.626	1.652	1.777	1.731
Balvanera	1.001	1.065	1.084	1.080	1.151	1.172	1.242	1.333	1.487	1.429	1.402	1.382	1.408	1.530	1.505	1.536	1.570	1.563
Barracas	1.009	1.022	983	1.038	1.022	960	s/d	s/d	s/d	1.465	1.365	1.356	1.706	1.780	1.410	1.388	1.496	1.531
Belgrano	1.368	1.370	1.474	1.462	1.596	1.702	1.817	1.761	1.932	1.950	1.997	1.929	1.970	2.019	2.087	2.230	2.229	2.234
Boca	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.118	1.024	1.145	1.069	1.166	1.112	1.063	1.054
Boedo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.292	s/d	s/d	s/d	s/d
Caballito	1.103	1.137	1.134	1.179	1.231	1.272	1.334	1.416	1.464	1.517	1.538	1.618	1.549	1.708	1.570	1.652	1.714	1.719
Colegiales	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.714	s/d	1.777	1.968	s/d	s/d	s/d	s/d
Constitución	907	962	917	978	1.020	1.043	s/d	s/d	s/d	1.333	852	1.214	1.293	1.294	1.339	1.330	1.330	1.307
Flores	999	1.009	1.014	1.063	1.106	1.154	1.222	1.273	s/d	1.403	1.321	1.385	1.463	1.431	1.493	1.459	1.443	1.396
Montserrat	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.620	1.500	1.663	1.614	1.481	1.544	1.587	1.543	1.611
Núñez	1.219	1.315	1.449	1.445	1.566	1.732	s/d	1.775	1.888	1.880	1.783	1.770	s/d	1.823	1.981	s/d	s/d	s/d
Palermo	1.515	1.656	1.629	1.694	1.790	1.832	1.860	1.923	2.071	2.044	2.031	1.987	2.054	1.985	2.247	2.343	2.383	2.418
Parque	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.386	s/d	s/d	s/d	s/d
Puerto Madero	2.549	2.511	2.694	3.002	3.145	3.578	3.479	1.949	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	3.937	s/d	s/d	s/d
Recoleta	1.597	1.567	1.640	1.645	1.840	1.886	2.078	2.145	2.342	2.192	2.135	2.119	2.090	2.212	2.269	2.423	2.614	2.400
Retiro	1.485	1.667	1.547	1.716	1.724	1.792	s/d	s/d	s/d	2.008	2.187	2.138	s/d	2.130	s/d	s/d	s/d	s/d
San Cristóbal	952	1.012	1.024	1.104	1.115	1.158	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.339	1.369	1.284	1.323	s/d	s/d
San Nicolás	1.202	1.238	1.241	1.288	1.390	1.382	1.411	1.472	s/d	1.724	1.639	1.614	1.773	1.726	1.692	1.767	1.772	1.831
San Telmo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.349	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.623
Villa Crespo	1.053	1.114	1.151	1.211	1.237	1.251	1.379	1.397	1.456	1.485	1.521	1.612	1.519	1.536	1.642	1.727	1.767	1.766
Villa del Parque	1.047	1.050	1.091	1.131	1.133	1.194	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Urquiza	1.117	1.130	1.175	1.201	1.286	1.382	s/d	s/d	s/d	1.610	1.691	1.727	1.608	1.699	1.708	1.756	1.833	1.738
Total Ciudad	s/d	1.252	1.260	1.310	1.394	1.480	1.484	1.579	1.673	1.695	1.632	1.637	1.656	1.671	1.704	1.743	1.823	1.831

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos usados en venta de dos ambientes (m<sup>2</sup>), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/enero 2011**

Barrio	Superficie Total (m <sup>2</sup> )																	
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009	octubre 2009	enero 2010	abril 2010	julio 2010	octubre 2010	enero 2011
Almagro	4.496	3.427	4.274	4.535	3.343	4.363	3.506	3.050	1.915	2.148	2.355	2.725	2.891	3.157	2.434	2.189	2.134	1.957
Balvanera	5.156	3.217	4.280	4.055	3.622	3.200	3.519	4.105	2.735	3.708	4.345	5.753	3.991	4.263	3.962	3.680	3.367	3.455
Barracas	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.060	s/d	1.616	1.698	1.606	1.983	2.088	1.813	1.323
Belgrano	5.662	5.131	6.157	4.677	4.680	5.389	3.084	2.866	1.933	2.800	3.059	3.236	2.930	2.495	2.282	1.862	2.438	2.347
Boca	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	911	1.188	1.605	1.224	1.651	1.492	1.332	1.370	1.177
Boedo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	931	654	s/d	s/d	s/d
Caballito	5.409	3.441	5.985	5.206	5.063	3.813	3.459	3.036	1.851	1.948	2.972	2.575	2.622	2.251	2.228	2.670	2.567	1.773
Colegiales	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.216	s/d	1.050	941	531	s/d	s/d	s/d
Constitución	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.339	2.169	1.662	1.549	1.583	1.341	1.582	1.459	1.225
Flores	1.614	2.060	3.157	3.055	2.405	2.144	1.907	1.656	s/d	1.178	1.773	2.141	1.866	2.467	2.246	1.882	1.474	938
Montserrat	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	996	1.234	1.485	1.454	1.463	1.221	1.112	1.266	1.547
Núñez	2.017	2.746	2.562	2.624	2.300	2.599	s/d	3.075	1.602	1.472	1.424	1.122	s/d	1.280	1.014	s/d	s/d	s/d
Palermo	9.371	8.018	9.117	9.691	8.776	10.375	7.693	8.760	5.427	6.992	6.511	8.607	6.584	6.341	5.994	6.689	5.632	5.235
Parque Chacabuco	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.013	1.119	s/d	s/d	s/d
Puerto Madero	350	951	965	1.473	1.233	1.531	721	566	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Recoleta	4.284	6.230	6.688	5.459	5.142	4.970	4.150	3.839	3.214	4.645	4.923	4.260	4.338	3.769	3.074	2.213	2.077	2.273
Retiro	1.761	1.327	1.451	2.496	1.814	1.642	s/d	s/d	s/d	1.119	1.372	1.558	s/d	1.122	968	s/d	s/d	s/d
San Cristobal	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.050	1.137	1.391	1.031	s/d	s/d
San Nicolás	2.794	2.868	3.301	2.807	2.644	2.838	2.471	1.910	s/d	1.067	1.790	1.632	1.740	1.796	1.815	1.175	937	1.302
San Telmo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.095	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	971
Villa Crespo	2.573	2.720	3.657	3.385	3.560	3.690	2.478	2.434	1.904	1.949	2.082	2.331	1.383	1.626	1.575	1.768	1.938	1.937
Villa Urquiza	2.480	2.646	3.246	3.015	2.032	1.731	s/d	s/d	s/d	810	982	1.187	1.620	1.655	1.879	1.804	161	912
<b>Total Ciudad</b>	<b>s/d</b>	<b>65.395</b>	<b>79.528</b>	<b>79.918</b>	<b>69.932</b>	<b>72.277</b>	<b>56.694</b>	<b>53.633</b>	<b>35.591</b>	<b>43.193</b>	<b>50.788</b>	<b>55.317</b>	<b>50.617</b>	<b>51.907</b>	<b>47.767</b>	<b>45.781</b>	<b>41.587</b>	<b>37.590</b>

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmuelle*.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Precios de departamentos a estrenar en venta de tres ambientes por m<sup>2</sup> (USD), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/enero 2011**

Barrio	Precio Promedio (USD/m <sup>2</sup> )																	
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009	octubre 2009	enero 2010	abril 2010	julio 2010	octubre 2010	enero 2011
Almagro	1.217	1.229	1.314	1.330	1.358	1.379	1.392	1.506	1.635	1.643	1.750	1.712	1.663	1.683	1.884	1.818	1.989	2.067
Balvanera	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.439	1.501	1.505	1.510	1.472	1.480	s/d	s/d	s/d
Barracas	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.596	1.808	1.815	1.905	1.896	1.867	1.825	1.936
Belgrano	1.453	1.592	1.594	1.585	1.809	1.812	1.844	1.841	2.011	2.078	2.103	2.129	2.090	2.274	2.341	2.352	2.383	2.412
Boedo	1.125	1.120	1.179	1.181	1.225	1.292	1.287	1.330	1.855	1.739	1.746	1.769	1.759	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Caballito	1.220	1.286	1.307	1.360	1.365	1.446	1.491	1.520	1.534	1.716	1.665	1.762	1.787	1.700	1.719	1.742	1.735	1.765
Flores	1.108	1.163	1.160	1.217	1.223	1.349	1.353	1.398	1.413	1.401	1.406	1.373	1.413	1.416	1.438	1.477	1.540	1.545
Liniers	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1053	1.201	s/d	1.211	1.223	s/d	s/d	s/d	s/d
Nuñez	1.376	1.295	1.553	1.627	1.654	1.674	1.744	1.842	1.830	s/d	1.832	2.104	2.127	2.048	s/d	s/d	s/d	s/d
Palermo	1.606	1.794	1.729	1.956	2.018	2.093	2.211	2.134	2.162	2.020	2.058	2.264	2.320	2.303	2.459	2.343	2.489	2.454
Puerto Madero	3.377	3.420	3.375	3.218	3.372	3.297	3.404	3.476	3.509	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	4.613	s/d
Recoleta	1.642	1.907	2.030	1.999	2.079	2.237	2.244	2.377	2.396	2.443	2.308	2.490	2.463	2.408	2.542	2.564	2.467	2.278
Saavedra	1.045	1.120	1.395	1.239	1.344	1.454	1.448	1.470	s/d	s/d	1.599	1.733	1.710	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Crespo	1.281	1.255	1.313	1.258	1.290	1.361	1.362	1.371	1.453	s/d	s/d	s/d	1.735	1.610	s/d	1.716	1.694	1.766
Villa del Parque	1.198	1.175	1.306	1.202	1.269	1.274	1.404	1.525	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Lugano	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.456	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.531	1.489
Villa Ortuzar	1.150	1.105	1.205	1.203	1.346	1.457	1.570	1.636	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Pueyrredon	1.031	1.066	1.110	1.142	1.168	1.175	1.244	1.294	1.343	1.397	1.419	1.520	1.614	1.679	1.633	1.548	1.614	1.705
Villa Urquiza	1.319	1.236	1.273	1.326	1.357	1.451	1.515	1.600	1.552	1.580	1.570	1.645	1.746	1.737	1.794	1.837	1.891	1.977
<b>Total Ciudad</b>	<b>1.319</b>	<b>1.431</b>	<b>1.242</b>	<b>1.439</b>	<b>1.525</b>	<b>1.561</b>	<b>1.580</b>	<b>1.638</b>	<b>1.708</b>	<b>1.738</b>	<b>1.769</b>	<b>1.831</b>	<b>1.884</b>	<b>1.878</b>	<b>1.952</b>	<b>1.981</b>	<b>2.065</b>	<b>2.079</b>

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos a estrenar en venta de tres ambientes (m<sup>2</sup>), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/enero 2011**

Barrio	Superficie Total (m <sup>2</sup> )																	
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009	octubre 2009	enero 2010	abril 2010	julio 2010	octubre 2010	enero 2011
Almagro	7.238	11.293	15.745	17.521	17.818	20.216	14.562	13.402	7.482	7.057	4.920	5.129	3.877	4.195	1.561	1.680	1.574	1.734
Balvanera	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.235	1.703	1.558	1.730	1.771	1.261	1.159	872	s/d
Barracas	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.554	2.331	2.565	2.629	2.560	2.865	3.051	2.072
Belgrano	4.951	5.518	4.894	5.132	5.445	5.686	5.866	5.369	3.381	4.191	5.348	5.535	5.725	5.064	4.005	3.508	3.434	2.288
Boedo	2.290	1.030	2.870	2.011	2.876	2.644	3.049	1.795	1.847	2.772	2.583	2.460	2.466	1.269	1.342	1.040	633	s/d
Caballito	6.643	9.213	13.656	13.465	15.424	15.692	11.734	10.200	3.773	4.177	4.733	4.204	3.819	3.831	3.806	2.977	1.966	1.970
Chacarita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.607	s/d	1.584	1.381	642	642	s/d	s/d
Colegiales	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.991	s/d	1.649	1.518	919	528	827	848
Flores	3.214	5.240	7.017	6.711	4.793	10.015	8.223	5.367	3.617	3.768	3.766	4.261	4.203	3.898	3.402	2.895	2.197	1.632
Liniers	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.201	s/d	1.613	1.545	1.156	468	754	s/d
Mataderos	s/d	s/d	s/d	s/d	4.075	4.075	3.815	2.432	1.892	s/d	717	s/d	1.248	1.547	1.486	1.034	1.005	s/d
Nuñez	2.833	3.340	3.542	5.222	6.883	6.196	4.888	2.686	#¡REF!	s/d	2.812	1.680	1.829	2.317	1.312	697	566	s/d
Palermo	6.790	8.593	10.150	9.895	14.145	15.459	10.638	11.358	7.733	9.047	8.851	7.707	8.283	8.854	5.301	5.933	5.639	4.228
Parque Chacabuco	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	899	585	701	619	s/d
Puerto Madero	3.250	6.774	6.129	4.686	4.129	5.119	2.760	1.847	710	s/d	1.428	s/d	2.025	1.618	1.857	2.193	2.803	2.530
Recoleta	2.133	1.955	2.304	4.569	3.082	2.475	2.938	3.579	2.430	2.564	3.750	3.088	3.539	3.884	2.606	2.558	2.618	2.383
Saavedra	952	585	1.793	3.792	4.049	4.381	2.406	1.658	s/d	s/d	1.896	1.286	1.679	1.620	1.017	536	767	s/d
Villa Crespo	5.447	7.601	8.265	12.162	5.213	5.585	3.693	2.500	1.188	s/d	1.043	s/d	1.535	1.827	1.545	1.534	1.418	1.706
Villa del Parque	2.536	1.831	2.074	1.794	2.365	2.646	1.248	1.676	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	296	574	s/d	s/d
Villa Lugano	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.005	s/d	735	874	778	726	994	1.000
Villa Ortuzar	359	1.456	2.403	2.959	2.822	2.321	1.811	1.420	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	867	496	371	s/d	s/d
Villa Pueyrredon	4.482	3.447	5.198	7.540	6.463	7.263	4.515	4.378	2.143	3.008	3.546	4.376	3.677	2.641	2.531	2.083	2.068	1.918
Villa Urquiza	14.923	13.694	16.392	17.827	12.801	11.902	11.005	8.727	4.938	5.683	5.775	5.172	7.230	6.506	4.988	4.813	4.781	4.320
<b>Total Ciudad</b>	<b>85.326</b>	<b>101.640</b>	<b>124.455</b>	<b>136.010</b>	<b>125.992</b>	<b>142.764</b>	<b>114.476</b>	<b>98.493</b>	<b>61.809</b>	<b>66.628</b>	<b>70.555</b>	<b>66.717</b>	<b>71.215</b>	<b>68.584</b>	<b>51.492</b>	<b>48.665</b>	<b>46.851</b>	<b>41.105</b>

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Precio de departamentos usados en venta de tres ambientes por m<sup>2</sup> (USD), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/octubre 2010**

Barrio	Precio Promedio (USD/m2)																	
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009	octubre 2009	enero 2010	abril 2010	julio 2010	octubre 2010	enero 2011
Almagro	1.012	1.056	1.064	1.095	1.146	1.171	1.189	1.295	1.347	1.360	1.419	1.447	1.434	1.381	1.441	1.519	1.592	1.624
Balvanera	913	947	913	991	1.006	1.034	1.118	1.142	1.240	1.255	1.254	1.276	1.233	1.269	1.287	1.297	1.344	1.420
Barracas	926	947	993	977	1.066	1.055	1.212	1.246	1.315	1.301	1.316	1.301	1.371	1.365	1.358	1.420	1.485	1.497
Belgrano	1.320	1.333	1.373	1.419	1.565	1.568	1.624	1.642	1.745	1.784	1.767	1.901	1.943	1.939	1.943	2.034	2.025	2.034
Boca	697	683	773	739	771	826	839	871	994	954	971	1.024	1.011	1.007	1.060	1.096	1.103	1.181
Boedo	906	893	948	930	931	1.152	1.016	s/d	s/d	s/d	s/d	1.326	1.279	1.304	s/d	1.296	s/d	s/d
Caballito	1.052	1.072	1.084	1.130	1.136	1.169	1.247	1.334	1.387	1.439	1.427	1.435	1.509	1.504	1.543	1.571	1.617	1.712
Chacarita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.660	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Colegiales	1.201	1.174	1.236	1.252	1.368	1.362	1.441	1.523	1.570	s/d	1.761	1.766	1.700	1.854	s/d	s/d	s/d	s/d
Constitución	688	774	861	887	925	922	1.672	1.020	1.047	1.094	1.080	1.105	1.093	1.094	1.130	1.150	1.158	1.188
Flores	896	892	930	987	1.016	1.079	1.097	1.127	1.192	1.187	1.213	1.219	1.216	1.257	1.245	1.301	1.334	1.382
Floresta	854	917	869	966	1.036	991	1.040	1.102	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Liniers	834	840	859	896	917	917	984	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Mataderos	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.012	1.031	s/d	s/d	s/d	s/d
Montserrat	915	949	1.003	1.004	935	1.128	1.160	1.150	1.162	1.270	1.305	1.283	1.271	1.260	1.311	1.293	1.392	1.438
Nuñez	1.222	1.291	1.422	1.400	1.523	1.471	1.543	1.603	s/d	1.708	1.810	1.679	1.719	1.671	1.672	1.998	2.004	2.116
Palermo	1.512	1.514	1.589	1.622	1.727	1.736	1.767	1.840	1.979	1.920	1.960	2.006	2.021	2.015	2.147	2.234	2.255	2.404
Parque Avellaneda	928	888	829	768	835	952	1.057	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Parque Chacabuco	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.306	1.376	1.350	1.370	1.334	1.303	1.349	s/d
Parque Patricios	767	856	880	860	917	980	1.053	s/d	s/d	s/d	s/d	1.154	s/d	1.070	s/d	1.127	s/d	s/d
Puerto Madero	2.610	2.466	2.536	2.712	3.244	3.466	3.011	2.775	3.193	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Recoleta	1.510	1.521	1.678	1.666	1.709	1.725	1.708	1.847	2.004	1.974	2.038	2.036	2.048	2.055	2.121	2.186	2.243	2.320
Retiro	1.864	1.866	1.829	1.737	1.763	1.949	1.802	s/d	s/d	2.136	2.185	2.014	2.180	2.091	2.590	2.313	2.334	2.465
Saavedra	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
San Cristobal	904	914	945	1.002	984	985	1.044	1.117	1.216	1.378	1.270	1.231	1.244	1.274	1.276	1.298	1.299	s/d
San Nicolás	1.082	1.249	1.120	1.308	1.286	1.352	1.300	s/d	1.529	1.425	1.557	1.443	1.598	1.637	1.696	1.693	1.692	s/d
San Telmo	991	1.046	1.097	1.123	1.140	1.132	1.257	1.357	1.398	1.376	1.398	1.422	1.402	1.419	1.462	1.542	1.557	1.609
Villa Crespo	973	981	993	1.027	1.073	1.157	1.167	1.247	1.356	1.318	1.337	1.379	1.392	1.374	1.463	1.503	1.635	1.607
Villa del Parque	970	981	964	995	1.020	1.087	1.097	1.156	s/d	1.365	1.343	1.296	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Devoto	1.004	1.011	1.078	1.117	1.173	1.195	1.209	1.168	s/d	s/d	1.202	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Lugano	642	654	654	646	675	700	719	732	720	746	732	749	786	754	805	764	904	781
Villa Pueyrredon	938	919	944	971	1.018	1.062	1.165	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Urquiza	1.087	1.085	1.049	1.123	1.205	1.231	1.260	1.290	1.476	1.526	1.519	1.545	1.534	1.570	1.591	1.557	1.665	1.821
<b>Total Ciudad</b>	<b>s/d</b>	<b>1.125</b>	<b>1.154</b>	<b>1.191</b>	<b>1.276</b>	<b>1.310</b>	<b>1.302</b>	<b>1.379</b>	<b>1.462</b>	<b>1.486</b>	<b>1.500</b>	<b>1.502</b>	<b>1.510</b>	<b>1.514</b>	<b>1.555</b>	<b>1.593</b>	<b>1.671</b>	<b>1.753</b>

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del SistemaBuscaInmueble.



[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos usados en venta de tres ambientes (m<sup>2</sup>), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/enero 2011**

Barrio	Superficie Total (m <sup>2</sup> )																	
	octubre	enero	abril	julio	octubre	enero	abril	julio	octubre	enero	abril	julio	octubre	enero	abril	julio	octubre	enero
	2006	2007	2007	2007	2007	2008	2008	2008	2008	2009	2009	2009	2009	2009	2010	2010	2010	2011
Almagro	12.836	14.005	16.075	10.460	12.054	12.264	10.230	8.218	5.072	5.454	6.864	6.345	7.126	6.451	5.083	4.715	4.609	4221
Balvanera	9.954	11.731	14.885	14.969	14.854	13.715	13.071	10.267	7.398	9.945	9.968	11.053	11.084	11.050	9.088	7.985	7.043	6479
Barracas	3.808	5.947	5.348	5.554	4.762	3.540	4.994	4.657	4.344	4.554	4.219	5.268	5.892	5.285	5.865	6.164	5.689	5665
Belgrano	14.985	15.414	14.057	13.887	12.741	10.794	10.189	9.213	5.168	5.040	5.568	4.980	6.638	6.876	5.710	6.632	5.919	4711
Boca	1.317	2.497	3.059	2.695	2.624	2.672	2.826	2.149	2.316	2.176	2.217	2.977	2.220	2.849	2.420	2.565	1.913	2112
Boedo	1.703	2.352	1.513	2.074	2.265	1.982	1.622	s/d	s/d	s/d	986	1.389	1.582	1.918	1.892	1.766	1.234	s/d
Caballito	16.110	17.173	19.904	20.361	18.685	15.446	16.221	10.806	7.091	7.282	8.608	7.903	8.557	8.475	7.651	7.494	7.400	5309
Chacarita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	464	s/d	1.376	1.312	1.009	s/d	947	s/d
Colegiales	3.295	4.128	3.959	3.694	3.364	3.814	3.173	2.410	2.003	s/d	3.135	2.174	2.147	2.063	637	s/d	1.183	s/d
Constitución	1.684	3.003	4.118	4.994	4.177	3.708	4.054	3.531	3.437	3.137	4.199	5.065	4.425	4.371	4.967	5.037	3.874	3516
Flores	8.998	15.407	11.870	9.490	10.048	9.798	8.881	8.267	4.087	4.494	4.806	5.703	5.904	5.369	5.146	4.097	3.862	3118
Floresta	4.517	4.961	4.037	5.040	3.938	2.890	2.587	2.090	s/d	s/d	1.122	s/d	s/d	s/d	887	s/d	828	s/d
Liniers	1.439	2.179	1.866	2.301	2.190	2.265	1.806	s/d	s/d	s/d	943	s/d	s/d	1.130	1.126	s/d	1.149	s/d
Mataderos	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.190	s/d	1.226	1.432	1.138	s/d	745	0
Montserrat	2.574	4.465	5.788	4.712	5.132	2.758	2.728	2.990	3.050	2.549	4.377	3.568	4.276	4.317	3.516	3.793	2.829	1915
Nuñez	5.973	6.150	5.800	5.354	6.302	6.020	4.171	3.096	s/d	2.796	2.330	2.807	2.229	2.166	1.974	2.394	2.155	2242
Palermo	18.590	22.820	24.132	21.070	25.401	24.974	16.931	17.196	13.049	15.056	14.816	15.915	14.668	13.917	13.111	12.729	10.571	11374
Parque Avellaneda	167	295	1.702	1.348	1.773	2.050	804	s/d	s/d	s/d	395	s/d	s/d	s/d	641	s/d	988	s/d
Parque Chacabuco	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.662	1.369	2.415	2.760	2.345	1.761	1.483	s/d
Parque Patricios	1.218	2.249	1.854	1.412	1.874	1.503	1.598	s/d	s/d	s/d	927	1.169	s/d	1.504	1.235	1.201	779	s/d
Puerto Madero	1.435	1.333	832	1.471	2.828	2.726	1.243	1.397	440	s/d	651	s/d	s/d	864	1.084	691	985	s/d
Recoleta	17.071	16.578	16.723	17.530	17.415	18.414	13.726	11.721	9.941	10.651	12.562	10.782	12.165	11.133	7.745	7.240	8.211	7222
Retiro	2.214	4.794	3.860	3.526	4.921	4.110	3.559	s/d	s/d	2.583	2.752	2.007	2.394	2.536	2.074	2.064	1.771	1738
Saavedra	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	807	s/d	s/d	1.404	1.520	s/d	868	s/d
San Cristobal	2.902	5.725	4.412	3.025	4.149	2.440	3.025	2.225	2.294	1.849	2.068	1.772	2.322	2.562	2.217	1.876	1.391	s/d
San Nicolas	3.574	4.045	4.362	3.988	3.396	2.984	3.175	s/d	2.216	2.035	3.197	2.262	2.427	2.957	2.100	1.884	1.754	s/d
San Telmo	3.691	3.128	3.509	3.782	2.577	1.757	2.196	2.232	2.722	2.482	2.988	2.847	3.412	3.333	2.745	3.173	2.122	2016
Villa Crespo	8.724	9.605	8.450	8.038	6.798	7.017	6.462	5.761	4.564	4.111	5.204	3.942	3.911	3.972	3.975	4.391	4.159	3703
Villa del Parque	6.750	7.899	6.315	5.157	3.983	3.551	4.689	3.294	s/d	1.804	1.311	1.373	s/d	s/d	956	s/d	753	s/d
Villa Devoto	4.360	5.319	4.415	3.884	3.658	4.372	4.105	2.372	s/d	s/d	1.342	s/d	s/d	s/d	845	s/d	937	s/d
Villa Lugano	3.484	4.332	3.279	3.264	2.831	3.534	2.894	3.055	3.424	3.170	3.814	3.989	3.273	4.140	3.588	3.667	2.666	2066
Villa Pueyrredon	2.335	3.740	2.944	3.089	2.910	2.554	2.412	s/d	s/d	s/d	708	s/d	s/d	365	664	s/d	322	s/d
Villa Urquiza	7.814	8.061	8.730	7.149	6.076	4.889	5.073	4.308	2.150	2.571	3.767	3.647	4.533	4.572	3.727	3.185	2.870	1765
Total Ciudad	s/d	225.914	232.939	213.646	216.205	198.543	176.260	147.014	105.857	112.176	127.797	126.801	133.098	133.273	116.832	112.349	99.575	87.513

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Precios de departamentos en alquiler (\$), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/enero 2011**

Barrio	Precio en base a depto de 50 m² octubre 2006	Precio en base a depto de 50 m² enero 2007	Precio en base a depto de 70 m² abril 2007	Precio en base a depto de 70 m² julio 2007	Precio en base a depto de 70 m² octubre 2007	Precio en base a depto de 70 m² enero 2008	Precio en base a depto de 70 m² abril 2008	Precio en base a depto de 70 m² julio 2008	Precio en base a depto de 70 m² octubre 2008	Precio en base a depto de 70 m² enero 2009	Precio en base a depto de 70 m² abril 2009	Precio en base a depto de 70 m² julio 2009	Precio en base a depto de 70 m² octubre 2009	Precio en base a depto de 70 m² enero 2010	Precio en base a depto de 70 m² abril 2010	Precio en base a depto de 70 m² julio 2010	Precio en base a depto de 70 m² octubre 2010	Precio en base a depto de 70 m² Enero 2011
Almagro	1.191	1.305	1.557	1.668	1.689	2.018	1.862	1.980	2.196	2.146	2.217	2.368	2.485	2.374	2.412	2.622	2.895	2.689
Balvanera	1.214	1.392	1.414	1.551	1.469	1.864	1.910	1.941	1.981	2.175	2.189	2.020	1.960	2.103	2.267	2.345	2.421	2.480
Barracas	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.926	2.120	2.098	2.291	2.092	2.168	2.118	2.529	2.445
Belgrano	2.065	2.083	2.299	2.423	2.381	2.702	2.677	2.547	2.908	2.972	3.055	3.185	3.523	3.265	3.240	3.572	3.590	3.632
Boca	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.508	1.643	1.636	1.763	1.831	1.970	2.196	s/d	s/d
Boedo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.875	1.835	1.898	2.061	2.076	2.203	2.840	s/d	s/d
Caballito	1.161	1.206	1.425	1.556	1.517	1.645	1.736	1.756	1.820	1.895	1.914	2.041	2.177	2.174	2.144	2.333	2.581	2.614
Chacarita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.674	2.751	2.465	2.454	s/d	s/d	2.720	s/d	s/d
Colegiales	1.543	s/d	1.861	2.288	2.089	2.272	2.223	2.351	2.485	2.500	2.579	2.526	2.480	2.540	2.761	3.100	2.928	3.509
Constitución	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.896	1.865	1.857	1.943	2.263	2.134	2.104	2.396	2.832	2.539
Flores	1.143	1.058	1.172	1.219	1.296	1.329	1.579	1.627	1.815	1.664	1.839	1.799	1.880	1.883	2.281	2.045	2.260	2.242
Floresta	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.656	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Montserrat	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.105	2.264	2.325	2.522	2.355	2.530	2.648	2.263	2.468	2.713	2.934
Núñez	2.021	s/d	2.210	2.045	1.979	2.181	2.206	2.472	2.813	2.736	2.727	3.148	3.452	2.825	2.818	3.392	4.348	4.551
Palermo	2.407	2.467	2.616	2.566	2.730	3.113	2.954	3.080	3.297	3.368	3.578	3.697	3.660	3.661	3.815	3.971	4.087	4.331
Parque Chacabuco	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.787	1.832	s/d	2.008	2.473	1.606	2.264	s/d	s/d
Parque Patricios	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.237	s/d	s/d	s/d	s/d
Puerto Madero	3.777	3.884	4.030	4.121	4.093	4.355	4.610	4.472	5.269	5.568	5.524	5.504	5.260	5.297	5.645	5.700	5.592	6.200
Recoleta	2.189	2.227	2.404	2.541	2.552	3.018	2.775	2.833	3.041	3.195	3.113	3.022	3.098	3.217	3.435	3.348	3.397	3.540
Retiro	2.330	2.563	2.850	2.896	2.688	3.072	2.956	2.852	3.047	3.626	3.620	3.441	3.423	3.401	3.244	3.370	3.600	3.933
Saavedra	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.249	2.120	2.442	s/d	2.407	s/d	2.501	s/d	s/d
San Cristobal	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.786	1.809	1.939	2.057	2.065	2.098	2.231	2.271	s/d	s/d
San Nicolás	1.710	1.984	2.014	2.060	2.252	2.567	2.417	2.336	2.736	2.694	2.652	2.492	2.495	2.681	2.891	2.785	2.796	2.861
San Telmo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.709	2.700	2.757	2.429	2.238	2.732	2.621	2.580	2.649
Villa Crespo	1.242	1.325	1.531	1.584	1.691	1.948	1.866	1.910	2.091	2.351	2.224	2.530	2.298	2.434	2.200	2.307	2.426	2.559
Villa del Parque	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.643	s/d	1.672	2.140	2.310	2.088	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Devoto	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.055	s/d	s/d	1.933	2.152	2.049	s/d	s/d	2.412	s/d	s/d
Villa Pueyrredon	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.946	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Urquiza	1.257	1.348	1.440	1.593	1.540	2.020	1.828	1.887	1.972	2.064	2.000	2.014	2.092	2.165	2.313	2.382	2.637	2.804
<b>Total Ciudad</b>	<b>1.162</b>	<b>2.215</b>	<b>2.315</b>	<b>2.390</b>	<b>2.406</b>	<b>2.368</b>	<b>2.541</b>	<b>2.565</b>	<b>2.746</b>	<b>2.814</b>	<b>2.917</b>	<b>2.946</b>	<b>3.069</b>	<b>3.000</b>	<b>3.020</b>	<b>3.159</b>	<b>3.372</b>	<b>3.521</b>

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema de Inmuebles.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos en alquiler (m<sup>2</sup>), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/enero 2011**

Barrio	Superficie Total (m <sup>2</sup> )																	
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009	octubre 2009	enero 2010	abril 2010	julio 2010	octubre 2010	enero 2011
Almagro	5.210	4.903	4.796	6.268	6.312	6.930	7.628	8.199	6.007	7.982	6.068	5.353	5.891	6.298	6.380	5.433	3.608	3.958
Balvanera	2.164	3.500	2.739	4.953	4.709	6.307	5.933	5.325	7.078	7.380	9.019	7.800	7.233	7.794	6.733	6.384	5.304	5.216
Barracas	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.006	3.305	2.782	2.431	2.048	2.389	1.808	2.479	1.917	2.310
Belgrano	16.285	13.951	17.764	13.277	15.861	18.110	19.107	21.276	14.681	16.158	16.898	15.203	15.880	15.242	13.125	12.547	12.600	8.877
Boca	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.091	1.572	1.489	1.487	1.424	874	1.267	s/d	s/d
Boedo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.573	1.478	1.774	1.099	1.120	1.001	907	s/d	s/d
Caballito	6.249	4.867	6.605	5.577	8.182	10.552	10.244	12.133	7.864	9.594	9.141	8.806	8.569	8.991	7.333	5.930	5.145	4.805
Chacarita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.345	1.518	1.544	1.067	s/d	s/d	947	s/d	s/d
Colegiales	1.285	2.284	s/d	2.491	3.063	3.571	3.984	3.340	2.387	3.724	3.735	2.739	1.662	1.541	1.519	2.076	1.750	1.388
Constitución	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.804	2.193	2.416	2.247	2.167	3.174	2.484	2.517	1.265	1.495
Flores	3.702	2.334	2.679	3.086	3.524	4.595	4.987	4.475	3.445	4.187	3.807	3.961	4.087	3.378	3.679	3.667	2.134	2.197
Floresta	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.062	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Montserrat	1.277	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.372	2.377	4.240	4.243	3.724	3.573	3.728	3.091	2.903	1.671	1.465
Nuñez	3.342	2.774	s/d	3.075	3.629	4.336	5.736	6.298	4.541	4.980	4.658	4.488	6.067	5.732	4.811	4.052	4.054	5.259
Palermo	27.066	31.152	33.204	38.866	51.145	45.186	41.254	46.542	31.320	41.260	38.906	42.858	49.230	40.782	33.227	29.709	26.622	26.063
Parque Chacabucc	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.447	1.163	s/d	1.018	878	1.499	1.278	s/d	s/d
Parque Patricios	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	973	s/d	s/d	s/d	s/d
Puerto Madero	4.369	7.899	6.873	11.157	12.773	13.110	9.904	9.422	5.675	5.858	8.719	7.556	8.733	6.761	3.001	3.843	5.135	4.387
Recoleta	19.289	22.071	28.109	26.484	29.057	s/d	29.573	27.383	21.821	23.926	27.632	27.752	24.648	24.844	18.500	16.221	15.247	15.163
Retiro	6.590	11.643	12.353	13.472	17.329	13.785	12.664	9.979	7.512	7.902	9.727	8.531	9.582	7.680	9.461	8.892	4.619	3.630
Saavedra	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.186	1.135	1.590	s/d	1.886	s/d	977	s/d	s/d
San Cristobal	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.581	1.461	1.592	1.544	1.263	1.213	1.346	1.131	s/d	s/d
San Nicolás	2.479	3.055	4.125	3.431	4.162	5.614	4.886	4.594	4.845	5.573	6.819	5.886	6.299	5.094	4.062	3.511	3.401	3.286
San Telmo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.769	1.463	2.199	2.056	1.723	1.117	1.099	1.324	1.128
Villa Crespo	2.542	2.619	2.480	2.489	3.407	3.797	4.469	4.848	2.640	4.192	4.728	5.113	2.993	2.541	4.196	3.703	2.543	3.060
Villa del Parque	1.602	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.216	s/d	1.111	1.132	1.045	1.011	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Devoto	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.688	s/d	s/d	1.335	1.010	1.202	s/d	s/d	1.156	s/d	s/d
Villa Pueyrredon	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.325	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Urquiza	3.035	1.656	2.951	2.378	3.488	5.428	6.125	6.330	3.715	5.303	3.822	4.567	5.060	4.145	2.539	3.674	3.172	2.226
<b>Total Ciudad</b>	<b>118.727</b>	<b>128.606</b>	<b>124.678</b>	<b>153.659</b>	<b>186.086</b>	<b>198.815</b>	<b>192.031</b>	<b>198.041</b>	<b>144.300</b>	<b>177.757</b>	<b>186.383</b>	<b>183.491</b>	<b>184.900</b>	<b>170.449</b>	<b>143.661</b>	<b>134.018</b>	<b>113.790</b>	<b>106.829</b>

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

**Movimiento intraurbano de pasajeros. Servicios de transporte subterráneo y automotor y circulación vehicular por autopistas de la Ciudad. Tasas de variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2008/mayo 2011**

Período	Cantidad de pasajeros			Circulación vehicular por autopistas (cantidad de vehículos) <sup>2</sup>
	Total	Servicio de subterráneos	Servicio de transporte automotor <sup>1</sup>	
<b>2008</b>	<b>1,0%</b>	<b>6,7%</b>	<b>-3,2%</b>	<b>4,0%</b>
Enero	6,6%	2,9%	9,4%	6,2%
Febrero	-0,2%	5,4%	-4,3%	10,4%
Marzo	-10,1%	-10,5%	-9,8%	-1,2%
Abril	10,2%	15,7%	6,3%	13,5%
Mayo	8,1%	23,8%	-2,1%	7,5%
Junio	0,2%	4,9%	-3,3%	3,3%
Julio	8,1%	11,8%	5,0%	9,2%
Agosto	-4,5%	0,8%	-8,8%	4,8%
Septiembre	-0,5%	6,2%	-5,8%	7,4%
Octubre	-0,7%	7,4%	-7,0%	-3,0%
Noviembre	-7,7%	-2,4%	-11,6%	-5,6%
Diciembre	6,3%	18,5%	-2,0%	-1,2%
<b>2009</b>	<b>-2,4%</b>	<b>1,4%</b>	<b>-5,5%</b>	<b>-0,7%</b>
Enero	10,4%	18,2%	5,0%	-9,1%
Febrero	15,5%	15,0%	15,9%	-9,2%
Marzo	9,2%	23,3%	-0,8%	0,4%
Abril	-4,4%	4,9%	-11,5%	-7,0%
Mayo	-7,9%	-3,5%	-11,5%	-7,1%
Junio	-1,4%	7,1%	-8,3%	-0,8%
Julio	-19,7%	-16,8%	-22,3%	-10,2%
Agosto	-3,9%	-0,9%	-6,5%	-1,3%
Septiembre	-4,3%	-3,3%	-5,2%	-1,2%
Octubre	-4,6%	-4,4%	-4,8%	7,9%
Noviembre	-5,0%	-7,1%	-3,2%	17,5%
Diciembre	-3,7%	-1,4%	-5,5%	11,2%
<b>2010</b>	<b>2,5%</b>	<b>2,7%</b>	<b>2,3%</b>	<b>0,4%</b>
Enero	-19,8%	-15,6%	-23,0%	6,1%
Febrero	0,0%	0,0%	0,0%	3,1%
Marzo	0,6%	0,8%	0,3%	7,4%
Abril	1,2%	-3,6%	5,5%	4,5%
Mayo	1,6%	-2,4%	5,2%	1,8%
Junio	2,2%	-1,9%	6,0%	1,5%
Julio	15,7%	16,4%	15,1%	6,6%
Agosto	5,7%	6,9%	4,6%	0,9%
Septiembre	5,1%	5,0%	5,2%	0,7%
Octubre	-2,8%	-6,7%	0,6%	-6,5%
Noviembre	11,3%	19,1%	5,1%	-9,5%
Diciembre	9,8%	15,6%	4,8%	-6,7%
<b>2011</b>				
Enero	9,7%	10,1%	9,3%	2,4%
Febrero	4,6%	10,4%	-0,3%	3,8%
Marzo	0,7%	-5,2%	5,6%	-4,8%
Abril	1,0%	4,3%	-1,8%	-0,3%
Mayo	6,7%	12,2%	2,2%	7,4%

<sup>1</sup> Incluye los pasajeros transportados en líneas de colectivo que cubren la totalidad de su recorrido en el ámbito de la Ciudad. Asimismo, líneas de colectivos que tienen una de las cabeceras en la Ciudad de Buenos Aires y la restante en alguna localidad del conurbano bonaerense.

<sup>2</sup> Se trata del flujo vehicular pasante por los puestos de peaje ubicados en la Ciudad de Buenos Aires.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

[volver al índice](#)

**Movimiento intraurbano de pasajeros. Servicios de transporte subterráneo y automotor y circulación vehicular por autopistas de la Ciudad (miles). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2008/mayo 2011**

Período	Cantidad de Personas Transportadas Total	Servicio de subterráneos	Servicio de transporte automotor <sup>1</sup>	Circulación vehicular por autopistas (cantidad de vehículos) <sup>2</sup>
<b>2008</b>	<b>642.478</b>	<b>289.145</b>	<b>353.333</b>	<b>114.370</b>
Enero	45.189	18.458	26.731	8.867
Febrero	42.256	18.972	23.284	8.817
Marzo	49.326	20.469	28.857	9.264
Abril	56.314	24.251	32.063	9.756
Mayo	57.781	26.099	31.682	9.935
Junio	54.319	24.370	29.949	9.260
Julio	57.627	26.885	30.742	9.997
Agosto	55.405	25.791	29.614	9.940
Septiembre	58.047	27.460	30.587	9.930
Octubre	58.335	27.423	30.912	9.520
Noviembre	54.834	24.914	29.920	9.374
Diciembre	53.045	24.053	28.992	9.710
<b>2009</b>	<b>627.063</b>	<b>293.174</b>	<b>333.889</b>	<b>113.544</b>
Enero	49.875	21.812	28.063	8.062
Febrero	48.805	21.816	26.989	8.002
Marzo	53.854	25.230	28.624	9.305
Abril	53.812	25.445	28.367	9.071
Mayo	53.221	25.177	28.044	9.225
Junio	53.569	26.114	27.455	9.188
Julio	46.255	22.381	23.874	8.981
Agosto	53.248	25.553	27.695	9.808
Septiembre	55.563	26.564	28.999	9.814
Octubre	55.671	26.228	29.443	10.274
Noviembre	52.083	23.133	28.950	11.013
Diciembre	51.107	23.721	27.386	10.802
<b>2010</b>	<b>635.246</b>	<b>298.359</b>	<b>336.887</b>	<b>113.988</b>
Enero	40.012	18.400	21.612	8.554
Febrero	41.390	19.063	22.327	8.247
Marzo	54.160	25.439	28.721	9.991
Abril	54.453	24.539	29.914	9.475
Mayo	54.083	24.579	29.504	9.390
Junio	54.721	25.614	29.107	9.329
Julio	53.531	26.057	27.474	9.576
Agosto	56.275	27.318	28.957	9.894
Septiembre	58.416	27.897	30.519	9.884
Octubre	54.106	24.479	29.627	9.608
Noviembre	57.976	27.548	30.428	9.962
Diciembre	56.123	27.426	28.697	10.076
<b>2011</b>				
Enero	43.875	20.263	23.612	8.760
Febrero	43.302	21.047	22.255	8.563
Marzo	55.996	24.128	31.868	9.511
Abril	54.306	25.592	28.714	9.444
Mayo	58.408	27.574	30.834	10.082

<sup>1</sup> Líneas de colectivo que cumplen la totalidad de su recorrido en la Ciudad de Buenos Aires.

<sup>2</sup> Se trata del flujo vehicular pasante por los puestos de peaje ubicados en la Ciudad de Buenos Aires.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

[volver al índice](#)

**Movimiento interurbano de pasajeros. Servicios de transporte público (colectivos y trenes) y circulación de vehículos particulares. Tasas de variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2008/mayo 2011**

Período	Cantidad de personas transportadas				Circulación en accesos a la Ciudad <sup>3</sup>		
	Total	Líneas de transporte de colectivos		Ferrocarriles	Total	Autos	Colectivos y camiones livianos
		Suburbanas Grupo 1 <sup>1</sup>	Suburbanas Grupo 2 <sup>2</sup>				
<b>2008</b>	<b>-1,8%</b>	<b>-4,5%</b>	<b>9,8%</b>	<b>5,3%</b>	<b>7,7%</b>	<b>7,7%</b>	<b>7,2%</b>
Enero	14,3%	18,5%	18,8%	2,5%	7,7%	8,0%	3,6%
Febrero	5,2%	4,3%	5,8%	7,6%	14,2%	14,2%	14,3%
Marzo	-6,9%	-8,3%	0,5%	-3,7%	12,0%	12,6%	4,9%
Abril	7,1%	5,3%	14,5%	11,7%	11,0%	10,7%	14,6%
Mayo	1,9%	-0,9%	14,7%	9,3%	8,9%	8,8%	9,3%
Junio	-3,2%	-6,2%	14,0%	4,3%	4,9%	5,0%	3,4%
Julio	1,9%	-1,6%	7,6%	11,7%	8,9%	8,9%	9,4%
Agosto	-6,6%	-11,6%	9,8%	7,4%	7,4%	7,4%	7,9%
Septiembre	-8,6%	-13,5%	12,8%	5,1%	6,6%	6,3%	10,3%
Octubre	-6,5%	-11,1%	-1,6%	8,1%	5,9%	5,9%	5,5%
Noviembre	-8,6%	-11,6%	8,2%	-0,9%	2,8%	3,1%	-0,1%
Diciembre	-4,1%	-6,7%	13,7%	1,9%	4,2%	4,1%	6,1%
<b>2009</b>	<b>-2,8%</b>	<b>-3,1%</b>	<b>6,4%</b>	<b>-3,0%</b>	<b>-2,6%</b>	<b>-2,9%</b>	<b>0,2%</b>
Enero	1,1%	-0,2%	13,8%	3,5%	-1,5%	-1,8%	2,3%
Febrero	8,4%	10,5%	21,8%	1,6%	-5,9%	-6,3%	-1,4%
Marzo	5,2%	4,9%	21,2%	4,3%	-3,1%	-3,8%	4,4%
Abril	-4,4%	-5,1%	16,3%	-4,9%	-3,1%	-3,2%	-1,7%
Mayo	-7,7%	-8,5%	2,8%	-6,8%	-3,2%	-3,1%	-4,8%
Junio	-2,3%	-3,1%	1,0%	-0,8%	-3,0%	-3,4%	1,7%
Julio	-16,2%	-17,4%	-3,5%	-14,6%	-6,7%	-6,9%	-3,9%
Agosto	-3,1%	-1,7%	0,7%	-7,3%	-1,5%	-1,3%	-3,7%
Septiembre	-2,4%	-2,3%	-2,9%	-2,8%	-1,6%	-1,8%	-0,1%
Octubre	-1,8%	-2,2%	16,7%	-2,8%	0,0%	-0,1%	0,9%
Noviembre	-2,7%	-3,2%	-2,5%	-1,4%	-1,5%	-1,9%	3,9%
Diciembre	-5,2%	-6,7%	-0,4%	-1,8%	-1,2%	-1,8%	5,4%
<b>2010</b>	<b>-0,2%</b>	<b>0,5%</b>	<b>3,9%</b>	<b>-2,7%</b>	<b>3,7%</b>	<b>3,2%</b>	<b>8,4%</b>
Enero	-19,1%	-21,9%	-18,6%	-10,9%	-0,6%	-1,2%	5,6%
Febrero	-15,1%	-17,0%	-14,6%	-9,5%	3,2%	2,8%	6,7%
Marzo	-2,2%	-3,9%	-8,5%	3,3%	10,8%	10,1%	18,6%
Abril	3,6%	4,2%	-0,8%	2,7%	11,3%	10,1%	24,0%
Mayo	3,1%	5,6%	14,4%	-5,4%	1,1%	0,9%	3,6%
Junio	5,1%	6,5%	14,2%	-0,1%	1,8%	1,5%	4,9%
Julio	14,5%	17,4%	21,1%	6,2%	8,2%	8,0%	11,2%
Agosto	5,8%	6,5%	11,7%	3,1%	4,4%	3,8%	11,4%
Septiembre	1,5%	1,4%	8,2%	0,9%	5,2%	4,5%	13,1%
Octubre	-3,6%	-2,2%	4,0%	-8,2%	-1,8%	-1,9%	-1,2%
Noviembre	0,0%	2,0%	9,4%	-7,0%	-1,8%	-1,8%	-1,2%
Diciembre	5,7%	10,3%	7,0%	-6,7%	3,0%	2,8%	5,4%
<b>2011</b>							
Enero	2,9%	9,3%	28,2%	-16,6%	10,4%	10,9%	5,0%
Febrero	-4,0%	1,6%	17,4%	-21,0%	5,7%	6,1%	1,9%
Marzo	-2,9%	4,5%	12,0%	-26,4%	0,2%	0,9%	-6,5%
Abril	-9,9%	-5,8%	-0,1%	-23,2%	1,2%	1,7%	-4,1%
Mayo	-2,5%	0,8%	6,2%	-14,1%	7,6%	7,3%	11,3%

<sup>1</sup> Líneas de colectivos que tienen una de las cabeceras en la Ciudad de Buenos Aires y la restante en alguna localidad del conurbano bonaerense.

<sup>2</sup> Líneas de colectivos que realizan recorridos de media distancia partiendo de la Ciudad de Buenos Aires.

<sup>3</sup> Se incluyen la autopista Buenos Aires-La Plata y los accesos Norte, Oeste y Ricchieri.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

**Movimiento interurbano de pasajeros. Servicios de transporte ferroviario y automotor y circulación vehicular por autopistas de acceso a la Ciudad (miles). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2008/mayo 2011**

Período	Cantidad de pasajeros				Cantidad de vehículos <sup>3</sup>		
	Total	Servicio de transporte automotor - grupo 1 <sup>1</sup>	Servicio de transporte automotor - grupo 2 <sup>2</sup>	Servicio de ferrocarriles	Total	Automóviles	Colectivos y camiones livianos
<b>2008</b>	<b>1.752.212</b>	<b>1.249.889</b>	<b>54.299</b>	<b>448.024</b>	<b>339.572</b>	<b>311.838</b>	<b>27.735</b>
Enero	141.507	103.432	4.192	33.883	26.567	24.415	2.152
Febrero	125.904	88.267	3.661	33.976	26.050	23.923	2.128
Marzo	141.461	101.930	4.154	35.377	27.792	25.623	2.169
Abril	151.332	109.033	4.435	37.864	27.666	25.377	2.289
Mayo	153.829	110.204	4.709	38.916	28.668	26.300	2.368
Junio	142.008	101.372	4.675	35.961	26.770	24.603	2.168
Julio	147.809	104.586	4.509	38.714	28.630	26.266	2.364
Agosto	145.686	101.948	4.806	38.932	28.985	26.568	2.418
Septiembre	150.337	106.551	4.991	38.795	28.482	26.079	2.404
Octubre	153.297	108.984	4.247	40.066	29.874	27.390	2.485
Noviembre	150.575	107.577	5.004	37.994	29.284	26.894	2.390
Diciembre	148.467	106.005	4.916	37.546	30.804	28.402	2.402
<b>2009</b>	<b>1.702.965</b>	<b>1.210.643</b>	<b>57.754</b>	<b>434.568</b>	<b>330.580</b>	<b>302.786</b>	<b>27.794</b>
Enero	143.082	103.234	4.770	35.078	26.171	23.971	2.201
Febrero	136.497	97.516	4.460	34.521	24.507	22.409	2.098
Marzo	148.831	106.910	5.035	36.886	26.923	24.659	2.264
Abril	144.637	103.451	5.160	36.026	26.822	24.572	2.250
Mayo	141.924	100.831	4.839	36.254	27.749	25.493	2.256
Junio	138.674	98.274	4.720	35.680	25.962	23.759	2.204
Julio	123.801	86.390	4.352	33.059	26.717	24.444	2.272
Agosto	141.157	100.212	4.841	36.104	28.554	26.225	2.328
Septiembre	146.687	104.141	4.844	37.702	28.013	25.613	2.400
Octubre	150.499	106.616	4.958	38.925	29.882	27.375	2.508
Noviembre	146.501	104.154	4.877	37.470	28.858	26.376	2.482
Diciembre	140.675	98.914	4.898	36.863	30.422	27.891	2.531
<b>2010</b>	<b>1.699.369</b>	<b>1.216.494</b>	<b>59.995</b>	<b>422.880</b>	<b>342.697</b>	<b>312.575</b>	<b>30.121</b>
Enero	115.791	80.659	3.885	31.247	26.017	23.693	2.324
Febrero	115.947	80.899	3.808	31.240	25.282	23.042	2.240
Marzo	145.483	102.758	4.606	38.119	29.829	27.144	2.686
Abril	149.887	107.786	5.120	36.981	29.844	27.055	2.790
Mayo	146.316	106.495	5.535	34.286	28.066	25.729	2.337
Junio	145.687	104.647	5.391	35.649	26.432	24.120	2.312
Julio	141.803	101.428	5.270	35.105	28.919	26.391	2.528
Agosto	149.343	106.727	5.408	37.208	29.806	27.213	2.593
Septiembre	148.845	105.559	5.239	38.047	29.471	26.756	2.714
Octubre	145.117	104.219	5.154	35.744	29.345	26.868	2.477
Noviembre	146.458	106.264	5.336	34.858	28.345	25.891	2.454
Diciembre	148.692	109.053	5.243	34.396	31.341	28.674	2.667
<b>2011</b>							
Enero	119.199	88.163	4.981	26.055	28.711	26.272	2.439
Febrero	111.306	82.170	4.469	24.667	26.723	24.442	2.282
Marzo	148.759	114.731	5.987	28.041	29.892	27.381	2.512
Abril	133.801	99.952	5.442	28.407	29.009	26.530	2.479
Mayo	142.915	107.512	5.955	29.448	30.204	27.604	2.600

<sup>1</sup> Líneas de colectivos que tienen una de las cabeceras en la Ciudad de Buenos Aires y las restantes en alguna localidad del conurbano bonaerense.

<sup>2</sup> Líneas de colectivos que realizan recorridos de media distancia partiendo de la Ciudad de Buenos Aires.

<sup>3</sup> Se incluyen la autopista Buenos Aires-La Plata y los accesos Norte, Oeste y Ricchieri.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

[volver al índice](#)

**Energía eléctrica. Consumo por tipo (kilowatts). Ciudad de Buenos Aires. 2005/2011**

Período	Consumo total	Tipo de consumo													Otros <sup>1</sup>
		Comercial				Industrial				Residencial					
		Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas	Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas	Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas		
2005	2.724.672.706	1.109.773.040	206.241.165	241.154.874	662.377.001	164.930.402	32.532.193	39.691.243	92.706.966	1.278.581.313	1.135.560.834	114.758.047	28.262.432	171.387.951	
2006	2.834.176.506	1.156.922.028	209.320.158	258.772.423	688.829.447	174.841.472	34.642.758	42.783.670	97.415.044	1.325.277.839	1.178.435.142	118.443.099	28.399.598	177.135.167	
2007	3.044.653.062	1.194.433.923	214.541.277	275.591.727	704.300.919	180.765.903	37.873.010	46.940.932	95.951.961	1.479.350.838	1.323.996.237	125.093.301	30.261.300	181.833.787	
2008	3.085.042.191	1.229.337.026	214.658.779	280.520.337	734.157.910	183.573.603	39.148.984	48.742.417	95.682.202	1.483.082.636	1.327.993.248	124.044.271	31.045.117	189.048.926	
2009	3.062.860.897	1.239.732.488	209.486.356	278.201.847	752.044.285	178.695.394	38.578.562	48.551.896	91.564.936	1.510.903.981	1.315.676.917	121.471.875	35.882.023	171.402.200	
Enero	278.547.737	117.521.495	19.730.477	27.999.464	69.791.554	14.823.393	2.952.744	4.446.306	7.424.343	130.967.777	117.905.970	10.271.806	2.790.001	15.235.072	
Febrero	264.948.767	110.415.109	19.974.025	24.709.058	65.732.026	15.531.750	3.453.186	3.953.810	8.124.754	124.689.300	113.293.086	8.856.944	2.539.270	14.312.608	
Marzo	251.540.990	106.113.871	18.206.146	24.664.531	63.243.194	15.034.867	2.749.625	3.980.816	8.304.426	115.950.782	103.937.785	9.421.255	2.591.742	14.441.470	
Abril	255.177.362	108.713.499	18.644.583	24.377.342	65.691.574	15.331.306	3.373.083	3.957.746	8.000.477	116.434.788	103.461.144	10.124.446	2.849.198	14.697.769	
Mayo	228.038.744	95.668.580	16.254.270	20.735.187	58.679.123	13.380.254	2.628.806	3.622.455	7.128.993	105.639.120	93.384.076	9.498.780	2.756.264	13.350.790	
Junio	244.891.682	96.368.125	16.652.014	21.342.683	58.373.428	14.549.514	3.523.250	3.946.798	7.079.466	120.042.596	106.230.488	10.812.748	2.999.360	13.931.447	
Julio	273.471.506	99.472.708	17.319.025	22.867.749	59.285.934	15.176.324	3.379.142	4.492.848	7.304.334	143.724.804	128.372.108	11.928.097	3.424.599	15.097.670	
Agosto	276.629.750	99.967.870	18.379.443	21.157.267	60.431.160	15.913.141	4.168.769	4.081.258	7.663.114	146.144.303	131.553.300	11.088.528	3.502.475	14.604.436	
Septiembre	254.011.397	96.239.542	13.641.185	21.913.428	60.684.929	14.075.323	2.577.927	4.027.416	7.469.980	130.443.581	116.779.441	10.537.359	3.126.781	13.252.951	
Octubre	244.118.504	96.723.141	16.855.741	20.895.635	58.971.765	15.261.147	3.751.737	3.946.860	7.562.550	130.819.657	104.847.946	10.059.892	3.281.505	13.944.873	
Noviembre	241.450.607	102.411.257	16.382.221	22.546.139	63.482.897	14.547.527	2.845.680	3.969.686	7.732.161	122.590.090	97.879.171	9.352.646	3.025.757	14.234.249	
Diciembre	250.033.851	110.117.291	17.447.226	24.993.364	67.676.701	15.070.848	3.174.613	4.125.897	7.770.338	123.457.183	98.032.402	9.519.374	2.995.071	14.298.865	
2010	3.148.575.621	1.263.139.567	217.508.848	284.112.997	761.517.722	189.373.917	40.896.192	52.343.666	96.134.059	1.521.145.757	1.359.998.219	120.238.469	40.909.069	174.916.380	
Enero	270.728.254	118.545.986	19.088.301	27.003.136	72.454.549	14.829.774	2.914.741	4.511.783	7.403.250	121.740.375	108.637.893	9.674.134	3.428.348	15.612.119	
Febrero	282.611.269	117.959.984	20.413.370	26.506.587	71.040.027	16.279.427	3.531.031	4.325.504	8.422.892	133.574.195	121.468.907	9.110.780	2.994.508	14.797.663	
Marzo	266.839.977	108.638.089	18.914.415	25.249.116	64.474.558	15.384.374	2.857.977	4.305.137	8.221.260	128.593.520	116.289.240	9.256.576	3.047.704	14.223.994	
Abril	265.964.293	113.064.158	19.303.810	25.810.352	67.949.996	16.678.719	3.540.581	4.620.254	8.517.884	121.644.111	107.782.166	10.444.654	3.417.291	14.577.305	
Mayo	232.192.445	92.484.884	15.746.859	18.796.770	57.941.255	13.973.673	2.835.085	3.547.173	7.591.415	112.280.687	100.597.518	8.593.683	3.089.486	13.453.201	
Junio	249.295.169	97.921.507	16.530.684	22.484.336	58.906.487	16.024.668	3.660.517	4.383.496	7.980.655	121.092.249	106.586.145	10.970.547	3.535.557	14.256.745	
Julio	269.626.271	98.431.504	17.368.445	22.661.335	58.401.724	15.837.831	3.387.611	4.625.450	7.824.770	140.412.120	125.724.339	11.177.842	3.509.939	14.944.816	
Agosto	290.972.968	104.587.829	19.334.062	23.037.896	62.215.871	17.738.754	4.414.996	4.772.754	8.551.004	152.749.286	137.184.686	11.514.318	4.050.282	15.897.099	
Septiembre	272.078.733	99.643.501	18.042.056	21.619.679	59.981.766	15.861.477	3.563.229	4.319.876	7.978.372	141.606.543	127.444.831	10.415.150	3.746.562	14.967.212	
Octubre	244.816.341	97.402.829	17.069.110	20.829.793	59.503.926	15.519.419	3.593.829	4.060.453	7.865.137	118.394.673	105.543.985	9.463.234	3.387.454	13.499.420	
Noviembre	236.457.783	98.716.233	16.364.249	22.440.140	59.911.844	14.888.087	3.067.262	4.157.231	7.663.594	109.239.216	96.658.223	9.412.668	3.168.325	13.614.247	
Diciembre	266.992.118	115.743.063	19.333.487	27.673.857	68.735.719	16.357.714	3.529.333	4.714.555	8.113.826	119.818.782	106.080.286	10.204.883	3.533.613	15.072.559	
2011															
Enero	290.723.643	122.277.367	20.552.652	28.324.257	73.400.458	15.875.688	3.260.850	4.710.580	7.904.258	136.515.905	123.085.606	9.727.986	3.702.313	16.054.683	
Febrero	283.798.826	117.994.736	20.624.055	25.719.302	71.651.379	16.575.571	3.464.552	4.369.182	8.741.837	133.666.073	121.244.208	8.831.425	3.590.440	15.562.446	
Marzo	263.167.498	109.519.226	19.038.500	25.685.856	64.794.870	15.032.815	2.991.589	4.409.877	7.631.349	124.251.509	112.067.919	9.163.411	3.020.179	14.363.948	

<sup>1</sup> Incluye el consumo general, el consumo oficial y el consumo por tracción.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de *Edenor*.



[volver al índice](#)

**Energía eléctrica. Consumo por tipo. Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2005/2011**

Período	Consumo total	Tipo de consumo													Otros *
		Comercial				Industrial				Residencial					
		Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas	Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas	Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas		
2005	4,4%	4,1%	3,7%	4,6%	4,1%	8,6%	8,3%	10,6%	7,9%	4,5%	5,0%	0,8%	-0,5%	1,6%	
2006	4,0%	4,2%	1,5%	7,3%	4,0%	6,0%	6,5%	7,8%	5,1%	3,7%	3,8%	3,2%	0,5%	3,4%	
2007	7,4%	3,2%	2,5%	6,5%	2,2%	3,4%	9,3%	9,7%	-1,5%	11,6%	12,4%	5,6%	6,6%	2,7%	
2008	1,3%	2,9%	0,1%	1,8%	4,2%	1,6%	3,4%	3,8%	-0,3%	0,3%	0,3%	-0,8%	2,6%	4,0%	
2009	-0,7%	0,8%	-2,4%	-0,8%	2,4%	-2,7%	-1,5%	-0,4%	-4,3%	1,9%	-0,9%	-2,1%	15,6%	-9,3%	
Enero	3,5%	-0,3%	3,3%	1,1%	-1,8%	-1,8%	2,9%	-0,5%	-4,3%	7,4%	8,4%	-1,4%	2,4%	6,4%	
Febrero	-1,2%	-0,3%	-0,7%	-6,5%	2,5%	-1,8%	10,2%	-10,5%	-1,8%	-2,8%	-2,6%	-7,8%	9,0%	7,3%	
Marzo	-0,2%	1,4%	0,7%	5,2%	0,2%	0,3%	2,0%	3,5%	-1,7%	-0,2%	-0,5%	2,6%	3,6%	-11,4%	
Abril	3,0%	5,1%	4,0%	0,8%	7,2%	0,8%	7,0%	-2,0%	-0,3%	2,2%	2,2%	-2,2%	18,4%	-2,9%	
Mayo	-5,9%	-3,1%	-4,4%	-5,4%	-1,9%	-9,6%	-13,5%	-6,9%	-9,4%	-8,4%	-8,8%	-7,9%	5,6%	-1,4%	
Junio	-1,8%	2,5%	-1,5%	3,6%	3,2%	-3,5%	4,4%	2,4%	-9,9%	-2,6%	-3,5%	2,6%	13,8%	-17,8%	
Julio	2,1%	0,2%	0,9%	0,2%	-0,1%	-3,6%	-4,8%	8,0%	-9,1%	4,4%	4,4%	1,6%	20,3%	-1,2%	
Agosto	2,8%	4,4%	1,4%	-2,3%	8,0%	2,6%	5,7%	-1,0%	2,9%	5,2%	5,2%	-0,8%	32,2%	-22,6%	
Septiembre	2,8%	4,4%	1,4%	-2,3%	8,0%	2,6%	5,7%	-1,0%	2,9%	5,2%	5,2%	-0,8%	32,2%	-22,6%	
Octubre	-4,3%	-0,9%	-0,5%	-6,2%	0,9%	-3,9%	5,3%	-3,2%	-8,1%	5,5%	-5,1%	-6,2%	21,9%	-20,4%	
Noviembre	-2,6%	-0,3%	-6,2%	-4,6%	2,9%	-2,5%	-6,5%	0,0%	-2,2%	6,1%	-5,5%	-2,0%	23,7%	-2,5%	
Diciembre	-4,6%	1,1%	-8,1%	-0,2%	4,2%	-2,2%	-4,4%	2,7%	-3,8%	3,8%	-8,0%	-3,5%	19,8%	-23,4%	
2010	2,8%	1,9%	3,8%	2,1%	1,3%	6,0%	6,0%	7,8%	5,0%	3,3%	3,4%	-1,0%	14,0%	2,1%	
Enero	-2,8%	0,9%	-3,3%	-3,6%	3,8%	0,0%	-1,3%	1,5%	-0,3%	-7,0%	-7,9%	-5,8%	22,9%	2,5%	
Febrero	6,7%	6,8%	2,2%	7,3%	8,1%	4,8%	2,3%	9,4%	3,7%	7,1%	7,2%	2,9%	17,9%	3,4%	
Marzo	6,1%	2,4%	3,9%	2,4%	1,9%	2,3%	3,9%	8,1%	-1,0%	10,9%	11,9%	-1,7%	17,6%	-1,5%	
Abril	4,2%	4,0%	3,5%	5,9%	3,4%	8,8%	5,0%	16,7%	6,5%	4,5%	4,2%	3,2%	19,9%	-0,8%	
Mayo	1,8%	-3,3%	-3,1%	-9,3%	-1,3%	4,4%	7,8%	-2,1%	6,5%	6,3%	7,7%	-9,5%	12,1%	0,8%	
Junio	1,8%	1,6%	-0,7%	5,3%	0,9%	10,1%	3,9%	11,1%	12,7%	0,9%	0,3%	1,5%	17,9%	2,3%	
Julio	-1,4%	-1,0%	0,3%	-0,9%	-1,5%	4,4%	0,3%	3,0%	7,1%	-2,3%	-2,1%	-6,3%	2,5%	-1,0%	
Agosto	5,2%	4,6%	5,2%	8,9%	3,0%	11,5%	5,9%	16,9%	11,6%	4,5%	4,3%	3,8%	15,6%	8,9%	
Septiembre	7,1%	3,5%	32,3%	-1,3%	-1,2%	12,7%	38,2%	7,3%	6,8%	8,6%	9,1%	-1,2%	19,8%	12,9%	
Octubre	0,3%	0,7%	1,3%	-0,3%	0,9%	1,7%	-4,2%	2,9%	4,0%	0,2%	0,7%	-5,9%	3,2%	-3,2%	
Noviembre	-2,1%	-3,6%	-0,1%	-0,5%	-5,6%	2,3%	7,8%	4,7%	-0,9%	-0,9%	-1,2%	0,6%	4,7%	-4,4%	
Diciembre	6,8%	5,1%	10,8%	10,7%	1,6%	8,5%	11,2%	14,3%	4,4%	8,4%	8,2%	7,2%	18,0%	5,4%	
2011															
Enero	7,4%	3,1%	7,7%	4,9%	1,3%	7,1%	11,9%	4,4%	6,8%	12,1%	13,3%	0,6%	8,0%	2,8%	
Febrero	0,4%	0,0%	1,0%	-3,0%	0,9%	1,8%	-1,9%	1,0%	3,8%	0,1%	-0,2%	-3,1%	19,9%	5,2%	
Marzo	-1,4%	0,8%	0,7%	1,7%	0,5%	-2,3%	4,7%	2,4%	-7,2%	-3,4%	-3,6%	-1,0%	-0,9%	1,0%	

<sup>1</sup> Incluye el consumo general, el consumo oficial y el consumo por tracción.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Edenor.

[volver al índice](#)

**Consumo de gas entregado (miles de m<sup>3</sup>) por tipo de usuario y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2004/2011**

Período	Total	Tipo de usuario					Entes oficiales
		Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	
<b>2004</b>	<b>4.468.328</b>	<b>1.201.756</b>	<b>243.024</b>	<b>120.119</b>	<b>2.484.045</b>	<b>371.575</b>	<b>47.809</b>
<b>2005</b>	<b>4.358.780</b>	<b>1.203.914</b>	<b>206.381</b>	<b>113.812</b>	<b>2.413.354</b>	<b>366.174</b>	<b>55.145</b>
<b>2006</b>	<b>4.492.173</b>	<b>1.125.272</b>	<b>194.893</b>	<b>147.782</b>	<b>2.629.972</b>	<b>339.247</b>	<b>55.007</b>
<b>2007</b>	<b>4.559.349</b>	<b>1.302.389</b>	<b>269.287</b>	<b>145.335</b>	<b>2.496.777</b>	<b>300.033</b>	<b>45.528</b>
<b>2008</b>	<b>4.309.399</b>	<b>1.145.188</b>	<b>251.561</b>	<b>132.318</b>	<b>2.453.101</b>	<b>275.994</b>	<b>51.237</b>
<b>2009</b>	<b>4.354.129</b>	<b>1.215.366</b>	<b>205.711</b>	<b>114.564</b>	<b>2.509.474</b>	<b>263.915</b>	<b>45.099</b>
<b>2010</b>	<b>3.712.488</b>	<b>1.205.216</b>	<b>208.628</b>	<b>119.530</b>	<b>1.880.054</b>	<b>251.668</b>	<b>47.392</b>
Enero	381.288	38.306	13.258	8.008	301.262	19.099	1.355
Febrero	341.923	33.772	13.944	8.267	266.095	17.909	1.936
Marzo	340.104	48.523	12.928	9.313	245.352	21.593	2.395
Abril	249.520	72.272	16.014	9.681	128.055	20.638	2.860
Mayo	259.962	110.146	23.819	10.367	90.169	21.040	4.421
Junio	273.503	174.297	22.086	11.196	38.410	21.349	6.165
Julio	289.358	213.554	24.817	11.812	10.602	22.013	6.560
Agosto	310.731	195.111	22.644	10.270	51.957	22.389	8.360
Septiembre	253.278	128.315	18.454	12.241	68.326	21.804	4.138
Octubre	290.734	88.020	16.225	10.021	150.879	21.379	4.210
Noviembre	342.051	54.903	15.806	9.811	237.501	20.768	3.262
Diciembre	380.036	47.997	8.633	8.543	291.446	21.687	1.730
<b>2011</b>							
Enero	348.489	38.598	10.904	8.219	270.486	18.685	1.597
Febrero	337.477	39.740	8.851	7.582	261.355	18.112	1.837
	329.807	53.238	11.416	7.934	234.515	20.117	2.587
	326.989	67.483	12.247	8.136	216.818	19.815	2.490
<b>Variaciones interanuales (%)</b>							
<b>2004</b>	<b>26,1</b>	<b>-2,6</b>	<b>3,6</b>	<b>3,5</b>	<b>57,9</b>	<b>9,2</b>	<b>3,6</b>
<b>2005</b>	<b>-2,5</b>	<b>0,2</b>	<b>-15,1</b>	<b>-5,3</b>	<b>-2,8</b>	<b>-1,5</b>	<b>15,3</b>
<b>2006</b>	<b>3,1</b>	<b>-6,5</b>	<b>-5,6</b>	<b>29,8</b>	<b>9,0</b>	<b>-7,4</b>	<b>-0,3</b>
<b>2007</b>	<b>1,5</b>	<b>15,7</b>	<b>38,2</b>	<b>-1,7</b>	<b>-5,1</b>	<b>-11,6</b>	<b>-17,2</b>
<b>2008</b>	<b>-5,5</b>	<b>-12,1</b>	<b>-6,6</b>	<b>-9,0</b>	<b>-1,7</b>	<b>-8,0</b>	<b>12,5</b>
<b>2009</b>	<b>1,0</b>	<b>6,1</b>	<b>-18,2</b>	<b>-13,4</b>	<b>2,3</b>	<b>-4,4</b>	<b>-12,0</b>
<b>2010</b>	<b>-14,7</b>	<b>-0,8</b>	<b>1,4</b>	<b>4,3</b>	<b>-25,1</b>	<b>-4,6</b>	<b>5,1</b>
Enero	-12,6	2,9	6,4	0,3	-15,6	-5,9	-14,8
Febrero	-11,9	-9,6	18,0	12,5	-14,5	-3,1	0,2
Marzo	-28,5	6,7	-3,2	9,6	-35,9	-4,9	-0,7
Abril	-43,6	24,6	19,6	18,5	-62,2	-4,4	15,7
Mayo	-32,1	-2,0	10,3	4,2	-57,5	-10,3	26,6
Junio	-11,1	-14,9	-0,1	-4,0	-6,5	-4,3	8,7
Julio	-16,2	-5,5	4,3	0,7	-80,6	1,1	-11,6
Agosto	1,0	28,9	-11,0	-4,9	-42,3	-2,9	19,6
Septiembre	-21,0	31,6	-8,8	17,3	-39,9	-4,8	-22,5
Octubre	-17,2	36,9	18,2	4,2	-27,5	-4,8	33,7
Noviembre	14,2	4,2	-1,9	1,1	21,0	-5,0	15,6
Diciembre	28,0	0,1	-26,3	-1,4	43,0	-5,8	-3,9
<b>2011</b>							
Enero	-8,6	0,8	-17,8	2,6	-10,2	-2,2	17,9
Febrero	-1,3	17,7	-36,5	-8,3	-1,8	1,1	-5,1
Marzo	-3,0	9,7	-11,7	-14,8	-4,4	-6,8	8,0
Abril	31,0	6,6	-23,5	-16,0	69,3	-4,0	-12,9

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ENARGAS.

[volver al índice](#)

Tasa de ocupación de habitaciones<sup>1</sup> por categoría. Hoteles de 1 a 5 estrellas, *aparts*, *boutique* y parahoteleros. (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2005/marzo 2011

Período	Total	Hoteleros							Parahoteleros
		1 estrella	2 estrellas	3 estrellas	4 estrellas	5 estrellas	Apart	Boutique	
<b>2005</b>		<b>45,8</b>	<b>52,1</b>	<b>65,9</b>	<b>74,9</b>	<b>70,5</b>	<b>66,7</b>		
Enero	56,2	37,2	42,6	51,4	60,4	65,6	55,6		
Febrero	64,7	41,1	47,4	57,2	71,3	74,9	68,6		
Marzo	70,1	49,4	55,4	67,7	78,7	72,2	72,4		
Abril	66,1	44,7	52,5	63	73,5	70,1	68,4		
Mayo	60,8	42,6	48,1	60,1	69,9	60,5	60,5		
Junio	61,6	46,8	54	62,2	73,3	54,6	58,7		
Julio	68,3	51,5	62	70,5	78,7	58,9	74,2		
Agosto	67,4	48,9	55,6	68,6	75,7	64,9	70,4		
Septiembre	73,8	48	52,8	72,7	81,6	80,9	73,1		
Octubre	73,1	46,2	53	76,7	78,3	80,6	68,2		
Noviembre	79,9	49,7	57,1	78,8	86,6	91,7	72,6		
Diciembre	63,3	43,4	44,4	61,8	70,2	71,1	57,3		
<b>2006</b>		<b>57,4</b>	<b>54,6</b>	<b>67,5</b>	<b>72,1</b>	<b>70,5</b>	<b>61,7</b>		
Enero		46,5	44,8	55,6	60,1	68,9	52,6		
Febrero		58,5	50,8	63,8	69,1	78,6	59,8		
Marzo		56,9	56,2	68	76,2	81,9	61,9		
Abril		54,7	55,2	69,7	71,9	75,3	63,8		
Mayo		55,3	52,9	65,7	67,4	67,4	59,2		
Junio		54,6	50,5	61,6	67,1	55,1	59,5		
Julio		65,7	60,7	71,5	73,3	56,3	64,7		
Agosto		58,3	55,4	67,3	71,3	61,2	61,1		
Septiembre		62,0	58,4	71,3	76,0	68,5	62,1		
Octubre		62,3	58,6	72,7	80,2	72,5	67,1		
Noviembre		62,7	61,1	75,6	85,3	89,3	71,0		
Diciembre		51,6	50,8	62,1	67,1	71,0	57,9		
<b>2007</b>		<b>57,7</b>		<b>66,2</b>	<b>72,7</b>	<b>71,9</b>	<b>61,1</b>		
Enero		48,1		55,5	60,8	67,3	53,2		
Febrero		55,4		59,4	69,8	76,8	58,3	51,3	37,2
Marzo		59,4		64,6	72,7	79,2	64,2	52,7	37,4
Abril	69,0	57,9		66,9	74,9	72,9	62,9	56,2	37,6
Mayo	62,7	54,8		62,9	66,8	65,5	57,0	38,2	38,6
Junio	61,6	53,3		62,1	67,1	61,6	59,9	41,5	36,3
Julio	68,6	66,2		72,5	76,5	60,9	63,1	53,3	44,1
Agosto	65,7	60,2		67,5	71,0	64,6	60,4	47,1	42,3
Septiembre	68,5	59,1		71,0	75,1	67,8	62,7	53,9	45,0
Octubre	74,9	59,4		71,8	80,2	83,6	67,9	67,4	44,6
Noviembre	79,2	64,8		77,0	86,7	85,5	66,5	76,7	44,5
Diciembre	67,0	53,9		63,6	70,6	77,4	56,6	61,9	39,8
<b>2008</b>		<b>55,8</b>		<b>65,1</b>	<b>70,8</b>	<b>70,9</b>	<b>59,6</b>	<b>55,8</b>	<b>42,9</b>
Enero	60,3	49,1		58,7	63,2	69,2	52,6	53,1	39,3
Febrero	65,6	55,0		65,6	68,3	73,5	54,5	64,0	39,6
Marzo	69,7	57,2		67,7	73,4	79,5	61,0	63,5	39,2
Abril	68,1	58,5		67,4	70,8	76,6	58,9	55,0	40,7
Mayo	67,4	54,2		68,2	73,3	72,3	61,2	56,6	42,3
Junio	61,2	53,7		60,5	66,4	63,2	59,5	46,6	42,1
Julio	70,7	69,9		71,8	76,8	66,1	66,5	56,3	48,4
Agosto	66,4	59,9		67,9	72,7	66,8	58,8	52,8	46,3
Septiembre	67,0	56,9		67,0	73,8	68,8	64,7	53,9	46,4
Octubre	68,2	58,7		66,5	73,8	73,9	61,4	52,8	45,7
Noviembre	70,1	54,9		67,9	76,9	77,7	64,3	59,6	43,8
Diciembre	55,2	41,2		52,4	59,6	63,5	51,3	55,1	40,5
<b>2009</b>	<b>52,6</b>	<b>39,5</b>		<b>52,5</b>	<b>56,7</b>	<b>58,5</b>	<b>52,3</b>	<b>47,0</b>	<b>35,6</b>
Enero	47,0	33,3		42,0	51,1	56,4	46,3	47,1	30,0
Febrero	51,4	36,4		47,7	52,2	65,4	47,5	51,6	35,0
Marzo	53,5	39,4		51,3	55,3	65,3	50,9	48,2	37,5
Abril	54,2	42,4		57,6	58,4	57,1	51,4	48,2	38,5
Mayo	50,3	39,1		54,1	55,6	51,5	48,3	41,5	36,9
Junio	48,0	35,2		49,0	54,0	50,9	49,4	36,7	35,1
Julio	34,7	32,6		35,7	35,3	34,4	40,0	27,0	26,5
Agosto	43,6	39,1		45,0	44,4	44,0	51,1	32,9	31,8
Septiembre	54,6	41,9		56,3	61,0	56,6	55,0	45,5	40,1
Octubre	65,5	46,5		64,9	72,2	74,0	62,3	58,1	40,7
Noviembre	69,8	47,5		69,5	77,5	79,6	66,0	65,2	41,2
Diciembre	58,6	40,5		57,3	63,0	66,6	59,7	61,5	33,9
<b>2010</b>	<b>64,7</b>	<b>51,4</b>		<b>63,6</b>	<b>70,3</b>	<b>70,3</b>	<b>63,0</b>	<b>59,3</b>	<b>44,7</b>
Enero	54,6	41,9		52,5	58,8	59,9	55,5	54,7	33,2
Febrero	59,1	43,6		55,3	62,5	71,0	56,0	57,7	39,5
Marzo	60,7	48,5		56,7	63,6	71,3	57,1	58,5	40,2
Abril	63,9	53,9		62,9	68,4	69,3	60,5	56,9	46,6
Mayo	59,8	48,8		60,0	64,8	64,9	58,1	47,2	45,4
Junio	64,2	51,3		63,4	70,2	70,1	61,8	53,8	44,2
Julio	70,3	61,6		73,4	78,1	66,9	68,1	61,7	50,0
Agosto	64,3	53,8		65,2	70,8	66,0	60,5	58,3	46,0
Septiembre	69,9	55,0		69,9	78,7	71,8	70,6	60,0	50,0
Octubre	72,2	55,9		71,3	78,5	78,5	71,7	66,0	48,0
Noviembre	75,3	56,3		72,5	83,3	83,6	72,2	71,7	50,6
Diciembre	62,5	46,1		60,5	66,2	70,2	64,3	64,5	43,1
<b>2011</b>									
Enero	59,2	40,4		57,4	65,0	67,7	64,4	56,1	33,8
Febrero	59,5	46,6		54,3	61,7	72,8	59,8	59,3	37,4
Marzo	65,8	49,6		60,8	68,7	78,1	66,4	64,5	37,0

<sup>1</sup> Es la relación entre las habitaciones ocupadas y las habitaciones disponibles. Surge de dividir la cantidad de las primeras sobre la cantidad de las segundas.

<sup>2</sup> Establecimientos hoteleros son aquellos categorizados como hoteles de 1, 2, 3, 4 y 5 estrellas, boutique y apart hoteles, mientras que los establecimientos parahoteleros incluyen hoteles sindicados, hostel, cabañas, bungalows, hospedajes, bed&breakfast, hosterías, residenciales, etc.

Nota: los datos representan la totalidad de los establecimientos para todas las categorías hoteleras. A partir del año 2007, los hoteles correspondientes a la categoría de una y dos estrellas fueron seleccionados en forma conjunta para la muestra, por consecuencia los datos se exponen unificados. También se publican a partir de 2007 los datos correspondientes a hostel, boutique, y resto de parahoteleros (residenciales y sindicados).

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGEYC. EOH

[volver al índice](#)

Tarifa promedio<sup>1</sup> de Hoteles de 1 a 5 estrellas, *aparts*, *boutiques* y establecimientos parahoteleros (pesos corrientes). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2005/diciembre 2010

Período	Categoría							
	1 estrella	2 estrellas	3 estrellas	4 estrellas	5 estrellas	Apart	Boutique	Parahoteleros <sup>2</sup>
								Hostel otros/resto
<b>2005</b>	<b>53,5</b>	<b>58,1</b>	<b>88,9</b>	<b>132,3</b>	<b>359,7</b>	<b>127,4</b>		
Enero	47,2	50,8	81,0	118,8	333,5	126,1		
Febrero	51,2	52,1	78,8	121,7	347,3	118,7		
Marzo	50,9	51,8	84,1	128,3	357,7	127,1		
Abril	51,2	53,0	85,9	126,4	349,3	120,2		
Mayo	51,7	54,5	83,7	125,2	332,9	124,5		
Junio	52,8	54,1	84,8	123,0	330,2	122,7		
Julio	59,1	60,7	90,1	128,8	306,3	133,6		
Agosto	47,9	60,9	92,7	132,0	339,6	134,7		
Septiembre	57,9	62,7	92,7	137,1	365,7	120,9		
Octubre	54,8	64,5	98,0	144,0	401,3	134,0		
Noviembre	55,4	65,2	98,8	152,8	431,8	136,0		
Diciembre	61,3	67,3	96,7	149,6	421,2	129,8		
<b>2006</b>	<b>58,6</b>	<b>77,8</b>	<b>113,1</b>	<b>167,7</b>	<b>458,0</b>	<b>148,8</b>		
Enero	52,1	75,1	97,2	147,9	397,6	124,2		
Febrero	54,2	74,8	99,3	154,0	418,8	130,6		
Marzo	55,1	77,8	106,7	163,3	459,4	142,4		
Abril	55,1	78,9	113,5	164,4	462,8	140,3		
Mayo	54,2	77,7	112,6	165,2	432,6	147,3		
Junio	59,4	74,9	112,4	164,5	428,2	143,4		
Julio	61,6	79,3	119,7	169,5	421,7	151,5		
Agosto	60,0	76,8	116,8	174,2	445,2	158,1		
Septiembre	59,2	80,8	120,6	170,7	452,5	157,1		
Octubre	62,2	76,8	121,8	173,9	502,4	160,8		
Noviembre	63,3	80,3	123,3	185,1	540,5	165,5		
Diciembre	66,2	79,8	122,7	179,4	533,7	164,4		
<b>2007</b>	<b>82,5</b>	<b>145,5</b>	<b>231,0</b>	<b>544,5</b>	<b>187,5</b>			
Enero	72,6	129,9	209,9	507,0	172,9			
Febrero	74,3	129,9	212,7	509,7	177,5			
Marzo	76,0	137,8	228,8	536,4	182,6			
Abril	76,0	137,1	219,3	536,5	182,7	298,7	37,4	59,1
Mayo	77,8	138,3	229,3	504,0	175,7	300,2	34,7	67,5
Junio	77,3	143,7	228,7	500,4	179,7	294,9	37,8	71,2
Julio	85,3	153,2	234,7	497,2	188,7	318,1	39,3	65,1
Agosto	83,9	145,1	233,5	512,5	190,5	313,5	37,9	75,7
Septiembre	85,2	148,2	241,1	556,5	191,4	348,0	38,4	61,4
Octubre	89,9	159,9	250,0	624,7	200,3	347,3	40,6	66,5
Noviembre	93,9	162,8	248,1	619,8	204,3	336,9	37,1	68,4
Diciembre	98,1	159,7	235,7	629,1	203,9	291,5	52,8	70,7
<b>2008</b>	<b>112,5</b>	<b>177,2</b>	<b>248,2</b>	<b>631,8</b>	<b>230,8</b>	<b>378,5</b>	<b>42,0</b>	<b>68,0</b>
Enero	97,2	162,3	230,3	581,9	202,0	344,8	39,0	60,4
Febrero	104,3	161,2	222,2	589,5	205,5	374,7	38,3	66,1
Marzo	103,1	168,5	237,3	645,2	216,7	405,1	37,9	66,2
Abril	103,9	168,2	243,8	622,9	223,4	369,0	39,1	61,5
Mayo	105,5	169,7	254,3	654,4	224,5	374,5	40,3	64,0
Junio	112,4	171,3	243,2	565,7	224,0	340,3	39,8	67,1
Julio	114,7	182,3	248,1	548,0	229,3	358,8	40,6	68,1
Agosto	120,0	185,8	248,3	574,5	225,7	362,3	43,2	66,9
Septiembre	122,0	183,6	253,2	597,3	248,3	390,1	45,4	68,0
Octubre	121,9	192,3	262,4	711,7	249,1	396,5	45,6	68,7
Noviembre	116,7	191,0	267,0	720,8	254,0	406,7	49,5	73,1
Diciembre	127,9	190,3	267,7	769,4	267,2	419,2	45,2	85,3
<b>2009</b>	<b>138,3</b>	<b>188,2</b>	<b>266,6</b>	<b>670,4</b>	<b>233,7</b>	<b>372,8</b>	<b>48,4</b>	<b>87,0</b>
Enero	131,0	195,9	273,1	728,1	240,8	394,5	50,3	82,0
Febrero	130,4	190,6	267,3	690,2	229,6	391,4	53,3	80,5
Marzo	132,4	188,5	268,7	701,2	235,1	394,0	53,2	82,2
Abril	135,5	193,6	266,0	680,7	240,4	382,9	51,5	80,0
Mayo	138,5	187,6	257,4	661,8	234,6	363,4	50,3	91,6
Junio	134,0	187,3	265,4	635,2	221,2	350,7	49,2	82,0
Julio	140,3	181,0	268,5	620,0	216,4	338,2	46,8	79,9
Agosto	141,9	183,5	262,4	601,3	218,1	336,4	44,3	92,3
Septiembre	143,9	188,1	257,5	615,9	235,3	339,7	46,3	87,7
Octubre	143,0	191,1	264,1	738,9	247,4	378,1	44,7	90,4
Noviembre	145,6	185,8	272,6	669,4	238,0	395,0	44,3	99,9
Diciembre	143,3	185,8	275,7	702,5	247,6	409,7	46,6	95,7
<b>2010</b>	<b>152,8</b>	<b>209,0</b>	<b>295,3</b>	<b>690,2</b>	<b>266,2</b>	<b>403,0</b>	<b>63,0</b>	<b>112,3</b>
Enero	142,4	190,7	274,5	649,0	247,9	395,2	52,4	103,1
Febrero	141,2	189,0	270,4	647,6	244,0	381,9	55,7	104,4
Marzo	144,1	197,2	282,9	697,7	248,0	389,6	52,2	108,1
Abril	145,5	202,3	284,3	671,5	259,6	377,7	56,7	112,7
Mayo	148,9	203,5	284,0	654,1	249,0	374,8	56,8	113,1
Junio	152,3	201,2	289,2	655,7	254,9	371,5	56,7	112,9
Julio	157,9	212,2	296,0	689,2	267,7	380,4	82,2	113,6
Agosto	156,5	215,6	299,1	654,7	274,8	398,5	82,1	114,5
Septiembre	159,5	215,3	303,5	660,3	279,1	405,5	59,7	115,3
Octubre	161,7	223,9	315,3	742,4	286,7	436,5	64,4	114,0
Noviembre	163,6	230,1	322,1	738,8	287,2	455,3	65,9	116,2
Diciembre	160,2	226,5	322,7	820,9	295,2	469,5	70,7	119,5
<b>2011</b>								
Enero	156,4	225,3	312,5	749,3	292,9	460,8	65,1	120,5
Febrero	159,9	221,7	310,9	737,7	291,9	443,2	69,1	115,3
Marzo	158,6	236,4	327,7	800,8	300,6	464,8	68,5	118,8

<sup>1</sup> Es el total facturado por alojamiento en el mes de referencia dividido el total de habitaciones vendidas en el mismo mes. El precio está expresado en pesos y no incluye el impuesto al valor agregado.

<sup>2</sup> Establecimientos hoteleros son aquellos categorizados como hoteles de 1, 2, 3, 4 y 5 estrellas, boutique y apart hoteles, mientras que los establecimientos parahoteleros incluyen hoteles sindicales, hostel, cabañas, bungalows, hospedajes, bed&breakfast.

Nota: los datos representan la totalidad de los establecimientos para todas las categorías hoteleras. A partir del año 2007, los hoteles correspondientes a la categoría de una y dos estrellas fueron seleccionados en forma conjunta para la muestra, por con

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGEyC. EOH

[volver al índice](#)

Cruceros. Arribos y partidas previstos para la temporada 2010- 2011 (al 25 de noviembre de 2010). Ciudad de Buenos Aires						
Buque	Arribos		Partidas		Agencia Marítima	Pasajeros
	Entrada	Procedencia	Salida	Destino		
National G. Explorer	21/10/2010	Lisboa	21/10/2010	P. Valdes	Shipping Services	220
Fram	31/10/2010	Montevideo	01/11/2010	Ushuaia	Shipping Services	475
Veendam	14/11/2010	Punta del Este	14/11/2010	Montevideo	Shipping Services	2050
Silver Whisper	16/11/2010	Montevideo	17/11/2010	Montevideo	Tamic S.A	850
MSC Lirica	22/11/2010	Rio de Janeiro	22/11/2010	Punta del Este	Mediterranean	4000
Le Boreal	23/11/2010	Montevideo	23/11/2010	Montevideo	A.M. Delfino	200
MSC Lirica	26/11/2010	Montevideo	26/11/2010	Isla Grande	Mediterranean	4000
MSC Lirica	04/12/2010	Punta del Este	04/12/2010	Punta del Este	Mediterranean	4000
MSC Musica	07/12/2010	Rio de Janeiro	08/12/2010	Punta del Este	Mediterranean	3000
Veendam	08/12/2010	Montevideo	08/12/2010	Montevideo	Shipping Services	2050
MSC Lirica	08/12/2010	Montevideo	08/12/2010	Punta del Este	Mediterranean	4000
Grand Celebration	09/12/2010	Montevideo	09/12/2010	Montevideo	Shipping Services	1600
MSC Lirica	11/12/2010	Montevideo	11/12/2010	Isla Grande	Mediterranean	4000
Grand Celebration	12/12/2010	Montevideo	12/12/2010	Montevideo	Shipping Services	1600
Aidacara	13/12/2010	Punta del Este	14/12/2010	Montevideo	Shipping Services	1100
The World	14/12/2010	Montevideo	16/12/2010	Punta del Este	Marage	190
Silver Whisper	30/12/2010	Montevideo	19/12/2010	Montevideo	Tamic S.A	850
MSC Lirica	19/12/2010	Punta del Este	19/12/2010	Isla Grande	Mediterranean	4000
Grand Celebration	19/12/2010	Montevideo	19/12/2010	Montevideo	Shipping Services	1600
MSC Armonia	21/12/2010	Brasil	22/12/2010	Punta del Este	Mediterranean	1950
Costa Fortuna	21/12/2010	Rio de Janeiro	22/12/2010	Punta del Este	Shipping Services	3900
Costa Victoria	21/12/2010	Rio de Janeiro	22/12/2010	Punta del Este	Shipping Services	4300
Splendour of the Seas	22/12/2010	Santos	23/12/2010	Montevideo	Navijet	1804
MSC Opera	22/12/2010	Punta del Este	23/12/2010	Ithabala	Mediterranean	1950
Grand Mistral	23/12/2010	Montevideo	24/12/2010	Punta del Este	Shipping Services	1700
MSC Lirica	27/12/2010	Punta del Este	27/12/2010	Rio de Janeiro	Mediterranean	4000
Grand Celebration	27/12/2010	Montevideo	27/12/2010	Montevideo	Shipping Services	1600
Splendour of the Seas	28/12/2010	Santos	29/12/2010	Montevideo	Navijet	1804
Aidacara	28/12/2010	Montevideo	29/12/2010	Montevideo	Shipping Services	1100
MSC Opera	29/12/2010	Santos	30/12/2010	Punta del Este	Mediterranean	1950
Costa Victoria	30/12/2010	Rio de Janeiro	30/12/2010	Punta del Este	Shipping Services	4300
MSC Armonia	30/12/2010	Brasil	31/12/2010	Punta del Este	Mediterranean	1950
Costa Fortuna	30/12/2010	Rio de Janeiro	31/12/2010	Punta del Este	Shipping Services	3900
Insignia	01/01/2011	Montevideo	03/01/2011	Montevideo	Agunsa Arg.	1000
Celebrity Infinity	02/01/2011	Montevideo	03/01/2011	Montevideo	Navijet	2000
Aidacara	02/01/2011	s/d	02/01/2011	Puerto Madryn	Shipping Services	1100
MSC Lirica	05/01/2011	Punta del Este	05/01/2011	Isla Grande	Mediterranean	4000
Splendour of the Seas	05/01/2011	Santos	06/01/2011	Montevideo	Navijet	1804
Grand Celebration	05/01/2011	Montevideo	05/01/2011	Montevideo	Shipping Services	1600
MSC Opera	06/01/2011	Santos	07/01/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
Veendam	06/01/2011	Rio de Janeiro	06/01/2011	Montevideo	Shipping Services	2050
Empress	06/01/2011	Santos	06/01/2011	Santos	A.M. Delfino	2100
Costa Victoria	07/01/2011	Rio de Janeiro	07/01/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
Grand Mistral	07/01/2011	Montevideo	08/01/2011	Punta del Este	Shipping Services	1700
Star Princess	09/01/2011	Montevideo	09/01/2011	Islas Malvinas	Shipping Services	3000
Costa Fortuna	09/01/2011	Rio de Janeiro	10/01/2011	Punta del Este	Shipping Services	3900
Albatros	10/01/2011	Rio Grande	11/01/2011	Punta del Este	Tamic S.A	1650
Splendour of the Seas	12/01/2011	Santos	13/01/2011	Montevideo	Navijet	1804
MSC Musica	11/01/2011	Rio de Janeiro	12/01/2011	Punta del Este	Mediterranean	3000
MSC Opera	14/01/2011	Santos	15/01/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
MSC Lirica	14/01/2011	Punta del Este	14/01/2011	Isla Grande	Mediterranean	4000
Grand Celebration	14/01/2011	Montevideo	14/01/2011	Montevideo	Shipping Services	1600
Aidacara	16/01/2011	Montevideo	18/01/2011	Montevideo	Shipping Services	1100
Costa Victoria	16/01/2011	Rio de Janeiro	16/01/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
Columbus	16/01/2011	Namibia	16/01/2011	Puerto Madryn	Ultramar Argentina	
Costa Fortuna	18/01/2011	Rio de Janeiro	19/01/2011	Punta del Este	Shipping Services	3900
Splendour of the Seas	19/01/2011	Santos	20/01/2011	Montevideo	Navijet	1804
Insignia	19/01/2011	Montevideo	19/01/2011	Montevideo	Agunsa Arg.	1200
Silver Whisper	20/01/2011	Montevideo	20/01/2011	Montevideo	Tamic S.A	850
Empress	20/01/2011	Montevideo	20/01/2011	Santos	A.M. Delfino	2100
MSC Opera	22/01/2011	Santos	23/01/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
Grand Mistral	22/01/2011	Montevideo	23/01/2011	Punta del Este	Shipping Services	1700
MSC Lirica	23/01/2011	Punta del Este	23/01/2011	Isla Grande	Mediterranean	4000
Grand Celebration	23/01/2011	Montevideo	23/01/2011	Montevideo	Shipping Services	1600
Costa Victoria	25/01/2011	Rio de Janeiro	25/01/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
Splendour of the Seas	25/01/2011	Santos	26/01/2011	Montevideo	Navijet	1804
Aurora	26/01/2011	Montevideo	27/01/2011	Islas Malvinas	A.M. Delfino	1800
MSC Musica	26/01/2011	Punta del Este	27/01/2011	Rio de Janeiro	Mediterranean	3000
Costa Fortuna	27/01/2011	Rio de Janeiro	28/01/2011	Punta del Este	Shipping Services	3900
Black Watch	27/01/2011	Montevideo	29/01/2011	Puerto Madryn	J.E. Turner	800
Empress	27/01/2011	Montevideo	27/01/2011	Santos	A.M. Delfino	2100
Celebrity Infinity	29/01/2011	Montevideo	30/01/2011	Islas Malvinas	Navijet	2000
Discovery	31/01/2011	Montevideo	01/02/2011	Ushuaia	Agunsa Arg.	820
Grand Celebration	31/01/2011	Montevideo	31/01/2011	Montevideo	Shipping Services	1600
MSC Lirica	01/02/2011	Punta del Este	01/02/2011	Isla Grande	Mediterranean	4000
MSC Opera	02/02/2011	Santos	03/02/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
Splendour of the Seas	02/02/2011	Santos	03/02/2011	Montevideo	Navijet	1804
Costa Victoria	03/02/2011	Rio de Janeiro	03/02/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
Empress	03/02/2011	Montevideo	03/02/2011	Santos	A.M. Delfino	2100
Veendam	04/02/2011	Montevideo	04/02/2011	Punta del Este	Shipping Services	2050
Star Princess	05/02/2011	Montevideo	05/02/2011	Montevideo	Shipping Services	3000
Costa Fortuna	05/02/2011	Rio de Janeiro	06/02/2011	Punta del Este	Shipping Services	3900
Prinsendam	06/02/2011	Montevideo	07/02/2011	Montevideo	Shipping Services	2100
Grand Mistral	06/02/2011	Montevideo	07/02/2011	Punta del Este	Shipping Services	1700
Aidacara	07/02/2011	Punta del Este	08/02/2011	Montevideo	Shipping Services	1100
Crystal Symphony	07/02/2011	Ushuaia	08/02/2011	Montevideo	Multimar S.A	900
Splendour of the Seas	08/02/2011	Santos	09/02/2011	Montevideo	Navijet	1804
MSC Musica	08/02/2011	Rio de Janeiro	09/02/2011	Punta del Este	Mediterranean	3000
Grand Celebration	09/02/2011	Montevideo	09/02/2011	Montevideo	Shipping Services	1600
Seabourn Odyssey	10/02/2011	Puerto Madryn	11/02/2011	Montevideo	Shipping Services	300
MSC Opera	10/02/2011	Santos	11/02/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
MSC Lirica	10/02/2011	Punta del Este	10/02/2011	Isla Grande	Mediterranean	4000
Costa Victoria	12/02/2011	Rio de Janeiro	12/02/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
Celebrity Infinity	13/02/2011	Montevideo	13/02/2011	Islas Malvinas	Navijet	2000
Star Princess	13/02/2011	Montevideo	13/02/2011	Montevideo	Shipping Services	3000
Costa Fortuna	14/02/2011	Rio de Janeiro	15/02/2011	Punta del Este	Shipping Services	3900
Empress	17/02/2011	Montevideo	17/02/2011	Santos	A.M. Delfino	2100
MSC Opera	18/02/2011	Santos	19/02/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
Seven Seas Mariner	18/02/2011	Puerto Madryn	20/02/2011	Montevideo	Agunsa Arg.	920
Grand Celebration	18/02/2011	Montevideo	18/02/2011	Montevideo	Shipping Services	1600
MSC Lirica	19/02/2011	Punta del Este	19/02/2011	Isla Grande	Mediterranean	4000
Insignia	19/02/2011	Montevideo	20/02/2011	Montevideo	Agunsa Arg.	1020
Costa Victoria	20/02/2011	Rio de Janeiro	20/02/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
Grand Mistral	21/02/2011	Montevideo	22/02/2011	Punta del Este	Shipping Services	1700
Costa Fortuna	23/02/2011	Rio de Janeiro	24/02/2011	Punta del Este	Shipping Services	3900
MSC Musica	23/02/2011	Punta del Este	24/02/2011	Rio de Janeiro	Mediterranean	3000
MSC Opera	26/02/2011	Santos	27/02/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
Grand Celebration	26/02/2011	Montevideo	26/02/2011	Montevideo	Shipping Services	1600
Celebrity Infinity	27/02/2011	Montevideo	28/02/2011	Montevideo	Navijet	2000
Costa Victoria	28/02/2011	Rio de Janeiro	28/02/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
MSC Lirica	28/02/2011	Punta del Este	28/02/2011	Isla Grande	Mediterranean	4000
Veendam	28/02/2011	Punta del Este	01/03/2011	Montevideo	Shipping Services	2050
Empress	03/03/2011	Montevideo	03/03/2011	Santos	A.M. Delfino	2100
Costa Fortuna	04/03/2011	Rio de Janeiro	05/03/2011	Punta del Este	Shipping Services	3900
Star Princess	05/03/2011	Montevideo	05/03/2011	Montevideo	Shipping Services	3000
MSC Opera	06/03/2011	Santos	07/03/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
Costa Victoria	07/03/2011	Rio de Janeiro	07/03/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
MSC Armonia	07/03/2011	Brasil	08/03/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
Splendour of the Seas	08/03/2011	Santos	08/03/2011	Montevideo	Navijet	1804
Grand Mistral	08/03/2011	Montevideo	09/03/2011	Punta del Este	Shipping Services	1700
MSC Lirica	09/03/2011	Punta del Este	09/03/2011	Punta del Este	Mediterranean	4000
Costa Victoria	10/03/2011	Rio de Janeiro	10/03/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
Empress	10/03/2011	Montevideo	10/03/2011	Santos	A.M. Delfino	2100
Veendam	11/03/2011	Montevideo	12/03/2011	Punta del Este	Shipping Services	2850
MSC Lirica	12/03/2011	Montevideo	12/03/2011	Rio de Janeiro	Mediterranean	4000
Costa Fortuna	13/03/2011	Rio de Janeiro	14/03/2011	Punta del Este	Shipping Services	3900
Insignia	14/03/2011	Montevideo	14/03/2011	Montevideo	Agunsa Arg.	1200
msc opera	15/03/2011	Rio de Janeiro	16/03/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
Fram	15/03/2011	s/d	15/03/2011	s/d	Shipping Services	475
Costa Victoria	17/03/2011	Rio de Janeiro	17/03/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
Costa Victoria	20/03/2011	Rio de Janeiro	20/03/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
MSC Opera	24/03/2011	Rio de Janeiro	25/03/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
Costa Victoria	27/03/2011	Rio de Janeiro	27/03/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
Costa Victoria	30/03/2011	Rio de Janeiro	30/03/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
MSC Opera	02/04/2011	Rio de Janeiro	03/04/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de AGP, Puerto de Buenos Aires.

[volver al índice](#)

**Libros. Fichas registradas en el ISBN por el NEC, y variación interanual. Argentina y Ciudad de Buenos Aires.  
Años 2008/2011**

Período	Total del NEC			NEC Ciudad de Buenos Aires			Participación de la Ciudad de Buenos Aires en el total del NEC	
	Cantidad			Cantidad			%	
	Títulos	Ejemplares	Tirada media	Títulos	Ejemplares	Tirada media	Títulos	Ejemplares
<b>2008</b>	<b>12.313</b>	<b>41.466.102</b>	<b>3.368</b>	<b>9.872</b>	<b>36.451.862</b>	<b>3.692</b>	<b>80,2</b>	<b>87,9</b>
Enero	930	2.801.514	3.012	706	2.216.759	3.140	75,9	79,1
Febrero	881	2.810.220	3.190	743	2.514.500	3.384	84,3	89,5
Marzo	1.141	3.973.160	3.482	915	3.304.740	3.612	80,2	83,2
Abril	1.265	4.284.164	3.387	1.039	4.038.564	3.887	82,1	94,3
Mayo	1.021	3.996.614	3.914	861	3.637.014	4.224	84,3	91,0
Junio	863	2.411.688	2.795	718	2.287.238	3.186	83,2	94,8
Julio	1.073	3.639.085	3.392	827	3.365.945	4.070	77,1	92,5
Agosto	1.058	4.267.987	4.034	852	3.933.738	4.617	80,5	92,2
Septiembre	993	3.200.752	3.223	824	2.929.433	3.555	83,0	91,5
Octubre	1.058	3.601.921	3.404	814	2.944.478	3.617	76,9	81,7
Noviembre	1.012	3.783.155	3.738	770	3.151.971	4.093	76,1	83,3
Diciembre	1.018	2.695.842	2.648	803	2.127.482	2.649	78,9	78,9
<b>2009</b>	<b>11.684</b>	<b>41.325.266</b>	<b>3.537</b>	<b>9.367</b>	<b>35.729.246</b>	<b>3.814</b>	<b>80,2</b>	<b>86,5</b>
Enero	936	3.325.969	3.553	751	2.629.419	3.501	80,2	79,1
Febrero	833	3.742.162	4.492	680	3.522.562	5.180	81,6	94,1
Marzo	1.100	4.147.827	3.771	904	3.718.517	4.113	82,2	89,6
Abril	1.200	3.484.539	2.904	963	3.140.389	3.261	80,3	90,1
Mayo	883	3.577.976	4.052	729	3.229.636	4.430	82,6	90,3
Junio	955	2.711.025	2.839	788	2.418.280	3.069	82,5	89,2
Julio	940	2.448.331	2.605	755	2.137.991	2.832	80,3	87,3
Agosto	821	2.344.650	2.856	672	1.993.700	2.967	81,9	85,0
Septiembre	826	3.539.615	4.285	674	3.394.275	5.036	81,6	95,9
Octubre	1.150	4.256.727	3.702	892	3.347.897	3.753	77,6	78,6
Noviembre	1.055	4.223.663	4.003	816	3.351.693	4.107	77,3	79,4
Diciembre	985	3.522.782	3.576	743	2.844.887	3.829	75,4	80,8
<b>2010</b>	<b>11.858</b>	<b>39.318.463</b>	<b>3.316</b>	<b>9.413</b>	<b>35.077.353</b>	<b>3.726</b>	<b>79,4</b>	<b>89,2</b>
Enero	1.005	3.678.394	3.660	855	3.305.084	3.866	85,1	89,9
Febrero	835	3.285.783	3.935	685	2.790.733	4.074	82,0	84,9
Marzo	1.037	3.325.165	3.207	802	3.058.229	3.813	77,3	92,0
Abril	1.258	3.945.126	3.136	955	3.161.476	3.310	75,9	80,1
Mayo	1.003	3.303.004	3.293	817	3.141.989	3.846	81,5	95,1
Junio	885	3.275.470	3.701	718	3.077.720	4.287	81,1	94,0
Julio	997	2.401.645	2.409	800	2.270.625	2.838	80,2	94,5
Agosto	912	2.308.009	2.531	726	2.081.379	2.867	79,6	90,2
Septiembre	858	3.475.191	4.050	626	3.196.657	5.106	73,0	92,0
Octubre	1.060	3.300.495	3.114	837	2.936.175	3.508	79,0	89,0
Noviembre	1.098	4.229.518	3.852	875	3.745.388	4.280	79,7	88,6
Diciembre	910	2.790.663	3.067	717	2.311.898	3.224	78,8	82,8
<b>2011</b>	<b>4.124</b>	<b>12.547.687</b>	<b>3.043</b>	<b>3.199</b>	<b>11.264.755</b>	<b>3.521</b>	<b>77,6</b>	<b>89,8</b>
Enero	1.205	4.102.189	3.404	986	3.747.749	3.801	81,8	91,4
Febrero	1.087	3.191.377	2.936	860	3.077.251	3.578	79,1	96,4
Marzo	1.832	5.254.121	2.868	1.353	4.439.755	3.281	73,9	84,5
<b>Variación interanual (%)</b>								
<b>2009</b>	<b>-5,1</b>	<b>-0,3</b>	<b>5,0</b>	<b>-5,1</b>	<b>-2,0</b>	<b>3,3</b>	<b>0,0</b>	<b>-1,6</b>
Enero	0,6	18,7	18,0	6,4	18,6	11,5	5,7	-0,1
Febrero	-5,4	33,2	40,8	-8,5	40,1	53,1	-3,2	5,2
Marzo	-3,6	4,4	8,3	-1,2	12,5	13,9	2,5	7,8
Abril	-5,1	-18,7	-14,3	-7,3	-22,2	-16,1	-2,3	-4,4
Mayo	-13,5	-10,5	3,5	-15,3	-11,2	4,9	-2,1	-0,8
Junio	10,7	12,4	1,6	9,7	5,7	-3,7	-0,8	-5,9
Julio	-12,4	-32,7	-23,2	-8,7	-36,5	-30,4	4,2	-5,6
Agosto	-22,4	-45,1	-29,2	-21,1	-49,3	-35,7	1,6	-7,7
Septiembre	-16,8	10,6	32,9	-18,2	15,9	41,7	-1,7	4,8
Octubre	8,7	18,2	8,7	9,6	13,7	3,8	0,8	-3,8
Noviembre	4,2	11,6	7,1	6,0	6,3	0,3	1,7	-4,8
Diciembre	-3,2	30,7	35,1	-7,5	33,7	44,5	-4,4	2,3
<b>2010</b>	<b>1,5</b>	<b>-4,9</b>	<b>-6,3</b>	<b>0,5</b>	<b>-1,8</b>	<b>-2,3</b>	<b>-1,0</b>	<b>3,2</b>
Enero	7,4	10,6	3,0	13,8	25,7	10,4	6,0	13,7
Febrero	0,2	-12,2	-12,4	0,7	-20,8	-21,4	0,5	-9,8
Marzo	-5,7	-19,8	-15,0	-11,3	-17,8	-7,3	-5,9	2,6
Abril	4,8	13,2	8,0	-0,8	0,7	1,5	-5,4	-11,1
Mayo	13,6	-7,7	-18,7	12,1	-2,7	-13,2	-1,3	5,4
Junio	-7,3	20,8	30,4	-8,9	27,3	39,7	-1,7	5,3
Julio	6,1	-1,9	-7,5	6,0	6,2	0,2	-0,1	8,3
Agosto	11,1	-1,6	-11,4	8,0	4,4	-3,4	-2,7	6,1
Septiembre	3,9	-1,8	-5,5	-7,1	-5,8	1,4	-10,6	-4,1
Octubre	-7,8	-22,5	-15,9	-6,2	-12,3	-6,5	1,8	13,1
Noviembre	4,1	0,1	-3,8	7,2	11,7	4,2	3,0	11,6
Diciembre	-7,6	-20,8	-14,3	-3,5	-18,7	-15,8	4,5	2,6
<b>2011</b>	<b>43,3</b>	<b>21,9</b>	<b>-15,5</b>	<b>36,6</b>	<b>23,1</b>	<b>-10,1</b>	<b>-4,7</b>	<b>0,9</b>
Enero	19,9	11,5	-7,0	15,3	13,4	-1,7	-3,8	1,7
Febrero	30,2	-2,9	-25,4	25,5	10,3	-12,2	-3,6	13,5
Marzo	76,7	58,0	-10,6	68,7	45,2	-13,9	-4,5	-8,1

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos de Cámara Argentina del Libro (CAL).

[volver al índice](#)

**Libros. Fichas registradas en el ISBN, y variación interanual. Argentina y Ciudad de Buenos Aires. Años 2001/2011**

Período	Total del registro			Ciudad de Buenos Aires			Participación de la Ciudad de Buenos Aires en el total del ISBN	
	Cantidad			Cantidad			%	
	Títulos	Ejemplares	Tirada media	Títulos	Ejemplares	Tirada media	Títulos	Ejemplares
2001	13.428	59.008.384	4.394					
2002	10.302	33.739.568	3.275					
2003	14.356	38.096.586	2.654					
2004	18.779	55.911.733	2.977					
2005	21.319	75.048.601	3.520					
2006	24.014	91.213.419	3.798					
2007	23.489	82.662.484	3.519	16.093	65.665.106	4.080	68,5	79,4
2008	22.904	97.091.469	4.239	15.393	81.782.973	5.313	67,2	84,2
2009	22.599	87.964.328	3.892	14.508	61.473.574	4.237	64,2	69,9
Enero	1.440	4.666.477	3.241	1.022	3.824.820	3.742	71,0	82,0
Febrero	1.419	7.069.664	4.982	973	6.188.247	6.360	68,6	87,5
Marzo	2.090	7.077.084	3.386	1.362	6.027.903	4.426	65,2	85,2
Abril	2.328	7.683.889	3.301	1.501	6.599.323	4.397	64,5	85,9
Mayo	1.832	6.502.164	3.549	1.164	5.341.358	4.589	63,5	82,1
Junio	1.917	4.661.952	2.432	1.237	3.791.780	3.065	64,5	81,3
Julio	1.844	4.707.137	2.553	1.173	4.024.421	3.431	63,6	85,5
Agosto	1.718	7.535.643	4.386	1.104	3.914.314	3.546	64,3	51,9
Septiembre	1.683	16.937.558	10.064	1.023	5.504.286	5.381	60,8	32,5
Octubre	2.282	7.647.211	3.351	1.414	5.714.895	4.042	62,0	74,7
Noviembre	2.111	7.017.900	3.324	1.321	5.328.050	4.033	62,6	75,9
Diciembre	1.935	6.457.649	3.337	1.214	5.214.177	4.295	62,7	80,7
2010	26.391	75.706.063	2.869	17.062	56.869.557	3.333	64,7	75,1
Enero	1.831	6.346.089	3.466	1.335	5.283.013	3.957	72,9	83,2
Febrero	1.587	5.208.136	3.282	1.101	4.178.921	3.796	69,4	80,2
Marzo	2.194	5.739.437	2.616	1.387	4.671.778	3.368	63,2	81,4
Abril	2.671	8.222.816	3.079	1.669	5.521.087	3.308	62,5	67,1
Mayo	2.265	5.589.944	2.468	1.442	4.346.454	3.014	63,7	77,8
Junio	1.961	5.882.947	3.000	1.271	4.171.445	3.282	64,8	70,9
Julio	2.115	4.522.911	2.138	1.432	3.703.874	2.587	67,7	81,9
Agosto	2.078	8.974.008	4.319	1.292	4.969.889	3.847	62,2	55,4
Septiembre	2.214	5.989.112	2.705	1.315	4.836.976	3.678	59,4	80,8
Octubre	2.394	6.273.949	2.621	1.496	4.871.638	3.256	62,5	77,6
Noviembre	2.724	6.554.271	2.406	1.838	5.196.014	2.827	67,5	79,3
Diciembre	2.357	6.402.443	2.716	1.484	5.118.468	3.449	63,0	79,9
2011	7.994	34.630.536	4.332	6.172	30.867.008	5.001	77,2	89,1
Enero	2.464	8.810.214	3.576	1.940	7.587.770	3.911	78,7	86,1
Febrero	2.707	9.092.735	3.359	2.250	8.386.209	3.727	83,1	92,2
Marzo	2.823	16.727.587	5.925	1.982	14.893.029	7.514	70,2	89,0
Variación interanual (%)								
2002	-23,3	-42,8	-25,5					
2003	39,4	12,9	-19,0					
2004	30,8	46,8	12,2					
2005	13,5	34,2	18,2					
2006	12,6	21,5	7,9					
2007	-2,2	-9,4	-7,4					
2008	-2,5	17,5	20,5	-4,3	24,5	30,2	-1,9	6,0
2009	-1,3	-9,4	-8,2	-5,7	-24,8	-20,2	-4,5	-17,0
Enero	2,3	-3,7	-5,8	4,8	1,5	-3,2	2,5	5,3
Febrero	-1,9	30,8	33,3	-8,9	35,3	48,5	-7,2	3,4
Marzo	1,8	-27,1	-28,4	-4,1	-29,4	-26,4	-5,7	-3,2
Abril	-3,4	-18,3	-15,3	-11,0	-19,4	-9,4	-7,8	-1,4
Mayo	-4,6	-31,1	-27,8	-13,6	-37,5	-27,7	-9,4	-9,4
Junio	15,8	-38,3	-46,7	8,3	-44,8	-49,0	-6,4	-10,5
Julio	-3,7	-43,8	-41,7	-5,3	-47,0	-44,1	-1,7	-5,7
Agosto	-13,0	-6,8	7,1	-13,4	-45,2	-36,7	-0,5	-41,2
Septiembre	-14,1	117,9	153,7	-19,8	-17,6	2,7	-6,6	-62,2
Octubre	14,5	-12,3	-23,4	9,6	-10,1	-18,0	-4,3	2,5
Noviembre	4,3	-0,9	-5,0	2,9	-9,0	-11,6	-1,4	-8,2
Diciembre	-9,8	-39,7	-33,2	-12,8	-32,0	-22,0	-3,3	12,8
2010	16,8	-13,9	-26,3	17,6	-7,5	-21,3	0,7	7,5
Enero	27,2	36,0	7,0	30,6	38,1	5,7	2,7	1,6
Febrero	11,8	-26,3	-34,1	13,2	-32,5	-40,3	1,2	-8,3
Marzo	5,0	-18,9	-22,7	1,8	-22,5	-23,9	-3,0	-4,4
Abril	14,7	7,0	-6,7	11,2	-16,3	-24,8	-3,1	-21,8
Mayo	23,6	-14,0	-30,5	23,9	-18,6	-34,3	0,2	-5,3
Junio	2,3	26,2	23,4	2,7	10,0	7,1	0,4	-12,8
Julio	14,7	-3,9	-16,2	22,1	-8,0	-24,6	6,4	-4,2
Agosto	21,0	19,1	-1,5	17,0	27,0	8,5	-3,2	6,6
Septiembre	31,6	-64,6	-73,1	28,5	-12,1	-31,6	-2,3	148,5
Octubre	4,9	-18,0	-21,8	5,8	-14,8	-19,4	0,8	3,9
Noviembre	29,0	-6,6	-27,6	39,1	-2,5	-29,9	7,8	4,4
Diciembre	21,8	-0,9	-18,6	22,2	-1,8	-19,7	0,4	-1,0
2011	42,4	100,2	40,6	61,4	118,4	35,3	13,3	9,1
Enero	34,6	38,8	3,2	45,3	43,6	-1,2	8,0	3,5
Febrero	70,6	74,6	2,4	104,4	100,7	-1,8	19,8	14,9
Marzo	28,7	191,4	126,5	42,9	218,8	123,1	11,1	9,4

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos de Cámara Argentina del Libro (CAL).

[volver al índice](#)

**Música. Ventas por repertorio. En unidades y porcentajes de participación. Argentina. Años 2005/2010**

Período	Local	Español	Inglés y otros	Compilados	Clásico
2005	7.252.384	2.384.199	5.563.551	78.314	445.620
2006	7.843.028	2.370.590	5.597.676	94.419	517.827
2007	7.724.322	2.784.917	6.048.086	70.556	628.818
2008	6.753.469	2.482.157	5.207.892	81.329	614.875
2009	6.097.200	1.800.889	5.182.484	62.521	447.164
2010	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
<b>Participación</b>					
2005	46,1%	15,2%	35,4%	0,5%	2,8%
2006	47,8%	14,4%	34,1%	0,6%	3,2%
2007	44,8%	16,1%	35,0%	0,4%	3,6%
2008	44,8%	16,3%	34,3%	0,5%	4,1%
2009	44,9%	13,3%	38,1%	0,5%	3,3%
2010	44,5%	16,5%	34,3%	0,5%	4,2%

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de CAPIF.



[volver al índice](#)

**Música. Ventas por soporte. En unidades y porcentajes de**

Período	Unidades				
	Cassette	CD	DVD	Blu-ray	Otros
<b>2005</b>	468.452	14.539.865	661.500		60.168
<b>2006</b>	278.868	15.132.151	995.868		191.160
<b>2007</b>	134.986	15.781.333	1.322.924		17.456
<b>2008</b>	62.894	14.257.587	1.665.205		-
<b>2009</b>	74.240	12.092.076	1.417.137		8.165
<b>2010</b>	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Período	Participación				
	Cassette	CD	DVD	Blu-ray	Otros
<b>2005</b>	3,0%	92,4%	4,2%		0,4%
<b>2006</b>	1,7%	91,2%	6,0%		1,1%
<b>2007</b>	0,8%	91,6%	7,4%		0,2%
<b>2008</b>	0,4%	89,0%	10,6%		0,0%
<b>2009</b>	0,5%	89,0%	10,4%		0,1%
<b>2010</b>	0,0%	88,1%	11,8%	0,1%	0,0%

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de CAPIF.

[volver al índice](#)

**Cine. Cantidad de espectadores y recaudación. Argentina. Años 1999/2010**

Período	Espectadores	Recaudación (en \$)
<b>1999</b>	31.873.444	151.699.783
<b>2000</b>	33.572.677	164.953.454
<b>2001</b>	31.346.271	153.572.808
<b>2002</b>	31.723.125	156.700.316
<b>2003</b>	33.378.781	156.700.316
<b>2004</b>	44.507.448	271.525.524
<b>2005</b>	37.617.695	254.636.636
<b>2006</b>	35.767.819	287.812.782
<b>2007</b>	34.282.916	331.326.425
<b>2008</b>	33.704.575	396.568.595
<b>2009</b>	33.571.790	475.010.604
<b>2010*</b>	37.929.517	677.048.227

\* El dato de 2010 corresponde a *Ultracine*

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC, SICA y *Ultracine*.

[volver al índice](#)

**Cine, Salas y espectadores en Shoppings Center, Ciudad de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense, Años 2005/2011**

Período	Salas	Espectadores	Variación interanual	
			Espectadores por sala	Espectadores por sala
Ciudad de Buenos Aires				
2005	34	3.890.560	9.336	-7,4%
Enero	34	350.743	10.316	-8,8%
Febrero	34	308.744	9.081	-13,5%
Marzo	34	327.216	9.624	-22,3%
Abril	34	294.902	8.674	-17,5%
Mayo	34	258.938	7.616	-25,0%
Junio	34	372.780	10.964	0,8%
Julio	34	599.865	17.643	4,9%
Agosto	34	310.006	9.118	-8,2%
Septiembre	34	260.010	7.647	-10,1%
Octubre	34	269.872	7.937	-16,5%
Noviembre	34	230.876	6.790	-9,2%
Diciembre	34	306.608	9.018	-10,5%
2006	36	3.640.917	8.537	-5,4%
Enero	35	349.161	9.976	-0,5%
Febrero	35	292.205	8.349	-5,4%
Marzo	35	280.862	8.027	-14,1%
Abril	35	430.145	12.290	41,2%
Mayo	35	318.742	9.107	23,1%
Junio	35	249.771	7.136	-33,0%
Julio	35	480.202	13.720	-22,2%
Agosto	35	389.146	11.118	25,5%
Septiembre	35	198.300	5.666	-23,7%
Octubre	35	163.893	4.683	-39,3%
Noviembre	40	237.161	5.929	17,6%
Diciembre	39	251.229	6.442	-18,1%
2007	43	4.556.979	9.282	25,2%
Enero	43	399.398	9.288	14,4%
Febrero	39	540.166	13.850	84,9%
Marzo	39	320.066	8.438	17,1%
Abril	39	394.861	10.125	-8,2%
Mayo	39	318.994	8.179	0,1%
Junio	39	416.306	10.675	66,7%
Julio	42	631.745	15.042	31,6%
Agosto	42	464.591	11.062	19,4%
Septiembre	42	544.161	5.813	23,1%
Octubre	42	198.638	4.729	21,2%
Noviembre	56	332.937	5.945	40,4%
Diciembre	56	298.116	5.109	13,9%
2008	58	5.622.780	8.105	23,4%
Enero	56	503.075	8.983	26,0%
Febrero	58	466.251	8.039	-13,7%
Marzo	58	464.744	8.013	41,2%
Abril	58	412.280	7.108	4,4%
Mayo	58	453.374	7.817	42,1%
Junio	58	467.409	8.059	12,3%
Julio	58	741.353	12.782	17,4%
Agosto	58	727.858	12.549	56,7%
Septiembre	58	391.013	6.742	60,1%
Octubre	58	299.880	5.170	51,0%
Noviembre	58	299.276	5.160	-10,1%
Diciembre	58	396.267	6.832	-38,5%
2009	62	5.793.182	7.812	3,0%
Enero	58	458.866	7.911	-8,8%
Febrero	58	480.553	8.285	3,1%
Marzo	58	446.939	7.706	-3,8%
Abril	58	464.393	8.007	12,6%
Mayo	58	472.775	8.151	4,3%
Junio	58	468.346	8.075	0,2%
Julio	68	569.979	9.382	-23,1%
Agosto	68	681.908	9.734	-9,1%
Septiembre	68	560.170	8.238	43,3%
Octubre	68	438.414	6.447	46,2%
Noviembre	68	445.537	6.562	48,9%
Diciembre	52	325.302	6.256	-17,9%
2010	52	6.954.332	11.145	20,0%
Enero	52	700.826	13.477	52,7%
Febrero	52	533.881	10.267	11,1%
Marzo	52	546.024	10.500	22,2%
Abril	52	544.936	10.480	17,3%
Mayo	52	561.941	10.807	18,9%
Junio	52	552.763	10.630	18,0%
Julio	52	1.145.478	22.028	101,0%
Agosto	52	692.256	13.313	4,6%
Septiembre	52	449.132	8.637	-19,8%
Octubre	52	411.411	7.912	-6,2%
Noviembre	52	435.209	8.369	27,0%
Diciembre	52	380.475	7.317	17,0%
2011	50	1.740.632	12.213	-2,3%
Enero	50	667.808	13.356	-4,7%
Febrero	50	553.523	11.070	3,7%
Marzo	50	519.301	10.386	-4,9%
Conurbano Bonaerense				
2005	113	8.404.397	6.198	-15,5%
Enero	113	726.047	6.425	-16,4%
Febrero	113	671.473	5.942	-13,4%
Marzo	113	586.401	5.189	-7,0%
Abril	113	486.050	4.301	-44,6%
Mayo	113	543.846	4.813	-35,8%
Junio	113	668.999	5.920	-41,2%
Julio	113	1.446.061	12.797	-19,4%
Agosto	113	583.485	5.164	-24,9%
Septiembre	113	557.757	4.936	-1,0%
Octubre	113	521.915	4.619	-18,0%
Noviembre	113	928.929	8.221	121,3%
Diciembre	113	683.434	6.048	10,1%
2006	113	7.242.074	5.673	-13,8%
Enero	113	767.845	6.795	5,8%
Febrero	113	513.861	4.547	-23,5%
Marzo	113	526.030	4.655	-10,3%
Abril	113	882.351	7.808	81,5%
Mayo	113	712.945	6.309	31,1%
Junio	113	559.357	4.950	-16,4%
Julio	113	1.382.266	12.232	-4,4%
Agosto	113	492.764	8.343	-15,5%
Septiembre	113	379.532	3.359	-32,0%
Octubre	113	319.036	2.823	-38,9%
Noviembre	113	340.190	3.011	-63,4%
Diciembre	113	365.697	3.238	-46,5%
2007	113	7.399.683	5.457	2,2%
Enero	113	602.614	5.333	-21,5%
Febrero	113	550.196	4.869	7,1%
Marzo	113	466.792	4.131	-11,3%
Abril	113	563.215	4.984	-36,2%
Mayo	113	601.265	5.321	-15,7%
Junio	113	620.752	7.343	46,3%
Julio	113	1.404.420	12.428	1,6%
Agosto	113	567.467	8.473	94,3%
Septiembre	113	390.265	3.454	2,8%
Octubre	113	324.134	2.868	1,6%
Noviembre	113	327.367	2.897	-3,8%
Diciembre	113	382.196	3.382	4,5%
2008	113	8.553.854	6.308	15,6%
Enero	113	1.174.565	10.394	94,9%
Febrero	113	600.353	5.313	9,1%
Marzo	113	549.755	4.865	17,8%
Abril	113	396.142	3.506	-29,7%
Mayo	113	549.679	4.864	-8,6%
Junio	113	687.462	6.084	-17,1%
Julio	113	1.301.609	11.519	-7,3%
Agosto	113	1.163.915	10.300	21,6%
Septiembre	113	632.448	5.597	62,6%
Octubre	113	431.515	3.819	33,1%
Noviembre	113	400.016	3.540	22,2%
Diciembre	113	666.395	5.897	74,4%
2009	111	6.525.006	4.899	-23,3%
Enero	113	694.954	6.150	-40,8%
Febrero	113	573.639	5.078	-4,4%
Marzo	113	458.605	4.058	-16,6%
Abril	113	505.592	4.474	27,6%
Mayo	113	518.932	4.592	-5,6%
Junio	113	567.974	5.026	-17,4%
Julio	109	665.600	6.106	-48,9%
Agosto	109	630.576	5.785	-45,8%
Septiembre	109	556.076	5.102	-12,1%
Octubre	109	425.714	3.906	-1,3%
Noviembre	109	457.938	4.201	14,5%
Diciembre	109	469.206	4.305	-27,0%
2010	110	8.683.826	6.583	33,1%
Enero	109	790.486	7.252	13,7%
Febrero	109	625.918	5.742	9,1%
Marzo	109	542.584	4.978	18,3%
Abril	109	518.874	4.760	2,6%
Mayo	109	657.435	6.032	26,7%
Junio	109	682.759	6.264	20,2%
Julio	109	1.598.562	14.666	140,2%
Agosto	109	1.167.367	10.710	85,1%
Septiembre	109	578.274	5.305	4,0%
Octubre	109	452.833	4.154	6,4%
Noviembre	109	599.830	5.127	31,0%
Diciembre	109	468.894	4.008	-0,1%
2011	117	2.330.713	6.640	10,8%
Enero	117	941.221	8.045	19,1%
Febrero	117	736.629	6.296	17,7%
Marzo	117	652.863	5.580	20,3%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

[volver al índice](#)

**Cine. Películas estrenadas comercialmente, por origen. Argentina. Años 2003/2011**

	Argentina*	Estados Unidos	Europa	Latino América	Otros	Total
<b>2003</b>	<b>52</b>	<b>99</b>	<b>57</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>226</b>
Enero	1	12	5	1	0	19
Febrero	1	6	5	1	0	13
Marzo	0	8	2	1	0	11
Abril	2	10	4	0	1	17
Mayo	2	6	7	1	4	20
Junio	8	8	4	0	0	20
Julio	2	6	5	1	1	15
Agosto	4	9	4	2	0	19
Septiembre	8	6	9	0	0	23
Octubre	11	10	7	0	3	31
Noviembre	6	9	3	0	2	20
Diciembre	7	9	2	0	0	18
<b>2004</b>	<b>58</b>	<b>106</b>	<b>46</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>231</b>
Enero	2	13	2	0	2	19
Febrero	2	9	4	0	0	15
Marzo	6	6	3	1	0	16
Abril	5	14	6	0	0	25
Mayo	5	7	0	2	2	16
Junio	5	6	1	1	0	13
Julio	5	10	3	0	1	19
Agosto	7	10	4	2	0	23
Septiembre	8	6	7	1	4	26
Octubre	6	10	4	0	1	21
Noviembre	4	8	5	3	0	20
Diciembre	3	7	7	0	1	18
<b>2005</b>	<b>42</b>	<b>101</b>	<b>35</b>	<b>5</b>	<b>16</b>	<b>199</b>
Enero	2	10	4	0	1	17
Febrero	2	11	1	0	0	14
Marzo	4	12	3	2	1	22
Abril	3	10	2	0	2	17
Mayo	4	7	5	0	1	17
Junio	5	7	2	0	1	15
Julio	4	7	3	0	3	17
Agosto	7	5	4	0	2	18
Septiembre	6	10	3	2	2	23
Octubre	2	9	3	0	1	15
Noviembre	3	8	2	0	1	14
Diciembre	0	5	3	1	1	10
<b>2006</b>	<b>57</b>	<b>108</b>	<b>57</b>	<b>7</b>	<b>16</b>	<b>245</b>
Enero	3	12	5	1	0	21
Febrero	3	12	4	0	2	21
Marzo	4	8	7	0	2	21
Abril	3	15	2	0	0	20
Mayo	1	8	5	0	1	15
Junio	5	6	7	0	3	21
Julio	3	5	4	0	2	14
Agosto	9	14	4	0	1	28
Septiembre	9	7	5	2	0	23
Octubre	7	10	6	0	2	25
Noviembre	7	8	6	2	2	25
Diciembre	3	3	2	2	1	11
<b>2007</b>	<b>71</b>	<b>111</b>	<b>62</b>	<b>6</b>	<b>14</b>	<b>264</b>
Enero	3	12	4	2	2	23
Febrero	4	14	4	1	1	24
Marzo	3	11	7	1	2	24
Abril	5	10	5	1	0	21
Mayo	7	7	6	0	3	23
Junio	6	5	7	0	2	20
Julio	5	4	5	0	1	15
Agosto	6	12	6	0	0	24
Septiembre	6	8	7	0	0	21
Octubre	11	8	5	0	0	24
Noviembre	11	14	5	0	1	31
Diciembre	4	6	1	1	2	14
<b>2008</b>	<b>66</b>	<b>129</b>	<b>63</b>	<b>3</b>	<b>19</b>	<b>280</b>
Enero	5	17	3	0	0	25
Febrero	2	17	2	0	2	23
Marzo	4	9	8	0	0	21
Abril	4	12	5	2	1	24
Mayo	10	7	5	0	3	25
Junio	6	9	2	0	1	18
Julio	8	10	4	0	2	24
Agosto	6	8	9	1	3	27
Septiembre	8	9	9	0	1	27
Octubre	6	14	5	0	3	28
Noviembre	6	8	7	0	2	23
Diciembre	1	9	4	0	1	15
<b>2009</b>	<b>74</b>	<b>120</b>	<b>83</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>288</b>
Enero	1	13	6	2	1	23
Febrero	0	14	4	0	0	18
Marzo	7	12	4	0	0	23
Abril	7	11	13	0	0	31
Mayo	6	9	4	0	0	19
Junio	6	9	5	0	1	21
Julio	2	7	11	0	3	23
Agosto	7	11	4	0	1	23
Septiembre	8	12	6	0	0	26
Octubre	14	7	11	0	2	34
Noviembre	9	10	4	0	1	24
Diciembre	7	5	11	0	0	23
<b>2010</b>	<b>81</b>	<b>144</b>	<b>75</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>315</b>
Enero	3	17	4	1	2	27
Febrero	4	13	3	1	0	21
Marzo	5	15	3	0	2	25
Abril	7	16	7	0	0	30
Mayo	7	10	7	1	0	25
Junio	4	13	4	0	1	22
Julio	6	12	7	0	0	25
Agosto	5	9	7	0	2	23
Septiembre	14	11	8	1	1	35
Octubre	12	9	9	0	2	32
Noviembre	9	6	8	0	0	23
Diciembre	5	13	8	1	0	27
<b>2011</b>	<b>42</b>	<b>80</b>	<b>33</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>165</b>
Enero	6	17	4	1	0	28
Febrero	2	16	3	1	2	24
Marzo	11	14	8	1	1	35
Abril	8	9	4	2	1	24
Mayo	9	9	7	0	0	25
Junio	6	15	7	1	0	29

\*Incluye películas en co-producción con otros países

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), relevamiento propio.

[volver al índice](#)

**Publicidad. Películas comerciales. Argentina. Enero 2003/diciembre 2010**

	Comerciales			Puestos de trabajo técnicos	Técnicos ocupados	Días de rodaje promedio
	Nacionales	Extranjeros	Total			
<b>2003</b>	<b>433</b>	<b>335</b>	<b>768</b>	<b>13.950</b>	<b>1.600</b>	<b>2,19</b>
Enero	25	21	46	697	466	2,36
Febrero	23	43	66	1.071	666	2,94
Marzo	53	52	105	1.638	867	2,31
Abril	29	45	74	947	595	2,2
Mayo	46	25	71	1.192	704	1,68
Junio	44	29	73	1.069	643	1,91
Julio	30	18	48	1.033	650	2,15
Agosto	35	13	48	975	609	1,85
Septiembre	33	20	53	1.160	700	2,32
Octubre	48	22	70	1.544	854	2,12
Noviembre	42	26	68	1.537	832	2,06
Diciembre	25	21	46	1.087	743	2,32
<b>2004</b>	<b>466</b>	<b>330</b>	<b>796</b>	<b>17.918</b>	<b>2.854</b>	<b>2,11</b>
Enero	16	34	50	1.174	741	2,50
Febrero	24	31	55	1.331	890	2,54
Marzo	39	37	76	1.830	1.027	2,32
Abril	35	29	64	1.504	924	2,25
Mayo	56	23	79	1.737	935	2,06
Junio	48	18	66	1.310	831	1,74
Julio	31	26	57	1.300	745	2,09
Agosto	44	19	63	1.335	788	1,90
Septiembre	55	16	71	1.426	886	1,72
Octubre	47	32	79	1.787	1.032	2,04
Noviembre	41	31	72	1.731	1035	2,11
Diciembre	30	34	64	1.453	924	2,08
<b>2005</b>	<b>534</b>	<b>450</b>	<b>984</b>	<b>23.599</b>	<b>3.539</b>	<b>2,31</b>
Enero	24	44	68	1.592	979	2,49
Febrero	30	61	91	2.443	1.373	2,78
Marzo	47	43	90	2.212	1.302	2,67
Abril	39	34	73	1.861	1.135	2,42
Mayo	60	27	87	1.972	1.154	1,96
Junio	51	26	77	1.788	1.096	1,99
Julio	58	40	98	1.372	954	2,17
Agosto	45	32	77	1.921	1.167	2,14
Septiembre	56	32	88	2.240	1.360	2,32
Octubre	47	36	83	2.165	1.290	2,16
Noviembre	45	25	70	1.803	1.172	2,30
Diciembre	32	50	82	2.230	1.360	2,28
<b>2006</b>	<b>512</b>	<b>425</b>	<b>937</b>	<b>25.709</b>	<b>3.760</b>	<b>2,26</b>
Enero	24	49	73	2.030	1.323	2,43
Febrero	41	59	100	2.854	1.608	2,42
Marzo	57	60	117	3.300	1.740	2,23
Abril	59	25	84	2.201	1.343	2,14
Mayo	45	33	78	2.104	1.332	2,22
Junio	43	17	60	1.547	1.051	2,19
Julio	53	19	72	1.732	1.132	2,06
Agosto	41	30	71	1.866	1.162	2,25
Septiembre	47	28	75	2.056	1.303	2,04
Octubre	46	29	75	1.981	1.252	2,22
Noviembre	36	36	72	2.114	1.370	2,33
Diciembre	20	40	60	1.924	1.311	2,56
<b>2007</b>	<b>450</b>	<b>347</b>	<b>797</b>	<b>24.287</b>	<b>3.892</b>	<b>2,23</b>
Enero	30	58	88	2.965	1.684	2,89
Febrero	29	51	80	2.626	1.603	2,45
Marzo	50	44	94	2.738	1.606	2,26
Abril	39	19	58	1.764	1.197	2,07
Mayo	50	24	74	1.939	1.225	1,93
Junio	40	15	55	1.489	1.061	2,11
Julio	42	18	60	1.625	1.008	1,87
Agosto	42	22	64	1.909	1.197	2,06
Septiembre	34	21	55	1.743	1.168	2,27
Octubre	29	13	42	1.336	969	2,33
Noviembre	34	26	60	1.943	1.253	2,12
Diciembre	31	36	67	2.210	1.464	2,45
<b>2008</b>	<b>388</b>	<b>303</b>	<b>691</b>	<b>22.112</b>	<b>3.761</b>	<b>2,29</b>
Enero	20	38	58	2.158	1.414	2,57
Febrero	34	54	88	3.061	1.779	2,67
Marzo	33	38	71	2.398	1.485	2,45
Abril	39	30	69	2.298	1.438	2,49
Mayo	49	19	68	2.072	1.334	2,25
Junio	24	16	40	1.245	932	2,25
Julio	33	21	54	1.545	1.065	2,07
Agosto	29	17	46	1.268	936	1,93
Septiembre	38	18	56	1.678	1.098	1,93
Octubre	41	17	58	1.758	1.145	1,98
Noviembre	21	16	37	1.166	834	2,08
Diciembre	27	19	46	1.465	1.043	2,35
<b>2009</b>	<b>410</b>	<b>262</b>	<b>673</b>	<b>19.595</b>	<b>3.289</b>	<b>1,96</b>
Enero	22	33	55	1.905	1.229	2,25
Febrero	32	36	68	2.173	1.308	2,01
Marzo	37	24	61	1.735	1.102	1,93
Abril	26	18	44	1.229	877	1,70
Mayo	43	16	59	1.670	1.078	2,15
Junio	41	15	56	1.572	1.021	1,86
Julio	39	16	55	1.428	985	1,67
Agosto	33	11	44	1.085	820	1,68
Septiembre	38	21	59	1.810	1.136	2,17
Octubre	34	7	42	1.060	756	1,83
Noviembre	36	24	60	1.697	1.094	1,87
Diciembre	29	41	70	2.231	1.348	2,13
<b>2010</b>	<b>500</b>	<b>297</b>	<b>797</b>	<b>24.203</b>	<b>3.658</b>	<b>1,99</b>
Enero	32	33	65	2.086	1.244	2,25
Febrero	26	49	75	2.439	1.450	2,36
Marzo	45	40	85	2.879	1.508	2,04
Abril	44	20	64	1.866	1.182	1,58
Mayo	41	19	60	1.701	1.067	1,82
Junio	41	21	62	1.803	1.134	2,1
Julio	33	11	44	1.124	791	1,66
Agosto	41	16	57	1.744	1.098	1,68
Septiembre	55	20	75	2.132	1.273	1,87
Octubre	51	17	68	2.009	1.235	1,96
Noviembre	47	21	68	2.027	1.236	2,21
Diciembre	44	30	74	2.393	1.495	2,12

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de SICA.

[volver al índice](#)

**Principales indicadores laborales. Tasas y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 1er. trimestre 2003/1er. trimestre 2011**

Trimestre	Tasa de						Variación interanual de la tasa de					
	Actividad	Empleo	Desocu p	Subocup	Subocupados		Activida d	Empleo	Desocup	Subocup	Subocupados	
					Demand.	No					Demand.	No
1 Trim 2003	51,3	42,4	17,4	10,8	5,6	5,2						
2 Trim 2003	53,5	46,5	13,1	13,4	7,4	6,0						
3 Trim 2003	52,7	45,8	13	13	7,7	5,3						
4 Trim 2003	53,5	47,4	11,3	12,9	7,1	5,8						
1 Trim 2004	52,8	46,5	12,1	12,3	7,0	5,3	2,9%	9,7%	-30,5%	13,9%	25,0%	1,9%
2 Trim 2004	56,2	49,5	11,9	11,7	6,0	5,7	5,0%	6,5%	-9,2%	-12,7%	-18,9%	-5,0%
3 Trim 2004	53	47,9	9,7	12,4	6,8	5,7	0,6%	4,6%	-25,4%	-4,6%	-11,7%	7,5%
4 Trim 2004	52,5	48,5	7,6	12,2	6,5	5,7	-1,9%	2,3%	-32,7%	-5,4%	-8,5%	-1,7%
1 Trim 2005	55,6	50,3	9,6	9,1	5,2	4,5	5,3%	8,2%	-20,7%	-26,0%	-25,7%	-15,1%
2 Trim 2005	54,7	50,5	7,7	8,8	6,3	2,8	-2,7%	2,0%	-35,3%	-24,8%	5,0%	-50,9%
3 Trim 2005	54,7	50,5	7,7	8,8	5,0	3,8	3,2%	5,4%	-20,6%	-29,0%	-26,5%	-33,3%
4 Trim 2005	54,4	50,1	8,0	9,4	5,5	3,9	3,6%	3,3%	5,3%	-23,0%	-15,4%	-31,6%
1 Trim 2006	53,3	48,4	9,1	9,8	6,0	3,8	-4,1%	-3,8%	-5,2%	7,7%	15,4%	-15,6%
2 Trim 2006	54,7	49,8	9,0	10,6	5,7	5,0	0,0%	-1,4%	16,9%	20,5%	-9,5%	78,6%
3 Trim 2006	55,2	50,1	9,2	9,5	5,3	4,2	0,9%	-0,8%	19,5%	8,0%	6,0%	10,5%
4 Trim 2006	53,2	49,7	6,6	8,7	5,6	3,1	-2,2%	-0,8%	-17,5%	-7,4%	1,8%	-20,5%
1 Trim 2007	54,5	49,8	8,7	7,2	4,9	2,4	2,3%	2,9%	-4,4%	-26,5%	-18,3%	-36,8%
2 Trim 2007	55,5	52	6,4	8,2	4,9	3,4	1,5%	4,4%	-28,9%	-22,6%	-14,0%	-32,0%
3 Trim 2007	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
4 Trim 2007	55,1	51,7	6,1	7,7	4,2	3,8	3,6%	4,0%	-7,6%	-11,5%	-25,0%	22,6%
1 Trim 2008	55,2	51,5	6,6	6,1	4,0	2,1	1,3%	3,4%	-24,1%	-15,3%	-18,4%	-12,5%
2 Trim 2008	53,7	50,7	5,5	7,2	5,2	2,0	-3,2%	-2,5%	-14,1%	-12,2%	6,1%	-41,2%
3 Trim 2008	53,7	50,8	5,3	7,3	4,0	3,3	-2,5%	-1,7%	-13,1%	-5,2%	-4,8%	-13,2%
4 Trim 2008	54,1	51,2	5,5	8,1	5,0	3,1	-1,8%	-1,0%	-9,8%	5,2%	19,0%	-18,4%
1 Trim 2009	55,1	50,8	7,8	8,1	4,7	3,4	-0,2%	-1,4%	18,2%	32,8%	17,5%	61,9%
2 Trim 2009	54,1	50,9	5,8	8,8	4,7	4,0	0,7%	0,4%	5,5%	22,2%	-9,6%	100,0%
3 Trim 2009	53,2	49,1	7,7	6,2	2,9	3,3	-0,9%	-3,3%	45,3%	-15,1%	-27,5%	0,0%
4 Trim 2009	54,1	50,8	6,0	8,2	5,3	2,9	0,0%	-0,8%	9,1%	1,2%	6,0%	-6,5%
1 Trim 2010	53,8	50,0	7,2	7,3	5,3	2,0	-2,4%	-1,6%	-7,7%	-9,9%	12,8%	-41,2%
2 Trim 2010	55,0	51,9	5,6	8,8	4,5	4,4	1,7%	2,0%	-3,4%	2,3%	-4,3%	10,0%
3 trim 2010	53,9	50,9	5,5	5,8	3,2	2,6	1,3%	3,7%	-28,6%	-6,5%	10,3%	-21,2%
4 Trim 2010	53,7	50,4	6,2	7,7	4,2	3,5	-0,7%	-0,8%	3,3%	-6,1%	-20,8%	20,7%
1 Trim 2011	54,9	51,4	6,4	6,0	3,9	2,1	2,0%	2,8%	-11,1%	-17,8%	-26,4%	5,0%

**Nota:** Durante el tercer trimestre de 2007, la información correspondiente al Aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevada por paro del personal de la EPH, por ello no se presentan las tasas y variaciones correspondientes. Como no hay datos disponibles del tercer trimestre de 2007, las variaciones del tercer trimestre de 2008 se calcularon

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

[volver al índice](#)

**Población de referencia y principales indicadores laborales. Valores absolutos y variación interanual. Ciudad de Buenos Aires. 1er. trimestre 2003/1er. trimestre 2011**

Período	Valores absolutos					Variación absoluta				
	Población Total	PEA	Ocupados	Desocupados	Subocupados	Población Total	PEA	Ocupados	Desocupados	Subocupados
	en miles de personas									
1 Trim 2003	2.948	1.512	1.250	264	163					
2 Trim 2003	2.949	1.579	1.372	208	212					
3 Trim 2003	2.947	1.551	1.350	894	202					
4 Trim 2003	2.950	1.578	1.399	179	204					
1 Trim 2004	2.955	1.561	1.372	189	192	7	49	123	-75	29
2 Trim 2004	2.956	1.662	1.465	198	194	7	83	93	-9	-18
3 Trim 2004	2.959	1.569	1.417	152	195	12	17	67	-742	-6
4 Trim 2004	2.960	1.553	1.435	118	189	10	-25	36	-61	-14
1 Trim 2005	2.961	1.577	1.394	182	153	6	16	22	-7	-39
2 Trim 2005	2.962	1.648	1.490	158	150	6	-14	25	-40	-44
3 Trim 2005	2.963	1.621	1.497	124	143	4	52	80	-28	-52
4 Trim 2005	2.964	1.613	1.484	129	151	4	60	49	11	-38
1 Trim 2006	2.966	1.581	1.436	144	155	5	4	42	-38	2
2 Trim 2006	2.967	1.622	1.477	145	172	5	-26	-13	-13	22
3 Trim 2006	2.969	1.639	1.488	151	155	6	18	-9	27	12
4 Trim 2006	2.970	1.580	1.476	104	137	6	-33	-8	-25	-14
1 Trim 2007	2.972	1.620	1.479	141	117	6	39	43	-3	-38
2 Trim 2007	2.969	1.649	1.544	105	136	2	27	67	-40	-36
3 Trim 2007	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
4 Trim 2007	2.972	1.637	1.537	100	126	2	57	61	-4	-11
1 Trim 2008	2.974	1.640	1.531	109	100	2	20	52	-32	-17
2 Trim 2008	2.977	1.598	1.510	88	115	8	-51	-34	-17	-21
3 Trim 2008	2.977	1.597	1.513	84	116	sd	sd	sd	sd	sd
4 Trim 2008	2.979	1.612	1.524	88	131	9	-25	-13	-12	5
1 Trim 2009	2.979	1.640	1.512	128	133	5	0	-19	-19	33
2 Trim 2009	2.980	1.611	1.517	94	141	3	13	7	6	26
3 Trim 2009	2.982	1.587	1.465	122	99	5	-10	-48	38	-17
4 Trim 2009	2.985	1.614	1.517	97	132	6	2	-7	9	1
1 Trim 2010	2.991	1.610	1.495	116	117	12	-30	-17	-12	-16
2 Trim 2010	2.992	1.645	1.554	91	148	12	34	37	-3	7
3 Trim 2010	2.994	1.613	1.523	89	94	12	26	58	-33	-5
4 Trim 2010	2.995	1.609	1.510	99	124	10	-5	-7	2	-8
1 Trim 2011	2.994	1.643	1.538	105	100	3	33	43	-11	-17

**Nota:** Durante el tercer trimestre de 2007, la información correspondiente al Aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevada por paro del personal de la EPH, por ello no se presentan los valores y variaciones correspondientes. No hay datos absolutos disponibles del tercer trimestre de 2007, por lo que no se han podido calcular las variaciones absolutas.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

[volver al índice](#)

**Empleo formal y privado (índice base diciembre 2001=100) y tasas de variación intermensuales e interanuales (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2008/marzo 2011**

Período	Índice base diciembre 2001=100	Variación porcentual		
		Respecto al mes anterior	Acumulada en el año <sup>1</sup>	Respecto a igual mes del año anterior
<b>2008</b>				
Enero	129,4	0,3%	0,3%	4,1%
Febrero	129,9	0,3%	0,7%	4,2%
Marzo	130,3	0,3%	1,0%	4,3%
Abril	131,7	1,1%	2,1%	5,2%
Mayo	132,8	0,8%	2,9%	5,6%
Junio	132,8	0,0%	2,9%	5,3%
Julio	133,4	0,5%	3,4%	5,4%
Agosto	133,8	0,3%	3,7%	5,4%
Septiembre	134,0	0,1%	3,9%	5,2%
Octubre	133,9	-0,1%	3,8%	4,5%
Noviembre	133,1	-0,6%	3,2%	2,9%
Diciembre	132,4	-0,6%	2,6%	2,6%
<b>2009</b>				
Enero	131,6	-0,6%	-0,6%	1,7%
Febrero	131,5	-0,1%	-0,7%	1,2%
Marzo	130,6	-0,7%	-1,3%	0,2%
Abril	130,3	-0,2%	-1,6%	-1,1%
Mayo	130,0	-0,2%	-1,8%	-2,1%
Junio	130,0	0,0%	-1,8%	-2,1%
Julio	130,5	0,4%	-1,4%	-2,2%
Agosto	130,4	-0,1%	-1,5%	-2,5%
Septiembre	130,4	0,0%	-1,5%	-2,7%
Octubre	131,0	0,4%	-1,1%	-2,2%
Noviembre	131,5	0,4%	-0,7%	-1,2%
Diciembre	131,3	-0,2%	-0,8%	-0,8%
<b>2010</b>				
Enero	131,7	0,3%	0,3%	0,1%
Febrero	132,1	0,3%	0,7%	0,5%
Marzo	132,1	0,0%	0,7%	1,2%
Abril	132,6	0,3%	1,0%	1,7%
Mayo	132,7	0,1%	1,1%	2,1%
Junio	133,4	0,6%	1,6%	2,7%
Julio	134,0	0,4%	2,1%	2,6%
Agosto	134,5	0,4%	2,5%	3,1%
Septiembre	135,6	0,8%	3,3%	4,0%
Octubre	135,8	0,2%	3,5%	3,7%
Noviembre	136,5	0,5%	4,0%	3,8%
Diciembre	136,0	-0,3%	3,7%	3,6%
<b>2011</b>				
Enero	135,8	-0,2%	-0,2%	3,1%
Febrero	136,6	0,6%	0,4%	3,3%
Marzo	137,0	0,3%	0,7%	3,7%

<sup>1</sup> Variación entre diciembre del año anterior y el último mes

**Nota:** Las tasas de variación mensuales contienen un desvío estándar estimado en 0,2

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales



[volver al índice](#)

**Empleo formal y privado por tamaño de empresa y por rama de actividad. Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2009/marzo 2011**

Tamaño y rama de actividad	Ene-09	Feb-09	Mar-09	Abr-09	May-09	Jun-09	Jul-09	Ago-09	Sep-09	Oct-09	Nov-09	Dic-09	Ene-10	Feb-10	Mar-10	Abr-10	May-10	Jun-10	Jul-10	Ago-10	Sep-10	Oct-10	Nov-10	Dic-10	Ene-11	Feb-11	Mar-11
<b>Total</b>	1,7%	1,2%	0,2%	-1,1%	-2,1%	-2,1%	-2,2%	-2,5%	-2,7%	-2,2%	-1,2%	-0,8%	0,1%	0,5%	1,2%	1,7%	2,1%	2,7%	2,6%	3,1%	4,0%	3,7%					
<i>Tamaño de la empresa</i>																											
Empresas de 10 a 49 ocupados	1,5%	1,2%	0,3%	-0,7%	-1,6%	-1,2%	-1,5%	-2,0%	-1,9%	-1,4%	-1,2%	-0,9%	-0,7%	-0,6%	0,0%	0,7%	0,7%	1,0%	1,3%	1,5%	2,5%	2,5%	3,6%	2,5%	1,9%	2,5%	3,3%
Empresas de 50 a 199 ocupados	0,4%	-0,5%	-1,5%	-3,3%	-4,7%	-4,7%	-4,8%	-4,6%	-4,7%	-4,6%	-2,8%	-1,8%	-0,5%	0,9%	2,4%	3,0%	3,8%	4,5%	5,0%	5,4%	6,5%	6,2%	5,8%	6,6%	6,1%	5,5%	5,3%
Empresas de 200 y más ocupados	0,3%	3,1%	2,2%	0,9%	0,3%	-0,3%	-0,1%	-1,0%	-1,2%	-0,6%	0,6%	0,6%	1,7%	1,5%	1,6%	1,8%	2,3%	2,8%	2,1%	3,1%	3,1%	2,8%	1,8%	2,0%	1,8%	2,3%	2,4%
<i>Rama de actividad</i>																											
Industria manufacturera	2,9%	0,6%	0,5%	-0,8%	-1,2%	-1,5%	-1,2%	-1,4%	-1,1%	-1,0%	0,3%	0,0%	-0,2%	0,8%	0,8%	1,3%	0,9%	0,7%	0,9%	0,3%	0,9%	1,3%	1,3%	0,8%	0,5%	0,6%	0,3%
Electricidad, Gas y Agua	-13,5%	-9,7%	-8,9%	-13,6%	-16,3%	-19,5%	-11,6%	-8,9%	-2,5%	2,8%	7,2%	5,0%	6,1%	6,7%	6,8%	9,0%	8,9%	13,1%	15,1%	12,7%	4,2%	2,5%	-4,9%	-5,9%	-5,1%	-1,5%	-1,0%
Construcción	1,6%	0,4%	-3,6%	-7,9%	-11,8%	-13,0%	-11,6%	-13,2%	-11,9%	-7,5%	-6,6%	-5,0%	-3,1%	-1,2%	3,3%	5,8%	8,3%	10,9%	8,6%	9,3%	9,3%	7,4%	7,0%	7,7%	4,5%	4,2%	2,5%
Comercio, Restaurantes y Hoteles	-2,2%	-2,9%	-3,3%	-3,2%	-4,0%	-3,9%	-4,4%	-5,2%	-4,8%	-3,0%	-1,0%	-0,4%	0,2%	-0,1%	0,4%	0,6%	0,4%	1,5%	2,0%	4,3%	5,0%	3,3%	1,8%	2,2%	2,2%	2,0%	1,9%
Transporte, Almacenaje y Comunicaciones	-0,5%	-0,3%	-1,8%	-1,7%	-3,0%	-2,4%	-2,3%	-2,0%	-2,0%	-2,8%	-2,5%	-1,2%	-0,4%	-1,2%	-1,4%	-2,3%	-2,0%	-2,0%	-0,6%	-0,6%	0,8%	1,0%	2,7%	1,9%	1,1%	1,2%	1,8%
Servicios Financieros y a las Empresas	4,6%	4,9%	3,5%	1,0%	0,4%	0,5%	0,0%	-0,4%	-1,1%	-1,7%	-1,1%	-1,1%	-0,5%	-0,3%	0,8%	1,9%	2,7%	3,2%	2,4%	3,1%	3,6%	4,1%	4,5%	4,0%	3,7%	4,2%	5,3%
Servicios Comunes, Sociales y Personales	3,2%	3,6%	3,7%	2,7%	1,8%	2,0%	1,5%	1,3%	0,4%	0,5%	0,8%	1,2%	3,1%	3,8%	3,3%	3,4%	3,6%	4,1%	4,3%	4,4%	5,7%	5,4%	6,1%	6,2%	6,3%	6,5%	6,8%

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales.

[volver al índice](#)

**Índice de Salario. Valores al último día de cada mes (base 4to. trimestre de 2001=100). Argentina. Enero 2008/abril 2011**

Período	Sector Privado		Sector Público	Nivel General
	Registrado	No Registrado		
2008				
Enero	263,18	200,83	186,78	227,90
Febrero	265,44	209,40	192,89	232,57
Marzo	268,50	215,67	193,18	235,44
Abril	277,19	222,57	193,90	241,39
Mayo	285,68	228,88	195,32	247,33
Junio	290,11	234,98	201,10	252,50
Julio	298,75	239,09	203,48	258,36
Agosto	305,70	246,89	221,60	268,82
Septiembre	310,99	255,05	223,43	273,65
Octubre	316,05	263,94	223,43	277,96
Noviembre	319,12	266,35	223,43	279,98
Diciembre	321,61	269,54	226,33	282,73
2009				
Enero	324,38	277,90	226,86	285,95
Febrero	325,85	289,01	226,86	288,90
Marzo	327,78	291,35	227,76	290,60
Abril	332,04	299,95	228,12	294,56
Mayo	336,75	298,71	229,56	297,11
Junio	343,27	301,59	231,63	301,57
Julio	351,20	304,57	238,60	308,23
Agosto	357,13	308,33	241,35	312,77
Septiembre	362,38	318,52	244,22	318,30
Octubre	369,23	314,84	252,23	323,40
Noviembre	372,27	323,43	252,23	326,63
Diciembre	377,22	327,56	252,23	329,94
2010				
Enero	382,76	336,48	252,73	334,65
Febrero	388,53	340,87	253,67	338,69
Marzo	397,28	342,16	260,75	345,46
Abril	405,89	346,12	260,75	350,57
Mayo	414,69	353,72	264,18	357,52
Junio	424,62	364,56	284,90	370,86
Julio	441,49	372,99	286,66	381,53
Agosto	454,84	376,47	293,32	390,91
Septiembre	464,83	387,67	297,47	399,39
Octubre	474,95	386,26	307,09	407,09
Noviembre	479,72	397,02	307,17	411,63
Diciembre	487,58	403,57	307,17	416,87
2011				
Enero	495,45	420,01	308,43	428,48
Febrero	500,32	431,53	308,69	429,30
Marzo	508,42	437,80	311,46	435,43
Abril	520,15	447,93	311,74	443,42

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Índice de salarios.

[volver al índice](#)

**Exportaciones (monto FOB en millones de dólares), variación interanual y participación en total país (%). Ciudad de Buenos Aires y Argentina. Años 1993-1er. trimestre 2011**

Año	Total País		Ciudad de Buenos Aires		CBA/Total país (%)
	Monto (en millones de U\$S FOB)	Var. Interanual (%)	Monto (en millones de U\$S FOB)	Var. Interanual (%)	
1993	13.118	-	189,7	-	1,45
1994	15.839	20,7	306,9	61,8	1,94
1995	20.963	32,3	260,8	-15,0	1,24
1996	23.811	13,6	255,9	-1,9	1,07
1997	26.431	11,0	307,0	20,0	1,16
1998	26.434	0,0	296,2	-3,5	1,12
1999	23.309	-11,8	252,3	-14,8	1,08
2000	26.341	13,0	235,9	-6,5	0,90
2001	26.543	0,8	208,4	-11,7	0,78
2002	25.651	-3,4	178,0	-14,6	0,69
2003	29.566	15,3	190,6	7,1	0,64
2004	34.453	16,5	239,8	25,8	0,70
2005	40.013	15,8	270,1	12,6	0,68
2006	46.569	15,4	326,0	20,2	0,70
2007	55.780	19,8	324,4	-0,5	0,58
2008	70.021	25,5	443,5	36,7	0,63
2009	55.750	-20,4	377,5	-14,9	0,68
2010*	68.500	23,1	373,6	-1,0	0,55
I Trim 2011 <sup>e</sup>	17.104	31,1	103,5	20,8	0,60

\* Dato provisorio

<sup>e</sup> Dato estimado

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

[volver al índice](#)

**Exportaciones por destino (monto FOB en millones de dólares) y distribución porcentual. Ciudad de Buenos Aires. Años 2001-1er. trimestre 2011**

Destino	2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009		2010*		I Trim 2011 <sup>o</sup>	
	Mill. U\$S FOB	(%)	Mill. U\$S FOB	(%)	Mill U\$S FOB	(%)	Mill U\$S FOB	(%)	Mill U\$S FOB	(%)	Mill U\$S FOB	(%)	Mill U\$S FOB	(%)	Mill U\$S FOB	(%)	Mill U\$S FOB	(%)	Mill U\$S FOB	(%)	Mill U\$S FOB	(%)
Mercosur	94,2	45,2	60,7	34,1	51,5	27,0	64,1	26,7	70,8	26,2	79,0	24,2	67,2	20,7	111,7	25,2	78,4	20,8	97,0	26,0	25,1	24,3
NAFTA	40,3	19,4	32,1	18,1	31,1	16,3	31,3	13,0	28,3	10,5	30,6	9,4	19,6	6,0	25,1	5,7	22,4	5,9	21,1	5,7	5,6	5,4
Unión Europea	21,3	10,2	34,7	19,5	40,3	21,1	53,1	22,2	62,4	23,1	73,8	22,6	77,0	23,7	103,6	23,4	92,4	24,5	91,7	24,6	27,3	26,4
MCCA	3,6	1,7	5,5	3,1	1,7	0,9	2,0	0,8	3,9	1,4	3,3	1,0	2,7	0,8	2,8	0,6	1,9	0,5	2,2	0,6	0,7	0,6
SACU	0,3	0,1	0,3	0,2	0,2	0,1	1,1	0,5	2,1	0,8	0,5	0,1	0,4	0,1	0,5	0,1	1,3	0,3	0,7	0,2	0,0	0,0
Resto de América	34,9	16,7	33,4	18,8	37,7	19,8	40,9	17,1	50,7	18,8	63,8	19,6	72,3	22,3	90,0	20,3	79,9	21,2	71,2	19,1	17,9	17,3
Resto de Europa	0,4	0,2	1,0	0,5	1,9	1,0	7,0	2,9	16,2	6,0	20,5	6,3	15,2	4,7	15,1	3,4	15,2	4,0	3,8	1,0	0,2	0,2
Resto de Asia	9,9	4,8	7,4	4,2	16,6	8,7	21,4	8,9	23,5	8,7	40,1	12,3	48,9	15,1	64,4	14,5	58,0	15,4	62,5	16,7	22,3	21,5
ASEAN	0,6	0,3	0,0	0,0	0,1	0,0	1,4	0,6	0,3	0,1	0,7	0,2	3,4	1,1	3,9	0,9	7,0	1,9	3,7	1,0	0,7	0,7
Resto de África	2,9	1,4	2,1	1,2	8,9	4,7	15,6	6,5	11,5	4,3	11,4	3,5	14,6	4,5	23,8	5,4	18,7	5,0	17,9	4,8	3,6	3,5
Oceanía	0,1	0,0	0,8	0,4	0,7	0,4	1,8	0,7	0,3	0,1	2,3	0,7	3,1	1,0	2,6	0,6	2,2	0,6	1,8	0,5	0,1	0,1
<b>Total</b>	<b>208,4</b>	<b>100%</b>	<b>178,0</b>	<b>100%</b>	<b>190,6</b>	<b>100%</b>	<b>239,8</b>	<b>100%</b>	<b>270,1</b>	<b>100%</b>	<b>326,0</b>	<b>100%</b>	<b>324,4</b>	<b>100%</b>	<b>443,5</b>	<b>100%</b>	<b>377,5</b>	<b>100%</b>	<b>373,6</b>	<b>100%</b>	<b>103,5</b>	<b>100%</b>

\* Dato provisorio

<sup>o</sup> Dato estimado

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

[volver al Índice](#)

**Producto Bruto Geográfico a precios de productor y Valor agregado bruto a precios básicos<sup>1</sup>, según categorías de la ClaNAE<sup>2</sup>. En millones de pesos, a precios constantes. Ciudad de Buenos Aires. 1993/2009**

Categoría	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009 <sup>3</sup>
(millones de pesos)																	
<b>Producto Bruto Geográfico a precios de productor</b>	<b>52.465</b>	<b>55.446</b>	<b>54.270</b>	<b>58.135</b>	<b>61.488</b>	<b>65.536</b>	<b>66.108</b>	<b>65.894</b>	<b>61.527</b>	<b>51.431</b>	<b>54.172</b>	<b>59.519</b>	<b>67.425</b>	<b>76.172</b>	<b>83.597</b>	<b>89.492</b>	<b>90.498</b>
Impuestos específicos	342	351	354	337	334	359	320	319	318	241	292	335	363	398	456	497	337
<b>Valor Agregado Bruto a precios básicos</b>	<b>52.122</b>	<b>55.094</b>	<b>53.917</b>	<b>57.799</b>	<b>61.153</b>	<b>65.177</b>	<b>65.788</b>	<b>65.575</b>	<b>61.209</b>	<b>51.190</b>	<b>53.880</b>	<b>59.184</b>	<b>67.062</b>	<b>75.773</b>	<b>83.141</b>	<b>88.995</b>	<b>90.161</b>
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	96	97	108	121	129	145	182	188	182	170	182	207	225	248	271	302	299
Pesca y servicios conexos	7	8	9	9	9	10	10	10	13	10	11	12	12	13	13	13	12
Explotación de minas y canteras	505	604	658	663	670	476	584	553	673	647	694	674	753	795	927	980	970
Industria manufacturera	8.357	8.732	7.505	7.967	8.224	8.642	8.141	7.575	6.884	5.507	6.323	7.118	7.530	8.267	8.745	9.154	8.844
Electricidad, gas y agua	802	745	771	815	745	694	895	975	860	707	773	972	983	1.028	1.098	1.088	1.046
Construcción	1.764	1.786	1.707	1.545	1.655	1.943	2.013	1.894	1.417	959	1.349	1.977	2.660	3.568	4.447	4.996	4.260
Comercio	7.830	8.227	7.396	8.014	9.014	9.229	8.575	8.376	7.568	5.206	6.188	6.980	8.260	9.148	10.492	11.149	11.005
Servicios de hotelaría y restaurantes	2.383	2.265	2.167	2.573	2.747	2.844	2.796	2.709	2.664	2.425	2.642	2.944	3.216	3.578	3.896	4.178	4.117
Servicio de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones	5.052	5.545	5.728	5.893	5.896	6.242	6.125	6.127	5.790	5.359	5.867	6.881	7.944	9.187	10.559	12.164	12.974
Intermediación financiera y otros servicios financieros	5.743	6.780	6.961	8.827	9.784	11.186	12.403	12.887	11.890	8.842	7.420	6.828	8.289	10.288	11.335	11.601	11.679
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	8.881	9.576	9.915	10.343	11.086	12.303	12.501	12.447	11.606	9.788	10.488	11.888	13.589	14.795	15.700	17.132	17.423
Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria	3.071	3.093	3.208	2.999	2.885	2.943	2.894	3.001	2.875	2.756	2.702	2.818	2.963	3.402	3.429	3.569	4.142
Enseñanza	1.640	1.685	1.721	1.819	1.814	1.847	1.853	1.872	1.970	1.887	2.017	2.112	2.259	2.427	2.788	2.904	3.241
Servicios sociales y de salud	2.287	2.443	2.465	2.548	2.580	2.669	2.817	2.914	2.788	2.853	2.907	3.091	3.298	3.437	3.698	3.826	3.983
Servicios comunitarios, sociales y personales n.c.p.	2.279	2.203	2.260	2.290	2.477	2.568	2.550	2.576	2.633	2.644	2.845	3.174	3.555	3.823	3.928	4.046	4.198
Servicios de hogares privados que contratan servicio doméstico	1.426	1.305	1.339	1.373	1.438	1.434	1.449	1.471	1.396	1.430	1.472	1.508	1.528	1.768	1.814	1.895	1.968

<sup>1</sup> Precios de productor menos impuestos específicos.

<sup>2</sup> Clasificación Nacional de Actividades Económicas 1997.

<sup>3</sup> Los valores presentados son provisorios.

**Nota:** Las cifras presentadas varían con respecto a las publicadas en el Anuario 2004 debido a que, a partir de la introducción de cambios en la metodología de cálculo de los sectores Industria, Construcción e Intermediación Financiera, se modifican los respectivos resultados sectoriales.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos dde DGEyC