

# Informe Mensual de Coyuntura Económica

## Ciudad de Buenos Aires Situación Nacional

NÚMERO 21

Mayo de 2002



El presente informe ha sido elaborado por el **CEDEM**, Centro de Estudios para el Desarrollo Económico Metropolitano, de la Secretaría de Desarrollo Económico del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Dirección: Matías Kulfas

Coordinación: Elina López

Consultores: Laura Abramovsky, Fernando Alvarez de Celis, María Agustina Briner, Santiago Juncal, Héctor Rubini, Paulina Seivach y Marcelo Yangosian

Asistente: Verónica Simone

Fecha de cierre de la presente publicación: 16/05/2002

**ÍNDICE**

<b>1. ESCENARIO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES .....</b>	<b>4</b>
<b>2. SITUACIÓN NACIONAL.....</b>	<b>6</b>
<b>3. CIUDAD DE BUENOS AIRES.....</b>	<b>14</b>
<b>3.1 SECTOR REAL DE LA ECONOMÍA LOCAL.....</b>	<b>14</b>
3.1.1 CONSTRUCCIÓN .....	14
3.1.2 MERCADO INMOBILIARIO .....	15
3.1.3 TRANSPORTE .....	15
3.1.3.1 Movimiento intraurbano.....	15
3.1.3.2 Movimiento interurbano.....	15
3.1.4 COMERCIO MINORISTA .....	16
3.1.4.1 Supermercados .....	16
3.1.4.2 Centros de compra.....	17
3.1.5 TURISMO .....	17
3.1.6 RESIDUOS DOMICILIARIOS .....	17
3.1.7 EMPLEO .....	18
<b>3.2 SITUACIÓN FISCAL .....</b>	<b>18</b>
3.2.1 RECAUDACIÓN TRIBUTARIA.....	18
3.2.2 RECAUDACIÓN DEL IMPUESTO SOBRE LOS INGRESOS BRUTOS.....	19
<b>3.3 NOVEDADES DE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES.....</b>	<b>22</b>
3.3.1 PRODUCCIÓN Y TRABAJO .....	22
<b>4. SITUACIÓN NACIONAL.....</b>	<b>25</b>
<b>4.1 SECTOR REAL .....</b>	<b>25</b>
4.1.1 ACTIVIDAD INDUSTRIAL .....	25
4.1.2 CONSTRUCCIÓN .....	26
4.1.3 COMERCIO MINORISTA .....	27
4.1.3.1 Supermercados .....	27
4.1.3.2 Centros de compra.....	27
4.1.4 SERVICIOS PÚBLICOS .....	28
4.1.5 SECTOR EXTERNO .....	29
4.1.5.1 Intercambio Comercial .....	29
4.1.5.2 Importaciones .....	30
4.1.5.3 Exportaciones .....	32
<b>4.2 PRECIOS Y TARIFAS.....</b>	<b>34</b>
4.2.1 EVOLUCIÓN DE PRECIOS .....	34
4.2.2 TARIFAS .....	36
<b>ANEXO ESTADÍSTICO .....</b>	<b>37</b>

<b>3. CIUDAD DE BUENOS AIRES.....</b>	<b>37</b>
3.1.1 CONSTRUCCIÓN .....	37
3.1.2 MERCADO INMOBILIARIO .....	38
3.1.3.1 Movimiento intraurbano de pasajeros .....	39
3.1.3.2 Movimiento interurbano de pasajeros .....	39
3.1.4.1 Supermercados .....	40
3.1.4.2 Centros de compras .....	40
3.1.5 TURISMO .....	41
3.1.6 RESIDUOS DOMICILIARIOS .....	41
3.1.7.A EMPLEO .....	42
3.1.7.B EMPLEO .....	42
3.2.1 RECAUDACIÓN TRIBUTARIA.....	43
3.2.2 RECAUDACIÓN DEL IMPUESTO SOBRE LOS INGRESOS BRUTOS.....	43
3.3.1 PRODUCCIÓN Y TRABAJO .....	44
<b>4. SITUACIÓN NACIONAL .....</b>	<b>46</b>
4.1.5.2.a Importaciones.....	46
4.1.5.2.b Importaciones .....	46
4.1.5.3.a Exportaciones.....	47
4.1.5.3.b Exportaciones .....	47
4.2.1.A EVOLUCIÓN DE PRECIOS .....	48
4.2.1.B EVOLUCIÓN DE PRECIOS .....	48
4.2.1.C EVOLUCIÓN DE PRECIOS .....	49

## **1. ESCENARIO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES**

La economía de la Ciudad de Buenos Aires sigue mostrando un clima depresivo, en concordancia con la situación nacional, mostrando contracciones agudas en la totalidad de los indicadores de actividad económica.

Considerando el desempeño de la construcción durante el primer cuatrimestre del año, es destacable que la proyección anual de la superficie cubierta permitida registrada en ese período marca el menor nivel de la actividad desde 1935. Mientras que el mínimo nivel de la serie histórica se registró en el año 1983 con 781.349m<sup>2</sup> permitidos, la proyección anual para el 2002 se estima en alrededor de 174.500m<sup>2</sup>. Estas cifras continúan marcando la caída esperable en el nivel de actividad en un mediano plazo y dan cuenta de la contracción de la inversión en la Ciudad. Asimismo, los resultados acumulados para el primer trimestre del año en el movimiento intraurbano e interurbano de pasajeros y vehicular y de las ventas en supermercados y del comercio minorista muestran la significativa retracción del tránsito de las personas que realizan actividades en la Ciudad, evidenciando la merma en el nivel de actividad económica. Esto se conjuga con la retracción del empleo formal, de un 2,8%, registrado durante el primer trimestre del 2001.

El relevamiento efectuado por el CEDEM en los principales nodos comerciales durante el mes de mayo, reflejó un aumento en la tasa de ocupación del 6,1% respecto del mes anterior. El principal incremento se observó en el eje comercial de la calle Florida, en donde se registró un aumento de esta tasa del 27,6%. En tal sentido, sobre un total de 310 locales cerrados en estos 11 centros comerciales, el 16% reabrió sus puertas durante este último mes. De este modo, la tasa de vacancia pasó de 13,5% en abril a 12,7% en mayo (ver cuadro en el Anexo estadístico).

La recaudación impositiva en el mes de abril disminuyó un 21,5%. De esta forma, la caída acumulada en los cuatro primeros meses del año ha sido de 24,6%. Fundamentalmente, esta merma se explica por la baja registrada en el impuesto sobre los ingresos brutos, siendo importante destacar que, en este período, la base imponible de este impuesto se ve afectada positivamente por el aumento de precios y el incremento de la alícuota que grava a los supermercados, mientras que la retracción en la actividad afecta negativamente a dicha base. En otras palabras, la variación real ha sido aún más pronunciada que la reflejada por la variación nominal.

Por otro lado, en materia de financiamiento, la negociación de la deuda del sector público local ha prosperado de manera que se alcanzaron las metas propuestas por la Legislatura porteña en materia de quita de intereses en un 30% y un traslado de 3 años de los plazos de amortización del capital y vencimiento final de las series II y IV del bono Tango. Esta negociación se llevó a cabo entre el Secretario de Hacienda del Gobierno de la Ciudad y los acreedores en Londres. Por su parte, la Legislatura porteña aprobó los términos de la misma, de manera que se descartó la posibilidad de que la Ciudad se encuentre en un incumplimiento de sus obligaciones financieras durante este año, mejorando además el cronograma de obligaciones para los venideros.

## Informe de Coyuntura – CEDEM – Mayo 2002

Indicadores de la actividad económica de la Ciudad de Buenos Aires

Tasas de variación interanuales. En porcentajes. 2001-2002

Indicador	Período	Var. igual Mes/Año Anterior	Var. Acum. Resp. Año Anterior
Construcción (Superficie permitada)	Abril	-93,6%	-88,8%
Superficie permitada para actividades económicas	Abril	-97,5%	-91,8%
Superficie permitada para construcciones residenciales	Abril	-84,0%	-86,8%
Mercado Inmobiliario (Registro de la Prop. del Inmueble)	Marzo	-37,1%	-36,6%
Transporte intraurbano público de pasajeros	Marzo	-16,1%	-13,5%
Circulación vehicular por autopistas de la Ciudad	Marzo	-22,5%	-21,0%
Transporte interurbano público de pasajeros	Marzo	-20,7%	-18,7%
Circulación en vías de acceso a la Ciudad	Marzo	-16,2%	-16,0%
Ventas Supermercados	Febrero	-5,2%	-6,8%
Ventas Centros de Compra	Febrero	-24,8%	-31,6%
Ingreso de Turistas Extranjeros por Puestos del GBA	Marzo	-24,7%	-28,6%
Residuos domiciliarios	Abril	-19,0%	-17,5%
Empleo privado formal	Marzo	-8,7%	-2,8% <sup>1</sup>
Recaudación total	Abril	-21,5%	-24,6%
Impuesto sobre Ingresos Brutos	Abril	-21,9%	-22,0%
Alumbrado, Barrido y Limpieza	Abril	5,2%	-26,2%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de la DGEyC, Secretaría de Hacienda y Finanzas, Ministerio de Trabajo, Empleo y Formación de Recursos Humanos y el INDEC.

(1) En este caso, la variación acumulada se refiere a la suma de las variaciones desde el inicio del período hasta el último mes considerado dentro del mismo.

## **2. SITUACIÓN NACIONAL**

### Cambio de ministro sin cambios de política

#### Panorama general

Cuando en abril pasado el entonces ministro Remes Lenicov estaba a punto de acordar un atisbo de ayuda financiera por parte del FMI, se estancó en el Congreso el tratamiento de reformas acordadas con ese organismo: la Ley de Quiebras, la de Subversión Económica y un “Plan Bonos” para resolver el problema del Corralito.

Frente a la suba del tipo de cambio y de las tasas de interés, el clima político se tornó más adverso para el ministro quien se encontró con un Presidente explorando la conveniencia de retornar a un tipo de cambio fijo en consultas con una variedad de economistas, desde Daniel Carbonetto hasta Guillermo Calvo. El lunes 22 de abril se decretó feriado cambiario y bancario y, para evitar salida de efectivo, se impuso un límite de \$200 como monto máximo semanal a retirar por cajero automático. Al día siguiente, el ministro Remes debió renunciar y el sábado 27 fue reemplazado por Roberto Lavagna.

Este nombramiento fue avalado por los gobernadores de provincia, quienes suscribieron con el Gobierno Nacional un pacto de 14 puntos para que, en término de dos semanas, se aprobaran las reformas legislativas acordadas con el FMI y se firmen acuerdos entre el Gobierno Nacional y cada provincia para implementar efectivamente las medidas tendientes a reducir en un 60% el déficit fiscal de cada jurisdicción provincial.

El nuevo ministro no logró consolidar un equipo propio que sustituya al anterior. Pudo nombrar muy pocos funcionarios, de modo que el equipo económico no es muy diferente del que acompañó a Remes Lenicov. Al cabo de dos semanas de gestión del nuevo ministro de Economía, el balance es el siguiente:

- se aprobó con demoras la reforma a la ya reformada ley de Quiebras y probablemente se apruebe la prometida reforma a la Ley de Subversión Económica,
- la mayor parte de las provincias no han firmado los acuerdos según los “14 puntos” de abril,
- Chubut, Río Negro y Córdoba han aumentado la emisión de cuasi monedas,
- la propuesta o sugerencia de “Plan Bonus” o “Bonex” para un canje compulsivo de depósitos en el “corralito” por títulos públicos se abandonó por falta de acuerdo con las entidades financieras, ante la derogación del Coeficiente de Estabilización de Referencia,
- se usaron reservas del Banco Central para el pago de deudas con organismos internacionales,
- se mantiene invariable el esquema de devolución de títulos no canjeados por Préstamos Garantizados,
- el Estado Nacional ha debido presentarse ante tribunales de Nueva York por las primeras demandas judiciales de tenedores de títulos públicos en el exterior,

## Informe de Coyuntura – CEDEM – Mayo 2002

---

- las autoridades del Gobierno de los Estados Unidos y el Fondo Monetario Internacional manifestaron que no habrá préstamos para el Gobierno Argentino hasta que no cumpla con los compromisos acordados con el FMI.

### La crisis bancaria

El escenario desde el 15 de abril de 2002 puede separarse en dos etapas: una previa a la renuncia de Remes Lenicov, y otra posterior a su reemplazo por Roberto Lavagna. En la primera etapa el Poder Ejecutivo mantenía firme el compromiso de aprobar las leyes requeridas por el FMI, mientras intentaba someter a discusión legislativa un canje compulsivo de depósitos por títulos públicos para empezar a liberar gradualmente los depósitos “acorralados”. En la segunda etapa, desde la asunción de Lavagna como ministro, se levantó el feriado cambiario y bancario, y se reanudó la discusión sobre la salida del “corralito”, la cual se ha complicado por la casi certeza de que la salida de depósitos y la pérdida de confianza de los ahorristas lleva al irreversible achicamiento del sistema financiero.

En un país más pequeño y más pobre, el nuevo régimen cambiario deja en mejores condiciones de supervivencia a las actividades orientadas hacia los mercados externos (sectores “transables”). Los ajustes “hacia abajo” serán más fuertes en los segmentos orientados al mercado interno, especialmente en el caso de empresas endeudadas en dólares, las cuales se encuentran con severas dificultades financieras ante la caída de la facturación en moneda local y la desaparición del capital de trabajo.

En este marco, la opinión generalizada es que el sistema financiero como lo hemos conocido hasta el presente no tiene futuro. Sin embargo, los depositantes desean recuperar los fondos de su propiedad y los juzgados facilitan el retiro de depósitos ante acciones de amparo de los ahorristas. A esta altura del año, la liberación del “corralito” es inevitable y el único grado de libertad que le queda al Poder Ejecutivo es el de crear las condiciones para una salida que sea la más ordenada y la menos conflictiva y costosa (dentro de lo posible).

De ahí que el ministro Lavagna se haya abocado a la discusión con los bancos de una serie de aspectos sobre la estrategia para ordenar la devolución de los depósitos. La discusión con los bancos se ha centrado sobre si las entidades van a aportar garantías o aforos para evitar un derrumbe de los títulos públicos que serían entregados a los depositantes “acorralados”. Si los nuevos bonos sirvieran para cancelar créditos, la estrategia permitiría usar los mismos para retiro de depósitos y luego cancelación de préstamos.

La idea del Gobierno, en principio descartada, ha sido la de ofrecer:

- Para depósitos en pesos, un bono a 5 años ajustable por CER, a 3% de interés y un año de gracia.
- Para depósitos pesificados mayores a \$ 10.000, un bono a 10 años (a \$ 1,40 por dólar), pagando LIBOR con 2 años de gracia.
- Para depósitos pesificados por hasta \$ 10.000 un bono a 6 años en dólares (a \$1,40 por dólar), que pagaría LIBOR con 2 años de gracia.

**Para los primeros dos bonos los bancos deberían dejar en garantía deuda pública. Para el último, dejar en garantía los créditos en cartera con calificación 1 y 2.**

Los nuevos títulos podrían servir para cancelar préstamos. Dado que no hay suficiente stock de títulos para cancelar préstamos con más de 90 días de mora (categorías 3 a 5), la mecánica implicaría una fuerte reducción del stock de depósitos que sufrirían las entidades con mayor captación de depósitos, y una “limpieza” de la calidad de la cartera de bancos con peor calidad de préstamos. Esto dejaría con menos fuentes de fondos (menos depósitos) a las entidades más exitosas, y limpiaría en mayor medida la cartera de bancos que prestaron de manera más temeraria.

Los bancos privados se opusieron a garantizar con su cartera de buena calidad (categorías 1 y 2) a bonos que se canjearían por la mayor parte de los plazos fijos reprogramados para limpiar la carteras de menor cobrabilidad. El Gobierno entendió que dado que los accionistas de los bancos no han manifestado voluntad de capitalizar las entidades para devolver a los depositantes sus fondos en moneda de origen, deben al menos garantizar los nuevos bonos. La falta de acuerdo ha dejado por ahora en dudas la viabilidad del proyecto. Los bancos exigen una compensación adicional al bono para atenuar el impacto patrimonial de la pesificación asimétrica. Nadie duda que hoy el valor de mercado de los activos de los bancos es inferior a sus obligaciones con los depositantes. En las recientes Jornadas de Economía Monetaria e Internacional de la Universidad Nacional de La Plata, el economista Ernesto Gaba estimó que el valor de mercado (no el contable) del activo del sistema bancario consolidado apenas supera los \$ 9.571 millones de pesos. Frente a un stock de depósitos de \$ 71.803 millones, el tamaño del patrimonio neto negativo del sistema torna inviable el sistema.

La única forma de sostener a las instituciones, sin un ajuste caótico, es mediante la sustitución de los activos de los ahorristas contra los bancos (depósitos) por activos de los ahorristas contra el Estado (bonos públicos). Los problemas a resolver tienen que ver con qué tipo de sistema podrá quedar en pie, si es que la versión que se apruebe del plan Bonos o “Bonex” se implementa de una vez. Asociado a esto, está el del formidable “festival de bonos” si se implementa un canje de todos los depósitos reprogramados por títulos públicos. El cuadro de situación, en base a datos del Banco Central, al día viernes 15/05/2002 es el siguiente:

## Informe de Coyuntura - CEDEM - Mayo 2002

### DEPOSITOS Y EVENTUAL "PLAN BONOS" (en \$ M)

En millones de pesos

DEPOSITANTES	En moneda extranjera		En moneda local	TOTAL EXPRESADO EN PESOS				
				En M local + pesificados	Reprogramado (estimado)	Total no reprogramado	Total no reprogramado que permanecería en el sistema	Salida estim. hacia la compra de dólares (en 1 mes)
	En moneda de origen	Pesificado a \$ 1,40 por dólar (A)	(B)	(C) = (A)+ (B)	(D)	(E) = (C) - (D)	(F)	(E) - (F)
<b>Sector privado</b>	6.331	8.863	55.601	64.464	41.341	23.124	20.937	2.187
Ctas. Corrientes	55	77	10.898	10.975		10.975	9.878	1.098
Caja de Ahorro	1.073	1.502	12.391	13.893	3.000	10.893	9.804	1.089
A la Vista	49	69	1.187	1.256		1.256	1.256	-
Plazo fijo	1.977	2.768	28.661	31.429	31.429			-
Otros	3.177	4.448	2.464	6.912	6.912			-
<b>Sector público</b>	733	1.026	6.312	7.338	1.482	5.856	5.777	80
Ctas. Corrientes	10	14	3.842	3.856		3.856	3.856	-
Caja de Ahorro	76	106	710	816		816	816	-
A la Vista	73	102	779	881		881	881	-
Plazo fijo	384	538	483	1.021	798	223	223	-
Otros	184	258	479	737	684			-
<b>TOTAL DE DEPOSITOS</b>	<b>7.064</b>	<b>9.890</b>	<b>61.913</b>	<b>71.803</b>	<b>42.823</b>	<b>28.980</b>	<b>26.714</b>	<b>2.266</b>

↓  
A CANJE POR  
BONOS DEL  
GOBIERNO NAC.

↓  
HACIA LA COMPRA  
DE DOLARES

Al tipo de cambio actual (\$ 3,5 por dólar):

Millones de dólares: **648**

RESERVAS. INTERNAC. DEL BANCO CENTRAL

Millones de dólares: **10.800**

FUENTE: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA. Elaboración propia en base a BCRA

Del total no reprogramado (cuentas corrientes y saldos en caja de ahorro, o "dinero transaccional") se ha estimado que alrededor del 10% no permanecerá en el sistema, yendo prácticamente en su totalidad a la compra de dólares. Dicho comportamiento se puede considerar plausible en la actual dinámica recesiva que podrá llevar a una reducción progresiva del stock de cuentas corrientes y cajas de ahorro, si bien hay un "piso" mínimo resultante de la necesidad del uso de cheques para intercambios comerciales y la obligatoriedad de pago de sueldos y jubilaciones en cuentas de cajas de ahorro.

Dado que en los primeros cuatro meses y medio del año los retiros de depósitos no sólo se han limitado a los retiros de plazos fijos por amparos judiciales, sino también a caída en el stock de saldos en cajas de ahorro, es probable que las autoridades económicas procedan a liberar gradualmente los retiros, aumentándolos de a 100 pesos por mes hasta los \$2000 mensuales y finalmente liberar la disponibilidad de estos fondos. En ese momento, los saldos experimentarían una fuerte volatilidad pues los depositantes en cajas de ahorro encontrarían, como alternativa racional, el retiro de la totalidad de los fondos para la inmediata adquisición de dólares.

## Informe de Coyuntura – CEDEM – Mayo 2002

---

De acuerdo a la última columna del cuadro, estimamos que inicialmente la imposición de un canje de bonos compulsivo, junto al mantenimiento de los límites para el retiro de cuentas de cajas de ahorro, permitiría liberar unos \$2.266 M para la compra de dólares, en el mes de implementación del “Plan Bonos”. El aumento del límite de los retiros de depósitos transaccionales podría ser aprobado conforme al siguiente esquema de levantamiento de los límites para retiros de fondos:

Mayo	Junio	Julio	Agosto	Setiembre	Octubre
\$ 1.200	\$ 1.300	\$ 1.400	\$ 1.500	\$ 1.600	\$ 2.000

La estabilidad del dólar y del sistema monetario requerirá un fuerte ingreso de divisas por exportaciones. En los primeros cuatro meses el país ha exportado por alrededor de U\$S 5.000 M, habiendo ingresado al BCRA la mitad de ese monto (U\$S 2.500 M), pero entre fin de 2001 y el 15 de mayo las reservas internacionales del BCRA cayeron de U\$S 19.800 M a U\$S 10.800 M, es decir, a razón de U\$S 2.000 M por mes. A fin del año pasado la base monetaria era de \$17.600 M, mientras que al 15 de mayo se estima en \$ 22.000 M, de modo que ha aumentado a razón de \$ 970 M por mes.

Para estimar la dinámica del tipo de cambio se hacen entonces los siguiente supuestos hasta el mes de octubre:

- se mantiene la misma tasa de expansión de base monetaria,
- el stock de cuasimonedas provinciales aumenta a razón de 10% por mes hasta septiembre en que para efectuar pagos al FMI y tratar de acordar financiamiento, se detendría la expansión de estos instrumentos,
- a partir de un stock estimado de tickets privados y “créditos” para trueque de \$ 2.600 M, se estima un incremento a razón de 5% mensual
- se supone una caída “piso” de U\$S 500 millones de las reservas internacionales, salvo julio, en que se supone que los pagos de U\$S 1.100 M a organismos internacionales se realizarán con las reservas del BCRA, y septiembre, en que U\$S 1.500 M de los U\$S 3.000 a pagar a organismos se haría con uso de las reservas.

Bajo estos supuestos, sin ataque especulativo, ni mayor volatilidad financiera ni mayor caída del nivel de actividad que el ya observado desde enero pasado, resulta que el tipo de cambio tiende a ascender a \$ 7,50 al mes de octubre, y el stock de reservas del BCRA caería a U\$S 6.000 M. Si se tiene en cuenta que entre septiembre de 1998 y enero de 1999 (4 meses) el Banco Central de Brasil perdió U\$S 46.000 millones, es claro que aun, con un Bono de aceptación obligatoria, estemos sobre un sendero inestable, y potencialmente explosivo:

## Informe de Coyuntura – CEDEM – Mayo 2002

En M de \$

DEPOSITOS "LIBERADOS"	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Setiembre	Octubre
<b>Sector privado</b>	2.187	2.369	2.551	2.734	2.916	3.645
Ctas. Corrientes	1.098	1.189	1.280	1.372	1.463	1.829
Caja de Ahorro	1.089	1.180	1.271	1.362	1.452	1.816
<b>Sector público</b>	80	86	93	100	106	133
<b>TOTAL EN \$ M</b>	<b>2.266</b>	<b>2.455</b>	<b>2.644</b>	<b>2.833</b>	<b>3.022</b>	<b>3.777</b>
Tipo de cambio de mercado	3,5	3,8	4,5	5,1	6,7	7,5
<b>TOTAL saldo en pesos expresado U\$S M</b>	<b>648</b>	<b>655</b>	<b>582</b>	<b>552</b>	<b>449</b>	<b>504</b>
<b>RESERVAS INTERNACIONALES EN U\$S M</b>	<b>10.800</b>	<b>10.600</b>	<b>9.000</b>	<b>8.500</b>	<b>6.500</b>	<b>6.000</b>
Base monetaria (en \$ M)	\$ 22.000	\$ 22.980	\$ 23.944	\$ 24.983	\$ 26.095	\$ 27.282
Cuasi monedas (en \$ M)	\$ 6.600	\$ 7.260	\$ 7.986	\$ 9.583	\$ 9.583	\$ 9.583
Tickets privados y municipales + créditos trueque (en \$ M)	\$ 2.800	\$ 2.940	\$ 3.087	\$ 3.241	\$ 3.403	\$ 3.574
Base monetaria "verdadera" (en \$ M)	\$ 31.400	\$ 33.180	\$ 35.017	\$ 37.807	\$ 39.082	\$ 40.438
T DE CAMBIO DE EQUILIBRIO (A)	\$ 2,91	\$ 3,13	\$ 3,89	\$ 4,45	\$ 6,01	\$ 6,74
T DE CAMBIO DE MERCADO (B)	\$ 3,50	\$ 3,75	\$ 4,54	\$ 5,13	\$ 6,73	\$ 7,50
<b>Spread en puntos básicos (B) - (A)</b>	59,3	62,2	65,3	68,6	72,0	75,6

(1 punto básico = 0,01% , o 100 puntos básicos = 1%)

FUENTE: CEDEM, GCBA. Secretaría de Desarrollo Económico. Elaboración propia en base a BCRA.

Nota: El tipo de cambio de "equilibrio" es igual al cociente entre la base monetaria "verdadera" (base monetaria + cuasimonedas provinciales y municipales + tickets privados y municipales + "créditos" para el trueque) y las reservas internacionales, es decir, el tipo de cambio de "equilibrio" para el mercado monetario que es la relación mínima requerida para sustitución entre moneda extranjera y domésticas.

El tipo de cambio de mercado incluye un spread sobre el tipo de cambio de "equilibrio" en paulatino aumento, sin alcanzar los 100 puntos básicos.

Necesariamente deberá buscarse una alternativa para que el público no huya súbitamente del sistema. De producirse dicha huida, llevaría a una nueva crisis financiera y a una súbita compra de dólares que tornaría insostenible el actual tipo de cambio. Esto exige mantener el esquema de reprogramación para los depósitos a plazo fijo y para los depósitos a la vista. El siguiente cuadro muestra que es necesario devolver los plazos fijos en forma gradual y con bonos con diverso grado de liquidez para evitar un colapso financiero de proporciones. Cabe destacar que los vencimientos cuyo plazo es de un año o más (69,8% del total) corresponden, casi en su totalidad, a depósitos de AFJP's.

## Informe de Coyuntura – CEDEM – Mayo 2002

### DEPÓSITOS A PLAZO FIJO AL 15/05/2002 POR TRAMOS DE PLAZOS

PLAZO	En pesos		En dólares		Total en pesos *	
	\$ M	% s/ total	U\$S M	% s/ total	\$ M	% s/ total
30-59	2.544	8,9%	777	39,3%	5.030	14,4%
60-89	692	2,4%	399	20,2%	1.969	5,6%
90-179	520	1,8%	588	29,7%	2.402	6,9%
180-365	584	2,0%	183	9,3%	1.170	3,3%
365 y más	24.321	84,9%	30	1,5%	24.417	69,8%
<b>TOTAL</b>	<b>28.661</b>	<b>100,0%</b>	<b>1.977</b>	<b>100,0%</b>	<b>34.987</b>	<b>100,0%</b>

\* Tipo de cambio: \$ 3,2 por dólar

FUENTE: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de BCRA

Cualquiera sea la solución que se implemente, el problema que se presentará a los bancos es el deterioro de sus activos. En un escenario de iliquidez y falta de crédito, no habrá margen para refinanciamientos permanentes para los deudores. Consecuentemente se mantendrá el escenario actual en que los créditos con categoría 3 tienden a caer a categoría 5 en pocos meses. Si se tiene en cuenta que **está por discutirse en el Congreso Nacional una prórroga por otros 180 días al plazo para mantener suspendidas todas las ejecuciones judiciales**, es evidente que la liberación del corralito implica asumir que aparecerán los siguientes problemas para el mediano y largo plazo:

- la inviabilidad de la banca comercial tradicional, dado el deterioro del escenario macroeconómico, la altísima incertidumbre y la suspensión de ejecuciones, que desalienta a la intermediación de la banca comercial y destruye la cultura de crédito,
- es altamente probable que se incremente el stock de depósitos (de hecho no hay aumento de los mismos en la presente semana, donde algunos bancos están ofreciendo a grandes depositantes tasas de interés pasivas en torno del 200% anual),
- la medida de liberar el corralito implica una presión compradora sobre el mercado de divisas. Si a esto se suma la presión compradora actual por el segmento minorista, y las formidables tasas de interés que paga el Banco Central para evitar una corrida cambiaria, es evidente que sin auxilio internacional no habrá estabilidad cambiaria ni costo de crédito a niveles algo razonables.

#### Conclusión

Parece inevitable un largo período sin mercado de crédito y destrucción de 2/3 del sistema bancario actual, donde la creación de nueva deuda pública no puede evitar la presión compradora en el mercado del dólar. Por el contrario, si el mercado financiero llegara a interpretar esta medida como fuente de futuras emisiones de bonos que el público tienda a repudiar, la dolarización de facto sería probable, a menos que las necesidades de liquidez de

## Informe de Coyuntura – CEDEM – Mayo 2002

Estados provinciales, empresas y familias, generalice la aceptación de cuasimonedas como los LECOP y análogos. De no ocurrir esto último, un escenario de repetidas corridas cambiarias luce inevitable, y además suficiente para pulverizar cualquier iniciativa de limitar el uso de efectivo, o de trabar la compra de dólares mediante el uso de cheques, como ha trascendido recientemente en la prensa escrita.

El desafío no es meramente el de entregar “algo” a los ahorristas para frenar acciones de amparo de la Justicia: es el de evitar que la ingeniería financiera del canje por bonos no provoque un nuevo colapso financiero.

### Indicadores de la actividad económica nacional

Tasas de variación interanuales y mensuales. En porcentajes. 2001-2002

Indicador	Período	Var. Igual Mes Año Anterior	Var. Acum. Año Anterior
<b>Sector real</b>			
Producción industrial (EMI)	Marzo	-18,1%	-18,1% <sup>1</sup>
Construcción (ISAC)	Marzo	-30,3%	-41,2% <sup>1</sup>
Ventas Supermercados	Febrero	-3,2%	-5,3%
Ventas Centros de Compra ( <i>Shoppings</i> )	Febrero	-27,5%	-34,5%
Servicios públicos	Marzo	-9,8% <sup>2</sup>	-11,7% <sup>3</sup>
Importaciones	Marzo	-70,9%	-63,9%
Importación cantidades físicas	Marzo	-70,0%	-61,0%
Exportaciones	Marzo	2,8%	-3,0%
Exportación cantidades físicas	Marzo	16,0%	10,0%
		Var. % mes anterior	Var. % acumulada en el año
Índice de precios minoristas (IPC)	Abril	10,4%	21,1%
Índice de precios mayoristas (IPIM)	Abril	19,7%	60,7%

(1) Con estacionalidad.

(2) La variación de la **tendencia**, que surge de eliminar de la serie original además de las fluctuaciones estacionales, las alteraciones de carácter no estacional (huelgas, efectos climáticos inesperados, etc.), es para este mes de **-10,6%**. Al eliminar los factores nombrados, el indicador refleja la tendencia histórica y presente del sector.

(3) La variación del **acumulado de la tendencia** es de **-11,0%**.

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC.

### **3. CIUDAD DE BUENOS AIRES**

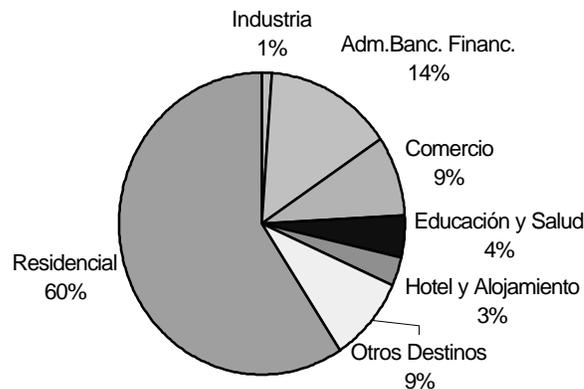
#### **3.1 SECTOR REAL DE LA ECONOMÍA LOCAL**

##### **3.1.1 CONSTRUCCIÓN**

Las expectativas de inversión en la construcción, relevadas por la superficie permitida para obras en la Ciudad durante el mes de abril (11.762 m<sup>2</sup>), mostraron una caída interanual similar a la ocurrida en marzo, al descender 93,6% con respecto a abril de 2001. Esto se produjo como resultado de una fuerte caída de un 84% en la superficie permitida para uso residencial (que en 2001 representó el 60% del total del área permitida), acompañada por otro abrupto derrape en la superficie destinada a actividades productivas (-97,5%).

En el análisis para el primer cuatrimestre de 2002, se observa una caída de un 88,8% en la superficie permitida total, producto de una disminución de un 86,8% en el área destinada a uso residencial y de una contracción de un 91,8% para la superficie destinada a las actividades económicas.

Gráfico 3.1.1  
Participación relativa de cada destino. Año 2001



Superficie total permitida año 2001: **1.027.069 m<sup>2</sup>**

Superficie permitida primer cuatrimestre 2002: **58.141 m<sup>2</sup>**

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, en base a datos de la DGEyC

### 3.1.2 MERCADO INMOBILIARIO

La cantidad de **escrituras** anotadas en el Registro de la Propiedad del Inmueble de la Ciudad de Buenos Aires<sup>1</sup> fue, en el mes de **marzo**, de 3.958, lo que refleja una abrupta disminución de 37,1% con respecto al mismo mes del año anterior. Con este resultado, se observa una caída acumulada de 36,6% en las escrituras de la Ciudad para el primer trimestre de 2002.

### 3.1.3 TRANSPORTE

#### 3.1.3.1 Movimiento intraurbano<sup>2</sup>

##### Transporte público

En **marzo** de 2002, se produjo una nueva contracción interanual (de -16,1%) en la **cantidad total de pasajeros** (36.721 miles) que utilizaron los principales servicios de transporte público intraurbano. En el transporte automotor<sup>3</sup> (que en 2001 significó el 52% del total de pasajeros), la caída fue de 14,7%, en tanto el transporte subterráneo (en el 2001, implicó un 48% del transporte total) se contrajo un 17,6% -superando ampliamente la magnitud de la baja de los dos meses anteriores- con relación a marzo de 2001.

En el análisis para el **primer trimestre** de 2002, se observa una caída de 13,5% en el total de pasajeros, explicada por retracciones de 16,1% en el transporte automotor y de 10,6% en el transporte subterráneo.

##### Circulación por autopistas de la Ciudad

Con respecto a la **circulación de vehículos automotores por autopistas de la Ciudad**, en **marzo** (5.252 miles) se registró otra fuerte disminución interanual –superior a la registrada en los tres meses anteriores-, al caer un 22,5% con respecto al mismo mes de 2001. Con este resultado, la cantidad de vehículos automotores circulantes acumula una caída interanual de 21% para el primer trimestre del año 2002.

#### 3.1.3.2 Movimiento interurbano<sup>4</sup>

##### Transporte público

Siguiendo la tendencia negativa iniciada en septiembre de 2000, la cantidad de pasajeros que utilizaron los principales servicios de **transporte público interurbano** (97.202 miles)

---

<sup>1</sup> Esta serie registra los actos de compra-venta correspondientes a inmuebles ubicados en la Ciudad de Buenos Aires.

<sup>2</sup> Incluye el análisis de la cantidad de pasajeros transportados en subterráneos y transporte público automotor, por un lado, y de la circulación vehicular por las autopistas de la ciudad, por otro.

<sup>3</sup> Se trata de las empresas de transporte que cumplen la totalidad de su recorrido en la Ciudad.

<sup>4</sup> Incluye el análisis de la cantidad de pasajeros transportados en ferrocarriles y colectivos con estaciones y/o terminales en el Gran Buenos Aires, por un lado, y la circulación vehicular de entrada y salida a la Ciudad, por otro.

volvió a registrar en **marzo** una nueva contracción interanual, al caer un 20,7% con respecto al mismo mes de 2001. Esto se produjo principalmente como resultado de una contracción de 17,8% en transporte de colectivos de grupo 1<sup>5</sup> (que en 2001 representó el 66,5% del total del transporte interurbano), que fue acompañada por caídas de un 25,3% en pasajeros de ferrocarriles (en 2001, representaron el 31,6% del total) y de un 43,2% en líneas de transporte de grupo 2<sup>6</sup> (1,9% del total). Todas estas retracciones resultaron ser las más abruptas del año para cada segmento.

Como resultado, se observa, para el **primer trimestre** de este año, una caída interanual de 18,7% en la cantidad total de pasajeros, lo que se explica por caídas de 16,5% en colectivos de grupo 1, de 21,8% en ferrocarriles y de 35,2% en colectivos de grupo 2.

Circulación por autopistas en accesos a la Ciudad

El **flujo vehicular de automotores, colectivos y camiones livianos**, desde y hacia la Ciudad de Buenos Aires, registró en **marzo** otra fuerte contracción interanual, al caer un 16,2%. Esta variación se produjo como resultado de caídas de un 15,8% en la circulación de automóviles (que representaron, en 2001, el 91,8% del flujo total) y de un 20,1% en la circulación de colectivos y camiones livianos (en 2001, 8,2% del flujo total).

Para el **primer trimestre** de 2002, se observan caídas de 16,0% en el flujo total, de 15,6% en la circulación de automóviles y de 19,6% en el movimiento de colectivos y camiones livianos.

### 3.1.4 COMERCIO MINORISTA

#### 3.1.4.1 Supermercados

Las **ventas totales de los supermercados** en el ámbito de la Ciudad fueron, en el mes de **febrero** de 2002, de \$ 210,9 millones, lo que significó un descenso de 5,2% respecto del mismo mes de 2001. Como resultado, las ventas totales acumulan, para el primer bimestre del año, una caída de 6,8% con relación al mismo período del año anterior. Este comportamiento está en línea con el desempeño del sector en el ámbito nacional, donde la caída es de 5,4%. Asimismo, cabe destacar la retracción de 7,4% observada en estos dos primeros meses en Alimentos y bebidas -segmento caracterizado por una marcada inelasticidad y por una alta participación sobre las ventas totales-, que explica el 74% de la caída total.

Por su parte, la evolución de la **superficie total** (333.568 m<sup>2</sup>) y de la **cantidad de bocas de expendio** (284) continúan siendo interanualmente positivas, al registrar en febrero incrementos del 1% y del 4,4%, respectivamente. Por último, cabe destacar que el leve aumento de la superficie combinado con la caída de las ventas totales, provocó que las **ventas por metro cuadrado** (\$ 632,3) hayan registrado una disminución de 6,1% con relación al mismo mes del año anterior.

---

<sup>5</sup> Se trata de las empresas de transporte que tienen una cabecera en la Ciudad y la otra en el conurbano bonaerense.

<sup>6</sup> Se trata de las empresas de transporte que realizan recorridos de media distancia.

Vale destacar que las ventas están expresadas en pesos corrientes, por lo que la variación negativa en términos reales ha sido más acentuada.

### 3.1.4.2 Centros de compra

**Las ventas de los centros de compras (*shoppings*)** ubicados en el ámbito de la Ciudad sufrieron en **febrero** una nueva contracción interanual, al caer sus ventas totales (\$ 37.263 miles) un 26,8% con respecto al mismo mes de 2001. Así, se acumula una caída de 31,6% para el primer bimestre de 2002. Esta variación guarda relación con la retracción a nivel nacional, que fue de un 34,5%. La baja para los dos primeros meses de 2002 fue generalizada a todos los rubros, con excepción de Perfumería y farmacia, donde se registró una suba de 6,1%. Se destacan las contracciones verificadas en Indumentaria, calzados y marroquinería (-19,3%) y en Electrónicos, electrodomésticos y computación (-62,1%), las cuales explican conjuntamente el 51% de la caída total.

En tanto, en febrero la cantidad de locales activos (1.079) y el área bruta locativa de los mismos (145.653 m<sup>2</sup>) aumentaron 1,4% y 2,7% con respecto al mismo mes de 2001. Este último incremento, combinado con la caída de las ventas totales, provocó una retracción de un 26,8% en las ventas por metro cuadrado (\$ 256).

### 3.1.5 TURISMO

En el mes de marzo, el **número de personas extranjeras**<sup>7</sup> ingresadas a través de los principales puestos migratorios del Gran Buenos Aires (Aeropuerto Internacional de Ezeiza, Aeroparque Jorge Newbery y Puerto de Buenos Aires) ascendió a 125.040, lo que implica una contracción interanual de 24,7%. Como resultado, la caída para el primer trimestre del año asciende a 28,6%, lo que implica una disminución de 140.790 personas arribadas.

En el análisis del mes de marzo por origen, **se registraron variaciones negativas para todos los lugares de procedencia**. Se destacan las caídas registradas desde EEUU y Canadá (-53,8%) y Brasil (-36,7%), las cuales explicaron conjuntamente el 55% de la contracción en los arribos totales. Cabe agregar que dentro de este mes se incluyen los días feriados de Semana Santa, que en 2001 había caído en el mes de abril, por lo que la contracción en los arribos totales del período se vio amortiguada por la existencia de este corto período vacacional.

### 3.1.6 RESIDUOS DOMICILIARIOS

Durante el mes de **abril** de 2002, los **residuos domiciliarios** recolectados en el ámbito de la Ciudad (65.998 toneladas) registraron una contracción de 19% con relación a igual período del año anterior, la cual superó a la retracción verificada en marzo (-18,2%),

---

<sup>7</sup> La información utilizada se refiere a entrada de extranjeros, que es sólo una aproximación al turismo receptivo internacional, porque incluye también a los excursionistas (visitantes que no pernoctan en el lugar de destino), a los tripulantes de vuelos regulares y *charters* y a personas que tienen un centro de interés económico en el lugar hacia donde se dirigen (y por lo tanto no son turistas).

## Informe de Coyuntura – CEDEM – Mayo 2002

---

representando la caída interanual más profunda de los últimos dos años. Como resultado, la recolección cayó un 17,5% en el primer cuatrimestre del año 2002.

### 3.1.7 EMPLEO

En el mes de **marzo** de 2002, el **empleo privado formal**<sup>8</sup> en las empresas de 10 ocupados y más de la Ciudad de Buenos Aires registró una caída de 8,7% en la comparación con el mismo mes del año anterior -lo que implica una aceleración de la tendencia descendente de este indicador- y una variación de -0,6% respecto al mes de febrero de 2001. Como consecuencia, en el **primer trimestre** del año el empleo ha acumulado una caída de 2,8%. Estos resultados coinciden con la tónica de la evolución registrada en los otros aglomerados relevados por la encuesta (Gran Buenos Aires, Gran Córdoba y Gran Rosario), que es realizada por la Dirección General de Estadísticas y Censos conjuntamente con el Ministerio de Trabajo, Empleo y Formación de Recursos Humanos de la Nación.

En la comparación interanual **por tamaño de empresa**, se observa que la contracción ha sido generalizada a todos los estratos. El segmento más afectado resultó ser el de empresas de 10 a 49 ocupados, donde el empleo descendió 12,7%. En tanto, en las empresas intermedias el empleo cayó un 10,1% y en las más grandes, de 200 y más ocupados, la contracción fue de 5,6%.

De igual modo, el análisis **por rama de actividad** muestra también un desempeño contractivo generalizado para el mismo período. El derrape más importante se verificó en Construcción (-33,6%), al que le siguieron las caídas en Comercio, hoteles y restaurantes (-9,9%) y en Servicios financieros y a las empresas (-8,8%).

## 3.2 SITUACIÓN FISCAL

### 3.2.1 RECAUDACIÓN TRIBUTARIA

Datos preliminares para el mes de abril de 2002 muestran que se produjo otro importante descenso interanual (-21,5%) en la recaudación impositiva de la Ciudad (\$ 155,9 M). Estos resultados se dan en el marco de una tendencia negativa que lleva ya catorce meses de duración. Cabe destacar la caída registrada en el **Impuesto sobre los Ingresos Brutos**, que fue de 21,9% y explicó aproximadamente el 77% de la caída en la recaudación total. Todos los demás conceptos también sufrieron variaciones negativas, con excepción de **Alumbrado, Barrido y Limpieza** (A.B.L.), cuya recaudación se incrementó en un 5,2%.

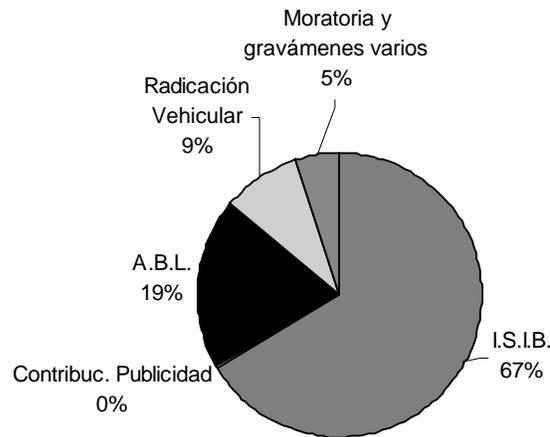
En el análisis del primer cuatrimestre de 2002, se observa una caída generalizada para todos los conceptos. La recaudación total descendió un 24,6% en este período, producto principalmente de la contracción verificada en Ingresos Brutos (-22,0%), que explica aproximadamente el 55% de la caída total.

---

<sup>8</sup> El empleo privado formal se mide a través de la Encuesta de Indicadores Laborales que es un relevamiento mensual realizado por la Dirección General de Estadísticas y Censos (GCBA) en conjunto con el Ministerio de Trabajo, Empleo y Formación de Recursos Humanos de la Nación. Mide la evolución del empleo privado formal de las empresas de 10 y más ocupados en la Ciudad de Buenos Aires, que están registradas en el Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones, es decir, no incluye el trabajo “en negro”.

Gráfico 3.2.1.a

Participación relativa de cada impuesto en la recaudación total. Año 2001



Recaudación total año 2001: \$ 2.484.287.684

Recaudación total primer trimestre 2002: \$ 343.431.866

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a Sec. de Hacienda y Finanzas

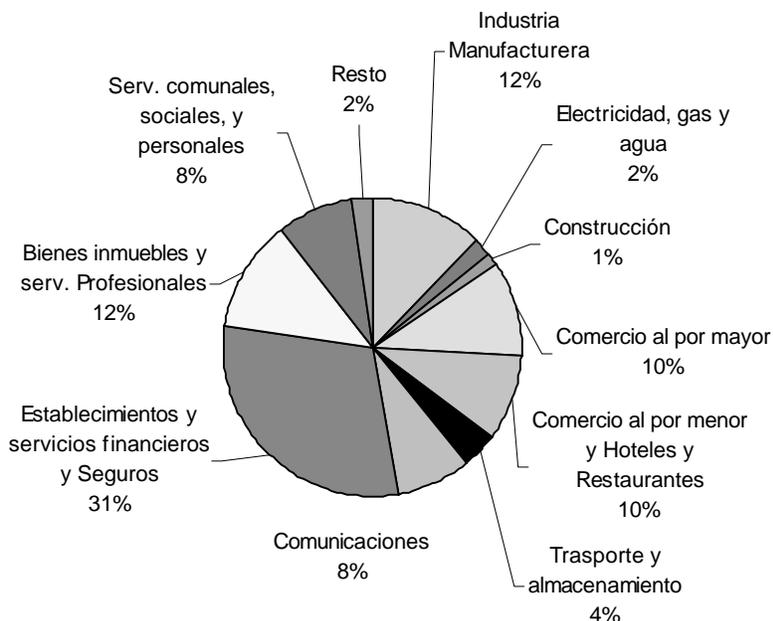
### 3.2.2 RECAUDACIÓN DEL IMPUESTO SOBRE LOS INGRESOS BRUTOS

Durante el mes de **marzo**, el total de lo recaudado por el **Impuesto sobre los Ingresos Brutos por rama de actividad**, muestra que, con excepción de Comunicaciones (subió 4,9%), se han registrado retracciones interanuales en la recaudación de todas las ramas. En particular, caben destacarse los fuertes derrapes verificados en Establecimientos y servicios financieros y seguros (-15,6%), Comercio al por mayor (-40,3%) e Industrias manufactureras (-33,1%), los cuales explican conjuntamente el 50% de la caída en la recaudación total del gravamen.

## Informe de Coyuntura – CEDEM – Mayo 2002

Gráfico 3.2.2.a

Participación de cada actividad en la recaudación del Impuesto sobre los Ingresos Brutos. Año 2001



Recaudación año 2001: \$ 1.648.835.794

Recaudación primer cuatrimestre 2002: \$ 725.513.183

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de Sec. de Hacienda y Finanzas

En el análisis del **primer trimestre del año**, se observa, al igual que para marzo, una baja generalizada para la recaudación por actividad, con excepción de Comunicaciones, cuya suba fue de 16,8%. Este incremento, sumado a la escasa magnitud de la contracción verificada en Establecimientos y servicios financieros y seguros (-7,6%), contribuyeron a amortiguar la fuerte caída en la recaudación total del impuesto.

### *Financiamiento*

Como se mencionó en el informe anterior, durante la última semana del mes de abril, mediante la Ley 767, la Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires autorizó al Poder Ejecutivo a realizar la reestructuración de la deuda pública de la Ciudad, con el objeto de mejorar el perfil de la misma, a través de la reducción de las tasas de interés originales en un porcentaje no inferior al 30% y el diferimiento de los vencimientos de capital en un plazo promedio no inferior a los tres años. Esta autorización, no obstante, ha sido limitada, ya que los legisladores han estipulado la necesidad de que los nuevos términos de la financiación sean ratificados por el cuerpo legislativo para tener vigencia, una vez que la negociación del Ejecutivo se concrete.

## Informe de Coyuntura – CEDEM – Mayo 2002

De esta forma, el Secretario de Hacienda, Miguel Pesce fue habilitado para iniciar formalmente las instancias de renegociación con los tenedores de las series I, II, IV y V del bono Tango, que totalizan U\$S 415 M, pero las mismas deberán ser aprobadas por la Legislatura. A los efectos de concretar la renegociación, el Ejecutivo diseñó un esquema de refinanciación que se presentó a los tenedores en la asamblea convocada en Londres el 13 de mayo. Los términos sugeridos han sido los que se detallan a continuación:

	<b>Tango I</b>	<b>Tango II</b>	<b>Tango IV</b>	<b>Tango V</b>
Monto total	U\$S 250 M	L. 100.000 M	L. 69.000 M	€100 M
Vencimiento original	2007	2004	2005	2007
Nuevo Vencimiento propuesto	11/4/2011	23/5/2008	10/6/2009	7/7/2007
Interés anual propuesto	11,25% (del 11/10/2001 al 10/4/2002)  4% (del 11/10/2002 al 10/4/2003)  7,875% (del 11/4/2003 al 11/4/2011)	10% (del 16/5/1997 al 22/5/2002)  4% (del 23/5/2002 al 22/5/2003)  7% (del 23/5/2003 al 22/5/2008)	9,5% (del 24/3/1997 al 9/6/2002)  4% (del 10/6/2002 al 9/6/2003)  6,65% (del 10/6/2003 al 9/6/2009)	9,5% (del 24/3/1997 al 6/7/2003)  6,65% (del 7/7/2003 al 6/7/2007)
Amortizaciones	33,33% cada vez	33% 33% 34%	33% 33% 34%	33,3% 33,3% 33,4%
Fechas de pago de capital	11/4/2009 11/4/2010 11/4/2011	23/5/2006 23/5/2007 23/5/2008	10/6/2007 10/6/2008 10/6/2009	7/7/2005 7/7/2006 7/7/2007

En dicha asamblea, se aprobó la sugerencia oficial en materia de renegociación de las series II y IV. Sin embargo, la negociación con los tenedores de las series restantes pasó a un cuarto intermedio hasta el 27 de mayo, porque la asistencia del 60% de los acreedores no fue suficiente para dar quórum a su aprobación (se necesita el 75%). No obstante, como en la segunda asamblea se requiere de un quórum menor, las expectativas oficiales son optimistas respecto a que se logrará concretar toda la renegociación, que implica una quita de intereses del 30% y la postergación por tres años de las amortizaciones de capital, cumpliendo con los criterios de negociación aprobados en la ley.

### 3.3 NOVEDADES DE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

El Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Aníbal Ibarra, dispuso, a través del decreto 430 del 15/05/2002, modificaciones en la estructura organizativa del Poder Ejecutivo de la Ciudad. El objetivo ha sido la reunión en una única jurisdicción de todas las áreas conexas que impulsan el proceso de desconcentración de la administración central, y de aquéllas que profundizan los procesos de organización de los vecinos y la participación ciudadana. En tal sentido, las modificaciones más relevantes se describen a continuación:

- Se creó la Secretaría de Gobierno y Control Comunal, que nucleará a áreas de regulación y control (de infracciones, de control de faltas, de policía del trabajo, de la seguridad, de la seguridad alimentaria, de habilitaciones, de fiscalización de obras y catastro) así como el Registro del Estado Civil y Capacidad de las Personas.
- Se fusionaron las áreas de la Secretaría de Medio Ambiente y Espacio Público junto con las de la Secretaría de Planeamiento Urbano, en una única jurisdicción que se denominará Secretaría de Medio Ambiente y Planeamiento Urbano.
- Se transfiere la Corporación Buenos Aires Sur S.E. y al Mercado Central de Buenos Aires a la órbita de la Secretaría de Desarrollo Económico. Asimismo, se transfieren desde esta Secretaría a la nueva Secretaría de Gobierno y Control Comunal aquellas áreas que realizaban actividades de control y fiscalización de la seguridad alimentaria, de la habilitación y verificación de la actividad comercial, y de la policía del trabajo.
- Se transfiere el Ente Regulador de los Servicios Públicos a la órbita de la Secretaría de Obras y Servicios Públicos.

#### 3.3.1 PRODUCCIÓN Y TRABAJO

##### *Convocatoria a la Segunda Misión Comercial a Brasil*

La Dirección General de Industria y Comercio Exterior del Gobierno de la Ciudad ha organizado la convocatoria a todas las pequeñas y medianas empresas que deseen participar de la segunda misión comercial a San Pablo, a realizarse del 19 al 21 de junio próximo. Esta nueva convocatoria se auspicia dentro de una política permanente de fomento de la exportación y, en particular, de la penetración del mercado brasileño. En octubre del 2001, la Dirección organizó la primera misión de la que participaron más de 40 empresas, al tiempo que, desde entonces, funciona la Oficina de Promoción de Exportaciones de la Ciudad de Buenos Aires en San Pablo, la cual asiste las necesidades diversas de las firmas porteñas en relación con el mercado brasileño.

Asimismo, esta nueva misión se inscribe en un cronograma de actividades que el Gobierno de la Ciudad, en conjunto con sus pares de otras ciudades latinoamericanas, desarrollará entre los días 5 y 8 de junio en San Pablo, en el marco de la Feria y Congreso internacional de ciudades Urbis 2002. Por otra parte, entre el 3 y 7 de junio se realizará el encuentro de

## Informe de Coyuntura – CEDEM – Mayo 2002

---

negocios TEI 2002, en la ciudad de Brasilia, orientado a las industrias relacionadas con tecnologías de información.

Para brindar asesoramiento y más información, la Dirección ha habilitado el correo electrónico [misionescomerciales@buenosaires.gov.ar](mailto:misionescomerciales@buenosaires.gov.ar) y los teléfonos 4326-4257 o 4323-9833.

### *Resultados del seguimiento de precios en los supermercados de la Ciudad*

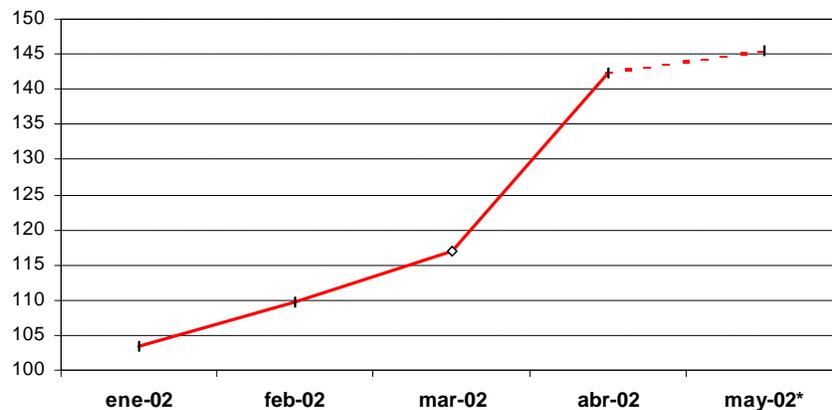
La Dirección General de Comercio Interior, Defensa y Protección al Consumidor del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires informó los resultados del último seguimiento semanal de precios minoristas de alimentos distribuidos a través de los supermercados de la Ciudad. El índice, que revela 50 productos ponderados de acuerdo a la metodología del IPC que realiza el INDEC, arrojó los resultados que se muestran en el cuadro a continuación.

Las cifras de dicho índice arrojan un incremento del 45,45% en el nivel de precios de la canasta considerada entre diciembre del 2001 y el 12 de mayo de este año. Los productos que mayor incremento manifestaron en sus precios han sido las verduras frescas fuera de estación (tomates, lechuga), lata de arvejas, harina, carne tipo carnaza común y aceite tipo mezcla, con subas acumuladas mayores al 90% en todos los casos (ver anexo de esta sección).

<b>Fecha</b>	<b>Índice de precios CBA</b>	<b>Variación % respecto al mes anterior</b>
diciembre-01	100,00	--
enero-02	103,45	3,45%
febrero-02	109,83	6,17%
marzo-02	116,90	6,44%
abril-02	133,38	14,10%
mayo-02*	145,45	2,13%
<b>Tasa mensual acumulativa</b>	<b>7,8%</b>	

\*provisorio al día 12/05/2002

### Evolución del índice de precios minoristas de alimentos y bebidas en la Ciudad de Buenos Aires



Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, en base a relevamiento de la Dirección General de Defensa y Protección al Consumidor, GCBA.

Asimismo, la Dirección continúa atendiendo las consultas y denuncias de los consumidores a través del 0-800-555-6776. En el primer trimestre del año, la línea llegó a recibir más de 300 llamados diarios, y, en la actualidad, se reciben en promedio 200. De las consultas y denuncias recibidas, se observó que el 48% respondía a las subas de precios evidenciadas por los consumidores, principalmente en supermercados y grandes negocios, así como denuncias por las diferencias de precios exhibidos en góndolas y los que se facturan en caja. A su vez, el 19% de los reclamos respondió a inconvenientes con las entidades bancarias y financieras, en lo referente a la indexación de créditos por el coeficiente CER, gastos no informados, y cajeros desabastecidos de efectivo o fuera de servicio. Le siguieron en importancia los reclamos por aumentos de cuotas de autoplanes y seguros (8%), desabastecimiento de alimentos y medicamentos (6%) y problemas con celulares (5%).

## 4. SITUACIÓN NACIONAL

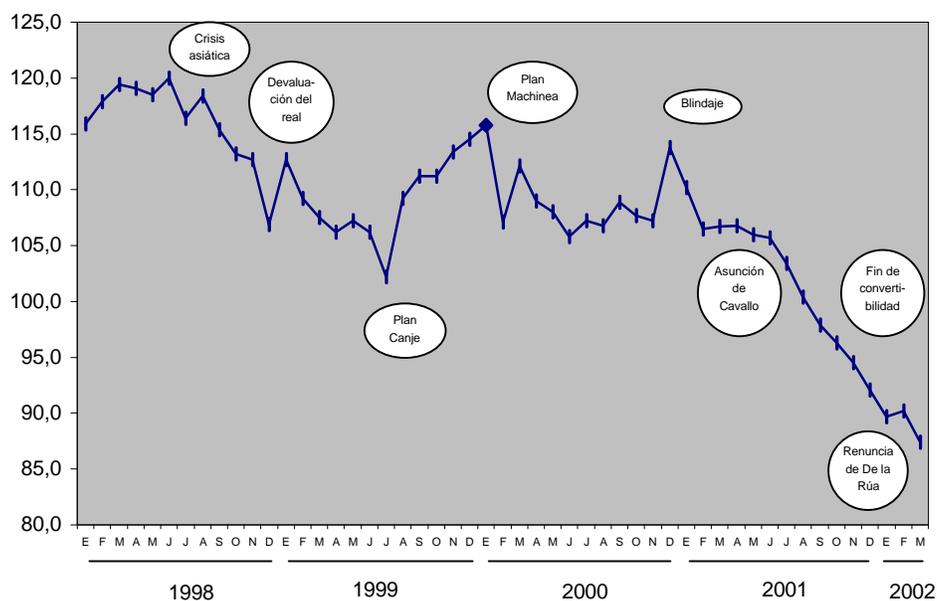
### 4.1 SECTOR REAL

#### 4.1.1 ACTIVIDAD INDUSTRIAL

Los datos del **Estimador Mensual Industrial** (INDEC) para el mes de **marzo** de 2002 indican que la actividad manufacturera cayó 18,1% con respecto al mismo mes de 2001 y 3,1% respecto a febrero de 2002, siempre en términos desestacionalizados. De esta manera, el indicador -en este caso, con estacionalidad- acumula, para los primeros tres meses de este año, una caída de 18,1% con respecto al mismo período de 2001.

Gráfico 4.1.1.a

Evolución del Estimador Mensual Industrial. Desestacionalizado. Base 1993=100



Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC.

## Informe de Coyuntura – CEDEM – Mayo 2002

Ramas de actividad	Las que más crecieron	Las que más bajaron												
2001	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">1</td> <td>Materias primas plásticas (34,5%)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>Productos químicos básicos (15,2%)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>Agroquímicos (13,9%)</td> </tr> </table>	1	Materias primas plásticas (34,5%)	2	Productos químicos básicos (15,2%)	3	Agroquímicos (13,9%)	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">1</td> <td>Automotores (-30,7%)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>Tejidos (-21,2%)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>Metalmecánica (-20,2%)</td> </tr> </table>	1	Automotores (-30,7%)	2	Tejidos (-21,2%)	3	Metalmecánica (-20,2%)
1	Materias primas plásticas (34,5%)													
2	Productos químicos básicos (15,2%)													
3	Agroquímicos (13,9%)													
1	Automotores (-30,7%)													
2	Tejidos (-21,2%)													
3	Metalmecánica (-20,2%)													
Marzo 2002	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">1</td> <td>Productos químicos básicos (33,0%)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>Aceites y subproductos (25,9%)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>Materias primas plásticas (5,7%)</td> </tr> </table>	1	Productos químicos básicos (33,0%)	2	Aceites y subproductos (25,9%)	3	Materias primas plásticas (5,7%)	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">1</td> <td>Agroquímicos (-57,5%)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>Automotores (-54,5%)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>Tejidos (-51,8%)</td> </tr> </table>	1	Agroquímicos (-57,5%)	2	Automotores (-54,5%)	3	Tejidos (-51,8%)
1	Productos químicos básicos (33,0%)													
2	Aceites y subproductos (25,9%)													
3	Materias primas plásticas (5,7%)													
1	Agroquímicos (-57,5%)													
2	Automotores (-54,5%)													
3	Tejidos (-51,8%)													

Según la **encuesta cualitativa industrial** y con relación a las **expectativas para el segundo trimestre de 2002**, con respecto al mismo período de 2001, un 47,5% no estimaba cambios en la demanda interna, mientras que el 49,2% preveía una caída y el 3,3% proyectaba un aumento. Con respecto a las exportaciones, el 39,3% de las empresas que exportan no esperaba cambios, en tanto un 51,8% anticipaba un aumento y el 8,9% restante sostenía que disminuirían. Por último, el 49,1% no esperaba cambios en su demanda de insumos importados, el 45,4% estimaba una caída y el restante 5,5% vislumbraba un aumento.

Según **datos anticipados** para el mes de **abril** de 2002, la actividad manufacturera registró una suba de 3,5% con respecto a marzo de 2002 y una caída de 14,5% con relación a abril de 2001, siempre en términos desestacionalizados.

### 4.1.2 CONSTRUCCIÓN

La actividad de la construcción (medida por el **Índice Sintético de la Actividad de la Construcción**, emitido por el INDEC) registró en **marzo** otra abrupta caída interanual, al disminuir un 30,3% con relación a marzo de 2001. En tanto, la variación fue positiva en un 9,5% con respecto a febrero de 2002, siempre en términos desestacionalizados. En el análisis del acumulado, la contracción fue de 41,2% -en este caso, del indicador con estacionalidad- para el **primer trimestre** de 2002, con relación al mismo período de 2001.

La superficie a construir registrada por los permisos de edificación para obras privadas en 42 municipios representativos, mostró en marzo una baja de 51,4% con respecto al mismo mes de 2001.

La desagregación de la construcción por sectores muestra que se produjeron bajas interanuales en la totalidad de los segmentos (Edificios para vivienda y otros, Obras viales, Construcciones petroleras y Otras obras de infraestructura). Por su parte, la encuesta cualitativa indicaba que las expectativas de las firmas consultadas para el segundo trimestre de 2002 eran desfavorables, tanto para los que se dedican a realizar principalmente construcciones privadas (de los cuales un 55,6% esperaba una caída de la actividad y el 44,4% restante no estimaba cambios) como los que realizan mayormente obras públicas (un 56,7% preveía una baja, un 40,0% no vislumbraba modificaciones y sólo el restante 3,3% proyectaba un aumento).

### 4.1.3 COMERCIO MINORISTA

#### 4.1.3.1 Supermercados

En el mes de **febrero**, las **ventas de supermercados** (\$ 1.026,1 M) registraron un descenso de 3,2% con respecto a igual mes de 2001. Con este resultado, se acumula una caída de 5,3% en el **primer bimestre** de 2002, con respecto al mismo período de 2001. Por su parte, en febrero continuó la expansión interanual, aunque desacelerada, de la superficie de los salones de ventas (2.023.277 m<sup>2</sup>), que se incrementó un 0,5%, en tanto la cantidad de bocas de expendio (1.323) se redujo en un 0,7%.

Datos estimados para el mes de **marzo** de 2002 proyectan una suba en las ventas de 2,2% con respecto al mismo mes del año anterior, lo que implicaría una caída de 2,6% para el acumulado del **primer trimestre** del presente año. Sin embargo, la variación interanual en **valores constantes** reflejaría caídas de 15,4% para el mes de **marzo** y de 12,3% para el **primer trimestre** de 2002.

#### 4.1.3.2 Centros de compra

Las **ventas de los centros de compras** alcanzaron en **febrero** un nivel de \$ 77,0 M, lo que arrojó una caída interanual de 27,5%. De este modo, se acumula una baja interanual de 34,5% para el **primer bimestre** de 2002. En tanto, el número de locales activos pasó, en el mismo período, de 2073 a 2031, lo que implicó una baja de 2,0%, al tiempo que el área bruta locativa de los mismos (388.458 m<sup>2</sup> en febrero de 2002) se incrementó en un 3,0%.

Datos estimados para el mes de **marzo** proyectan una desaceleración en la tendencia negativa de las ventas, al caer 19,0% el valor de las mismas con respecto al mismo mes de 2001. Así, la variación negativa para el **primer trimestre** del año sería de 35,5%, en relación al mismo período de 2001.

## Informe de Coyuntura – CEDEM – Mayo 2002

### 4.1.4 SERVICIOS PÚBLICOS

En **marzo** de 2002, el **Indicador Sintético de Servicios Públicos** (INDEC) registró una caída de 9,8% con respecto al mismo mes de 2001 y una suba de 2,4% en relación a febrero de 2002, siempre en términos desestacionalizados. En tanto, la **tendencia**<sup>9</sup> se contrajo 10,6% en la comparación interanual y 0,1% respecto del mes anterior.

Ramaz de actividad	Las que más crecieron		Las que más bajaron	
2001	1	Llamadas internacionales de salida (6,9%)	1	Carga en aeronavegación de cabotaie (-30,2%)
	2	Telefonía celular (aparatos en servicio) (5,7%)	2	Pasajeros en aeronavegación de cabotaie (-26,2%)
	3	Carga en el servicio ferroviario (4,7%)	3	Pasajeros en trenes interurbanos (-20,1%)
Marzo 2002	1	Vehículos en rutas de Prov. de Bs. As (28,6%)	1	Carga en aeronavegación internacional (-43,8%)
	2	Llamadas internacionales de salida (6,2%)	2	Pasajeros aeronavegación internacional (-35,2%)
	--	-----	3	Pasajeros en trenes interurbanos (-28,4%)

Como resultado, el indicador acumula, para el **primer trimestre** de 2002, una caída de 11,7% en términos desestacionalizados, en tanto la **tendencia** se contrajo en un 11,0% en el mismo período, siempre con relación al primer trimestre del año anterior.

Con relación a las actividades que mayor gravitación poseen en la composición del indicador, se observan en **marzo** caídas en **Generación de energía eléctrica** (-8,5%), **Llamadas telefónicas urbanas** (-16,7%), **Llamadas telefónicas interurbanas** (-13,4%), y en **Producción de gas natural** (-0,2%). En conjunto, estas actividades componen el 71,3% del indicador. Por su parte, las únicas variaciones interanuales positivas se observaron en Vehículos en rutas de la provincia de Bs. As. (28,6%, donde se sintió el efecto del período de Semana Santa, en tanto en 2001 esta había ocurrido en abril) y Llamadas internacionales de salida (crecieron 6,2%).

<sup>9</sup> La variación de la tendencia surge de eliminar de la serie original, además de las fluctuaciones estacionales, las alteraciones de carácter no estacional (huelgas, efectos climáticos inesperados, etc.)

### 4.1.5 SECTOR EXTERNO

#### 4.1.5.1 Intercambio Comercial

El **intercambio comercial** correspondiente al mes de **marzo** de 2002 arrojó un superávit (U\$S 1.483 M) que, en términos interanuales, se distinguió del resultado deficitario registrado en el mismo mes de 2001 (U\$S -15,5 M). En concordancia con lo observado durante los últimos 4 meses, este saldo responde a las abruptas caídas de las importaciones superiores al 50% que, en esta oportunidad, manifestaron una retracción de -70,9%, y que se combinó con un aumento del 2,8% en las ventas al exterior, respecto a marzo del año anterior. Estos resultados responden a la modificación del tipo de cambio dispuesta en el mes de enero por el gobierno nacional, medida que encareció las compras al exterior.

El intercambio comercial **según zonas económicas y países seleccionados** arrojó superávit para todos los casos, destacándose el aumento del saldo comercial con el Mercosur y la Unión Europea –de U\$S 1.535 M y U\$S 1.170 M, respectivamente-.

Analizando las cifras acumuladas del **primer trimestre** del año, se observa un superávit comercial de U\$S 3.670,6 M, cifra 20 veces superior al saldo registrado en el mismo período de 2001 (U\$S 179,3 M). En este trimestre, se verifican superávit con la totalidad de las zonas económicas y países seleccionados.

#### *Modificación de derechos de exportación en combustibles a partir de mayo*

A través del Decreto 809/2002, difundido el 13/05/2002, se modificó la alícuota de derecho de exportación hasta entonces vigente para algunos hidrocarburos y derivados (incorporadas a partir del decreto 310/2002). De acuerdo a la nueva reglamentación, se incorpora una alícuota del 5% a nuevas posiciones del nomenclador de productos, gravando a los gases de etileno, propileno, butileno y butadieno, vaselinas, parafinas, ceras de petróleo y otras, coque de petróleo, betún de petróleo y otros residuos de aceites minerales, pizarras y arenas, y mezclas bituminosas. Asimismo, se incrementa provisoriamente el gravamen de un 5% a un 20% a los gases de propano, de butano, de gases licuados de petróleo u otros minerales. Esta alícuota regirá hasta el 30 de septiembre de 2002, volviendo a partir de esa fecha al valor del 5%. Estas modificaciones se aplican en todas aquellas operaciones que se registren en aduana desde el 13/05/2002, a través de solicitudes de exportación, de manera que no afectan a las operaciones previamente declaradas. Esto es destacable en tanto que en la letra del decreto se omitió la posición arancelaria por la que se exportan aceites de petróleo (naftas y gasolinas), gravando una posición inexistente (2710.19.21).

El objetivo de la medida responde a la necesidad de asegurar el nivel de los ingresos fiscales, “equiparando, además, el tratamiento fiscal del sector hidrocarburos con el resto de sectores de la economía que también han visto gravadas sus exportaciones”. Asimismo, mediante este decreto se habilita al Ministro de Economía a modificar en el futuro las alícuotas de los derechos de exportación, en la medida que lo crea conveniente para sostener el nivel de actividad, empleo y los precios internos.

La medida fue acatada con un alto grado de resistencia entre las empresas que operan en la actividad. Simultáneamente, las empresas anunciaron aumentos en el precio del gas oil y la nafta. (ver precios)

### *Declaración obligatoria de exportaciones agrarias*

A raíz de la necesidad de supervisar la evolución de las ventas al exterior y de generar un fluido ingreso de divisas, el 19 de abril se estableció la obligatoriedad de registrar las operaciones de exportación de productos de origen agrícola, a través una declaración jurada (Decreto 654/2002). Esta medida regía desde la implementación de la Ley 21.453, pero había sido derogada por decretos posteriores, a partir de 1991. Asimismo, esta medida se combina con los nuevos plazos de liquidación de las exportaciones, comentada en el informe del mes de abril, con el objeto de supervisar el cumplimiento del pago de las retenciones.

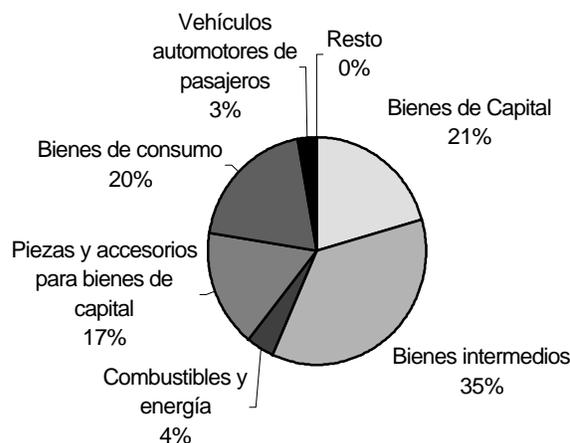
### 4.1.5.2 Importaciones

En el mes de **marzo**, las **importaciones** (U\$S 592 M) se contrajeron 70,9% respecto del mismo mes del año anterior (U\$S 2.035 M), manifestando la caída más abrupta de la tendencia descendente iniciada con diez meses de anterioridad. Tanto las cantidades como los precios sufrieron disminuciones respecto de marzo de 2001, de 70% y 4%, respectivamente.

En el **análisis trimestral**, la caída en el valor de las importaciones asciende a un 63,9%, en tanto las cantidades disminuyeron un 61% y los precios lo hicieron en un 6%.

Gráfico 4.1.5.2.a

Composición de las importaciones por usos económicos. Año 2001



Importe total de importaciones año 2001: U\$S 20.311,7 M

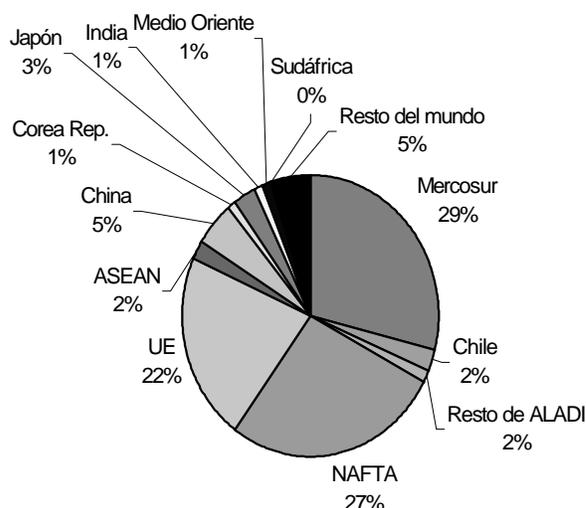
Importe total de importaciones primer trimestre 2002: U\$S 2.071,8 M

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de INDEC

Como se observó en los dos primeros meses del año, las compras desde el exterior efectuadas en el mes de marzo se contrajeron para todos los **usos económicos**. Continúa la profundización de las caídas en las importaciones de **Bienes de capital** (-78%) y **Bienes intermedios** (-66,9%), que explican conjuntamente el 56% de la caída total. No obstante, es destacable la caída manifestada por las compras de Bienes de consumo (-75,6%) que contribuyó en un 17,6% a la retracción global. En términos acumulados, las contracciones del primer trimestre más significativas fueron las de los Bienes de capital y Bienes intermedios, de -71,2% y -57,7%, respectivamente.

Gráfico 4.1.5.2.b

Procedencia de las importaciones por región económica. Año 2001



Importe total de importaciones año 2001 : **U\$S 20.311,7 M**

Importe total de importaciones primer trimestre 2002: **U\$S 2.071,8 M**

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC

Respecto al **origen** de las importaciones, se observan en **marzo** –al igual que en los dos meses anteriores- contracciones en la totalidad de las procedencias. Cabe destacar que las compras realizadas al MERCOSUR, principal origen de las importaciones argentinas, disminuyeron en un 65%, mientras que, tanto las realizadas a la Unión Europea como las hechas al NAFTA cayeron un 71%, siempre con relación a marzo de 2001. Como resultado, las variaciones en las importaciones desde estos orígenes, para los primeros tres meses del año, fueron de -65% para el MERCOSUR, -61% para la Unión Europea y de -64%, en el caso del NAFTA.

### 4.1.5.3 Exportaciones

Las **ventas al exterior** (U\$S 2.075 M) presentaron en **marzo** un leve aumento, de 2,8%, respecto al nivel de ventas observado en marzo de 2001 (U\$S 2.018,8 M). A diferencia de los dos primeros meses del año, el valor total creció gracias a que el aumento en las cantidades, en un 16%, logró contrarrestar la caída persistente de los precios internacionales, que en este mes fue de 11%.

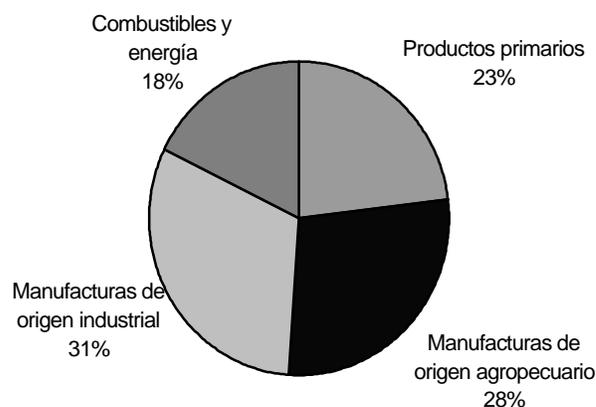
No obstante, en el análisis para los **tres primeros meses** de 2002, se observa una retracción de 3% en el valor de las exportaciones, producto de la fuerte caída en los precios (-12%) ante un aumento de menor magnitud en los volúmenes exportados (10%).

Gráfico 4.1.5.3.a

## Informe de Coyuntura – CEDEM – Mayo 2002

---

Composición de las exportaciones por grandes rubros. Año 2001



Importe total de exportaciones año 2001: U\$S 26.655,2 M

Importe total de exportaciones primer trimestre 2002: U\$S 5.742,4 M

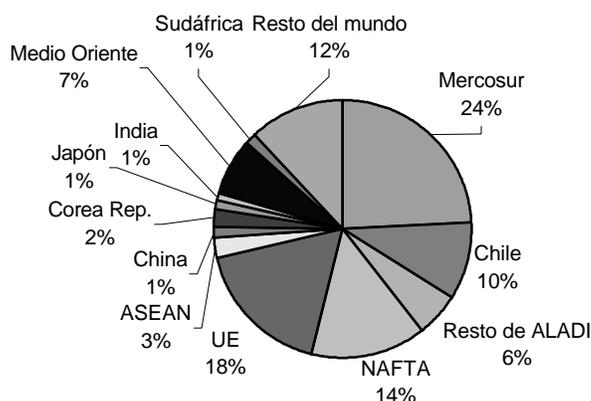
Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC

En cuanto a la evolución de las exportaciones **según su composición**, se registran en **marzo** incrementos en Productos primarios (28%) y Manufacturas de origen agropecuario (15%) mientras que Manufacturas de origen industrial y Combustibles y energía disminuyeron un 10% y 15%, respectivamente. En el primer grupo de rubros mencionados, se destacan el aumento de los embarques de cereales, especialmente trigo y maíz, y las ventas de minerales de cobre y sus concentrados así como de semillas y frutos oleaginosos-especialmente de girasol-, aunque por sus volúmenes su contribución al aumento es poco significativa. Asimismo, entre los productos manufacturados agropecuarios se destacan las grasas y aceites vegetales y los residuos y desperdicios de la industria alimenticia, cuyas ventas crecieron un 46% respecto a marzo de 2001 y mantienen así el comportamiento creciente de los dos meses anteriores. A su vez, las menores ventas de carburantes (-19%) y gas de petróleo (-27%) afectaron las exportaciones de combustibles y energía y contrarrestaron el leve incremento manifestado por las ventas de petróleo crudo (4%).

Para el análisis **acumulado trimestral**, se observa un incremento en las Manufacturas de origen agropecuario, de 9%, mientras que las ventas de los demás segmentos se deterioraron comparativamente, especialmente las de Combustibles y energía, que descendieron un 12%. Por otro lado, la mejor performance de los productos primarios durante el mes de marzo no logró modificar la disminución de los meses anteriores, acumulándose una retracción del 3% respecto al primer trimestre de 2001.

Gráfico 4.1.5.3.b

Destino de las exportaciones por región económica. Año 2001



Importe total de exportaciones año 2001: **U\$S 26.655,2 M**

Importe total de exportaciones primer trimestre 2002: **U\$S 5.742,4 M**

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC

Respecto al **destino** de las exportaciones, se observa en **marzo** una disminución en las ventas al MERCOSUR (-16%), principal destino de exportación argentino, y al NAFTA (-11%). Mientras que se destaca el incremento en las ventas a la Unión Europea (30%). En el análisis trimestral, la variación negativa para el MERCOSUR es aún mayor (-9%), en tanto las ventas al NAFTA disminuyeron un 3%. No obstante, crecieron las ventas a la Unión Europea de manera significativa (18%).

## 4.2 PRECIOS Y TARIFAS

### 4.2.1 EVOLUCIÓN DE PRECIOS

En el mes de **abril**, se registró un nuevo aumento de 10,4% en el nivel general del **Índice de Precios al Consumidor** para la Capital Federal y el Gran Buenos Aires, con relación a marzo de 2002, y de 18,4% respecto del mismo mes del año anterior. Con estos resultados, en el **primer cuatrimestre** de este año se acumuló un aumento de precios que alcanza el 21,1% con relación a diciembre de 2001.

Si se toma en consideración la variación respecto del mes anterior, si bien todos los rubros presentaron variaciones positivas, ésta se explica principalmente por el aumento en **Alimentos y bebidas** (subieron un 13,2%), que representa casi el 40% del incremento del nivel general de precios. Se destacan dentro de este rubro los fuertes ascensos en los precios

## Informe de Coyuntura – CEDEM – Mayo 2002

---

de Aceites y grasas (25,1%, que ya en el mes anterior habían subido un 21,1% respecto de febrero), Azúcar, miel, dulces y cacao (22,1%), Verduras (19,8%) y Carnes (19,6%). El rubro de mayor incremento resultó ser, al igual que en el mes anterior, Indumentaria, con una suba de 21,7%, aunque su incidencia en el aumento del nivel general fue menor al 10%. Esto se debe a las distintas ponderaciones que tienen los diferentes ítems en la canasta de referencia.

Por su parte, el **Índice de Precios Internos al por Mayor** presentó en **abril** un incremento de 19,7% respecto de marzo de 2002 y de 53,3% con relación a abril de 2001. Si se toma como referencia diciembre de 2001, la variación es aún mayor, alcanzando un 60,7% de aumento.

En el análisis de la variación con respecto a marzo último, se observa un aumento de 18,9% en los **productos nacionales**, producto de una suba de 22,1% en los productos primarios y de 18,3% en los productos manufacturados. Para el primer cuatrimestre del año, se observa un aumento de 54,5% en los productos realizados en el país. En tanto, los precios de los **productos importados** se incrementaron un 27% con respecto a marzo de 2002 y un 151% con relación a diciembre de 2001.

Los acentuados incrementos en los precios observados durante el mes de abril responden, como se aclaró en el Informe Mensual de Coyuntura anterior, al aumento del precio del dólar ocurrido el día lunes 25 de marzo.

### *Canasta Básica de Alimentos y Canasta Básica Total*

La Canasta Básica Alimentaria (CBA) es una medición realizada por el INDEC para determinar la línea de indigencia de la población. Asimismo, la Canasta Básica Total (CBT) se utiliza para medir la línea de pobreza e incluye, además de los alimentos comprendidos en la CBA, una serie de bienes y servicios no alimentarios, tales como vestimenta, transporte, educación, salud, etc. Tanto la CBA como los componentes no alimentarios de la CBT se valorizan cada mes con los precios relevados por el Índice de Precios al Consumidor.

Según datos para el mes de abril de 2002, la Canasta Básica Alimentaria se ubicó en \$ 81,76, en tanto la Canasta Básica Total ascendió a \$ 193,77. Esto implica aumentos de 29,3% en la CBA y de 25,6% en la CBT con respecto al mismo mes de 2001. Asimismo, con respecto a marzo de 2002 los incrementos fueron de 17,1% y de 14,2%, respectivamente. Como resultado, las variaciones acumuladas en el primer cuatrimestre del año fueron de 35,2% para la CBA y de 29,8% para la CBT.

Estas fuertes subas muestran un nivel superior al de los incrementos registrados en el segmento Alimentos y bebidas, del Índice de Precios al Consumidor, en los mismos períodos, por lo que se puede concluir que la inflación está afectando mayormente a los hogares de más bajos ingresos.

### *Aumento de los combustibles*

Las principales empresas petroleras han implementado sucesivos incrementos en los precios del petróleo y los combustibles. Durante la última semana de abril, se anunció una nueva suba que repercutió fundamentalmente en el precio del gasoil, que dependió de la compañía. En el caso de Repsol-YPF S.A., la nafta normal pasó de \$ 0,999 a \$ 1,030 el litro, con un aumento del 3,1%. Las demás variedades presentaron incrementos del 3% al 6,5%. A su vez, la empresa aplicó un aumento de 6,3% en el gasoil para automóviles, alcanzando \$ 0,821 el litro, y un 13% para destinado a transporte, que pasó a \$ 0,68 el litro. Por su parte, Shell dispuso un incremento del 9,1% en el gasoil común y diesel y las demás compañías establecieron subas menores, pero en órdenes similares al 8% (Petrobras/Eg3 y Esso). Asimismo, se difundieron estimaciones de estas firmas confirmando que seguirían ajustando los precios, con aumentos paulatinos que ubiquen el precio del litro de gasoil en \$ 1 y el de nafta a \$ 1,40. De esta forma, la suba acumulada desde la devaluación en el precio promedio del gasoil ha sido del 44,2%.

La escasez manifestada en la provisión de gasoil ha llevado al Gobierno Nacional a entablar un acuerdo de abastecimiento con las empresas petroleras para con los ferrocarriles y empresas de colectivos y carga, a precios que oscilen entre \$0,71 y \$0,75, así como se ha establecido la sanción de un decreto que habilite la importación de gasoil sin el pago de impuestos. No obstante, los productores agropecuarios manifestaron que, por razones especulativas, han tenido problemas de abastecimiento de este insumo para el levantamiento de la cosecha y que han llegado a abonar hasta \$ 1,40 el litro, confirmando las estimaciones antes mencionadas.

### 4.2.2 TARIFAS

#### *Demoras en la renegociación de las tarifas de los servicios públicos*

Con la asunción del nuevo Ministro de Economía, Roberto Lavagna, las negociaciones con las empresas privatizadas de servicios públicos han sido demoradas. El nuevo ministro había solicitado tiempo a las empresas partícipes de la negociación para establecer ajustes de tarifas. Entretanto, en la primer semana del mes de mayo, Lavagna manifestó su intención de que la renegociación sea dictaminada y discutida en el Poder Legislativo, en las comisiones de seguimiento de la emergencia y de las privatizaciones, en lugar de proseguir con la Comisión creada a tal efecto, bajo la autoridad del ministro. Esta nueva intención cambia el rumbo de las negociaciones y conversaciones realizadas en la gestión de Remes Lenicov, donde se había avanzado en el pedido de informes a las compañías y en la negativa a modificar cláusulas de los pliegos de licitación que no sean las de aplicación tarifaria. Asimismo, las empresas habrían solicitado que se alivie la presión impositiva como una manera alternativa para que el ajuste no se traslade al precio final de los servicios. No obstante, esta alternativa también había sido descartada por las autoridades de la comisión. Mientras tanto, las empresas distribuidoras de energía eléctrica, y gas natural han aplicado los ajustes estacionales que significaron subas del 11%, y 5%, respectivamente. Y muchas compañías se han declarado en default financiero (como se describió en el informe del mes anterior).

## **ANEXO ESTADÍSTICO**

### **3. CIUDAD DE BUENOS AIRES**

#### **3. ESCENARIO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES**

**Cantidad de locales vacíos según centros comerciales relevados en el mes de mayo de 2002**

	Locales relevados	Locales vacíos		Locales vacíos		Variación mensual de ocupación		Apertura de locales		Cierre de locales	
		(abril)	(%)	(mayo)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	
PATRICIOS (1 al 800)	161	43	26,7	39	24,2	9,3	6	14,0	1	0,8	
SAENZ (600 al 1400)	255	45	17,6	45	17,6	0,0	3	6,7	3	1,4	
RIVADAVIA (10800 al 11700)	216	39	18,1	39	18,1	0,0	3	7,7	3	1,7	
CORIENTES (1100 al 1900)	181	28	15,5	31	17,1	-10,7	1	3,6	4	2,6	
PUYRREDON (1 al 600)	231	33	14,3	31	13,4	6,1	6	18,2	4	2,0	
FLORIDA (100 al 700)	230	29	12,6	21	9,1	27,6	10	34,5	2	1,0	
RIVADAVIA (6400 al 7400)	306	36	11,8	35	11,4	2,8	5	13,9	4	1,5	
CUENCA (2700 al 3500)	257	24	9,3	22	8,6	8,3	5	20,8	3	1,3	
CABILDO (2000 al 2800)	292	26	8,9	25	8,6	3,8	5	19,2	4	1,5	
SANTA FE (1900 al 2600)	199	19	9,5	16	8,0	15,8	4	21,1	1	0,6	
MONTES DE OCA (1 al 850)	113	8	7,1	6	5,3	25,0	2	25,0	0	0,0	
<b>TOTAL</b>	<b>2441</b>	<b>330</b>	<b>13,5</b>	<b>310</b>	<b>12,7</b>	<b>6,1</b>	<b>50</b>	<b>16,1</b>	<b>29</b>	<b>1,4</b>	

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a relevamiento propio

#### **3.1.1 CONSTRUCCIÓN**

**Superficie permitida por uso. Tasas de variación interanuales. Período 2001-2002. Ciudad de Buenos Aires**

Período	Total	Subtotal no Residencial	Industria	Adm.Banc. Financ.	Comercio	Educación y Salud	Hotel y Alojamiento	Otros Destinos
<b>2001</b>								
Abril	7,0%	322,2%	209,8%	404,6%	-57,1%	6054,8%	--	117,5%
Mayo	22,4%	164,9%	183,7%	-47,7%	-13,9%	501,8%	-96,6%	1022,9%
Junio	-27,9%	-38,3%	758,9%	-26,5%	-74,5%	44,6%	-100,0%	-99,2%
Julio	-35,0%	11,0%	142,8%	-96,2%	33,2%	-14,2%	--	134,1%
Agosto	-63,5%	-17,2%	-100,0%	344,8%	-70,1%	-30,7%	-73,0%	-79,7%
Septiembre	-73,2%	-84,7%	6,1%	-99,5%	-89,1%	-100,0%	-95,4%	358,7%
Octubre	-71,6%	-72,4%	819,2%	-90,4%	-75,4%	-82,3%	-100,0%	48,9%
Noviembre	-61,0%	-4,0%	-100,0%	97,5%	-57,0%	-65,5%	-100,0%	26,3%
Diciembre	-59,2%	-31,1%	-82,2%	1106,6%	-84,4%	70,4%	--	-99,2%
<b>Acum. 2002</b>	<b>-88,8%</b>	<b>-91,8%</b>	<b>-89,5%</b>	<b>-96,5%</b>	<b>-83,1%</b>	<b>-91,6%</b>	<b>-96,1%</b>	<b>-69,5%</b>
Enero	-62,8%	-81,7%	-100,0%	-69,8%	-90,8%	-100,0%	-100,0%	-59,7%
Febrero	-86,9%	-86,3%	-100,0%	-94,4%	-86,8%	--	-95,1%	-100,0%
Marzo	-93,6%	-77,3%	--	-96,3%	-56,9%	-100,0%	-100,0%	-33,9%
Abril	-93,6%	-97,5%	-76,9%	-99,4%	-88,6%	-100,0%	-100,0%	-76,5%

## Informe de Coyuntura – CEDEM – Mayo 2002

(CONTINUACIÓN 3.1.1)

Período	Subtotal Residencial	Univivienda	Multivivienda
<b>2001</b>			
Abril	-62,2%	-36,9%	-63,3%
Mayo	-16,3%	0,8%	-17,6%
Junio	-24,8%	-35,4%	-23,7%
Julio	-55,8%	-23,1%	-58,0%
Agosto	-73,2%	-14,8%	-75,5%
Septiembre	-64,4%	-31,1%	-66,4%
Octubre	-71,0%	-52,4%	-72,8%
Noviembre	-73,2%	-39,6%	-75,1%
Diciembre	-70,8%	-65,0%	-71,9%
<b>Acum. 2002</b>	<b>-86,8%</b>	<b>-74,0%</b>	<b>-87,9%</b>
Enero	-45,5%	-73,2%	-37,9%
Febrero	-87,2%	-71,7%	-89,6%
Marzo	-95,2%	-67,7%	-96,4%
Abril	-84,0%	-90,7%	-83,4%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de la DGEyC.

Nota: El símbolo "--" implica que no corresponde dato por ser la comparación con un mes sin permisos registrados.

### 3.1.2 MERCADO INMOBILIARIO

Escrituras anotadas en el Registro de la Propiedad del Inmueble. Tasa de variación interanual. Período 2001-2002. Ciudad de Buenos Aires

Período	Cantidad de Actas	Variación anual
<b>2001</b>		
Marzo	6.296	-12,0%
Abril	6.397	-3,5%
Mayo	7.504	-2,9%
Junio	6.933	-3,4%
Julio	7.346	-6,8%
Agosto	7.171	-7,2%
Septiembre	5.650	-27,3%
Octubre	5.947	-26,3%
Noviembre	6.460	-23,3%
Diciembre	5.141	-37,2%
<b>2002</b>	<b>13.448</b>	<b>-36,6%</b>
Enero	6.241	-32,1%
Febrero	3.249	-43,3%
Marzo	3.958	-37,1%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del Registro de la Propiedad del Inmueble.

## Informe de Coyuntura – CEDEM – Mayo 2002

### 3.1.3.1 Movimiento intraurbano de pasajeros

Tasas de variación interanuales. Período 2001-2002. Ciudad de Buenos Aires

Período	Transporte público			Circulación vehicular por autopistas de la Ciudad <sup>1</sup>
	Total pasajeros	Subterráneo	Automotor	
<b>2001</b>				
Marzo	-10,7%	-6,2%	-14,4%	-5,1%
Abril	-3,0%	-1,3%	-4,4%	-2,6%
Mayo	-1,9%	-3,8%	-0,1%	-3,9%
Junio	-6,9%	-6,9%	-6,8%	-6,0%
Julio	-9,0%	-9,1%	-8,8%	-7,5%
Agosto	-8,7%	-9,4%	-8,1%	-8,1%
Septiembre	-9,9%	-10,0%	-9,8%	-12,4%
Octubre	-7,1%	-6,4%	-7,7%	-9,6%
Noviembre	-4,7%	-4,0%	-5,3%	-8,5%
Diciembre	-18,7%	-15,8%	-21,2%	-20,0%
<b>2002</b>	<b>-13,5%</b>	<b>-10,6%</b>	<b>-16,1%</b>	<b>-21,0%</b>
Enero	-11,3%	-3,8%	-17,8%	-20,4%
Febrero	-12,6%	-8,6%	-16,0%	-19,9%
Marzo	-16,1%	-17,6%	-14,7%	-22,5%

(1) Según bases de AUSA y COVIMET

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC y DGEyC.

### 3.1.3.2 Movimiento interurbano de pasajeros

Tasas de variación interanuales. Período 2001-2002. Ciudad de Buenos Aires

Período	Cantidad de personas transportadas				Circulación en accesos a la Ciudad		
	Total	Líneas de transporte de colectivos		Ferrocarriles	Total	Autos	Colectivos y camiones livianos
		Suburbanas Grupo 1*	Suburbanas Grupo 2**				
<b>2001</b>							
Marzo	-11,9%	-13,5%	-10,5%	-8,5%	-1,8%	-1,5%	-5,3%
Abril	-6,1%	-6,3%	-3,3%	-5,7%	2,4%	2,6%	0,4%
Mayo	-2,6%	-2,1%	0,6%	-3,9%	1,5%	1,5%	1,7%
Junio	-7,6%	-8,8%	-5,8%	-5,3%	-0,4%	-0,4%	-0,7%
Julio	-11,7%	-12,1%	-7,3%	-11,1%	-3,5%	-3,5%	-3,6%
Agosto	-11,1%	-11,3%	-9,9%	-10,8%	-5,0%	-4,9%	-6,9%
Septiembre	-11,7%	-10,7%	-26,3%	-12,9%	-7,4%	-7,2%	-9,7%
Octubre	-10,1%	-8,8%	-30,0%	-11,5%	-10,0%	-10,1%	-8,3%
Noviembre	-7,4%	-6,0%	-18,0%	-9,8%	-6,1%	-6,2%	-4,9%
Diciembre	-20,7%	-18,1%	-28,9%	-25,5%	-15,3%	-15,1%	-17,8%
<b>2002</b>	<b>-18,7%</b>	<b>-16,5%</b>	<b>-35,2%</b>	<b>-21,8%</b>	<b>-16,0%</b>	<b>-15,6%</b>	<b>-19,6%</b>
Enero	-17,4%	-15,6%	-29,8%	-20,2%	-16,4%	-16,1%	-19,2%
Febrero	-17,4%	-15,9%	-31,7%	-19,4%	-15,3%	-14,9%	-19,4%
Marzo	-20,7%	-17,8%	-43,2%	-25,3%	-16,2%	-15,8%	-20,1%

\*: líneas que tienen una cabecera en la Ciudad y la otra en el conurbano bonaerense.

\*\* : líneas que efectúan recorridos de media distancia.

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, con base en datos del INDEC y DGEyC.

## Informe de Coyuntura – CEDEM – Mayo 2002

### 3.1.4.1 Supermercados

Tasas de variación interanuales. Período 2001-2002. Ciudad de Buenos Aires

Período	Cantidad de bocas	Ventas Totales	Superficie	Ventas por m <sup>2</sup>
<b>2001</b>				
Febrero	9,2%	-6,2%	5,4%	-11,0%
Marzo	6,8%	0,4%	4,2%	-3,6%
Abril	6,7%	-4,1%	4,2%	-8,0%
Mayo	6,7%	-2,7%	4,1%	-6,5%
Junio	7,0%	1,6%	2,9%	-1,3%
Julio	5,8%	-7,7%	1,7%	-9,2%
Agosto	6,5%	-4,6%	1,6%	-6,1%
Septiembre	5,7%	-6,1%	1,2%	-7,2%
Octubre	5,3%	-7,6%	0,7%	-8,3%
Noviembre	4,9%	-9,0%	0,7%	-9,7%
Diciembre	4,1%	-13,8%	0,3%	-14,1%
<b>2002</b>	<b>3,9%</b>	<b>-6,8%</b>	<b>0,8%</b>	<b>-7,6%</b>
Enero	3,3%	-8,4%	0,7%	-9,0%
Febrero	4,4%	-5,2%	1,0%	-6,1%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC, Encuesta de Supermercados.

### 3.1.4.2 Centros de compras

Tasas de variación interanuales. Período 2001-2002. Ciudad de Buenos Aires

Período	Locales activos	Área Bruta Locativa de locales activos	Ventas totales	Ventas por m <sup>2</sup>
<b>2001</b>				
Febrero	-2,0%	11,4%	-11,0%	-20,1%
Marzo	-2,7%	10,9%	-3,3%	-12,8%
Abril	-2,2%	9,7%	-12,8%	-20,5%
Mayo	-3,5%	-3,3%	-11,8%	-8,8%
Junio	-1,8%	-1,5%	-19,4%	-18,2%
Julio	-3,4%	-1,1%	-23,7%	-22,8%
Agosto	-4,1%	-3,2%	-18,7%	-16,0%
Septiembre	-2,7%	-1,9%	-22,1%	-20,6%
Octubre	-3,3%	-1,9%	-20,2%	-18,7%
Noviembre	-5,3%	-3,0%	-23,3%	-20,9%
Diciembre	0,6%	1,8%	-31,7%	-33,0%
<b>2002</b>	<b>0,6%</b>	<b>2,0%</b>	<b>-31,6%</b>	<b>-32,9%</b>
Enero	-0,3%	1,2%	-37,5%	-38,2%
Febrero	1,4%	2,7%	-24,8%	-26,8%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC.

## Informe de Coyuntura – CEDEM – Mayo 2002

### 3.1.5 TURISMO

Ingreso de turistas extranjeros por los principales puestos migratorios del GBA según procedencia.  
Tasas de variación interanuales. Período 2001-2002

Período	Total	América Latina	EEUU y Canadá	Europa	Resto del mundo
<b>2001</b>					
Marzo	-3,7%	-7,4%	2,2%	8,7%	-4,2%
Abril	-5,7%	-5,0%	0,1%	-13,0%	-14,6%
Mayo	-2,6%	-2,5%	3,2%	-9,5%	-0,4%
Junio	-10,6%	-11,5%	-12,1%	-7,4%	9,6%
Julio	-10,8%	-12,5%	-6,7%	-9,2%	6,3%
Agosto	-18,7%	-19,1%	-16,9%	-18,6%	-16,3%
Septiembre	-23,4%	-23,1%	-31,8%	-18,8%	-15,5%
Octubre	-24,7%	-21,4%	-46,5%	-19,4%	-33,3%
Noviembre	-20,2%	-14,6%	-39,8%	-23,7%	-19,8%
Diciembre	-25,0%	-26,5%	-31,7%	-18,4%	2,6%
<b>2002</b>	<b>-28,6%</b>	<b>-25,9%</b>	<b>-45,4%</b>	<b>-25,3%</b>	<b>-13,4%</b>
Enero	-28,9%	-26,8%	-43,8%	-27,3%	6,9%
Febrero	-32,4%	-31,4%	-38,4%	-31,8%	-23,9%
Marzo	-24,7%	-20,0%	-53,8%	-16,0%	-22,0%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC.

### 3.1.6 Residuos domiciliarios

Período 2001-2002. Ciudad de Buenos Aires

Período	Cantidad de Toneladas	Variación interanual
<b>2001</b>		
Abril	81.494	2,5%
Mayo	82.208	-9,1%
Junio	77.597	-4,2%
Julio	80.592	-2,1%
Agosto	82.884	-3,5%
Septiembre	77.439	-4,9%
Octubre	85.333	-1,7%
Noviembre	81.092	-3,1%
Diciembre	80.125	-10,7%
<b>2002</b>	<b>266.062</b>	<b>-17,5%</b>
Enero	70.973	-14,9%
Febrero	59.646	-18,1%
Marzo	69.445	-18,2%
Abril	65.998	-19,0%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de CEAMSE.

## Informe de Coyuntura – CEDEM – Mayo 2002

### 3.1.7.A EMPLEO

Evolución del empleo formal y privado. Tasas de variación mensuales e interanuales. Período 2001-2002. Ciudad de Buenos Aires

Período	Índice base mayo'00=100	Variación porcentual			
		Respecto al mes anterior	Acumulada en el año	Acumulada en los últimos 6 meses	Respecto a igual mes del año anterior
<b>2001</b>					
Marzo	98,7	-0,2	0,2	-0,3	-
Abril	98,2	-0,6	-0,4	-1,0	-
Mayo	97,6	-0,5	-0,9	-1,3	-2,4
Junio	97,3	-0,4	-1,3	-1,3	-2,3
Julio	96,9	-0,4	-1,7	-1,9	-2,6
Agosto	95,7	-1,2	-2,9	-3,2	-3,6
Septiembre	94,7	-1,0	-3,9	-4,0	-4,3
Octubre	94,0	-0,7	-4,6	-4,2	-5,1
Noviembre	93,4	-0,6	-5,2	-4,3	-5,5
Diciembre	92,7	-0,8	-5,9	-4,7	-5,9
<b>2002</b>					
Enero	91,6	-1,2	-1,2	-5,5	-7,3
Febrero	90,7	-1,0	-2,2	-5,3	-8,4
Marzo	90,1	-0,6	-2,8	-4,9	-8,7

Nota: Las tasas de variación mensuales contienen un desvío estándar estimado en 0,2.

Fuente: CEDEM, en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos y del Ministerio de Trabajo, Empleo y Formación de Recursos Humanos, sobre la base de EIL/CBA.

### 3.1.7.B EMPLEO

Ciudad de Buenos Aires. Evolución del empleo formal y privado por tamaño de la empresa y por rama de actividad. Marzo 2002

Tamaño y rama de actividad	Variación porcentual				
	Segundo Trimestre 2001	Tercer Trimestre 2001	Cuarto Trimestre 2001	Primer Trimestre 2002	Marzo 2002 respecto a marzo 2001
<b>Total</b>	-1,4	-2,6	-2,1	-2,8	-8,7
<b>Tamaño de la empresa</b>					
Empresas de 10 a 49 ocupados	-2,3	-3,3	-3,5	-4,2	-12,7
Empresas de 50 a 199 ocupados	-0,4	-3,4	-2,7	-3,9	-10,1
Empresas de 200 y más ocupados	-1,5	-1,7	-1,1	-1,4	-5,6
<b>Rama de actividad</b>					
Industria manufacturera	-0,9	-3,1	-3,1	-1,3	-8,2
Electricidad, Gas y Agua	-1,4	-0,4	-0,5	-2,6	-4,9
Construcción	-9,7	-14,3	-3,7	-10,8	-33,6
Comercio, Restaurantes y Hoteles	0,1	-3,0	-3,6	-3,8	-9,9
Transporte, Almacenaje y Comunicaciones	-2,6	-1,5	-0,9	-1,7	-6,5
Servicios Financieros y a las Empresas	-0,9	-2,3	-2,0	-3,9	-8,8
Servicios Comunes, Sociales y Personales	-1,3	-1,5	-0,9	-1,0	-4,6

Nota: Las tasas de variación mensuales contienen un desvío estándar estimado en 0,2.

Fuente: CEDEM, en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos y del Ministerio de Trabajo, Empleo y Formación de Recursos Humanos, sobre la base de EIL/CBA.

## Informe de Coyuntura – CEDEM – Mayo 2002

### 3.2.1 RECAUDACIÓN TRIBUTARIA

Según tipo de impuesto. Tasas de variación interanuales. Período 2001-2002. Ciudad de Buenos Aires

Período	Total	I.S.I.B.	Contribución de Publicidad	A.B.L.	Radicación Vehicular	Moratoria y gravámenes varios
<b>Acum. 2001</b>						
Abril	-0,4%	-1,2%	12,0%	5,9%	-15,9%	57,9%
Mayo	-3,3%	-1,3%	-29,6%	-12,0%	-11,6%	35,9%
Junio	-4,3%	-4,2%	-24,1%	-12,1%	-10,1%	33,8%
Julio	-1,2%	-6,0%	-17,9%	9,2%	-4,5%	26,7%
Agosto	-10,8%	-11,0%	-41,3%	-3,9%	-10,8%	-17,9%
Septiembre	-14,0%	-14,1%	-26,2%	-9,4%	-24,4%	-22,8%
Octubre	-19,2%	-19,0%	-28,8%	-19,1%	-14,3%	-31,6%
Noviembre	-16,4%	-15,7%	-6,4%	-13,8%	-21,4%	-31,4%
Diciembre	-44,5%	-42,5%	-34,4%	-37,3%	-45,1%	-75,8%
<b>Acum. 2002</b>	<b>-24,6%</b>	<b>-22,0%</b>	<b>-38,6%</b>	<b>-26,2%</b>	<b>-31,9%</b>	<b>-31,8%</b>
Enero	-28,9%	-19,3%	-41,3%	-39,9%	-50,1%	-12,6%
Febrero	-24,4%	-24,6%	-41,9%	31,6%	-38,3%	-40,9%
Marzo	-20,9%	-22,8%	-45,2%	-19,5%	11,2%	-28,6%
Abril	-21,5%	-21,9%	-13,3%	5,2%	-21,9%	-47,8%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de la DGEyC.

### 3.2.2 Recaudación del impuesto sobre los ingresos brutos

Impuesto sobre los Ingresos Brutos: recaudación por rama de actividad. Tasas de variación interanuales. Período 2001-2002. Ciudad de Buenos Aires

Período	Industria Manufacturera	Electricidad, gas y agua	Construcción	Comercio al por mayor	Comercio al por menor y Hoteles y Restaurantes	Transporte y almacenamiento
<b>Acum. 2001</b>						
Marzo	-0,2%	-11,5%	-16,7%	-3,8%	-0,4%	43,9%
Abril	-3,1%	-25,6%	1,2%	-9,4%	3,4%	-2,3%
Mayo	3,5%	-41,2%	-18,7%	3,5%	0,6%	-9,3%
Junio	-8,6%	-19,4%	-14,0%	0,0%	-4,5%	-8,5%
Julio	-9,7%	-5,6%	-28,0%	-1,2%	0,9%	6,6%
Agosto	-19,4%	1,0%	-37,2%	-14,8%	-14,0%	-20,0%
Septiembre	-21,9%	-28,3%	-17,6%	-12,7%	-10,1%	-17,4%
Octubre	-29,5%	-10,1%	-40,7%	-26,1%	-17,7%	-27,1%
Noviembre	-25,1%	-1,6%	-34,2%	-20,8%	-19,3%	1,6%
Diciembre	-36,2%	0,4%	-57,8%	-35,7%	-37,7%	-30,8%
<b>Acum. 2002</b>	<b>-36,6%</b>	<b>-5,0%</b>	<b>-47,9%</b>	<b>-43,7%</b>	<b>-27,2%</b>	<b>-30,4%</b>
Enero	-36,6%	2,2%	-44,6%	-41,3%	-30,5%	-18,0%
Febrero	-39,8%	-9,7%	-50,0%	-50,3%	-28,8%	-26,0%
Marzo	-33,1%	-7,6%	-49,9%	-40,3%	-21,3%	-43,3%

## Informe de Coyuntura – CEDEM – Mayo 2002

### (CONTINUACIÓN 3.2.2)

Período	Comunicaciones	Establecimientos y servicios financieros y seguros	Bienes inmuebles y servicios profesionales	Serv. comunales, sociales, y personales	Resto
<b>Acum. 2001</b>					
Marzo	46,1%	-10,0%	-6,3%	-3,8%	21,6%
Abril	31,4%	-3,3%	-9,5%	9,0%	16,5%
Mayo	7,9%	-0,2%	-12,7%	12,7%	2,5%
Junio	9,4%	-1,3%	-11,1%	-4,6%	2,2%
Julio	10,1%	-6,7%	-15,1%	-10,1%	0,1%
Agosto	10,1%	-6,0%	-16,5%	-16,0%	-3,8%
Septiembre	-10,3%	-5,6%	-4,1%	-9,4%	-4,1%
Octubre	-19,3%	-4,5%	-25,6%	-15,2%	-17,0%
Noviembre	<b>1,4%</b>	<b>-14,1%</b>	<b>-15,9%</b>	<b>-10,2%</b>	<b>-16,5%</b>
Diciembre	<b>-40,7%</b>	<b>-38,7%</b>	<b>-46,9%</b>	<b>-46,3%</b>	<b>-26,6%</b>
<b>Acum. 2002</b>	<b>16,8%</b>	<b>-7,6%</b>	<b>-30,9%</b>	<b>-43,2%</b>	<b>-31,5%</b>
Enero	39,4%	-5,8%	-30,6%	-34,8%	-31,0%
Febrero	4,1%	-2,5%	-34,8%	-51,5%	-37,3%
Marzo	4,9%	-15,6%	-27,2%	-43,8%	-25,9%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de la DGlyAF.

### 3.3.1 Producción y trabajo

Relevamiento de precios en supermercados de la Ciudad de Buenos Aires. Variación promedio de los precios Iros. 12 días de mayo 2002 / diciembre 2001

Producto	Unidad de medida	Variación al 12/04
1 TOMATE PERITA	1 Kg.	148,5%
2 LECHUGA CRIOLLA	1 Kg.	122,7%
3 ARVEJAS	350 grs	115,4%
4 HARINA TIPO 000	1 Kg.	103,6%
5 CARNAZA COMUN	1 Kg.	102,7%
6 ACEITE MEZCLA	1,50 Lts.	91,2%
7 DURAZNOS EN LATA	820 grs	89,9%
8 DETERGENTE EN POLVO P/ROPA	800 grs	87,3%
9 PICADA COMUN	1 Kg.	81,9%
10 BANANA	1 Kg.	79,8%
11 QUESO PORT SALUT	1 Kg.	77,3%
12 MERMELADA	454 grs	76,1%
13 FALDA	1 Kg.	74,1%
14 HUEVOS COLOR COMUN	docena	69,1%
15 JAMON COCIDO	1 Kg.	63,8%
16 TOMATES PERITAS EN LATA	415 grs	59,3%
17 BOLA DE LOMO	1 Kg.	55,5%
18 DETERGENTE LAVAVAJILLA	750 ml	53,9%
19 GALLETITAS SALADAS	130 grs	53,8%
20 TE	50 saquitos	52,6%
21 FILET DE MERLUZA S/ESPINAS	1 Kg.	48,7%

## Informe de Coyuntura – CEDEM – Mayo 2002

---

22 NARANJA JUGO	1 Kg.	45,8%
23 ARROZ	1 Kg.	43,6%
24 FIDEOS	500 grs	42,4%
25 CAFÉ TORRADO	250 grs	42,2%
26 GALLETITAS DULCES	500 grs	41,9%
27 POLLO FRESCO C/MENUDOS	1 Kg.	41,7%
28 QUESO PATE-GRASS (MAR DEL PLATA)	1 Kg.	39,0%
29 PAPEL HIGIENICO (HOJA SIMPLE)	4 u x 50 m.	38,5%
30 DULCE DE LECHE	500 grs	36,2%
31 SAL FINA	500 grs	36,2%
32 SALCHICHAS TIPO VIENA	6 U.	34,8%
33 MANZANA RED COMERCIAL	1 Kg.	34,3%
34 JABON DE TOCADOR	150 grs	34,2%
35 POLENTA	500 grs	33,9%
36 MANTECA (envase papel metálico)	200 grs	33,6%
37 PAN LACTAL	420 grs	32,9%
38 GASEOSA COLA	2,25 Lts.	32,9%
39 ACELGA	1 Kg.	32,6%
40 AZUCAR	1 Kg.	32,2%
41 LAVANDINA CONCENTRADA COMUN	1 Lt.	30,8%
42 LECHE SACHET	1 Lt	29,1%
43 DULCE DE BATATA (Fraccionado - Cajón)	1 Kg.	28,5%
44 PAPA BLANCA	1 Kg.	27,1%
45 ASADO	1 Kg.	25,4%
46 AGUA MINERAL S/GAS	1,50 Lts.	24,7%
47 TAPAS P/EMPANADAS (HORNO)	12 U.	24,5%
48 PAN FRANCES	1 Kg.	18,8%
49 BATATA	1 Kg.	8,7%
50 HAMBURGUESAS (envase cuadrado)	4 u.	4,2%

---

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a relevamiento de la Dirección General de Defensa y Protección al Consumidor, GCBA.

## Informe de Coyuntura – CEDEM – Mayo 2002

### 4. SITUACIÓN NACIONAL

#### 4.1.5.2.a Importaciones

Importaciones por uso económico. En millones de dólares. Período 2001-2002

Período	Total	Bs. De capital	Bienes Intermedios	Combustibles y energía	Piezas y acces. p/ bs. Capital	Bs. Consumo	Vehículos Automotores de Pasajeros	Resto
<b>2001</b>								
Marzo	2034,3	403,4	734,0	89,4	353,4	393,4	58,1	2,6
Abril	1917,6	401,6	671,4	71,0	334,7	380,9	56,8	1,3
Mayo	2081,4	467,5	691,3	76,7	391,1	408,9	44,1	1,6
Junio	1778,3	363,7	649,2	86,7	306,9	344,6	26,0	1,2
Julio	1768,4	345,2	641,6	87,2	295,3	331,3	66,7	1,1
Agosto	1817,8	382,3	648,0	95,8	292,4	334,3	64,2	0,6
Septiembre	1431,1	292,6	524,2	56,3	213,9	309,7	34,0	0,5
Octubre	1511,0	290,7	546,2	43,0	248,3	345,1	36,5	1,2
Noviembre	1333,0	233,8	520,4	43,4	194,0	302,7	38,2	0,5
Diciembre	931,2	220,7	335,1	36,7	128,6	192,2	17,2	0,8
<b>2002</b>	<b>2071,8</b>	<b>343,1</b>	<b>894,0</b>	<b>109,6</b>	<b>314,6</b>	<b>363,0</b>	<b>45,9</b>	<b>2,8</b>
Enero	852,7	159,5	376,9	29,6	122,7	151,6	11,8	0,7
Febrero	627,1	96,6	274,1	35,0	93,9	115,4	11,1	1,1
Marzo	592,0	87,0	243,0	45,0	98,0	96,0	23,0	1,0

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC.

#### 4.1.5.2.b Importaciones

Importaciones por uso económico. Tasas de variación interanual. Período 2001-2002

Período	Total	Bs. de capital	Bienes Intermedios	Combustibles y energía	Piezas y acces. p/ bs. Capital	Bs. Consumo	Vehic. Autom. Pasajeros	Resto
<b>2001</b>								
Marzo	-3,9%	-14,6%	0,6%	23,5%	-8,9%	-0,8%	4,9%	23,8%
Abril	0,6%	-2,6%	6,0%	-23,2%	-4,8%	7,0%	-1,4%	-40,9%
Mayo	-6,0%	-4,2%	-8,6%	-13,0%	0,7%	4,3%	-56,1%	-23,8%
Junio	-18,4%	-29,1%	-10,6%	2,4%	-21,1%	-9,8%	-67,9%	-45,5%
Julio	-19,7%	-34,0%	-8,0%	-27,3%	-23,8%	-14,5%	-21,6%	22,2%
Agosto	-21,6%	-35,2%	-12,8%	-21,6%	-24,9%	-16,7%	-9,6%	-72,7%
Septiembre	-31,3%	-38,1%	-25,1%	-32,9%	-37,4%	-25,0%	-51,9%	-70,6%
Octubre	-31,7%	-38,8%	-27,4%	-41,0%	-40,1%	-22,3%	-30,7%	-42,9%
Noviembre	-39,0%	-49,3%	-29,6%	-43,1%	-53,0%	-29,5%	-41,0%	-73,7%
Diciembre	-54,9%	-60,4%	-47,9%	-43,5%	-63,2%	-48,9%	-76,4%	-52,9%
<b>2002</b>	<b>-63,9%</b>	<b>-71,2%</b>	<b>-57,7%</b>	<b>-54,3%</b>	<b>-68,4%</b>	<b>-65,3%</b>	<b>-69,7%</b>	<b>-57,6%</b>
Enero	-56,4%	-62,2%	-49,3%	-60,2%	-62,6%	-55,6%	-72,7%	-66,7%
Febrero	-64,2%	-73,5%	-56,8%	-54,0%	-70,3%	-62,9%	-77,9%	-42,1%
Marzo	-70,9%	-78,4%	-66,9%	-49,7%	-72,3%	-75,6%	-60,4%	-61,5%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC.

## Informe de Coyuntura – CEDEM – Mayo 2002

### 4.1.5.3.a Exportaciones

Exportaciones por grandes rubros. En millones de dólares. Período 2001-2002

Período	Total	Productos primarios	MOA	MOI	Combustibles y energía
<b>2001</b>					
Marzo	2018,8	441,2	465,5	731,0	381,1
Abril	2397,2	675,1	540,5	731,4	450,2
Mayo	2566,2	780,9	630,0	731,9	423,5
Junio	2536,6	644,4	699,1	792,6	400,5
Julio	2355,0	586,7	668,4	687,9	412,1
Agosto	2510,0	614,2	746,3	688,1	461,4
Septiembre	2218,0	483,1	615,6	706,0	413,3
Octubre	2104,0	281,4	721,4	702,0	399,2
Noviembre	2103,0	282,9	744,8	729,4	345,9
Diciembre	1944,0	348,0	664,3	603,1	328,5
<b>2002</b>	<b>5742,4</b>	<b>1430,5</b>	<b>1596,0</b>	<b>1868,6</b>	<b>847,2</b>
Enero	1812,4	470,3	560,1	523,8	258,1
Febrero	1855,0	408,2	496,9	686,8	263,1
Marzo	2075,0	552,0	539,0	658,0	326,0

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC.

### 4.1.5.3.b Exportaciones

Exportaciones por grandes rubros. Tasas de variación interanual. Período 2001-2002

Período	Total	Productos primarios	MOA	MOI	Combustibles y energía
<b>2001</b>					
Marzo	-6,8%	-19,2%	-19,5%	14,4%	-5,2%
Abril	3,0%	2,5%	-17,3%	14,1%	20,5%
Mayo	-1,4%	5,6%	-5,3%	-7,3%	3,5%
Junio	6,3%	10,8%	-0,2%	12,9%	-0,3%
Julio	-0,5%	39,3%	-13,8%	-8,1%	-2,3%
Agosto	12,8%	51,0%	8,1%	0,3%	4,6%
Septiembre	2,8%	60,9%	-11,7%	-4,2%	-2,4%
Octubre	1,3%	-5,2%	14,5%	-3,2%	-6,2%
Noviembre	-2,4%	-14,4%	9,4%	2,0%	-19,2%
Diciembre	-18,6%	-9,6%	0,3%	-25,3%	-38,3%
<b>2002</b>	<b>-3,0%</b>	<b>0,1%</b>	<b>10,9%</b>	<b>-4,5%</b>	<b>-22,7%</b>
Enero	-11,6%	-12,7%	8,5%	-16,5%	-29,7%
Febrero	0,1%	-11,1%	9,6%	15,5%	-23,9%
Marzo	2,8%	28,1%	14,7%	-10,4%	-14,9%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC.

## Informe de Coyuntura – CEDEM – Mayo 2002

### 4.2.1.A EVOLUCIÓN DE PRECIOS

Índice de Precios al Consumidor. Tasas de variación mensual, interanual y con respecto a último mes del año anterior. Período 2001-2002. Gran Buenos Aires

Mes	Variación porcentual respecto de		
	mismo mes del año anterior	mes anterior	diciembre del año anterior
<b>2001</b>			
Abril	-0,2%	0,7%	-0,8%
Mayo	0,2%	0,1%	-0,7%
Junio	-0,3%	-0,7%	-1,1%
Julio	-1,1%	-0,3%	-1,5%
Agosto	-1,2%	-0,4%	-2,0%
Septiembre	-1,1%	-0,1%	-2,4%
Octubre	-1,7%	-0,4%	-3,9%
Noviembre	-1,6%	-0,3%	-5,2%
Diciembre	-1,5%	-0,1%	-5,4%
<b>2002</b>			
Enero	0,6%	2,3%	2,3%
Febrero	4,0%	3,1%	5,5%
Marzo	7,9%	4,0%	9,7%
Abril	18,4%	10,4%	21,1%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC

### 4.2.1.B EVOLUCIÓN DE PRECIOS

Índice de Precios al Consumidor. Tasas de variación mensual, interanual y con respecto a último mes del año anterior. Período 2001-2002. Gran Buenos Aires

Capítulos	Variación porcentual respecto de		
	mismo mes del año anterior	mes anterior	diciembre del año anterior
<b>Nivel general</b>	<b>18,4%</b>	<b>10,4%</b>	<b>21,1%</b>
Alimentos y bebidas	22,5%	13,2%	26,5%
Indumentaria	24,7%	21,7%	30,4%
Vivienda	2,5%	2,0%	4,3%
Equipamiento y mantenimiento del hogar	33,2%	13,4%	35,0%
Atención médica y gastos para la salud	21,0%	14,5%	21,2%
Transporte y comunicaciones	12,5%	7,1%	15,5%
Esparcimiento	24,8%	8,4%	28,3%
Educación	2,4%	1,5%	3,3%
Bienes y servicios varios	25,5%	11,0%	25,5%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC

## Informe de Coyuntura – CEDEM – Mayo 2002

### 4.2.1.C EVOLUCIÓN DE PRECIOS

Canasta Básica Alimentaria y Canasta Básica Total, en pesos, para el adulto equivalente. Tasas de variación mensual, interanual y con respecto a último mes del año anterior. Período 2001-2002

Período	Canasta Básica Alimentaria - Línea de indigencia				Canasta Básica Total - Línea de pobreza			
	Pesos	Variación mensual	Var. igual mes año anterior	Var. respecto a diciembre año anterior	Pesos	Variación mensual	Var. igual mes año anterior	Var. respecto a diciembre año anterior
<b>2001</b>								
Abril	63,24	0,5%	--	0,8%	154,30	0,5%	--	0,4%
Mayo	62,74	-0,8%	--	0,0%	153,10	-0,8%	--	-0,4%
Junio	61,76	-1,6%	--	-1,6%	151,93	-0,8%	--	-1,2%
Julio	61,59	-0,3%	--	-1,9%	151,51	-0,3%	--	-1,5%
Agosto	61,37	-0,4%	--	-2,2%	150,96	-0,4%	--	-1,8%
Septiembre	61,02	-0,6%	-2,3%	-2,8%	150,11	-0,6%	-0,7%	-2,4%
Octubre	60,50	-0,9%	-5,9%	-3,6%	150,05	0,0%	-3,2%	-2,4%
Noviembre	60,75	0,4%	-4,3%	-3,2%	150,05	0,0%	-2,7%	-2,4%
Diciembre	60,46	-0,5%	-3,7%	-3,7%	149,32	-0,5%	-2,9%	-2,9%
<b>2002</b>								
Enero	62,41	3,2%	-0,5%	3,2%	154,16	3,2%	0,3%	3,2%
Febrero	65,82	5,5%	4,9%	8,9%	161,26	4,6%	4,9%	8,0%
Marzo	69,83	6,1%	11,0%	15,5%	169,70	5,2%	10,5%	13,6%
Abril	81,76	17,1%	29,3%	35,2%	193,77	14,2%	25,6%	29,8%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de INDEC