



Encuesta Anual de Hogares

de la Ciudad de Buenos Aires

N° 10 | Año 2007



Aspectos demográficos 2005



MINISTERIO DE HACIENDA



Encuesta Anual de Hogares
de la Ciudad de Buenos Aires

Aspectos demográficos 2005

Nº 10 | Año 2007



© Queda hecho el depósito que fija la ley N° 11.723

Director:

Martín J. Moreno

Responsable de edición:

Diana Lacal

Elaboración de contenidos:

Carolina Rosas

Revisión de contenidos:

Alfredo E. Lattes

Victoria Mazzeo

Diseño Gráfico:

Adriana Costantino

María José Vanier

Esta edición con una tirada de 250 ejemplares,
se terminó de imprimir en el mes de febrero de 2007
en la Dirección General de Estadística y Censos,
Av. San Juan 1340 (1148)
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Los interesados en obtener información o publicaciones editadas por la
Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A), pueden remitirse a nuestro
Centro de Documentación, ubicado en Av. San Juan 1340 (1148) - Buenos Aires
Tel.: 4307-3547 Tel/fax: 4307-5661

Horario de atención: lunes, miércoles y viernes de 9 a 13 hs; martes y jueves de 13 a 17 hs.

Email: cdocumentacion_estadistica@buenosaires.gov.ar

<http://www.estadistica.buenosaires.gov.ar>



Autoridades

Jefe de Gobierno

Jorge Telerman

Ministro de Hacienda

Sergio F. Beros

Subsecretario de Gestión Operativa

Fernando Calvo

Director General de Estadística y Censos

Martín J. Moreno

Presentación

Con esta nueva publicación de la serie **Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires**, se continúa con la difusión de la información proveniente de la Encuesta mencionada. Conviene recordar que la serie, iniciada en el año 2003 con la presentación de los resultados del relevamiento del 2002, viene manteniendo –aún cuando con algunas irregularidades en cuanto a los momentos de difusión– los análisis relativos a los aspectos demográficos, laborales, educativos y de salud.

Tampoco está demás recordar que este operativo es un estudio por muestreo que en forma anual y de manera sistemática permite conocer los cambios ocurridos en la Ciudad en una diversidad de aspectos que no se agota en los recién mencionados. Una de sus particularidades es que posibilita obtener información desagregada espacialmente: por Centros de Gestión y Participación (CGP) y por zonas; esta característica permite indagar las heterogeneidades que la Ciudad contiene en su territorio.

En esta oportunidad se presentan algunos **Aspectos Demográficos**, resultado del análisis que realizara Carolina Rosas con valiosos y sugerentes aportes que hicieron Alfredo Lattes y Victoria Mazzeo, integrantes de la Unidad de Análisis Demográfico de esta Dirección General.

Como se dijera en ocasiones anteriores, el conocimiento de la dinámica demográfica es una herramienta imprescindible ya que ésta constituye un aspecto que incide e impacta decisivamente en la salud, la educación, la vivienda, la seguridad social y el trabajo, entre otros, sobre los cuales es necesario anticipar escenarios para planificar y gestionar acciones y programas.

La información que dio origen al análisis que aquí se publica como así también otra no contemplada en esta oportunidad, se encuentra en el Centro de Documentación y Atención al Usuario de la Dirección General y puede ser consultada por todas las personas que quieran hacerlo (utilizando las diferentes modalidades que se ofrecen).

Sólo resta volver a expresar el agradecimiento a todos los que, de una u otra manera, han participado en la realización de esta publicación, en las diferentes etapas del relevamiento y, de manera muy especial a todos los entrevistados que –al brindar su tiempo respondiendo a los encuestadores cuando eran visitados en sus hogares– aportaron los datos que constituyen el material básico e irremplazable del conocimiento que año tras año se va construyendo.

Lic. Martín J. Moreno
Director General

Índice

| | |
|---|-----------|
| Introducción | 11 |
| 1. Distribución espacial de la población, los hogares y las viviendas | 13 |
| 2. Estructura por sexo y edad de la población | 18 |
| 2.1. Estructura por sexo, edad y lugar de nacimiento de la población de la Ciudad de Buenos Aires | 18 |
| 2.2. Estructura por sexo y edad según Centro de Gestión y Participación (CGP) y Dominio | 19 |
| 2.3. Población de 60 años y más: estructura por sexo y distribución territorial | 22 |
| 3. Fecundidad | 24 |
| 3.1. Fecundidad actual | 24 |
| 3.2. Fecundidad retrospectiva | 24 |
| 4. Migración | 28 |
| 4.1. La población de la Ciudad según lugar de nacimiento | 28 |
| 4.2. Inmigración reciente | 34 |
| 4.3. Emigración en los hogares encuestados | 35 |
| 5. Situación conyugal | 38 |
| 6. Hogares, jefatura y arreglos residenciales | 42 |
| 6.1. Tipos de hogares | 42 |
| 6.2. Tamaño de los hogares | 44 |
| 6.3. Características de la jefatura de hogar | 44 |
| 6.4. Arreglos residenciales de niños, adolescentes y jóvenes | 46 |
| 6.5. Arreglos sociales y residenciales de los adultos mayores | 47 |
| 7. Bibliografía | 50 |
| 8. Anexo metodológico de la Encuesta Anual de Hogares-2005 | 52 |

Cuestiones que nos involucran y nos afectan cotidianamente están relacionadas con las características de la población de la que formamos parte. Así, por ejemplo, los cambios de la población por sexo y edad afectan las demandas de atención médica y de lugares en las escuelas o, también, el crecimiento de la población en edades potencialmente activas presiona el mercado laboral por la creación de más puestos de trabajo. Es así como la estructura y dinámica demográfica influyen los comportamientos de los individuos y, a su vez, éstos últimos en sus interacciones van modificando las dimensiones y dinámica de la población.

En consecuencia, el conocimiento del estado y la dinámica demográficos es más que necesario para el diseño de políticas públicas. Por ello, y aprovechando la potencialidad de la Encuesta Anual del Hogares (EAH), en esta publicación se presenta un análisis descriptivo de la situación demográfica de la población de la Ciudad de Buenos Aires con datos derivados de la EAH 2005. Además, a fin de mostrar la heterogeneidad espacial que, de otra manera, quedaría oculta detrás de los promedios, se brinda información según varias unidades territoriales, tales como los Centros de Gestión y Participación (CGP), las grandes Zonas que ellos conforman y los tres Dominios de análisis definidos por la EAH.

El documento se desarrolla en seis secciones temáticas y un anexo metodológico que informa sobre los objetivos, temas, población bajo estudio y procedimientos de muestreo de la EAH 2005¹.

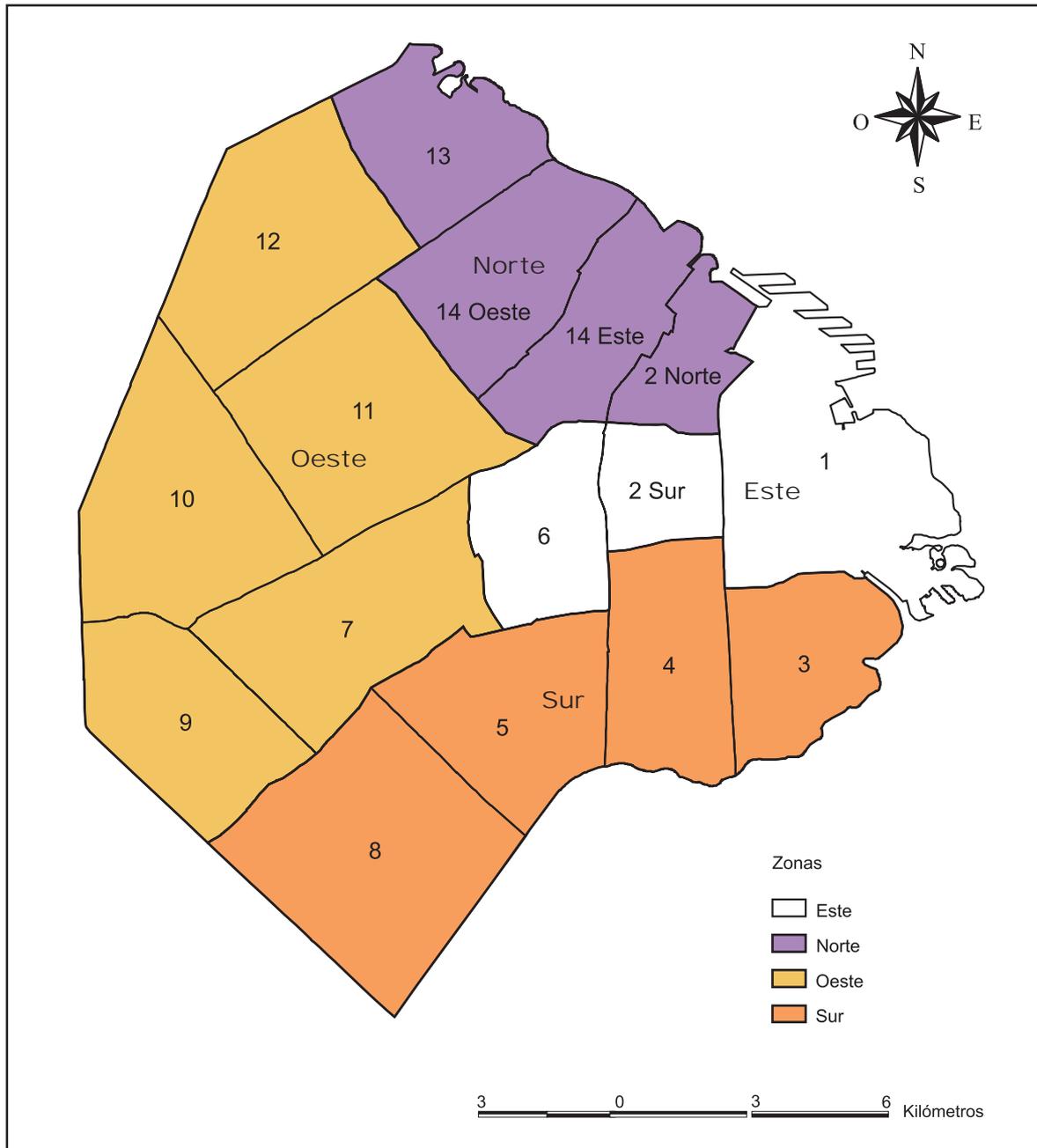
En la primera sección se describe la distribución espacial de las personas, hogares y viviendas de la Ciudad. En la siguiente se abordan las características más salientes de la estructura por sexo y edad de la población total, y según CGP y Dominio. También se analizan estos aspectos en la sub-población de 60 años y más, dado que el proceso de envejecimiento demográfico incrementó en la Ciudad la importancia cuantitativa de este grupo etario.

La tercera sección presenta las características de la población inmigrante de la Ciudad y, más específicamente, de los inmigrantes recientes (llegados entre 2001 y 2005). Además, en esta sección se analiza la población que, habiendo integrado alguna vez los hogares encuestados, se trasladó a vivir fuera de la Ciudad; es decir, se intenta una aproximación al conocimiento de la emigración de sus habitantes.

En la cuarta sección se describe la situación conyugal de la población de 14 años y más de la Ciudad. La sección siguiente trata aspectos relacionados con la fecundidad, analizando indicadores relacionados con la fecundidad actual y retrospectiva. Por último, en la sexta sección se examina la composición y el tamaño de los hogares, así como los arreglos de convivencia de los niños, jóvenes y adultos mayores.

¹ Es posible obtener otros datos sociodemográficos de la Ciudad, mediante procesamientos de las bases de usuarios de las EAH 2004 y 2005, solicitándolos en el Centro de Documentación de la DGEyC.

Agrupamiento por Zonas de los Centros de Gestión y Participación (CGP)



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.).

1 Distribución espacial de la población, los hogares y las viviendas

La distribución espacial de la población en la Ciudad, así como la de los hogares y las viviendas, se relaciona con los patrones originales de asentamiento y el desigual crecimiento de la población entre las áreas o divisiones de la misma. El suministro de servicios públicos debe tener en cuenta estos aspectos a fin de brindar adecuada respuesta a las demandas sociales. De allí la importancia de su conocimiento.

En esta sección se presenta y analiza la distribución territorial de la población, los hogares y las viviendas de la Ciudad. Como estas tres categorías serán recurrentemente utilizadas a lo largo de las distintas secciones que componen este documento, se menciona brevemente el universo de cada una.

Población: son las personas residentes en la Ciudad que habitan en hogares².

Hogar: es la persona o grupo de personas, parientes o no, que habitan bajo un mismo techo y que comparten sus gastos de alimentación (y, eventualmente, otros gastos esenciales para vivir).

Viviendas: son aquéllas destinadas al alojamiento de hogares, tales como una casa, un departamento o una casilla. Cada habitación ocupada de un inquilinato, hotel o pensión familiar es también una unidad de vivienda, excepto cuando una familia ocupa más de un cuarto, en cuyo caso se considera al conjunto de cuartos utilizados como una sola vivienda.

Este análisis, así como el presentado en otras secciones, se realiza no sólo para el total de la Ciudad, sino también para los tres agrupamientos que a continuación se detallan.

En cuanto a las divisiones territoriales la primera y principal utilizada corresponde a los Centros de Gestión y Participación (CGP). Un CGP es cada una de las divisiones administrativas en que está dividida la Ciudad de Buenos Aires. Actualmente cuenta con 16 CGP, los

cuales funcionarán hasta que finalice el proceso de transición hacia las Comunas, es decir, las nuevas unidades político-administrativas que conformarán la Ciudad³.

En segundo lugar, y a fin de reducir los errores de muestreo, en algunas secciones de este documento también se utilizan agrupamientos de los CGP en cuatro grandes Zonas. Como se ilustra en el mapa que se presenta, la Zona Norte queda conformada por los CGP 13, 14E, 14O y 2N; la Oeste por los CGP 7, 9, 10, 11 y 12; la Este por los CGP 1, 2S y 6; y la Sur por los CGP 3, 4, 5 y 8.

La tercera división utilizada se establece en función de características habitacionales. Siguiendo el diseño metodológico de la EAH-2005, en este documento se entiende que las personas, los hogares y las viviendas de la Ciudad están ubicados en alguno de los tres Dominios de análisis siguientes:

- viviendas que no son inquilinatos, hoteles, pensiones o casas tomadas, ni están ubicadas en villas
- inquilinatos, hoteles, pensiones o casas tomadas
- villas

Realizadas estas precisiones, se presenta a continuación el análisis correspondiente a esta primera sección.

La población, los hogares y las viviendas se distribuyen de manera heterogénea sobre el territorio de la Ciudad. Respecto de la población, por ejemplo, se hace notar que sobre un total de dieciséis CGP los cuatro con más población (CGP 7, 6, 12 y 11) representan la tercera parte de la población total de la Ciudad. Por el contrario, los cuatro con menos población (CGP 9, 3, 13 y 5), alcanzan sólo al 17 % de este universo (Cuadro 1).

Según el agrupamiento de los CGP en grandes Zonas, la Oeste alberga más de una tercera parte

² Quedan excluidas las personas en instituciones (hogares colectivos), los pasajeros de hoteles y pensiones, así como las personas sin techo.

³ Para abundar acerca del proceso hacia la descentralización por Comunas, puede consultarse la página web del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires: <http://www.buenosaires.gov.ar/areas/descentralizacion>

Cuadro 1 Distribución porcentual de la población, los hogares y las viviendas, por CGP, por Zona y por Dominio. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005

| CGP, Zona y Dominio | Población | Hogares | Viviendas | Superficie (Km ²) |
|---------------------------|--------------|--------------|--------------|----------------------------------|
| CGP | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 203,0 |
| 1 | 7,0 | 7,7 | 7,7 | 19,9 |
| 2N | 5,8 | 6,9 | 7,0 | 5,7 |
| 2S | 6,7 | 7,4 | 7,4 | 5,4 |
| 3 | 4,2 | 3,8 | 3,8 | 9,7 |
| 4 | 4,8 | 4,3 | 4,3 | 11,0 |
| 5 | 4,6 | 3,7 | 3,5 | 12,5 |
| 6 | 8,6 | 9,7 | 9,7 | 8,9 |
| 7 | 9,2 | 9,0 | 9,1 | 15,5 |
| 8 | 6,1 | 4,3 | 4,3 | 20,3 |
| 9 | 3,9 | 3,5 | 3,5 | 12,2 |
| 10 | 7,0 | 6,5 | 6,4 | 17,2 |
| 11 | 7,9 | 7,5 | 7,5 | 17,6 |
| 12 | 7,4 | 7,2 | 7,2 | 16,3 |
| 13 | 4,3 | 4,9 | 4,9 | 9,8 |
| 14E | 6,3 | 6,8 | 6,9 | 9,3 |
| 14O | 6,2 | 6,8 | 6,8 | 11,7 |
| Zona | 100,0 | 100,0 | 100,0 | |
| Norte | 22,5 | 25,6 | 25,5 | 36,5 |
| Sur | 19,7 | 15,9 | 16,1 | 53,5 |
| Este | 22,3 | 24,8 | 24,9 | 34,2 |
| Oeste | 35,4 | 33,7 | 33,6 | 78,8 |
| Dominio | 100,0 | 100,0 | 100,0 | |
| 1 | 92,9 | 92,8 | 91,4 | . |
| 2 | 4,8 | 4,9 | 4,7 | . |
| 3 | 2,3 | 2,3 | 4,0 | . |

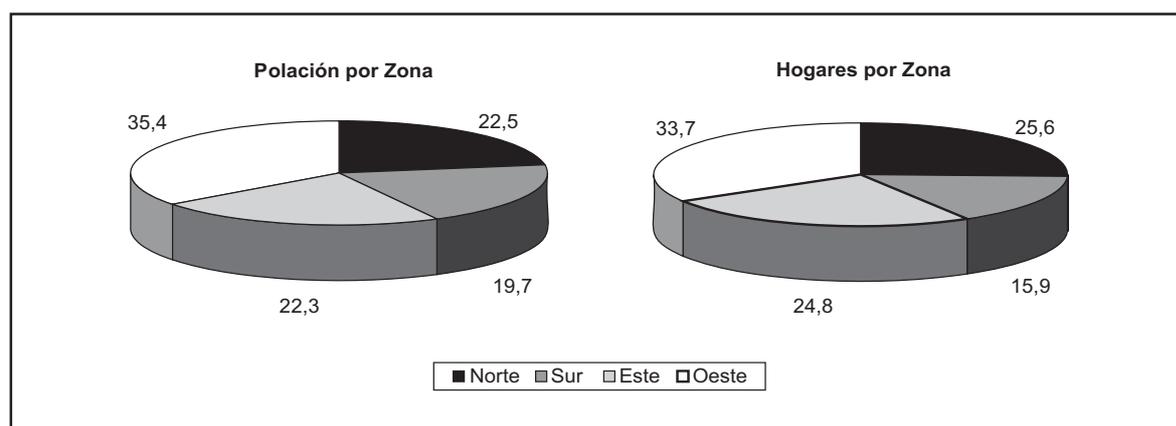
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005.

de la población de la Ciudad (35,4 %), en tanto que en el otro extremo se encuentra la Sur conteniendo el 19,7 %. En cuanto a la distribución de la población por Dominio, casi toda la población (92,9 %) reside en el dominio 1, mientras que sólo el 4,8 % se encuentra en el dominio 2 (inquilinos, hoteles, pensiones o casas tomadas) y el 2,3 % en el dominio 3 (villas).

Las distribuciones de los hogares y las viviendas por CGP, Zona y Dominio, en general, son similares a las anteriormente descritas para la población, como se aprecia, por ejemplo, en las distribuciones de la población y de los hogares por Zona ilustradas en el Gráfico 1.

El Cuadro 1 permite observar otras dos características de interés: a) no siempre una mayor superficie redonda en mayores proporciones de población, hogares o viviendas, y b) algunos CGP presentan mayor proporción de población que de hogares y de viviendas, mientras que en otros sucede lo contrario. Estas dos consideraciones demandan introducir otras variables en el análisis para una mejor comprensión de la heterogeneidad de la distribución espacial de la población, los hogares y las viviendas en la Ciudad.

Gráfico 1 Distribución porcentual de la población y de los hogares por Zona de residencia. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005.



Fuente: Cuadro 2.

Respecto de la primera característica, cabe señalar que es evidente una relación entre las proporciones de población, hogares y vivienda y la superficie de cada unidad territorial ya que, en términos generales, los CGP con mayor peso en estas tres variables se ubican entre los que cuentan con mayor superficie. Algo similar puede decirse de la zona Oeste, la cual

es bastante más extensa que las restantes y, por lo tanto, tiene más posibilidades de contener más población, hogares y viviendas. Debe reconocerse, sin embargo, que esta posibilidad está afectada por otras características de las Zonas, tales como la extensión de los espacios verdes, la envergadura de los edificios, etc.

Entonces, la generalización anterior puede tener excepciones como lo muestran los CGP 6 y 8. Estas excepciones, más que contradecir la generalización expresada, sustentan la observación de que, además de la superficie, la densidad de población, hogares y vivienda es diferencial.

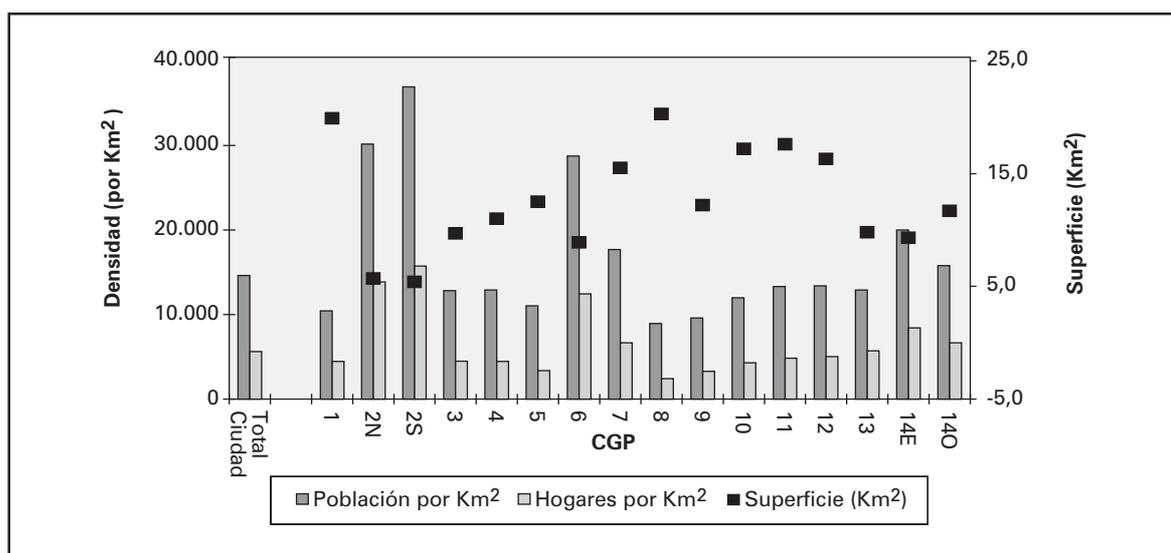
Al incorporar el análisis de la densidad por unidad de superficie de estas tres variables (Cuadro 2) se observa que, en términos generales, aquellos CGP que alcanzan los mayores pesos de población, hogares y viviendas no son los que presentan mayor densidad por km², con la excepción del CGP 6⁴. Este último, a pesar de su pequeña superficie, es uno de los que contiene mayor cantidad de población, hogares y vivienda, debido, justamente, a su alta densidad. Lo contrario ocurre en el CGP 8, el cual presenta la mayor superficie, pero la más baja densidad. Esto también se hace evidente entre las Zonas. La Oeste resalta por ser la que contiene mayor peso de población, hogares y vivienda, pero se ubica en tercer lugar en cuanto a las densidades respectivas. Por el contrario, la zona Este, la de menor superficie, es la que presenta mayor densidad en las tres variables.

Cuadro 2 Superficie y densidad de población, hogares y viviendas según CGP y Zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005

| CGP y Zona | Densidad por Km ² | | | Superficie (Km ²) |
|--------------|------------------------------|--------------|--------------|-------------------------------|
| | Población | Hogares | Viviendas | |
| Total | 14.619 | 5.634 | 5.585 | 203,0 |
| CGP | | | | |
| 1 | 10.448 | 4.452 | 4.414 | 19,9 |
| 2N | 30.157 | 13.851 | 13.851 | 5,7 |
| 2S | 36.919 | 15.736 | 15.465 | 5,4 |
| 3 | 12.839 | 4.489 | 4.408 | 9,7 |
| 4 | 12.897 | 4.445 | 4.425 | 11,0 |
| 5 | 11.024 | 3.358 | 3.196 | 12,5 |
| 6 | 28.742 | 12.440 | 12.403 | 8,9 |
| 7 | 17.678 | 6.645 | 6.620 | 15,5 |
| 8 | 8.935 | 2.430 | 2.388 | 20,3 |
| 9 | 9.595 | 3.296 | 3.281 | 12,2 |
| 10 | 11.993 | 4.305 | 4.233 | 17,2 |
| 11 | 13.303 | 4.845 | 4.822 | 17,6 |
| 12 | 13.400 | 5.026 | 4.995 | 16,3 |
| 13 | 12.900 | 5.718 | 5.718 | 9,8 |
| 14E | 20.001 | 8.415 | 8.367 | 9,3 |
| 14O | 15.785 | 6.670 | 6.632 | 11,7 |
| Zona | | | | |
| Norte | 18.329 | 7.980 | 7.956 | 36,5 |
| Sur | 10.946 | 3.434 | 3.362 | 53,5 |
| Este | 19.388 | 8.312 | 8.238 | 34,2 |
| Oeste | 13.324 | 4.879 | 4.844 | 78,8 |

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005

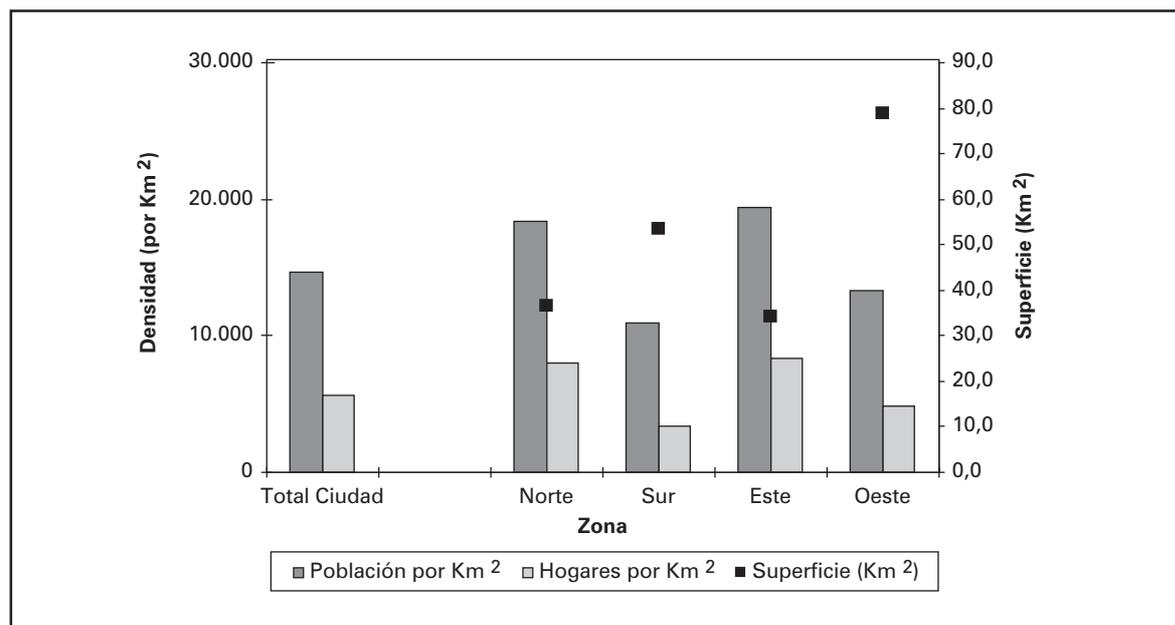
Gráfico 2 Superficie y densidad de población y de hogares según CGP. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005



Fuente: Cuadro 1.

⁴ En el total de la Ciudad, la densidad de población por km² (14.619) es casi tres veces mayor a la de los hogares y las viviendas (5.634 y 5.585, respectivamente). Sin embargo, cuando se observan las densidades por CGP se encuentran importantes variaciones, cuyos extremos están representados por el CGP 2S como el más densamente poblado (36.919 personas por km²) y el CGP 8 con la menor densidad de población (8.935 personas por km²). Estos dos CGP también adquieren los valores extremos de las densidades de hogares y viviendas por km².

Gráfico 3 Superficie y densidad de población y de hogares según Zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005



Fuente: Cuadro 2.

En relación con la segunda característica –distintas relaciones entre las proporciones de población, hogares y viviendas– es necesario introducir en el análisis el número de personas y de hogares por vivienda (Cuadro 3). Así, por ejemplo, se puede apreciar que los CGP 5 y 8 contienen mayor proporción de población que de viviendas porque sus tamaños medios de personas por vivienda (3,4 y 3,7, respectivamente) superan significativamente el promedio del total de la Ciudad (Gráfico 4). Por el contrario, los CGP 2N, 13, 6, 2S y 1, tienen un tamaño medio de personas por vivienda inferior a 2,4 y, por lo tanto, tienen mayor proporción de viviendas que de población.

Las distribuciones de la población, los hogares y las viviendas de la Ciudad están muy relacionadas entre sí, además, con la extensión y la densidad de las unidades territoriales consideradas.

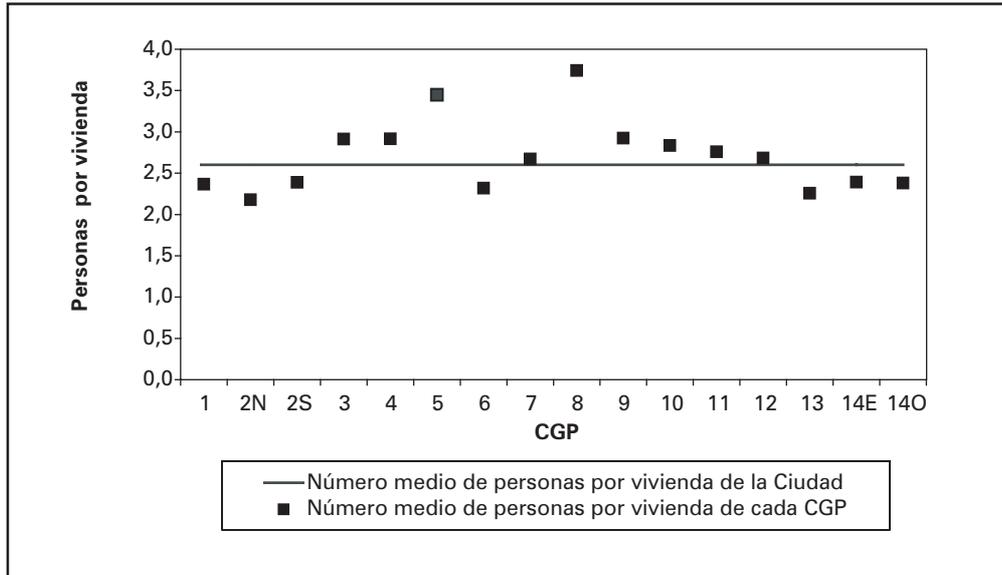
Finalmente, se presenta la distribución de la población en los Dominios 2 (inquilinos, hoteles, pensiones y casas tomadas) y 3 (villas).

Cuadro 3 Número medio de personas y de hogares por vivienda según CGP, Zona y Dominio. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005

| CGP, Zona y Dominio | Número medio de personas por vivienda | Número medio de hogares por vivienda |
|---------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|
| Total | 2,6 | 1,009 |
| 1 | 2,4 | 1,009 |
| 2N | 2,2 | 1,009 |
| 2S | 2,4 | 1,018 |
| 3 | 2,9 | 1,018 |
| 4 | 2,9 | 1,004 |
| 5 | 3,4 | 1,051 |
| 6 | 2,3 | 1,003 |
| 7 | 2,7 | 1,004 |
| 8 | 3,7 | 1,017 |
| 9 | 2,9 | 1,004 |
| 10 | 2,8 | 1,017 |
| 11 | 2,8 | 1,005 |
| 12 | 2,7 | 1,006 |
| 13 | 2,3 | 1,000 |
| 14E | 2,4 | 1,006 |
| 140 | 2,4 | 1,006 |
| Zona | | |
| Norte | 2,3 | 1,003 |
| Sur | 3,3 | 1,021 |
| Este | 2,4 | 1,009 |
| Oeste | 2,8 | 1,007 |
| Dominio | | |
| 1 | 2,6 | 1,008 |
| 2 | 2,5 | 1,023 |
| 3 | 4,6 | 1,014 |

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005.

Gráfico 4 Número medio de personas por vivienda según CGP. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005

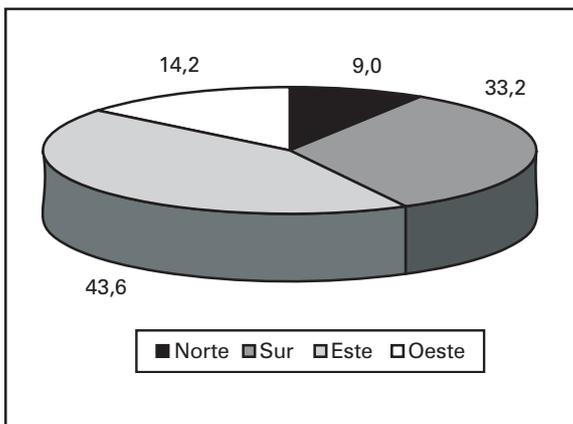


Fuente: Cuadro 3.

Como se puede ver en el Gráfico 5, dentro de la población que habita en inquilinatos, hoteles, pensiones o casas tomadas, una proporción alta (43,6%) corresponde a la zona Este, siguiendo en importancia la Sur (33,2%). Por otro lado, al analizar la distribución por Zona de la población que reside en villas (Gráfico 6), se encuentra que la Sur es la que congrega la mayor proporción (86,5%), seguida a mucha distancia por la Este con el 13%.

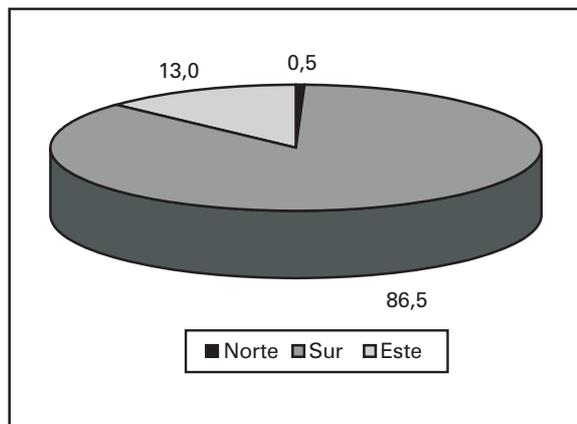
La zona Sur de la Ciudad es la que presenta la mayor proporción de población en condiciones de precariedad habitacional.

Gráfico 5 Distribución porcentual de población en inquilinato, hotel, pensión o casa tomada por Zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005

Gráfico 6 Distribución porcentual de población en villa por Zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005

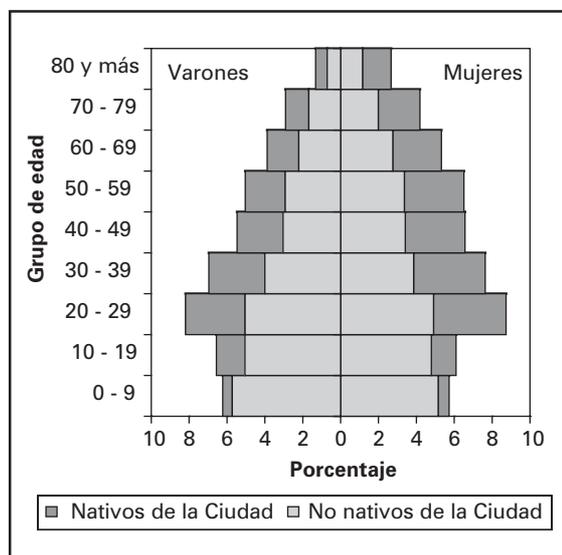
2 Estructura por sexo y edad de la población

La estructura por sexo y edad es una propiedad básica de la población. Cada población tiene una estructura etaria y por sexo propia, y ella influye –y es influida– considerablemente en los procesos socioeconómicos, políticos y culturales, tanto presentes como futuros. Por esta razón, el conocimiento del estado y dinámica de dicha estructura es imprescindible para comprender los cambios sociales y para diseñar políticas sociales adecuadas. Esta es la temática de la presente sección: el análisis de la estructura por sexo y edad de la población de la Ciudad de Buenos Aires en el año 2005.

2.1 Estructura por sexo, edad y lugar de nacimiento de la población de la Ciudad de Buenos Aires

En el primer panel del Cuadro 4 se presentan las proporciones de la población por sexo y grupo de edad. En el mismo sobresale que más de la mitad de la población de la Ciudad son mujeres, y que este predominio femenino se observa en todos los grupos etarios, excepto en los dos primeros. También se puede apreciar en la pirámide de población (Gráfico 7) que, a partir de los 20 años, la preeminencia de mujeres es creciente hasta hacerse muy notoria en las edades más avanzadas, donde su importancia duplica a la de los varones. Esto último se debe, principalmente, a la mayor longevidad de la población femenina.

Gráfico 7 Pirámide de población de la Ciudad de Buenos Aires. Año 2005



Fuente: Cuadro 4.

El peso de cada sexo, sin embargo, varía en función del lugar de nacimiento. En el segundo panel del Cuadro 4 se observa que casi el 62% de la población es nativa de la Ciudad y que registra proporciones similares de mujeres y de varones. Por su parte, en el tercer panel del Cuadro se muestra que la población no nativa de la Ciudad alcanza al 38,2% de la misma, y que el peso de las mujeres es mucho mayor.

Respecto de la estructura etaria según lugar de nacimiento, sobresale que la importancia relativa que adquieren los grupos de edad centrales (20 a 39 años) está relacionada con la llegada de población no nativa (inmi-

Cuadro 4 Distribución porcentual de la población por lugar de nacimiento, sexo y grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005

| Grupo de edad | Proporción | | | Población nativa de la Ciudad | | | Población no nativa de la Ciudad | | |
|---------------|--------------|-------------|-------------|-------------------------------|-------------|-------------|----------------------------------|-------------|-------------|
| | Total | Varones | Mujeres | Total | Varones | Mujeres | Total | Varones | Mujeres |
| Total | 100,0 | 46,5 | 53,5 | 61,8 | 30,4 | 31,4 | 38,2 | 16,1 | 22,1 |
| 0 - 9 | 12,0 | 6,2 | 5,7 | 10,9 | 5,7 | 5,1 | 1,1 | 0,5 | 0,6 |
| 10 - 19 | 12,7 | 6,6 | 6,1 | 9,8 | 5,1 | 4,8 | 2,8 | 1,5 | 1,3 |
| 20 - 29 | 16,9 | 8,2 | 8,7 | 10,0 | 5,0 | 4,9 | 7,0 | 3,1 | 3,8 |
| 30 - 39 | 14,6 | 7,0 | 7,6 | 7,9 | 4,0 | 3,9 | 6,7 | 3,0 | 3,8 |
| 40 - 49 | 12,0 | 5,5 | 6,6 | 6,5 | 3,0 | 3,4 | 5,6 | 2,4 | 3,2 |
| 50 - 59 | 11,6 | 5,0 | 6,5 | 6,3 | 2,9 | 3,4 | 5,3 | 2,1 | 3,2 |
| 60 - 69 | 9,2 | 3,9 | 5,3 | 5,0 | 2,2 | 2,8 | 4,2 | 1,7 | 2,6 |
| 70 - 79 | 7,1 | 2,9 | 4,2 | 3,7 | 1,7 | 2,0 | 3,4 | 1,2 | 2,2 |
| 80 y más | 4,0 | 1,3 | 2,7 | 1,9 | 0,7 | 1,2 | 2,1 | 0,6 | 1,5 |

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005.

gración) en edades laborales, especialmente población femenina.

Por otro lado, mediante distribuciones porcentuales agregadas en grandes grupos etarios y la estimación de algunas relaciones entre ellos, se ponen de relieve algunas características salientes de la estructura por edad y sexo de la población de la Ciudad. Se destacó en párrafos anteriores que esta población posee un nivel avanzado de envejecimiento y, que esta característica, sobresale en las mujeres. Los valores del Cuadro 5 confirman estas características para la población de la Ciudad clasificada en tres grandes grupos de edad.

Cuadro 5 Distribución porcentual de la población por grandes grupos de edad según sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005

| Sexo | Grandes grupos de edad | | | |
|--------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|
| | Total | 0 - 14 | 15 - 64 | 65 y más |
| Total | 100,0 | 17,7 | 66,9 | 15,4 |
| Varones | 100,0 | 19,9 | 67,2 | 12,9 |
| Mujeres | 100,0 | 15,8 | 66,7 | 17,5 |

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005.

Finalmente, la agregación en tres grandes grupos de edad permite también la construcción de indicadores que, entre otras cosas, brindan idea de la carga económica potencial que soporta la población en edades potencialmente activas: la razón de dependencia potencial total (RDP) y, sus componentes, las razones de niños (RDPN) y de mayores (RDPM).

La **razón de dependencia potencial (RDP)** es el cociente entre las personas en edades potencialmente inactivas (0-14 y 65 y más) y las personas en edades potencialmente activas (15 a 64 años). A su vez, este indicador se puede descomponer en razón de niños (RDPN) y razón de mayores (RDPM); las mismas expresan el peso que los grupos 0-14 y 65 y más, respectivamente, tienen sobre el grupo potencialmente activo.

Según la RDP, en la Ciudad de Buenos Aires hay 49,4 personas potencialmente dependientes por cada 100 personas potencialmente activas; este valor se compone de una relación de carga potencial de niños que supera levemente a la de mayores (26,4 y 23,0 por 100 potencialmente activos, respectivamente).

2.2. Estructura por sexo y edad según CGP y Dominio

Todos los CGP presentan la característica general de la composición por sexo de la población de la Ciudad: mayor proporción de mujeres (Cuadro 6). No obstante, pueden observarse diferencias importantes entre estas unidades. El índice de masculinidad de la Ciudad indica 87,1 varones por cada 100 mujeres, pero al observar su nivel por CGP los valores varían entre 73,8 y 99,2 varones por cada 100 mujeres, valores extremos que corresponden a los CGP 2N y 12, respectivamente. Las diferencias entre los índices de masculinidad de los CGP en relación con el de la población total de la Ciudad, se muestran en el Gráfico 8.

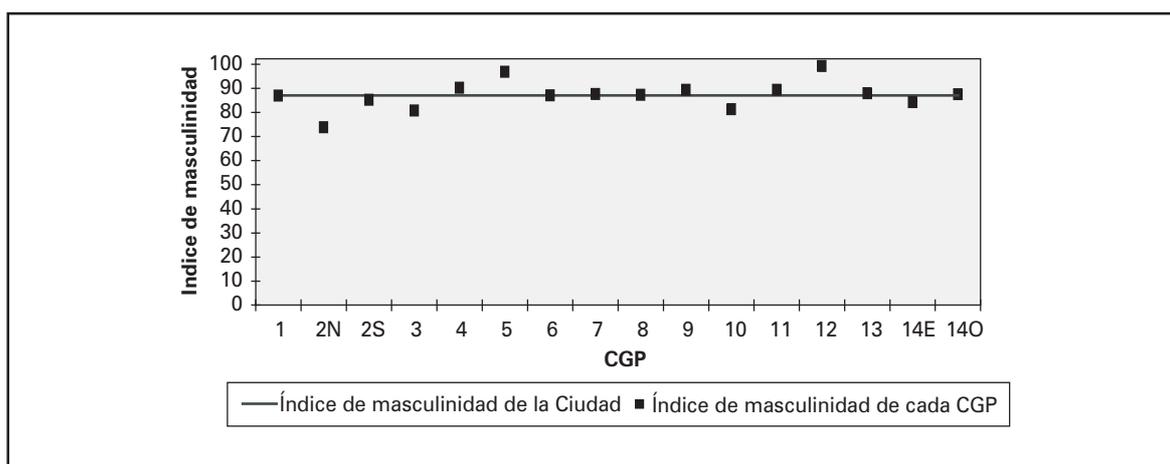
En el Cuadro 6 también se puede observar que si bien el predominio femenino corresponde a la mayoría de la población de la Ciudad (dominio 1), la que habita en inquilinatos, hoteles, pensiones, casas tomadas o villas (dominios 2 y 3) presenta una composición más equilibrada entre los sexos. Este mayor equilibrio se debe a una estructura etaria más joven, es decir, no afectada por la mayor presencia de mujeres en edades avanzadas, como se puede apreciar en el Cuadro 7.

Cuadro 6 Índice de masculinidad según CGP y según Dominio y distribución porcentual por CGP y por Dominio según sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005

| CGP y Dominio | Índice de masculinidad | Sexo | |
|----------------|------------------------|--------------|--------------|
| | | Varones | Mujeres |
| Total | 87,1 | 100,0 | 100,0 |
| CGP | | | |
| 1 | 87,0 | 7,0 | 7,0 |
| 2N | 73,8 | 5,3 | 6,2 |
| 2S | 85,2 | 6,6 | 6,8 |
| 3 | 80,8 | 4,0 | 4,3 |
| 4 | 90,2 | 4,9 | 4,7 |
| 5 | 96,9 | 4,9 | 4,4 |
| 6 | 87,1 | 8,6 | 8,6 |
| 7 | 87,6 | 9,3 | 9,2 |
| 8 | 87,3 | 6,1 | 6,1 |
| 9 | 89,4 | 4,0 | 3,9 |
| 10 | 81,3 | 6,7 | 7,2 |
| 11 | 89,4 | 8,0 | 7,8 |
| 12 | 99,2 | 7,9 | 6,9 |
| 13 | 87,9 | 4,3 | 4,2 |
| 14E | 84,3 | 6,2 | 6,4 |
| 14O | 87,4 | 6,2 | 6,2 |
| Dominio | | | |
| 1 | 85,9 | 90,7 | 92,0 |
| 2 | 103,5 | 5,1 | 4,3 |
| 3 | 97,7 | 4,2 | 3,7 |

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005.

Gráfico 8 Índice de masculinidad según CGP y según Dominio y distribución porcentual por CGP y por Dominio según sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005



Fuente: Cuadro 6.

Los CGP de la zona Sur son los que contienen la población más joven de la Ciudad, mientras que los CGP 2N, 9, 10 y 13 son los que contienen la mayor proporción de población de 65 años y más, o sea, las poblaciones más envejecidas.

Al prestar atención a las razones de dependencia potencial (RDP, RDPN y RDPM), se observa que los CGP muestran diferencias importantes entre sí y respecto de los valores promedio de la Ciudad, tal como ilustra el Gráfico 9. La RDP oscila entre los valores extremos 38,9

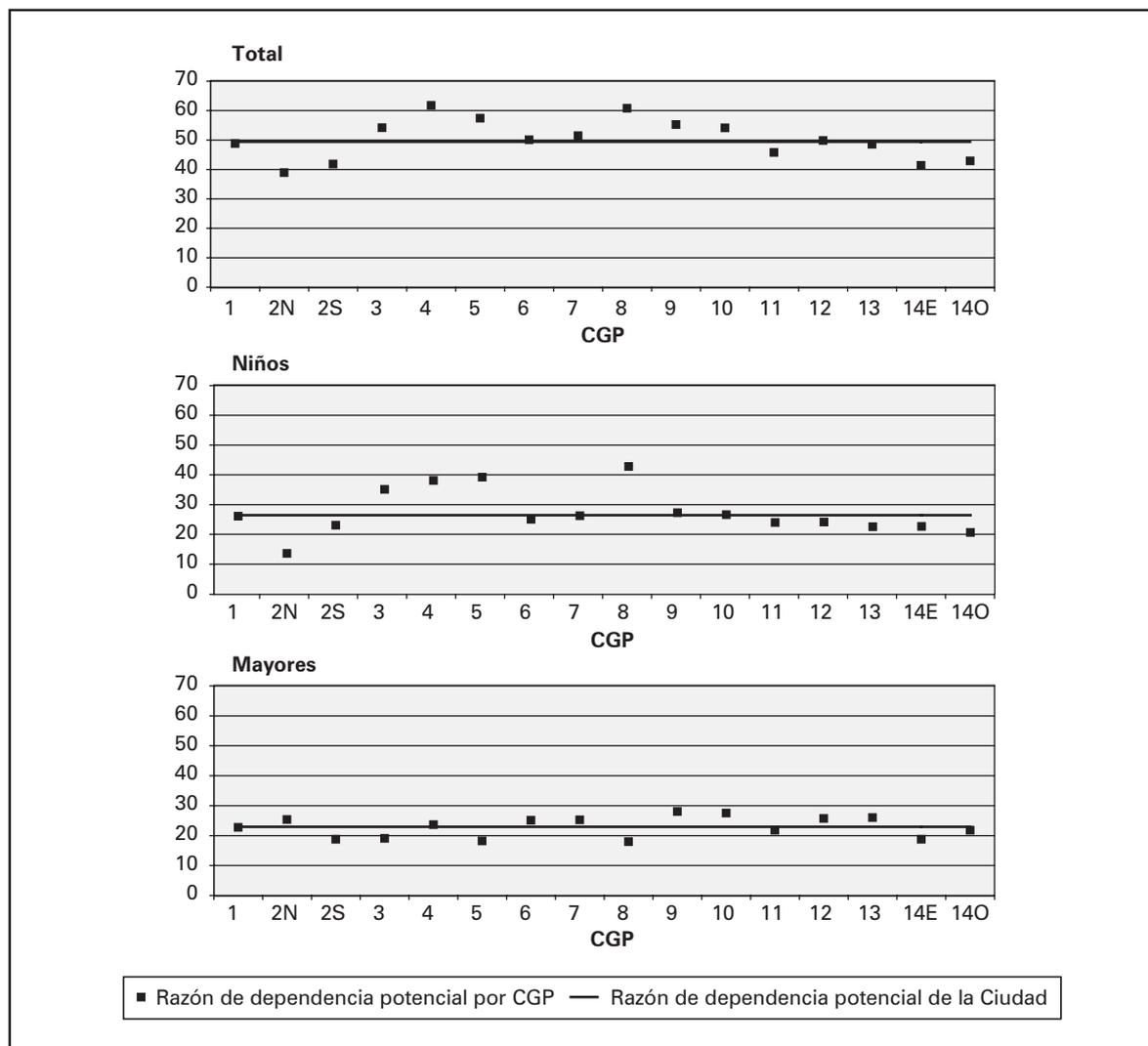
y 61,8, que corresponden a los CGP 2N y 4, respectivamente. En el caso del CGP 2N, su baja RDP se explica porque posee la RDPN más baja (13,6) y una RDPM muy cercana al promedio. En cuanto al CGP 4, su alta RDP se explica por su muy alta RDPN (38,1).

Cuadro 7 Distribución porcentual de la población por grandes grupos de edad y razón de dependencia potencial según CGP y según Dominio. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005

| CGP | Grandes grupos de edad | | | | Razón de dependencia potencial | | |
|------------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|--------------------------------|-------------|-------------|
| | Total | 0 - 14 | 15 - 64 | 65 y más | Total | Niños | Mayores |
| Total CGP | 100,0 | 17,7 | 66,9 | 15,4 | 49,4 | 26,4 | 23,0 |
| 1 | 100,0 | 17,5 | 67,2 | 15,3 | 48,8 | 26,1 | 22,7 |
| 2N | 100,0 | 9,8 | 72,0 | 18,2 | 38,9 | 13,6 | 25,4 |
| 2S | 100,0 | 16,3 | 70,5 | 13,2 | 41,8 | 23,1 | 18,8 |
| 3 | 100,0 | 22,8 | 64,9 | 12,4 | 54,2 | 35,1 | 19,1 |
| 4 | 100,0 | 23,5 | 61,8 | 14,6 | 61,8 | 38,1 | 23,7 |
| 5 | 100,0 | 24,9 | 63,5 | 11,6 | 57,4 | 39,2 | 18,2 |
| 6 | 100,0 | 16,7 | 66,6 | 16,7 | 50,1 | 25,0 | 25,1 |
| 7 | 100,0 | 17,3 | 66,0 | 16,7 | 51,5 | 26,2 | 25,3 |
| 8 | 100,0 | 26,6 | 62,2 | 11,2 | 60,8 | 42,8 | 18,0 |
| 9 | 100,0 | 17,5 | 64,4 | 18,1 | 55,3 | 27,2 | 28,0 |
| 10 | 100,0 | 17,3 | 64,9 | 17,9 | 54,1 | 26,6 | 27,5 |
| 11 | 100,0 | 16,4 | 68,6 | 15,0 | 45,8 | 24,0 | 21,8 |
| 12 | 100,0 | 16,1 | 66,8 | 17,2 | 49,8 | 24,1 | 25,7 |
| 13 | 100,0 | 15,2 | 67,3 | 17,5 | 48,6 | 22,5 | 26,0 |
| 14E | 100,0 | 16,0 | 70,7 | 13,3 | 41,4 | 22,6 | 18,8 |
| 14O | 100,0 | 14,5 | 70,2 | 15,3 | 42,4 | 20,6 | 21,8 |
| Dominio | | | | | | | |
| 1 | 100,0 | 16,3 | 67,3 | 16,4 | 48,5 | 24,1 | 24,4 |
| 2 | 100,0 | 27,8 | 66,3 | 5,9 | 50,8 | 41,9 | 8,9 |
| 3 | 100,0 | 39,4 | 58,6 | 2,0 | 70,7 | 67,2 | 3,4 |

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005.

Gráfico 9 Razón de dependencia potencial total, de niños y de mayores de la Ciudad de Buenos Aires según CGP. Año 2005



Fuente: Cuadro 7.

En coherencia con lo dicho anteriormente, las RDPN más altas corresponden a los CGP de la Zona Sur, mientras que los CGP 9, 10 y 13 se destacan por su más alta RDPM, tal como puede observarse en el Gráfico 9.

Observando la estructura etaria de los Dominios se pone de relieve, nuevamente, que detrás de los promedios de la Ciudad se encuentran subpoblaciones con características (y necesidades) muy diferentes. Así, las subpoblaciones de los dominios 2 y 3 se destacan por contener muy altas proporciones de niños (0 a 14 años), especialmente el dominio villa, en donde los niños representan cerca del 40 %. Por otro lado, en este último dominio es muy baja la proporción de población adulta mayor. En otras palabras, se trata de una estructura etaria muy joven, la cual, como ya se mencionara, se relaciona con una estructura por sexo más equilibrada.

Las razones de dependencia potencial son también muy altas en los dominios 2 y 3, especialmente en éste último. Es decir, la población potencialmente activa del dominio villa tiene una carga de dependientes que supera en mucho a la que soporta en promedio la población total de la Ciudad. Por su parte, dado que la población menor de 15 años tiene un peso tan alto en los dominios 2 y 3, la RDPN es también muy alta (42 y 67 niños por cada 100 potencialmente activos, respectivamente).

Se trata de subpoblaciones que tienen una carga de dependientes, especialmente de niños, mucho mayor que la del resto de la Ciudad, una característica demográfica que forma parte de su alta vulnerabilidad.

2.3. Población de 60 años y más: estructura por sexo y distribución territorial

En Argentina, el proceso de envejecimiento poblacional ha sido más intenso en la población urbana que en la rural y, dentro de la población urbana, sobresale el caso de la Ciudad de Buenos Aires. Por este motivo, y porque se trata de un grupo creciente y con demandas especiales, resulta de interés su análisis particular. Operativamente, si bien se utiliza, en general, el corte etario de 65 años y más, a los efectos de disminuir los errores de muestreo, en este apartado se opta por la categoría 60 años y más, a la que también se denominará “adulta mayor”.⁵

Cuadro 8 Proporción de población de 60 años y más en la población total en varones y en mujeres por CGP e índice de masculinidad por CGP. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005

| CGP | Proporción de población de 60 años y más | | | Índice de masculinidad |
|--------------|--|-------------|-------------|------------------------|
| | Total | Varones | Mujeres | |
| Total | 17,4 | 20,3 | 22,8 | 66,6 |
| 1 | 17,4 | 20,3 | 22,8 | 66,5 |
| 2N | 22,2 | 25,6 | 28 | 58,6 |
| 2S | 13,7 | 16,9 | 19,7 | 59,4 |
| 3 | 14,8 | 16,7 | 18,2 | 66 |
| 4 | 14,3 | 18,1 | 21,6 | 59,9 |
| 5 | 13,7 | 15,3 | 16,8 | 79 |
| 6 | 19,2 | 22,2 | 24,7 | 67,7 |
| 7 | 18,3 | 22,4 | 25,9 | 62,1 |
| 8 | 12,6 | 14 | 15,3 | 72,3 |
| 9 | 21,2 | 24 | 26,5 | 71,4 |
| 10 | 19,4 | 22,2 | 24,5 | 64,6 |
| 11 | 18,2 | 21,3 | 24,1 | 67,5 |
| 12 | 20,1 | 22 | 23,8 | 83,9 |
| 13 | 19,8 | 23,8 | 27,3 | 63,7 |
| 14E | 14,4 | 16,6 | 18,3 | 66,4 |
| 14O | 17,4 | 20,8 | 23,7 | 64,1 |

Nota: las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005.

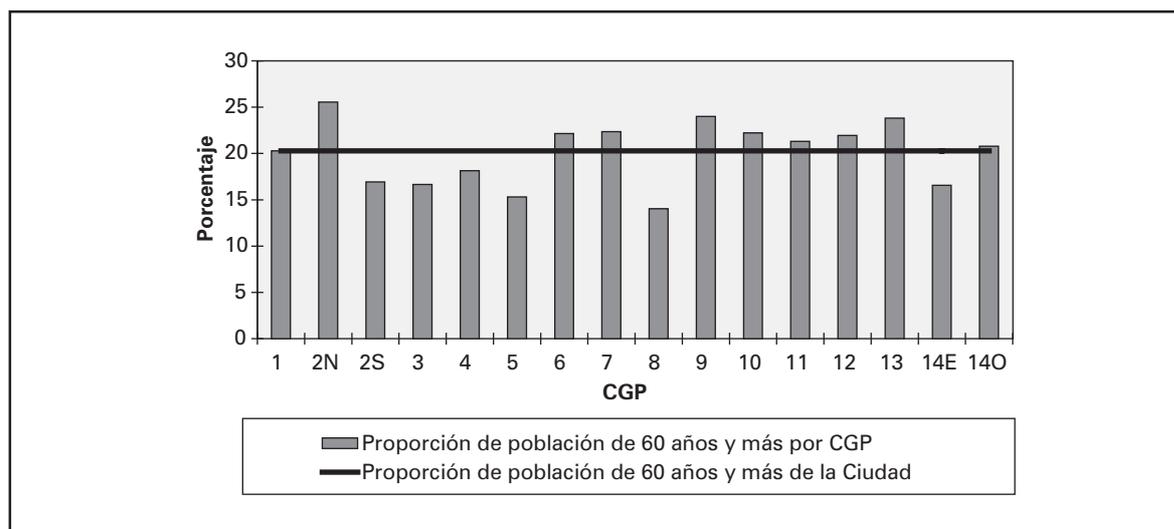
Como se observa en el Cuadro 8, los adultos mayores representan el 20,3% de la población, es decir, uno de cada cinco habitantes pertenece a este grupo etario. Ahora bien, se ven grandes diferencias cuando las estimaciones se realizan por CGP (Gráfico 10). Así, los CGP 2N y 8 representan las unidades territoriales con mayor y menor proporción de población de 60 años y más (25,6 y 14,0%, respectivamente). Entre los CGP con alta proporción de población adulta mayor, también sobresalen el 9 y el 13, en tanto que las menores proporciones se ubican en la zona Sur. En cuanto a la distribución por sexo, cabe resaltar que en todos los casos se verifica que el peso de los adultos mayores, como era de esperar, es mucho más importante entre las mujeres que entre los varones.

Por otro lado, el Cuadro 8 también permite observar, a partir del índice de masculinidad, el heterogéneo predominio femenino entre los adultos mayores: el nivel del índice de masculinidad varía entre 58,6 a 83,9 varones cada 100 mujeres (CGP 2N y 12, respectivamente). Respecto de su distribución espacial (Cuadro 9), los CGP 7 y 6 muestran una importante concentración de esta subpoblación, abarcando entre ambos casi el 20% del total de los adultos mayores de la Ciudad. En cambio, los cuatro CGP de la zona Sur son los que presentan menores proporciones, albergando en conjunto sólo al 15,5% de los adultos mayores de la Ciudad.

En la composición por sexo de la población de la Ciudad de Buenos Aires se observa un predominio femenino, el cual está relacionado con el avanzado proceso de envejecimiento. Sin embargo, la preeminencia femenina y la importancia de los adultos mayores es heterogénea cuando se las desagrega por unidades territoriales menores (CGP).

⁵ El indicador del concepto “tercera edad” no ha logrado consenso entre los especialistas, instituciones y organismos nacionales e internacionales, en parte porque la situación entre los países es muy heterogénea. Algunos realizan el corte etario a los 60 años y otros lo hacen a la edad 65. Además, en poblaciones con procesos avanzados de envejecimiento es común que, dentro del grupo considerado tercera edad, generalmente se distinga el subgrupo 85 años y más como “cuarta edad”.

Gráfico 10 Proporción de población de 60 y más años según CGP. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005



Fuente: Cuadro 6.

Cuadro 9 Distribución porcentual de la población de 60 años y más por CGP según sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005

| CGP | Proporción de población de 60 años y más | | |
|--------------|--|------------|------------|
| | Total | Varones | Mujeres |
| Total | 100 | 100 | 100 |
| 1 | 7 | 7 | 7 |
| 2N | 7,7 | 7,3 | 6,7 |
| 2S | 5,9 | 5,6 | 5,2 |
| 3 | 3,5 | 3,4 | 3,4 |
| 4 | 4,5 | 4,3 | 4 |
| 5 | 3,3 | 3,5 | 3,9 |
| 6 | 9,4 | 9,4 | 9,5 |
| 7 | 10,5 | 10,2 | 9,8 |
| 8 | 4,1 | 4,2 | 4,4 |
| 9 | 4,5 | 4,7 | 4,9 |
| 10 | 7,7 | 7,6 | 7,5 |
| 11 | 8,2 | 8,3 | 8,4 |
| 12 | 7,2 | 8 | 9,1 |
| 13 | 5,1 | 5 | 4,9 |
| 14E | 5,1 | 5,1 | 5,1 |
| 14O | 6,5 | 6,4 | 6,2 |

Nota: las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005.

Algunos CGP requieren servicios e infraestructuras dirigidas a los adultos mayores, especialmente a las adultas mayores, mientras que otros deberán poner énfasis en la atención relacionada con las necesidades propias de poblaciones jóvenes. En esta última situación se encuentran los CGP de la zona Sur, los que albergan mayor proporción de población en villa y que, por lo tanto, son espacios que requieren, entre otras cuestiones, programas activos para el segmento infanto-juvenil en situación de vulnerabilidad.

3 Fecundidad

En esta sección se analiza tanto la fecundidad actual como la retrospectiva de las mujeres residentes en la Ciudad de Buenos Aires. El análisis de la fecundidad es importante no sólo como componente de la dinámica de una población, sino también porque guarda estrecha relación con la situación social de la mujer.

La EAH brinda la posibilidad de estimar indicadores de la fecundidad actual a partir del dato sobre hijos nacidos vivos (HNV) en el último año, tales como la tasa global de fecundidad, la tasa bruta de reproducción y la edad media de la fecundidad. Por otra parte, también es posible obtener indicadores de la fecundidad retrospectiva, referida al número de HNV a lo largo de toda la vida reproductiva de las mujeres, y observar sus diferenciales por grupos de edad, nivel de instrucción y CGP.

La **tasa global de fecundidad** se define como el número de hijos que, en promedio, tendrían las mujeres de una cohorte hipotética no expuesta al riesgo de mortalidad desde el inicio hasta el fin del período fértil y que, a partir del momento de inicio de la reproducción, están expuestas a las tasas de fecundidad por edad de la población en estudio.

La **tasa bruta de reproducción** es similar a la tasa global, pero se calcula sólo para los nacimientos femeninos. Esta tasa es un indicador del reemplazo de las generaciones de mujeres y muestra el número de hijas que, en ausencia de mortalidad, las reemplazarán.

La **edad media de la fecundidad** indica la edad promedio (en años) en que se situarían todos los nacimientos.

3.1. Fecundidad actual

Según la EAH-2005, la tasa global de fecundidad fue de 1,7 hijos por mujer, en tanto que la tasa bruta de reproducción fue, en promedio, de 0,8 hijas por mujer. Esta última señala que la población de la Ciudad se encuentra por debajo del nivel de reemplazo, ya que cada mujer no alcanza a tener una hija que la reemplace como futura madre. Estos hallazgos, junto a otras estimaciones que indican que la fecundidad ha permanecido por debajo del nivel de reemplazo

desde 1991 (DGEyC, 1987, 1994, 2000 y 2002), permiten afirmar el señalamiento realizado en la sección anterior acerca de que el angostamiento de la base de la pirámide de la población de la Ciudad está asociado a un descenso progresivo del nivel de la fecundidad.

Por otra parte, la edad media de la fecundidad indica que, si las mujeres de la Ciudad tuvieran todos sus hijos en un sólo momento, estos nacimientos ocurrirían en torno a los 30,8 años. En otras palabras, el calendario de la fecundidad señala que el inicio del período reproductivo es relativamente tardío.

3.2. Fecundidad retrospectiva

El Cuadro 10 presenta el número medio de hijos tenidos por grupo de edad. Como se trata del número de hijos acumulado, su valor es muy bajo en los primeros grupos de edad y crece conforme va aumentando la edad de las mujeres hasta alcanzar el final de su vida reproductiva. Se observa un moderado descenso del promedio de hijos a partir de los 65 años, lo cual puede explicarse por varias razones que actúan simultáneamente. Entre otras razones, la declaración de hijos tenidos está afectada por el hecho de que las mujeres de mayor edad suelen olvidarse de los hijos que murieron hace muchos años, a la vez que el nivel de fecundidad de este grupo de edad suele estar subestimado porque ha perdido, por mayor mortalidad, a mujeres con fecundidad más alta.

Cuadro 10 Número medio de hijos por mujer según grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005

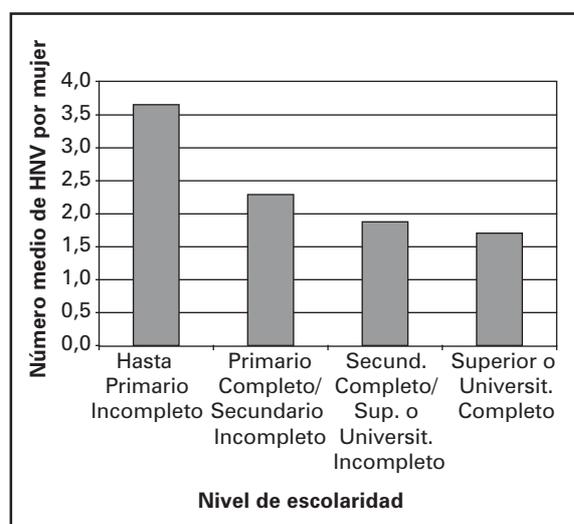
| Grupo de edad | Número medio de hijos por mujer |
|---------------|---------------------------------|
| 15 - 24 | 0,1 |
| 25 - 34 | 0,8 |
| 35 - 44 | 1,7 |
| 45 - 54 | 2,0 |
| 55 - 64 | 2,0 |
| 65 - 74 | 1,9 |
| 75 y más | 1,8 |

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005.

Como aproximación al número de hijos que, en promedio, habrían alcanzado las mujeres residentes de la Ciudad que al momento de la EAH-2005 completaban su período fértil, en lo subsiguiente se analizará el grupo entre 45 y 54 años⁶.

Relacionando una característica social de las mujeres, como es la escolaridad, con el nivel de la fecundidad, el Gráfico 11 ilustra el típico diferencial de esta última según el nivel de educación de las madres.

Gráfico 11 Número medio de hijos por mujer al final de la vida fértil según nivel de escolaridad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005.



Nota: Selección de mujeres entre 45 y 54 años.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005.

Las mujeres que no han completado el nivel primario son, como se esperaba, las que alcanzan el mayor promedio de hijos (3,7)⁷, mientras que, en el otro extremo, con el menor promedio se encuentran las que completaron sus estudios superiores o universitarios (1,7 hijos). La brecha más pronunciada entre los niveles de fecundidad se encuentra entre las mujeres con primario incompleto y aquellas con primario completo o secundario incompleto.

Haber alcanzado al menos la escolaridad primaria parece ser clave para la adquisición de comportamientos reproductivos que tiendan a una fecundidad menor.

Por otra parte, al observar el nivel de la fecundidad en las unidades político-administrativas que integran la Ciudad, se pone de relieve su heterogeneidad. Así, las diferencias según CGP que se muestran en el Cuadro 11 permiten advertir variaciones que oscilan entre 1,6 y 2,8 hijos por mujer al final de su vida fértil, valores extremos que corresponden a los CGP 14E, 5 y 8, respectivamente.

Cuadro 11 Número medio de hijos nacidos vivos por mujer al final de la vida fértil según CGP. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005

| CGP | Número medio de HNV por mujer al final de la vida fértil |
|--------------|--|
| Total | 2,0 |
| 1 | 2,2 |
| 2N | 1,8 |
| 2S | 1,7 |
| 3 | 1,8 |
| 4 | 1,8 |
| 5 | 2,8 |
| 6 | 1,7 |
| 7 | 1,8 |
| 8 | 2,8 |
| 9 | 2,1 |
| 10 | 2,1 |
| 11 | 2,1 |
| 12 | 2,0 |
| 13 | 2,0 |
| 14E | 1,6 |
| 14O | 1,8 |

Nota: Selección de mujeres entre 45 y 54 años.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005.

Los CGP 5 y 8 de la zona Sur muestran, aunque no sólo ellos, promedios de hijos por mujer superiores a la media de la Ciudad (Gráfico 12), lo cual se relaciona con un aspecto resalado en la segunda sección de este documento: la mayor proporción de niños que contienen los CGP de la zona Sur; es decir, la esperada consistencia de los niveles de la fecundidad y las estructuras etarias.

Sintetizando, el nivel de la fecundidad de la Ciudad es bajo, e inferior al nivel de reemplazo. Sin embargo, al desagregar el número medio de hijos por mujer según sus características educacionales o por áreas territoriales, se mostraron importantes diferencias en el ni-

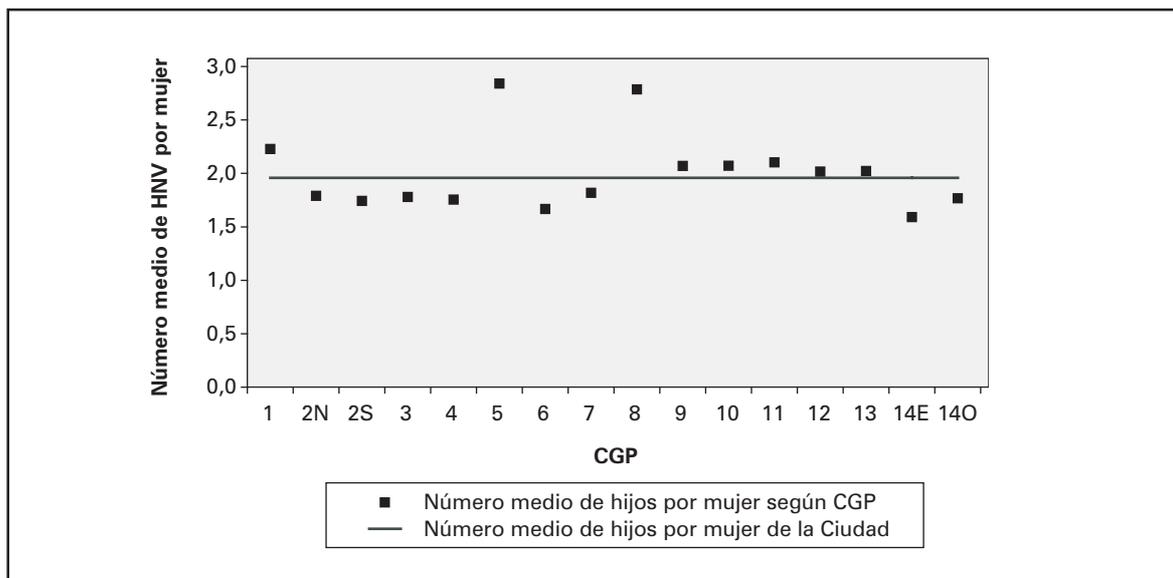
⁶ Si bien el rango de edad en el que, convencionalmente, se establece el fin del período fértil femenino es 45-49, a los fines de este análisis se tomará el grupo 45-54, lo cual contribuye a disminuir los coeficientes de variación.

⁷ Aún cuando la información incluida en el Cuadro anterior es coherente con la relación negativa entre escolaridad y fecundidad documentada en diversos estudios, hay que tomar con cautela el promedio relativo a las mujeres sin instrucción o con instrucción primaria incompleta, dado que el porcentaje de mujeres con estas características escolares es muy bajo en la población total y, por lo tanto, el coeficiente de variación es más alto.

vel de la fecundidad de distintos grupos de población. Las mujeres con bajos niveles de escolaridad y/o que residen en CGP de la zona Sur son las que muestran, en promedio, niveles de fecundidad más altos. Esta situación sociodemográfica requiere mayores esfuerzos

para el cuidado del embarazo, parto y puerperio, así como también la difusión y atención de la salud reproductiva. Asimismo, las más altas proporciones de niños reclaman más y mejores programas orientados a la atención de diversas problemáticas de la niñez.

Gráfico 12 Número medio de hijos nacidos vivos por mujer al final de la vida fértil según CGP. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005.



Fuente: Cuadro 11.

4 Migración

La migración se ha convertido en uno de los fenómenos demográficos más trascendentes a nivel mundial, por el incremento de la población migrante y por las complejas y heterogéneas repercusiones que conlleva, tanto en las sociedades de origen como en las de destino. La Ciudad de Buenos Aires, que a lo largo del Siglo XX ha sido una importante receptora de flujos muy variados en su origen y composición, continúa siendo un lugar de destino de muchos migrantes internos e internacionales. Al igual que otros lugares de destino, no está exenta de las tensiones económicas y socioculturales que se derivan de la presencia de población no nativa que tiene características y demandas particulares.

Aprovechando la potencialidad de la EAH, esta sección comienza analizando el lugar de nacimiento⁸, por sexo y edad, de la población de la Ciudad como una primera manera de aproximarse a la importancia del fenómeno de la inmigración. Además, el análisis de los períodos de llegada de los no nativos a la Ciudad, permite visualizar el proceso histórico de la inmigración⁹. También se particulariza el análisis de las características de la inmigración reciente, es decir, de los no nativos que arribaron a la Ciudad en el período 2001-2005¹⁰.

Menor atención ha recibido en nuestro país el estudio de la emigración, especialmente la dirigida al exterior de Argentina, por la falta de fuentes de datos idóneas que permitan dar cuenta de este fenómeno. Sin embargo, desde 2004 la EAH incluye preguntas que permiten describir algunas características de los grupos de personas que, habiendo formado parte de los hogares encuestados, se trasladaron a vivir fuera de la Ciudad. Este aspecto será abordado en el último apartado de la sección.

4.1. La población de la Ciudad según lugar de nacimiento

Más de un tercio (38,2%) de la población de la Ciudad está compuesta por no nativos de la misma: un 27,7% son nativos de otros lugares de la Argentina y un 10,5% son nacidos fuera del país (Cuadro 12). Entre los primeros, los nacidos en la provincia de Buenos Aires (Conurbano Bonaerense más resto de la Provincia de Buenos Aires) suman un 13%, mientras que los nacidos en el resto de las provincias alcanzan un 14,6%. Por su parte, los nacidos en el exterior de Argentina se componen de un 5,6% de nacidos en países limítrofes y un 4,9% de nacidos en otros países.

Cuadro 12 Distribución porcentual de la población por lugar de nacimiento y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005

| Lugar de nacimiento | Sexo | | |
|---|--------------|-------------|-------------|
| | Total | Varones | Mujeres |
| Total | 100,0 | 46,5 | 53,5 |
| Nacidos en la Ciudad (no inmigrantes) | 61,8 | 30,4 | 31,4 |
| Nacidos fuera de la Ciudad (inmigrantes) | 38,2 | 16,1 | 22,1 |
| En Argentina | 27,7 | 11,6 | 16,1 |
| En el Conurbano Bonaerense | 7,3 | 3,1 | 4,1 |
| En otro lugar de la Pcia. de Buenos Aires | 5,9 | 2,3 | 3,6 |
| En otra provincia | 14,6 | 6,1 | 8,4 |
| En el exterior de Argentina | 10,5 | 4,6 | 5,9 |
| En un país limítrofe | 5,6 | 2,4 | 3,2 |
| En otro país | 4,9 | 2,2 | 2,8 |

Nota: las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005.

⁸ En este documento se utilizan de manera indistinta las expresiones "lugar de origen" y "lugar de nacimiento".

⁹ A los fines de este documento se denomina, en general, inmigrante a quien habiendo nacido fuera de la Ciudad de Buenos Aires residía en ella al momento de la encuesta. Se trata de los sobrevivientes de las personas que inmigraron en algún momento de su vida, y que en la literatura especializada se la conoce con el nombre de inmigración absoluta.

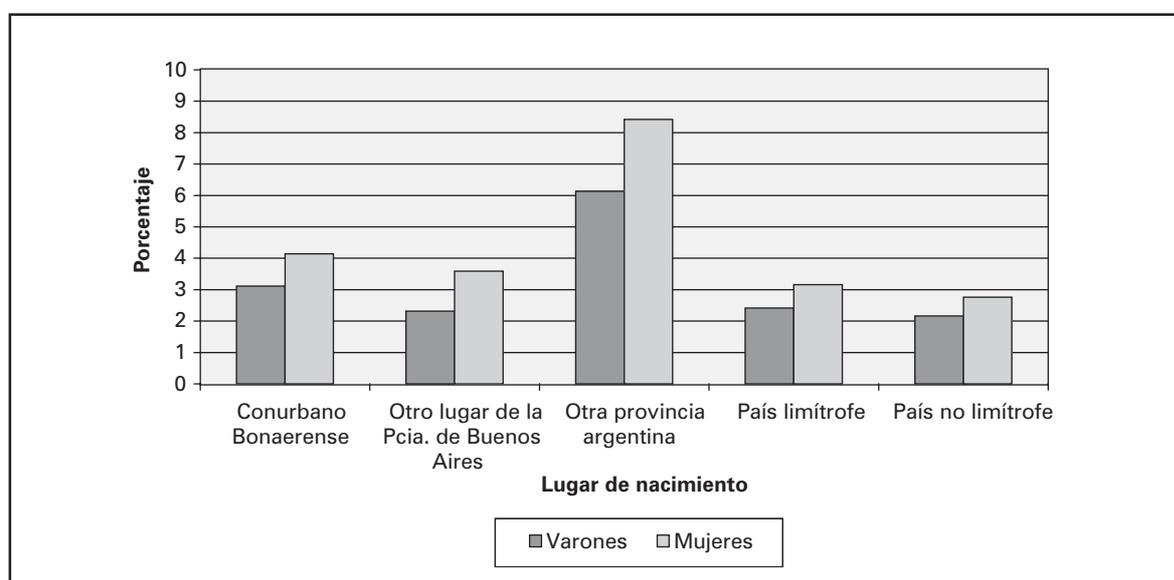
¹⁰ Es necesario tener en cuenta que la EAH se levantó entre los meses de octubre y principios de diciembre de 2005, por lo cual, en sentido estricto, este año no es completo.

Al observar la composición por sexo de la población no nativa sobresale de inmediato el predominio de las mujeres. Ellas representan el 22,1% de la población total de la Ciudad, frente al 16,1% de los varones. Este predominio femenino tiene dos factores principales de explicación: el predominio de las mujeres entre los inmigrantes y la mayor longevidad femenina. La preeminencia femenina entre los no nativos de la Ciudad según los cinco lugares de nacimiento analizados puede verse en el Gráfico 13.

Respecto de la estructura etaria, el Cuadro 13 muestra, en general, que la de los nativos

de la Ciudad es mucho más joven que la de los nacidos fuera de ella. Tres son los factores demográficos básicos de esta diferencia: a) la población nativa de la Ciudad recibe la contribución de los nacimientos que se producen entre los inmigrantes; b) la inmigración de niños es muy escasa, y c) importantes corrientes de inmigración del pasado concentran hoy a sus sobrevivientes en las edades más avanzadas. Estas diferencias entre las estructuras por edad de las poblaciones nativa y no nativa también se verifica en cada sexo, aunque resalta el mayor envejecimiento de las mujeres, tanto en nativas como en no nativas.

Gráfico 13 Distribución porcentual de la población no nativa de la Ciudad por lugar de nacimiento y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005



Fuente: Cuadro 12.

Cuadro 13 Distribución porcentual de la población por grandes grupos de edad según sexo y lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005

| Sexo y lugar de nacimiento | Grandes grupos de edad | | | | |
|---|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | Total | 0 - 14 | 15 - 39 | 40 - 59 | 60 y más |
| Total | 100,0 | 17,7 | 38,4 | 23,6 | 20,3 |
| Nacidos en la Ciudad (no inmigrantes) | 100,0 | 25,2 | 37,1 | 20,6 | 17,0 |
| Nacidos fuera de la Ciudad (inmigrantes) | 100,0 | 5,6 | 40,5 | 28,4 | 25,6 |
| En Argentina | 100,0 | 5,1 | 41,5 | 28,6 | 24,7 |
| En el Conurbano Bonaerense | 100,0 | 10,1 | 44,6 | 31,8 | 13,5 |
| En otro lugar de la Pcia. de Buenos Aires | 100,0 | 2,4 | 46,0 | 19,7 | 31,9 |
| En otra provincia | 100,0 | 3,7 | 38,1 | 30,7 | 27,4 |
| En el exterior de Argentina | 100,0 | 6,7 | 37,7 | 27,7 | 27,9 |
| En un país limítrofe | 100,0 | 7,7 | 47,2 | 32,7 | 12,4 |
| En otro país | 100,0 | 5,6 | 26,9 | 22,0 | 45,5 |

continúa

Cuadro 13 (Continuación)

| Sexo y lugar de nacimiento | Grandes grupos de edad | | | | |
|---|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | Total | 0 - 14 | 15 - 39 | 40- 59 | 60 y más |
| Varones | 100,0 | 19,9 | 40,1 | 22,6 | 17,4 |
| Nacidos en la Ciudad (no inmigrantes) | 100,0 | 26,8 | 38,5 | 19,6 | 15,1 |
| Nacidos fuera de la Ciudad (inmigrantes) | 100,0 | 6,9 | 43,3 | 28,1 | 21,7 |
| En Argentina | 100,0 | 6,6 | 44,8 | 28,2 | 20,4 |
| En el Conurbano Bonaerense | 100,0 | 13,8 | 46,0 | 30,3 | 9,9 |
| En otro lugar de la Pcia. de Buenos Aires | 100,0 | 3,5 | 49,6 | 20,4 | 26,5 |
| En otra provincia | 100,0 | 4,1 | 42,3 | 30,2 | 23,4 |
| En el exterior de Argentina | 100,0 | 7,8 | 39,3 | 27,7 | 25,2 |
| En un país limítrofe | 100,0 | 8,7 | 48,8 | 32,8 | 9,6 |
| En otro país | 100,0 | 6,7 | 28,6 | 22,1 | 42,6 |
| Mujeres | 100,0 | 15,8 | 36,9 | 24,5 | 22,8 |
| Nacidas en la Ciudad (no inmigrantes) | 100,0 | 23,7 | 35,9 | 21,6 | 18,8 |
| Nacidas fuera de la Ciudad (inmigrantes) | 100,0 | 4,6 | 38,4 | 28,6 | 28,4 |
| En Argentina | 100,0 | 4,1 | 39,2 | 28,9 | 27,8 |
| En el Conurbano Bonaerense | 100,0 | 7,4 | 43,5 | 33,0 | 16,2 |
| En otro lugar de la Pcia. de Buenos Aires | 100,0 | 1,8 | 43,7 | 19,2 | 35,3 |
| En otra provincia | 100,0 | 3,5 | 35,1 | 31,1 | 30,3 |
| En el exterior de Argentina | 100,0 | 5,9 | 36,5 | 27,6 | 30,0 |
| En un país limítrofe | 100,0 | 6,9 | 46,0 | 32,6 | 14,5 |
| En otro país | 100,0 | 4,7 | 25,5 | 22,0 | 47,8 |

Nota: las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005.

Entre los inmigrantes del resto del país, los nacidos en los partidos del Conurbano Bonaerense se distinguen por una estructura más joven que la de los nacidos en el resto de la Provincia de Buenos Aires o en otras provincias, aunque no tan joven como la estructura de los nativos de la Ciudad. Los varones poseen una estructura de edad más joven que la de las mujeres, especialmente los migrantes originados en el Conurbano Bonaerense.

Dentro de la población nacida fuera de Argentina se aprecian diferencias marcadas entre los provenientes de países limítrofes y provenientes de otros países. Casi el 50% de los primeros se ubican en el rango 15 a 39 años, mientras que entre los segundos se ve una muy alta proporción de población de 60 años y más (42,6%). En este último caso, se trata principalmente de los sobrevivientes de la inmigración europea de la segunda posguerra. La composición por sexo según grupo de edad y lugar de nacimiento de la población inmigrante puede observarse en el Gráfico 14.

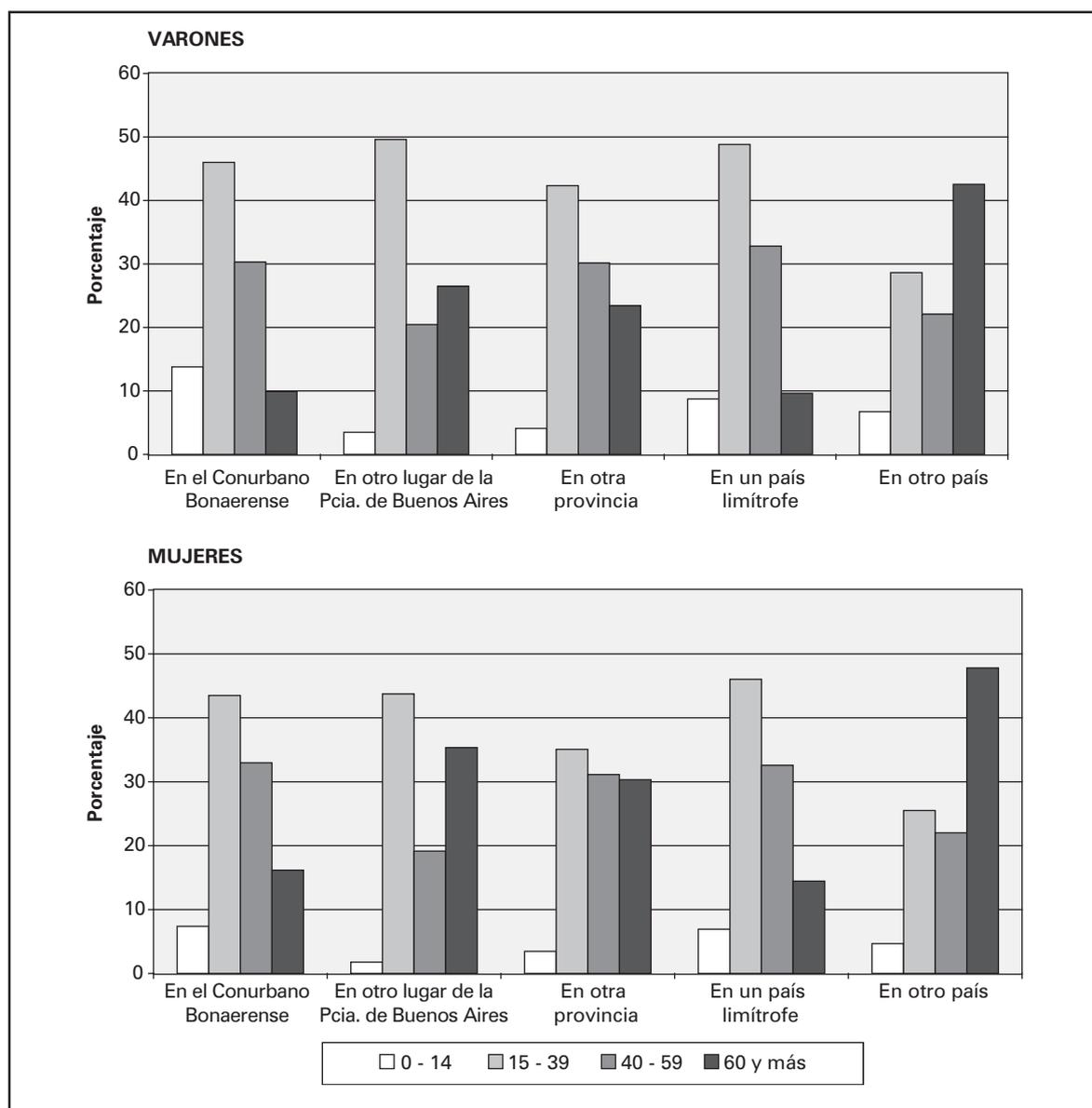
Pasamos ahora a considerar los periodos en que los no nativos llegaron a la Ciudad (Cuadro

14). En términos globales sobresalen quienes arribaron antes de 1969: ellos constituyen el grupo más importante (25,5% del total). Sin embargo la proporción de quienes llegaron entre 1990-1999 y particularmente entre 2000-2005 es también muy importante. Esto refleja tanto la importante inmigración de ultramar de la segunda posguerra, como las numerosas corrientes de migración interna que llegaron a Buenos Aires desde mediados de la década del treinta.

Entre los años 1970 y 1989 el arribo de no nativos disminuye y esto ocurre tanto para los nacidos en el resto del país como para los nativos de otros países. Recordemos que se trata de personas que inmigraron y permanecieron hasta 2005 y, por lo tanto, las menores cifras observadas también podrían reflejar mayor proporción de retornos o re-migraciones hacia otros destinos.

Los no nativos que arribaron en el último periodo (2000-2005) se destacan también por su alta importancia, aún cuando se trata de un lapso más corto que los anteriores que, como se verá más adelante, también registra una importante salida de personas.

Gráfico 14 Distribución porcentual de los varones y las mujeres nacidos fuera de la Ciudad por grandes grupos de edad según sexo y lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005



Fuente: Cuadro 13.

Cuadro 14 Distribución porcentual de la población no nativa de la Ciudad por periodo desde el que reside en forma continua en la Ciudad según sexo y lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005

| Sexo y lugar de nacimiento | Periodo desde el que reside en forma continua en la Ciudad | | | | | |
|---|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | Total | hasta 1969 | 1970 - 1979 | 1980 - 1989 | 1990 - 1999 | 2000 - 2005 |
| Total | 100,0 | 25,6 | 12,0 | 15,4 | 24,1 | 22,8 |
| En Argentina | 100,0 | 25,3 | 12,7 | 15,3 | 22,7 | 23,8 |
| En el Conurbano Bonaerense | 100,0 | 14,1 | 13,0 | 17,9 | 26,6 | 28,4 |
| En otro lugar de la Pcia. de Buenos Aires | 100,0 | 28,7 | 9,6 | 11,8 | 21,6 | 28,4 |
| En otra provincia | 100,0 | 29,1 | 13,9 | 15,6 | 21,5 | 19,7 |
| En el exterior de Argentina | 100,0 | 26,1 | 10,2 | 15,5 | 27,8 | 20,3 |
| En un país limítrofe | 100,0 | 9,6 | 14,4 | 21,7 | 31,4 | 22,6 |
| En otro país | 100,0 | 44,8 | 5,4 | 8,4 | 23,6 | 17,7 |

continúa

Cuadro 14 (Continuación)

| Sexo y lugar de nacimiento | Periodo desde el que reside en forma continua en la Ciudad | | | | | |
|---|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | Total | hasta 1969 | 1970 - 1979 | 1980 - 1989 | 1990 - 1999 | 2000 - 2005 |
| Varones | 100,0 | 21,7 | 11,4 | 15,5 | 25,8 | 25,5 |
| En Argentina | 100,0 | 21,0 | 11,7 | 14,7 | 25,2 | 27,2 |
| En el Conurbano Bonaerense | 100,0 | 10,7 | 10,8 | 15,0 | 29,8 | 33,7 |
| En otro lugar de la Pcia. de Buenos Aires | 100,0 | 25,5 | 9,4 | 10,7 | 24,3 | 30,1 |
| En otra provincia | 100,0 | 24,0 | 13,1 | 16,0 | 23,5 | 23,0 |
| En el exterior de Argentina | 100,0 | 23,5 | 10,5 | 17,5 | 27,1 | 21,2 |
| En un país limítrofe | 100,0 | 9,4 | 14,4 | 23,8 | 28,6 | 23,8 |
| En otro país | 100,0 | 39,2 | 6,1 | 10,5 | 25,5 | 18,4 |
| Mujeres | 100,0 | 28,4 | 12,5 | 15,2 | 23,0 | 20,8 |
| En Argentina | 100,0 | 28,4 | 13,5 | 15,8 | 20,9 | 21,3 |
| En el Conurbano Bonaerense | 100,0 | 16,7 | 14,5 | 20,0 | 24,2 | 24,6 |
| En otro lugar de la Pcia. de Buenos Aires | 100,0 | 30,7 | 9,7 | 12,4 | 19,9 | 27,3 |
| En otra provincia | 100,0 | 32,7 | 14,6 | 15,3 | 19,9 | 17,2 |
| En el exterior de Argentina | 100,0 | 28,2 | 9,9 | 13,9 | 28,3 | 19,5 |
| En un país limítrofe | 100,0 | 9,7 | 14,5 | 20,1 | 33,6 | 21,7 |
| En otro país | 100,0 | 49,2 | 4,7 | 6,8 | 22,2 | 17,1 |

Nota 1: las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

Nota 2: las diferencias con el total se deben a casos con respuesta ignorada.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005

Analizando los inmigrantes que llegaron desde otros lugares de Argentina, se observa que el 55% de los nacidos en el Conurbano Bonaerense arribó a la Ciudad a partir de 1990, mientras que los que nacieron en el resto de la provincia de Buenos Aires o en otras provincias llegaron, principalmente, antes de 1970. Es decir, la inmigración desde el Conurbano habría aumentado en periodos más recientes que la originada en el resto del país.

Cuando la inmigración interna se observa por sexo, se encuentran situaciones muy diferentes. Por un lado, la inmigración de varones provenientes del Conurbano estuvo concentrada desde 1990 en adelante (63,5%), lo cual los ubica muy por encima del promedio del total de inmigrantes internos. Por otro lado, entre las mujeres (nacidas en el Conurbano) la inmigración hacia la Ciudad no se encuentra tan concentrada en los últimos años, lo cual indicaría que tiene más antigüedad que la masculina. También se advierte mayor antigüedad en la inmigración femenina que se origina en otros lugares de Argentina.

En cuanto a los inmigrantes internacionales también se observan diferentes periodos de llegada según se trate de nacidos en países limítrofes o en otros países. Entre los primeros, la inmigración fue aumentando progresivamente hasta alcanzar su pico en la década de los noventa (31,4%). En cambio, entre los nacidos en países no limítrofes se observa, por un lado, el porcentaje más importante entre los que arribaron antes de 1969 y, por otro lado, un repunte de esta inmigración en los años noventa. Los internacionales encuestados que respondieron haber llegado antes de 1969 son, como cabe esperar, en su mayoría italianos o españoles, en tanto que el repunte reciente muestra otros orígenes, tales como Perú, China y Corea. La mayor diferencia a favor de las mujeres entre los internacionales está explicada por el gran volumen que llegó desde ultramar, antes de 1969, y la mayor longevidad femenina.

“Lugar de nacimiento” del encuestado *versus* “lugar de residencia de la madre” al momento del nacimiento del encuestado

Existe bastante discusión acerca de las diferencias de captación entre la pregunta sobre el *lugar de nacimiento del encuestado*, y aquella que pregunta el *lugar de residencia de la madre al momento del nacimiento del encuestado*. Si bien la utilización de una u otra se justifica por razones analíticas, no es frecuente contar con una misma fuente que brinde los datos para compararlas y comprobar si las captaciones son sensiblemente distintas. Los datos más frecuentes proceden de fuentes distintas, tales como el Censo de Población, que indaga acerca

del lugar de nacimiento del entrevistado, y el Registro de Hechos Vitales que, en el caso de los nacimientos, pregunta sobre el lugar de residencia habitual de la madre. El diseño de la EAH 2005 incorporó las dos preguntas y permitió medir la brecha entre ambas captaciones. En el cuadro siguiente se presenta el “cruce” entre las dos preguntas señaladas, cuyo universo se acota a los nacidos en la Argentina que residían habitualmente en la Ciudad de Buenos Aires al momento de la encuesta.

Distribución porcentual de la población nativa de Argentina residente habitual de la Ciudad por lugar donde residía la madre al momento del nacimiento del encuestado según lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005

| Lugar de nacimiento | Total | Lugar de residencia de la madre al momento del nacimiento del encuestado | | | |
|--------------------------------------|--------------|--|----------------------|---|-------------------|
| | | En la Ciudad | Fuera de la Ciudad | | |
| | | | Conurbano Bonaerense | En otro lugar de la Pcia. de Buenos Aires | En otra provincia |
| Total | 100,0 | 68,1 | 8,9 | 6,6 | 16,1 |
| Nacidos en la Ciudad | 100,0 | 96,6 | 2,7 | 0,3 | 0,2 |
| Nacidos fuera de la Ciudad | 100,0 | 4,4 | 22,9 | 20,8 | 51,6 |
| Conurbano Bonaerense | 100,0 | 11,7 | 86,6 | 1,5 | 0,3 |
| En otro lugar de la Pcia. de Bs. As. | 100,0 | 2,3 | 1,2 | 95,4 | 1,1 |
| En otra Provincia | 100,0 | 1,7 | - | 0,1 | 97,6 |

Nota 2: Las diferencias con el total se deben a casos con respuesta ignorada.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005.

El cuadro muestra una alta coincidencia entre “lugar de nacimiento” y “lugar de residencia de la madre”. La gran mayoría (96,6%) de quienes nacieron en la Ciudad, tenían a su madre residiendo en ella al momento de su nacimiento. Sólo los nacidos en el Conurbano Bonaerense presentan menor coincidencia (86,6%). Desde el punto de vista metodológico podría afirmarse que

la utilización indistinta de una u otra pregunta no produce resultados significativamente diferentes del fenómeno migratorio en la Ciudad de Buenos Aires. Por ello, atendiendo a la comparabilidad con otras fuentes y con estimaciones derivadas de las EAH de años anteriores, en esta publicación se utiliza el “lugar de nacimiento del encuestado” para establecer la condición de “migrante”.

4.2. Inmigración reciente

Entre los inmigrantes recientes¹¹ de la Ciudad de Buenos Aires, los nacidos en el país, exceptuando a los del Conurbano Bonaerense, representan más de la mitad de los mismos, seguidos por un 25% de extranjeros y un 22% de nativos del Conurbano (Cuadro 15)¹². En la composición por sexo de esta inmigración reciente hay una mayor proporción de mujeres, con excepción de los nativos del Conurbano entre quienes la relación es muy equilibrada.

Cuadro 15 Distribución porcentual de los inmigrantes recientes⁽¹⁾ por lugar de nacimiento y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005

| Lugar de nacimiento | Sexo | | |
|----------------------------|--------------|-------------|-------------|
| | Total | Varones | Mujeres |
| Total | 100,0 | 47,2 | 52,8 |
| En el Conurbano Bonaerense | 22,0 | 11,0 | 10,9 |
| En el resto del país | 53,0 | 24,7 | 28,2 |
| En otro país | 25,0 | 11,4 | 13,6 |

⁽¹⁾ Población no nativa de la Ciudad que comenzó a residir en forma continua en la Ciudad entre 2001 y 2005.

Nota: las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005.

Considerando la estructura por edad se observa que la gran mayoría de los inmigrantes recientes (76%) tiene entre 15 y 44 años (Cuadro 16). La alta concentración en dicho grupo etario (la cual es particularmente relevante entre los nacidos en el resto del país) no sólo se explica por la amplitud del intervalo, sino porque la migración generalmente se concentra en las edades potencialmente activas o en las que la población concentra su actividad en educación.

Las diferencias más notorias por sexo en la estructura etaria se encuentran entre los nativos del Conurbano Bonaerense: los varones muestran una estructura más joven, como se señalara en el apartado anterior.

Cuadro 16 Distribución porcentual de los inmigrantes recientes⁽¹⁾ por grandes grupos de edad según sexo y lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005

| Sexo y lugar de nacimiento | Grandes grupos de edad | | | |
|----------------------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|
| | Total | 0 - 14 | 15 - 44 | 45 y más |
| Total | 100,0 | 12,4 | 76,0 | 11,6 |
| En el Conurbano Bonaerense | 100,0 | 13,7 | 73,6 | 12,6 |
| En el resto del país | 100,0 | 7,6 | 81,1 | 11,3 |
| En otro país | 100,0 | 21,4 | 67,1 | 11,5 |
| Varones | 100,0 | 12,9 | 77,1 | 10,0 |
| En el Conurbano Bonaerense | 100,0 | 15,9 | 74,7 | 9,5 |
| En el resto del país | 100,0 | 7,8 | 81,9 | 10,3 |
| En otro país | 100,0 | 21,2 | 68,8 | 10,0 |
| Mujeres | 100,0 | 12,0 | 75,0 | 13,1 |
| En el Conurbano Bonaerense | 100,0 | 11,6 | 72,5 | 15,9 |
| En el resto del país | 100,0 | 7,4 | 80,4 | 12,1 |
| En otro país | 100,0 | 21,6 | 65,5 | 12,8 |

⁽¹⁾ Población no nativa de la Ciudad que comenzó a residir en forma continua en la Ciudad entre 2001 y 2005

Nota: las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005.

Al indagar acerca de los motivos del traslado hacia la Ciudad de Buenos Aires (Cuadro 17), se observa que hay dos categorías de similar relevancia: los motivos laborales (34,5%) y otras causas personales (35,7%). Los diferenciales por sexo muestran que entre las mujeres los motivos laborales pierden importancia ante los de acompañar o reunirse con la familia.

Los motivos de traslado también varían según haya sido el lugar de origen de la inmigración. En la inmigración internacional predominan las razones de acompañar o reunirse con la familia, así como las laborales. Mientras que en la inmigración interna –especialmente del resto del país– predominan otras causas personales (estudio, unión, separación, etc.).

¹¹ Se denomina "inmigrantes recientes" a quienes nacieron fuera de la Ciudad de Buenos Aires, y se trasladaron a vivir en forma continua en ella entre 2001 y 2005.

¹² Cabe aclarar que la categorización de la variable "lugar de nacimiento" expuesta en este apartado sobre inmigración reciente es diferente a la mostrada en el apartado anterior. Se han realizado dos agrupamientos de categorías a los fines de minimizar los errores de muestreo: a) se sumaron los nacidos en el resto de la Provincia de Buenos Aires con los nacidos en otras provincias de nuestro país; b) se sumaron los nacidos en países limítrofes con los nacidos en otros países.

Cuadro 17 Distribución porcentual de los inmigrantes recientes⁽¹⁾ por motivo de traslado según lugar de nacimiento y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005

| Sexo y motivo de traslado | Lugar de nacimiento | | | |
|-------------------------------------|---------------------|----------------------------|----------------------|--------------|
| | Total | En el Conurbano Bonaerense | En el resto del país | En otro país |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Razones laborales | 34,5 | 30,9 | 33,0 | 41,0 |
| Acompañar o reunirse con la familia | 28,1 | 32,4 | 19,7 | 42,1 |
| Otras causas personales | 35,7 | 35,0 | 45,8 | 14,8 |
| Causas no personales | 1,0 | 1,1 | 0,7 | 1,6 |
| Ns/Nc | 0,7 | 0,7 | 0,8 | 0,5 |
| Varones | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Razones laborales | 38,9 | 36,6 | 37,3 | 44,6 |
| Acompañar o reunirse con la familia | 23,2 | 28,9 | 13,5 | 38,6 |
| Otras causas personales | 35,3 | 31,0 | 47,1 | 13,9 |
| Causas no personales | 1,8 | 2,1 | 1,3 | 2,7 |
| Ns/Nc | 0,8 | 1,4 | 0,9 | 0,2 |
| Mujeres | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Razones laborales | 30,7 | 25,1 | 29,3 | 38,0 |
| Acompañar o reunirse con la familia | 32,4 | 35,9 | 25,0 | 45,1 |
| Otras causas personales | 36,0 | 39,0 | 44,7 | 15,6 |
| Causas no personales | 0,3 | - | 0,2 | 0,6 |
| Ns/Nc | 0,6 | - | 0,8 | 0,6 |

⁽¹⁾ Población no nativa de la Ciudad que comenzó a residir en forma continua en la Ciudad entre 2001 y 2005. **Nota:** las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005.

Como muestra el Cuadro 18, los inmigrantes recientes se asentaron mayoritariamente en las zonas Norte (31,1%) y Este (31,3%). Sin embargo, esta distribución es diferencial por lugar de origen. Se observa que, si bien los inmigrantes nacidos en el resto del país se ubican principalmente en las zonas Norte y Este, los nativos de otros países residen principalmente en la zona Sur.

Cuadro 18 Distribución porcentual de los inmigrantes recientes⁽¹⁾ por zona de residencia y lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005

| Zona de residencia | Lugar de nacimiento | | | |
|--------------------|---------------------|----------------------------|----------------------|--------------|
| | Total | En el Conurbano Bonaerense | En el resto del país | En otro país |
| Total | 100,0 | 22,0 | 53,0 | 25,0 |
| Norte | 31,1 | 5,1 | 21,6 | 4,4 |
| Sur | 18,3 | 3,7 | 5,2 | 9,4 |
| Este | 31,3 | 6,1 | 18,9 | 6,3 |
| Oeste | 19,3 | 7,0 | 7,2 | 5,0 |

⁽¹⁾ Población no nativa de la Ciudad que comenzó a residir en forma continua en la Ciudad entre 2001 y 2005.

Nota: las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005.

4.3. Emigración en los hogares encuestados

La EAH-2005 permite caracterizar a la población que, habiendo integrado alguna vez los hogares encuestados, se trasladó a vivir fuera de la Ciudad¹³. Este universo equivale al 3,2% de la población total de la Ciudad en el año 2005. Respecto a la composición por sexo, los varones que se trasladaron fuera de la Ciudad equivalen al 3,6% de la población masculina total, y las mujeres al 2,9% de la población femenina.

El Cuadro 19 muestra que el 67,1% de los traslados captados se produjeron entre 2001 y 2005, y que en dicho quinquenio la composición por sexo es más equilibrada que en los periodos anteriores en los cuales prevalecieron levemente los varones.

La estructura por grandes grupos de edad evidencia que, cualquiera sea el periodo de los traslados, la mayoría de los movimientos captados estuvo protagonizado por personas de 15 - 44 años de edad (Cuadro 20) lo cual, como se mencionara, está relacionado con la mayor predisposición a emigrar de los adultos jóvenes. No obstante, se observa a partir de 1990, y especialmente desde 2000, un incremento en la emigración de niños y de personas de 45 años y más.

¹³ No debe olvidarse que la EAH-2005 no captó la emigración de hogares enteros, sino sólo la de algún/os miembro/s del hogar encuestado. En este sentido, esta aproximación a la emigración estará subestimando su importancia numérica.

Cuadro 19 Distribución porcentual de las personas que se han trasladado a vivir fuera de la Ciudad de Buenos Aires según período de traslado y sexo. Año 2005

| Sexo | Período de traslado | | | |
|--------------|---------------------|---------------|-------------|-------------|
| | Total | Antes de 1989 | 1990-1999 | 2000-2005 |
| Total | 100,0 | 11,2 | 21,4 | 67,1 |
| Varones | 51,9 | 6,6 | 11,6 | 33,5 |
| Mujeres | 48,1 | 4,6 | 9,8 | 33,6 |

Nota 1: las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

Nota 2: las diferencias con el total se deben a casos con respuesta ignorada.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005.

Cuadro 20 Distribución porcentual de personas que se han trasladado a vivir fuera de la Ciudad de Buenos Aires por grupo de edad al momento de irse según período de traslado.

| Grupo de edad al momento de irse | Período de traslado | | | |
|----------------------------------|---------------------|---------------|--------------|--------------|
| | Total | Antes de 1989 | 1990-1999 | 2000-2005 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| 0-14 | 3,3 | 0,7 | 0,2 | 4,7 |
| 15-44 | 83,8 | 98,6 | 91,2 | 78,9 |
| 45 y más | 12,9 | 0,7 | 8,5 | 16,4 |

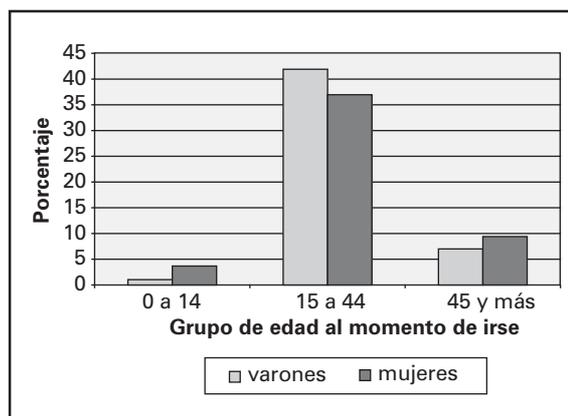
Nota: las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005

El Gráfico 15 permite ver que entre quienes salieron de la Ciudad en el último quinquenio hay mayor proporción de varones en el grupo de edad de los adultos jóvenes (el cual representa cerca del 80 % de las salidas registradas), mientras que las mujeres predominan en el grupo de los adultos mayores.

Por otro lado, el Cuadro 21 muestra que del total de los traslados captados, cerca de un 60% se movió hacia el interior del país, mientras que el resto lo hizo hacia el exterior, especialmente hacia países no limítrofes; esto expresa en gran medida lo ocurrido en el último quinquenio dado que en ese lapso se concentra la mayor proporción de traslados, como ya se mencionó. En el último periodo considerado, los varones superan a las mujeres sólo en los traslados dirigidos al Conurbano Bonaerense y a países limítrofes (Gráfico 16).

Gráfico 15 Distribución porcentual de personas que se han trasladado a vivir fuera de la Ciudad de Buenos Aires entre 2000 y 2005 por sexo y grupo de edad al momento de irse. Año 2005



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005.

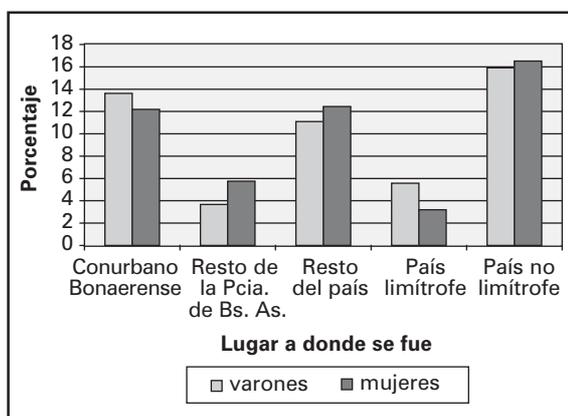
Cuadro 21 Distribución porcentual de personas que se han trasladado a vivir fuera de la Ciudad de Buenos Aires por lugar a donde se fue según período de traslado. Año 2005

| Lugar a donde se fue | Período de traslado | | | |
|----------------------------|---------------------|---------------|--------------|--------------|
| | Total | Antes de 1989 | 1990-1999 | 2000-2005 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Conurbano Bonaerense | 27,8 | 28,5 | 34,7 | 25,6 |
| Resto de la Pcia de Bs.As. | 9,4 | 11,8 | 8,4 | 9,4 |
| Resto del país | 20,0 | 10,6 | 14,5 | 23,4 |
| País limítrofe | 8,2 | 5,8 | 7,6 | 8,7 |
| País no limítrofe | 33,7 | 43,2 | 33,9 | 32,2 |

Nota: las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005

Gráfico 16 Distribución porcentual de la población que se trasladó a vivir fuera de la Ciudad entre 2000 y 2005 por lugar a donde se fue, según sexo. Año 2005.



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005.

Finalmente, el Cuadro 22 muestra que una alta proporción de los trasladados son de nativos de Argentina (80,6%) y que este nivel es similar en varones y mujeres. Considerando sólo a los argentinos se observa que, aproximadamente, para 1 de cada 3 traslados el destino fue el exterior. En contraste, los extranjeros salieron mayoritariamente fuera de Argentina, lo cual sugiere movimientos de retorno hacia sus lugares de origen o re-migraciones.

Cuadro 22 Distribución porcentual de las personas que se han trasladado a vivir fuera de la Ciudad de Buenos Aires por lugar de nacimiento y lugar a donde se fue, según sexo. Año 2005

| Sexo y lugar a donde se fue | Lugar de nacimiento | | |
|-----------------------------|---------------------|-------------|-------------|
| | Total | Argentina | Otro país |
| Total | 100,0 | 80,6 | 19,4 |
| Dentro de Argentina | 57,2 | 55,7 | 1,5 |
| Fuera de Argentina | 42,0 | 24,1 | 17,8 |
| Varones | 100,0 | 79,6 | 20,4 |
| Dentro de Argentina | 55,7 | 53,9 | 1,8 |
| Fuera de Argentina | 43,1 | 24,5 | 18,6 |
| Mujeres | 100,0 | 81,8 | 18,2 |
| Dentro de Argentina | 58,9 | 57,7 | 1,2 |
| Fuera de Argentina | 40,7 | 23,7 | 17,0 |

Nota 1: las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

Nota 2: las diferencias con el total se deben a casos con respuesta ignorada.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005.

En síntesis, en esta sección se mostró que más de una tercera parte de la población de la Ciudad está compuesta por personas que no nacieron en ella. Se destacó que entre los no nativos hay mayor proporción de mujeres, y que su estructura etaria se encuentra relativamente más envejecida que la de los nativos. En cuanto a la temporalidad de la inmigración, cabe resaltar el importante contingente de no nativos que ha llegado a la Ciudad durante la década de 1990 y primera mitad de la de 2000, aunque todavía se observa la impronta de la migración de ultramar de la segunda posguerra.

Por otro lado, la inmigración reciente a la Ciudad está compuesta en más de la mitad de los casos por argentinos que nacieron fuera del Conurbano Bonaerense, con una leve superioridad numérica de las mujeres.

En cuanto a la emigración de personas captada en los hogares encuestados, puede destacarse que la misma se concentra en el período 2001-2005, con una composición por sexo equilibrada y con un predominio de los adultos jóvenes. También cabe destacar que una tercera parte de los traslados protagonizados por argentinos se dirigió al exterior del país, en particular a países no limítrofes.

5 Situación conyugal

El estudio de la nupcialidad comprende el análisis cuantitativo de los fenómenos relacionados con la formación de matrimonios o uniones, y la disolución de los mismos. El análisis de la situación conyugal de las personas constituye otro aspecto demográfico básico, muy relacionado con la reproducción y con los arreglos familiares y residenciales de las personas, tema que se aborda en la próxima sección.

Aquí se describe la situación conyugal de la población de 14 años y más de la Ciudad de Buenos Aires, por sexo y grupo de edad. Más específicamente, a fin de facilitar la exposición se analizan las siguientes categorías conyugales:

Soltero: nunca unidos legal ni consensualmente.
Unidos: unidos legal y consensualmente.
Separados: divorciados y separados de uniones legales y consensuales.
Viudos: de uniones legales y consensuales.

Dentro de la población de 14 años y más, el 50% de las personas se encuentra en la condición unido, mientras que el 33% se mantiene soltero; los separados y viudos integran el 17% restante (Cuadro 23).

Cuadro 23 Distribución porcentual de la población de 14 años y más por situación conyugal según sexo y grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005

| Sexo y grupo de edad | Situación conyugal | | | | | |
|----------------------|--------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| | Total | Solteros | Unidos | Separados | Viudos | Sin dato |
| Total | 100,0 | 32,7 | 50,2 | 8,9 | 8,1 | 0,2 |
| 14 - 24 | 100,0 | 91,8 | 7,3 | 0,7 | 0,1 | 0,1 |
| 25 - 34 | 100,0 | 42,8 | 51,8 | 5,1 | 0,1 | 0,1 |
| 35 - 44 | 100,0 | 14,1 | 71,7 | 13,1 | 0,9 | 0,2 |
| 45 - 54 | 100,0 | 9,6 | 69,0 | 18,1 | 3,3 | 0,1 |
| 55 - 64 | 100,0 | 7,8 | 66,1 | 16,0 | 10,0 | 0,2 |
| 65 y más | 100,0 | 8,3 | 51,3 | 6,2 | 33,9 | 0,2 |
| Varones | 100,0 | 35,8 | 55,2 | 5,9 | 3,0 | 0,1 |
| 14 - 24 | 100,0 | 94,2 | 5,0 | 0,5 | 0,0 | 0,2 |
| 25 - 34 | 100,0 | 48,0 | 48,4 | 3,5 | 0,0 | 0,0 |
| 35 - 44 | 100,0 | 15,3 | 77,2 | 6,6 | 0,7 | 0,2 |
| 45 - 54 | 100,0 | 9,2 | 77,6 | 11,6 | 1,6 | 0,0 |
| 55 - 64 | 100,0 | 5,3 | 77,5 | 12,5 | 4,5 | 0,3 |
| 65 y más | 100,0 | 6,6 | 74,1 | 5,9 | 13,2 | 0,1 |
| Mujeres | 100,0 | 30,2 | 46,0 | 11,3 | 12,4 | 0,2 |
| 14 - 24 | 100,0 | 89,4 | 9,6 | 1,0 | 0,1 | 0,1 |
| 25 - 34 | 100,0 | 38,0 | 55,0 | 6,6 | 0,2 | 0,2 |
| 35 - 44 | 100,0 | 13,0 | 66,9 | 18,8 | 1,2 | 0,1 |
| 45 - 54 | 100,0 | 9,9 | 62,3 | 23,1 | 4,6 | 0,1 |
| 55 - 64 | 100,0 | 9,7 | 57,2 | 18,6 | 14,3 | 0,2 |
| 65 y más | 100,0 | 9,4 | 36,6 | 6,4 | 47,3 | 0,3 |

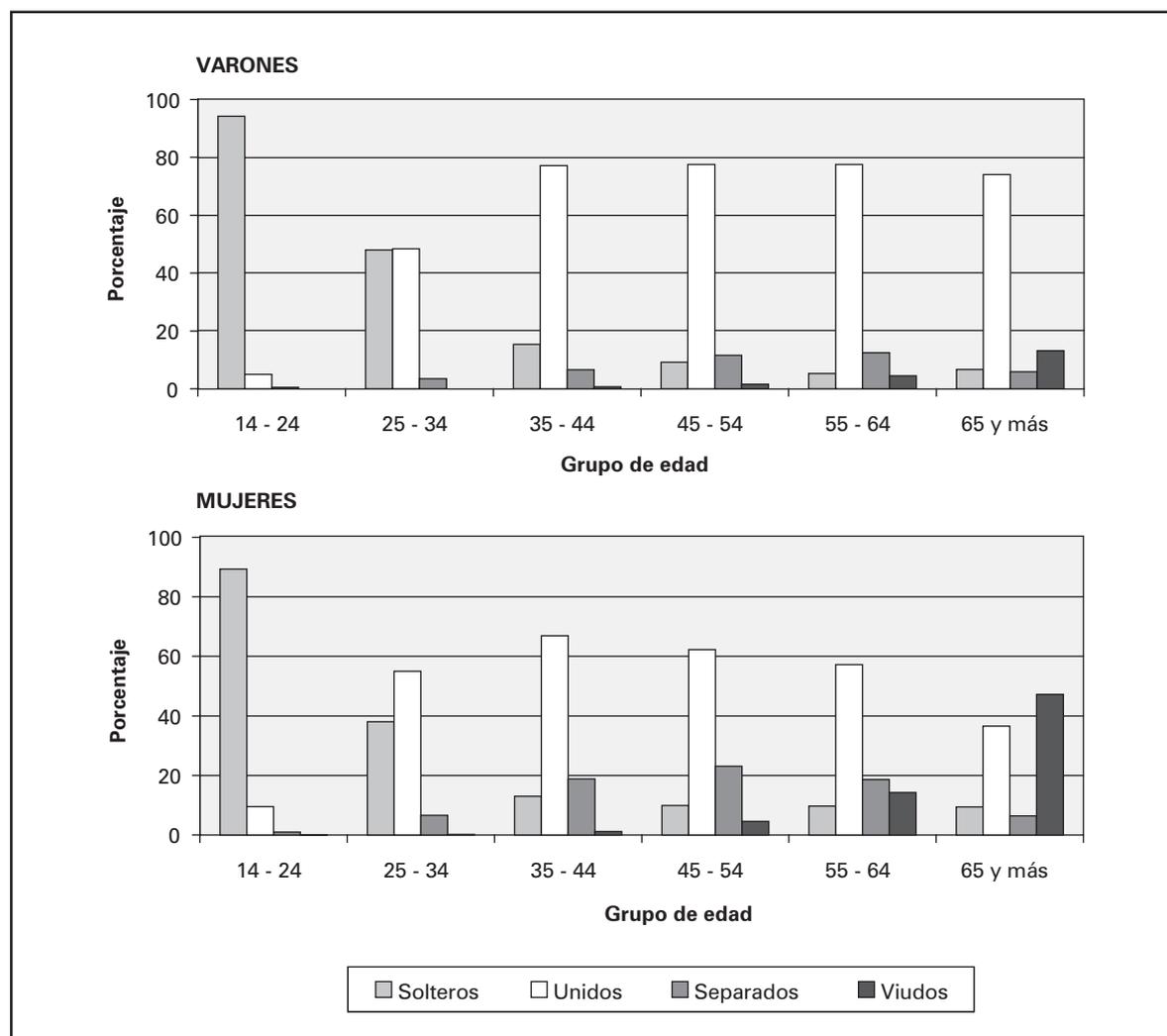
Nota: las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005.

Dado que la conyugalidad presenta características significativamente distintas según sexo y edad, es necesario particularizar el análisis en ese sentido (Gráfico 17). Al comparar la situación de cada sexo, se observa que los

solteros y unidos tienen mayor peso entre los varones, mientras que las separadas y viudas muestran mayor importancia entre las mujeres respecto de aquéllos. Parte de la explicación de estas diferencias por sexo se relaciona con

Gráfico 17 Distribución porcentual de los varones y de las mujeres de 14 años y más por situación conyugal según grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005.



Fuente: Cuadro 23.

la mayor reincidencia de la unión entre los varones (Mazzeo, s.f). La más alta proporción de viudas se explica también por la ya referida mayor longevidad de las mujeres.

Cuando la situación conyugal se analiza por grupos de edad se advierte que alrededor del 90 % de los jóvenes menores de 25 años, de ambos sexos, se concentra en la categoría solteros. En el siguiente grupo etario (25 a 34 años) poco más de la mitad de la población (51,8%) se encuentra unida, en tanto el 43% se mantiene soltera.

Más de dos tercios (71,7%) de la población con edades comprendidas entre 35 y 44 se encuentra unida y, como se observa, este grupo etario es un punto de inflexión a partir del cual las mujeres dejan de registrar una proporción mayor que los varones en la población unida.

Además, en ambos sexos aumentan progresivamente los separados, especialmente entre las mujeres.

La categoría unidos evidencia una progresiva disminución entre las mujeres a partir de los 45 años de edad, mientras que entre los hombres se mantiene relativamente estable hasta los 64 años. Por otro lado, la situación “separados” es mucho más alta entre las mujeres, así como la creciente proporción de viudas.

Cabe destacar que 2 de cada 3 mujeres de 65 años y más se encuentran sin pareja: solteras, separadas y, particularmente, viudas.

Observando la situación de la población de 14 años y más en pareja, se advierte que un 72,8% de la misma se encuentra en unión legal (Cuadro 24). Sin embargo, la importancia de las uniones legales y consensuales varía de acuerdo al sexo y la edad. La consensualidad tiene mayor peso entre los más jóvenes (14 a 24 años). Entre los 25 y los 34 años de edad los varones todavía presentan mayor proporción de uniones consensuales que de legales, aunque la brecha se reduce sustantivamente. Las mujeres, por su parte, presentan proporciones similares en ambos tipos de uniones. A partir de los 35 años en ambos sexos las uniones legales crecen progresivamente hasta alcanzar porcentajes que rondan el 90 % en las edades más avanzadas.

Sintetizando, la situación conyugal de la población de la Ciudad de Buenos Aires, como la de otras poblaciones, varía según características combinadas de sexo y edad. Entre los más jóvenes predomina la soltería, particularmente entre los varones. A medida que la edad aumenta adquieren mayor importancia las uniones, y a partir de los 35 años también aumenta la proporción de las separaciones y los divorcios. La viudez gana importancia a partir de los 55 años, siendo especialmente alta en la población femenina de 65 años y más.

Cuadro 24 Distribución porcentual de la población de 14 años y más por tipo de unión según sexo y grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005

| Sexo y grupo de edad | Tipo de unión | | |
|----------------------|---------------|-------------|-------------|
| | Total | Consensual | Legal |
| Total | 100,0 | 27,2 | 72,8 |
| 14 - 24 | 100,0 | 77,5 | 22,5 |
| 25 - 34 | 100,0 | 52,0 | 48,0 |
| 35 - 44 | 100,0 | 30,0 | 70,0 |
| 45 - 54 | 100,0 | 18,8 | 81,2 |
| 55 - 64 | 100,0 | 13,9 | 86,1 |
| 65 y más | 100,0 | 9,8 | 90,2 |
| Varones | 100,0 | 27,3 | 72,7 |
| 14 - 24 | 100,0 | 78,3 | 21,7 |
| 25 - 34 | 100,0 | 54,4 | 45,6 |
| 35 - 44 | 100,0 | 33,1 | 66,9 |
| 45 - 54 | 100,0 | 18,3 | 81,7 |
| 55 - 64 | 100,0 | 15,6 | 84,4 |
| 65 y más | 100,0 | 10,9 | 89,1 |
| Mujeres | 100,0 | 27,1 | 72,9 |
| 14 - 24 | 100,0 | 77,0 | 23,0 |
| 25 - 34 | 100,0 | 50,1 | 49,9 |
| 35 - 44 | 100,0 | 27,0 | 73,0 |
| 45 - 54 | 100,0 | 19,2 | 80,8 |
| 55 - 64 | 100,0 | 12,1 | 87,9 |
| 65 y más | 100,0 | 8,4 | 91,6 |

Nota: las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005.

6 Hogares, jefatura y arreglos residenciales

Gran parte de la reproducción cotidiana y social de una población se desarrolla en el seno de las unidades domésticas; una aproximación a su análisis puede realizarse a través de la composición y tamaño de los hogares, así como de su jefatura y arreglos residenciales. En esta sección, estructurada en cinco apartados, se abordan dichos temas. En el primer apartado se analiza la composición por tipo de hogar, mientras que en el siguiente se describe la distribución de los hogares según el número de personas que los conforman y el tamaño promedio de los mismos. En el tercero se caracteriza a los jefes de hogar según su estructura por sexo y edad, así como a las diferencias según el tipo de hogar y la zona de residencia. En los dos últimos apartados se analiza la situación de convivencia de dos grandes grupos de población: uno conformado por los niños y jóvenes solteros (menores de 25 años), y otro compuesto por la población de 60 años y más.

6.1. Tipo de hogares

Dos grandes tipos de hogares pueden definirse en función de las relaciones de parentesco existentes entre sus integrantes: los familiares (los que presentan relaciones de parentesco entre sus integrantes) y los no fami-

liares (cuando no existen relaciones de parentesco entre sus miembros).

A su vez, los hogares familiares y no familiares se dividen en subtipos según la combinación de relaciones de parentesco entre los miembros y la completud del núcleo conyugal. Así, entre los hogares familiares se encuentra a los nucleares que, a su vez, pueden subdividirse en aquellos en los cuales convive la pareja, con o sin hijos (nucleares completos), y aquellos en los que convive uno solo de los miembros de la pareja con, al menos, un/a hijo/a (nucleares incompletos). También son hogares familiares los denominados extendidos (aquellos en los cuales convive el jefe o la pareja –con o sin hijos– con otros parientes) y los compuestos (aquellos en los cuales también conviven otras personas no parientes). Dependiendo si se encuentra presente la pareja o sólo uno de los miembros de la misma, serán considerados hogares extendidos o compuestos con núcleo familiar completo o incompleto respectivamente, en tanto que si conviven parientes pero no hay un núcleo presente, se tratará de hogares extendidos o compuestos sin núcleo familiar. Entre los hogares no familiares se encuentra a los unipersonales y a los multipersonales no familiares. Los primeros son aquellos en los cuales vive una sola persona (que se considera

Cuadro 25 Distribución porcentual de los hogares por tipo de hogar según Zona y según Dominio. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005

| Zona y Dominio | Total | Hogar familiar nuclear | | Hogar familiar extendido y compuesto | | | Hogar no familiar | |
|----------------|--------------|------------------------|-------------------|--------------------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|---------------------------|
| | | Núcleo Completo | Núcleo Incompleto | Núcleo Completo | Núcleo Incompleto | Sin núcleo familiar | Unipersonal | Multipersonal no familiar |
| Total | 100,0 | 46,8 | 11,2 | 5,0 | 3,1 | 5,2 | 26,9 | 1,9 |
| Zona | | | | | | | | |
| Norte | 100,0 | 41,1 | 11,3 | 2,0 | 2,0 | 7,0 | 33,5 | 3,2 |
| Sur | 100,0 | 49,7 | 12,4 | 9,4 | 5,5 | 4,5 | 17,9 | 0,6 |
| Este | 100,0 | 40,1 | 10,7 | 4,4 | 2,5 | 6,1 | 33,7 | 2,6 |
| Oeste | 100,0 | 54,6 | 10,8 | 5,7 | 3,1 | 3,5 | 21,2 | 1,0 |
| Dominio | | | | | | | | |
| 1 | 100,0 | 47,1 | 11,2 | 4,7 | 2,9 | 5,4 | 26,8 | 1,9 |
| 2 | 100,0 | 36,8 | 11,4 | 5,3 | 2,9 | 3,1 | 39,1 | 1,3 |
| 3 | 100,0 | 54,1 | 9,7 | 19,3 | 9,2 | 3,2 | 4,2 | 0,3 |

Nota: las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

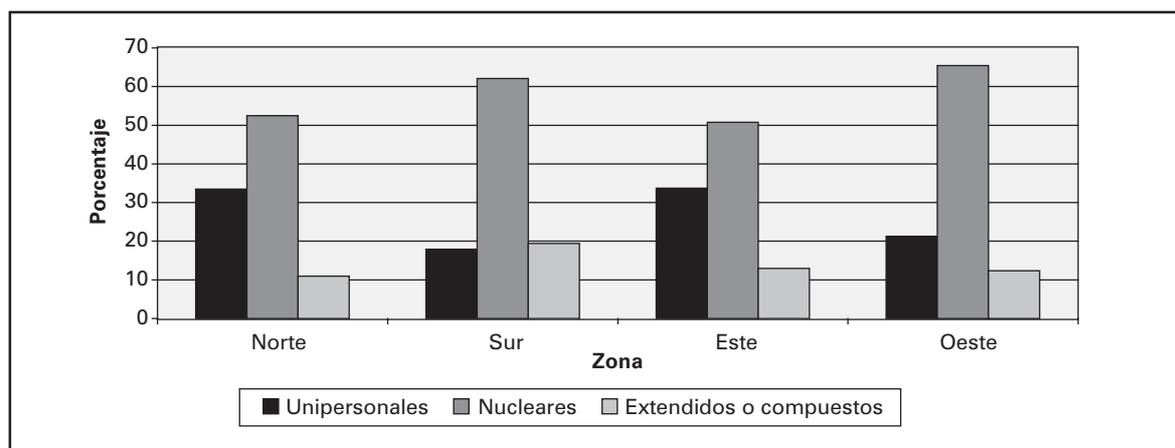
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005.

el jefe), con o sin empleado/s doméstico/s. En los multipersonales no familiares conviven personas que comparten gastos de alimentación, pero que no tienen relación de parentesco entre ellos.

En la Ciudad, los hogares familiares concentran al 71% de los hogares (Cuadro 25) y, dentro de ellos, la mayor proporción corresponde a los nucleares completos. Por otro lado, dentro de los hogares no familiares (29%) los unipersonales superan ampliamente a los multipersonales no familiares.

Algunas particularidades surgen de la composición por tipo de hogar según Zona (Gráfico 18). La presencia de los nucleares -que son el tipo predominante en todas las Zonas- sobresale en la Oeste y la Sur. A su vez, esta última es la que presenta las mayores proporciones de hogares extendidos y compuestos (19,4%), mientras que los unipersonales representan una alta proporción (alrededor de una tercera parte) de los hogares de las zonas Este y Norte de la Ciudad.

Gráfico 18 Distribución porcentual de los hogares por tipo según Zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005



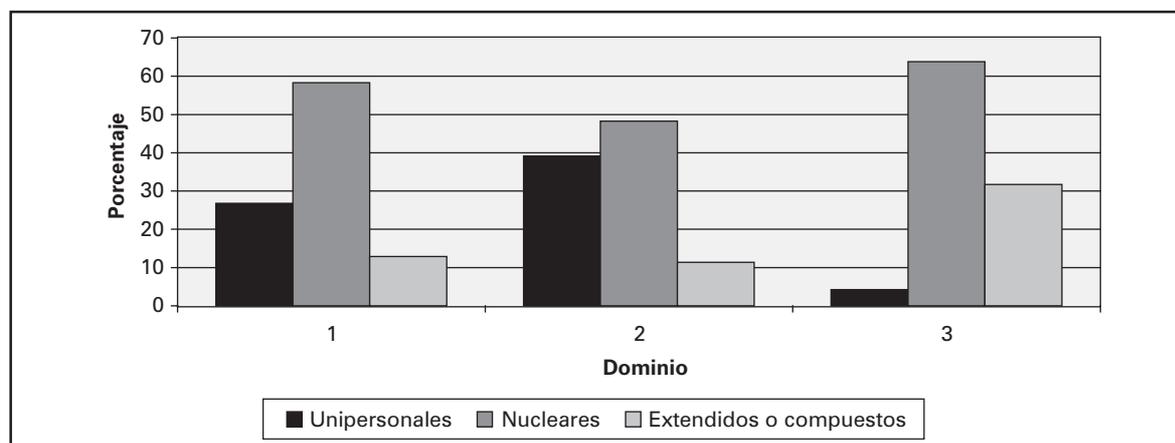
Nota: no se incluyó la categoría "multipersonal no familiar" debido a su bajo peso relativo.

Fuente: Cuadro 25.

Las diferencias entre las proporciones de los distintos tipos de hogares son aún más notorias si se las observa según Dominio (Gráfico 19). Mientras que el dominio 1 presenta una composición muy similar a la del total de la Ciudad (por contener la mayoría de los hogares: 93%), dentro del dominio 2 se destaca la importancia

adquirida por los unipersonales (39,1%), en contraposición al escaso peso (4,2%) que este tipo de hogar tiene en el dominio 3 (villa). Otro aspecto a destacar es la alta proporción de nucleares en los hogares del dominio villa (63,8%), junto con una importante presencia de extendidos o compuestos.

Gráfico 19 Distribución porcentual de los hogares por tipo según Dominio. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005



Nota: no se incluyó la categoría "multipersonal no familiar" debido a su bajo peso relativo.

Fuente: Cuadro 25.

6.2. Tamaño de los hogares

En el Cuadro 26 se observa que más de la mitad (56%) de los hogares de la Ciudad de Buenos Aires está constituida por unidades con menos de tres personas, un 34% con unidades con tres o cuatro integrantes y sólo un 10% por cinco o más personas.

En promedio, los hogares de la Ciudad contienen 2,6 personas por hogar.

Al analizar la distribución y el tamaño medio de los hogares según Zona, se advierten situaciones diversas. Las zonas Este y Norte son las que registran mayor proporción de hogares con una y dos personas, mientras que en el otro extremo sobresale la zona Sur, con la mayor proporción de hogares con tres o más personas (especialmente con 5 o más personas). Precisamente, las zonas Este y Sur contienen hogares cuyos tamaños medios constituyen los valores extremos entre las cuatro Zonas: la primera con el valor más bajo (2,3 personas) y la segunda con el más alto (3,1 personas).

Este contraste entre los promedios de personas por hogar entre las Zonas es congruente con el análisis presentado en el apartado anterior, según el cual los hogares unipersonales adquieren mayor peso relativo en el Este y Norte de la Ciudad, en tanto que la zona Sur presentaba la más alta proporción de hogares extendidos y compuestos. El mayor tamaño medio de los hogares en el Sur de la Ciudad está relacionado, además, con la mayor fecundidad y la importante presencia de extranjeros. Entre estos últimos, las redes que los relacionan suelen generar hogares de mayor tamaño, una de las estrategias para reducir el costo de vida.

Interpretaciones similares pueden hacerse cuando se observan los hogares según Dominio. El dominio 3 (villa), de importante presencia en la zona Sur como se mostró en la primera sección de este documento, presenta el mayor tamaño medio (4,5 personas por hogar). Por otra parte, en el dominio 2 se encuentra que el 63% de los hogares alberga una o dos personas, y un tamaño medio levemente menor al promedio de la Ciudad, lo cual también es congruente con la ya señalada importante presencia que allí adquieren los hogares unipersonales.

Cuadro 26 Distribución porcentual de los hogares por cantidad de personas en el hogar y tamaño medio del hogar según Zona y según Dominio. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005.

| Zona y Dominio | Cantidad de personas en el hogar | | | | | | Tamaño medio del hogar |
|----------------|----------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------------------|
| | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Total | 100,0 | 26,5 | 29,5 | 18,5 | 15,5 | 9,9 | 2,6 |
| Zona | | | | | | | |
| Norte | 100,0 | 33,0 | 32,1 | 16,2 | 13,0 | 5,8 | 2,3 |
| Sur | 100,0 | 17,8 | 21,8 | 21,9 | 18,4 | 20,1 | 3,2 |
| Este | 100,0 | 33,2 | 31,2 | 16,9 | 11,4 | 7,3 | 2,3 |
| Oeste | 100,0 | 20,8 | 30,0 | 20,0 | 19,1 | 10,2 | 2,7 |
| Dominio | | | | | | | |
| 1 | 100,0 | 26,4 | 30,3 | 18,8 | 15,6 | 8,9 | 2,6 |
| 2 | 100,0 | 39,1 | 23,7 | 14,4 | 10,6 | 12,2 | 2,5 |
| 3 | 100,0 | 4,2 | 8,6 | 16,0 | 21,9 | 49,3 | 4,5 |

Nota: las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005.

6.3. Características de la jefatura de hogar

Respecto de la estructura por sexo de los jefes de hogar de la Ciudad, cabe observar que

el 62,2% de ellos son varones, lo cual se traduce en un índice de masculinidad de 164,5

jefes varones por cada 100 jefas mujeres (Cuadro 27)¹⁴. Por otra parte, y en términos generales, la composición por edad muestra que poco más de la mitad de los jefes tiene 50 años o más.

Sin embargo, cuando se relacionan la composición por sexo de la jefatura con la composición etaria, se observa que la primera, siempre favorable a los varones, varía según el grupo de edad. Sobresale la relación a favor de los varones en el grupo de edad 30-39 con un índice de masculinidad de 241,6, la cual disminuye a medida que aumenta la edad y en el grupo etario de 60 años y más alcanza a 121 jefes por cada 100 jefas. Este descenso progresivo de la jefatura masculina está altamente asociado con los cambios que se producen en la situación conyugal de las personas a lo largo de

su trayectoria vital, tal como se observó en la sección anterior. Más específicamente, a partir de los 45 años comienzan a hacerse más frecuentes las disoluciones de las uniones por separación o divorcio, mientras que la viudez comienza a aumentar su importancia a partir de los 55 años de edad. Si se tiene en cuenta que entre las mujeres es menor la reincidencia a la unión y que, además, son más longevas, se comprende este aumento progresivo de la jefatura femenina a medida que transcurre la edad.

Si bien en todas las Zonas de la Ciudad los jefes alcanzan proporciones mayores que las jefas (Cuadro 28), en los hogares de las zonas Norte y Este la proporción de jefas se encuentra por sobre el promedio de la Ciudad (Gráfico 20).

Cuadro 27 Distribución porcentual e índice de masculinidad de los jefes de hogar por grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005

| Grupo de edad | Jefe de hogar | |
|---------------|-------------------------|------------------------|
| | Distribución porcentual | Índice de masculinidad |
| Total | 100,0 | 164,5 |
| 15 - 29 | 12,1 | 167,6 |
| 30 - 39 | 18,4 | 241,6 |
| 40 - 49 | 17,9 | 196,0 |
| 50 -59 | 18,2 | 169,4 |
| 60 y más | 33,3 | 121,2 |

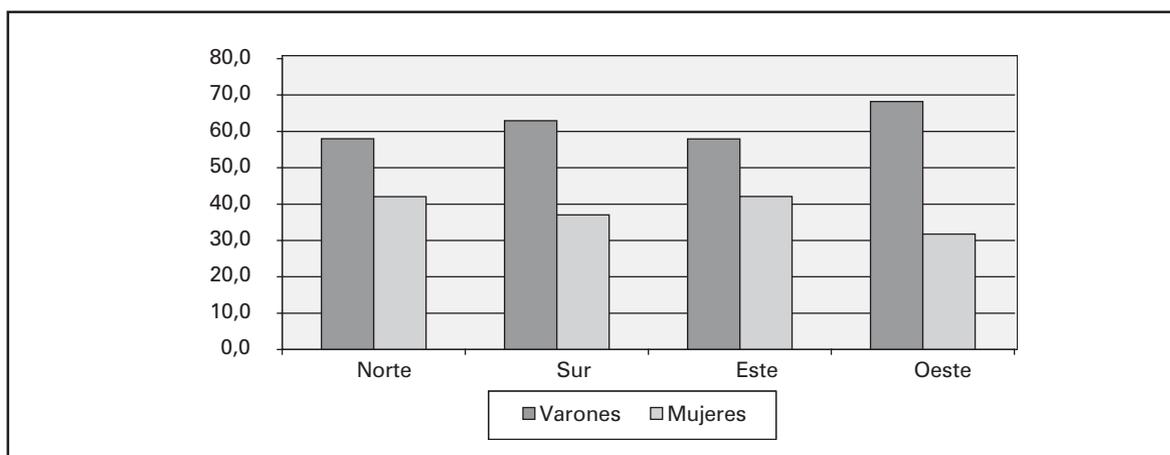
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005.

Cuadro 28 Distribución porcentual de los jefes de hogar por sexo según Zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005

| Zona | Sexo del jefe | | |
|-------|---------------|---------|---------|
| | Total | Varones | Mujeres |
| Total | 100,0 | 62,2 | 37,8 |
| Norte | 100,0 | 58,0 | 42,0 |
| Sur | 100,0 | 63,0 | 37,0 |
| Este | 100,0 | 57,9 | 42,1 |
| Oeste | 100,0 | 68,2 | 31,8 |

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005.

Gráfico 20 Distribución porcentual de jefes de hogar por sexo según Zona



Fuente: Cuadro 28.

¹⁴ Aunque la presencia del varón en la jefatura de los hogares es aún ampliamente mayoritaria, en décadas recientes se ha observado una tendencia a su disminución. Visto desde la perspectiva de la jefatura femenina, se verifica que en la Ciudad de Buenos Aires la misma aumentó un 6% entre 1980 y 1991 y un 9% entre 1991 y 2001 (DGEyC, 2005).

El Cuadro 29 muestra la composición etaria de los jefes de hogar por Zona, sobresaliendo las zonas Norte y Este y la Oeste por presentar las estructuras más joven y más envejecida, respectivamente.

Cuadro 29 Distribución porcentual de los jefes de hogar por grupo de edad según Zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005

| Zona | Grupo de edad del jefe | | | | | |
|--------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | Total | 15-29 | 30-39 | 40-49 | 50-59 | 60 y + |
| Total | 100,0 | 12,1 | 18,4 | 17,9 | 18,2 | 33,3 |
| Norte | 100,0 | 15,2 | 18,2 | 16,5 | 17,8 | 32,4 |
| Sur | 100,0 | 9,5 | 21,8 | 20,0 | 16,7 | 32,0 |
| Este | 100,0 | 15,9 | 18,4 | 16,5 | 18,6 | 30,6 |
| Oeste | 100,0 | 8,3 | 17,0 | 19,0 | 19,1 | 36,6 |

Nota: las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005

Finalmente, en el Cuadro 30 se presenta la composición por sexo de la jefatura en los distintos tipos de hogar. Como se puede ver, en los hogares con núcleo completo (tanto nucleares como extendidos y compuestos) los jefes superan ampliamente a las jefas. En cambio, en los hogares unipersonales y en aquéllos con núcleo incompleto o sin núcleo, las jefas alcanzan mucha mayor importancia que los jefes.

Cuadro 30 Distribución porcentual de los jefes de hogar por sexo según tipo de hogar. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005

| Tipo de hogar | Sexo del jefe | | |
|---|---------------|-------------|-------------|
| | Total | Varones | Mujeres |
| Total | 100,0 | 62,2 | 37,8 |
| Unipersonal ¹ | 100,0 | 39,1 | 60,9 |
| Nuclear con núcleo completo | 100,0 | 90,2 | 9,8 |
| Nuclear con núcleo incompleto | 100,0 | 12,0 | 88,0 |
| Extendidos o compuestos con núcleo completo | 100,0 | 87,7 | 12,3 |
| Extendidos o compuestos con núcleo incompleto | 100,0 | 17,2 | 82,8 |
| Extendidos o compuestos sin núcleo | 100,0 | 44,1 | 55,9 |
| Multipersonal no familiar | 100,0 | 49,7 | 50,3 |

¹ Esta clasificación excluye al servicio doméstico y sus familiares.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005

6.4. Arreglos residenciales de niños, adolescentes y jóvenes solteros

La EAH indagó acerca de la situación de convivencia de la población menor de 25 años con sus progenitores, tema al cual se refiere este apartado, que sólo analiza a los jóvenes solteros. Es decir, se excluye del análisis al 6,5% de la población menor de 25 años que al momento de la encuesta se encontraba casada, unida, divorciada, separada o viuda.

En el Cuadro 31 se puede observar que el 62,5% de la población soltera entre 0 y 24 años de edad convive con ambos padres (Gráfico 21). Siguen en importancia quienes conviven sólo con la madre (24,5%) y sólo con el padre (3,2%). Es decir, el 90% de esta población convive con ambos padres o con uno de ellos; sólo un 9,9% vive en hogares en los cuales no están sus progenitores.

Cuadro 31 Distribución porcentual de la población menor de 25 años soltera por situación de convivencia con los padres según sexo por grupo de edad Ciudad de Buenos Aires. Año 2005

| Sexo y grupo de edad | Situación de convivencia con los padres | | | | |
|----------------------|---|------------------|-------------------|-------------------|----------------|
| | Total | Con ambos padres | Sólo con la madre | Sólo con el padre | Sin los padres |
| Total | 100,0 | 62,5 | 24,5 | 3,2 | 9,9 |
| 0-9 | 100,0 | 78,7 | 19,1 | 1,5 | 0,6 |
| 10-19 | 100,0 | 59,7 | 29,3 | 4,8 | 6,2 |
| 20-24 | 100,0 | 40,2 | 25,0 | 3,1 | 31,7 |
| Varones | 100,0 | 62,2 | 25,1 | 3,5 | 9,2 |
| 0-9 | 100,0 | 79,1 | 18,6 | 1,8 | 0,6 |
| 10-19 | 100,0 | 59,0 | 30,3 | 5,1 | 5,6 |
| 20-24 | 100,0 | 38,8 | 27,1 | 3,5 | 30,6 |
| Mujeres | 100,0 | 62,7 | 23,8 | 2,9 | 10,6 |
| 0-9 | 100,0 | 78,3 | 19,7 | 1,3 | 0,6 |
| 10-19 | 100,0 | 60,5 | 28,1 | 4,5 | 6,9 |
| 20-24 | 100,0 | 41,7 | 23,0 | 2,6 | 32,8 |

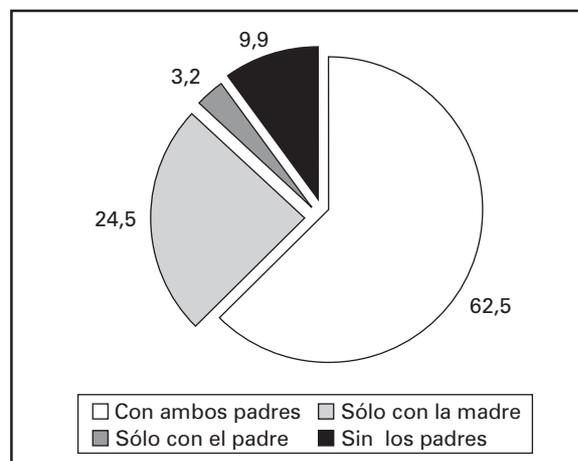
Nota: las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005.

La edad de la subpoblación analizada introduce importantes diferencias: como cabe esperar, a medida que la edad aumenta, la convivencia con ambos padres disminuye, pasando de 78,7% en el grupo de edad 0-9, al 40,2% en el grupo 20-24. Como contrapartida, y por efectos de las separaciones y divorcios entre progenitores, va aumentando la proporción de los que conviven sólo con un progenitor, especialmente con la

madre. A su vez, entre los jóvenes de mayor edad (20-24 años) se hace notoria la proporción de quienes no conviven con sus padres (31,7%).

Gráfico 21 Distribución porcentual de la población soltera menor de 25 años por situación de convivencia con los padres. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005



Fuente: Cuadro 31.

Si bien en todas las Zonas de la Ciudad la convivencia con ambos padres es la situación que prevalece, se pueden apreciar algunas diferencias entre ellas (Cuadro 32). La zona Sur sigue un patrón similar al de la Ciudad en su conjunto, en cambio, la Este se diferencia por presentar una proporción mayor al promedio de jóvenes conviviendo con ambos padres, en contraposición a la Norte y a la Oeste. Estas dos últimas Zonas, además, sobresalen por tener altos porcentajes de población menor de 25 años residiendo sin sus progenitores.

Cuadro 32 Distribución porcentual de la población soltera menor de 25 años por situación de convivencia con los padres según Zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005

| Zona | Situación de convivencia con los padres | | | | |
|--------------|---|------------------|-------------------|-------------------|----------------|
| | Total | Con ambos padres | Sólo con la madre | Sólo con el padre | Sin los padres |
| Total | 100,0 | 62,5 | 24,5 | 3,2 | 9,9 |
| Norte | 100,0 | 56,8 | 21,5 | 2,5 | 19,2 |
| Sur | 100,0 | 61,8 | 28,8 | 4,2 | 5,3 |
| Este | 100,0 | 69,8 | 23,5 | 2,7 | 4,0 |
| Oeste | 100,0 | 57,2 | 24,1 | 3,5 | 15,1 |

Nota: las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005.

6.5. Aspectos sociales y residenciales de los adultos mayores

Como se mostrara en la segunda sección de este documento, las personas de 60 años y más representan un alto porcentaje en la población total de la Ciudad (20,3%). Esta subpoblación, como es conocido, presenta necesidades de cuidado particulares, por lo cual es necesario conocer tanto sus arreglos residenciales, como otros indicadores que den cuenta de su situación social y económica.

El 74,1% de los adultos mayores vive en hogares de tipo familiar (Cuadro 33) y sólo una cuarta parte lo hace en hogares no familiares. Es importante, sin embargo, resaltar que la composición por sexo (índice de masculinidad) es diferente según el tipo de hogar en el que reside. Se destaca que en el único tipo de hogar en que la presencia de varones supera a la de las mujeres es el nuclear completo (120 varones por cada 100 mujeres). En los restantes tipos de hogar, la razón entre sexos favorece claramente a las mujeres, de manera que las adultas mayores tienen más presencia en los hogares con núcleo incompleto y en los no familiares.

Cuadro 33 Distribución porcentual e índice de masculinidad de la población de 60 años y más por tipo de hogar. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005

| Tipo de hogar | Distribución porcentual | Índice de masculinidad |
|---|-------------------------|------------------------|
| Total | 100,0 | 66,6 |
| Hogares familiares | 74,1 | 80,8 |
| Nuclear con núcleo completo | 47,0 | 120,0 |
| Nuclear con núcleo incompleto | 5,4 | 20,2 |
| Extendidos o compuestos con núcleo completo | 9,6 | 67,1 |
| Extendidos o compuestos con núcleo incompleto | 4,8 | 35,5 |
| Extendidos o compuestos sin núcleo | 7,3 | 25,5 |
| Hogares no familiares | 25,9 | 36,0 |
| Unipersonal ¹ | 24,6 | 35,8 |
| Multipersonal no familiar | 1,4 | 39,8 |

¹ Esta clasificación excluye al servicio doméstico y sus familiares.

Nota: las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005.

El 63,3% de la población de 60 años y más de la Ciudad es jefe de hogar, y en la subpoblación de jefes predominan los varones, como lo indica un índice de masculinidad de 121,2% (Cuadro 34)¹⁵.

Los varones jefes de hogar representan el 87% de todos los varones de 60 años y más. Esta situación, en parte, puede relacionarse con la costumbre de declarar como jefe de hogar al varón de mayor edad. Sin embargo entre las mujeres de 60 años y más (que representan el 60% de los adultos mayores), cerca de la mitad de ellas (47,7%) son jefas de hogar.

Cuadro 34 Distribución porcentual de la población de 60 años y más según sexo y condición de jefatura en el hogar e índice de masculinidad por condición de jefatura en el hogar. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005

| Condición de jefatura en el hogar | Sexo | | | Índice de masculinidad |
|-----------------------------------|--------------|-------------|-------------|------------------------|
| | Total | Varones | Mujeres | |
| Total | 100,0 | 40,0 | 60,0 | 66,6 |
| Jefe de hogar | 63,3 | 34,7 | 28,6 | 121,2 |
| No jefe de hogar | 36,7 | 5,3 | 31,4 | 16,7 |

Nota: las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005

Para tener una idea de la situación económica de los adultos mayores, se utiliza el indicador: percepción de ingresos en el último mes (Cuadro 35). De los que perciben ingresos (87,4%), la principal fuente es la jubilación o pensión. Aún así, las variaciones por sexo son notorias. Resalta el hecho de que entre los varones es más frecuente la recepción de ingresos por trabajo, mientras que la proporción de personas que percibe ingresos derivados de jubilación o pensión es relativamente similar entre ambos sexos.

Como se puede ver, hay casi un 13% de adultos mayores que no perciben ingresos. Sin embargo, esta falta de ingresos es muy baja entre los varones (3,8%), y más alta en la población femenina (18,4%).

Cuadro 35 Distribución porcentual de la población de 60 años y más por percepción de ingresos en el último mes según sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005.

| Percepción de ingresos en el último mes | Sexo | | |
|---|--------------|--------------|--------------|
| | Total | Varones | Mujeres |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Recibe ingresos | 87,4 | 96,2 | 81,6 |
| Por trabajo | 30,2 | 44,3 | 20,8 |
| Por jubilación o pensión | 61,3 | 59,1 | 62,8 |
| Por alquileres, rentas o intereses | 3,8 | 4,5 | 3,4 |
| Otros | 10,0 | 8,1 | 11,2 |
| No recibe ingresos | 12,6 | 3,8 | 18,4 |

Nota: las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005.

El nivel de escolaridad alcanzado es otra variable que puede señalar situaciones de desventaja (Cuadro 36). Un 9,6% de la población de 60 años y más no ha completado el nivel primario, siendo esto más frecuente entre las mujeres que entre los varones.

En el otro extremo es también notoria la proporción de varones que han completado estudios superiores o universitarios en contraste con la de las mujeres.

Cuadro 36 Distribución porcentual de la población de 60 años y más por nivel de escolaridad según sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005.

| Nivel de escolaridad | Sexo | | |
|---|--------------------|--------------|--------------|
| | Total ¹ | Varones | Mujeres |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Hasta primario incompleto | 9,6 | 7,2 | 11,1 |
| Primario Completo/ Secundario Incompleto | 42,4 | 41,2 | 43,2 |
| Secund. Completo/ Sup. o Universit. Incompleto | 30,4 | 29,1 | 31,2 |
| Superior o Universitario Completo | 17,6 | 22,5 | 14,3 |
| Sin dato | 0,1 | 0,0 | 0,2 |

¹ Excluye a las escuelas especiales no primarias.

Nota: las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2005.

¹⁵ Aún así, la jefatura femenina entre los adultos mayores es más frecuente que en el total de la población de 14 años y más, lo cual muestran los índices de masculinidad: 121,2 y 164,5 respectivamente.

En resumen, en esta sección se mostró una típica característica de los hogares de la Ciudad de Buenos Aires: alta proporción de hogares con una y dos personas y, consecuentemente, un bajo promedio de personas por hogar.

En el total de los hogares predominan, notoriamente, los hogares familiares. En cuanto al sexo de los jefes de hogar, continúan siendo amplia mayoría los varones, aunque cabe destacar que su proporción viene disminuyendo.

Las características antes comentadas no son homogéneas sobre el territorio de la Ciudad. Así, los hogares de la zona Sur sobresalen por su mayor tamaño medio, una característica relacionada con el mayor número medio de hijos por mujer y con la más alta proporción de extranjeros que allí se observa.

Respecto de la situación residencial de niños y jóvenes solteros se destaca que una alta proporción de ellos se encuentra conviviendo con ambos padres o con la madre.

Finalmente, entre los adultos mayores sobresale la elevada proporción de mujeres que viven solas o acompañadas por no-familiares, lo cual sugiere situaciones de mayor vulnerabilidad. También las mujeres se encuentran en desventaja porque hay una mayor proporción de ellas que no percibe ingresos y que no ha completado el nivel primario de escolaridad.

7 Bibliografía

Dirección General de Estadística y Censos (DGEyC), 2005, *Anuario Estadístico 2004*, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

-----, 2002, *Demografía 2000/2001*, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

-----, 2000, *Demografía. Boletín estadístico*, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

-----, 1994, *Demografía Ciudad de Buenos Aires, Boletín N° 16*, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

-----, 1987, *Estadísticas. Demografía, Boletín N° 1*, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Mazzeo, Victoria, s.f, *Comportamientos de la nupcialidad en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Período 1890-1999*, Serie de Estudios Especiales N° 2, Dirección General de Estadística y Censos, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Recchini de Lattes, Zulma, 2001, “Situación sociodemográfica de la población adulta mayor”, en Secretaría de Tercera Edad y Acción Social, *Informe sobre la tercera edad en la Argentina*, Buenos Aires.

8 Anexo metodológico de la Encuesta Anual de Hogares 2005

Objetivos

La Encuesta Anual de Hogares (EAH) se propone, cada año, brindar información sobre la situación socioeconómica de la población de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y de los hogares conformados por dicha población. La EAH recoge datos sobre diversos temas: demográficos básicos, salud, educación, las características de inserción en la producción de bienes y servicios y de su participación en la distribución de esos bienes y servicios, entre otros. Dos son los rasgos principales de la EAH:

1) Provee datos e indicadores a nivel territorial desagregado, es decir, para las distintas unidades territoriales que comprende el espacio de la Ciudad. La desagregación territorial debe permitir realizar un análisis sobre la situación de la Ciudad a nivel del conjunto del territorio, de los Centro de Gestión y Participación y sus agrupamientos.

2) El tamaño de la muestra permite profundizar en el conocimiento de las distintas temáticas, lo que posibilita la elaboración de un conjunto más amplio de indicadores sobre las tendencias demográficas, sociales y económicas de la población de la Ciudad. Además, la EAH es flexible, tanto para la profundización de los temas que investiga habitualmente, como para la incorporación de nuevos módulos temáticos.

Áreas temáticas

Los temas y algunas de las variables incluidas en la EAH 2005 son los siguientes:

- Características demográficas básicas de la población (composición y estructura, fecundidad, migración).
- Hogares y familias (tamaño y composición de los hogares, situación conyugal, arreglos residenciales de niños y jóvenes).
- Vivienda y hábitat (tipo de vivienda, acceso a servicios básicos, régimen de tenencia).
- Consumo cultural.
- Salud (tipo de cobertura, demanda de atención médica y de internación, tipo de financiamiento, consumo de medicamentos).
- Educación (asistencia al sistema de educación formal, perfil educativo de la población, deserción escolar).
- Trabajo y empleo (situación de la población en el mercado de trabajo, características ocupacionales).
- Ingresos.
- Uso del tiempo.

Universo bajo estudio

El universo bajo estudio está conformado por los hogares particulares de la Ciudad de Buenos Aires. Incluyéndose en esta conceptualización a los hogares particulares residentes en viviendas particulares, residentes en villa de emergencia, inquilinatos-hoteles/pensiones/casas tomadas, quedando excluidas de la encuesta la población de hogares colectivos, los pasajeros de hoteles y pensiones, y las personas sin techo.

Período de relevamiento

El relevamiento se realizó entre el 8 de octubre y el 20 de diciembre de 2005.

Estimaciones y resultados

Toda información que se produce está referida al conjunto del territorio de la Ciudad y a cada uno de los CGP como dominio de análisis de la Ciudad. Como pueden interesar otros recortes territoriales, se plantea un sistema de muestreo simple y versátil, a fin de poder adaptarse para dar respuesta a requerimientos diversos.

Procedimiento de muestreo

Para la realización del diseño de la muestra se contó con información correspondiente al Censo Nacional de Población del 2001 (CNP'2001), disponible en la Dirección General de Estadística y Censos de la Ciudad de Buenos Aires, con la cual se establecieron las unidades de muestreo atendiendo a los objetivos de producción de información determinados para la encuesta por el Gobierno de la Ciudad, así como la determinación de los tamaños de muestra correspondientes.

El tamaño global de la muestra para toda la Ciudad fue establecido en 9367 viviendas. Del total de viviendas seleccionadas se asignaron 8598 para las viviendas particulares situadas en áreas no Villa (en promedio se distribuyeron 537 por CGP), 374 para las viviendas en Villas y 395 para las viviendas en inquilinatos, hoteles, pensiones o casas tomadas. Se encuestó efectivamente el 69,7% de las viviendas.