



Encuesta Anual de Hogares

de la Ciudad de Buenos Aires



Nº5 | Año 2004



Aspectos demográficos **2003**



GOBIERNO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES
SECRETARÍA DE HACIENDA Y FINANZAS



**Encuesta Anual de Hogares
de la Ciudad de Buenos Aires**

Aspectos demográficos | 2003



gobBsAs

© Queda hecho el depósito que fija la ley N° 11.723

Editor responsable:
Lic. Martín J. Moreno

Elaboración de contenidos:
Carolina Rosas

Diseño Gráfico:
Adrián Trémoli, Adriana Costantino, Eduardo Carnevale

*Esta edición con una tirada de 150 ejemplares,
se terminó de imprimir en el mes de diciembre de 2004
en la Dirección General de Estadística y Censos,
Av. San Juan 1340 (1148)
Ciudad Autónoma de Buenos Aires*

Los interesados en obtener información o publicaciones editadas por la Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A) pueden remitirse a nuestro Centro de Documentación, ubicado en Av. San Juan 1340 (1148) -Buenos Aires- o bien comunicarse al tel.: 4307-3547 tel/fax: 4307-5661 en el horario de 9,30 a 17hs.; email: bibdgeyc@buenosaires.gov.ar, o en la página de internet: <http://www.estadistica.buenosaires.gov.ar>



Autoridades

Jefe de Gobierno

Aníbal Ibarra

Vicejefe de gobierno

Jorge Teclerman

Secretaria de Hacienda y Finanzas

Marta C. F. Albamonte

Subsecretario de Gestión y

Administración Financiera

Fernando Calvo

Director General de Estadística y Censos

Martín J. Moreno

Presentación

La presente es la quinta publicación integrante de la serie Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires. El propósito de esta serie es el de difundir alguno de los resultados obtenidos en dicha encuesta.

Continúa una serie de trabajos producidos en el 2003, al iniciarse este relevamiento.

Como se explicara en esa oportunidad, la Encuesta Anual de Hogares es un estudio por muestreo que, anualmente, permite seguir la evolución de la realidad de la Ciudad de Buenos Aires en sus diferentes aspectos.

Está diseñada para dar cuenta de esa realidad, de manera desagregada territorialmente, ya que la muestra es suficiente para obtener resultados válidos por Centro de Gestión y Participación.

En la presente edición se presentan algunos **Aspectos Demográficos** a partir del análisis de información realizado por Carolina Rosas, a quien aportaron valiosas sugerencias Alfredo Lattes y Victoria Mazzeo, todos ellos de la Unidad de Análisis Demográfico de esta Dirección General.

El conocimiento de la dinámica demográfica es sin duda, una valiosa herramienta en el diseño de las políticas sociales, ya que este es un aspecto que necesariamente debe tenerse en cuenta a la hora de planificar y gestionar programas de salud, de educación, de vivienda, de transporte y de seguridad social, entre otros.

En posteriores publicaciones se irán abordando otras problemáticas que son relevadas por la Encuesta y cuyo conocimiento y análisis resulta un insumo fundamental de la gestión pública.

El material que dio origen a esta publicación, se encuentra a disposición de aquellas personas que deseen consultarlo en nuestro Centro de Documentación, con las restricciones que impone el cumplimiento del secreto estadístico.

En dicho Centro pueden consultarse también otro tipo de publicaciones que esta Dirección General produce regularmente.

Mi agradecimiento a todos aquellos que han colaborado de una u otra forma en esta publicación, en el relevamiento, y en especial a las personas que al responder a los encuestadores, aportaron los datos que constituyen el elemento básico del conocimiento alcanzado.

Lic. Martín J. Moreno

Índice

Introducción	11
Mapa: Agrupamiento por Zonas de los Centros de Gestión y Participación (CGP)	12
1 Estructura por sexo y edad de la población	13
1.1 Estructura por sexo y edad de la población de la Ciudad de Buenos Aires	13
1.2 Estructura por sexo y edad según Centro de Gestión y Participación	15
1.3 Población de 60 años y más: estructura por sexo y distribución territorial	18
2 Migración	23
2.1 La población de la Ciudad de Buenos Aires según lugar de nacimiento	23
2.2 Inmigración reciente	25
3 Situación conyugal	29
4 Fecundidad	33
4.1 Fecundidad actual	33
4.2 Fecundidad retrospectiva	33
5 Hogares y arreglos residenciales	39
5.1 Tamaño de los hogares	39
5.2 Composición de los hogares	41
5.3 Arreglos residenciales de niños y adolescentes	43
5.4 Arreglos residenciales de los adultos mayores	44
6 Bibliografía	45
7 Anexo metodológico	47

Introducción

En este documento se realiza un análisis descriptivo de los datos demográficos generados por la Encuesta Anual de Hogares 2003 (EAH 2003). La gama temática analizada es extensa y resalta la potencialidad de la EAH como fuente principal de datos demográficos útiles para distintos fines. La descripción se enfoca en la población total de la Ciudad, pero también se especifica por Centro de Gestión y Participación (CGP) y por agrupamientos de los mismos en cuatro grandes zonas, dado que es de interés mostrar la heterogeneidad demográfica interna de la Ciudad. En el mapa que se presenta al final de esta Introducción se pueden apreciar los agrupamientos de los CGP en zonas.

La presente publicación se organiza en cinco secciones temáticas, más la bibliografía de referencia y un anexo metodológico que informa sintéticamente sobre los objetivos de la EAH 2003, las áreas temáticas incluidas, la población bajo estudio y los procedimientos de muestreo.

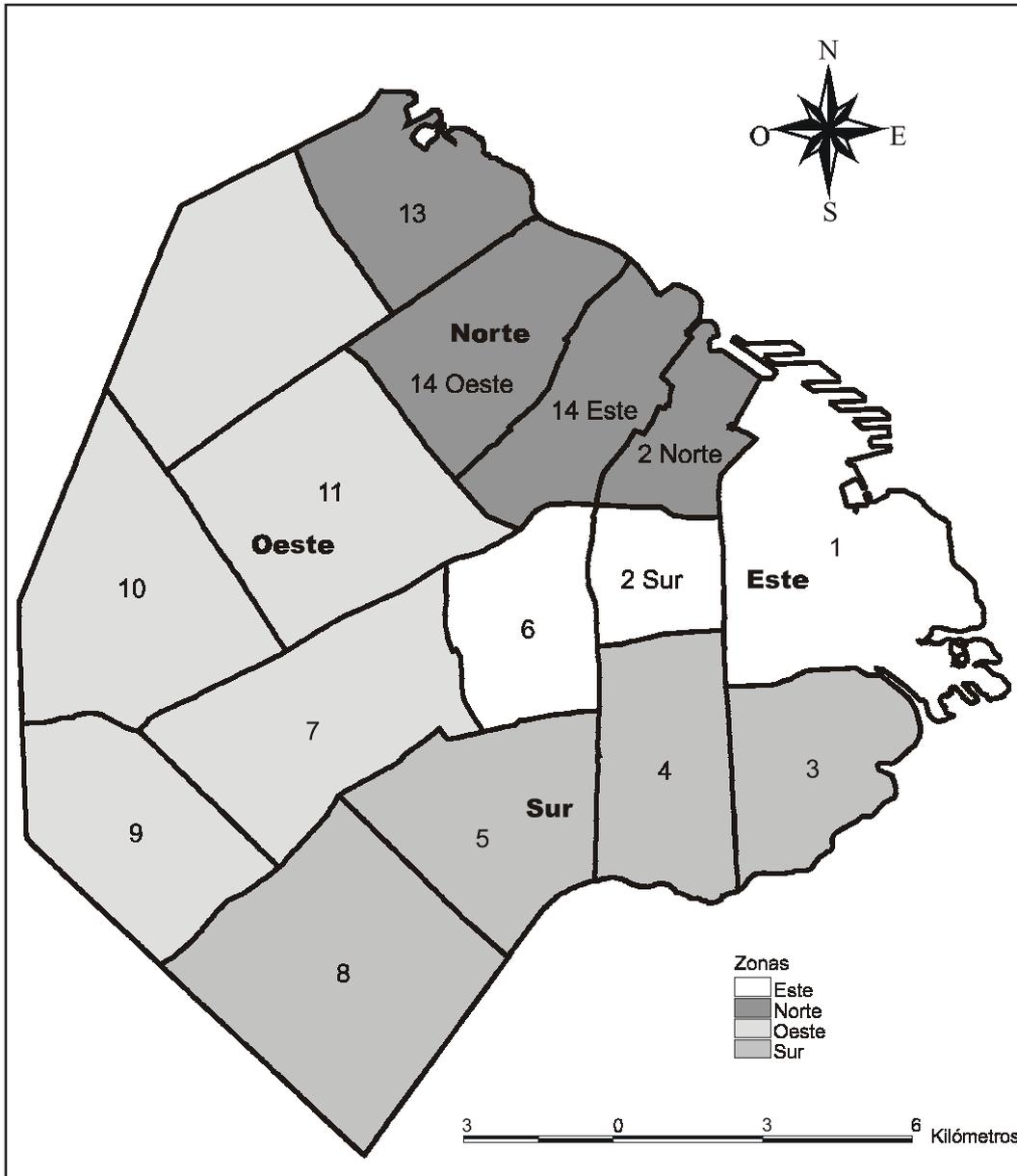
La primera sección trata las características más salientes de la estructura por sexo y edad de la población total de la Ciudad, incluyendo el análisis de la composición por sexo y la distribución territorial de la población de 60 años y más. La segunda sección profundiza en las diferencias que el lugar de nacimiento introduce en la estructura por sexo y edad de la población de la Ciudad. Además, a fin de conocer las características de la inmigración reciente, se analiza la subpoblación compuesta por los no nativos que llegaron a la Ciudad entre 1997 y 2001. Cabe aclarar que en esta sección, dedicada a migración, se utiliza la Encuesta Anual de Hogares 2002 (EAH 2002) en lugar de la EAH 2003.

En la tercera sección se presenta un análisis sobre la situación conyugal de la población de la Ciudad, enfatizando sus diferencias por sexo, edad y lugar de nacimiento. La cuarta, enfocando en aspectos relacionados con la fecundidad, incluye estimaciones de diferentes indicadores de la fecundidad actual y retrospectiva. Finalmente, la quinta sección está dedicada al análisis del tamaño y composición de los hogares, así como a los arreglos de convivencia de niños, adolescentes y adultos mayores.

Entre los principales resultados que el lector podrá encontrar en las páginas siguientes, es destacable la preeminencia de las mujeres en la composición por sexo de la población de la Ciudad, lo cual está relacionado con la mayor longevidad femenina. El análisis del fenómeno migratorio, además de mostrar la importancia de la población no nativa de la Ciudad en la composición por lugar de nacimiento, también contribuye a explicar la preeminencia femenina en la población de la Ciudad, ya que la población inmigrante presenta una composición favorable a las mujeres, particularmente entre quienes han nacido en otros países. Por otra parte, se muestra que el nivel de la

fecundidad presenta una distribución diferencial según CGP. Por último, cabe resaltar que en la sección dedicada a hogares se apreciará que el tamaño medio de los mismos es bajo, habiendo una importante proporción en los que habitan sólo una o dos personas. Con respecto a los tipos de hogares, es notable la alta participación de los hogares unipersonales.

Agrupamiento por Zonas de los Centros de Gestión y Participación (CGP)



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.).

1 Estructura por sexo y edad de la población

La composición de la estructura por edad y sexo de una población afecta diversos aspectos de una sociedad, tales como la proporción de la población en la fuerza de trabajo, el número de asistentes a la escuela primaria, así como también las demandas de servicios médicos y las pautas de consumo de ciertos productos. El objetivo de esta sección es analizar las características más salientes de esta estructura en la población de la Ciudad de Buenos Aires y destacar algunas relaciones entre ciertos grupos que la componen. En primer término, la descripción se realiza para el conjunto de la Ciudad. Luego, el análisis se efectúa por Centro de Gestión y Participación (CGP),¹ observando tanto las diferencias entre ellos, como respecto de la Ciudad en su totalidad. Por último, debido a la creciente importancia que registra la población de 60 años y más en la Ciudad, en el último apartado se analiza su estructura por sexo y distribución territorial.

1.1 Estructura por sexo y edad de la población de la Ciudad de Buenos Aires

En el Cuadro 1 se presentan los porcentajes de población por sexo y grupos de edad, así como los índices de masculinidad.² Las proporciones por sexo para los distintos grupos de edad se aprecian visualmente en la pirámide presentada en el Gráfico 1, en la cual destaca de inmediato el importante tamaño relativo del grupo 20-29. La inmigración de varones y mujeres en edades laborales contribuye a engrosar estos grupos de edad. La disminución de la fecundidad, evidenciada en el angostamiento de la base de la pirámide, también contribuye a resaltar la importancia de los grupos centrales, en particular, del grupo 20-29 de mujeres. Por otro lado, en la cúspide se observa que la importancia de las mujeres más que duplica la de los varones.

Cuadro 1 Estructura de la población por sexo y grupos de edad e índice de masculinidad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2003

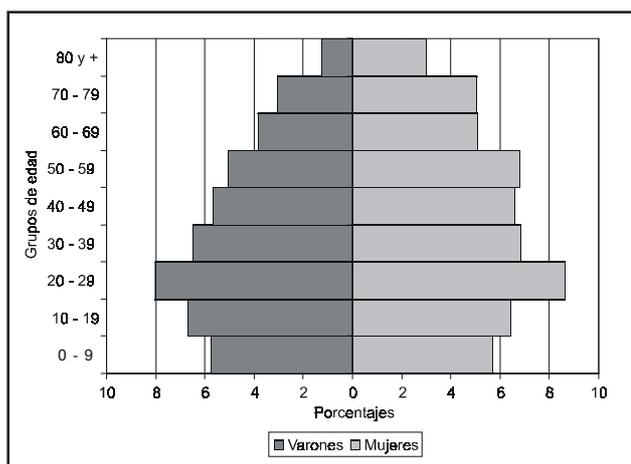
Grupos de edad	Varon	Mujer	Índice de masculinidad
Total	45,8	54,2	84,6
0 - 9	5,7	5,7	100,6
10 - 19	6,7	6,4	104,1
20 - 29	8,0	8,6	92,8
30 - 39	6,5	6,9	94,8
40 - 49	5,7	6,6	85,9
50 - 59	5,1	6,8	74,3
60 - 69	3,8	5,1	75,7
70 - 79	3,1	5,1	61,3
80 y más	1,2	3,0	41,4

Fuente: Encuesta Anual de Hogares 2003. Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.).

¹ La muestra de la EAH posibilita análisis estadísticamente representativos a nivel de CGP.

² El índice de masculinidad es la razón entre el número de varones y el de mujeres en una población dada. Se expresa como el número de varones por cada 100 mujeres.

Gráfico 1 Pirámide de población de la Ciudad de Buenos Aires. Año 2003



Fuente: Cuadro 1.

En la población total de la Ciudad de Buenos Aires hay 84,6 varones por cada cien mujeres (Cuadro 1). Sin embargo, cuando se observa este índice por grupos de edad, se advierte que hasta los 19 años la relación entre los sexos es favorable a los varones, una característica biológica que, en este caso, no alcanza a modificar la migración. A partir de los 20 años de edad, la pirámide muestra creciente preeminencia de mujeres, la cual se hace muy notoria en las edades más avanzadas, debido a la mayor longevidad de la población femenina.³

Las características de la composición por edad se reflejan también en algunas relaciones que suelen establecerse entre los grupos etarios. En el Cuadro 2 se puede ver la distribución de la población según tres grandes grupos. Esta agregación permite observar los pesos relativos de niños, adultos y mayores⁴ en la estructura poblacional y, a la vez, posibilita la construcción de indicadores que dan idea aproximada de la carga económica que debe soportar la población en edades activas; se trata de la razón de dependencia potencial total, la de niños y la de mayores, las cuales también se presentan en el Cuadro 2.⁵

Cuadro 2 Distribución de la población por grandes grupos de edad y razones de dependencia potencial total, de niños y de mayores según sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2003

Sexo	Grandes grupos de edad			Razón de dependencia potencial		
	0 - 14	15 - 64	65 y más	Total	Niños	Mayores
Total	17,7	66,1	16,2	51,3	26,8	24,5
Varones	19,5	67,6	12,9	48,0	28,9	19,1
Mujeres	16,1	64,8	19,1	54,3	24,9	29,4

Fuente: Encuesta Anual de Hogares 2003. Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.).

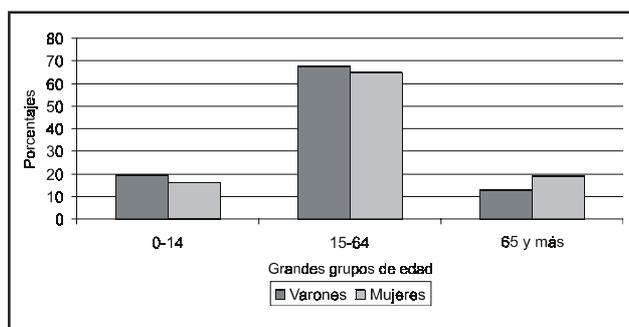
³ El envejecimiento poblacional es un proceso que crece rápidamente en el mundo y va adquiriendo cada vez más relevancia en las agendas de los distintos países. En Argentina dicho proceso se ha acentuado debido, por un lado, al descenso en el nivel de fecundidad y, por otro, al descenso en el nivel de la mortalidad el cual actuó tanto para rejuvenecer la población -al permitir que más personas jóvenes y adultas sobrevivieran durante más tiempo- como para envejecerla -permitiendo que un mayor número llegase a edades más longevas (particularmente las mujeres, que tienen una esperanza de vida mayor a la de los varones). En el país, la población urbana está más envejecida que la rural y, dentro de la urbana, sobresale el Área Metropolitana de Buenos Aires (Recchini de Lattes, 2001), en la cual se ubica la Ciudad de Buenos Aires.

⁴ En esta sección se usará la palabra «niños» como sinónimo del grupo de edad 0-14, «adultos» para el grupo 15-64, y «mayores» para el grupo de 65 y más.

⁵ La razón de dependencia potencial total es el cociente entre las personas en edades potencialmente dependientes (0-14 y 65 y más) y las personas en edades potencialmente activas (15 a 64 años). A su vez, este indicador se puede descomponer en razón de niños y razón de mayores; las mismas expresan el peso que los grupos 0-14 y 65 y más, respectivamente, tienen sobre el grupo potencialmente activo.

Dentro de las edades potencialmente dependientes, los niños alcanzan un peso levemente superior al de los mayores. Sin embargo, cuando se observan los valores por sexo, se advierten importantes diferencias en las participaciones que estos dos grupos de edad adquieren en varones y en mujeres. La población masculina muestra mayor proporción de niños que de mayores, mientras que lo contrario ocurre entre la población femenina (Gráfico 2).

Gráfico 2 Distribución de la población masculina y femenina según grandes grupos de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2003



Fuente: Cuadro 2.

Por otro lado, en la Ciudad de Buenos Aires la razón de dependencia potencial total indica que hay 51 personas potencialmente dependientes por cada 100 potencialmente activas. Cuando se descompone este indicador en las razones de niños y de mayores, se encuentra que hay alrededor de 27 niños y 24 mayores por cada 100 potencialmente activos. Al desagregar la razón de dependencia potencial entre varones y mujeres, si bien la misma pierde su significado de relacionar «población potencialmente dependiente» con «población potencialmente activa», sigue siendo un indicador útil para sintetizar características de la estructura por sexo y edad. Así, se puede observar que por cada 100 mujeres adultas hay 54,3 mujeres niñas y mayores, mientras que entre los varones la relación es de 48 varones niños y mayores por cada 100 varones adultos. Esta mayor «carga» entre las mujeres se explica, principalmente, por la razón de mujeres mayores (29,4) que es notablemente más alta que la de los varones (19,1).

1.2 Estructura por sexo y edad según Centro de Gestión y Participación

El Cuadro 3 muestra las proporciones de varones y mujeres, así como el índice de masculinidad (IM) para cada CGP. Si bien el IM de la Ciudad indica que hay 84,6 varones por cada 100 mujeres, una vez que se desagrega por CGP varía entre 73,7 y 94,7 varones por cada 100 mujeres, valores extremos correspondientes a los CGP 6 y 4 respectivamente. Más específicamente, los CGP que presentan índices de masculinidad menores al promedio de la Ciudad están encabezados por el 6, seguido por el 2N y el 2S. Por otra parte, entre los CGP que tienen una composición por sexo más «equilibrada» (índices de masculinidad superiores al promedio de la Ciudad) sobresale el CGP 4, seguido por el 8 y el 5.

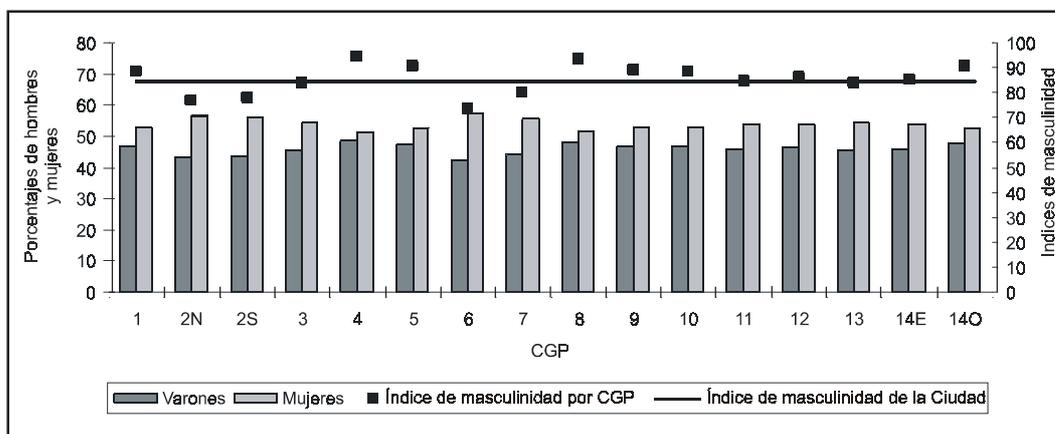
Cuadro 3 Distribución de la población por sexo e índice de masculinidad según CGP. Ciudad de Buenos Aires. Año 2003

CGP	Sexo		Índice de masculinidad
	Varon	Mujer	
Total	45,8	54,2	84,6
1	47,0	53,0	88,6
2N	43,4	56,6	76,7
2S	43,7	56,3	77,7
3	45,7	54,3	84,1
4	48,6	51,4	94,7
5	47,5	52,5	90,4
6	42,4	57,6	73,7
7	44,4	55,6	79,9
8	48,3	51,7	93,3
9	47,0	53,0	88,7
10	46,9	53,1	88,4
11	45,9	54,1	84,7
12	46,2	53,8	86,0
13	45,7	54,3	84,2
14E	46,0	54,0	85,2
14O	47,5	52,5	90,6

Fuente: Encuesta Anual de Hogares 2003. Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.).

El Gráfico 3 ilustra la brecha que se establece entre las proporciones de varones y mujeres por CGP. Asimismo, permite observar las variaciones de los IM de las poblaciones de los distintos CGP alrededor del índice de la Ciudad.

Gráfico 3 Distribución de la población por sexo e índice de masculinidad según CGP. Ciudad de Buenos Aires. Año 2003



Fuente: Cuadro 3.

Hasta ahora se ha descrito la composición por sexo de los diferentes CGP, pero nada se ha dicho acerca de la estructura por edad. Para ello, en el Cuadro 4 se presenta la estructura de la población total según tres grandes grupos de edad. También se incluye la razón de dependencia potencial total, y las razones de niños y de mayores.

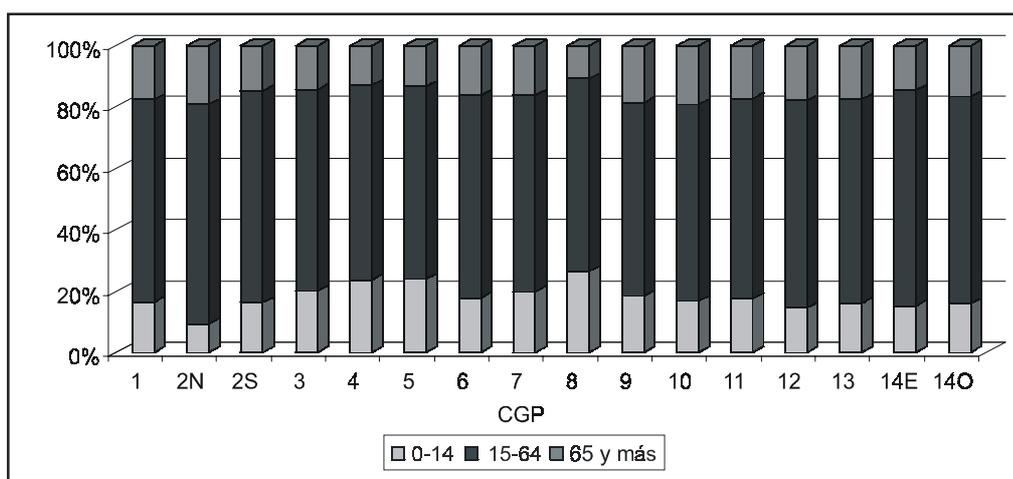
Cuadro 4 Distribución de la población por grandes grupos de edad y razones de dependencia potencial total, de niños y de mayores según CGP. Ciudad de Buenos Aires. Año 2003

CGP	Grandes grupos de edad			Razón de dependencia potencial		
	0 - 14	15 - 64	65 y más	Total	Niños	Mayores
Total	17,7	66,1	16,2	51,3	26,8	24,5
1	16,5	66,1	17,4	51,3	24,9	26,4
2 N	9,2	71,6	19,2	39,8	12,9	26,9
2 S	16,2	69,1	14,7	44,6	23,3	21,3
3	20,0	65,6	14,4	52,4	30,4	22,0
4	23,6	63,4	13,0	57,7	37,2	20,5
5	23,8	62,9	13,3	59,1	37,9	21,2
6	17,7	66,0	16,3	51,5	26,8	24,7
7	19,8	63,8	16,4	56,6	31,0	25,6
8	26,3	62,8	10,9	59,1	41,8	17,3
9	18,5	63,0	18,5	58,8	29,3	29,5
10	16,6	64,1	19,3	56,1	25,9	30,2
11	17,5	65,2	17,3	53,5	26,9	26,6
12	14,5	67,6	17,9	47,9	21,5	26,4
13	16,1	66,4	17,5	50,7	24,2	26,5
14 E	15,2	70,3	14,5	42,3	21,7	20,6
14 O	15,8	67,4	16,8	48,4	23,5	24,9

Fuente: Encuesta Anual de Hogares 2003. Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.).

En cuanto a la estructura por grandes grupos de edad, se puede observar que los CGP de la Zona Sur son los que presentan proporciones del grupo 0-14 superiores al 20 por ciento.⁶ Por otra parte, si se distinguen aquellos CGP que registran proporciones de población de 65 años y más superiores a la media, sobresalen los CGP 10 y 2N, seguidos por el 9. Sintetizando, la Zona Sur de la Ciudad muestra la mayor presencia de niños, en tanto que partes de la Oeste (CGP 9, 10, 11 y 12) y de la Norte (CGP 13 y 2N) se caracterizan por un alto componente de población mayor. En el Gráfico 4, se puede observar la distribución de cada grupo etario según CGP.

Gráfico 4 Distribución de la población por grandes grupos de edad según CGP. Ciudad de Buenos Aires. Año 2003

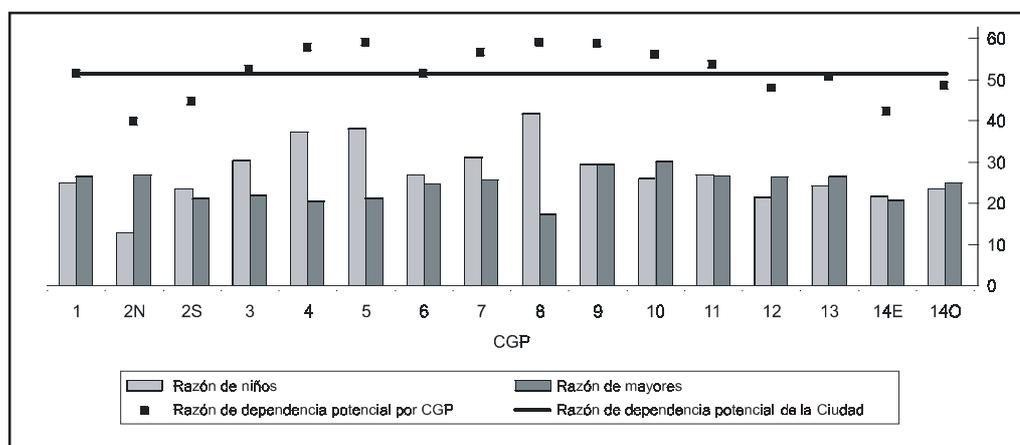


Fuente: Cuadro 4.

⁶ Como ha sido graficado en el mapa que figura en la introducción, los CGP han sido agrupados por zonas de la siguiente manera: 13, 14E, 14O y 2N en la Zona Norte, 7, 9, 10, 11 y 12 en la Oeste, 1, 2S y 6 en la Este, 3, 4, 5 y 8 en la Sur.

Considerando la razón de dependencia potencial, los distintos CGP presentan variaciones importantes respecto del valor medio de la Ciudad (Gráfico 5). Mientras que en la población total de la Ciudad hay 51 personas potencialmente inactivas por cada 100 potencialmente activas, al interior de ella la razón de los CGP varía entre 40 y 59, valores extremos que corresponden a los CGP 2N y 8 respectivamente. En particular, entre los CGP que registran las razones de dependencia más bajas, sobresalen el 2N, 14E y 2S. También es posible notar que en la mayoría de los CGP que presentan razones de dependencia inferiores a la media de la Ciudad, se encuentran razones de «mayores» superiores a la media (Cuadro 4). Por otro lado, entre los CGP que presentan razones de dependencia superiores al promedio de la Ciudad (entre los que sobresalen el 8, 5 y 9), la razón de niños supera por mucho a la de los mayores, es decir, se trata de CGP que presentan una estructura por edad mucho más joven.

Gráfico 5 Razones de dependencia potencial total, de niños y de mayores por CGP y razón de dependencia de la Ciudad de Buenos Aires. Año 2003



Fuente: Cuadro 4.

1.3 Población de 60 años y más: estructura por sexo y distribución territorial

La definición operacional del concepto de tercera edad, adultos mayores, etc., no ha logrado consenso entre los especialistas, instituciones y organismos nacionales e internacionales. Mientras que algunos realizan el corte etario a los 60 años, otros lo hacen a los 65; en parte esto es consecuencia de las importantes diferencias que existen, en este aspecto, en los distintos países del mundo.⁷ A los fines de este apartado se ha optado por la categoría de 60 y más años para minimizar los errores de muestreo, ya que se realiza un análisis con mayor grado de detalle.

Esta población representa al 21,3 por ciento de la población total de la Ciudad, es decir, alrededor de uno de cada cinco habitantes se halla en este grupo etario (Cuadro 5). El peso de dicha población es mucho más importante entre las mujeres (24,2 por ciento) que entre los varones (17,7 por ciento).

⁷ Entre los países europeos, en general con poblaciones más envejecidas, es común que se distingan los grupos de edad 65-84 y 85 y más para el análisis del proceso de envejecimiento y, por sobre todo, para la planificación de los servicios dirigidos a esta sub-población.

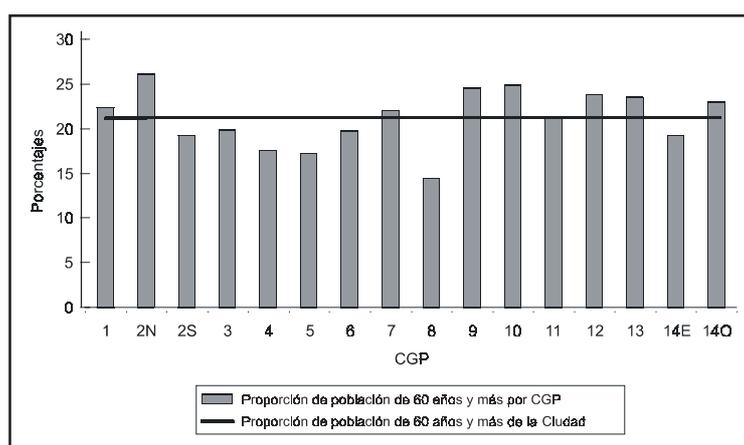
Cuadro 5 Proporción de la población de 60 años y más por sexo según CGP. Ciudad de Buenos Aires. Año 2003

CGP	Proporción		Total
	Varón	Mujer	
Total	17,7	24,2	21,3
1	15,4	28,5	22,3
2N	22,3	29,0	26,1
2S	15,7	21,9	19,2
3	15,4	23,7	19,9
4	15,4	19,6	17,5
5	15,3	19,1	17,3
6	17,6	21,5	19,8
7	18,7	24,7	22,0
8	11,8	16,8	14,4
9	21,0	27,7	24,5
10	22,0	27,3	24,8
11	15,7	26,0	21,2
12	19,9	27,2	23,8
13	21,0	25,6	23,5
14E	15,5	22,3	19,2
14O	21,0	24,8	23,0

Fuente: Encuesta Anual de Hogares 2003, Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.).

La variación de la proporción de población de 60 años y más entre los distintos CGP es muy importante: los CGP 2N y 8 son los casos extremos de mayor y menor proporción, con 26,1 y 14,4 por ciento, respectivamente. Más específicamente, entre los CGP con mayores proporciones de población de 60 años y más sobresalen el 2N, el 10, el 9 y el 12, en tanto que los CGP con las menores proporciones son los ubicados en la franja Sur de la Ciudad de Buenos Aires (CGP 8, 5 y 4). Una imagen global de las variaciones entre las proporciones de población de 60 años y más de cada CGP respecto del promedio de la Ciudad, puede observarse en el Gráfico 6.

Gráfico 6 Proporción de población de 60 y más años por CGP. Ciudad de Buenos Aires. Año 2003



Fuente: Cuadro 5.

Estas mismas estimaciones se pueden resumir por grandes zonas. Así, se puede observar que la Zona Oeste es la más envejecida de la Ciudad (con un 23 por ciento de población de 60 años y más) seguida muy de cerca por la Norte (22,7 por ciento), mientras que la menos envejecida es la Zona Sur.⁸ En ambos sexos la distribución se mantiene, ya que las mayores proporciones de varones y de mujeres de 60 años y más se encuentran en las Zonas Oeste y Norte.

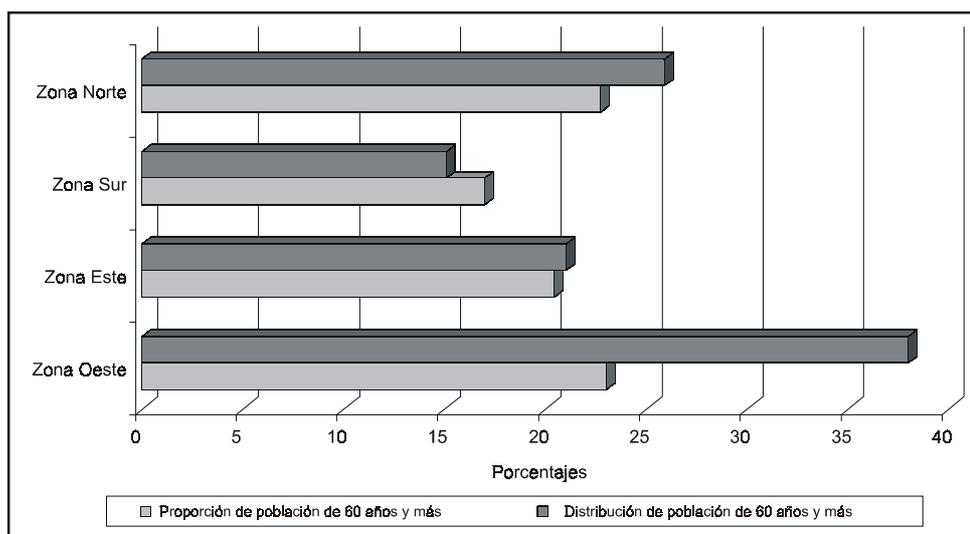
Cuadro 6 Proporción y distribución de la población de 60 años y más e índice de masculinidad por zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2003

Zona	Proporción de población de 60 años y más			Distribución de la población de 60 años y más	Índice de masculinidad
	Varón	Mujer	Total		
Total	17,7	24,2	21,3	100,0	61,9
Zona Norte	19,7	25,3	22,7	25,9	65,6
Zona Sur	14,2	19,5	17,0	15,1	66,4
Zona Este	16,3	23,7	20,4	21,0	54,5
Zona Oeste	19,2	26,3	23,0	38,0	61,9

Fuente: Encuesta Anual de Hogares 2003. Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.).

El Cuadro 6 presenta, además, la distribución de la población de 60 años y más y el IM de la misma por zona. Así, se ve que el 64 por ciento de dicha población se ubica en las Zonas Oeste y Norte. En el otro extremo, la Zona Sur sólo alberga al 15 por ciento. Es destacable que, aún cuando el tamaño de la población de cada zona está afectando esta distribución, la misma mantiene las mismas características que cuando se analizaba el envejecimiento (Gráfico 7). En otras palabras, la Zona Oeste además de ser la más envejecida, es la que contiene el mayor número absoluto y relativo de población de 60 años y más. Por otra parte, también se hace notar que la distribución de la población de 60 años y más por zona, es muy similar a la de la población total de la Ciudad.⁹

Gráfico 7 Proporción y distribución de la población de 60 años y más por zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2003



Fuente: Cuadro 6.

⁸ Como se mencionó en el apartado anterior, la Zona Sur es la que presenta las mayores proporciones de población de 0-14 años, es decir, contiene un mayor componente de niños y adolescentes que las demás zonas.

⁹ En cuanto a la distribución de la población total de la Ciudad por zona, cabe señalar que la Oeste alberga al 35 por ciento de la misma, siguiéndole la Norte con el 24,2 por ciento, la Este con el 21,9 y, finalmente, la Sur con el 18,9 por ciento.

Finalmente, en el Cuadro 6 también se puede observar que en la población de 60 años y más hay 61,9 varones por cada 100 mujeres, lo cual confirma el predominio femenino en las edades avanzadas que ya se mostrara en puntos anteriores. Cuando dicho índice se observa por zonas, la única que presenta un IM menor al promedio de la Ciudad es la Zona Este, con 54,5 varones por cada 100 mujeres. Es decir, en esta zona la población femenina de 60 años y más casi duplica a la masculina. Se hace notar que la Zona Este no es la más envejecida ni la que tiene mayor participación en la distribución de la población de 60 años y más, sin embargo, la preeminencia femenina es más notable en ella que en el resto de la Ciudad.¹⁰

En resumen, en esta sección se ha podido observar que la composición por sexo de la población de la Ciudad de Buenos Aires presenta importante preeminencia femenina. Cuando se observa la composición por sexo en los distintos grupos de edad, la mayor presencia femenina tiene lugar a partir del grupo 20-29, y continúa aumentando conforme avanza la edad. Por otra parte, al desagregar la población de la Ciudad en unidades territoriales menores (CGP), se evidencian estructuras muy heterogéneas en cuanto a la composición por sexo y edad de la población. Finalmente, cabe resaltar que los CGP que componen la Zona Sur son los que presentan características más homogéneas. En términos generales, ellos son los que muestran una composición por sexo más equilibrada, mayores razones de dependencia potencial, y un mayor componente de población entre 0 y 14 años de edad.

En cuanto a la población de 60 años y más de la Ciudad de Buenos Aires, la misma presenta un peso importante que indica, en general, una estructura etaria envejecida, siendo las mujeres las que tienen mayor peso en esta categoría. Aún así, al interior de la Ciudad se presentan situaciones bastante heterogéneas: sobresale la Zona Oeste como la más envejecida y la que alberga más población de 60 años y más. En este último sentido, es importante tener en cuenta la distribución espacial de la población de 60 años y más al momento de considerar la distribución de los servicios sociales en función de las diferencias demográficas de cada área de la Ciudad.

¹⁰ Hay que recordar que las poblaciones totales de dos de los tres CGP que componen la Zona Este (CGP 2S y 6) presentan IM menores a los promedios de la Ciudad. De hecho, el CGP 6 es el que arroja el IM menor en toda la Ciudad (73,7 varones cada 100 mujeres).

2 Migración

Junto al sexo y a la edad, el lugar de nacimiento de las personas es otra variable clave en el análisis demográfico. La misma es un referente obligado cuando se intenta profundizar en las diferencias demográficas de los subgrupos que componen una población. Esta sección está dividida en dos partes. Por un lado, se analiza la estructura por sexo y edad de la población de la Ciudad según el lugar de nacimiento, así como las proporciones por año de llegada de los no nativos de la Ciudad. Por otro lado, a fin de conocer las características de la inmigración reciente, se analiza la subpoblación compuesta por los no nativos que llegaron a la Ciudad entre 1997 y 2001,¹¹ dejando explícito que aquí se denomina inmigrante a quien habiendo nacido fuera de la Ciudad de Buenos Aires se trasladó a vivir en ella. La fuente utilizada en esta sección es la Encuesta Anual de Hogares del 2002 (EAH 2002) y no la EAH 2003, dado que la primera captó a un número mayor de inmigrantes debido al período de referencia tomado en las preguntas (la EAH 2003 se enfocó, solamente, en las personas que llegaron a la Ciudad durante el año 2003).

2.1 La población de la Ciudad de Buenos Aires según lugar de nacimiento

Casi dos terceras partes de la población de la Ciudad está compuesta por nativos de la misma (Cuadro 7), seguidos, en orden de importancia, por quienes nacieron en provincias distintas a la de Buenos Aires (15,1 por ciento). Los extranjeros (nacidos en otros países), por su parte, representan el 10,2 por ciento de la población total de la Ciudad. Al observar la composición por sexo se aprecia que, aún cuando varones y mujeres presentan una presencia similar a la de la población total, entre las mujeres hay un mayor peso de la población no nativa (39,2 por ciento) que entre los varones (34,7 por ciento).

Cuadro 7 Distribución de la población por lugar de nacimiento según sexo e índice de masculinidad (IM). Ciudad de Buenos Aires. Año 2002

Sexo e IM	Lugar de nacimiento						Total
	En la Ciudad de Buenos Aires	En el Conurbano Bonaerense	En otro lugar de pcia. de Bs. As.	En otra provincia	En un país limítrofe	En otro país	
Total	62,8	6,2	5,7	15,1	4,9	5,3	100,0
Varones	65,2	6,1	5,3	14,0	4,5	4,9	100,0
Mujeres	60,8	6,3	6,0	16,0	5,2	5,7	100,0
IM	91,3	82,1	74,6	74,4	72,8	73,2	85,0

Nota: Las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

Fuente: Encuesta Anual de Hogares 2002. Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.).

Los índices de masculinidad (IM) indican preeminencia femenina tanto entre los nativos como entre los no nativos de la Ciudad (Cuadro 7). Los primeros, es decir los nativos, presentan a su vez un IM superior al de la Ciudad (91,3 y 85,0 varones por cada

¹¹ Además, al tomar a un subgrupo de no nativos que ha llegado a la Ciudad en los últimos años se tienden a minimizar los sesgos introducidos por la mortalidad y por los retornos a los lugares de origen u otros movimientos territoriales.

cien mujeres, respectivamente).¹² Entre los no nativos, en cambio, se observa lo contrario; los nacidos en el Conurbano Bonaerense presentan un IM levemente inferior al de la Ciudad mientras que en los restantes casos los IM son claramente menores. Los extranjeros son los que presentan una presencia masculina algo menor, ya que entre ellos se observa alrededor de 73 varones cada 100 mujeres.

En cuanto a la estructura etaria de la población según el lugar de nacimiento, en el Cuadro 8 se muestra que casi el 50 por ciento de los nativos de la Ciudad tienen menos de 30 años, mientras que los no nativos presentan estructuras por edad diferentes según sea el lugar de nacimiento. Por un lado, más de la mitad de los que nacieron en el Conurbano Bonaerense tiene entre 15 y 44 años, mientras que los nacidos en “otro lugar de la provincia de Buenos Aires” presentan una distribución con dos picos: los grupos de edad 15-29 y 60 y más. Los nacidos “en otra provincia” presentan mayores proporciones a partir de los 30 años de edad y, por otro lado, entre los extranjeros se pueden observar diferencias notorias entre los nacidos “en un país limítrofe” o “en otro país”. En tanto los primeros presentan el mayor porcentaje de población entre los 30 y 44 años de edad (31,2 por ciento), los segundos muestran un alto componente de población de 60 años y más (51,4 por ciento). En este último caso, la inmigración europea de la segunda posguerra está incidiendo en este mayor peso de la población adulta mayor.

Cuadro 8 Distribución de la población por lugar de nacimiento según grandes grupos de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2002

Grandes grupos de edad	Lugar de nacimiento					
	En la Ciudad de Buenos Aires	En el Conurbano Bonaerense	En otro lugar de pcia. de Bs. As.	En otra provincia	En un país limítrofe	En otro país
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
0-14	24,4	10,8	1,7	4,4	7,7	3,7
15-29	25,3	24,7	30,4	19,8	23,0	12,1
30-44	17,2	28,3	17,8	25,4	31,2	16,1
45-59	16,4	19,9	16,4	23,1	22,8	16,6
60 y más	16,7	16,3	33,7	27,3	15,3	51,4

Nota: Las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

Fuente: Encuesta Anual de Hogares 2002. Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.).

Considerando ahora el año de llegada a la Ciudad de la población no nativa, sobresale que el 36 por ciento lo hiciera entre 1990 y 2001, es decir en tan sólo doce años (Cuadro 9). Este porcentaje supera al registrado por las dos décadas anteriores juntas (1970 y 1980). Ahora bien, también hay que considerar que el 16,6 por ciento de la población no nativa observada en 2002 llegó entre 1997 y 2001. Estos últimos constituyen la población aquí denominada “inmigrante reciente” que será analizada en el siguiente apartado.

Sobresale el hecho de que más del 40 por ciento de los nacidos “en el Conurbano Bonaerense” llegó a la Ciudad a partir de 1990, mientras que los que nacieron “en otro lugar de la provincia de Buenos Aires” o “en otra provincia” muestran porcentajes importantes de población llegada antes de 1970, por lo cual su participación en las últimas décadas es mucho menor.

¹²No debe confundirse este índice de masculinidad total (estimado con base en la EAH 2002) con el presentado en la sección anterior (calculado a partir de la EAH 2003).

Cuadro 9 Distribución de la población no nativa de la Ciudad por lugar de nacimiento según año de llegada. Ciudad de Buenos Aires. Año 2002

Año de llegada a la Ciudad	Lugar de nacimiento					Total
	En el Conurbano Bonaerense	En otro lugar de pcia. de Bs. As.	En otra provincia	En un país limítrofe	En otro país	
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
hasta 1969	16,0	34,2	34,4	12,9	55,2	31,8
1970-1979	18,5	14,9	15,1	18,3	5,3	14,6
1980-1989	24,3	13,3	18,7	23,6	8,3	17,8
1990-1996	19,8	16,6	18,9	26,4	15,9	19,2
1997-2001	21,4	21,0	12,9	18,8	15,3	16,6

Nota: Las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

Fuente: Encuesta Anual de Hogares 2002. Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.).

Entre los extranjeros se observan diferentes períodos de la inmigración según se trate de los nacidos “en un país limítrofe” o “en otro país” (Cuadro 9). Entre los primeros, la inmigración fue cobrando más importancia a partir de 1970 y un 26,4 por ciento de los mismos llegó a la Ciudad en tan sólo siete años (1990 a 1996). Entre los nacidos “en otro país” se observa, por un lado, un porcentaje importante de inmigrantes llegados antes de 1969 y, por otro lado, un repunte de la inmigración a partir de 1990. Los encuestados que respondieron haber llegado antes de 1969 son en su mayoría italianos o españoles, en tanto que en el repunte que se presenta a partir de los noventa aparecen otras nacionalidades, como la peruana, china o coreana.

2.2 Inmigración reciente

Entre los inmigrantes recientes¹³ de la Ciudad de Buenos Aires, los nacidos “en el resto del país” representan más de la mitad de los mismos, seguidos por algo menos de un 30 por ciento de extranjeros y por alrededor de un 20 por ciento de nacidos “en el Conurbano Bonaerense” (Cuadro 10). Aunque en ambos sexos se presentan distribuciones similares, entre las mujeres la población extranjera adquiere mayor peso. Esta última característica se manifiesta en el IM, notablemente más bajo (73,4) entre los extranjeros.

Cuadro 10 Distribución de los inmigrantes recientes por lugar de nacimiento según sexo e índice de masculinidad (IM). Ciudad de Buenos Aires. Año 2002

Sexo e IM	Lugar de nacimiento ¹			Total
	En el Conurbano Bonaerense	En el resto del país	En otro país	
Total	19,6	51,6	28,8	100,0
Varones	22,5	51,7	25,8	100,0
Mujeres	17,0	51,5	31,5	100,0
IM	118,0	89,7	73,4	89,4

¹ Selección de población no nativa que llegó a la Ciudad entre 1997 y 2001

Nota: Las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

Fuente: Encuesta Anual de Hogares 2002. Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.).

¹³ Por “inmigrantes recientes” se denomina a quienes nacieron fuera de la Ciudad de Buenos Aires, y se trasladaron a vivir en forma continua en ella entre 1997 y 2001.

Al considerar la estructura por edad se observa que la gran mayoría de los inmigrantes recientes (77,2 por ciento) tiene entre 15 y 44 años (Cuadro 11). Esta alta concentración en dicho grupo etario no sólo se explica porque se trata de un intervalo grande de edad, sino porque las personas frecuentemente migran en las edades laborales. También cabe destacar que en los nacidos “en el resto del país” la concentración referida es más fuerte que entre los inmigrantes de otro origen.

Cuadro 11 Distribución de los inmigrantes recientes por lugar de nacimiento según grandes grupos de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2002

Grandes grupos de edad	Lugar de nacimiento ¹			Total
	En el Conurbano Bonaerense	En el resto del país	En otro país	
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
0-14	20,0	9,5	16,8	13,7
15-44	74,3	81,1	72,2	77,2
45 y más	5,7	9,4	11,0	9,1

¹ Selección de población no nativa que llegó a la Ciudad entre 1997 y 2001

Nota: Las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

Fuente: Encuesta Anual de Hogares 2002. Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.).

Cuando se indaga por los motivos del traslado hacia la Ciudad de Buenos Aires se observa que a mayor distancia (entre el lugar de nacimiento con respecto a la Ciudad de Buenos Aires), mayor es la importancia de las razones laborales (Cuadro 12). Así, mientras que el 11 por ciento de los que nacieron en el Conurbano Bonaerense manifestaron razones laborales para su traslado (el 70 por ciento expresó haberlo hecho para acompañar a la familia o para estudiar y otras cuestiones personales), entre los extranjeros las razones laborales representan un porcentaje mucho mayor (40,7 por ciento), similar al alcanzado por “acompañar a la familia” (39,4 por ciento).

Cuadro 12 Distribución de los inmigrantes recientes por lugar de nacimiento según motivo para trasladarse. Ciudad de Buenos Aires. Año 2002

Motivo para trasladarse a la Ciudad	Lugar de nacimiento ¹			Total
	En el Conurbano Bonaerense	En el resto del país	En otro país	
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Razones laborales	10,6	28,7	40,7	28,7
Acompañar a la familia	32,5	20,6	39,4	28,3
Estudiar y otras causas personales	37,9	46,7	10,4	34,5
Otras causas	19,0	4,0	9,5	8,5

¹ Selección de población no nativa que llegó a la Ciudad entre 1997 y 2001

Nota: Las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

Fuente: Encuesta Anual de Hogares 2002. Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.).

Finalmente, en el Cuadro 13 y en el Gráfico 8 se presenta la distribución espacial de los “inmigrantes recientes”. Son las Zonas Norte y Este las que albergan mayores porcentajes de esta población no nativa. El 65 por ciento de quienes nacieron en el

Conurbano Bonaerense se asentó en las Zonas Norte y Oeste, mientras que los que nacieron “en otro lugar del país” se establecieron principalmente en la Norte (42,9 por ciento) o en la Este (36 por ciento). Los extranjeros, en proporciones similares se encuentran principalmente en las Zonas Sur y Este.

Cuadro 13 Distribución de los inmigrantes recientes por lugar de nacimiento según zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2002

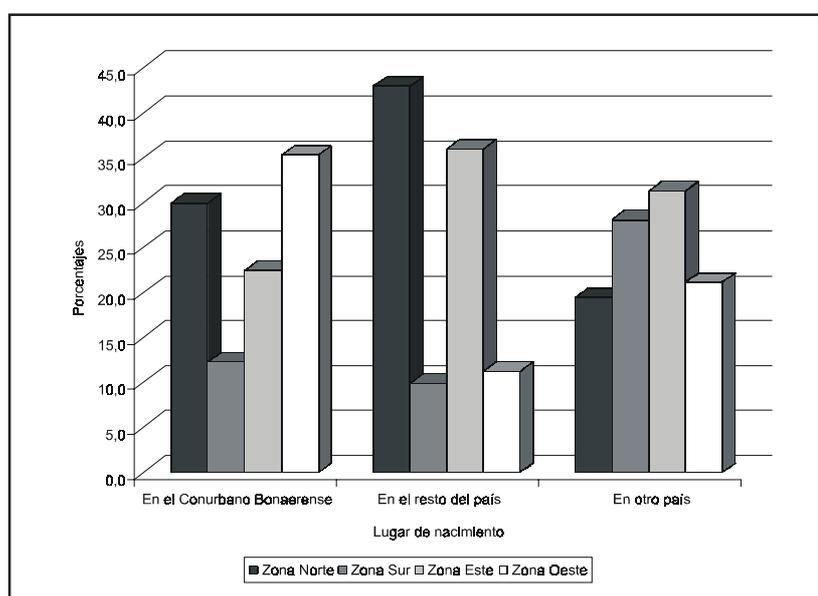
Zona	Lugar de nacimiento ¹			Total
	En el Conurbano Bonaerense	En el resto del país	En otro país	
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Zona Norte	30,0	42,9	19,4	33,6
Zona Sur	12,3	9,9	28,1	15,6
Zona Este	22,4	36,0	31,3	32,0
Zona Oeste	35,3	11,2	21,2	18,8

¹ Selección de población no nativa que llegó a la Ciudad entre 1997 y 2001

Nota: Las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

Fuente: Encuesta Anual de Hogares 2002. Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.).

Gráfico 8 Distribución de la población inmigrante reciente por lugar de nacimiento según zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2002



Fuente: Cuadro 13.

Resumiendo, en esta sección se pudo observar el importante peso que tienen los no nativos en la población de la Ciudad de Buenos Aires. También se destacó que los no nativos tienen un mayor componente femenino que los nativos y que su estructura etaria presenta un menor peso relativo de población en las edades más jóvenes. En cuanto a la temporalidad de la inmigración, sobresale el importante contingente de no nativos que ha llegado desde otros lugares del país o desde otros países en la década del noventa.

Por otro lado, la inmigración reciente está compuesta en más de la mitad de los casos por argentinos que nacieron “en otros lugares del país”, seguidos en importancia por quienes nacieron “en otros países”. La superioridad numérica de las mujeres también se sigue observando en la inmigración reciente. Finalmente, sobresale que las Zonas Norte y Este de la Ciudad son las que concentran mayor proporción de población no nativa reciente. En el caso particular de los extranjeros, los mismos se ubican, principalmente, en las Zonas Sur y Este.

3 Situación conyugal

El estudio de la nupcialidad comprende el análisis cuantitativo de los fenómenos relacionados con la conformación de matrimonios o uniones, realizados en la forma prevista por la ley o la costumbre, y la disolución de los mismos. El análisis de la situación conyugal de las personas constituye uno de los aspectos más básicos en este campo. En esta sección se expone una descripción de la situación conyugal de la población de la Ciudad de Buenos Aires, poniendo énfasis en las diferencias por sexo, grupos de edad y lugar de nacimiento, teniendo en cuenta que la misma se realiza sobre la población de 14 años y más.

Más del 50 por ciento de la población de la Ciudad se encuentra unida o casada, en tanto que un 31,3 por ciento se mantiene soltera (Cuadro 14). Los divorcios o separaciones y la viudez muestran pesos similares (9 por ciento). Dado que la conyugalidad presenta características significativamente diferentes en cada sexo y en cada etapa del ciclo vital que se esté atravesando, se especificará el análisis en ese sentido.

Cuadro 14 Situación conyugal de la población de 14 años y más según sexo y grupos de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2003

Sexo y grupos de edad	Situación conyugal				Total
	Soltero (nunca unido o casado)	Unido o casado	Divorciado o separado de matrimonio o unión	Viudo de matrimonio o unión	
Total	31,3	51,1	8,6	9,0	100,0
14 a 24	90,0	8,7	1,3 *	-	100,0
25 a 34	40,9	53,1	5,8	0,2 *	100,0
35 a 44	14,8	72,6	12,0	0,6 *	100,0
45 a 54	8,3	71,1	16,4	4,2	100,0
55 a 64	7,0	67,8	16,1	9,1	100,0
65 y más	8,1	49,7	5,5	36,7	100,0
Varones	34,5	56,7	6,2	2,6	100,0
14 a 24	93,2	6,0	0,8 *	-	100,0
25 a 34	44,5	51,6	3,8	0,1 *	100,0
35 a 44	14,9	74,7	9,9	0,5 *	100,0
45 a 54	6,9 *	79,7	12,4	1,0 *	100,0
55 a 64	4,3 *	82,3	11,0	2,4 *	100,0
65 y más	6,0	77,0	4,1 *	12,9	100,0
Mujeres	28,8	46,4	10,6	14,2	100,0
14 a 24	86,6	11,6	1,8 *	-	100,0
25 a 34	37,5	54,6	7,6	0,3 *	100,0
35 a 44	14,7	70,6	14,1	0,6 *	100,0
45 a 54	9,3	64,5	19,6	6,6	100,0
55 a 64	8,9	57,2	19,9	14,0	100,0
65 y más	9,3	34,1	6,3	50,3	100,0

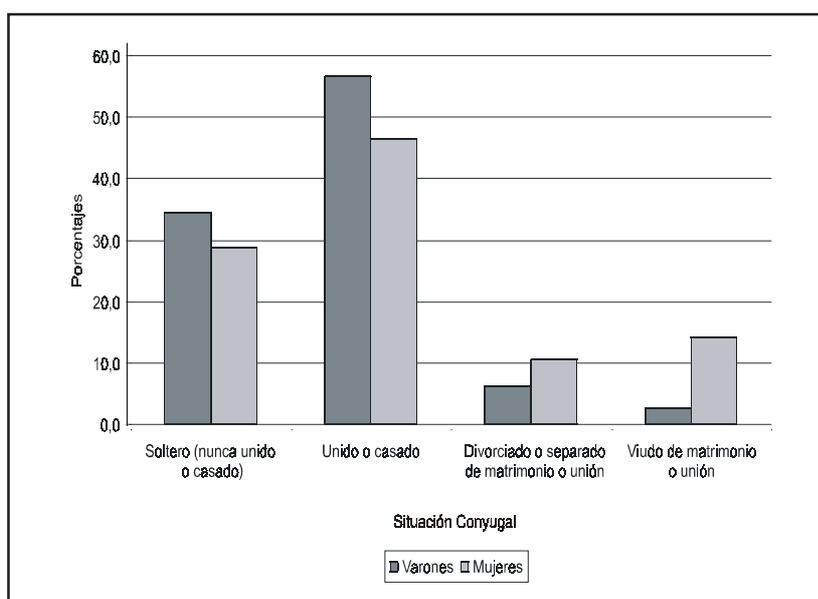
* Coeficiente de variación mayor al 10 %

Fuente: Encuesta Anual de Hogares 2003. Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.).

Al tener en cuenta las diferencias por sexo, se puede observar que la soltería adquiere un mayor peso entre los varones que entre las mujeres; el 34,5 por ciento de los varones y el 28,7 por ciento de las mujeres nunca se han unido legal ni consensualmente. Por otra parte, los varones muestran mayores proporciones de uniones y casamientos que las mujeres (56,7 y 46,4 por ciento, respectivamente).

Cuando se observa el peso de aquellas categorías que señalan disoluciones (separaciones y divorcios) o terminaciones (viudez) de parejas, se advierte que las mismas adquieren menor importancia entre los varones. Poco más del 6 por ciento de los varones está divorciado o separado, en tanto que las mujeres reúnen el 10,6 por ciento. La explicación de estas diferencias por sexo se encontraría en la mayor reincidencia en el matrimonio o unión de los varones, con respecto a las mujeres (Mazzeo, s.f). Por otra parte, el porcentajes de viudos es sustantivamente menor que el correspondiente a las viudas (2,6 y 14,2 por ciento respectivamente). Este más alto porcentaje de viudas pone en evidencia la antes mencionada mayor longevidad de las mujeres.

Gráfico 9 Situación conyugal de la población de 14 años y más según sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2003



Fuente: Cuadro 14.

En el Cuadro 14 también se puede advertir que el 90 por ciento de los jóvenes de ambos sexos entre 14 y 24 años se encuentra concentrado en la categoría “soltero”, aunque la soltería está más extendida entre los varones. En el siguiente grupo de edad (25 a 34 años) más de la mitad de la población (53,1 por ciento) se encuentra unida o casada, en tanto que el 41 por ciento todavía se mantiene soltero. Aún cuando las categorías conyugales restantes no adquieran pesos importantes, se puede observar que, desde este grupo de edad, las mujeres comienzan a presentar mayor frecuencia de separaciones o divorcios.

La población ubicada en el rango de edad 35 – 44 en más del 70 por ciento de los casos está unida o casada. Si se observan las diferencias por sexo, en este grupo etario se nota que las mujeres dejan de llevar la delantera en los porcentajes relativos a las uniones (legales y consensuales), como sí ocurría en las edades más jóvenes. Además, en ambos sexos comienzan a hacerse más frecuentes las separaciones y divorcios. El hecho de que las disoluciones de matrimonio o uniones se den más tempranamente entre las mujeres, se encuentra relacionado con que ellas comenzaron a unirse y casarse a edades más tempranas.

A partir de los 45 años de edad lo más notorio es que los varones continúan registrando cada vez mayores porcentajes de casados. Las mujeres, en cambio, ven disminuir, progresivamente, el mencionado porcentaje. Por otro lado, hay que señalar que si bien

hasta los 64 años los divorcios y las separaciones han ganado importancia gradualmente, entre quienes tienen 65 o más años adquieren un valor bajo ya que allí la viudez adquiere más importancia, particularmente entre las mujeres.

Al observar específicamente a la población en pareja, se advierte que un 75 por ciento se encuentra en unión legal (Cuadro 15). Sin embargo, la importancia de estos dos tipos de unión varía de acuerdo a la estructura por sexo y edad. Las uniones consensuales tienen mayor peso entre los más jóvenes (14 a 24 años), particularmente entre los varones. Entre los 25 y los 34 años de edad, los dos tipos de unión alcanzan pesos similares (alrededor del 50 por ciento), aunque entre las mujeres las uniones legales alcanzan un peso superior a las consensuales. En ambos sexos las uniones legales se hacen más importantes a partir de los 35 años de edad, alcanzando porcentajes de más del 90 por ciento en los adultos mayores.

Cuadro 15 Población de 14 años y más unida o casada según sexo y grupos de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2003

Sexo y grupos de edad	Unido	Casado	Total
Total	24,5	75,5	100,0
14 a 24	77,0	23,0 *	100,0
25 a 34	48,2	51,8	100,0
35 a 44	23,7	76,3	100,0
45 a 54	18,2	81,8	100,0
55 a 64	14,4	85,6	100,0
65 y más	7,1 *	92,9	100,0
Varones	24,8	75,2	100,0
14 a 24	82,6	17,4 *	100,0
25 a 34	52,2	47,8	100,0
35 a 44	24,6	75,4	100,0
45 a 54	18,9	81,1	100,0
55 a 64	15,9	84,1	100,0
65 y más	7,8 *	92,2	100,0
Mujeres	24,2	75,8	100,0
14 a 24	74,2	25,8 *	100,0
25 a 34	44,6	55,4	100,0
35 a 44	22,9	77,1	100,0
45 a 54	17,5	82,5	100,0
55 a 64	12,7	87,3	100,0
65 y más	6,1 *	93,9	100,0

* Coeficiente de variación mayor al 10 %

Fuente: Encuesta Anual de Hogares 2003. Dirección General de Estadística y Censos (GCBA).

Por otra parte, cuando se analiza la situación conyugal según lugar de nacimiento también se observan diferencias (Cuadro 16).¹⁴ Cabe recordar que para la confección del Cuadro siguiente se tomó como fuente a la EAH 2002, lo cual explica las leves diferencias que el mismo presenta en la población total con respecto al Cuadro 14.

¹⁴ Se tomó a los migrantes llegados en los últimos 5 años (recientes) ya que se intenta describir la incidencia del lugar de nacimiento sobre la situación conyugal, minimizando el efecto de la migración de ultramar.

Cuadro 16 Situación conyugal de la población de 14 años y más según lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Año 2002

Población	Situación conyugal				Total
	Soltero (nunca unido o casado)	Unido o casado	Divorciado o separado de matrimonio o unión	Viudo de matrimonio o unión	
Total de la Ciudad	32,7	50,1	8,1	9,1	100,0
Total de inmigrantes recientes¹	46,4	44,3	6,3	3,0	100,0
Nacidos en:					
Conurbano Bonaerense	23,6	67,1	7,0	2,3	100,0
Resto del País	62,8	30,2	4,5	2,5	100,0
Otro país	46,4	43,1	7,1	3,4	100,0

¹ Selección de población no nativa que llegó a la Ciudad entre 1997 y 2001.

Nota: Las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

Fuente: Encuesta Anual de Hogares 2002. Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.).

Mientras que en la población total de la Ciudad la categoría “unido o casado” representa un 50 por ciento, entre los inmigrantes recientes son los solteros los que adquieren el mayor peso, seguidos muy de cerca por los unidos o casados. Además, se observa que las disoluciones o terminaciones de pareja son menos importantes entre los inmigrantes recientes que entre la población total.

También se puede advertir que los nacidos en el Conurbano Bonaerense son los que registran el mayor peso (67,1 por ciento) en la categoría “unido o casado”. Entre los nacidos en el “resto del país” y en el extranjero, por el contrario, es la categoría “soltero” la que concentra los mayores porcentajes (62,8 y 46,3, respectivamente).

En síntesis, la estructura de la población según situación conyugal difiere bastante al tomarse en cuenta la edad y el sexo de la población. Entre los más jóvenes, la categoría “soltero” es la que asume los mayores pesos, particularmente entre los varones. A medida que la edad avanza la categoría “unido o casado” va adquiriendo mayor proporción, aunque a partir de los 35 años también aumenta la frecuencia de las disoluciones (separaciones y divorcios). La viudez gana importancia a partir de los 65 años, particularmente entre las mujeres. La situación conyugal también difiere según el lugar de nacimiento de las personas. Sobresale la soltería entre los inmigrantes recientes, particularmente, entre los nacidos “en el resto del país” y entre los extranjeros.

4 Fecundidad

La Encuesta Anual de Hogares 2003 incluye preguntas que permiten realizar estimaciones sobre la fecundidad de las mujeres de la Ciudad de Buenos Aires. En esta sección se presenta un primer apartado sobre la fecundidad actual¹⁵ mediante la tasa global de fecundidad, la tasa bruta de reproducción y la edad media de la fecundidad.¹⁶ En el segundo apartado, sobre la fecundidad retrospectiva,¹⁷ se presenta el número promedio de hijos nacidos vivos (HNV) por mujer según grupos de edad, nivel de instrucción y CGP.

4.1 Fecundidad actual

La tasa global de fecundidad es de 1,7 hijos por mujer. La tasa bruta de reproducción indica que cada mujer durante todo su período fértil tiene, en promedio, 0,8 hijas. En este caso, la tasa bruta de reproducción está por debajo del nivel de reemplazo, ya que cada mujer no alcanza a tener una hija que la reemplace como futura madre.¹⁸

Finalmente, la edad media de la fecundidad se ubica en los 31 años. La estimación de esta edad media de la fecundidad indica que, si las mujeres de la Ciudad de Buenos Aires tuvieran todos sus hijos en un sólo momento, estos nacimientos ocurrirían, en promedio, en torno a la edad de 31 años.

4.2 Fecundidad retrospectiva

El número medio de HNV total, no expresa la fecundidad actual, sino la fecundidad acumulada de todas las mujeres actualmente vivas.¹⁹ De hecho, este indicador está muy afectado por la composición por edad de las mujeres, y ello dificulta su comparación a lo largo del tiempo.

El Cuadro 17 indica que el número medio de HNV por mujer es de 1,4. Sin embargo, el mismo presenta diferencias cuando se lo estima por grupos de edad. Como se trata del número de HNV acumulado, el valor del mismo crece conforme va aumentando la edad de las mujeres, hasta el grupo de edad 45-54 en donde el promedio se ubica en los 2,1 HNV por mujer.

¹⁵ La fecundidad actual hace referencia al número de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres en el último año.

¹⁶ La tasa global de fecundidad se define como el número de hijos que, en promedio, tendría cada mujer de una cohorte hipotética que durante el período fértil tuviera hijos de acuerdo a las tasas de fecundidad por edad de la población en estudio y que no estuviera expuesta al riesgo de mortalidad. La tasa bruta de reproducción es similar a la tasa global, con la única diferencia de que se calcula sólo para los nacimientos femeninos. Esta tasa es un indicador de las posibilidades de reemplazo de las generaciones de mujeres, ya que muestra el número de hijas tenidas por las mujeres durante su vida fértil que, en ausencia de mortalidad, reemplazarán a sus madres. Finalmente, la edad media de la fecundidad se refiere a la edad promedio (en años) en que se situarían todos los nacimientos de cada mujer.

¹⁷ La fecundidad retrospectiva se refiere al número de hijos nacidos vivos a lo largo de la vida reproductiva de las mujeres.

¹⁸ Según estimaciones de la Dirección General de Estadísticas y Censos de la Ciudad de Buenos Aires desde 1991 la tasa global de fecundidad arroja valores menores a dos hijos por mujer, en tanto que la tasa bruta de reproducción ha oscilado levemente alrededor del nivel de reemplazo desde principios de la década del setenta (DGEyC, 1987, 1994, 2000 y 2002). Sin embargo, desde 1991 y hasta la actualidad, la misma ha permanecido por debajo del nivel de reemplazo.

¹⁹ El número medio de hijos nacidos vivos es un promedio que se calcula dividiendo el número de hijos nacidos vivos por el total de mujeres. El mencionado indicador permite un mayor nivel de desagregación (por nivel de instrucción, CGP, etc.) que la tasa global o que la tasa bruta de reproducción. No hay que olvidar que el número medio de hijos nacidos vivos por mujer es calculado con el total de hijos nacidos vivos durante la vida de una mujer, en tanto que las tasas analizadas en el apartado anterior, son estimadas con el número de hijos nacidos vivos en el año anterior a la encuesta.

Cuadro 17 Número medio de hijos nacidos vivos por mujer según grupos de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2003

Grupos de edad	Número medio de hijos nacidos vivos por mujer
Total	1,4
15 a 24	0,1
25 a 34	0,8
35 a 44	1,8
45 a 54	2,1
55 a 64	2,0
65 a 74	1,8
75 y más	1,7

Fuente: Encuesta Anual de Hogares 2003. Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.).

El moderado descenso del promedio de hijos que se registra a partir de los 55 años se puede explicar por varias razones que pueden actuar simultáneamente. Por un lado, las declaraciones sobre el número de HNV pueden estar afectadas por problemas de memoria, es decir, las mujeres de mayor edad pueden olvidar HNV que murieron hace muchos años. También, es posible que el efectivo de mujeres de más edad subestime el nivel de fecundidad porque ha perdido (por una mayor mortalidad) mujeres con fecundidad más alta. Por otro lado, es posible que el arribo de mujeres con una fecundidad más elevada, como el caso de las inmigrantes nacidas en países limítrofes, haya contribuido a un aumento de la fecundidad.

A continuación se considera solamente el grupo de edad 45-54 para tener una aproximación al número de HNV que, en promedio, han tenido las mujeres que al momento del levantamiento de la EAH estaban en el término de su vida fértil.²⁰ De esta manera se tienden a minimizar los sesgos incluidos tanto por la memoria de las adultas mayores, como por las historias de fecundidad truncadas de las más jóvenes.

El Cuadro 18 presenta el número medio de hijos por mujer para el grupo de edad 45-54, incluyendo el nivel de instrucción como variable discriminante, ya que la relación negativa entre escolaridad y fecundidad ha sido ampliamente documentada.

Cuadro 18 Número medio de hijos nacidos vivos por mujer según nivel de instrucción. Ciudad de Buenos Aires. Año 2003

Nivel de Instrucción	Número medio de hijos nacidos vivos por mujer al final de la vida fértil
Total	2,1
Hasta Primario Incompleto	4,1*
Primario Completo / Secundario Incompleto	2,4
Secund. Completo / Sup. o Universit. Incompleto	2,0
Superior o Universitario Completo	1,8

* Coeficiente de variación mayor al 10 %.

Nota: Selección de mujeres entre 45 y 54 años.

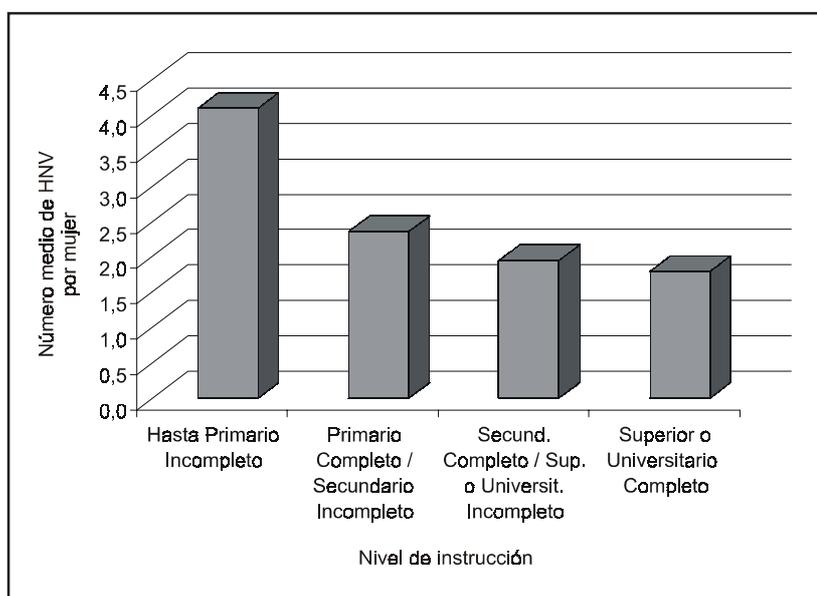
Fuente: Encuesta Anual de Hogares 2003. Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.).

²⁰ Si bien el rango de edad en el que, convencionalmente, se establece el fin del período fértil femenino es 45-49, a los fines de este análisis se tomará el de 45-54. Es decir, debe tenerse en cuenta que cuando se hable del fin del período o de la vida fértil se está haciendo referencia a las edades comprendidas entre los 45 y los 54 años.

Como se mencionó, cada mujer entre 45 y 54 años de edad tuvo 2,1 HNV en promedio, sin embargo, se puede observar que el nivel de instrucción introduce variaciones importantes en dicha media. El mayor promedio de HNV se encuentra entre las mujeres que no han completado el nivel primario o ni siquiera accedieron a él.²¹ En el otro extremo, con el menor promedio de HNV por mujer (1,8), se encuentran las que completaron sus estudios superiores o universitarios. Las mujeres ubicadas en los dos niveles de instrucción intermedios han tenido, en promedio, 2,4 y 2 hijos nacidos vivos.

El Gráfico 10 muestra con toda claridad que el gran “salto” en el nivel de fecundidad se produce entre las mujeres con primario incompleto y las mujeres con primario completo o secundario incompleto.

Gráfico 10 Número medio de hijos nacidos vivos por mujer al final de la vida fértil según nivel de instrucción. Ciudad de Buenos Aires. Año 2003



Fuente: Cuadro 18.

Las diferencias territoriales de la fecundidad denotadas por este indicador se muestran en el Cuadro 19, donde pueden observarse variaciones entre CGP que oscilan entre 1,8 y 3 hijos por mujer al final de su vida fértil (CGP 2N y 8, respectivamente).

²¹ Aún cuando la información incluida en el Cuadro anterior es coherente con la relación negativa entre escolaridad y fecundidad documentada en diversos estudios, hay que tomar con cautela el promedio relativo a las mujeres sin instrucción o con instrucción primaria incompleta, dado que el porcentaje de mujeres con estas características escolares es bajo en la población total y, por lo tanto, el error muestral es más alto.

Cuadro 19 Número medio de hijos nacidos vivos por mujer al final de la vida fértil según CGP. Ciudad de Buenos Aires. Año 2003

CGP	Número medio de HNV por mujer al final de la vida fértil
Total	2,1
1	2,1
2N	1,8
2S	2,0
3	2,2
4	2,2
5	2,6
6	1,9 *
7	2,1
8	3,0
9	2,1
10	1,9
11	2,2
12	2,2
13	1,9
14E	1,9
14O	2,1

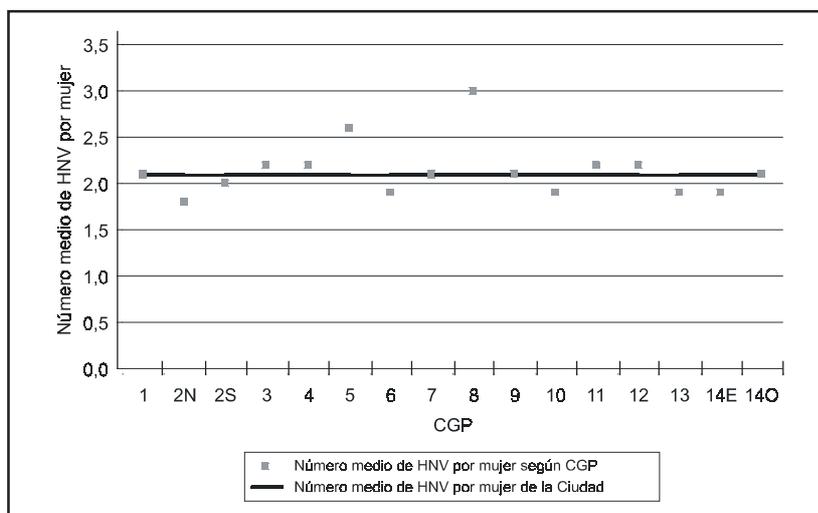
* Coeficiente de variación mayor al 10 %

Nota: Selección de mujeres entre 45 y 54 años

Fuente: Encuesta Anual de Hogares 2003. Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.).

Todos los CGP de la Zona Sur presentan promedios de hijos por mujer hacia el final de su vida fértil, mayores a la media de la Ciudad (Gráfico 11). En la primera sección de este documento se mostró que los CGP de la Zona Sur eran los que presentaban, en términos relativos, relaciones entre los sexos más equilibradas, mayores proporciones de población en edades 0-14 y menores de adulta mayor, es decir, eran los CGP menos envejecidos. En otras palabras, era esperable que los CGP de la Zona Sur mostrasen una fecundidad más elevada.

Gráfico 11 Número medio de hijos nacidos vivos por mujer al final de la vida fértil según CGP. Ciudad de Buenos Aires. Año 2003



Fuente: Cuadro 19.

Si se agrupan los CGP en zonas, la Sur y la Norte se presentan como los extremos, ya que la primera alcanza un promedio de HNV por mujer hacia el final de su vida fértil de 2,6, mientras que en la segunda dicho promedio se reduce sensiblemente (1,9). La Oeste y la Este se encuentran en una posición intermedia, con 2,1 y 2,0 respectivamente.

En síntesis, en esta sección se ha observado que la fecundidad de la Ciudad de Buenos Aires es baja, encontrándose por debajo del nivel de reemplazo. La posibilidad de desagregar el número medio de HNV según ciertas características de las mujeres o áreas territoriales, posibilitó mayor conocimiento sobre distintos segmentos de la población. Es posible resumir que las mujeres con bajos niveles de escolaridad, así como las ubicadas en la Zona Sur de la Ciudad, son las que muestran, en promedio, mayor número de HNV. Por lo tanto, serán las que demanden más servicios y atención para el cuidado del embarazo, parto y puerperio. Por otra parte, los hijos de estas mujeres también constituyen segmentos específicos sobre los que se deberá prestar atención, en términos de políticas y programas orientados a la niñez.

5 Hogares y arreglos residenciales

Esta sección contiene tres apartados. En el primero de ellos se analiza el número de personas por hogar y los tamaños promedios de hogares para los diferentes CGP y dominios. En el segundo apartado, el análisis se enfoca en los tipos de hogares, especificándose en las distintas zonas y dominios de la Ciudad. Finalmente, en el tercero, se presenta una descripción de los arreglos residenciales de niños y adolescentes según sexo, edad y zona.

Cabe mencionar que un conjunto de personas, parientes o no, que conviven bajo el mismo techo y comparten los gastos de alimentación, conforman un hogar. Asimismo, una persona sola también constituye un hogar.

5.1 Tamaño de los hogares

Más del 50 por ciento de los hogares de la Ciudad de Buenos Aires está constituido por una o dos personas, mientras que el 34 por ciento está compuesto por tres o cuatro, y sólo uno de cada diez hogares por cinco o más personas (Cuadro 20). Al analizar la distribución territorial, se observa que los CGP 1, 2N y 2S son los que registran mayores pesos relativos de hogares con una sola persona. En el otro extremo, los CGP 8, 5, 9 y 10 son los que muestran mayores porcentajes de hogares con tres o más personas.

Cuadro 20 Distribución de los hogares por número de personas en el hogar y tamaño medio del hogar según CGP. Ciudad de Buenos Aires. Año 2003

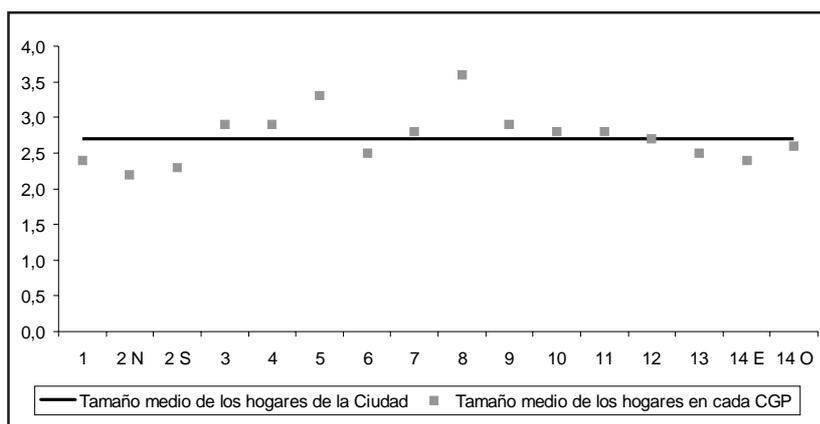
CGP	Número de personas en el hogar					Total	Tamaño medio del hogar
	1	2	3	4	5 o más		
Total	25,4	29,3	18,3	15,4	11,5	100,0	2,7
1	35,4	28,3	15,0	11,1	10,1	100,0	2,4
2 N	35,2	36,9	13,2 *	9,6	5,2 *	100,0	2,2
2 S	32,5	32,5	16,4	12,0	6,7	100,0	2,3
3	21,1	27,9	18,1	18,8	14,1	100,0	2,9
4	22,5	25,3	19,1	17,4	15,7	100,0	2,9
5	15,1 *	22,9	19,1	20,8	22,1	100,0	3,3
6	31,0	28,0	17,4	14,4 *	9,3	100,0	2,5
7	18,7	30,7	20,8	16,9	12,8	100,0	2,8
8	12,5	19,8	22,3	18,8	26,5	100,0	3,6
9	16,7	26,8	23,6	21,9	11,0	100,0	2,9
10	18,1 *	32,7	20,3	14,8	14,1 *	100,0	2,8
11	21,0	27,9	22,1	18,9	10,1	100,0	2,8
12	21,0	29,1	21,8	17,3	10,9 *	100,0	2,7
13	26,7	30,9	18,5	15,2	8,7	100,0	2,5
14 E	29,8	32,0	14,7 *	13,8	9,6	100,0	2,4
14 O	29,2	28,3	16,1	14,9	11,4 *	100,0	2,6

* Coeficiente de variación mayor al 10 %

Fuente: Encuesta Anual de Hogares 2003. Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.).

Además, en el Cuadro anterior también se puede ver que si bien la Ciudad tiene, en promedio, 2,7 personas por hogar, existe una distribución bastante heterogénea del tamaño medio de los hogares según CGP (Gráfico 12), variando entre 2,2 y 3,6 personas, valores extremos que corresponden a los CGP 2N y 8 respectivamente.

Gráfico 12 Tamaño medio de los hogares según CGP. Ciudad de Buenos Aires. Año 2003



Fuente: Cuadro 20.

Con tamaños promedio claramente por encima de la media de la Ciudad se encuentran los CGP 8, 5, 9, 4 y 3, mencionados en orden de importancia. Cabe destacar que esta distribución es muy similar a la distribución por CGP presentada en el Gráfico 11 de la sección 4, el cual ilustraba el número medio de HNV por mujer al final de la vida fértil. En otras palabras, aquellos CGP que registran tamaños de hogares mayores a la media de la Ciudad, son también los que registran una fecundidad más elevada.

Si se agrupan los CGP por zonas, la Sur es la de mayor tamaño promedio (3,2 personas por hogar), en tanto que en el otro extremo se ubican la Norte y la Este (con 2,4 personas por hogar). La Oeste se encuentra en una situación intermedia (2,8 personas por hogar).²²

Cuadro 21 Distribución de los hogares por número de personas en el hogar y tamaño medio del hogar según dominio. Ciudad de Buenos Aires. Año 2003

Dominio	Número de personas en el hogar					Total	Tamaño medio del hogar
	1	2	3	4	5 o más		
Total	25,4	29,3	18,3	15,4	11,5	100,0	2,7
Villa	4,5 *	6,6 *	15,4	27,4	46,0	100,0	4,6
No Villa	25,9	29,9	18,4	15,1	10,7	100,0	2,6

* Coeficiente de variación mayor al 10 %.

Fuente: Encuesta Anual de Hogares 2003. Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.).

La EAH también permite analizar el tamaño de los hogares por dominio (villa y no villa). El dominio “villa” presenta un tamaño medio del hogar mayor (4,6 personas por hogar) y más del 70 por ciento de estos hogares está compuesto por 4 o más personas (Cuadro 21).

²² Cabe recordar que la Zona Sur y la Norte son las que registran los valores extremos en el número medio de hijos por mujer al final de la vida fértil (la Sur con el mayor promedio y la Norte con el menor). El menor tamaño medio de los hogares de la Zona Norte está relacionado con su menor fecundidad, mientras que lo contrario ocurre en la Sur. También hay que mencionar que la Zona Sur es una de las que registra mayor participación de inmigrantes nacidos en otros países. Es común que las redes construidas por los extranjeros redunden en mayores tamaños de hogar en el lugar de destino. La convivencia de varias personas en un mismo hogar opera también como una estrategia para abaratar costos.

En cambio, los hogares asentados en el dominio “no villa” muestran características similares al promedio de la Ciudad, hecho que, por otra parte, guarda relación con la participación numérica de los mismos en el total de hogares de la Ciudad.

5.2 Composición de los hogares

La distribución de los distintos tipos de hogar se muestra en el Cuadro 22.²³ Agregando a los hogares en dos grandes grupos, familiares y no familiares, se advierte que más del 70 por ciento corresponde a los familiares, es decir, son hogares nucleares, extendidos o compuestos. Es evidente que los hogares nucleares representan la mayoría (58,8 por ciento) y que su preponderancia está basada, principalmente, en los hogares de núcleo completo, ya que por cada cinco hogares con núcleo completo, sólo hay uno con núcleo incompleto. Por otra parte, dentro de los hogares no familiares, los unipersonales superan ampliamente la presencia de los multipersonales no familiares.

Cuadro 22 Distribución de los hogares por tipo según zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2003

Zona	Uni- personal	Hogar Nuclear		Hogar extendido o compuesto			Multi- personal no familiar	Total
		Núcleo Completo	Núcleo Incompleto	Núcleo Completo	Núcleo Incompleto	Sin núcleo familiar		
Total	26,2	49,2	9,6	5,0	3,2	5,4	1,4	100,0
Zona Norte	31,7	46,0	8,4	3,4 *	2,0 *	6,4	2,1 *	100,0
Zona Sur	17,8	52,1	11,5	8,5	5,9	3,7 *	0,5 *	100,0
Zona Este	33,6	43,8	8,3 *	3,2 *	2,6 *	6,5 *	2,0 *	100,0
Zona Oeste	20,4	54,3	10,6	5,9	3,3	4,7	0,8 *	100,0

* Coeficiente de variación mayor al 10 %

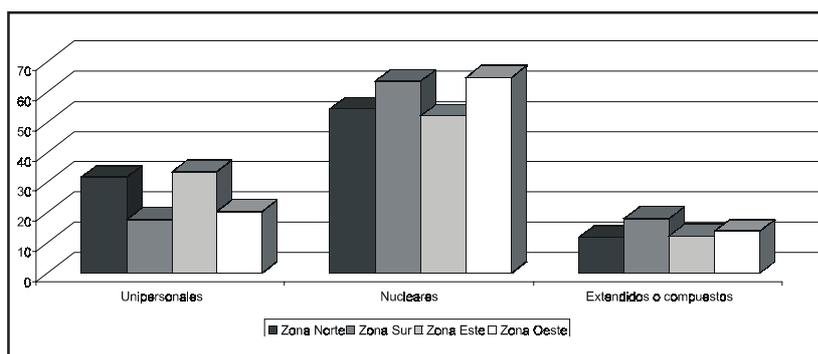
Nota: Esta clasificación excluye al servicio doméstico y sus familiares

Fuente: Encuesta Anual de Hogares 2003. Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.).

Aún cuando la estructura de la distribución de los tipos de hogar es similar en todas las zonas, el peso de los diferentes tipos varía en cada una de ellas (Gráfico 13).

²³ Dentro de los hogares particulares se pueden distinguir tipos. Un primer tipo está formado por los hogares unipersonales, es decir, aquellos en los cuales vive una sola persona (que se considera el jefe), o el jefe con empleado/s doméstico/s. Un segundo tipo corresponde a los hogares nucleares. Los nucleares pueden dividirse en dos subtipos: aquellos en los cuales convive la pareja con o sin hijos (nucleares completos), y aquellos en los que convive uno solo de los miembros de la pareja con, al menos, un/a hijo/a (nucleares incompletos). En tercer lugar, se encuentran los denominados extendidos o compuestos. Los hogares extendidos son aquellos en los cuales convive el jefe o la pareja (con o sin hijos) con otros parientes, en tanto que los compuestos son aquellos en los cuales también conviven otras personas no parientes. Dependiendo si se encuentra presente la pareja, o sólo uno de los miembros de la misma, serán considerados hogares extendidos o compuestos con núcleo familiar completo o incompleto respectivamente, en tanto que si conviven parientes pero no hay núcleo presente, se tratará de hogares extendidos o compuestos sin núcleo familiar. Finalmente, los hogares multipersonales no familiares son aquellos en los cuales conviven personas que comparten gastos de alimentación, pero no tienen relación de parentesco entre ellos.

Gráfico 13 Distribución de los hogares por tipo según zona.
Ciudad de Buenos Aires. Año 2003



Nota: Se graficaron las categorías con mayores pesos relativos.

Fuente: Cuadro 22.

En primer lugar, los hogares unipersonales tienen mayor peso relativo en las Zonas Este y Norte de la Ciudad.²⁴ Esto se relaciona con lo expuesto en el apartado anterior, ya que los CGP que componen las dos zonas mencionadas presentan los menores promedios de personas por hogar. En segundo lugar, aún cuando todas las zonas coinciden en que los hogares con núcleo completo son los que concentran las mayores participaciones, la Sur y Oeste son las que presentan los valores más altos en este tipo de hogares, superando en alrededor de 8 puntos porcentuales a las otras dos. En tercer lugar, dentro de los hogares extendidos o compuestos, la Zona Sur es la que registra el mayor porcentaje (18 por ciento). La mayor participación de los extranjeros en estos CGP contribuye a explicar la importancia que este tipo de hogares adquiere en la Zona Sur.

Al analizar la composición de los hogares por dominio (Cuadro 23), se destaca el escaso peso que adquieren los hogares unipersonales dentro del dominio villa, así como que los hogares nucleares (particularmente los completos), extendidos y compuestos, tienen un peso bastante mayor.

Cuadro 23 Distribución de los hogares por tipo según dominio. Ciudad de Buenos Aires. Año 2003

Dominio	Uni-personal	Hogar Nuclear		Hogar extendido o compuesto			Multi-personal no familiar	Total
		Núcleo Completo	Núcleo Incompleto	Núcleo Completo	Núcleo Incompleto	Sin núcleo familiar		
Total	26,2	49,2	9,6	5,0	3,2	5,4	1,4	100,0
Villa	4,5 *	61,0	10,2 *	13,7 *	7,5 *	2,3 *	0,8 *	100,0
No Villa	26,7	48,9	9,6	4,8	3,1	5,5	1,4	100,0

* Coeficiente de variación mayor al 10 %.

Nota: Esta clasificación excluye al servicio doméstico y sus familiares.

Fuente: Encuesta Anual de Hogares 2003. Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.).

²⁴ Es posible que la importancia que adquieren los hogares unipersonales en la Zona Este se encuentre explicada, en parte, por la alta proporción de mujeres de 60 años y más que registra dicha zona. En la primera sección de este documento se mostró que la población de 60 años y más de la Zona Este es la que mayor preeminencia femenina presenta, por lo que estas mujeres podrían estar residiendo en hogares unipersonales. En el caso de la Zona Norte, la misma alberga, con mayor frecuencia que las otras, a los jóvenes que llegan desde interior del país a estudiar a la Ciudad, muchos de los cuales conforman hogares unipersonales o multipersonales no familiares.

5.3 Arreglos residenciales de niños y adolescentes

La EAH 2003 indaga (en los menores de 24 años) la situación de convivencia con los progenitores. En el Cuadro 24 se observa que un 73 por ciento de los menores de 20 años solteros convive con ambos padres.²⁵ En orden de importancia les siguen quienes conviven sólo con la madre, mientras que no se observan diferencias importantes entre las proporciones de quienes no conviven con algún progenitor y quienes lo hacen sólo con el padre.

Cuadro 24 Proporción de menores de 20 años solteros por situación de convivencia según sexo y grupos de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2003

Sexo y edad	Conviven con				Total
	Ambos padres	Sólo con la madre	Sólo con el padre	Sin los progenitores	
Total	73,6	20,4	2,9	3,1	100,0
0-9	80,2	17,5	1,6 *	0,7 *	100,0
10-19	67,7	23,0	4,1 *	5,2	100,0
Varón	73,0	20,6	3,6 *	2,7 *	100,0
0-9	79,7	18,1	1,8 *	0,4 *	100,0
10-19	67,2	22,9	5,2 *	4,7 *	100,0
Mujer	74,1	20,2	2,2 *	3,5 *	100,0
0-9	80,7	16,9	1,3 *	1,1 *	100,0
10-19	68,2	23,2	2,9 *	5,7 *	100,0

* Coeficiente de variación mayor al 10 %

Fuente: Encuesta Anual de Hogares 2003. Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.).

Como cabe esperar, a medida que la edad avanza, la convivencia con ambos padres va disminuyendo, pasando de representar el 80,2 por ciento en el grupo de edad 0-9, al 67,7 por ciento en el grupo 10-19. Los efectos de las separaciones y los divorcios de los padres condicionan dicha disminución. Como contrapartida al decrecimiento en el número de menores que vive con ambos padres, aumenta el de los que conviven con sólo uno de ellos, muy especialmente con la madre.

Si bien en todas las zonas de la Ciudad la convivencia de niños y jóvenes con ambos padres es la que adquiere mayor importancia, se pueden apreciar algunas diferencias espaciales (Cuadro 25).

Cuadro 25 Proporción de menores de 20 años solteros por situación de convivencia según zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2003

Zona	Conviven con				Total
	Ambos padres	Sólo con la madre	Sólo con el padre	Sin los progenitores	
Total	73,5	20,4	2,9 *	3,1	100,0
Zona Norte	74,8	18,7	3,3 *	3,2 *	100,0
Zona Sur	69,7	23,6	3,9 *	2,8 *	100,0
Zona Este	72,1	20,1	2,4 *	5,4 *	100,0
Zona Oeste	76,5	19,3	2,3 *	1,9 *	100,0

* Coeficiente de variación mayor al 10 %

Fuente: Encuesta Anual de Hogares 2003. Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.).

²⁵ En este análisis se incluyen sólo los solteros a fin de quitar el efecto del estado civil en los arreglos de convivencia de los que van alcanzando las mayores edades. Cabe mencionar que los unidos o casados representan sólo el 2,8 por ciento de la población entre 14 y 19 años de edad.

La convivencia con ambos padres es superior a la media de la Ciudad en las Zonas Oeste y Norte, mientras que la Zona Sur es la que presenta mayor proporción de los que conviven sólo con la madre.

5.4 Arreglos residenciales de los adultos mayores

Como ya fue manifestado en la primera sección, el 21,3 por ciento de la población de la Ciudad tiene 60 años y más. De esta población, cerca de la mitad vive en hogares con núcleo completo, siguiéndole, en orden de importancia, los hogares unipersonales, en los cuales habita cerca del 25 por ciento.

Cuadro 26 Distribución de la población de 60 y más por tipo de hogar en el que habita según sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2003

Sexo	Uni- personal	Hogar nuclear		Hogar extendido o compuesto			Multi- personal no familiar	Total
		Núcleo Completo	Núcleo Incompleto	Núcleo Completo	Núcleo Incompleto	Sin núcleo familiar		
Total	24,2	47,6	5,3	9,6	4,1	8,1	1,1 *	100,0
Varones	12,2	69,4	2,0 *	10,4	1,6 *	3,9 *	0,4 *	100,0
Mujeres	31,7	34,1	7,3	9,0	5,7	10,6	1,6 *	100,0

* Coeficiente de variación mayor al 10 %

Nota: Esta clasificación excluye al servicio doméstico y sus familiares

Fuente: Encuesta Anual de Hogares 2003. Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.).

Sin embargo, varones y mujeres no presentan arreglos residenciales similares. Mientras que casi un 70 por ciento de los varones vive en hogares con núcleo completo, sólo un 34 por ciento de las mujeres se encuentra en esa situación. Por otra parte, la proporción de mujeres que reside en hogares unipersonales es más del doble que la correspondiente a los varones. En este sentido, en una alta proporción las mujeres de 60 años y más se encuentran viviendo solas o con algún empleado doméstico.

En síntesis, resalta la importante proporción de hogares en los que habitan una o dos personas. En cuanto a los tipos de hogares, es notable la alta participación de los unipersonales, la cual, como es sabido, ha ido aumentando a lo largo de los años (D.G.E.y C., 2004). Con respecto a los arreglos residenciales de niños y adolescentes hay que destacar que una muy alta proporción se encuentran conviviendo con ambos padres. Sin embargo, la importancia de este arreglo de convivencia disminuye conforme aumenta la edad analizada, ya que las disoluciones de matrimonios o uniones contribuyen a aumentar la proporción de los que conviven con sólo uno de sus progenitores, particularmente con la madre. Entre los adultos mayores, resalta la importante proporción de mujeres que habita en hogares unipersonales.

6 Bibliografía

Dirección General de Estadística y Censos (D.G.E. y C.), (2004).

Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires.

Aspectos demográficos 2002.

_____, (2002).

Demografía 2000/2001.

_____, (2000).

Demografía. Boletín estadístico.

_____, (1994).

Demografía Ciudad de Buenos Aires, Boletín N° 16.

_____, (1987).

Estadísticas. Demografía, Boletín N° 1.

Mazzeo, Victoria, (s/f)

Comportamientos de la nupcialidad en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Período 1890-1999. Serie de Estudios Especiales N° 2. Dirección General de Estadística y Censos, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Pantelides, Edith A., (1989)

La fecundidad argentina desde mediados del siglo XX, en CENEP: Cuadernos del CENEP N° 41, Buenos Aires.

Recchini de Lattes, Zulma, (2001)

Situación sociodemográfica de la población adulta mayor, en Secretaría de Tercera Edad y Acción Social, Informe sobre la tercera edad en la Argentina, Buenos Aires.

7 Anexo metodológico

Objetivos

La Encuesta Anual de Hogares (EAH) se propone, cada año, brindar conocimiento sobre la situación socioeconómica de la población de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y de los hogares conformados por dicha población. La EAH recoge datos sobre diversos temas, entre otros, demográficos básicos, salud, educación, las características de inserción en la producción de bienes y servicios y de su participación en la distribución de esos bienes y servicios. Dos son los rasgos principales de la EAH:

1) Proveer datos e indicadores a nivel territorial desagregado, es decir, para las distintas unidades territoriales que comprende el espacio de la Ciudad (Centro de Gestión y Participación, entre otros). La desagregación territorial debe permitir realizar un análisis sobre la situación de la Ciudad a nivel del conjunto del territorio, y además a nivel de las distintas divisiones político-administrativas requeridas.

2) El tamaño de la muestra permite profundizar en el conocimiento de las distintas temáticas, lo que posibilita la elaboración de un conjunto más amplio de indicadores sobre las tendencias demográficas, sociales y económicas de la población de la Ciudad. Además, la EAH es flexible, tanto para la profundización de los temas que investiga habitualmente como para la incorporación de nuevos módulos temáticos.

Áreas temáticas

Los temas y algunas de las variables incluidas en la EAH 2003 son los siguientes:

- Características demográficas básicas de la población (composición y estructura, fecundidad, mortalidad, movilidad territorial).
- Hogares y familias (tamaño y composición de los hogares, identificación de las familias que comparten una misma vivienda, situación conyugal, convivencia de los menores con los padres).
- Vivienda y hábitat (tipo de vivienda, acceso a servicios básicos, régimen de tenencia).
- Salud (acceso a servicios de salud, consultas médicas realizadas, tipo de consulta, tipo de cobertura, enfermedades en el último año, lactancia).
- Educación (tipo de establecimiento al que concurren o concurren, rendimiento educativo, nivel de educación alcanzado).
- Trabajo y empleo (situación en el mercado de trabajo, características ocupacionales).
- Ingresos (montos, conceptos).

Población bajo estudio

La población cubierta por la EAH es aquella que reside en hogares particulares en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Se incluye en esta conceptualización a los hogares particulares residentes en viviendas particulares, residentes en villa de emergencia, inquilinatos, hoteles y pensiones. Queda excluida de la encuesta la población que reside en hogares colectivos, los pasajeros de hoteles y pensiones, y las personas sin techo.

Procedimiento de muestreo

El esquema o procedimiento general de muestreo para la Encuesta Anual de Hogares 2003 se realizó siguiendo los lineamientos establecidos para la onda del 2002. En el año 2002, el tamaño global de la muestra para toda la Ciudad se estableció en 8.500 encuestas efectivas (hogares encuestados) luego de analizar la precisión general previsi-

ble, las posibilidades de aumentar la precisión de ciertas variables uniendo CGPs contiguos y semejantes, la magnitud del operativo, los recursos económicos disponibles, etc. Del total de encuestas efectivas se asignaron 8.150 para las viviendas particulares situadas en áreas “No Villas” y 350 para las viviendas en “Villas”. A su vez las encuestas en áreas “No Villas” se distribuyeron por igual entre los CGP, lo que dio un promedio de 509 viviendas.

- *Viviendas en áreas “No Villas”*. Las unidades de muestreo de primera etapa (UP) fueron los segmentos censales para cada CGP. En cada uno de ellos se efectuó la selección de seis muestras o réplicas de UP, independientes, en forma sistemática y con igual probabilidad entre UP. Una vez seleccionadas las unidades de primera etapa, el marco muestral se actualizó y adecuó en gabinete eliminando aquellas direcciones que, a todas luces, no podían ser viviendas. A partir de esta información se determinó la cantidad de viviendas a seleccionar por cada UP para cada CGP. Si bien el número de viviendas seleccionadas por UP no fue constante entre CGPs, en promedio se seleccionaron 6,05 viviendas por UP muestreada. Para la onda del 2003 la muestra estuvo compuesta por seis réplicas, 5 de las cuales son las mismas de onda 2002 y sólo una de ellas fue reemplazo.

- *Viviendas en áreas de “Villas”*. Las zonas de Villas fueron incorporadas al CGP de pertenencia como un estrato más, independiente del resto del CGP. Además se lo agrupó en un dominio de análisis conformado por todas las Villas de todos los CGP. El objetivo fue entonces, por un lado, que se integren a su CGP de pertenencia y, por otro, que con todas ellas se defina un dominio especial de estudio. Los CGP con Villas son: CGP 1, (2 norte), 3, 4, 5 y 8, es decir que se encuentran formados por dos estratos de muestreo. En los CGP con más de una Villa, las mismas se agruparon conformándose así un solo estrato de muestreo. El esquema de muestreo en los estratos de “Villas” consistió en una selección en dos etapas, donde las UP fueron las unidades operativas con que trabajaron los guías de los censistas del CNP2001 (190 en el total de la ciudad). La selección de las UP se efectuó en forma sistemática y con probabilidad proporcional a la cantidad de cédulas censales abiertas por el censista en el CNP2001. Posteriormente se diseñó un procedimiento de selección de viviendas que constituyeron las unidades de segunda y última etapa. En total se seleccionaron 37 UP y, entre ellos, 356 viviendas.

Para el marco muestral del 2003, con la información obtenida de la onda 2002 se realizaron nuevas salidas a campo a fin de verificar las viviendas que eran realmente habitables. Posteriormente, se actualizó el marco muestral, agrupando segmentos pequeños y dividiendo segmentos grandes.

Estimaciones y resultados

La EAH 2003 se realizó entre octubre y diciembre de 2003. Se encuestaron 7.193 viviendas, 7.310 hogares y 20.477 personas.

Si bien la muestra de la EAH 2003 representa a toda la diversidad de viviendas, de hogares y de población de la ciudad, o de cada CGP separadamente, la misma presenta inconvenientes para estimar cuantías o cantidades para toda la ciudad (o CGP) como sería el total de viviendas, de hogares, de población, y similares. Las razones de estos inconvenientes están asociadas con el marco muestral, el cual arrastra omisiones de viviendas derivadas de las omisiones del Censo Nacional de Población y Vivienda 2001.